

**L**A Santa Iglesia de Seuilla, queriendo executar la disposicion del santo Concilio de Trento, y deputar vna Canongia propia de escritura, despues de diuersas diligencias con sus Prelados. Parece que auiendo muerto don Pedro Ponce Canonigo, pretendio deputar su Canongia, y prouerla como tal: para lo qual requirio al señor Cardenal de Borja su Prelado, el qual dio poder a su Prouisor, para q̄ concurriese en simultanea con el Cabildo, en don <sup>Alonso</sup> de Almanfa. El Cabildo proueyò la Canongia con carga, y calidad de letura, en don Gonçalo de Cordoua, en virtud de las erecciones hechas por los Prelados antecessores, y el Arçobispo pretendio dar su voz al dicho don Aluaro, sobre que huuo pleito entre el Prelado, y Cabildo.

Murio don Gonçalo de Cordoua, y fixaronse editos para la prouision de su Canongia, presente el Arçobispo: y despues de hechas sus diligencias, y lecciones, se hizo eleccion de don Alonso de Reynoso por el Prouisor, en nombre del Prelado, y por el Cabildo, a quien se dio possession.

Nueue meses despues de esta segunda elecciõ, impetrò don Aluaro de Almanfa en Roma Bulas confirmatorias de aquella llamada voz del Arçobispo, dirigidas al Ordinario de Seuilla, y a otros Iuezes, las quales se traxeron por el Fiscal al Consejo, y tratandose pleito, salio auto. *En que se remiten al Ordinario, para que use dellas en la via, y forma que huuiere lugar de derecho.*

Es la duda, si remitiendose las Bulas por el Consejo al Ordinario, hallandose con dos jurisdicciones, vna mera, en virtud de las Bulas, otra mista, como Iuez Apostolico, y como Ordinario, debera prouar como mero executor, o como mixto.

A que se responde, que el Consejo remitiendole las Bulas para que y fassè dellas, en la via y forma que huuiere lugar de derecho, fue remitirlas, para que como Ordinario las executasse, pues por el derecho no le compete jurisdiccion mera.

Primò, por hallarse en las Bulas esta clausula *vocatis vocandis*, que entõces, aunque las Bulas, y rescripto sea para que el Ordinario los execute; no se deue entender como mero executor, sino como mixto, y ordinario, admitiendose en este iuizio todos sus terminos, y apelaciones a fsi deuolutiuas, como suspensiuas, vt Gonçal. Reg. 8. cancel. gloss. 9. in annotat. num. 226. Barbof. de clausul. claus. 185. n. 5.

Segundo, se deue notar en todos los rescriptos, o Bulas de su Santidad, vna distincion, o son sobre execucion de mera gracia, o sobre execucion de executoria les litigados en iuizio contradictorio. Primo casu si ay quien impida la execucion, se bulnera la via executiua, y se deue

proceder en via ordinaria a la verificación, y defensa del inaudito, opinion es de Abb. in cap. de cetero num. 4. de sentent. Et re iudicat. quia deputatus ad prouidendum simpliciter de beneficc. non est purus executor. sed mixtus, y expreso lo mejor en el cons. 34. num. 7. part. 2. quod licet Papa mandat aliquem in possessione induci, amoto quolibet illicito detentore, intelligitur parte vocata, nisi Papa expresse mandet contrarium, vel prius tulerit super illum sententiam partibus vocatis. Oldrald. consil. 227. Federic. consil. 251.

Y Felino en el mismo. cap. de cetero, ex num. 4. Tan solamente quiso que el executor de los mandatos, o Bulas fuese mero, quando se huuiese la causa ventilado, pero quando es execucion de gracia, entonces solo se llama mixto, y procede por via ordinaria, vt cum Mohedan. Achil. Lancelot. Marchef. & Greg. Lop. tenet. Gonçal. Reg. 8. cancel. gloss. 9. in annotat. num. 236. de donde nace, que siendo así, que a don Alvaro de Almanza se le despachò las Bulas que quiere executar, para que el Ordinario de Seuilla le diese la posesion, verificando la narratiua, no podra proueer executiuamente, porque segun la doctrina de Abbad, no es mero executor, imò, deue oír a don Alonso de Reynoso, o a la santa Iglesia de Seuilla en via ordinaria, por todas las razones siguientes.

Porque la narratiua se deue verificar, citados todos aquellos a quien toca la posesion, o no posesion del prouiso, Roman. consil. 33. nu. 2. Cæsar. de Graf. decis. 12. num. 1. & 4. Gonçal. d. gloss. 9. in annotat. num. 228.

Secundo, porque de la preuenda que se pretende dar la posesion a don Alvaro, es poseedor don Alonso de Reynoso, y entonces no se puede executar juridiccion mera, sino mixta, procediendose en via ordinaria al conocimiento de la causa: y este es punto assentado, y recibido, así en practica, como en punto riguroso de derecho. Flor. de Mena. var. quest. lib. 1. quest. 1. num. 22. Flamin. Paris. de resign. lib. 1. quest. 10. nu. 17. 21. & 33. Mandos. reg. 34. Cællar. quest. 42. num. 3. part. 2. Garc. de benefi. part. 6. cap. 6. cap. 2. num. 110. Goçal. reg. 8. gloss. 9. in annotat. num. 327.

Porque aunque el juicio de executar las Bulas sea mero executiuo, con la posesion del tercero se vulnera la via executiua, y se ha de oír en via ordinaria, admitiendole todas las excepciones que le puedan competir para comprouar la posesion en que se halla, suspendiendose por esto lo executiuo, y la mera juridiccion del Iuez. Cob. pract. cap. 16. post. num. 4. Purpurat. cons. 26. num. lib. 1. Cancer. 3. var. resol. cap. 17. num. 548. Late Giuzba, decis. 62. num. 1. & 2.

O sea possessorio, se impide la posesion quando se halla en la cosa que se pretende dar la posesion otro poseedor. Bart. l. manifestissimi, S sed

125  
*sed cum, num. 5. C. de furt. Bald. l. 2. C. eod. Alexandr. conf. 118. Ruin. conf. 64. lib. 4. Roland. a Vall. conf. 48. num. 48. num. 22. Molin. de primogen. lib. 3. lib. 3. cap. 13. num. 52. & 53.*

Y afsi refiere Nicol. Garc. estar decidido *d. 6. par. cap. 2. num. 139.* dō-  
de se assentò, que hallándose en la possessiō de la Canōngia, cuya gra-  
cia se pretendia executar algun possessor con qualquier titulo que tu-  
uo, se transmuta en mixta jurisdicciō la del executor, y deve oírle en via  
ordinaria, a quien sigue Angel. *de legitim. contradictor. quest. 15. art. 5.*  
*num. 104. § 103. § 132.*

Y basta para impedir la mera execuciō del juez, sola la possessiō cō-  
que se halla don Alonso de Reynoso, para ser manutenido en su Preuenda,  
Post. *decis. 112. num. 8.*

Porque para la manutenciō, solo se deve atender en el juizio del juez  
Apostolico lo merè possessorio, y la nuda detencion, ò detentaciō, sin  
que le passe a la justicia, ò calidad del titulo q̄ la confirio, Couar. *pract.*  
*cap. 17. Post. de manutent. obseruat. 15. num. 18.* porque la possessiō en  
que se halla don Alonso deve ser adjuuada, y manutenido en ella, Pere-  
grinc. *conf. 84.* con qualquier titulo que tenga, Barzar. *decis. 47. num.*  
*12. Post. de manutent. obseruat. 42. num. 98. § 99.*

Sexto, procede aunque conste de la justicia del prouiso en el juizio de  
propiedad: porque en el possessorio ha de ser amparado don Alonso,  
oyendole en via ordinaria, y reseruandole este derecho a don Alvaro,  
Cancer. *variar. resol. 3. par. cap. 14. num. 46.* Porque la possessiō en lo  
beneficial se ayuda y fauorece, manuteniendo en ella al que la tiene,  
etiam, que no tenga titulo, hasta que en via ordinaria estè condenado,  
Seraphin. *decis. 299. num. 4. Quod in benefitialibus datur manutentio,*  
*etiam sine titulo colorato, & num. 5. Et primo quòd dicitur, hoc remediū du-*  
*rare usque quo lata sit sententia in possessorio ordinario verum est.*

Y aunque ante el juez Apostolico se alegue de la injusticia de la pos-  
sessiō de don Alonso, adhuc, deve ser manutenido, reseruando para el  
juizio ordinario, la justicia principal. Mazol. *conf. 91. nu. 33. Peregrin.*  
*conf. 84. num. 5. lib. 6. Francisc. Milan. decis. 3. num. 179. lib. 1. Post. de ma-*  
*nutent. obser. 42. num. 1. Quia postea in sequenti iudicio ordinario agetur*  
*de possessionis iustitia ab eo, qui declaratus erit actor, & hec est communis o-*  
*pinio, & practica.*

Y con tanto esfuerço fauorece el Derecho al possessor, que aunque  
no tenga titulo, sea espoliador, ladrón, detentor violento, le manutiene  
en su possessiō, hasta que se justifique la calidad de la possessiō en via  
ordinaria, Post. *de manutent. obseruat. 42. nu. 126. Non est igitur permit-*  
*tendum, ut quis possessorē, seu detentorē, etiam iniustum, vitiosum, spoliato-*  
*rum, priedonem, clandestinum, violentum, vel precario possidente in impe-*  
*diat, & turbet, & cogat incutum agere, vel de meritis, & iustitia possessionis dis-*

disputare, etiam quod pretendat se esse verum, & iustum possessorem, sed est ille coercendus, & cogendus, ut facta prius desistentia à turbatione contra hunc dirigat iudicium in ordinario possessorio, Couar. pract. cap. 17. por- que en este juicio, solo se atiende al mero facto del tiempo que se pre- tende executar la gracia, Menoch. de retin. remed. ult. num. 18. Seraph. decis. 582. nu. 5. cum in hoc iudicio, etiam pro edo manuteneri debeat, Ne- uizanc. conf. 80. num. 3. & sepius fuisse sic decisum, refert Seraphin, de- cis. 1471. num. 7.

Tertio, es de notar, que qualquier sentencia dada por el juez, de las Bulas no es executiua, imò, tiene todos los efectos de ordinaria, deuol- uiendo al superior el conocimiento de la causa, y suspendiendo la exe- cucion en la sentencia en el interim, Felin. cap. exhibita, de iudic. num. 4. Capita quens. decis. 284. num. 4. par. 2. Gonçal. d. gloss. 9. in anotat. num. 126. quæ sequitur Garc. de benefic. par. 6. cap. 2. num. 40.

Porque solo se podra executar la sentencia del juez, quando no ay poseedor de la Prebenda, cuya gracia se pretende executar, porque a- uiendolo, ha de tener la apelacion efecto suspensiuo, Flor. de Men. d. quæst. 4. num. 52. Garc. d. cap. 2. num. 141. Y lo expreso mas Seraphino, diciendo que son necessarias tres sentencias conformes para que se exe- cutute el despojo del que se halla en posesion del Canonicato que su Santidad hizo, Garcia decis. 555. num. 9. etiam, que no tuuiesse tanto de- recho como don Alonso: *Quod etiam spoliatori damus manutentionem, donec causa per tres conformes fuerit terminata.*

Fundò latissimamente esta opinion Salgado, defendiendo, que aun- que la gracia y prouision estè referuada a su Santidad, y cometa la exe- cucion al juez ordinario, ha de proceder como juez mixto, y no como mero executor, de supplicatione ad Sanctissimum, 2. par. cap. 34. num. 54. que es la resolucion deste pleyto: porque la pretension de don Alonso, solo se puede fundar, en que esta prouision estaua por el disentimiento referuada a su Santidad, y que despachando Bulas, el juez ha de ser exe- cutor, y no ordinario, y no ha de oir a don Alonso, por estar intruso en la Canongia.

Pero esta pretension es sin fundamento, aun quando fuesse intruso don Alonso, que no lo es: porque solo la relacion de la intrusion para veri- ficarla, muda la jurisdiccion, y dexa al juez con sola la mixta, sin que pue- da vsar la mera, Garcia de benefic. par. 6. num. 40. ibi: *Vel ipsorum litterarum expeditione narratur aliquis intrusus, & expediuntur sub intrusione, tunc enim executor non est merus, sed mixtus, & iudicium executionis non erit executiuum, sed ordinarium,* idem tenet Gonçal. d. tit. 9. in anot. num. 226.

Y esta conclusion, de que hallandose algun contraditor, etiam, que se intente ser su derecho injusto, y estar intruso en la Canongia, ò benefi-

cio, no se puede proceder en via executiua, sino en ordinaria, Garc. de benefic. d. 6. par. cap. 2. num. 110. Salgad. de Reg. protect. 2. par. cap. 13. à n. 57. & de supplicat. ad Sanctif. 2. par. cap. 34. num. 78. Y esta calidad se halla en las Bulas de don Aluaro, se in dictorum Canonicatus, & Præbendæ possessionem intruxisse, la qual calidad primero que se passe a la execucion, se ha de verificar en via ordinaria.

Y esta question, de que estando poseyendo vno algun beneficio, cuya gracia se pretende executar, que no se pueda proceder via executiua, sino via ordinaria, fuera de Gonçal. y Garc. Post. refiere infinitas decisiones, sin que se admita en contrario duda practicable, Salgad. d. cap. 34. ubi num. 87. refert sic fuisse decisum, & num. 93. & seqq. lleua la opinion en nuestro fauor, aun en terminos mas rigurosos, que es quando al tiempo de executar las Bulas se o pone algun tercero, no por derecho de posesion, sino de otro titulo, y adhuc, en este caso la Rota decido que se deuia proceder en via ordinaria. Y num. 95. refiere vna decision Colonienfe, en que auiendo hecho su Santidad gracia a vno, y despues del a otro, sin relacion de la primera; si el segúdo tiene tomada posesion, y el primero parece a executar sus Bulas, etiam, que dellas cõfite la anterioridad, no se puede proceder en via executiua, y deue ser oído en via ordinaria, Puteus decis. 135. lib. 2.

Alexandro Ludouif. refiere muchas decisiones in decis. 69. en que auiendo poseedor se vulnera la via executiua, y deue el juez proceder en la ordinaria, al conocimiento de la causa, citãdo al poseedor, quem sequitur Salgad. d. cap. 34. num. 112.

Y en vna decision de Elna benefic. sancti Saluatoris, coram poena 16. Dezembris 1620. quam refert Salgad. num. 120. fue resuelto, q̄ el poseedor que tuuiesse titulo colorado, era legitimo contraditor de la execucion de las Bulas, y deuia ser oído en via ordinaria.

Y no obsta la objeccion que nos pueden oponer, de que no puede proceder en via ordinaria, teniendo jurisdiccion delegada.

Nam respondetur, con la practica que trae Salgad. d. cap. 34. ex num. 50. que vsa el Consejo: porque para justificar los procedimientos, siendo asfi, que por tener la causa los requisitos dichos, no se pueda proceder en via executiua; se remiten las Bulas al Ordinario, y este procede executiuamente en virtud de las Bulas, y si ordinaria, en virtud de su misma potestad, para hazer justicia: y asfi refiere, que siempre con los demas Iuezes a quien se comete la execucion viene nombrado el Ordinario: la decision de Rota Flor. de Mena lib. 1. variar. quest. 4. num. 36. con que es imposible huir el juicio ordinario el juez Ecclesiastico de Seuilla, ni poder proceder en via executiua.

Esta recibida dotrina, y practica comun, procede aun con mas esfuergo, si es posible, quando las Bulas piden execucion de mera gracia, co-

mo las de don Alvaro, no auiedo litigadose, ni tratadose de la materia sobre la calidad del beneficio en juicio ninguno, hoc est, quando las Bulas no son executoriales, que entónces hallandose la clausula que tienē estas: *Amoto ex inde dicto intruso, & quolibet alio illicito detentare*, no se puede proceder en via executiua, Felin. Mohedan. Achil. Marchef. Lancelot. Garc. Gonçal. Monet. Barbof. Scac. & Seraphin. y muchas decisiones que refiere Salgad. *d. cap. 34. num. 147. etenim etiam clausula amoto quolibet illicito detentare apposta in litteris beneficalibus, quando nullares iudicata præcessit, nec fuit negotium discusum facit executorem mixtum.*

Y la misma fuerça de impedir lo executiuo de las Bulas, y que se ayan de executar en via ordinaria, tiene la clausula *dummodo tempore datarum præsentium non sit in his alicui specialiter ius quaesitum*: como auerle decidido diuerfas vezes, lo refiere Salgad. *d. cap. 34. num. 93. § 96.*

Fundado en las fuerças destas dotrinas, dixo Abb. Panormit. que quando es dado vn juez Apostolico para la execucion, ò gracia de algun Beneficio, deue ser tenido como ordinario, y se podran oponer ante el qualquier excepciones, que miren a lo principal de la causa, a la persona del prouiso, y a la misma del juez, y solo quiso que tuuiesse esta regla excepcion, quando el Pontifice derogasse esta generalidad, y expressamente dixesse, que sin oír le meta en la posesion, que aliàs ha de poder ser recusado el juez, vt cum Innocen. & Hostiens. Abb. *cap. de cætero, nu. 4. de re iudic. quodcum scribit Papa pro aliquo beneficiando admittuntur excepciones propositæ contra beneficiatum, & contra scriptum, & contra executorem.*

## OPOSICION PRIMERA.

**O** Ponefele a don Alonso en la Bula vizio de intrusion, mediante la qual, parece que no puede ser oïdo en via ordinaria, imò en via executiua. Y aunque esta opinion es cierta, pero procede quando el intruso tiene las calidades que pide su difinicion, quando *quis propria auctoritate, sine aliquo titulo, vel colore beneficum occupauit*, Calder. *conf. 558. aliàs 13. de verbor. signific. Ferret. conf. 12. num. 16. Felin. cap. qualiter, & quando, el 1. de accusat. num. 15. Tusch. lit. I. conclus. 342. num. 11. Thom. Sanch. *conf. mor. lib. 2. cap. 2. dub. 21. ex num. 1.**

Pero hallandose el poseedor del beneficio, ò Canongia, con qualquier titulo, etiam, que sea colorado, ò aparente, entonces no se puede proceder executiuamente, y si el juez no fuere Ordinario, deue remitir a el la causa, y siendolo, deue conocer en via ordinaria, sin que pueda proceder con mera juridicion, Flor. de Men. *d. lib. 1. variar. quaest. 4. §.*

426  
3. num. 44. non tamen habent iurisdictionem contra eos qui iure contradicunt, & possident saltem cum titulo colorato, in quorum fauorem tenetur in executione super federe, & casum remittere.

Esta doctrina procede con mas esfuerço, si se nota que en don Alonso de Reynoso no se halla derecho de intrusion impeditiua, de que se proceda en via ordinaria, que es la doctrina que se puede oponer, diziendo, que sin citacion, y sin orden judicial se ha de proceder contra los intrusos.

Porque en esta Canongia no se halla defeto de intrusion en el hecho, que es en lo que procede aquella doctrina, porque a don Alonso se le dio posesion por Prelado, y Cabildo, y el obice que puede tener su prouision, es solo en la validacion, o fuerças del titulo, y en este caso no se puede llamar intruso, ni se puede proceder en via executiua. Paris. consil. 125. num. 25. lib. 4. Men. dict. quest. 4. num. 47. quod non est intrusus habens titulum habeo, qui dare potest licet de viribus tituli disputetur.

De la qual conclusion, recibida, y practicada sin disputa, nace, que don Alonso no puede llamar se intruso, y que consiguientemente deue ser amparado en su posesion, y oido en via ordinaria, porque el pleito que se traia sobre el derecho de elegir, y diputar la Canongia entre Cabildo, y Prelado, teniendo tanto derecho el Cabildo, como el de executar el cap. del Concilio, para deputar la Canongia de Escritura, no hazia intruso, no solo a don Alonso de Reynoso, quando huuietan difentido en su prouision, pero ni a don Gonçalo de Cordoua, porque el Cabildo tenia derecho bastante.

Y hallase don Alonso con titulos legitimos. El primero, porque compitiendole al Cabildo, y Prelado la prouision antes del Concilio, le pertenecia tambien la Canongia que se auia de deputar, porque en esto el Concilio no alterò, immò, conseruò a cada vno el derecho que tenia, como consta de las declaraciones que refiere, Barbosa, d. ses. 5. Concil. cap. 1. verb. deputata, Farinac. in 4. part. decis. nouis. declar. Concil. Gonçal. reg. 8. cancellar. gloss. 9. §. 2. num. 83. Garc. de benefi. part. 5. cap. 4. num. 161.

Y quando a la prouision de don Alonso no se huuiesse hallado el Ordinario, que si hizo, auriendole llamado, pudo el Cabildo por si solo proueer, y darle titulo legitimo a don Alonso, Rebuf. in prax. tit. de deuolut. nu. 21. Azor. tom. 2. consil. moral. lib. 6. cap. 27. quest. 2. Petr. Greg. lib. 17. syntagm. cap. 9. num. 40.

Y esto precede particularmente constante, vigore Bullarum Pij IIII. & Leon X. quas refert, Garc. de benefi. part. 5. cap. 4. nu. 169. Segun las quales, y cuyo tenor se deue guardar en la prouision de la Canongia de Escritura, Garc. de benefi. d. cap. 4. nu. 207. Gonçal. d. gloss. 9.

§. 2. num. 86. Barbof. de dign. Canonic. cap. Y afsi por este derecho es y deue juzgarfe don Alonso, por legitimo contradictor, para impedir lo executiuo de las Bulas de don Aluaro.

El segundo titulo legitimo con que se halla don Alonso, es la prouision que en el se hizo por el Cabildo, y con poder del Prelado, y asistencia de su Prouisor.

Porque aunque es cierto, que auiendo dissentido Prelado, y Cabildo, se deuoluió a su Santidad la confirmacion de la voz de vno de los prouisores, Garc. d. 5. part. cap. 4. num. 33. pero pueden en el interin que su Santidad confirma la voz, conformarse, vt idem Garc. sic refut. decisionem, d. cap. 4. num. 35. como lo hizieron en la prouision de don Alonso, pues no auia su Santidad confirmado la voz del Prelado, dada a don Aluaro quando se hizo. Y este assiento, y conformidad confiere al prouiso, y a don Alonso derecho tal, con que cesa todo genero de intusion, y deue ser tenido por legitimo poseedor, vt in vna Calciatens. cum Achil. & Mandos. refert. Garc. d. cap. 4. num. 44.

Precipue; que aun quando no fuesse expressa la conformidad, y assiento de Prelado, y Cabildo, bastó, y basta la taciturnidad por espacio de seis meses despues de la prouision, para juzgar a don Alonso con titulo y derecho legitimo, por la conexion que ay, y derecho simultaneo, entre Prelado, y Cabildo, latè Iafon, l. quem dotis 34. num. 73. solut. matrimon.

Y que sola la taciturnidad del Cabildo, o Prelado confiera derecho bastante, quando le compete derecho simultaneo, taliter, que el prouiso, por qualquiera de los dos, sin auerlo contradicho, yauer callado seis meses, se juzga la prouision Canonica, y no puede ser despojado el prouiso. Put. lib. 3. decis. 125. Garc. de benefi. part. 5. in add. ad cap. 4. num. 42. Mandos. reg. cancel. 17. queft. 14. num. 2.

Y no solo se halla don Alonso con este derecho, inmodò, la possession que se le dio fue con ciencia del Arçobispo, por auer se, estando en Seuilla fixado editos para la prouision, por auerle da do su Prouisor la possession, con poder suyo, y en su nombre, pues como se le puede negar este derecho, y dudar de la legitimidad.

Tertiò, tiene D. Alóso titulo para impedir la executiõ de las Bulas de don Aluaro, por la buena fee con q̄ la Iglesia de Seuilla procedio a la erecciõ, deputaciõ, y prouision deste Canoncato, juzgãdo le pertenecia y entõces como la mala fee, o injusticiadel acto no cõsista en la persona del prouiso, sino en el error comũ de la Iglesia, y Cabildo, no puede, ni de ue ser despojado. l. Barbarius Philip. de offi. Prætor. y quando pueda ser remouido, ha de ser oyendole a don Alonso en via ordinaria. cap. consultationibus de iur. Patronat. ibi. Si aliquis Clericus ab Ordinario iudice in Ecclesia fuerit insitutus ad presentationem illius, qui eiusdem Ecclesie credebat



bat esse Patronus (que fue el caso de don Alonso, pues el Prouisor en nõbre de su Prelado, o sino autoriçando la eleccion, que juzgò la Iglesia le competia, le dio la colacion, y possessiõ) *Et postea ius Patronatus alius euicerit in iudicio.* (luego primero se ha de tratar en juicio el derecho de la eleccion a quien competia, a Prelado, o Cabildo, que se proceda al despojo de don Alonso) *institutus non debet ab ipsa propter hoc remoueri.* Mucho mas don Alõso, pues aun no se ha tratado el pleito sobre el derecho legitimo de a quien competia la prouision, pues aun en este pitulo, vencido el Patrono, no se remueue al prouiso, y dà la razõ en Inocenc. num. 2. que el prouiso se juzga possedor de buena fee, y no le puede dañar la mala, o el injusto derecho del Patron, ibi: *Si autem Patronus ma. fi. possidens esset, in possessione autoritate iudicis contra, Et ordinate tunc quauis ma. fi. possessor quo ad se possideat, tamen illo qui bona fide recepit ab eo Ecclesiam, non dimittet eam.* Y esto procede particularmente, auiendo tanto tiempo que don Alonso se halla con la possessiõ pacifica deste Canonicato, que en este caso etiam, que fuesse su prouisiõ injusta, por la paciencia del superior tuuiera legitimo derecho. *cap. literas de supple. neglig. prel. Petr. Greg. de benefi. cap. 39. num. 9. ibi: Pro vero quoque titulo habetur tolerantia Papæ in benefi. cuius institutio alias non secundum ius esset facta.* Y donde puede cõstar mas euidente la voluntad del Prelado que en este caso, pues ha callado tres años, en materia q̄ en su voluntad consistia el poner en mala fee a don Alonso de Reynoso, connotificarle al Cabildo, que no le diese la possessiõ, pero sino lo hizo perjudiquele su laticurnidad, vt Mascard. *de prouat. concl. 1158. n. 1. cur enim cum uidebat fieri aliquid non clamabat, Et protestabatur cum posset? Merito igitur ei imputatur sicum recusare illi licuit tacere maluit.*

A quien, o en que caso se pueden adaptar mexor estas palabras, pues con la menor contradiccion que hiziera el Prouisor en la possessiõ que se daua a don Alonso, pudiera auerlo hecho viciosa, y lo contrario fue expresa voluntad de su Prelado darle titulo legitimo, pues Iason. en la *l. que dotif. 34. num. 74. Et 75.* dixo, que quando el Prelado daua possessiõ de vna Canongia, y el Cabildo no reclamaua, teniendo la juridiccion del Prelado, que les daua recurso a contradzir la prouision. Pero qual pudo quedar en este caso, pata viciar la de don Alonso, siendo el que se hallaua con la juridiccion el Arçobispo, y consistir en su contradiccion la legitimidad del titulo.

Solo puede oponerse a don Alonso de Reynoso, que auiendo dissentido Prelado, y Cabildo, se deuoluió iure deuoluto a su Santidad la prouision, y que la hecha interin en don Alonso fue nula.

A que se satisface con yn principio infalible, que si el pleito se trata entre dos compatronos, super iure eligendi, que no corre el semeo-

tre, pero si sobre la calidad del electo, si, Lambertin. *de iure Patron.* 2. par. lib. 2. *quæst.* 1. *prin. art.* 1. fol. 699. *ex cap. cum venissent 2. de in integr. restituti. cap. cum dilectus, de consuetudin. & ex cap. dudum, cap. scriptum, cap. congregato, de election.* Con que no auiendo disputado en la prouision de don Gonçalo de Cordoua, sobre la calidad de la persona, sino sobre el derecho de elegir, se hallò el tiempo de la prouision de don Alonso, como si fuera intrasemestre, y pudieron proceder legitimamente a la eleccion, y conformarse, como lo hizieron, dando titulo legitimo, vt supra diximus ex *Garc. d. cap. 4. num. 35.* Impeditiuo de la deuolucion a su Santidad, y assi mismo, de poder tener ninguno don Aluaro, en virtud de las Bulas que pretende executar.

Opondran a don Alonso derecho de intrusion, por dezir, que litempendente entre Prelado y Cabildo se hizo su prouision, y que assi fue injusta.

A que se responde facilmente, que tratandose pleyto entre dos, se induze renunciacion del, quando ambos lo aceptan, y semota lite proceden, ò a la prouision, ò adquisicion del derecho sobre que se litiga, *l. postquam liti, C. de part. Farin. decis. diuers. 1. par. decis. 768. nu. 4. Steph. Gracian. discept. tom. 1. cap. 118. num. 52.*

Y en terminos de prouision simultanea, quando no ha corrido el termino para la deuolucion, que concordarse Prelado y Cabildo, sea renunciacion del pleyto, y no se pueda llamar litigiosa la prouision, tenet *Garc. de benef. par. 5. cap. 4. num. 35.*

Y adhuc, quando no se dixera lis finita, por la prouision hecha en dō Alonso, q̄ si fue, no se pudiera dezir atentada y nula, etiam, que el pleyto pendiesse: porque el pleyto que se trataua entre Prelado y Cabildo, no era sobre la persona y calidad de don Aluaro de Almanfa, sino sobre a quien competia la eleccion desta Canongia, y super iure eligendi, y si se deuia deputar, ò no; y esta litispendencia no impide el que se pueda proceder estante ella a nueua prouision, por aquellos a quien toca, ni es nula, imò, valida, y confiere legitimo derecho, *Innocen. cap. ex par. n. 4. de arbitr. Non videtur posse dici, quòd isti eligentes in vitium litigiosi incidant, vel eius pœna teneantur, quia hoc non agebatur inter electores, qui contra prohibitionē elegerunt, & sic nullam rē litigiosam transtulerunt in alios, cum nullalis esset inter eos. Item hic non petebatur dominum huius prelataturæ, sed tantū agebatur quis haberet ius in electione,* y mejor Boer. *decis. 2. num. 26. Quinto extendit prædictam regulam ad eos inter quos pendet lis super iure eligendi, videlicet, vt electio celebrata ab his, qui de iure habent potestatem eligendi, teneat de iure, nec propter solam litispendentiam super iure eligendi debet retardari, nec est etiam nulla.*

Y aun en terminos mas duros, scilicet, siendo el pleyto con el prouiso ab vno, si super iure eligendise trae pleyto la litispendencia no ha-

ze viziofa la prouifion feconda, Lancelot. *de attentat. par. 1. cap. 3. num. 127. ibi: Septimo, quando lis eſſet inter electum, ſeu prouiſum, & eos ad quos ſpectat ius eligendi, ſeu prouidendi: nam tali litendente alia electio, ſeu prouiſio non impeditur*, Innocen. *cap. ex part. num. 6. de arbitr. Lap. allegat. 136. & latiùs Lancelot. d. tract. part. 2. cap. 4. limit. 22. num. 1. 2. & 3.*

Y quando la cõfirmacion de ſu Sãtidad hecha en don Aluaro huuiera fido antes que la que ſe hizo en don Alonſo, y en vida de don Gonçalo, adhuc, no la pudiera auer viciado, ni hecho la litigiofa. Y despues de la muerte de don Gonçalo de Cordoua, pudieron legitimamente proceder a eſta nueua eleccion, vt Boer. *d. decif. 2. num. 28. ibi: Et idem ſecundum eum, eſt dicendum ſi eſt litispendentia inter Canonicè electum, & poſtmodum aſſertum prouiſum* (que es el que puede tener don Aluaro contra don Gonçalo de Cordoua ſi viuieſſe) *Vel etiam ante per Sedem Apoſtolicam datũ, cuius quidem prouiſio non fuit facta virtute reſeruationis corpore iuris claufe, vel ex magna rationabili, & euidenti cauſa in litteris Apoſtolicis expreſſa, &c. & poſteà. Quia licèt præmoriatur Canonicè electus non obſtante prætenſa litispendentia facti, & de facto, & non iuris, nec de iure, vt dictum eſt, poterunt electores liberè ad aliam electionẽ procedere, idem teſtatur Lancelot. d. cap. 4. limit. 22. num. 6.*

Conforme a los quales preſupueſtos, es aſſentada reſolucion, y recibida, aſi en la Rota, como en todos Tribunales, que es la execucion de las Bulas de don Aluaro deuc ſer en via ordinaria, ſin que conforme de derechos de juſticia, pueda el juez Ordinario de Seuilla a quien le han remitido, no haziendo vna injuſticia la mayor que pueda ſer viſta en ningun Tribunal Ecleſiaſtico, executarlas en via executiua, y aſi me parece, y lo firmè. En Madrid.

