



TIRASONEN. IURISDICTIONIS  
Vener. 14, Decembris 1663.

R. P. D. VICECOMITE.



PISCOPO  
Tirasonen. decreta fuerat omnimoda iurisdictione in Calataubienes, vbiq; exercenda per se ipsū, vel suos Vica-

rios foraneos, virtute sententiae coram R. P. D. meo Albergato editae alteram confirmatis R. P. D. mei Tajæ: verum iidem minimè acquiescentes causam a Signatura mihi deferri curarūt, & dubio hodie disputato; An sententia Rotalis sit confirmata pro confirmatione Domini responderunt.

Iurisdictione siquidem Episcopo in suos competit Dioecesanos, cum autem Calataubienes esse tales respectu Ordinarij Tirasonen. inter partes non controuertatur, utique ipse

iurisdictionem in eosdem, quamvis inuitos exercere valet, *cap. de xenodochijs, & cum venerabilis de Relig. dom. cap. cum Episcopus de offi. ord. lib. 6. cap. cum personæ de privilegijs. ibique notant omnes eodem lib. cap. omnes Basilicæ 16. qu. est. 7. cap. conquirente de offi. ordin. Roman. cons. 180. nu. 4. vers. habet enim Episcopus; Feder. de Sen. cons. 145. num. 6. ante fin. vers. unde si aliquis, Marescot. var. res. cap. 11. nu. 2. & 3. lib. 1. Coccin. decis. 472. num. 1. Merlin. decis. 152. nu. 1. & 2. Duran. decis. 226. nu. 1. Rot. decis. 243. sub num. 1. & 2. & decis. 141. nu. 1. p. 5. rec. & decis. 328. num. 2. par. 2. diu.*

Hanc vero iurisdictionem vbiq; suæ Diocesis locorum exequi permittitur Episcopo, a cuius libertate pendet Sedem in quacumque illius parte constituere, *ad iext. expressum in cap. cum Episcopus de offi. ordin. & glos. communiter receptam in Clementin. 1. in*

*verb. aut earum parte de for. compet.* In nihilo refragante quod duæ prætedantur Diæceses simul vnitæ, quia omisso quod desuper nulla iustificatio affertur, tali casu vna censetur, ac iurisdictionio pro tota, & indiuidua reputatur quoad Episcopum, qui licet pluribus præsit Ecclesijs, vnus tamen Prælator dicitur, atque vnus Prælatus, *cap. & temporis 16. quæst. 1. cap. 1. vbi glos. in verb. veniendo ne Sede vacante, glos. in Clemen. 2. in verb. Ecclesias, Rot. coram Caualer. decisione 418. num. 3.*

Et ita Episcopus Tirafoñe residens in Calataiubienfes ius dicere valet exemplo Præsidis regimèni duarum Prouinciarum habentis, qui in vna residens, contentiosam potestatem in alterius Prouinciæ subditos quoque exequitur, eo quia respectu ipsius vna reputatur; licet inter se separatæ sint atque distinctæ. *glos. in cap. vt litigantes in verb. statuimus de offi. ord. in 6. cap. presenti in verb. finitur de offi. leg. cap. nouit, vbi Inn. Offien. n. 13. Io. Andr. n. 5. Gamb. de offi. leg. extra Prouinciam, Bart. in l. fin. C. de Metropolit. Beryt. lib. 11. Ias. in l. fin. num. 9. de iurisd. omni. iud. Aretin. qui de communi testatur, conf. 136. num. 4. Rör. decis. 537. num. 8. p. 4. tom. 3. rec.*

Vna cum iuris assistentia actuale iurisdictionis exercitium quoque cõcurrit quam Episcopi, & Tirafoñæ, & alibi commorantes ab immo tempore in Calataiubientes exercere contueuerunt, prout aperte conuincitur ex testibus in litis initio receptis coram bo. mem. Achil. de Grasis summario Episcopi, siue Capituli num. 8. Et clarius demonstratur ex quam pluribus actibus per Episcopos extra Calataiubienfis territorij limites residentes exercitis ab anno 1201. & relatis in eodem summario à num. 10. vsque ad 35. Et signanter ( cæteri omisis ) ex causæ commissiõne vigore appellationis interpositæ à decreto Officialis Calataiubij, causæ auocatione ab

eodem Officiali ad Episcopum, relaxatione mandati contra Iuratos, & homines de Torralba, necnon alterius mandati contra Vicarium, ac Clericos S. Petri de Franchis, præcepto in Clerum Calataiubien. vt Synodali-bus Constitutionibus Tirafoñæ eden-dis interesset, interdicto Ecclesiæ Cõmendæ de Villalonga, recurso habito per eundem Clerum Calataiubien. ad Vicarium Generalem Tirafoñæ residentem pro obtinenda aliqua prouisione super modo procedendi in Sanctissimi Corporis Domini nostri Iesu Christi festiuitate ad obuiañ. discor-dijs, ac scandalis oriri consuetis, à quo Vicario fuit Clero demandatum, vt ordo antiquitus seruari solitus, serua-retur, detentione Decani Calataiubij in Tirafoñæ carceribus, sententia eũ condemnante, eiusque acceptatione, ac exequitione. Qui quidem actus vera, ac contentiosa iurisdictionis possessionem præferunt, quamvis vnicus, & minimus sufficiens existime-tur ad illius conseruationem, *Schiad. de feud. par. 10. sect. 2. o. n. 157. Add. ad Greg. decis. 162. num. 11. Rot. in Marfi-ceñ. iurisdictionis 18. Februarij, & 17. Iunij 1647. coram bon. memo. Bicchio in Beneuentana iurisd. S. Cæteri tam, vers. Isti enim 31. Ianuarij 1656. & 24. Ianuarij eiusdem anni, S. Quo vero coram R. Cerro.*

Hinc enim omnino insubsistens vi-sum fuit supposituum Cleri Calataiubien. nempè quod Ecclesiastica iurisdic-tio olim penes Calataiubien. Archidiaconum vt Ordinarium reside-ret, à cuius sententijs ad Cæsaraugustanum Metropolitanum, non autem ad Episcopum Tirafoñ. appellationes admitebãtur, & quod deinde Archidiaconatus Dignitate atque principa-liter vnita Ecclesiæ Tirafoñ. Episcopus in Calataiubienfes iurisdictionem exercere minimè consueuerit, nisi re-sidendo intrã Archidiaconatus limites.

Nam quod olim Archidiacono iurif.



rifiditio competierit, nullibi constat, neque vllus actus iurisdictionalis quāvis minimus per ipsum exercitus ostēditur, minufque allegata vnio iustificatur, è conuerso verò Episcopus edocet, etiam de anno 1201. Archidiaconum in Ciuitate Tirafone sub Episcopalī iurisdictione resedisse, ex quo à veritate omninò alienum detegitur, quod de eo tempore Archidiaconus tamquam ordinarius resideret Calataiubij, & ab illius sententijs appellaretur ad Cæsaraugustanum Metropolitanum, cum Cæsaraugusta non appareat in Metropolim erecta, nisi de anno 1318. & sic longe postquam Archidiaconi residentiam habere solebant Tirafonæ, quinimò suppositum prædictū corruere visum fuit, ex Rotali sententia edita de 1436. & in iudicatum trāsacta vbi pronunciatum extat Archidiacono Calataiubij nullam iurisdictionem competere in Calataiubiensibus summario Capituli, nu. 6.

His præmissis clara insurgit præsumptio Archidiaconatum denominari de Calataiubio, non ex eo, quod in Ecclesia Calataiubiens. fundationem assumpserit, sed quia introitus, ac redditus ad illum spectantes ibi percipiuntur, eoque magis cum non appareat vnquam Archidiaconatum tamquam Dignitatem à Sede Apostolica alicui fuisse collatum, quod proculdubio cōtingeret, vti de alijs Dignitatibus Sedi Apostolicæ referuatis in quocumque mense vacent.

Neque Calataiubienses vllum fundamentum constituere possunt super immemoriali ciuitis virtute inducitur præsumptio cuiuslibet tituli melioris de mundo; Tum quia ea excluditur ex recentis contrarijs actibus per Episcopos gestis, quilibet enim actus contrarius immemorabilem interrumpit, etiam si mille peracti fuerint, ad inducendam præscriptionem; imo solus rumor immemorabilem evertere valet, cum ad illius

probationem præ cæteris requiratur, quod nil vnquam in contrariū visum, aut audicium fuerit iuxta text. in l. nemo, vbi Glos. not. in verb. *Temporaria in fin. ff. de reg. iur. Abb. in cap. vltim. num. 29. de consuetud. Socin. cons. 7. nu. 11. lib. primo. Bero. conf. 5. num. 23. eodem lib. 1. Rota in Pamplon. iuris nominandi Vicarium 14. Decembris 1648. §. Imò coram Eminentiss. Otthobon in Beneuentana iurisdiction. 13. Ianuarij 1653. coram Zarate, Add. ad Greg. decis. 298. nu. 13. decis. 354. num. 3. decis. 324. num. 13. p. 1. & dec. 432. p. 4. rec. in Palenst. Decimarum 14. Iunij. §. Quo vero 1656. & in Hispaleñ. Decimarum 26. Ianuarij 1659. coram R. Domino Cerro Decano.*

Tum etiam, quia testes nuper examinati de anno 1661. ac currenti non habent sufficientem ætatem 54. annorum ante moram licet de iure requisitam, necesse siquidem est, quod deponant de visu per 40. annos ante litis initium, & tamen illorum senior annos 69. non excedit, l. 8. verò inchoata dignoscitur, vsque de anno 1550. cap. 1. de prescript. in 6. Seraph. dec. 1102. & decis. 1450. in rec. decis. 76. n. 3. & decis. 254. num. 1. p. 1. rec. dec. 248. nu. 3. & 4. par. 2. in adducta Hispaleñ. Decimarum, §. Quoniam coram R. Cerro.

Cæteri verò examinati de anno 1552. 1605. & 1620. nullum probationis gradum constituere videntur; eo quia lite pendente non citata parte, & coram Iudice Layco recepti fuerē ad executionem impediendam mandati de manutenendo ab hoc Sacro Tribunali decreti ad fauorem Episcopi l. si quando, §. sed cum oportet. C. de Testibus, l. nemo, C. de decur. lib. 10. Alex. cons. 103. lib. 5. Oldr. cons. 157. Rot. decis. 146. num. 24. par. 2. diu. coram Buratro decis. 551. num. 5. coram Zarate in Bononiens. fideicommissi de Victorijs 5. Maij 1655. §. Parui quoque, & in firmana, seu fideicommissi 27. Maij 1661. coram R. P. D. meo Alberгато.

Calataiubiensibus minus suffraga-

ri valet confessio per Episcopum Yebes emissa de anno 1603. longe post introductam litem asserentem contentiosam iurisdictionis exercitium in Calataiubienses minimè Episcopo cõ potere, nisi residentiam teneat in territorio Calataiubij: Nam cum de eo tempore iam fuisset tributa manutentio Episcopo super iure exercendi iurisdictionem, ubiq; locorũ suæ Diocesis dicta confessio detegitur erronea, ac fundata in partis aduersæ in subsistẽti supposito, ibi: *Intendendo che la Giurisdictione litigiosa non deuemo, ne potemo essercitarla stando fuori dell' Archidiaconato.* Ideoque apta non fuit, nec confitenti, nec eius successoribus nocere, *l. non faterur. ff. de confess. Dec. conf. 408. num. 5. Decian. conf. 55. num. 29. Menoch. conf. 147. Greg. decis. 52. num. 14.*

Præterquam quod confessio Episcopi voluntaria, nulloque iure cogente emissa, nil præiudicij Ecclesiæ, ac successoribus valet inferre, *Bald. in l. 1. num. 301. de confess. Paris. conf. 47. num. 92. lib. 1. Hond. conf. 60. num. 72. vol. 1. Mascard. de probat. concl. 367. num. 24. Caput. decis. 198. par. 1. & decis. 768. num. 5. in fine. p. 2. rece.* Ratio vero ea est ne Episcopis per viam indirectam rerũ Ecclesiæ permittatur alienatio, quæ directè fieri prohibetur, *Castro. conf. 74. num. 1. vers. 3. videtur lib. 1. Paris. conf. 36. num. 11. lib. 4. Rota decis. 516. num. 2. par. 1. decis. 597. num. 2. par. 4. diu. ac penes Garz. 12. par. cap. 3. num. 7. Ottobon. dec. 6. num. 13. Merlin. decis. 147. nu. 7. Coccin. dec. 106. num. 8. penes Posth. de manut. decis. 238. nu. 25. cum alijs relatis in Faentina Parochialis 14. Iunii præteriti coram R. P. D. meo Ninot.*

Concordiæ, & transactiones inter ipsos, ac Calataiubij Clerũ inita nullius sunt ponderis: Nam vltra, quod (excepta illa de anno 1622.) non interuenit Capituli consensus prout de iure requirebatur, *cap. nouit. cap. quanto. & cap. ea nos. itur de his que fi. int. à Prælat. Sin. conf. Capit. & Rota in Barchinon.*

*administratiõis 17. Martij 1645. coram R. Terracinen.* Apostolica confirmatiõne minimè apparent munitæ, quæ in eis quoque expressè reseruata conuincitur, neque imperata præsumi potest ex 30. annorũ cursu, cum ver semur circa Ecclesiæ præiudiciali: Ideoque resistat Urbana Constitutiõ in ordine 149. præterquã illarum obseruatia nõ docetur, quinimo inobseruatæ præsumuntur ex earum copia, ac multiplicitate, quæ quidem obseruatia concurrere deberet cum lapsu 30. annorum, in quibus tempus vitæ transigentis non comprehenditur *Rota de cis. 27. nu. 18. part. 9. tom. 1. recentiorum.*

Episcopis autem licere iurisdictionem in Calataiubienses exequi per se vel Vicarium foraneum, indubitati est iuris, neque cogi potest ad deputandum Vicarium Generalem, cuius constitutiõ est in mero Episcopi arbitrio, *cap. cum Episcopus de offi. ord. in 6. Rebus. in prax. tit. de union. benef. num. 16. Rot. decis. 418. num. 10. & 11. coram Cavalier. Put. decis. 45. num. 1. lib. 2. Moberd. decis. 4. nu. 1. de offi. Vic. Rot. diu. decis. 222. nu. 5. par. 2. Seraph. de. is. 74. in fin. Rot. decis. 537. num. 8. part. 4. tom. 3. rec.*

Inducta neque censetur in Episcopo obligatio deputandi Vicarium Generalem, eo quia olim illos deputare consueuerit, nam omisso quod duæ primæ deputationes loquuntur de Vicario foraneo, prout etiã comprehenditur ex eo quod de anno 1378. Episcopus Tirafoneũ alteri Iudici commisit causam appellatiõnis a decreto Officialis Calataiubij, nec non vigore appellatiõnis alteram causam ad se ipsum auocauit, hoc enim Episcopo non fuisset permittim, si decretum a Vicario Generali emanasset a quo ad Episcopum appellare prohibetur, *cap. 2. de consuet. in 6. Sbro. de offic. Vic. que est. 23. num. 2. & seq. Grat. cap. 655. num. 58. Casal. decis. 418. nu. 4.* Aliæ verò subsequentes depu-



rationes quæ quid sit, an re vera sint de Vicarijs Generalibus, vel ad solam causarum vniuersitatem, nullum ius Calataiubiensium tribuere poterunt, cum in actibus facultatiuis cadere nequeat præscriptio, quæ liberam Episcopi facultatem restringat, l. 2. §. deinde *Marcellus*, & l. si eo fundo, ff. de acq. pluui. arce. glof. in l. qui luminibus, ff. de seruit. *Vrb. an. Præd. Dec. cons. 8. nu. 4. Rot. decis. 778. num. 5. par. 1. diu. decis. 556. nu. 4. par. 2. Recentiorum, & coram Achille in hac causa, decis. 306. part. 1.* adeo vt nec manutentibilis possessio admittatur, præsertim ad fauorẽ subditi contra Dominum, non obitaute quouis temporis lapsu, etiam immemorabilis, in cap. cum *Ecclesia Sutrina*, vbi *Ripa num. 43. & seqq. de caus. poss. & propr. Bald. in l. 1. num. 10. C. de seruit. & aq. vbi quod nulla præscriptio inducta præsumitur aduersus eũ qui per se vel suos antecessores per mille quoque annos ad alterius molendinum ire consuevit, *Surd. post. alios cons. 127. num. 82. in fin.**

Nec aduersatur, quod in actibus quoque facultatiuis cadat præscriptio, dum in dicitur prohibitio, seu contradictio concurrat cum subsequuta acquiescentia, *Castr. in l. qui luminibus num. 2. vers. sed tamen, ff. de seruit. Vrb. Præd. Seraph. decis. 1086. num. 1. Rota decis. 530. num. 2. & 3. par. 2. recent.*

Nam oppositiones, & contradictiones relatæ in sumario Calataiubiensium ex numero 23. ad 25. emanarunt post litis introductionem, ac mandati Reorals relaxationem, ad cuius executioni resistendum iidem recursum habuerunt ad Tribunal Iustitiæ Aragonum, ab eoque firmam executionis impeditiuam obtinere, præcæsus timore Episcopi acquiescere coacti fuere sumario Capituli numer. 37. ideoque ex tali acquiescentia nulla præscriptio aduersus Ecclesiam, & successores induci potuit, quibus Prælatorum negligentia præiudicare non valet ex deductis.

Denique non obest quod Episcopus ex quadam æquitate eligere tenetur locum qui minus incommodum Diocesanis inferat, proindeque cum ab Archidiaconatu Calataiubij ad Ciuitatem Tirafonæ deur confidèrabilis distantia, & præter itineris longitudo finem transire quoque oporteat per loca nimis diffinilia, aspera, & montuosa, quinimò per aliarum Diocesium castra saltè cogi debeat Episcopus ad constituendum ibi Vicariũ Generalem *Nauarr. cons. 2. num. 2. ad med. post Franc. in cap. cum Episcopus de offi. ord. in 6. Rota diu. decis. 297. n. 1. & 8. par. 2.*

Nam quidquid sit, an hæc causa sit sufficiens ad obligandum Episcopum vt deputet Vicarium Generalem, contrarium conuincitur ex testibus examinatis pro parte Capituli assentibus a territorio Calataiubij ad Ciuitatem Tirafonensium dari commodum iter ac continuatum per loca Diocesis absque necessitate transeundi per alias Dioceses, hocque commodè intra vnã dietam posse expleri, etiam si in lectica permeare oporteat, vnde censuerunt Domini satis consultum fore Calataiubiensium ex Vicarij foraneĩ deputatione.

Cætera obiecta pro Calataiubiensium parte excitata ad impugnandam sententiæ iustitiæ sublata remanent ex prædictis, alijsque rationibus per Dominos ex aduerso scribeutes deductis.

De validitate verò Domini non dubitarunt, quamvis citatio executæ non fuerit contra singulos interesse habentes, sed dumtaxat in Clerum, ac nonnullos Ciues Calataiubij, exinde etenim sententiæ nullitatis vitio obnoxia minime remansit, nam quotiescumque plures habent interesse in causa, vnus autem primariò, & principaliter, alter verò secundariũ, & consequentiũ, prout nunc considerantur aliæ Vniuersitates de Calata-

iubio, cum dubitari nequeat, quin re-  
fidentia Vicarij Generalis in Calata-  
iubij loco principaliter influeret in  
splendorem, ac honorificentiam ip-  
siusmet loci Cleri, ac Ciuium, secun-  
dario verò respiceret aliorum subdi-  
torum quandam commoditatem cum  
ipsi tali casu non releuentur ab obli-  
gatione adeundi Iudicem extra pro-  
prias domos, tunc pro sententiæ vali-  
ditate suffragatur sola citatio in il-  
lum ad quem principaliter defensio  
spectare dicitur, *glos. communiter recep-  
ta in l. de vnoquoque in verb. quos causa,  
ff. de re iudic. Alex. conf. 86. num. 3. lib. 2.  
Vant. de nullitate ex defect. citat. nu. 19.  
Couar. pract. que. st. cap. 13. num. 6. & 7.  
Tiraq. de nobilit. cap. 37. num. 5. Pereg.  
de fideicom. art. 53. n. 53. Rot. decis. 242.  
num. 7. & 8. par. 9. rec. in Romana Cam-  
bij inter eius impress. decis. 436. num. 5.  
confirmat 8. Martij 1652. §. nec resist-  
unt coram R. Cerro, Add. ad decis. 118.  
lit. D. p. 1. rec. Masbrill. decis. 114. num.  
27. Rota decis. 241. in princ. par. 2. rec.  
in terminis sententiæ condemnantis  
personam non vocatam, quæ licet  
non citatos afficere nequeat, sustinetur  
tamen respectu vocatorum, Mel-  
lin. decis. 345. in princip.*

Alterà nullitas desumpta ex non  
integra asportatione actorum quæ  
in prima instantia coram R. P. D. meo  
Taja fuerat gesta tollitur, ex eo quod  
hoc non processit ex culpa Agentiũ  
pro Episcopo, siue Capitulo Tirafo-  
neñ. sed ex mera incuria, & inaduer-  
tentia Notarij cui integra asportatio  
fuerat expressè commissa, prout ip-  
semet fatetur, error enim Notarij  
parti obesse non debet quæ iustam ac  
probabilem credulitatem habere po-  
tuit de integra actorum asportatio-

ne, l. si Librarius, & ibi Dec. ff. de reg.  
iur. glos. fin. in l. vlt. C. de fideiuss. Achill.  
decis. 1. num. 1. de fideiuss. Rot. in puncto  
decis. 119. sub. n. 2. & 3. par. 3. rec. Coccin.  
decis. 373. n. 10.

Prout conuere quoq; videtur nul-  
litas quæ deducitur ex defectu iuris-  
dictionis eo sub fundamento quod no-  
ua causæ commissio in Rota non cõ-  
prehendat omnes litis consortes in  
prima nominatos, & contra quos olim  
fuit directæ petitio, ac introducta lis,  
nam responderetur, quod ea non erat  
necessaria ad tribuendum Tribunali  
iurisdictionem, cum satis esset prima  
commissio ad litis prosecutionem, cu-  
ius virtus non censetur expirasse per  
mortem, siue amotionem Auditoris,  
cui causæ reperiebatur commissæ, cũ  
successor abique alia facultate causas  
sui prædecessoris reassumere valeat,  
Rotæ etenim Auditorium dicitur res-  
pectu omnium vnum Tribunal, ac ea-  
dem omnium iurisdictione, vt alias res-  
pondit Rota in Sarasinatē. feudi 3. Iulij  
1641. coram bon. mem. Pirouano, Barat.  
decis. 518. num. 2. Greg. decis. 369. nu. 3.  
cum alijs allegatis in Romana fidei-  
cõmissi de Incoronatis 22. Maij 1643.  
coram bon. mem. Diuocetto Ideoque no-  
ua causæ commissio ex abundantia,  
quamuis nulliter impetrata fuisset nõ  
operaretur sententiæ nullitatē, *Apst.  
ad Rom. conf. 497. n. 6. & 7. in vers. Non  
vitiat, Rot. decis. 36. nu. 56. & seqq. part.  
5. rec. Quæ tamen nullitas cessat attē-  
ta illa clausula in commissione adie-  
cta, videlicet eum omnibus facultati-  
bus in alijs commissionibus in actis  
præsentatis contentis.*

Et ita vtraque parte acerrimè in-  
formante fuit resolutum in secunda  
causæ propositione.