

das ellas se querella de supuestas palabras injuriosas, proferidas por dicho Don Gaudioso, contra su sagrada Dignidad, y Persona; y de aver ocasionado la comocion, que se dize sucedida en dicha Ciudad el dia 4. de Abril del año pasado de 1731. Mas por quanto dicha querella en su primera parte queda en terminos de sencillo alegato, y voluntaria prolacion, pues sobre llegar los Testigos examinados en los Autos de Comission, y Sumarias del Provissor de Tarazona, hasta el numero de cincuenta, ninguno depone el contenido de la querella, ni aver oydo à dicho D. Gaudioso palabra alguna menos cõpuesta de el Venerable Obispo, ni su Dignidad sagrada; y por ello convencido dicho cargo de testimonio: que sugerido al Venerable Obispo, pudo moverle à escribir con tan estraña fortaleza (*At quis innocens esse poterit si accusasse sufficiat*, como dixo el Emperador Juliano *apud Ammian. Marcellin. lib 18. rer. gestar.*) se passará à demonstrar serlo igualmente la de el segundo cargo, en que se le intenta hazer al dicho D. Gaudioso cabeza de la supuesta comocion de el dia quatro.

2 El suceso de este dia, segun Autos, fue en esta forma: De vna Hermita, ò Santuario de Nuestra Señora llamada del Rio, que està fuera de los muros de dicha Ciudad, à corta distancia, en la que habitaba à la sazón Fr. Joseph Cardona Religioso Dominicano, salid este con alguna gente devota rezando el Sãto Rosario de la Santissima Virgen; y aviẽdo entrado en la Ciudad, continuando tan santo exercicio; al llegar à la calle dicha de la Merced, y en frente de la Porteria de el Convento de esta invocacion, salieron con comocion, y alboroto los Fis-

ca-

cales, Notarios, y Ministros del Venerable Obispo, y rompiendo el orden de la Proceſſion , se echaron sobre dicho Religioso, le asieron de los habitos, y sacandole violentamente de el Rosario, le entraron en la Porteria del Convento de la Merced, donde cerradas las puertas, le notificaron vnas letras del Provisor, despachadas en el primero de Abril del mismo Año, en que se mandaba , que dicho Religioso no saliera con el Rosario de dicho Santuario de Nuestra Señora del Rio , por averse introducido en aquel sin licencia del Venerable Obispo, ni su Provisor.

3 De esta tan no esperada, como poco considerada execucion, nació en los animos devotos de los que acompañaban el Santo Rosario , el justo sentimiento de hallarse sin la asistencia de el Religioso , que los alentaba à tan santa devocion, y llevados de los primeros impulsos de el dolor , prorrumpieron en algunas quejas , pidiendo diessen soltura al Religioso para concluir su Proceſſion; à cuyo fin vnos dezian , *que se echassen las puertas del Convento , y se le sacasse* , otros menos considerados, *que se levantasse con polvora el Convento*; y otros, viendo que se embarazaba tan santa devocion, *que no se haria tal accion en Inglaterra.*

4 Llegò la noticia de esta turbacion à Don Gaudioſo Gil, que à la ocasion (por enfermedad del Corregidor) exercia la jurisdiccion , y con el deseo de evitar mas funestas consequencias, luego que recibió el aviso, se fue acompañado de Matheo Salvador Secretario de su Juzgado , y Ministros inferiores à dicha calle, y porteria de la Merced, y despues de procurar el sosiego de la gente, valiendose de la voz de el Rey, y amenazando, pondria en vn

4

calabozo à los inquietos ; viendo que no era dable quietar el concurso, sin continuar el Rosario , le pidió à Mossen Pedro Juste tomasse el Estandarte , y continuara , y aviendose escusado este , y advirtiendole Don Gaudioso , que la voz de el Pueblo se aumentaba, pidiendo sacassen al Religioso Dominico para concluir con el Rosario. Llamò en la puerta de dicho Convento , y aviendo salido à las ventanas algunos Religiosos, les dixo la abriesen , ò pidiessen licencia para ello al Padre Comendador ; y aviendo despues de algun rato de tiempo abierto, entrò dicho Don Gaudioso , y hallò salia ya el Religioso , à quien dixo , prosiguiesse el Rosario hasta la Hermita de Nuestra Señora , como lo hizo , cesando con esto el inchoado alboroto, y luego q̄ bolvió el santo Rosario à la Hermita: En la misma tarde del dia quatro, dicho D. Gaudioso proveyò Auto, mandando se requiriesse à dicho Fr. Joseph Cardona no saliera en adelante con el Rosario , hasta tanto que se tomasse resolucion sobre las diferencias pendientes , como se lee al *fol. 4. de la pieza 8.*

5 De la serie de este hecho, y sus circunstancias, en todo conformes à los Autos , se manifiesta con evidencia , que el motivo de la inquietud de el dia 4. fue causada por la violenta, y menos advertida accion de sacar del Rosario con fuerza à Fr. Joseph Cardona, y cerrarle en el Convento de la Merced , de que nació perturbarse los animos devotos, al ver se embarazaba tan santo exercicio, por executar vna diligencia judicial, tan fuera de oportunidad, quando pudiera, y deviera hazerse en otro lugar , y tiempo, y sin tan voluntario estrepito. (como declarã los Testigos de Don Gaudioso à la 3. pregunta de su

In-

5

Interrogatorio) Y como estos sucessos fueron go-
vernados por el intrepido procedimiento de los
Fiscales, y Ministros inferiores del Venerable Obis-
po, y en ellos ninguna parte tuvo Don Gaudioso, que
llegò à dicha calle de la Merced, quando avian yà
acontecido todos los referidos lances, (segun vni-
formemente deponen todos los Testigos) se con-
vence, que dicha inquietud, ni fue, ni pudo ser mo-
tivada de Don Gaudioso, sino de los Ministros in-
feriores de el Venerable Obispo.

6 Y no solo es cierto, que dicha inquietud
la causaron los Ministros de la jurisdiccion Episco-
pal, sino que se evidencia, la solicitaron por los me-
dios mas aptos à motivarla: Pues como parece de
la Sumaria de el Provissor de Tarazona, este en el
mesmo dia 4. de Abril proveyò vn Auto, (*Pieza 7.
fol. 24.* en que con el motivo de averse alegado
por su Fiscal, que Fr. Joseph Cardona no podia ser
avido fuera del Santuario de Nuestra Señora de el
Rio, ni notificarsele en otro lugar las letras, en que
se le requeria no saliesse con el Rosario, mandaba:
*Que Joseph Lafaya Notario de la Curia Episco-
pal, con asistencia de los Ministros de su Audien-
cia, passase à la calle de el Convento de Nuestra Se-
ñora de las Mercedes, y que al tiempo que dicho Reli-
gioso fuesse con el Rosario le hiziesse dicha intima, y
que en caso de resistirse le prendiesse, y entregassen al
Comendador de dicho Convento:* Y con color de
dar cumplimiento à dicho Auto, executaron los Mi-
nistros inferiores los excessos de afsir al Religioso,
como en la diligencia de la notificacion atesta el
mismo Notario *dict. Pieza 7. fol. 24.* y los demàs in-
tempestivos procedimientos que declaran los Testi-

gos presentados por Don Gaudiofo , *al art. 3. de su Interrogatorio.*

7 Sin que pudiera acreditarse de justificado el Auto de el Provissor, por el motivo de atestar el Notario , no averle podido encontrar por la Ciudad dos dias antes , que le buscò para notificarle dichas letras: Pues en tal caso , parece huviera sido providencia menos arriesgada, y igualmente vtil para la preservacion de los pretendidos derechos del Venerable Obispo, el mandar se notificaran dichas letras en el Santuario mesmo de Nuestra Señora del Rio, pues para ello no podia servir de embarazo la Aprehenzion, cuya inhibicion, como comprehensiva solo de los derechos aprehensos, no impedia la execucion de la requesta de dichas letras , vt convincitur , *ex Foro univ. sub tit. de Aprabensio. an. 1646. vt notant Reg. Sessè decis. 331 num. 2. Et Suelves semic. 2. conf. 14. num. 34.* Y quando en tan segura, y notoria legal practica se huviera encontrado alguna duda, que no se cree, pudiera averse mandado hazer la intima al salir, ò bolver con el Rosario , quando , ò bien no avia aun empezado, ò se finalizaba ya tan santo exercicio ; ò fuera de la Ciudad , ò en puesto menoconcurrido, y no en la calle de la Merced , que segun consta de los Testigos presentados por D. Gaudiofo, *sobre la segunda de su Interrogatorio*, es vna de las mas publicas, y concurridas de dicha Ciudad : y el aver destinado la execucion de semejante diligencia dentro de la Ciudad, en puesto tã publico, cõ la asistẽcia de tãtos Ministros, Fiscales, y Notarios, y en ocasion de hallarse en medio de exercicio tan santo, con el mayor fervor, y devocion los fieles , parece fue buscar las oportunidades todas para la mayor comocion.

Con-

8 Convencido así, que en esta primera turbacion del Pueblo ninguna causa diò, ni pudo dar Don Gaudioso, que no se hallò hasta el lance de salir yà Fr. Joseph Cardona del Convento de la Merced, despues de hecha la notificacion de dichas letras, à cuyo tiempo llegò, como vniformemente declaran todos los Testigos examinados en vnas, y otras Sumarias; passemos à evidenciar igualmente que tampoco tuvo la menor culpa en lo que despues executò para la quietud, con lo que se lograrà dexar satisfechos quantos cargos se hazen contra D. Gaudioso.

9 Funda el primero cargo, en que aviendo llegado à la Porteria de la Merced, diò dicho Don Gaudioso dos golpes en las puertas con el baston, gritando en alta voz: *Por vida del Rey, nadie se mueva, porque lo pondrè en un calabozo*: Pero en esto nada faltò, pues dichas ~~voz~~ ~~las~~ ~~profund~~ para sossegar la inquietud de el alterado Pueblo, como declaran los ocho Testigos de la *Pieza 3. de comission, fol. 55. 65. 71. 81. 85. 91. 95. y 106.* tenièdo presète, q̄ el temor del castigo es la rienda mas fuerte de los animos alterados, *Authent. de mandat. Princ. §. de inde competens: ibi: Ut terribilis sit delinquentibus, late Bobadilla lib. 3. cap. 12. à num. 1. & num. 15. in fine*; y así en este cargo, no solo no excediò Don Gaudioso, si que antes bien procediò como prudente, y experto Ministro, à quien toca obiar los delictos, *Gregor. Lopez glos. 3. leg. 9. tit. 9. partit. leg. 14. tit. 9. lib. 3. recopilat. Anton. Gomez variar. lib. 3. cap. 1. num. 10. Carlev. de Judic. disp. 8. num. 81. Bobadilla lib. 2. cap. 13.*

10 Sin que deva hazerse merito de los Testigos, que

que con equivocacion, y variedad deponen aver oydos de los de los fol. 5. y 40. Pieza 3. q̄dixo Don Gaudiofo à los Religiosos que estaban en la ventana, *que por vida del Rey dixessen al Padre Comendador mandara abrir la puerta*, otro del fol. 37. Pieza 3. q̄dixo al Religioso Dominico: *Por vida del Rey v̄ga Padre*, y otros: *por vida del Rey ha de salir el Religioso*, fol. 41. fol. 42 y fol. 48. d. Pieza 3. pues todos son discordes, y varios; y los ocho Testigos citados arriba, vniformemente contestan, que Don Gaudiofo solo profirió la voz del Rey, para quietar la gente, diciendo: *Por vida del Rey, nadie se mueba, todo el mundo se esté quieto, y al que haga lo contrario lo pondré en un calabozo*: y que à los Religiosos que estaban à las ventanas, solo habló en esta forma: *Padres, digan al Padre Comendador que mande abrir la puerta*, &c. fuera de que ningun cargo puede hazerfe de las palabras que entonces profirió para quietar la sedicion, y conseguir la obediencia, *leg. 49. tit. 5. part. 1. ibi: Apenas se puede guardar el que ha de gobernar, que non faga, è que non diga alguna cosa demás*, Bobadilla in *Polit. lib. 3. cap. 11. num. 43. in fin. ibi: Ser muchas vezes necessarias las reprehēssiones, cō voz mas alta, y elevada, y con aspereza*: quãdo podia para quietar el tumulto, no solo hazer esto, sino tambien lo que enseña Bobadilla, *lib. 3. cap. 11. Polit. num. 47. alli: Tampoco se dirá cometer injuria el Corregidor, ò Oficial, que poniendose de por medio en la pendencia, ò riña de los subditos, para despartirlos, y quitar el tumulto los diera de empellones, ù de palos, por lo qual no podrá ser punido*. Por lo que dize Ciceròn 1. *officiorum*, ibi: *Objurgationes etiam, non numquam incidunt necessaria, in quibus utendum est fortasse*, &c.

voci contentione maiora, & verborum gravitate acriore.

11 El segundo cargo contra Don Gaudioso es, el de aver estimulado al Religioso Dominico à que continuasse el Rosario, en desobediencia de las letras que se le avian intimado, para que no saliera con él: Pero este se satisface, con que el Auto solo mandaba no saliera, por tales palabras: *Mandamos al dicho Padre Fr. Joseph Cardona no salga, ni pueda salir con el Rosario de la dicha Casa, y Santuario de Nuestra Señora del Rio, &c. Pieza 7. fol. 23. y así no comprehendia la profecucion de aquella funcion, que estava yà inchoada antes de la intima; porque como dixo el Romano Pontifice in cap. 13. de constit. leges, & constitutiones certum sit dare formam negotiis, non ad preterita facta trahi, nisi nominatim in eis de preteritis caveatur: cap. 2. eod. ubi idem repetitur, leg. 3. & leg. leges 7 Cod de Legib. leg. fin. tit. 14. partit. 3. leg. 6. tit. 1. lib. 2. recopilat. Dom. Larrea decis. 11. num. 47. & seqq. in terminis Navarro in relect. cap. si quando de rescript. excep. 21. n. 44. 48. 63 69. & 71. Et inconfut. contrarior. num. 4. & seq. vbi ex Panor. Felin. ibi citat. fundat, quod gesta futura connexa gestis preteritis, non includuntur sub lege nova. Pater Suarez de legib. lib. 3. cap. 14. num. 8. & 12.*

12 Mayorméte siédo penal el mádato, y así de estrecha inteligéncia à solo lo expressaméte prohibido, que era el salir con el Rosario de dicha Hermita, *leg. factum cuique, §. in penalibus, ff. de regul. iur. cap. in penis, eod. tit. i n 6. Surdus plures referens de aliment. tit. 1. quest. 41. num. 12. Farinac. frag. crimin. part. 1. lit. E. Gratian. discept. tom. 5. cap. 972. num. 12. Dom. Salgado de reten. Bul. part. 2. cap. 20. n. 8. y no*

el continuar el empezado, quando pudo igualmente explicarse en el Auto, *ut enim ait, cap. 75. de regul. jur. in 6. Contra eum, qui legem dicere potuit apertius, est interpretatio facienda.* Y que esta fuera la inteligencia de dicho Auto, y la mente, y voluntad del Venerable Obispo, y su Provisor, y no de que cessasse el Rosario yà empezado, lo persuaden fuera de las palabras con que se halla concebido, la religiosa piedad, y devoto zelo de Prelado tan santo, y docto, que no deve creerse quisiera embarazar tã christiano exercicio, *ad text. in cap. si quando 5. de rescript. Et plures ibi apud Gonz. num. 1. & seqq.*

13 Que esta justa inteligencia motivasse à Don Gaudioso al hecho referido, sin intentar en la menor cosa impedir el cumplimiento de dicho Mandato del Provisor, lo evidencia, el que incontinenti de sucedido el referido lance de la tarde del dia 4. aviendo empezado dicho Don Gaudioso à formar Autos sobre dichos acontecimientos, en el mismo dia proveyò vno, que està en la Pieza 8. fol. 4. cuyo contenido es: *Que para obiar los inconvenientes que pueden resultar, se le requeria à Fr. Joseph Cardona Religioso Dominico, que reside en el Santuario de Nuestra Señora del Rio de esta Ciudad, que aunque salga la Procecion del Santo Rosario de dicho Santuario, no sea con su asistencia, ni de otro Religioso Dominico, hasta tanto que sobre las diferencias, y pretensiones que ay en este asunto, otra cosa se mãde.* El que fue notificado en el mismo dia à dicho Fr. Joseph Cardona; *d. Pie. 8. fol. 4. in fin.* pues ninguna cosa demuestra mejor el animo, y voluntad precedente, q̄ el acto inmediato, y que incontinenti se executa, *leg. sed. Julianus, §. proinde, ff. ad Macedon. leg. cum quis, Cod. de*

naturalib. liber. Dom. Castillo lib. 2. controru. cap. 26 num. 17. Dom. Sese decis. 17. num. 20.

14 De lo que tambien se infiere con evidencia , que el aver instado Don Gaudioso à dicho Religioso continuara el Rosario , fue solo à fin de sossegar la comocion del Pueblo ; pues viendo que el alboroto nacia de suspenderse el Rosario , y que à vna voz gritaban se continuasse , instò à Mo- sen Pedro Juste tomasse el Estandarte de Nuestra Señora, y prosiguiesse , mas aviendose negado este como declaran los Testigos 17. 27. y 34. à los fol. 58 20. y 105. *Pieza 3.* no hallò otro medio que el ha- zer prosiguiera el mesmo Religioso , yà fuesse per- suadiendole à ello, yà como algunos Testigos decla- ran, afsiendole para este fin del brazo : Con que se demuestra , que Don Gaudioso solo procurò es- te hecho, como medio preciso para quietar el albo- roto, despues de ver que no podia conseguirse de otro modo el sosiego; y aun quando con este hecho se contraviniera, que no hizo, como queda demon- strado al Auto del Provisor, deviò primero atender à sossegar la inquietud, como mayor, y mas inmi- nente daño, que al de la menos pronta, y escrupu- losa obediencia de las letras, *leg. quoties nihil 200. ff. de regul. iur. cap. 1. § 2. distinction. 13. Marquez Governador Christiano, lib. 1. cap. 28. fol. 171. lit. D. ex div. Chrysostomo Homil. 32. super Math. cap. 19. ibi: Permittimus quod nolentes indulgemus, quia pravam hominum voluntatem ad plenum cohibere non possumus; permittitur ergo fieri mala, ne fiant peiora: Et Cicer. in orat. ad Quint. fratrem, ibi: In duobus ma- lis fugiendum maius, levius eligendum; plures apud Vela disert. 4. à num. 51. eruditè Saavedra Empres- sa. 37.*

15 Y la razon es manifesta , porque el alboroto pidia pronto , y executivo remedio : El mandato de el Provissor miraba à vn hecho futuro , qual era , que el Religioso no saliera del Santuario de Nuestra Señora de el Rio con el Rosario: Y atendiendo con prudencia Don Gaudioso à remediar ambos daños, para el primero , y mas digno de enmienda , procurò continuara el Religioso el empezado Rosario , y para la obediencia de las letras, mandò luego de concluydo, por su Auto del mesmo dia, copiado *supra à num. 11.* que no saliera dicho Religioso en adelante.

16 Calificò lo acertado de esta conduta el successo; pues cõ la profecuciõ del Santo Rosario, se ferend la turbacion de la gente, y continuò con quietud la Procefsion, hasta dexar la Imagen de Nuestra Señora, en su Santuario , como declaran los Testigos de la *Pieza 2. à los fol. 7. 10. 14. 19. 22. 26. 33. y 37.* convenciendose , que Don Gaudioso Gil atendió al folsiego con las providencias mas oportunas , à cuyo fin pacificado yà el primer alboroto proveyò el Auto *supr. copiado*, en que para obviar inconveniètes mandava no saliese en adelante dicho Fr, Joseph Cardona, ni otro algun Religioso Dominico con el Rosario, hasta nueva orden ; y empezò à hazer sumaria para averiguacion del exceso , y castigo de los culpados, conformandose en todo con la magistral ensenanza de Bobadilla *en la politica lib. 3. cap. 9. num. 44.* alli: *Ni tampoco se dirà parcial el Corregidor , si por evitar escandalo, sedicion , ò tumulto acudiesse à favorecer al Pueblo, lo qual conviene hazerse algunas vezes, ò exceder en la pena, y acomodar se dulcemente al furor , ò humor del Pueblo,*

para ponerle en razon : Pero despues poco à poco quietado el escandalo irà castigando los sediciosos , y culpados en la faccion.

17 Con esto se satisface al tercero cargo de la prision de Joseph Quartero , porque siendo este quien associado de los Ministros , y Notarios del Venerable Obispo, se echò sobre Don Pedro Lexalde menor, con intencion de quitarle el Estandarte que llevaba de Nuestra Señora ; de cuyo atentado resultò la inquietud popular , como parece por los Testigos referidos; procediò bien Don Gaudioso en mandarle prender, para obiar por este medio los delictos, y castigar los perturbadores, *leg. 5. glos. 3. leg. 9. vbi Gregor. Lopez glos. 9. tit. 9. part. 7. Antonio Gomez variar. lib. 3. cap. 1. num. 10. Bobadilla, in Polu. 2. part. cap. 13. Et lib. 5. cap. 1. à num. 147. Carleval de Judic. disp. 8. num. 81.* mayormen- te, quando dicho Quartero despues de aver pasado el santo Rosario por la casa de su Tio Manuel Quartero, en que moraba, movida la inquietud se fue de dicha su casa , cauta , y maliciosamente à quitar el Estandarte , y embarazar con accion tan poco religiosa la profecucion del santo Rosario, como parece por las declaraciones de Lexalde Test. 4. fol. 12. y 13 Miguel de Vea Test. 2. f. 9. buel. y f. 19. Pie. 8. Y por la declaraciõ de Manuel Quartero Test. 1. Pieza 3. fol. 4. buel. cuyas acciones tan irreligiosas como turbativas de la quietud popular , deviò castigar Don Gaudioso por el Oficio de Juez que exercia. *leg. 19. tit. 32. part. 3. vbi Greg. Lopez, Escobar de purit. 3. par. glos. 1. Barbos. in cap. 15. num. 3. Et cap. 23. num. 2. de rescript. Matthæu de re crim. contro. v. 57. num. 11.*

18 Ni pudo la prision del dicho Quartero, aun

que este fuera Clerigo de menores Ordenes, constituyr à Don Gaudioso Gil en el delicto de perturbador, impediende, y vulnerante la jurisdiccion, è inmunidad Eclesiastica, como se alega por el Fiscal de su Magestad. Porque al dicho Don Gaudioso no le constaba fuesse Clerigo de menores Ordenes, no llevando, como no llevaba habito Clerical, ni tonsura, y halládole en aquel acto, y mucho tiêpo antes, en tragé secular, y aũ este indecente, lo mas del año cõ alpargates, y exercitandose en oficios muy serviles, como vniformemente lo declaran los Test. 4. 5. 6. 7. y 8. de la Pieza 10. sobre el 4. del Interrogatorio, Bolaños *in Curia Philipica* 1. par. §. 5. num. 29. alli: *Est caso de duda, qualquiera se presume ser lego, y no Clerigo, sino es que conste serlo; porque la calidad de Clericato no viene de naturaleza, como la del Lego, Dec. consf. 125. num. 6. Azeved. in leg. 10. tit. 1. num. 1. lib. 4. recopil. Bobad. lib. 2. Polit. cap. 18. num. 327. alli: Porque el Clericato no se presume, & probant text. in cap. legum. 2. quest. 1. cap. Prasbyter. 68. distinct. Y aũ quãdo huiera cõstado ser dicho Quartero Clerigo de menores Ordenes, no podia gozar de la inmunidad, sin llevar tonsura, ni habito Clerical, ni tener Beneficio, ò Capellania Eclesiastica, Concil. Trid. Sess. 23. de reformat. cap. 6. lib. 1. tit. 4. lib. 1. recopil. Pereira de manu Reg. part. 2. cap. 26. Bobadilla dict. cap. 18. lib. 2. num. 102. Barbosa *in dict. cap. 6. Trid. num. 10. Portolès in tract. de compet. jurisdict. quest. 5. num. 53. Gonz. in cap. 1. de apostat. num. 3. & seq.* antes bien en el afsi hallado sin tonsura, y en habito de seglar, funda de drecho, y tiene à su favor el Juez secular la presumpcion, y possession, Dom. Covar. rub. *practicar. cap. 31. à num. 3. Bobadilla lib. 2. cap.**

18. *nu.* 105. con que se evidencia, que en aver mandado prender al dicho Joseph Quarterero , ni perturbò , ni vulnerò la jurisdiccion Ecclesiastica.

19 De la satisfaccion de este tercero cargo se deduce la del quarto, que se quiere atribuyr à dicho Don Gaudioso, por el segundo alboroto sucedido el mesmo dia en la calle de las Botigas, sobre prision de el dicho Quarterero ; pues constando por las declaraciones de Don Francisco Tabuena Notario de la Curia de dicho Venerable Obispo, *Pieza 3. fol. 20.* Agustín Sesma *Test. 7. Pieza 8. fol. 26. y fol. 60. Pieza 3.* Juan Preciado *al fol. 72. Pieza 3.* y otros diferentes Testigos , examinados por dicho Señor Juez de Comission, averse movido esta segunda comocion , y alboroto , à causa de aver intentado algunos Ecclesiasticos quitar violentamente à los Ministros de la jurisdiccion Real al dicho Joseph Quarterero. quando le llevaban preso, es visto que à los referidos Ecclesiasticos se deve atribuyr dicha inquietud , y alboroto: *ex trica regula, qui causam damni dat, damnum dare videtur, leg. qui occidit, §. in hac leg. ad leg. Aquiliam, leg. perult. ff. solut. matrim. leg. si metus 9. §. culpe, leg. videamus, §. vltim. ff. locat. Suelv. in centur. cons. 42. num. 27.* y la culpa de aquellos no ha de convertirse en odio de Don Gaudioso, sino seguir à sus Autores, Pareja, *de instrum. edit. tit. 3. resolut. 3. à num. 67.* Carleval. *de judicijs, tit. 1. disp. 5. num. 28. in fin.*

20 Ni podrà hazerse el menor cargo, sobre que en aquel bullicio, los Ministros inferiores de D. Gaudioso, y otros, sacassen las espadas en defensa de la Jurisdiccion Real , y à fin de apartar la gente , y embarazar , que los Ministros del Venerable Obis-

po, y algunos Eclesiasticos les quitàran dicho preso, pues como dize Bobadilla *d.cap. 11. lib. 3. num. 47. alli: Tampoco tendrà culpa el Teniente, ò Alguacil, que en alguna fiesta Real, ò del Corpus, ò en algun gran bullicio, ò apretura apartando la gente, diesse palos à algunos, y no tendria pena alguna, aunque los ofendidos fuesen Clerigos. Y lo repite en el lib. 5. cap. 3. num. 129. Et lib. 1. cap. 13. num. 128. ex text. in cap. si vero 2. de sent. excommunicat. ibi: Nisi fortè turbam arcendo irruentem non ex deliberatione, sed fortuito casu Clericũ ledat, &c.* Y el mesmo, en el lib. 2. cap. 18 num. 84. alli: *Si algun Clerigo, ò Religioso impidiese la Jurisdiccion Seglar, ò la resistiese, quitando à los Ministros de Justicia, que no prendan à alguno, ò forcejando para que suelten al preso, ò impidiendo: en los dichos casos podrá el Corregidor, y sus Ministros prender à los Clerigos, è Religiosos, para remitirlos à sus Jueces, y en tales casos de resistencia, es regla general, que puede qualquier Juez, assi Eclesiastico, como Seglar, defender su jurisdiccion (segun Baldo, y otros) con la espada en la mano, &c. Avilès in cap. 3. Prætor. verb. jurisdicct. num. 3. Plures apud Cenedo in collect. ad cap. Principes 23. quest. 5. num. 9.*

21 Reconociò el exceso de sus Ministros, y otros Eclesiasticos en dicha resistencia el Provisor del Venerable Obispo, pues consta de los Testigos presentados por D. Gaudioso sobre la 5. de su Interrog. à los fol. 19. 23. y 46. Piez. 10. que dicho Provisor mandò arrestar en sus casas al Racionero la Mata, Mossen Francisco Navarro, y Mossen Pedro Juste, por aver estos resistido, è intentado impedir la prision de dicho Quarterero à los Ministros de la Jurisdiccion Real, si bien no formò Autos, ni

se les diò acusacion , sino que al segundo dia se levantò el arresto.

22 Y muy al contrario Don Gaudioso, para castigar los excessos , que pudieran averse cometido por sus Ministros , y demàs de su Jurisdiccion, contra los de la Eclesiastica en el dia 11. de Abril proveyò Auto, que se halla al *fol.27.P.8.* para que se procediesse à la averiguacion de los excessos hechos por Lucas Garcia Portero de la Ciudad , Raymundo de Rada , y Don Ignacio Vreta Ruyz del Sotillo, en la persona de Francisco Tabuena Escrivano de la Audiencia Episcopal , al tiempo de executar la prision de Joseph Quartero, y que para ello se tomasse la declaracion al dicho Tabuena : y en su consequencia, examinado este , se encuentra fueron presos dichos Lucas Garcia, y D. Ignacio Vreta de orden del Cavallero Corregidor, como declara Agustin Selma, Ministro, que executò dichas prisiones, *Piez. I fol.25.buèlta*, de que se evidencia la recta intencion de Don Gaudioso , y que este no intentò vulnerar la Jurisdiccion Eclesiastica , si antes bien mirò à dexarla ayrosa , procediendo al castigo de los excessos que pudieron cometerse contra aquella por los Ministros, y demàs de su Jurisdiccion.

23 Sin que pueda hazerse cargo à dicho D. Gaudioso de la soltura de dichos presos , sin constar en Autos de Mandamiento para ello : pues dichas solturas , asì como las prisiones de Garcia , y Vreta fueron executadas de orden del Cavallero Corregidor , quien segun declaran uniformemente los teltigos de Don Gaudioso sobre la 6. de su *Interrog. Piez. 10.* en dicho dia 4. de Abril, antes, y despues, y por todo el tiempo que estuvo enfermo , tenia las Au-

diencias en su casa, y en ella proveia todos los Autos, y diligencias Judiciales, en lo Civil, y Criminal; y Don Gaudioso no exercia otros, ni mas actos de jurisdiccion, que aquellos à que no podia asistir el Corregidor, por averse de hazer fuera de su Casa; de que resulta, que dichos mandamientos de solturas se harian, assi como se executaron las prisiones de orden de dicho Corregidor, y por ellas nada se puede increpar à Don Gaudioso, *dict. ex supr. num. 19.*

24 Ni contra todo lo referido, y que resulta de los Testigos mas veridicos, y sin excepcion *sup. citados*, podràn ser de encuentro las declaraciones voluntarias de los Testigos de la Sumaria del Provissor *al fol. 12. y siguientes, Pieza 7.* que son Mossen Manuel Rada Testigo 1. Mossen Ignacio Garcia Troncòn, Test. 3. Fiscales de la Audiencia Episcopal, Mos. Arilano Hernández Presbitero Test. 2. à quien se cometì la publicaciõ de Censuras por el Provissor: en el Auto del dia 4. Pedro Sàchez, y Juã Rodriguez Test. 4. y 5. Ministros de la mesma Audiencia, Joseph Quartero Test. 6. que fue el preso de orden de Don Gaudioso, por aver intètado quitar el Estandarte: D. Joseph de Luna Clerigo de menores Ordenes Test. 7. Mossen Francisco Navarro Presbitero Test. 9. autor de la segunda comocion, al tiempo de la prision de Joseph Quartero: Carlos Garcia Test. 10. famulo del Convento de la Merced, Manuel Tudela Test. 11. Sastre, y Joseph Miranda Hortelano del mesmo Cõvento, segun declaran los Test. de D. Gaudioso, sobre la 7. *de su Interrogatorio*; y Don Francisco Tabuena Test. 16. Escrivano de la Curia Episcopal: Y en la *Sumaria de Comission Pieza 3.* Joseph Lafaya *fol.*

fol. 6. buelta Francisco Tarazona *fol. 11. buelta*, ambos Notarios de la Audiencia Episcopal, y que notificaron las letras del Provisor à Fr. Joseph Cardona, y los Test. Carlos Garcia *fol. 35.* Manuel Tudela *fol. 39.* Joseph Miranda *fol. 42.* Juan Rodriguez *fol. 31.* Pedro Sanchez *fol. 27.* examinados antes por el Provisor.

25 Porque à todos estos les obstan las notorias excepciones, à los vnos de dependientes, familiares, Ministros, y apasionados del Venerable Obispo *ad text. in cap. in litteris 24. de testib. leg. testis 9. leg. testes 14. ff. de testibus plures apud Gonzalez in dict. cap. 24. de testibus num. 5. & 6. junct. Math. de re crim. controu. 18. num. 48. Conciolo resol. crim. verb. Birruarius*, à los demàs sirvientes, y assalaria-dos del Convento de la Merced, parcial del Venerable Obispo, en el pleyto con los Religiosos Dominicanos, sobre admision en la Hermita de Nuestra Señora del Rio, como deponen los Test. de Don Gaudioso sobre la 7. *de su Interrog. ad leg. nullus, ff. de testibus, Farin. de testib. quest. 60. à nu. 1. Dom. Valenz. conf. 77. num. 50. Giurba conf. 51. à num. 39. Escob. part. 1. de purit. quest. 11. §. 2. num. 7. & 23.* Y à Joseph Quartero la de presumirse enemigo de D. Gaudioso, por averle mandado prender, *ad Farinac. quest. 111. num. 269. in terminis cum pluribus Math. dict. controu. 18. num. 56. & seqq.*

26 A lo que se aumenta la negociacion de los Familiares del Venerable Obispo, y en especial de su Secretario, quien segun los Testigos presentados por D. Gaudioso, sobre la 8. de su *Interrog. à los fol. 25. y 30. Piez. 10.* antes de hazer sus respectivas declaraciones, los Testigos examinados por

por el Señor Juez de Comisiõ, los llamaba, y persuadia declararan cõtra dicho D. Gaudioso, sugeriendoles à este fin diversas siniestras especies, y asegurãdolos, que aquello quedaria en secreto: Y aun el Test. 2. al fol. 34. de hecho proprio, dize, le llamò Joseph Lafaya Notario de la Curia Eclesiastica de orden de D. Alfonso Duran, Secretario de dicho Venerable Obispo, quien le dixo: *Sabia avia estado el Testigo en la Carcel injustamente, por causa del dicho Don Gaudioso, y aora es el tiempo, en que Vm. se puede vengar, pues es hombre, que todo lo quiere supeditar: Y que les dixesse à los demàs, que se avian hallado en la funcion de la Porteria de la Merced, subieran à verse con el: En cuyos terminos ninguna fè merecen dichos Testigos instruydos, y sobornados, ex cap. 9. de testibus, leg. 8. tit. 6. lib. 4. recopil. Gomez in leg. 83. Taur. num. 11. Narbona in leg. 31. gloss. 3. tit. 7. lib. 1. recopil*

27 Reconociò sin duda el Venerable Obispo el ningun cargo, que por dichos Testigos de la Sumaria de su Provisor resultava contra Don Gaudioso, y la injustificacion de las injurias de su querrela, quando sobre estar yà formada dicha Sumaria en 4. de Abril, segun la copia que de ella ay al fol. 12. de la P. 7. y remitida por el Venerable Obispo al Señor Regente, en carta de 7. del mesmo; en otra posterior con fecha de 4. de Junio, que està al fol. 6. P. 7. dize: *No se avia podido justificar, que D. Gaudioso fuesse reo, porque ninguno de los que fueron Testigos se atreve à deponerlo judicialmente por temor de su genio vengativo, y aun abiesso: Y siendo asì que entonces estavan yà examinados en la Sumaria del Provisor los Testigos citados supra num. 23. se de-*
muef-

muestra, que el Venerable Obispo reconoció la injustificación de su querrela ; así por la inhabilidad, y excepciones de los Testigos , como por la inocencia de D.Gaudioso, pues siendo la razon en que fundó la injustificación del cargo , el temor de los Testigos al genio vengativo de Don Gaudioso , y de los examinados por su Provisor, los mas fuesen exemptos de la jurisdiccion Real , ningun temor por dian tener à dicho Don Gaudioso; con que el no resultar este reo en aquella Sumaria , califica su inocencia; y que el no aver depuesto contra Don Gaudioso , fue , porque ni sabian , ni podian saber mas de lo que dixeron.

28 Esta mesma inocencia la calificó el posterior procedimiento de Don Gaudioso, pues aviendo llegado à esta Ciudad , y entendido , que el Venerable Obispo estava quexoso de él , sin embargo de reconocerse inculpada. le escribió con el mas atento respeto , y christiana humildad la carta, cuya copia està al fol. 64. P. 6. cõ fecha de 22. de Agosto de 1731. en la q̄ despues de assegurarle no aver faltado, ni entendido ofender en cosa alguna el respeto, y veneración devida à su Prelado, concluye así: *Y si acaso mi desgracia me huviere puesto en el estado infeliz de aver faltado à esta obligacion christiana , y politica; rendido à los pies de V.S.I. espero el castigo, que fuere mas de su agrado, y postrado le pido perdon, para que la Divina piedad de Dios me perdone, lo que espero merecer de V.S.I. para sosiego de mi conciencia, y confio del Paternal amor de V.S.I. Palabras, que de justicia merecian la entera remission aun de las mayores ofensas : juxta illud Divi Paul. in Epist. ad Colosens. cap. 3. vers. 13. Supportantes invicem, & do-*

nantes vobismet ipsis, si quis adversus aliquem habet querellam: sicut & Dominus donavit vobis, ita & vos: & in Epist. ad Ephes. cap. 4. vers. fin.

29 Y sin embargo, quando Don Gaudioso, por tan christiano, y politico medio confiava conseguir la gracia del Venerable Obispo, recibì la tan estraña, quanto no esperada respuesta de la carta, que està al fol. 65. P. 6. por la qual, despues de reiterarle la memoria de su supuesta injustificada querella, no solo le denegò el perdon, que por su reconocimiento merecia, sino que, dandose por desentendido del que avia interpuesto D. Gaudioso en su Carta, concluyò el Venerable Obispo la suya, retribuyendo en vez de piedades ofensas por palabras, que con dolor se transcriben por la defensa, alli: *Como tambien el pedir à Dios de à Vm. sus luces, para que reconozca sus indignos procedimientos.*

29 Sin duda, que dicha injuriosa expresion, como otras que se leen en las Cartas del Venerable Obispo, à la Pieza 7. fueron deslices menos advertidos de la pluma de el Secretario; siendo temeridad creer los dictara vn Principe Ecclesiastico, en quien deve resplandecer la mansedumbre, y clemencia, segun la instruccion de San Pablo à Tito, y en el à todos los Obispos, *in Epist. ad Tit. cap. 3. vers. 2. ibi: Omnem ostendentes mansuetudinem ad omnes homines. S. Matth. cap. 11. ibi: Discite à me, quia mitis sũ, & humilis corde, rex. in leg imperialis 23. Cod. de nupt. leg. fin. Cod. de donation. Seneca lib. 1. de Clement. ibi: Nullum magis deceat clementia, quam Principem, Casiodoro lib. 9. var. cap. 18. Et lib. 3. cap. 46. Cicero lib. 1. Officior. ibi: Nihil laudabilius, nihil magno, & praclaro viro dignius*
pla-

placabilitate, atque clementia. Mastrill. *in proam. ad Indult. general. cum plurib.* Suelv. *in sem. 2. conf. 40. à nu. 11.* mayormente en ocasion de pedirle perdon de las supuestas injurias, de que no bien informado se querellaba el Venerable Obispo, y quando no podia ignorar la notoria abonada calidad de Don Gaudioso, y sus Progenitores, que à mayor abundamiento justifican 17. Testigos *sobre la ultima de su Interrogatorio Pieza 10.* y que por ello notarle de colerico, vengativo, y de indignos procedimientos, era tanto mayor baldon, quanto era mas su estimacion, nobleza, y buena fama, *ad text. in leg. Prator edixit, §. atrocem injuriam, ff. de injur. leg. apud Labeonem, §. hac autem, vers. quod ait Prator, cod. tit. vbi DD.*

30 Convenciendose de todo lo dicho, que Don Gaudioso es en todo inocente de los cargos que se le acriminan, en quanto al menor respeto de la Dignidad, y Persona de el Venerable Obispo, vulneracion de la Jurisdiccion Ecclesiastica, comocion popular, y que en lo demàs que pudiera aver faltado ligeramente en acto tan intempestivo, y no esperado, sin oportunidad de consultar à otro, y sin obligacion de saber por la casual ocupacion de la Jurisdiccion que exercia, las disposiciones legales para su gobierno, es digno acrehedor, no solo de la piedad, si tambien de la compafsion del Tribunal, *juxta illud S. Ildeberti Epist. 25. ibi: Clementie est aliquid ultrici detrabere sententia: Nam quisquis nihil reatus impunitum relinquit, delinquit: Culpa est, totam persequi culpam.*

31 Esta politica, y christiana maxima apo-ya igualmente la justa excusacion de Don Vicente Cortes, Hierno de dicho Don Gaudioso Gil, de los

cargos que se le imputan en la acusacion Fiscal: Es el primero, el quebranto del arresto provehido por el Provvisor en 22. de Mayo del año pasado de 1731. y notificado à dicho Don Vicente en 26. de los mismos, *Pieza 7. fol. 5. buelta*, para que no saliera de las Casas de Don Gaudioso su Suegro, al que se quiere suponer contravino en dos ocasiones, la primera, quando se pasó al Seminario de San Gaudioso, contiguo à dichas casas de su Suegro; y la otra, quando se fue à la Ciudad de Tudela su Patria.

32 En el primero transito, ò salida al Seminario de San Gaudioso, es manifesto segun consta de Autos, que Don Vicente pasó à fin de evitar algunas diferencias, y disgustos con sus Suegros, como deponen los Testigos de la *Pieza 5. à los fol. 8. 9. y 10.* y que luego pasó Don Gaudioso, y le persuadiò bolviera à sus Casas, lo que executò inmediatamente, como deponen los Testigos que deponen de este hecho en la *Pieza 5. y el 5. à fol. 8. buelta*, dize: estuvo dicho Don Vicente fuera de las Casas de su Suegro, solo por el tiempo como de vnos quatro, ò cinco credos, y Pedro Villar Test. antecedente *dict. Pieza 5. fol. 6. buelta*, que estuvo como vn quarto de hora en dicho Seminario, y los demàs, que sobre esto declaran, todos contestan, en que se bolviò luego à las Casas de su Suegro, donde avia salido:

33 En cuyos terminos es conforme la opinion, de que ningun delito cometì Don Vicente, sin el animo de huir de el arresto, que no se presume, en quien pronta, y voluntariamente se restituye, *in terminis* Farinacio *cum pluribus, prax. crimin. quest. 30. numer. 156.*

y el Drecho le tiene por permanente, con sola la voluntad, y animo de bolver, *ad text. in leg. nihil interest, ff. de capt. Et post revers.* ibi: *Neque enim satis est, corpore quem domum rediisse, si mente alienus est:* mayormente, juntandose al deseo la pronta execucion de restituyrse al lugar del arresto, *ad trad. cum pluribus à Giurba consil. 34. à num. 8. in term. Bald. in leg. 1. Cod. de serv. fugit. num. 15. Barthol. in leg. 1. de effractor. Boer. decis. 215. num. 17. Et seqq. Honded. conf. 94. num. 24. Et 25. in 2. Mascard. de probation. conclus. 266. num. 22. Farinac. quest. 30. prax. crim. num. 149.* por la que quedò compurgado el acto momentaneo de aver salido, sin perjuzio alguno de el Juez, ni de la parte ofendida, que bolvieron à tenerle en el arresto, *vt optimè Caball. resol. criminal. 212. num. 10. 12. Et seqq.*

34 Y aun que algunos DD son extraordinaria fortaleza han quetido se imponga alguna ligera pena al que rompiò el arresto, aunque bolvieffe à èl, *inter quos Claro quest. 21. num. 104. Caball. ubi nuper num. 22. Et seqq. Mastrill. decis. 259. num. 59. y Farinac. quest. 30. prax. crim. num. 70. Et seqq.* Pero hablaron en casos diversos, como notò bien Giurba *dict. conf. 34. à num. 11. cum seqq.* y Farinac. que avia escrito sin distincion dicha Sentencia, *dict. quest. 30. num. 77.* hecha despues (como èl mismo afirma) reflexion pro veritate, *al conf. 122. num. 31. in fin.* la entendió, y limitò al caso en que fuesse aprehendido el assi arrestado fuera de la Casa, ò lugar de el arresto; mas no en los terminos en que nos hallamos de averse buelto ante aprehensionem, *dict. num. 31. in fin.* ibi: *Verum*

vbi quis etiam exiens de domo, quam habet pro tuto Carcere, ad illam rediit, & ante redditum à Curia deprehensus non fuit, nunquam vidi, nec eum, nec eius fideiussores condemnatos, nec in aliquam penam compositos; & ita pro veritate testari possum, & testor, cuya distincion fue yà antes enseñada de Cavalc. de brach. reg. part. 2. sub num. 240. Y la razon es, porque con el regreso voluntario del reo, se purga la culpa, Bolaños Curia Philip. par. 3. §. prison. 11. num. 13. alli: Note se mas, que bolviendose el preso à presentar voluntariamente à la Carcel, se purga la culpa, y pena de la fuga, Dueñas reg. 350. limit. 4. Azebed. in leg. 3. tit. 10. lib. 4. recopil. num. 91. & 126. Bobadilla lib. 3. Polit. lib. 3. cap. 15. num. 109. & seqq.

35 Ni es menos segura, y cierta la inocencia de Don Vicente, en la ausencia del dia 14. de Julio para la Ciudad de Tudela su Patria, suponiendo resultar de Autos, que proveido el arresto en el dia 22. de Mayo, y notificado en el 26. del mesmo al dicho Don Vicente, P. 7. fol. 31. y 32. in fine este lo tolerò con resignada obediencia hasta el dia 9. de Julio, en el qual cansado de tan prolongada servidumbre, presentò pedimento en forma ante el Provissor, en el que alegando el tiempo, que padecia dicho arresto, sin saber huviesse dado para el la menor causa, y no aversele dado acusacion en mas de quarenta dias, que se le tenia arrestado, pidiò en la conclusion se le hiziera cargo del motivo del arresto, y se le entregàran los Autos, que sobre ello se huvieren hecho, protestando de vicio, nulidad, y atentado, y pidiendo testimonio de lo que se proveyere, y de lo omisso, ù dene-

gado, con insercion de dicha su cedula.

36 A cuyo Pedimento el Provisor respondió en voz, segun consta del testimonio dado en el mismo dia por Francisco Tarazona, Notario principal de dicha Audiencia Episcopal, y presentado por Don Vicente *al fol. 67. P. 7.* averse abstenido el Venerable Obispo del conocimiento de dicha causa, y remitidola al Real Acuerdo: Y siendo así, que el V. Obispo no se inhibió hasta el dia 16. del mismo mes de Julio, segun resulta de la *P. 7. fol. 45. y 46.* es cierto, que en no averse dado contra D. Vicente la acusacion en tan dilatado tiempo, y denegandole la comunicacion de Autos, ò la foltura, le causò conocido perjudicial agravio, por lo que no faltò en dexar las casas del arresto, quando este era notorie injusto *ratione ordinis judicarij non servati juxta Bullas Pauli III. & Pii IV. y disposiciones civiles de la l. 1. § 5. C. de Custod. reor. L. homo carcer. § authent. hodie, C. eod.* que refiere, y comprueba el Señor Matheu *contr. 18. à num. 66. cum seqq. omnino videndus.*

37 Y el alterado, y menos conforme modo de proceder del Provisor resulta así de no hallarse en dicha Sumaria el Pedimento referido de Don Vicente, como en que el Auto de Oficio para formar la Sumaria sobre el quebranto del arresto, fue del dia 15. de Julio, y sin embargo mucho antes en el dia 9. del mismo, por negarse sin duda à la justa peticion de Don Vicente, dixo averse ya inhibido de dicha causa, y remitidola al Real Acuerdo, *dict. P. 7. fol. 67.* Fuera de q̄ qualquiere quebrantamiento, q̄ se le pudiera imputar en esta accion à D. Vicente, se purgò con su voluntaria comparicion, aviéndose

pre-

presentado ante el Señor Regente , luego que llegó à su noticia se le buscava de orden del Real Acuerdo , como parece de la *P.7.al fol.49.Farinac. prax.crim. quest.30.num. 171. & seqq. Jul. Clar. practic.crim. quest.21.num.109. Didac. Perez in l.24. in fin. lib.8. Ordinam. Acebedo in l.7.num.1. tit.26.lib.8. recopil. Bolaños in Cur. Philipp. p.3. §. Carcer.num.13. Mayormente quando segun Farinac. ubi supr.num. 172. *Permanens in aliquo loco sibi pro carcere assignato sub cautione, non dicitur dictam cautionem fregisse, si ad superiorem petito recurso, & ei per Judicem denegato confugerit*: Y aqui interpuso Don Vicente ante el Provisor la suplica arriba referida , y viendo por su respuesta la denegacion, y remision al Real Acuerdo , se presentò en este , con cuyo hecho se descubre tambien el ningun desprecio del arresto, y mandatos del Venerable Obispo , y su Provisor , quando cumplió con aquellos compareciendo en el Real Acuerdo , cuya pronta obediencia avia explicado al tiempo de la notificacion del arresto del Provisor *f. 33.P.7.* en cuya diligencia atesta Joseph Lafaya, Notario de la Curia Episcopal aver respondido, *que con la veneracion, y respeto devido, lo obedecia, y estava pronto à cumplir con lo que se le mandava en el citado Auto.**

38 Finalmente es digno de desprecio el ultimo cargo de supuestas palabras injuriosas, que se acrimina à D. Vicente profirió contra el Venerable Obispo en ocasion de hallarse el dia 5. de Abril en las Casas del juego de Trucos , yà porque qualesquiera voces, que entonces profiriese , como dichas en chanza , y buen humor por ocasion del juego *P.4. fol.2.* segun los Testigos de la *P. 6. fol. 8. y*

'Antonio Farauca Test.2.dic7. P. 4. folio 4. y Don Cayetano Barrionuevo Test.5.fol.10. que declaran averlas dicho D. Vicente como en tono de zumba sin animo de ofender à alguno , segun su genio conocido de todos , ninguna injuria , ù detraction causaron , *ad text.in l. illud, §. 1. in fin. ff. de injur. ibi : Quare si quis per jocum percutiat, aut dum certat, injuriarum non tenetur.* Farinac. cum plurib. tom. 2. *prax.crim. quest. 105. num. 125. ibi: Limita 2. eandem propositam regulam in eo, qui alteri joco, aut ludendo injuriam verbis, aut facto infert, is inquam injuriarum actione non tenetur.* yà porque los mesmos testigos deponen , y en especial el dicho Barrionuevo Test.5.f.10.P.4.que las palabras menos compuestas las dixo Don Vicente provocado de los que à la sazón afsistian en el Juego de Trucos , y le motivavan à ello hablando con desprecio de la Ciudad de Tudela su Patria, y de lo que en ella havia el Venerable Obispo si ganava el Pleyto de aquella sobre jurisdiccion: *Ignoscendum enim est ei, qui se ulcisci voluit provocatus : l. qui cum major natu 14. §. si libertus 6. ff. de bon. libert. sin animo de ofender, ni injuriar, ad text. in l. 3. §. 1. ff. de injur. ibi : Cum enim injuria ex animo facientis consistat, consequens erit dicere hos sive pulsent, sive convicium dicant injuriam fecisse non videri, l. 26. ff. eod.*

39 Conque aviendo probado Don Vicente el ningun animo de injuriar al Venerable Obispo en la prolacion de dichas palabras , y averlas dicho por su acostumbrada genial jocosidad, cessa la presumpcion contraria del afecto injurioso, *express. text. in l. 5. C. de injur. ibi : Si non convitii consilio te aliquid injuriosum dixisse, probare potes, fides viri à calumniis te defendit;* y estamos en la limitacion de Farinac.

ubi supr. num. 127. ibi: *Sublimita hanc 2. limitationem, quia injuria non presumitur per jocum illata, & propterea, qui hoc dicit, probare tenetur.* Mayormente aviendo tambien justificado concluyentemente con todos los Testigos sobre la 2. de su Interrogatorio, P. 12. y el Test. 5. de la P. 4. fol. 10. ser de genio pronto, alegre, didicor, y jocososo, y que por esto, y sus orgullolos primeros movimientos, sus palabras, aunq̄ en el material sentido ayan parecido muchas vezes ofensivas, nunca lo han sido en la verdad, ni tenidose por tales, atendido à su genial condicion, *dict. l. 3. §. 3. de injur. ubi glos. verb. per jocum, ibi: Jocus detegitur ex personarum qualitate:* En cuyos terminos las voces, que en boca de otros serian injuriosas, en la de sugeto de semejante natural, no pueden entenderse ofensivas, ut de ebrio, furioso, iracundo, & aliis, *est text. in dict. l. 3. §. 1. ff. de injur. ibi: Consequens erit dicere hos, sive pulsent, sive convicium dicant, injuriam fecisse non videri.* Farinac. *prax. crim. 1. 2. st. 91. per tot. & quest. 92. & seqq.*

40 Y la razon es, por quanto el natural genio no dexa libertad en la operacion, ni poder en la resistencia, Escobar *de purit. 2. p. quest. 3. num. 15. & seqq. & num. 18. 19. & seqq.* Antonius Gobius *consult. decis. civil. & crim. consult. 137. tom. 1. num. 22. ibi: Cum primi motus in nostra potestate non resideant, nec tunc quis dicatur liberè operari;* por cuyo motivo fue absuelto en el caso de dicha consultacion uno, que, calore iracundix, avia proferido ciertas palabras muy injuriosas contra un Senador: Y aun con mayor razon deve escusarse al de genio loquaz, juxta illud Menoch. *de arbitrar. lib. 2. cas. 377. n.* ibi: *Lubricum lingue neminem domare posse, Ecclesiast. cap. 18.* por lo qual *in l. famosi 1. §. 3. ff.*

ff. ad leg. Jul. majest. se dize : Nec lubricum lingua ad pœnam facile trahendum est.

41 Aumentase à esto , que Don Vicente inmediatamente à su arresto , por el que entendió tenia quexoso al Venerable Obispo, le escribió la carta , cuya copia está al *fol. 69. P. 7.* en que le asegurava , no aver prorumpido en palabra alguna injuriosa à su Sagrada Dignidad , y Persona , quien siempre avia venerado como subdito , que se reconocia del V. Obispo , y à quien de nuevo se sujetaba, y que lo que dixo en el dia 5. de Abril en las Casas del juego, fue provocado de algunos, que à titulo de zumba intentavan ultrajar su Patria, y llevado del conatural amor de ella , prosiguiendo la misma zumba, que se convence aver sido cierto su animo innocente , è inculpado que se ha justificado por los Test. *supr. cit.* y que las voces que se le imputan como dichas per jocum no pudieron causar la menor ofensa. *l. 3. §. 5. ff. de injur. ubi glof. verb. injuriarum.* *Ibi : Quia scit se injuriam non facere , & animum injurie faciende non habere , & ut habetur Ecclesiastic. cap. 19. vers. 16. Non omni verbo credas, est, qui labitur lingua, sed non ex animo:* Y finalmente, que quando todo esto cessara, con el respetoso reconocimieto, y sumision de su Carta, las retratò, y revocò luego que por su arresto comprehendiò sentido de ellas al V. Obispo *ad trad. in d. l. si convicii, C. de injur. per DD. per tex. in cap. cum apud 11. quest. 3. & in cap. si quis iratus de pœnit. distinc. 1. ubi Martinus ab Azpilcueta, Navarro num. 5. & ex Decian. in l. quidquid num. 9. de reg. jur. & Lucas de Pen. in l. omnes omnino, C. de Decurion. lib. 10. num. 4. Farinac. prax. Crim. tom. 2. quest. 105. à nu. 151. cum plurib. seq.*

42 Y quando todo lo dicho no dexara discul-

pado enteramente à Don Vicente, y se quisieran aun considerar las palabras de que se le acrimina injuriosas del V. Obispo, deberian disimularse, ò remitirse, atribuyendolas, ò à la ligereza de su genio, ò à debilidad de juicio, siguiendo la segura moral doctrina de los Emperadores Theodosio, Arcadio, y Honorio, *in l. unic. C. si quis Imperat. Maledix. ibi: Si quis modestie nescius, & pudoris ignarus, improbo, petulantique maledicto nomina nostra crediderit lacessenda, ac tumultu turbulenti obrectator temporum nostrorum fuerit; cum pœne nolumus subjugari, neque durum aliquid, nec asperum volumus sustinere: quoniam si id ex levitate processerit, contemnendum est, si ex insania miseratione dignissimum, si ab injuria remittendum.* Plura exempla Principum in comprobationem referunt, Menoch. *cons. 1195. & de arbitrar. cas. 377. & Faria ad Dom. Covarruvias lib. 1. var. cap. 11. num. 41.*

43 Haziendote aqui lugar por las circunstancias de su noble sangre, honrados procederes, y natural genialidad la disimulacion de dicho cargo, como aun en mas fuertes terminos prescribió el Jurisconsulto, *in l. famosi. 17. §. 3. ff. ad leg. Jul. Majes. ibi: Hoc tamen crimen à Judicibus non in occasionem ob principalis Majestatis venerationem habendum est, sed in veritate, nam & personam spectandam esse, an potuerit facere, & an ante quid fecerit, & an cogitaverit, & an sane mentis fuerit, nec lubricum lingue ad pœnam facile trahendum est.* Como entendemos procede de drecho, y equidad en el presente caso S. T. S. G. C. Zaragoza, y Setiembre à 26. de 1732.

D. Francisco Aperte
y Rubio.

D. Mamès Lorenzo Sal-
vador y de la Sala