



JESUS, MARIA, JOSEPH,

P O R

MAURO CRESPO

Carpintero.

S O B R E

Que debe ser mantenido en el Oficio de Maestro de Carpinteria, y Veedor de las Obras Reales de la Ciudad, y Reyno de Valencia.

Este Oficio consiste en fabricar todo lo tocante à Carpinteria en las Obras Reales de la Ciudad, y Reyno, visurar todas las obras de Carpinteria, y estimar el valor de ellas; sobre las quales ocurren litigios en la Real Audiencia, y *Balta General*, estimar todo lo tocante à Carpinteria en las Obras que se hazen, y Casas que se venden en toda la Ciudad, y Reyno de provision de la Real Audiencia, assi en virtud de decretos, como execuciones; y en las Obras de Lugares sequestrados por su Magestad, y Real Audiencia, juzgando los Ministros de ella, sobre el valor de las Obras, segun la relacion in scriptis, & medio iuramento, hecha por el Oficial de este Oficio; el qual cobra su estipendio por cada vna de las visuras que haze.

2 A los abuelos de Mauro Crespo, y despues à su padre, fue concedido este Oficio, y la Magestad del señor Rey Don Phelipe Quarto (que goza de Dios) atendiendo à los servicios en el Oficio de dichos abuelos, y padre de Mauro, en remuneracion de ellos concediò à este, Real Privilegio de Coajutor de su padre, con futura succession, su data en Madrid à 14. de Oçtubre de 1664. y aunque fue con la condicion de no poder entrar al goze de esta gracia hasta ser Maestro examinado de Carpinteria, pero se cumpliò la condicion en 22. de Noviembre de 1676. que se le confiriò el Magisterio; consta por el instrumento, que passò dicho dia ante Joseph Domingo, Notario, y usando del Real Privilegio exerciò

el Oficio Mauro algunos años, viviendo su padre, y como Coajutor suyo.

3 Se siguió, que por el delito de homicidio rixoso, que le imputaron á Mauro, recelando este la molestia de ser preso, se ausentó de la Ciudad de Valencia, y en este tiempo delegó Geronimo Crespo su padre en sus ausencias, y enfermedades, y en la ausencia de Mauro á Hipolito Ravanals Carpintero, á quien aprobó el Virrey, y Baile General, por ser estas delegaciones con la aprobacion referida de estilo immemorial en dicha Ciudad en este, y semejantes Oficios.

4 En 20. de Agosto de 1692. fue remitido, y absuelto Mauro Crespo del pretendido delito, mediante destierro de diez años ocho leguas fuera de la Ciudad, al Lugar que le pareciesse; consta por el Auto, que pasó ante Alberto Colomer, Notario, y Escrivano del Crimen, dicho dia, y hasta aora está cumpliendo Mauro su destierro con la quietud debida. Y en el año de 1697. faltandole aun á Mauro tres años para el cumplimiento del destierro, murió Geronimo Crespo su padre, y Mauro continuando la merced del Oficio á sí concedida, delegó al mesmo Hipolito Ravanals en su ausencia, y destierro, y este fue de nuevo aprobado por el Virrey, y Baile General.

5 En este estado acudió Luis Coral Carpintero el presente año de 1699. al Supremo Consejo, y presentó memorial, suponiendo la vacante del Oficio por muerte de la persona á quien su Magestad le tenia concedido; y suplicó se le hiziesse gracia del Oficio, y concediesse Real Privilegio; le fue otorgada, y aviendose publicado, y llegado á noticia de Mauro, presentó memorial á su Magestad, y Consejo, acordando la merced, y Real Privilegio del Oficio, concedido á su favor, expresando la falsa causa, mediante la qual se le avia concedido el Oficio á Luis Coral.

6 Y este pretende subsista la gracia hecha á su favor, valiendose de vn pretendido instrumento de renuncia del Oficio, que ha presentado, el qual se supone otorgado por Mauro Crespo, y que pasó en la Villa de Vtiel ante Miguel Fernández, Notario, y testigos allí nombrados, en 3. de Diciembre de 1691. en virtud del qual avria Mauro perdido el Oficio; y que quando esto no fuera assi, avria Mauro quedado privado, é incapaz del Oficio, por el delito que se le imputó, y destierro aun no cumplido al tiempo de la muerte de su padre; pero como del hecho, y circunstancias nace el derecho, *leg. si ex plagijs, §. in clivo Capitolino, ff. ad leg. Aquilam*, ibi: *In causa ius esse positum*; y *Gotofr. in notis ad dictum text. l. 1.* ibi: *Ex circumstantijs negotij controversi. apparere quid pro iure sta-*
suen-

tuendum sit. Del referido resulta que assiste à Mauro, y constará por las razones siguientes.

RAZON PRIMERA.

Que la pretendida renuncia no subsiste por defecto de la aprobacion y assenso de su Magestad.

7. **S**E supone, que este, y semejantes Oficios, aunque no son de jurisdiccion, sino ministerij, sunt de Regalibus, Montan. de Regal. officijs, num. 1. vers. Immo, ibi: Immo dici potest de Regalibus esse, quia deserviunt officijs iurisdictionalibus: ergo vti accessoria sequuntur naturam illorum. Y de ellos el dominio est pœnes Regem, y à los Oficiales solo se entiende concedida la administracion, y exercicio, idem Montan. vbi supr. versic. Quo fit, ibi: Quo fit, vt dominium omnium officiorum Regalium sit pœnes Regem, Officialibus verò administratio tantum concessa dicatur, Salgad. in labyrinth. credit. part. 1. cap. 35. num. 26. ibi: Nam cum pœnes Principem resideat dominium, ac proprietas officiorum, & in officialem solum transeat exercitium, &c. Maltrill. de Magistrat. lib. 1. cap. 24. num. 140. Franch. decis. 517. num. 2. Surd. conf. 152. num. 16.

8. Y la renuncia de estos Oficios Reales no tiene efecto, ni subsiste, assi en favor de otro, como en perjuicio del renunciante, sin la licencia, y assenso del Principe, Maltrill. de Magistrat. lib. 1. cap. 24. num. 11. ibi: Hæc autem officiorum renuntiatio non nisi in manibus Regis concedentis fieri debet, text. est notabilis in leg. legatus, quæ est penult. & ibi gloss. de officio Præsidis, ibi Bald. & ceteri DD. sicut dicitur in beneficio, cuius resignatio coram Superiore facienda est. Et num. 24. siguiendo à Flamin. Paris. tractat. de resignatione, part. 1. lib. 7. quest. 1. num. 1. & sequentib. dà la razon, ibi: Quia interest Superioris ne dimittatur beneficium sine eius licentia. Et num. 21. ibi: Vnde Officialis nondum acceptata renuntiatione in manibus Regis, vel Superioris creantis potest continuare in officij administratione tanquam non vacantis. Y prosigue num. 24. & 25. ibi: Donec Rex approbet renuntiationem factam, non valebit renuntiatio facta in manibus donatarij, nec dicitur officium vacare.

9. Lo que procede en los Oficios Reales, aunque no sean de jurisdiccion, idem Maltrill. vbi suprâ, num. 33. ibi: Si Officium sit sine iurisdictione, vt sunt Scriptoria, actuarij, Tabellionatus, & similia, quorum emolumenta consueverunt locari, facta tamen renuntiatione in manibus Superioris, & per eum acceptata, resolvitur locatio per prius facta; pues supone que en ellos tambien es menester que el Superior

rior accepte la renuncia , para que se resuelva la locacion, que pende de la resolucion del titulo del Oficio.

10 Cabedo *decis. 23. part. 2. num. 5. ibi: Immo dicitur tale beneficium vacare, aut amitti donec Superior ratum habeat, aut admitat, & approbet eius resignationem, aut faciat sententiam contra renuntiantem qua beneficium indicet renunciatum, & vacans. Ita hoc casu donec Rex approbet renuntiationem factam, non valebit renuntiatio facta, nec dicitur officium vacare; & decis. 24. num. 25. & 26. ait ibi: Nec renunciari officia possunt in nostro Regno, absque licentia Regis adeo, quod aliter non amittat ius, nec possessionem; Rebus. in prax. fol. 185. de resignatione beneficij, ait ibi: Si Clericus turbatur propter exactiones decimarum, quæ in dies fiunt renuntiet coram Superiore, & resignatio à Superiore, non fuerit acceptata, non nocet illi Clerico.*

11 Larrea *part. 2. allegat. 98. à num. 1. dize, que los Oficios Reales de las Indias, no pueden renunciarse sin la aprobacion del Supremo Consejo de Indias, porque esta denota la superioridad, & allegat. 119. num. 4. ait ibi: Officia numerari inter bona, & patrimonium Regum, quia officiorum iurisdictio, exercitium, & administratio à Principis auctoritate dependet; y prosigue, ibi: Et idè officij renuntiatio nisi in manibus Regis concedentis fieri non potest, aliter concessetur nulla.*

12 Montan. *de Regal. Officij, pag. 230. num. 59. in medio, ibi: Sed in officijs nulla reperitur lex specificè id determinans, posse resignari invito domino: ergo ubi speciali pacto non fuerit sic conventum tempore concessionis officij, non poterit dici esse de natura officij, imò quod non possit resignari invito domino; lo prueba del text. in l. legatus, & ibi gloss. de officio Præsidis, y à exemplo de los beneficios; y lo funda en que la persona à quien se le concediò el Oficio, y le aceptò, virtualmente se obliga al exercicio del Oficio, y quasi contrahe con el concedente; y concluye, ibi: Ergo absque consensu illius cui est quesita obligatio non abdicavit à se officium, ad cuius administrationem se obligavit.*

13 Y el mesmo Montan. *ubi supr. num. 64. suscita la questio: Vtrum resignans possit penitere antequam Rex acceptet resignationem? Y suponiendo que los Beneficios Ecclesiasticos, y los Oficios Seculares convienen entre si, y que ambos transeunt in concessionariu, quoad titulum administrandi, y q̄ deben regularse por las leyes Canonicas, que hablan de la resignacion de los Beneficios; de forma, que assi como estos no pueden resignarse, sino en mano de la persona à quien pertenece la confirmacion, assi en la resignacion de los Oficios procede lo mesmo, aora sea pura, ò en beneficio de otro, la resuelve dict. num. 64. versic. Ego.*

14 Et ait ibi: Ego existimo stillum initum iuris regulis cum aliqua tamen declaratione, est enim resignatio duplex, altera pura, altera simplex, quam resignans facit in manus Superioris ad abdicandum à se officium, vel beneficium, hac resolvit titulum concessionis, & abdicat ius à resignante, nisi metu facta sit, sequuta tamen acceptatione Superioris. Probatur, quia non simpliciter permittitur fieri nisi certis de causis; dict. §. ea ratione; secundum gloss. ibi: In figuracione casus, quia in concessione, mutua obligatio contracta erat inter concedentem, & concessionariam, quæ dissolvi, non potest absque consensu utriusque: ergo ante discussionem causæ, & acceptationem Superioris, titulus non resolvitur; resolutio autem considerari non potest respectu unius, & respectu alterius non; quia ad imparia non indicantur actor, & reus.

15 Y aunque prosigue, ibi: Fateor tamen, quod si resignatio presentata sit Regi, posset illam acceptare invito resignante quem forsitan penituisse, ratio est ne illudatur Regi; habla en caso que el resignante presenta à su Magestad la resignacion del Oficio, para que (si es de su agrado) la acepte, y pendiente la resolucion de su Magestad, resignans pœnituisse, y entonces dize: Puede su Magestad invito resignante aceptarla ne illudatur Regi; lo que no obsta à Mauro Crespo, pues este no ha presentado à su Magestad la pretendida renuncia para que (si ipsi placuerit) la aceptasse, ni se ha valido de ella; antes ha continuado en el Oficio mediante su delegado; y así puede desistir eo mantenerse en la retencion del Oficio; Montan. eodem num. 64. in fin. ibi: Caterum si presentata non esset, posset desistere, & impedire presentationem resignationis, quia titulus non erat resolutus.

16 Salgado ubi supr. num. 44. ibi: Nam antequam Princeps admittat officij renuntiationem, Officialis utitur officio, & eius exercitium continuat, quia non vacat per renuntiationem, ante admissionem, & licentiam, seu assensum Principis; y à exemplo de la renuncia de los Beneficios, lo confirma num. 46. ibi: Probatur etiam ex renuntiatione beneficiorum (à quibus ad officia temporalia, & econtra valere, argumentum ex pluribus diximus supr. num. 22. ex qua possessor beneficij ante Superioris licentiam, & admissionem non amisit possessionem, nec titulum, nec vacare dicitur; lo mesmo afirma de retention. Bullar. part. 2. cap. 12. §. vnic. à num. 37. Petr. Gregor. de beneficij, cap. 25. num. 3. Stephan. Gratian. cap. 92. à num. 32. Rox. de incompatib. part. 7. cap. 4. num. 34. y su Add. al mesmo numero.

17 Esta es doctrina de muchos Doctores Antiguos, y Modernos, que colecta Garc. de benefic. part. 11. cap. 3. §. quod renuntiatio, à num. 223. ibi: Sed his non obstantibus dicendum est renuntia-

tionem fieri non posse, sine Superioris auctoritate, neque factam valere etiam in praeiudicium renuntiantis, ac ipsum beneficium, nondum vacare etiam quoad ipsum renuntiantem, sed adhuc post ipsam renuntiationem verum habere titulum, & ius in eo, donec ea renuntiatio per Superiorem admittatur; y aunque, num. 226. dize, que solo podria subsistir la renuncia hecha sin permisso del Superior, en perjuizio del renunciante, quoad hoc vt Superior possit eam approbare, se explica num. 227. ibi: *Quod tamen intelligo nisi ante admissionem, & ratificationem revocaverit renuntiationem, & mutaverit voluntatem, nam re integra poterit poenitere.*

18 De que se infiere, que pues Mauro Crespo siempre ha perseverado en la voluntad, y animo de mantenerse en el Oficio, no ha pedido aprobacion de la pretendida renuncia, ha manifestado la intencion de continuar en el Oficio, y exercicio por su delegado, y lo ha expressado en el Memorial presentado, y que interpuso à su Magestad, y Supremo Consejo, oponiendose à la nueva merced hecha à Luis Coral, es visto debe ser mantenido, y que el Real animo en la nueva merced, concedida à Coral, no pudo ser de aprobar la pretendida renuncia, pues no tuvo noticia de ella, ni puede despues su Magestad (salva su Real clemencia) aprobarla, constando del animo en que persiste Mauro de mantenerse en el Oficio.

RAZON SEGUNDA.

Porque no debe atenderse al pretendido instrumento de renuncia, por obstarle defecto de requisitos de derecho necesarios.

19 **P**Ves en los instrumentos publicos se requiere à iure para que sean validos, que los testigos se hallen presentes al acto, de quo instrumentum conficitur, Gloss. communiter recepta in cap. 1. de fide instrument. y en los Reynos de Castilla son necesarios tres, l. 54. l. 1. tit. 9. lib. 2. fori, Covarr. pract. quest. cap. 20. num. 4. y las tres personas que se suponen testigos en la pretendida renuncia, cuyos nombres se leen en ella, ninguna se hallò presente al acto; y por sus deposiciones constarà de lo referido à su Magestad, y Consejo Supremo, siempre que convenga, pues las tres viven, y estàn promptas à declararlo asi: y supuesta esta verdad, resulta ser el instrumento de renuncia invalido, Malcard. de probat. volum. 1. quest. 6. num. 57. ibi: *Ex eo namque, quod testes instrumentum oppugnent caret sua validitate, nec probare tradidit Bart. & alij in leg. 1. §. si quis negat, ff. quemadmodum testis appe;* pues los testigos instrumentales reprueban el instrumento, quan-

quando testifican rem aliter fuisse gestam, idem Mascard. de probat. volum. 2. concl. 913. num. 2. ibi: Imò instrumentum possit reprobari per testes presertim instrumentales, & necessarios deponentes rem aliter fuisse gestam; Felin. in cap. cum Ioan. num. 35. de fide instrum. Paris. cons. 162. num. 51. volum. 4.

20. Lo mesmo procede si dizen los testigos instrumentales no se hallaron presentes al acto, idem Mascard. de probat. volum. 1. quæst. 6. num. 45. ibi: Si verò contingat plures esse testes, qui instrumentum oppugnant, in quo sunt scripti, tunc aut se, non adfuisse contractus aiunt, & tunc si sint ultra numerum requisitum nullum præiudicium instrumento afficiunt; quod si sint ex numero necessario instrumenti, tunc quamvis solum duo essent, instrumentum tamen reitunt.

21 Covarruvas pract. quæst. cap. 20. num. 6. suscita la question vtrum el instrumento publico si ex omni parte sit perfectum, quoad ea quæ sunt ei iure solemnia: Pueda improbarse por testigos? Y la resuelve en dos conclusiones, ibi: Prima conclusio, instrumentum publicum etiam cui fuere plures testes in scripti, poterit duobus tantum fidedignis omnique exceptione maioribus, quoad eius fidem improbari. Secunda conclusio, instrumenti publici fides tollitur, & quidem maiori ratione per duos testes in eodem instrumento descriptos. Y lo mismo afirma, variar. resol. lib. 2. cap. 13. à num. 11.

RAZON TERCERA.

Porque Mauro adquirió derecho al Oficio viviendo su padre, estuvo en possession del, y no se resolvió el Título, y Real Privilegio por el delito de homicidio imputado, ni por la acusacion del, y destierro quedó incapaz, ni privado del Oficio, y possession adquirida.

22 **P**Ves en Mauro se verificaron los tres requisitos necesarios para el pleno obtenso de vn oficio, scilicet, la eleccion, aceptacion, è ingreso, Puteus de sindic. fol. 243. verb. In officijs, num. 1. ibi: In officijs tria requiruntur, scilicet, electio, acceptatio, & ingressus officij. Hector Capic. Latr. lib. 2. decis. 154. à num. 22. propone la diferencia de privilegios meramente gracious, respecto de aquellos, en quienes se entiende concedida alguna administracion, ò jurisdiccion; y en los primeros dize, solo debe atenderse el tiempo de la data, para que la gracia se entienda perfecta, y completa; pero en los segundos, como el concedido à Mauro, numer. 23. & 24. ait ibi: Non tempus data, sed possessionis est attendendum, in illis enim tria sunt consideranda electio, acceptatio, & administratio. Electio dicitur facta eo ipso, quod fuit expeditum privilegium,

gium; administratio verò nunquam acquiritur, nisi per præstationem iuramenti. Y de la eleccion de Mauro consta por su Real Privilegio, la aceptacion, è ingreso, y adquisicion de la administracion resulta; pues, aviendo obtenido el Magisterio de Carpintero viuiendo su padre, prestò el juramento acostumbrado, de se bene gerendo in administratione officij, y le administrò, y sirvió algunos años, segun es notorio, como à Coajutor de su padre, antes que sucediesse el homicidio imputado; con lo qual, no solo adquirió desde entonces derecho al oficio, si que tuvo el ingreso, y posesion de el.

23 Y para mayor comprobacion se supone, que en los Oficios Reales jurisdiccionales, y lo mesmo en los que deservunt iurisdictionalibus, se deben considerar tres cosas; dominio directo, ò suprema potestad, quz est pœnes Regem; dominio vtil, que es el derecho al exercicio, y administracion, el qual se le concede al Oficial en la concession del oficio, vt dictum est suprà num. 7. y el exercicio, y administracion actual, eo ingreso, en que consiste la posesion: asi lo supone Roxas de incompatibil. part. 7. cap. 5. à num. 104. el qual suscita la question, vtrum los oficios publicos sean compatibles, apud Monachos, & Monasteria, resuelve, que no; & num. 111. ait ibi: Quarto, & ultimo, quoniam, nec dominium directum, seu suprema potestate horum officiorum, nec dominium vtile, sunt compatiblea in Religiosis, seu Monasterijs, nec eis conveniunt eorum vsus, & emolumenta, quia dominium directum cuiusvis officij publici remanet apud Principem. Y en el num. 113. ait ibi: Dominium autem vtile vsus, & exercitium, quod sit incompatible apud Monasterium satis concludenter probatum est, &c. Lo mesmo supone Montan. de Regalibus officijs, num. 76.

24 De este supuesto se infiere, que en virtud del Real Privilegio en que se le concedió el Oficio à Geronimo Crespo, padre de Mauro, adquirió aquel el derecho, y dominio vtil in solidum del Oficio; y que aviendo el mesmo Geronimo suplicado à su Magestad en remuneracion de sus servicios, en el Oficio, y de sus abuelos, se dignasse hazerle gracia à su hijo Mauro de Coajutoria en el Oficio, y futura sucesion (que concedió su Magestad por dicho Real Privilegio de 14. de Oçtubre de 1664.) adquirió tambien Mauro (en continente que obtuvo el Magisterio de Carpintero, iuro de se bene gerendo, y exerció) derecho al Oficio, ò dominio vtil parcial del, y la posesion, quedando en Geronimo, por su consentimiento, en virtud de la suplica de Coajutoria para su hijo, no el dominio vtil in solidum, que antes tenia, sino parcial, è igual entre padre, y hijo.

Pues

25 Pues de la forma que en el padre se verificaron la eleccion, aceptacion, è ingreso, ò posesion, en virtud del Real Privilegio, concedido à su favor, iuramento de se bene gerendo, y exercicio, asimesmo se verificaron en Mauro la eleccion, aceptacion, è ingreso por el Real Privilegio, concedido à su favor, juramento, y exercicio, en que consiste la posesion del Oficio.

26 Porque es notorio que el Coajutor en vn Oficio nombrado por su Magestad à pedimiento del que tenia concedido el dominio vtil in solidum del Oficio, se distingue del substituto por mera voluntad del Oficial, en que el Coajutor tiene por si el mismo derecho al Oficio, vfo, y exercicio, que aquel que antes tenia el Oficio in solidum, y ambos à vn mesmo tiempo vsan, y exercen, poseyendo como à dueños vtils parciales, lo que ocurría en Mauro, y su padre; pues ofreciendose dos vsuras, y estimas de obras de Carpinteria distintas, à vn mismo tiempo, y en diferente sitio, ambos exercian, y vsavan del Oficio, acudiendo cada qual à vsurar, y estimar aquella para que era llamado.

27 Y el substituto (que debe ser eiusdem qualitatis, que el principal solo puede serlo, y exercer in casu necessitatis de este) no tiene derecho al Oficio, y tantum vsa, y exerce nomine principalis en las enfermedades, y demàs casos de impedimento del principal, l. 1. versic. *Quod si, Cod. de præpositis agentium in rebus*, ibi: *Quod si morbo, vel ætatis senio capti, per se memorati officij curam subire nequiverint per substitutum chartularium eiusdem scrinij idoneum, & tam moribus optimis præditum, quàm scientiam peritiamque, periculo facultatum præfatum munus eos implere præcipimus; D. Martienc. de Reg. Urb. & Reg. Val. cap. 6. §. 5. à num. 105. & 117.* Por lo qual el principal que substituye ex propria voluntate, tenetur stare in sindicatu pro illo quem substituit; lo prueba el mesmo text. Puteo de sindic. verb. *An substitutus*, fol. 424. num. 2. & num. 10. verb. *Substituens aliquem*.

28 De esto resulta, que Mauro, viviendo su padre, tuvo ingreso en el Oficio, y posesion del, y que la gracia de futura sucesion de su padre, ex supositione de la merced de Coajutoria, è ingreso, en virtud de ella, solo obra el que por la muerte de su padre resolviendose en este el titulo, y dominio vtil, y parcial del Oficio que le avia quedado, se consolide en el que ya tenia Mauro, quedando este desde entonces con el dominio vtil in solidum, y posesion del Oficio: luego Mauro viviendo su padre adquirió derecho al Oficio, y estubo en posesion de el.

29 Y por el delito que le imputaron à Mauro, y de que fue acusado, no se hizo incapaz, ni perdió el Oficio, porque los deli-

ros, ò son comunes, como el imputado à Mauro, ò cometidos por el Oficial en el Oficio; y estos son los perpetrados con la autoridad, y pretexto del Oficio; D. Matth. *de re crimin. contr.* 5. num. 39. *ibi: Nam in officijs dicitur delinquere, qui favore, colore, auctoritate, vel contemplatione officij crimina committit; Farin. quæst.* 19. num. 44. *Et quæst.* 24. num. 59. *idem D. Matth. vbi supr. controverf.* 71. num. 10.

30 Y solo por delitos cometidos en el Oficio puede incapacitarse, y perderle el Oficial, no por los comunes, Montan. *de Regalib. verb. Potestas constituendorum Magistratum,* pag. 150. num. 40. *versic. Delicta, ibi: Delicta enim in officijs commissa sunt habilia ad remouendum Officiale,* Cod. *de susceptor, lib. 10. leg. si aliquid, Afflict. in constit. Officiales Reipublicæ,* num. 3. *in fin. non delicta communia Regens, Moles in quæst.* 15. *idem Montan. de Regalib. officijs,* num. 71. *ibi: Delicta autem communia non inducunt privationem officij.* Y en el num. 70. explica las causas, ò delitos que pueden ser suficientes para revocar, ò privar à vn Oficial del Oficio, y solo enumera los que se cometan en el mismo Oficio, suponiendo, que los cometidos extra officium no son bastantes; y le sigue ibi D. Matth. *de Regim. cap. 6. §. 5. num. 43.*

31 Idem Montan. *vbi proxim. num. 53.* suscita la quæstion vtum en el Oficial que tiene facultad de nombrar en el Oficio à su heredero, y cometió delitos, ò communes, & extra officium, ò en el Oficio, si le condenan, y es capaz de tener heredero, se extinga, ò no dicha facultad? Y respecto del que cometió delitos communes, la resuelve *dict. num. 53. versic. Ego verò, ibi: Ego verò existimo salvo tamen iudicio melius sentientis, quod ex delictis communibus commissis extra officium, si condemnatus sit capax habendi heredem, & facultas sit adiminandi heredem, non extinguitur facultas, & poterit nominare instituendo heredem nominandum, si verò facultas nominandi non sit restricta ad heredem, & delictum sit commune, non tamen tam grave, quod efficiat inhabiles filios non extinguitur facultas nominandi.*

32 Y en quanto al que cometió delitos en el Oficio la decide *eodem num. 53. versic. Ex delictis, ibi: Ex delictis verò commissis in officio, quibus privatus est officio, vel venit privandus, omnem facultatem nominandi extingui existimo ea ratione, quia cum ex huiusmodi facultate nominandi constitutus sit procurator Regis in nominando administratore officij post mortem suam, ita quod Rex dicatur nominare voce, & organo nominantis, & facta nominatione dicitur nominatus investitus à Rege dum delinquit in officio, tali culpa, quod indignum se facit officio domini tacite revocatur à domino mandatum nominandi*
suc-

succefforem, deficit enim confidentia, quam dominus habebat in eo, ut habulem, & idoneum nominet in officio, quia ipse malus in eodem genere mali, scilicet, male exercitationis officij præsumitur nominare malum administratorem; y aun en terminos de delinquir en el Oficio, ait n. 70. ibi: *Adverte tamen, quod non ex omni mala administratione datur pœna privationis, sed debet esse gravis, & scandalosa in perniciem domini, vel subditorum, & idè aliquando datur pœna pecuniaria.*

33 Franchis decis. 8. suscita la question, quando officialis accusatus de delicto, pendente accusatione possit ab administratione suspendi; & num. 1. ex Bart. in leg. libertus, §. questionibus, ff. ad municipalem, la resuelve con distincion, ut ibi: *Quando quis accusatur de crimine commisso extra officium, pendente accusatione retinet officium, & administrationem; quando verò accusatur de crimine commisso in officio quamvis accusatus retineat officium, nihilominus accusatione pendente interdicitur administratio; y aun en el caso de estar acusado de delito cometido en el Oficio, debe entenderse, ut n. 2. ait ibi: Quando his prætensis delictis probatis posset quis ab officio removeri, ne sit deterioris conditionis, qui est in casu dubio, quam qui est in casu certo.*

34 Cancer. variar. resolut. 3. part. cap. 12. num. 210. figue à Franchisen la question propuesta, y dà la razon fundamental, num. 211. ibi: *Non debere quem ab officio removeri, pendente accusatione, cum remotio ab officio sit dedecus; leg. testamento centurio, in gloss. fin. de manu. testament. nisi quando præcedente accusatione, sive inquisitione, ex informatione capta aliqua apparerent contra accusatum, ex quibus legitimo processu, esset privandus officio. Y en el num. 216. ait ibi: Et prædicta procedunt in officijs etiam universitatum sine iurisdictione, ut ex locis citatis apparet.*

35 Puteus tract. de sindicat. fol. 156. verb. Accusatus, num. 1. vers. Et quando, ibi: *Et quando accusatur, quod delinquit in officio, vel extra an interdicitur sibi administratio officij, Bartul. in l. ordine, §. de quæst. ad municipalem tenet, quod si accusatur quis de crimine commisso extra officium, & tunc retinet interim officium, & administrationem; quandoque accusatur, quod delinquit in officio, & tunc retinet officium, non tamen administrationem; y por esso solo en caso quod quis delinquat in officio potest sindicari, Bald. de Perusio tract. de sindic. n. 2. ibi: Quæro de quibus rebus sindicetur? Respondeo, de commissis prætextu officij; y las personas que tienen jurisdiccion de sindicari à los Oficiales, no pueden condenarles por delitos cometidos extra officium, idem Puteus fol. 134. num. 23. versic. Sindicatores, ibi: Sindicatores non possunt condemnare Officialem de his, quæ non gesit in officio, nec officij contemplatione; y aun el Oficial no pierde el Oficio por delito com-*

metido illius prætextu, & auctoritate, sino post sententiã, idem Puteus fol. 351. verb. *Officium*, num. 2. ibi: *Officium non perditur per maleficium, nisi post sententiã. Ideò delictum, de quo quis non est condemnatus non impedit promotionem ad aliud officium*; luego por superior razon no perdió el Oficio Mauro, pues solo fue aculado de delito comun, cometido extra officium, y no fue condenado por sentenciã, sino remitido, y absuelto en sitiada general.

36 Ni obstaria si se dixesse, que el Real Privilegio, y concession à favor de Mauro del Oficio, que respectivè al Oficial consiste en el derecho al exercicio, ò dominio vtil, contendria dos respectos, ò especies distintas; scilicet, derecho de exercicio de Coajutor, y derecho de exercicio por futura succession de su padre; y que Mauro solo adquiriò derecho, tuvo ingresso, exercicio, y possession en el respecto, y especie de exercicio de Coajutor, y no en la especie de exercicio de futura succession de su padre; antes al tiempo que muriò este le avria hallado incapaz por el delito imputado.

37 Porque se satisface, pues el derecho al exercicio, así por Coajutoria, como por futura succession, no son otra cosa que el dominio vtil del Oficio, y este le adquiriò Mauro viviendo su padre, vt dictum est supra num. 22. con la diferencia, que por Coajutor, y vivir su padre solo era parcial en Mauro; y por la muerte de aquel, y fenecer el que tenia, se consolidò en Mauro, y este le adquiriò insolidum, vt probatum est supra à num. 23. vsque ad 28. Por lo qual no siendo diferente el exercicio por Coajutor del exercicio por la futura, no cabe considerarse las dos especies distintas de exercicio que se expressan en el obice, de que resulta, que Mauro, viviendo su padre, absolutamente adquiriò derecho al Oficio, y tuvo el ingresso, y possession.

38 Y mas quando esta se conserva solo con el animo vniuersal, y aun se estiende de specie in speciem, segun se declaró con votos de este Supremo, en otro de los motivos la Real sentenciã de 3. de Octubre de 1667. entre partes de la Villa de Alcira, y el Arçobispo, Cabildo de Valencia, y Arcediano de Alcira, que refiere à la letra *Trobat. de effectibus immemorialis prescript. & consuet. quest. 3. num. 75.* y aun seguida la muerte de su padre no necesitò Mauro de nueva solemnidad para mantenerse en la possession, ni hubo menester prestar nuevo juramento de se bene gerendo, aviendole prestado viviendo su padre; ni dudaron en esto la R. A. de Valencia, y Baile General; pues admitieron, y aprobaron à Hipolito Ravanals, à quien substituyò Mauro en el Oficio, durante su ausencia, en continente que muriò su padre; y así queda sin eficacia el obice; pues antes de la muerte de su padre ya

tenia Mauro absolutamente adquirido derecho al Oficio, y estava en posesion; y al tiempo de la muerte de el padre no necesitava de capacidad para adquirir lo que antecedentemente tenia adquirido.

39 A mas, que caso negado no huviera adquirido Mauro derecho al Oficio, y tenido ingresso en el antes de la muerte de su padre, y el delito imputado pudiera incapacitarle, al tiempo de la muerte de su padre avria cessado la incapacidad, pues Mauro fue remitido, y absuelto el año 1692. y desde entonces quedò extinto el delito imputado, y su padre murió el año 1697. como es notorio, D. Matth. de re crimin. controu. 71. num. 17. ibi: *Quia generaliter à iure statutum est, quod reus semel inquisitus, vel accusatus de aliquo crimine, sive absolutus, sive condemnatus evadat, non potest amplius inquiri, vel molestari, quia crimen extinguitur absolutione;* Covarr. variar. resolut. lib. 2. cap. 10. despues de dar por regla, que el reo aculado de delitos, por los quales fue absuelto, no puede otra vez por los mesmos ser aculado, num. 2. ait ibi: *Quanto hæc regula procedit non tantum vbi per sententiam iudicis fuerit criminis reus absolutus, sed & quando per indulgentiam Principis, aut eius qui crimen remittere possit.*

40 Y quando no fuèra cierto lo que và fundado, y el derecho de exercicio de Coajutor, y derecho de exercicio por futura succession, fueran diferentes especies, siendo el titulo, y Real Privilegio vniversal à ambas, como lo sería el concedido a Mauro, solo por el vfo en vna especie, se estenderia, retendria, y conservaria el derecho en orden à las demàs, Cancer. variar. resol. 3. part. cap. 4. num. 126. & cap. 5. num. 91. Puteus vbi supr. fol. 302. verb. *Iurisdictione*, num. 4. & *præcipue versic. Et sic*, Illustr. Crespi observat. 51. num. 22. Trobat. vbi supr. num. 60. y dà la razon en el num. 67. ibi: *Et ratio huius est ex causa vnitatis, & individualitatis, nam totum cause, & totum privilegij sunt individua. Et quest. 15. art. 5. num. 137. ibi: Quia in hoc casu magis consideratur causa actus quam exercitium ipsius actus.*

41 Menos obstaría si se replicasse, que el derecho al exercicio, y administracion por futura succession, que en el Oficio se le concedió à Mauro, fue sub conditione de la muerte de su padre; y que al tiempo de esta, y su implemento, si no le hallò à Mauro con incapacidad por el delito imputado, y por la remission extinto, le hallaria incapaz por el destierro, que aun faltan para su cumplimiento tres años.

42 Porque se responde, que aunque la concession de la administracion, y exercicio por futura succession necesite del implemento de la condicion, y muerte del padre de Mauro, y aquel aya muerto, estando este desterrado, el destierro no le incapacitò à Mauro, ni privò del derecho à la administracion, y exercicio, y dominò vtil del Oficio, q̄ ya tenia adquirido, y poseia, viviendo su padre, por Coajutor suyo, el qual no es distinto del derecho al exercicio por futura succession, vt

dixi suprà num. 37. porque el destierro solo le impide ad tempus para el exercicio, y administracion actual, por sí, y no le priva incapacitada, ni impide el derecho à la administracion, ni aun el exercicio actual, per substitutum legitime approbatum, no siendo el destierro por delito imputado prætextu officij; lo que resulta ex dictis suprà numer. 31. & 32. pues el derecho à la administracion, que se entiende concedido en el Oficio, y es en lo que consiste este, y la administracion, ò exercicio actual, son potencia, y acto, y se distinguen entre sí, Puteus fol. 344. num. 8. versic. *Officialis, qui non habet, ibi: Officialis, qui non habet adhuc exercitium, vel non est in possessione officij, non potest administrare, quia officium, & administratio differunt.* Ultra de que el destierro no es ausencia voluntaria, sino necessaria, y el derecho subviene à los que ex necessitate abstunt, leg. 26. §. fin. ff. ex quib. caus. maiores, ibi: *Et generaliter quotiescumque quis ex necessitate, non ex voluntate afuit, dici oportet, ei subveniendum;* y mas quando la ausencia necessaria del destierro, non est odio digna para incapacitar, y privar del Oficio à Mauro, no siendo por delito imputado prætextu officij, vt ex dictis apparet.

43 Y todo tiene mas eficacia en consideracion, que los Oficiales à quienes estàn concedidos los Oficios, no pueden ser excluidos de ellos sin causa, Cancer. *variar. resolut. 3. part. cap. 12. num. 190. ibi: Certum siquidem est officia concessa sine causa tolli non posse, Menoch. in Addit. ad lib. 1. de arbitr. iudic. quest. 55. que colecta muchos DD. idem Cancer. vbi proxim. num. 191. ibi: Et hoc sive officialis sit adlibitum, & beneplacitum concedentis creatus;* y aunque algunos dixeron, que lo contrario procederia respecto del Principe, les satisface à num. 197. & ait ibi: *Mibi prior opinio magis cedit, si quidem removere aliquem ab officio est magnum dedecus, estque certum neque Principi licere afficere aliquem ignominia sine causa.*

44 Ni obtaria que el Real Privilegio concedido à Mauro Crespo seria con la clausula: *Nostri mera, & libera voluntate durante;* y así que su Magestad podria sin causa revocarle, idem Cancer. 3. part. cap. 3. num. 150. & cap. 12. num. 203. Illustris. Crespi *observat. 7. num. 13. qui num. 18. ait ibi: Possumus enim Nos, vt Fontanell. dict. decis. 215. observantiam testari nostri Supremi Consilij, & non semel officia, que, durante mera, & libera voluntate, concessa sunt, fuisse absque partis citatione revocata, vt modus, praxis, & fundamenta intelligantur hic referre libet, vt ea iuste, & cum discretionis sale observari appareant.*

45 Porque se satisface en consideracion de que el Privilegio es: *Beneficium à Principe indultum, propter privatam commodum, & favorem privilegiati.* Y se dice ley paccionada, leg. privilegia, 196. l. in omnibus, ff. de regul. iur. Bas. in theatr. iurisprud. Valent. part. 1. in præludio, num. 85. D. Matth. de Reg. cap. 1. §. 2. num. 50. Y aunque el que es

8

de mera gracia sea revocable, en cuyos terminos hablan Cancerio, y el Illustrif. señor Crespi vbi proxime, el concedido à Mauro es en remuneracion de los servicios de su padre, y abuelos, consta en el mesmo Real Privilegio, ibi: *Et Nos gratiam supplicatam, attenta informatione exacta à nostro Locumtenente, & Capiteano Generali in dicto Valentia Regno habita de suis, & suorum servitijs, & de inde dicti Mauri, ipsum tibi, &c.* Por lo qual no es revocable, porque habet vim contractus, Cancer. dict. 3. part. cap. 3. num. 153. & 154. ibi: *Item quando Privilegium in vim contractus transit nullatenus, nec de iure communi revocari potest. Hinc donationem remuneratorem cum vim contractus habeat, Principem revocare non posse, Bas. loc. citat. n. 88. Montan. de Regal. officijs, num. 77. ibi: Superest videre quomodo extinguatur, seu resolvatur ex parte Regis, qui concessit, idque contingere potest duobus modis. Primum, si revocet Privilegium nominandi, quod facere potest adhibitum, si concessio fuit ex gratia. Secus si ob pecuniam, vel in remunerationem servitiiorum illam concessit, tunc non revocat absque legitima causa, quia concessio huiusmodi habet naturam contractus.*

46 El mesmo Illustrif. señor Crespi dict. observat. 7. explica à num. 18. vsque ad 36. la observancia de su Magestad, y praxi de l'Supremo Consejo de revocar, y privar à los Oficiales de los Oficios concedidos: *Durante mera, & libera voluntate.* Et num. 37. & 38. ait ibi: *Ex his omnibus, ut epilogo rem perstringamus has in hac materia probamus conclusiones. Prima est, ex vi clausule: Durante nostra mera, & libera voluntate. Habeat Princeps potestatem iure ordinario quæcumque officia, aut gratias cum ea concessas, revocandi adnutum, & prout sibi libuerit, absque vlla causa, ut supra num. 13. cum seqq. Secunda conclusio: Non solet Princeps, nec eum decet, ea potestate uti, nisi cum magna causa, non periudicialia tramites cognita, quæ ad damna futura vitanda tendat, & ad avertenda pericula imminencia utilitati publicæ, id autem per suos gradus, ut si correctio emendet, ad suspensionem officij non procedat, si suspensio sufficiat, revocatione Princeps, vel: privatione non utatur, sed proportionatè adhibeat infirmitati medicamentis, &c. D. Matth. de re crimin. contrav. 71. num. 22. ait ibi: Propositio potestatis Principis, quoad privandum officio quemlibet magistratum virtute clausule, mera, & libera voluntate durante: Valde dubia redditur; nam solum inducit quandam monitionem ad bene se habendum, & fideliter gubernandum. Neque transire potest absque limitationibus, quæ illius vires enervant profusus, ut: ex ipsa observat. 7. D. Crespi si bene perpendatur resultat.*

47 Y de todo se induce, que el pretendido Real Privilegio, y merced de este Oficio, concedido à Luis Coral, Carpintero (salva la Real clemencia de su Magestad) es invalido, asì porque la vnica causa, ob quam dictum Privilegium supplicavit (scilicet, la vacante del Oficio por muerte de la persona à quien estava concedido, y le poseia) es falsa

falsa (pues vive Mauro ; que lo posee ; y el Oficio solo se dize estar vacante quando no tiene poseedor , Hect. Capic. Latr. decis. 182. num. 11.) assi lo afirma Cance. var. resolut. 3. part. cap. 3. de Privileg. num. 200. ibi : *Quero 11. de casu super quo pendet nunc lis in R. A. quedam universitas impetravit , quoddam Privilegium à Regia Maiestate , & in supplicatione multas copulativè expressit causas ob quas dictum Privilegium supplicavit , reperta fuit vna ex dictis causis falsa , dubitatum fuit , an dictum Privilegium esset validum , cum reliquæ causæ essent veræ. Veritas est , quod cum dictæ causæ regulariter narrentur ad faciliorem consecutionem omnium capitum contentorum in Privilegio , quod si vna ex dictis causis reperitur falsa , totum Privilegium corrumpit.*

48 Y es la razon , porque el Principe assintiendo à la concession de la nueva gracia , ex suppositione falsæ causæ errat in factò , & corrumpit gratia por defecto del Real assenso , Montan. de Regal. offic. pag. 249. versic. *Hæc nullitas in fine* , ibi : *Si Rex concedit Titio feudum Martini , credens eum mortuum , qui vivebat , si postea moriatur Martinus , nec debetur feudum Titio , pariter si tempore investituræ vacaret feudum , non per mortem Martini , sed alio modo , adhuc concessio corrumpit , ea ratione , quia dum erravit in factò , deficit eius consensus de præsentì , etiam ratione circumstantiæ circa rem super qua assensit.*

49 Ultra de que la pretendida merced , y Real Privilegio concedido à Luis Coral , es subrepticio , y obrepticio , porque callò la verdad del Privilegio concedido à Mauro , y expreso la falsa causa de la vacante del Oficio ; en lo qual consiste la subrepcion , y obrepcion , Hect. Capic. Latr. decis. 282. lib. 2. num. 22. & 23. ibi : *Subreptio enim consistit in taciturnitate veri , & obreptio in expressione falsi.* Y mas quando en la pretendida gracia , y Real Privilegio , concedido à Luis Coral , no se menciona el concedido à Mauro , y derecho à este adquirido , ni de el fue certificado su Magestad , en cuyos terminos no debe entenderse quiere el Principe perjudicar al derecho de tercero , Cance. var. resolut. dict. cap. 3. de privileg. n. 102. ibi : *Princeps in dubio , non censeo voluisse præiudicare iuri tertij , & ut intelligatur voluisse , necesse esse , ut appareat de eo fuisse certificatum , vel de eo fuerit facta mentio* , Capic. Latr. decis. 33. num. 22. & decis. 154. num. 66. & 67. Y finalmente Mauro obtuvo primero que Luis Coral la gracia , y Real Privilegio del Oficio ; y assi aquel debe ser preferido , Puteus de sindic. fol. 243. n. 4. versic. *Si vnus* , ibi : *Si vnus Officialis fuit primus promotus ad officium , & alius secundo loco , qui primo habuit litteras , quod iste preferatur , qui primo habuit litteras.*

50 Por lo qual espero se declarará , y resolverà debe ser mantenido Mauro Crespo en el Oficio ; y assi lo sientò. Salva semper.