

16 Señor.

# POR LA CIUDAD DE ÇARAGOÇA.

Se deue dar credito a las letras narratiuas, requisitorias, è inhibitorias, despachadas por los Veynte, eligidos por la Ciudad de Çaragoça.



LOS Veynte quando han procedido en fuerça, y virtud del Priuilegio, o Fuero, o Acto de Corte de Veynte, o ha sido extrajudicialmète de hecho si el tuerto, y agrauio lo requiria, o judicialmente haziendo processos respecto de los meritos de la justicia natural para satisfazer sus animos, sin atendencia de leyes, o Fueros en lo ritual, porque han tenido jurisdiccion para todo, segun el tenor del Priuilegio en aquellas palabras, *quod vos ipseum pignoretis, & distringatis en Zaragoza.* Y lo q̄ dize Bajes en su glosa, *videtur Dominum Regem committere, & tradere potestatem executionis, & iudicandi.* Y mas adelante, *quia à Domino Rege constituti sunt Iudices.* Y ponderando la palabra, *dstringatis tam ciuilitèr, quàm criminaliter, quia districtus Iudicis magnus est, quia totam iurisdictionem denotat, & sic per hoc verbum videtur istis populatoribus omnimodam iurisdictionem committere, & dare exercendam per eos contra vim, & tortum facientes contra dictam Ciuitatem, & eius populatores.*

Y sobre las palabras, *guardetis meas monetas,* dize: *Et ubi in crimine sient sic eos prosequi qui talia fecerunt totis viribus tam iudicialiter, quàm alias, & ipsis re-*

2  
mitat hanc diligentiam, & acuationem, & prosecutionem. Y mas adelante, cum omnis iurisdictione in omnes Cives Casaraugusta per eundem priuilegium, per eundem Regem sit omnino traslata, quoad executione predictorum.

Y en las palabras, *Destruite ei suas casas, & sic videtur, quod ut Iudices delegati, & commissary Reges in quos est traslata Regia iurisdictione hoc faciunt, & facere possunt.*

Y en las palabras, *Et ego ero inde vobis Antor, quod iste Rex suam potestatem, & auctoritatem transtulit in dictam Ciuitatem.*

Y en las palabras, *Si quis vero voluerit istos Foros, id est iurisdictionem, quam ego vobis dono, quia hic hoc verbum Forus, pro iurisdictione accipitur sicut dicitur non sunt de vestro Foro, id est de vestra iurisdictione, Forus de verborum significatione, c. Moyses 7. distinct.*

Y assi han hecho procesos en fuerça de dicho Priuilegio, Fuero, y Acto de Corte contra los que cometia tuertos, e injurias, como dize el mismo Bajes en las palabras, *illos totos alios contra Ioannem Ximini Cerdan in mense Februarij anno 1466. contra quem fuit factus processus virtute dicti Priuilegy.*

Y en la declaracion de la obseruancia 2. de moderacione rerum venalium, dize: *Quaritur an manifestatio impediatur processum Iuratorum, iunctis illis: Nam per priuilegiu Domini Alphonsi primi dicta Ciuitatis Conquistatoris vocatum dels Vint, concessum eidem Ciuitati, non potest Iustitia Aragonum se intromitere de processibus quos ipsi Iurati Casaraugusta faciunt.*

Como se collige de muchos de los exemplares referidos en los papeles, que presentò la Ciudad, el de 15. de Mayo 1456. para castigar los malhechores, que auia en la Ciudad.

El de 6. de Mayo de 1462. contra Dõ Iuan Gilbert, que

que despues de la sumission dieron sentença, y los ab-  
soluieron.

Dixolo Curita lib. 20. c. 64. por estas palabras, *pas-*  
*sando adelante en su processo de Veynte.*

Y en el tomo 5. lib. 4. c. 44. *se procurò que la Ciu-*  
*dad entendiesse en declarar, y hazer el processo que lla-*  
*man de Veynte contra el Vizconde*

Y en el año 1470. en 13. de Abril el Rey Don Iuan  
el Segundo escriuió a la Ciudad, mandando se conti-  
nuasse el processo comenzado contra el Vizconde de  
Viota.

Y en 21. de Henero de 1479. hizieron processo por  
vn rapto de vna muger, y dieron sentença, condenan-  
do a los acusados a seys meses de destierro, y costas  
que pagaron.

Y en el año 1512. el Señor Rey Catolico escriuió a  
la Ciudad y Veynte hiziesfen processo contra los ra-  
ptores de Don Iuan de Coloma, le continuassen, dies-  
fen sentença, y la executassen en la forma deuida, co-  
mo lo auia acostumbrado la Ciudad.

Y en 20. de Setiembre de 1553. hizieron los Veynte  
processo contra Gaspar de Reus, señor de Lurceni, y  
lo condenaron en quatro meses de destierro.

En 25. de Nouiembre de 1557. hizieron processo  
contra Don Yban Coscon, y lo condenaron en diez  
mil libras.

El año 1588. hizieron los Veynte processos contra  
muchos delinquentes del Condado de Ribagorça, por  
los tuertos, e injurias que auia recibido la Ciudad, y  
fue vn Veynte a Ribagorça con el Regente el oficio  
la General Governacion Don Iuan de Gurrea, y die-  
ron mas de quarenta garrotes. Del mismo modo pro-  
cedieron contra los de Pleytas, exccutando veynte y  
fiete garrotes.

Y en el año de 1589. contra Anton Marton, y por los meritos del processo le dieron vn garrote.

Y en el año de 1610. hizieron processo a cinco, o feys monederos falsos, y los condenaron a muerte, y exccutaron la sentencia con pregones publicos de jurisdiccion.

Y a vn Poeta, que compuso satiras cōtra los Veynte le hizieron processo, y condenaron a açotes, y exccutaron la sentencia con pregon publico de jurisdiccion.

Y aunque *Portoles verbo Priuilegium*, desde el nu. 60. hasta el 68. disputa, si los Veynte pueden proceder vt Iudices, & in viam iurisdictionis, en el 68. dize: *Nō ignoro aliquos doctos viros affirmare prefatos Ciuēs praedictam potestatem etiam in forma Iudicis exercere posse*, allega a Bajes, y vemos que assi se practica, exccuta, y obserua, que es la mayor, y mejor declaracion, *l. si de interpretatione, de legibus, c. cum dilectus, de consuetud. Bal. in c. in prin. de feudo sine culpa non amittendo, & in l. illud de excusat. tutor. Decia. responso. 124. n. 7. vol. 3.*

Y siendo los Veynte Iuezes, y haziendo processos a las letras narratiuas, y decisorias, despachadas por su tribunal se da credito, y prueuan en juyzio, y fuera, *For. 1. de literis narratiuis Iudicum del año 1583. iun. cto Foro de voluntad final. de probatio.*

Señaladamente si las firman los Iuezes, que las despachan, van referendadas del Notario actuario, y selladas, *For. unico de officio Iudicum del año 1553.*

Y si biẽ parece, que la letra de dichos Fueros habla con los Iuezes ordinarios, pero ex identitate rationis se ha entendido en todos los demas Iuezes, como sea la mesma razon, *For. como de emparamentis. For. uni. de iuramento vendit. Obser. item donatio la primera. de donat. Molin verbo Forus fol. 156. col. 1.*

Y lo entendieron *Molin verbo litera decissoria fol.*

213 col. 2. Portol. n. 10. § 24. tetigit Bardaxi in praxi  
 criminali c. 18. nu. 17. cum seq. Sesse decis. 156. nu. 24. §  
 ex decisio. collectan. 84. 1524. Anto. Fabro diffinitio. 19.  
 § 20. C. de probatio. Anguian. de legib. lib. 1. controuer.  
 6. resolut. Suelues. conf. 58. n. 1. § 2. centur. conf. 2. n. 22.

Y assi a las letras narratiuas despachadas por los Di-  
 putados se les da credito, y prueuan, sino es en los ca-  
 sos falenciales del *Fuero de las letras emanadas del Cõ-  
 sistorio de los Diputados.*

A los Inquisidores Apostolicos se les cree quando pi-  
 den remitir delinquentes, diziendo estan acusados por  
 casos de fe, sin embargo de manifestacion, *Sesse de in-  
 hibitio. c. 30. §. 1. num. 231.*

Al Iuez que despacha letras requisitorias, aunque  
 sea estrãgero del Reyno para capcionar, y remitir de-  
 linquentes por auer cometido alguno de los delictos  
 contenidos en el *Fuero de la via priuilegiada del año  
 1592. Forus de la remission de los delinquentes de ste Rey-  
 no a otros, §. E que el Lugarteniente General del año  
 1592.*

A los Inquisidores de processos, y Iudicantes en las  
 denunciaciones de los Lugarteniẽtes de la Cortẽ del  
 Iusticia de Aragon, *inxta Foros, tit. Forus inquisitionis.*

Al Iuez Enquestas en las que despacha en, y para los  
 processos, que actita, *ex Foris de la Enquesta, § supra  
 relatis.*

Y con los Veynte se ha practicado, y obseruado  
 quando han atestado, dicho, y certificado en letras  
 (despachadas por ellos) narratiuas requisitorias, e in-  
 hibitorias, allegando la fori declinatoria, de que los  
 bienes aprehensos, inuentariados, manifestados, que pi-  
 dian, o personas, o negocios, que tratauan en otros tri-  
 bunales eran tocantes, y pertenecientes al Priuilegio,  
 ò Fuero de Veynte, y conocian dellos, como consta

de los exemplares referidos, y señaladamente de los procesos de que se haze mencion en los papeles dados por la Ciudad de Çaragoça.

En 20. de Abril de 1463. en las letras que despacharon al Tribunal de los Inquisidores, allegando la fori declinatoria, para que no passassen adelante en el proceso de la manifestacion de Micer Iayme Montesa.

Y lo mismo fue para los Iudicantes en dicha denunciaçion, y no la prosiguieron, y los meritos de la Denunçiaçion eran auer declarado Micer Montesa en vna firma de Don Iayme Ximenez Cerdan Señor del Castellar, y en vn proceso de Apprehension, auiendo con letras narratiuas los Veynte allegado la fori declinatoria, non fore Iudicem competentem, ni passar adelante en dicho proceso.

Y antes del año 1440. sucedio lo mismo en la firma que obtuieron los Jurados y Concejo del lugar del Castellar, sobre el drecho prohibitiuo de pacer en sus terminos, y montes los ganados de Çaragoça.

Y en 2. de Mayo del año 1475. en la aprehension, que obtuuo Don Iayme Cerdan de la Cequia de Pinseque por el drecho prohibitiuo de las aguas a Çaragoça.

En la aprehension, que en el año 1447. obtuieron Pedro Nauarro, y otros vezinos de Grisen de vnas viñas en Garrapinilos.

Y el año 1477. en la aprehension que obtuuo Don Geronimo Ximenez Cerdan de los lugares de Pinseque, Peraman, Agon, Ganarul, el patio de las casas derribadas en Çaragoça, que vulgarmente dizen plaza del Iusticia, viña del Grech junto al Conuento del Carmen, declarando, respecto destes vltimos bienes no poder passar adelante, por auer con letras los Veynte allegado la fori declinatoria,

El año 1553. en el processo Sebastiani de Herba super apprehensione locorum de Mozota, & Meze-locha.

Y lo mismo declarò la Real Audiencia en otro processo de aprehension de la misma intitulata.

Y en otro processo de manifestacion de vn ganado, en 30. de Junio 1553.

En 9. de Março de 1556. lo declarò la Corte in processu D. Ioannis de Torrellas, super apprehensione.

Y en el año 1574. en el processo Ioannis Capilla, super apprehensione.

Y en otros muchos processos mencionados en los exemplares que se han referido en los papeles impresos; y assi esta obseruancia subseguida se ha y deue guardar por ser el mejor interprete de las Leyes, y Fueros, *l. si de interpretatione, de legibus. l. obseruandum de iudic. l. final. C. de iniurijs. ibi: Aliaque omnia, qua in huiusmodi causis de more procedunt solemniter obseruare decernimus, Bald. in l. fin. C. qua sit longa consuetudo, Sesse decis. 113. num. 118. cum sequentibus, decis. 203. num. 50. decis. 230. num. 12. decis. 160. num. 11. decis. 161. num. 10. Suelues alios referens cons. 24. numer. 9. cons. 30. num. 11. cons. 2. nu. 19. cons. 67. nu. 14. 8<sup>ta</sup> centur. 2. cons. 33. nu. 21. cons. 43. nu. 56.* a fauor de los Veynte, y para dar credito a sus letras narratiuas, decissorias, e inhibitorias en la deuida forma despachadas.

Y fauorece lo que dizè el Regente *Sesse de inhibit. cap. 5. §. 6. pag. 400. col. 2. num. 59.* hablando de Çaragoça, *Quod notoria est omnibus, & iurisdictio eiusdem Ciuitatis in vim priuilegij, vulgariter dictum de las Veynte personas, qua iurisdictio intra limites priuilegij notoria est omnibus, nec est probanda.* Y assi basta allegarla en las letras de la fori declinatoria, para que se les crea, sin otro conocimiento, ni examen.

