

PUBLICA
ALLEGACION
EN CAUSA PROPIA

DE EL D. JOSEPH RODRIGO Y VILLALPANDO,
Lugarteniente de la Corte del Ilustrísimo Señor
Justicia de Aragón.

EN LA DENUNCIACION DE LOS ILVSTRÍSSIMOS
Señores Diputados de este Reyno.

ANTE EL SUPREMO Y GRANDE TRIBUNAL DE LOS ILVSTRÍSSI-
mos Señores Judicantes.

DON Fr. YñIGO GOMEZ DE LIRIA, ABAD DEL REAL MONASTE-
rio de Nuestra Señora de Piedra, del Orden de Cister. El Doct. Don Diego
Joseph Dormer, Arcediano Mayor del Salvador, en la Santa Iglesia
Metropolitana de Zaragoza, Coronista de su Magestad,
y Mayor del Reyno de Aragón.
(Por el Estado Eclesiastico.)

DON MATHIAS MARIN DE RESENDE, Y FRANCIA, CONDE, Y
Señor de Bureta. y Don Jorge Fernandez de Yxar, Fernandez de He-
redia. Don Bartholomé, Cabero, y Cabero.
(Por el Estado de Nobles)

DON ALBERTO DE EXEA, CAVALLERO DEL ORDEN DE SANT-
Iago, Secretario de su Magestad, y de su Consejo,
Don Juan Francisco Escarate y Ramirez.
(Por el Estado de Cavalleros, é Hijosdalgo.)

DON JOSEPH ANTONIO ONDEANO, HIJODALGO, Y CIUDADANO
de Zaragoza; y Don Antonio Perez Lopez, de la Comunidad de
Calatayud.
(Por el Estado de las Universidades.)

SIENDO ASSESSORES DE LA CAUSA, LOS DOCTORES D. AN-
tonio Valençuela, Latre de Latrás, y D. Francisco Cabrera y Abenia.
en este año 1699.

ALLEGATION

IN SENATE

OF THE STATE OF NEW YORK

IN SENATE

OF THE STATE OF NEW YORK

IN SENATE

Es el de esta residencia, el aver pido los Ilustrísimos Señores Diputados en el primero de Agosto de
año pasado de 1698. vna Firma, que contiene en los artículos primero, y segundo lo general.

En el tercero: *Que como resulta de los Fueros, y observancias del presente Reyno, libertades, usos, y costumbres del, el recurso de la Manifestacion de persona está muy recomendado por nuestros Fueros, y es vno de los principales privilegios, y libertades, concedidas a este Territorio, y todos los moradores de él, aviendose procurado por los mismos Fueros el estatuyr, que directa, ni indirectamente se embaraze la execucion de dicho recurso, sino antes bien estatuyendo medios para la execucion de dicho recurso, y assi, y segun resulta por dichos Fueros.*

En el quarto: *Que en cumplimiento de lo referido en las Cortes, celebradas en el presente Reyno, en la Ciudad de Truel, en el año 1428. se estatuyó el Fuero primero, baxo el titulo de Manifestationibus personarum, en el qual se dispone: Que los oficiales, é otros qualesquiere, que el preso, ó presos tenran, ó preso arran, ó arran mandado prender, no puedan aquellos apartar por manera, que la Manifestacion se empache, ó dilate, assi, y segun resulta por dicho Fuero.*

En el quinto: *Que en todos los Fueros posteriores al sobredicho, celebrados en el presente Reyno, basta de por sí se balla estatuydo, y ordenado, que no se empache, ni impida en manera alguna el referido recurso de Manifestacion de persona.*

En el sexto: *Que llevando adelante nuestros antiguos Aragoneses, el que no se empachasse, ni embarazasse dicho recurso, sino antes bien, que se supiesse perpetuamente donde parayan, y se hallavan los presos, en el Fuero Aragonés, baxo el titulo de Iudicijs, estatuydo en las Cortes del año 1436. en la Ciudad de Alcañiz, se cróama, que las Sentencias en causas Criminales se executen publicamente, en lugares publicos, de dia, é no de noche, publicamente, é no secretas, ó escondidas, por tal, que las partes puedan aver Advogados, Procuradores, é todas defensiones legitimas, a ellos pertenecientes, é de aquellas usar, como bien visto les será y para la mayor expresion de lo que su Magestad, y la Corte General entendieron estatuyr en el antecedente Fuero del año 1461. baxo el titulo de officio Carcerarii, é Vicecancellarij Domini Regis, en el quarto de dicho titulo se ordena: que las Sentencias de causas criminales no se executen a otra hora, ó en otro lugar, sino en el Mercado, ó Plaza mas publica de la Ciudad, Villa, ó Lugar publico, acostumbrado en semejantes actos, y publicamente, y de sola sol, y esto mismo se halló confirmado por el Fuero, y mco titulo de la prohibicion de las Carceles, en el año 1585. en aquellas palabras: Y que aquella sentencia no pueda ser executada, sino en los tiempos, forma, y manera ya por Fuero estatuyda: assi, y segun resulta por dichos Fueros.*

En el septimo: *Que de lo dispuesto en los Fueros, y observancias de este Reyno, y en especial de los arribados, se infiere, que a los presos, y condenados a muerte se deben llevar por los caminos, y puestos publicos, y reales de las Ciudades, Villas, y Lugares del presente Reyno, assi a las Carceles, como para execucion de las Sentencias Criminales, porque el descaminarlos, y apartarlos de los caminos reales, seria empachar, y embarazar el recurso de Manifestacion de la Manifestacion de sus personas.*

En el Octavo: *Que de los mismos Fueros se infiere, que la execucion de las Sentencias criminales se debe hacer publicamente, de sol a sol, en las plazas, y lugares publicos de las Ciudades, Villas, y Lugares del presente Reyno, donde las tales Sentencias se dieren, ó hubieren dado, para que las partes tengan noticia, y puedan con Abogados, y Procuradores conferir los recursos, que por nuestros Fueros les pertenecieren, y de aquellas usar segun lugar, y forma.*

Propusieron la quexa, en esta forma: *Que aunque lo infrascripto no proceda, ni en ay lugar, y de qualquiera parte de arriba nombrados, y el otro, y cada vno de por sí de sus meros officios, si quiere a instancia de algunas personas, ó personas, Cuerpos, y Vniversidades, de qualquiera estado, y condicion sean, quieren, y entienden llevar, y mandar llevar diferentes persona, ó personas, para executar en ellas sentencias criminales fuera de los caminos publicos, y reales de las Ciudades, Villas, y Lugares del presente Reyno, respectivamente: siendo esto contra Fuero, y contra el mismo dicho Ilustrísimo señor Regente el Oficiola General Governacion del presente Reyno, y el Ilustre señor Ordinario Assessor, no presidiendo en la Real Audiencia del presente Reyno dicho señor Regente el Oficio la Real Governacion de él, y qualesquiere otros Juezes, y Oficiales Reales, y seculares, Real, y secular jurisdiccion exercientes dentro del presente Reyno de sus meros officios, si quiere a instancia de algunas persona, ó personas, quieren, y entienden mandar executar sentencias criminales dadas, ó que se darán contra qualesquiere persona, ó personas ocultamente, y en diferentes Lugares de los publicos, y acostumbrados para semejantes actos, en qualesquiera Ciudades, Villas, y Lugares del presente Reyno donde dichas sentencias se dieren, ó hubieren dado respectivamente siendo esto contra Fuero, justicia, y razon.*

Pidiendo vltimamente inhibicion, para que de sus meros officios, y a instancia de personas algunas, y Vniversidades, de qualquiera estado, y condicion sean, no lleven, ni manden llevar persona, ni personas algunas, para executar en ellas qualesquiere sentencias criminales fuera de los caminos publicos, y reales de las Ciudades, Villas, y Lugares del presente Reyno, respectivamente: Y en la segunda parte para que dicho Ilustrísimo señor Regente el Oficio la Real Governacion del presente Reyno, y el Ilustre señor Ordinario Assessor, no presidiendo en la

(25) D. Sesse in trad. de inhib. cap. 5. §. 2. num. 17. & cap. 4. §. 2. d. num. 22 & 23. Suclv. conf. 74. num. 23. & conf. 77. num. 18.

(27) El señor Reg. Sesse in Anaceph. nu. 3. & cap. 10. §. 2. num. 92.

(28) El señor R. Sesse de inhib. cap. 1. §. 2. num. 92. & §. 7. num. 2. cap. 5. §. 9. num. 34. & sege.

(29) El señor R. Sesse in Anaceph. n. 95. & 60. y con singular erudicion el Ilustrisimo señor D. Luys Exca y Talavera en la insinuacion, par. 3. num. 137. Pedro Luys Martinez del Virrey El ranguero. num. 150.

(30) Cap. penul. de postul. Prael. ibi: Quatenus veraque parte presente, quod iustum fuerit decernimus, Vultis de cit. cap. 8. nu. 21. Parex. de instr. edit. tit. 7. resol. 2. nu. 21. Plinio lib. 10. ibi: Quo facilius velut audita viraq. parte de foice res quod statuerit putares. Casiod. lib. 5. Ep. 30. ibi: Ut quod equitati congruit, virarique pariter allegacione recognita salvis legibus in leatur.

(31) L. si idem 55. ff. de evict. ibi: Magis enim propter absentiam victus videtur quam quod malam causam habuit. l. 2. ff. qui portiones in pignor. ibi: Non tam potior, quam solus inveniunt, del qua. Noquerol. alleg. 2. nu. 9. y dió la razon el texto in l. qui reculantur 17. §. 1. ff. de off. test. ibi: Hoc enim casu non creditur ius ex sententia iudicis fieri.

(32) L. 2. c. si per vim vel alio modo, ibi: Notorium merita parium asseruere panduntur.

(33) El señor R. Sesse de inhib. cap. 1. §. 2. num. 92. ibi: Confirmatur ex sequentibus, nam siquidem ex Firmis tollitur eis paribus eis mandatis, debet esse clara provisio in qua fundatur. Y confirma la razon Tertuliano en el Apologético cap. 2. quid hic deperit Legibus in suo Regno. dominantibus si auferantur an hoc magis gloriabitur potestas earum, qui etiam in audiam denuciabunt viritatem. Y Aurel. Simac. escribiendo a los Emperadores Theodosio, Arcadio lib. 10. Ep. 1. 47. apud Inret. ibi: Quis vquam sententiam nunius vestri in auditus excepit.

(34) El señor R. Sesse de inhib. cap. 5. §. 9. num. 9. ibi: Et haec reuocatio fieri debet, quo ad totam Iuris Firmam licet peccatum in sola minima eius parte consistat, ex quo diceretur est individuum, & sic ipsa firma & decis. 300. nu. 5. Suclv. conf. 74. nu. 1. conf. 75. nu. 3. conf. 77. nu. princ. & conf. 39. num. 8. tom. 1.

(35) Lara de Aisver, & Cappell. lib. 10. cap. 1. num. 12. & lib. 2. cap. 4. num. 73. con la Glos. en la extravagagan. execrabilis verb. vita de Praeend. Rexas de in comp. par. 4. cap. 6. nu. 7. & 8. Con San Dionisio Arco. agita de diuina nomia. cap. 4. argum. l. 1. ff. de reg. iur.

ta, que el inhibido se certifique por ellas mismas del caso en que se le inhibe, y no vacile, ni que de laqueado.

Lo segundo, que la Firma no deve proveerse, sino es con caso cierto, y notorio; (26) porque este juyzio lo introduxo la necesidad de evitar violencias (27) y desterrar pleytos calumniosos, teniendo a la mano el medio facil de evocar, ò traer a nuestro Tribunal qualquiera Cauza firmando, (28) ò asegurando (29) en el de estar a derecho, como es tan proprio, y natural de los juyzios el oyr a las partes, (30) que interessan en el suceso de la Sentencia; porque no atribuya la venciada a su ausencia la desgracia, (31) siendo regularmente la misma tradicion acrehedora de los aciertos de los Juezes: (32) no es justo que a quien tiene razones para ser oyd, como litigante, se le inhiba de prciso, como conuencido. (33)

Lo tercero, que es tan escrupuloso este juyzio de Firmas; que si en qualquiere parte de la inhibicion ay algun defecto, está en caso de provision; por esto dezimos, comunmente, que Filósofos: que la bondad no sufre la compañía del menor defecto. (35)

En estos tres principios tan asentados, como razonables, fundé mi voto para la denegacion del decreto proveydo; porque la inhibicion no está ajustada a los Fueros, es excesiva, vaga, y capciosa, y no es caso de Firma (tan lexos estuue de ofender el estimable recurso de la manifestacion.)

Porque conforme lo que han reconocido los Abogados, que han escrito por el Reyno, el decreto tiene dos partes. La primera, se encamina a embarazar los extravisos de los Reos, quando se llevan de vn puesto a otro para executar las sentencias, y esta comprende al Señor Lugarteniente General, y señor Regente el Oficio la general Governacion, presidiendo, ò no presidiendo, y a los demás que exercen jurisdiccion.

La segunda, inhibe al señor Regente el Oficio la general Governacion, no presidiendo, y a los Juezes Ordinarios, para que no manden executar sentencias criminales fuera del Lu. Villas, ò Lugares donde se huvieren pronunciado las sentencias.

La primera parte funda en el Fuero 1. de manifestacione personarum que indefinidamente previene: E que los Oficiales, ó otros: qualesquiere, que el preso, ó los presos tendrán, ó preso avrán, ó avrán mandado prender, no pueden aquellos apartar, por manras, q. manifestacion, si empache, ú dilate, antes al Oficial que la manifestacion irá a hacer, sean tenidos aquel, ó aquellos mostrar, ó leuar prender sin dilacion alguna dias las penas sobreditas.

Pero no es este el caso de la Firma; porque ni en el Fuero, ni en los Autores del Reyno, que hazen memoria de él no se hallan advertidas las palabras de la inhibicion. Caminos publicos, y reales antes bien lo que al parecer significa las del Fuero, es, que al tiempo de llegar al Oficial que va a manifestar al Reo, no lo aparten de su vista, para que no execute la manifestacion, / para esto augmenta; antes al Oficial que la manifestacion irá a hacer, sean tenidos aqu. l. ó aquellos mostrar: y ya se ve, que el que lo lleva por vn camino, no puede mostrarlo al Oficial de la manifestacion, hasta que lo encuentra, porque es imposible.

natural: Infrindiendose al parecer, que hablando los dos versiculos de vn mismo caso, como lo dá a entender la palabra, *antes*. (36) Solamente previene el Fuero, literalmente, que al llegar el Oficial de la manifestacion no pueda apartar el reo el que le tiene preso, *por manera que se en pache, ú dilate*.

Y se manifiesta consideradas las palabras del Fuero, *se en pache, ú dilate*, porque *empachar*, es lo mismo que resistir; pues

(36) Alciat. *conf.* 577 Dec. in l. *Cognitio ff. de officio n. 3.* Cenedo *singul.* 52. nu. 5. Barboza. de *dist. dict.* 151. nu. 5.

Pardoxi para explicarse en latin, se vale del verbo *resisto*, dilatar, es *suspender*: con que viene ajustado el sentido del Fuero, q̄ liemos dicho a estas palabras; pues es natural el decir, que el Oficial que no muestra el preso al q̄ lle va la manifestacion, antes bien lo aparta, q̄ *empacha*, y resiste, *dilata*, y *suspēde* la manifestacion. Y se ve tambien en lo que para mayor cautela previene prosiguiendo: *Que el señor Justicia pueda comparecer a los Oficiales que detienen el preso a que lo entreguen*: Y así no parece dexa duda, en que solo previene literalmente, que al llegar a executar la manifestacion, no se aparte el reo que se vá a manifestar.

Ni puede ser de reparo, el que llevandose los reos por fuera de los caminos publicos, y reales, no puede de el Oficial que vá a executar la manifestacion en contrarlossy así parece que es *empacharlo, ú dilatarlo*, el no llevarlos por los caminos publicos, y reales, que es lo que se pondera en el memorial segundo, por el Reyno, desde el *num. 4.*

Porque suponiendo, que no intento fundar de ninguna manera, que los Reos puedan desviarse, para que no logren la manifestacion, (aunque aya procurado introducir lo contrario la equivocacion) sino que la Firma devió adaptarse, ciñendo la inhibicion a las palabras del Fuero, y que este es el mejor modo de observarlos. Se responde al parecer, clarissimamente, que el discurso que se nos o pone, es vna razon de congruencia derivada del Fuero; pero no disposicion literal de él, que es lo que se requiere para poder decretar la Firma.

Y aun que se pretenda podia acusarse al Oficial, (37) que con el fin de que no lograssé el Reo la manifestacion voluntaria, y dolosamente lo desviasse, ó apartasse del camino; pero seria esto bueno, para que en el Proceso de acusacion con audiencia de partes se averiguasse, si el animo que podia inferirse de los hechos, avia sido el de dilatar la manifestacion mas no para que la inhibicion se explique con otras palabras que las indefinidas, y generales del Fuero, añadiendo en la Firma lo que no está literalmente en él; porque si el Oficial por algun accidente se desviasse algo del camino, sin animo de ninguna manera de impedir la manifestacion (pues sucede tantas vezes ocurrir, ó rezeio de ladrones, ú de algunos que quieren violentamente quitar el preso de las manos de la Justicia, ó el averse de ladear a vna venta, ó cañeria; porque entra la noche, y otros) es cierto, que no contravendria al Fuero; porque no apartava al Reo por manera que la manifestacion se *empachasse, ú dilatasse*, y podria tener justo temor, de que contravenia a la Firma por lo absoluto de la inhibicion, que sin dexarle el arbitrio prudente, que al parecer dexa el Fuero le precisava a que no lo aparte con las palabras *fuera de los caminos publicos, y reales*, que no se leen en el Fuero.

Y respecto del señor Regente el Oficio la general Governacion no presidiendo, y de los demás Inhibidos en la segunda parte, se haze mas considerable el exceso; porque precisandoles a que lleven el preso para executar la sentencia a puesto cierto, poco puede importar, para el fin de que no se impida la manifestacion, el desviarlo por algun accidente del camino; porque no pueden desviarlos, de manera, que pueda dexar de manifestarse, esperandolo cerca del puesto, y lugar donde forçosamente se ha de executar la sentencia.

De donde puede inferirse este discurso: para ceñirse la Firma al Fuero, (entendido, como se pretende en contrario) era menester, que solamente inhibiesse, que no se aparten los Reos *por manera que la manifestacion se en pache, ú dilate*: puede suceder el aver de desviarse a algun Reo por algun accidente, sin que por esto, de necesidad se siga, que la manifestacion se *empacha, ú dilata*: Luego la Firma no se ciñe al Fuero.

Cuyo discurso persuada, que la queixa de la Firma era muy buena para propuesta en vnas Cortes Generales, en donde pueden dilatarse los Fueros, proponiendo que los Oficiales no llevan por los caminos publicos, y reales los Reos; porq̄ no lograssé la manifestacion, y q̄ así seria mejor explicarlo; pero no diciendo el Fuero, inhibicion nosotros, como si se hallasse escrito en él, y en vna Firma, que se ha pedido, como si fuera, la que llamamos comun, ó volandera, por decir contenia solamente posiciones, ó artículos Forales, no puede dexar de ser de gran reparo, porque es dar motivo a estas extensiones, usurpandola por evidencia de las Leyes (38) que van en las Republicas, aplicando el remedio a los daños, que ocurren; para los quales no se halla prevención en las promulgadas.

(37) For. de *juram. prest. per Official.* D. Sel. se de *inhibi.* cap. 1. §. 3.ª nu. 1.

(38) *Et Emp. Justin.* en la nove. a. 7. de *non alien. au.* per *mo. collat.* 2. in p. *afatio.* e. *ibi.* *Vnam intentionem hanc semper per*

Y es tan cierto, que el aver dado esta Firma, es aver hecho vn Fuero nuevo, que si vn Oficial desviase algo a vn Reo sin animo, de ninguna manera de *empachar*, ó *dilatar* la manifestacion, y sin embargo de esto se manifestasse, es cierto que el Oficial no contraverdria al Fuero, porque ni avia tenido animo de empacharla, ó dilatarla, ni verdaderamente se avia empachado, ó dilatado, pues se avia manifestado, y no obstante esto contraverdria a la Firma: Y en esto de apartarnos de lo que disponen literalmente los Fueros, debemos mirarnos mucho los Ministros Aragoneses, porque es herir en la Ley mas universal que tenemos, de aver de estar a la Carta, (40) y la que mas deve atenderse en nuestra residencia; (41) y Baldo, (42) y sobre todo se hizo para el fin de abreviar los pleytos, y no esto en vna Firma es destemplar toda la armonia de los Juzizos.

Y si los que con animo de dilatar, ó empachar la Manifestacion, desvian los Reos, se entiende, que saltan a lo dispuesto en la misma ley de *manif. per. for.* Con aver pedido Firma el Reyno, los Oficiales, podria acusarfeles, como a fractores de Firmas, a los que se *empachasse*, ó dilatasse la manifestacion; pero el añadir palabras al Fuero, es gravar a los Oficiales, que desean cumplir con su obligacion, sin animo de empachar, ó dilatar la Manifestacion, desvian por algun accidente los Reos, y aunque no los desvian advertidamente, se les expone, a que sean inculpablemente fractores de Firmas; (43) ignorando por ventura, qual es el camino publico, y Real de algun Lugar, y que fino huviera en la Firma mas que en el Fuero, como verdaderamente no les dañaria aquella ignorancia, ni los expondria, como agora prohibida la Firma, no meuos que a pena de muerte.

Y para el total convencimiento de el exceso de la inhibicion, propongo este filogifismo, al parecer concluyente: no estando la inhibicion en las mismas palabras de el Fuero, para entender, que no es excesiva, y vaga, es menester que no ayda alguna sobre la inteligencia, y significacion de sus palabras; puede dudarse de la inteligencia, y significacion de las palabras, *caminos publicos, y reales*, assi en derecho, como en Fuero: luego la inhibicion es excesiva, y vaga: la mayor es cierta: la menor se prueba conforme a derecho, con la distincion que assienta el Jurisconsulto Vipiano, entre los caminos publicos vizinales, y privados; (44) la qual exponen copiosamente muchos Autores; (45) entre los Romanos tuvieron diferentes nombres los caminos publicos, porque algunos los llamaron *Censulares*, otros *Militares*, otros *Pretorios*. Los Griegos que tenian reducido su gobierno a Monarquia, los llamaron *Basilicas*, ó *Reales*. (46) Pero despues que los Romanos se sugetaron al Imperio de Augusto, reduciendo el gobierno popular al suave yugo de Monarquias (47) empezaron tambien a llamarlos *Reales*, (48) mudando los nombres que les davan los

Ma-

7 ponemus omne quid quid prius imperfectum aut confusum videatur hoc & spurgare & perfectum ex imperfecto declarare: quod etiam in omni legislatione facientes credimus oportere. For. vnic. act. Cur. de fil. Reg. fol. 1. col. 4. ibi: E porque de los casos infrascriptos, han insurgido, ó podian insurgir dyplos declaracion. For. coram quib. D. Rex fol. 14. ibi: Por quanto por algunos es cuestion en dyplo, For. 8. & for. vnic. for. inquisition. ibi: Para quitar dicha divitacion estan y mas y ordenamos, For. 3. de Offic. Diput. ibi: Y porque esse roa contencion, y dudas.

(39) Novell. 11 in presar. ibi: Quod medicamenta morbi hoc exhibent iura negociis.

(40) Obvitem Index de fide instr. For. la antigua tit. de testam.

(41) Angra. Servet. de success. ab intest. in x. a Aragon. Leges. cap. 2. nu. 25. §. 2. 6. ibi: Quinimo Iudices dum reddunt villicationis suae rationem non excusat, apud nos, multitudine non solum imperitorum, sed nec Iuriscultorum, ut inquit Forus Inquisitionis Regine Marthe: Tenentur stare semper. & iudicare ad cartam, ut in quibus re: obervitem Index de fide instr. unde forte emendavit illud vulgare dictum Aragonensium. Habite cartas, y calien baybas.

(42) In l. v. C. de Mompol. in fin. ibi: Sicut & hodie facit Dominus Rex Aragonensium, qui vult quasi ad literam secundum nos committere, ut andri a discipulis meis de Aragonia.

(43) Caliodoro lib. 7. §. 47. ibi: Nos enim cum reprimere invidiosos animos volumus praegravare innocentiam non debemus.

(44) In l. 2. §. viarium 2. §. ff. ne quid in loca public. alii: Viam quaedam publicae sunt quaedam privatae, quaedam vicinales. Publicae vias dicimus quas Graeci Regias, nostri Praetorias, atque consularis vias appellant, privatae sunt viae, quas Agrarias quidam dicunt vicinales sunt, viae quae in vicis ad quod ita verum est, si non ex collatione dicuntur, hoc iter constitutum est, aliter atque si ex collatione praetorium reficiatur, non vique quibus usum vitiatumque communem habet.

(45) Jul. Capon. em. 3. dicept. 1. 7. de iud. quest. civil. cap. 1. 3. ad num. 10. Surd. decis. 4. 2. per tot. Don Joseph de Ref. consultat. 1. 1. per tot. Ciriac. contror. 667. nu. 28. Ant. de Pot. tug. de donat. Reg. par. 3. cap. 3. per tot. M. lin. de instr. v. 2. disp. 707. sicu. Fiac. in lib. de servit. Verban. praed. Ramir. de leg. Reg. §. 266. nu. 31. Cardin. de Lucide Regal. disp. 36 ad nu. 14.

(46) Diel. l. 2. §. viarum, Card. de Lucide Regal. disp. 36. num. 14.

(47) §. Sed. & quod Principi placuit in sil. de iur. nat. gen. & civil.

(48) V. v. l. emb. in parat. ff. de quid in loca public. vel itin. num. 6. alii. Quia vero via vicinalis casus libera Republica praetorias, vel consularis, post eam ab Augustis occupantur, basilicas & regias appellantur.

Magistrados que governavan la Republica; (49) en el que del
pues tomaron de los Monarcas que imperavan. Y estos caminos
son de los que propria, y rigurosamente habla el texto de los
feudos que los coloca entre las Regalias, (50) y de los que ge-
neralmente trata Ramirez, (51) Caminos, ò vias, vizinales eran
los que guiavan a las Aldeas, (52) que los latinos llamaron Pa-
gos, ò Vicos, (53) ò que sirviendo para el vfo de algun pueblo
terminan, ò como dizen los Jurisconsultos, mueren sin ter-
salida a otros. (54) Y los privados los que conducian a los cam-
pos, ò heredades particulares; (55) y aunque los vizinales, y
privados no sean publicos en el sentido que lo son, los que an-
tiguamente se llamaron Pretorios, Consulares, y militares
despues Reales, (56) sin embargo assi los vizinales como
privados, pueden llegar a ser publicos, siendo su vfo comun
(57)

De donde se infiere, que no todos los caminos publicos
man Reales, pues los privados, y vizinales, sin llamarse Re-
les, por no poder ser militares, (58) que es lo mismo que re-
les, (59) pueden llegar a ser publicos.

Confirma toda esta doctrina, y la ilustra con su agudeza, y
magisterio el Eminentissimo Cardenal de Luca, (60) hablan-
do de vna Cauza grave entre los Principes Burgesio, y Barbe-
rino, donde trae lo primero la distincion, entre caminos pu-
blicos, y vizinales, que asienta el Jurisconsulto, (61) no tan do-
la de Manca, y distinguiendo; entre publicos, y privados, (62)
prosigue explicando quales son los publicos, y despues
dize, que los privados son aquellos que empezando desde un con-
sular, ò Real, guian a Aldeas, Colonias, ò Castillos, y respecti-
mente buelven al camino consular, ò Real, pero se llaman privados
con diferencia de la especie de Caminos precedente, (que son los
publicos, y reales.) Porque estos privados solamente sirven para el
vfo de algunos Luzares, ò Pueblos, no destinados a la comunicacion
comercio universal, pero proporcionada, y discretamente tam-
bien son publicos, respecto de aquellos Vicos, Aldeas, y Colonias, ò
Pueblos que habitan en ellos.

Y mas adelante, tratando de si es menester, que el suelo
terreno sea publico, que es vno de los requisitos que conside-
ran los Autores, (63) concluye diciendo: (64) que basta que
el vfo sea comun, y esto aun en los Caminos Militares, y Con-
sulares, agora Reales, y MAESTROS.

Y para que se vea en esto la variedad que ay de senten-
notable, la doctrina del señor Regente Cortiada, (65) sobre el
assunto de si gozan de la inmunidad Eclesiastica, los que habitan
en los caminos, explicando el texto Canonico, (66) que ha
distincion entre caminos frequentados, y estradas publicas
donde explica por seis conclusiones la diferencia de caminos

(49) Antun. de donat. Reg. p. 3. cap. 3. num. 6.

(50) Lib. 2. Feudor. tit. que sint Regal. cap. vno de Regal. disc. 1. 10. num. ibi: Et hec propria est illa viarum species quam text. in cap. vno. que sint Regalia in vbi feudor. ponit inter Regalia, & con munier feudiste.

(51) Ramirez dict. g. 6. num. 31.
(52) Dic. l. 2. § viarum ff. ne quid in loc. public. tit. i. Vicinales sunt, vel que in vicos du- cunt. Antun. dict. cap. 3. num. 10. cum su. ra re- latis, de qua fit mentio apud Senec. lib. 5. de Benef. cap. 24. in fin. vbi ex libro Frontino & alijs norant Liplius Cruterus & Iuretus. Sürd. decif. 42. num. 16.

(53) L. 12. ff. de ann. legat. l. 2. C. de sa- ceptor. lib. 10. l. 8. eodem tit. C. Theodof. l. 7. C. que res figor. l. 2. § vltim de vacat. numer. l. 30. ff. ad municip. l. 1. § 8. ff. de verb. sig. Cesar. lib. 1. de bello Gallico & lib. 2. libris 10. §. 10. 21. & 22. Idior. lib. 5. titimolog. cap. 1.

(54) L. vic vicinales 3. §. 1. ff. de loc. & itin public. ibi: Harum autem vicinalium via- rum dissimilis conditio est, nam pars earum in mi- litares vias exitum habent, pars sine vilo exitu inter mortuorum. Sürd. decif. 42. num. 15. Cuiac. in Comment. ad l. vltim. ff. de seruit. urban. præ- dior.

(55) Sürd. dict. decif. 42. num. 16.

(56) Ex Uvetemb. dict. num. 6.

(57) L. 3. ff. de loc. & itiner. public. ibi: Vie vicinale. que ex agris prouinciarum colla- tis facte sunt, quarum memoria non exeat, publi- carum viarum numero sunt. Cuiac. in Comment. ad l. vltim. ff. de seruit. urban. prædior. tit. i. Vicinales sunt, que ducunt in vicos, eas etiam dicunt publi- cas, quia vniuerso Populo patent. Antun. de donat. Reg. par. 3. cap. 3. num. 5.

(58) Dic. l. vno. §. 1. ff. de loc. & itiner. public. a li: Sed inter eas, & ceteras vias milita- res: hoc interest: quod vie militares exitum ha- bent, aut in Vrbes, aut in flumina publicas, aut ad aliam viam militarem habent; harum autem vicinalium viarum dissimilis conditio est, nam pars earum in militares vias exitum habent, pars sine vilo exitu intermorianar.

(59) Como a nias de los Autores referidos lo prueba Ceronimo Zurita, en la descriçion de la Cantabria, que trae el Ilustre Señor D. Diego Josef h Dormer, entre los discursus varios de Historia, fol. 16. ibi: Y la terce- ra temose el camino de la Costa de la Mar, por el camino Real q era la via militar antigua Romana.
(60) Card. n. de Luc. de Regal. discurs. 136. n. 14.
(61) In leg. su. ff. de loc. & itinerib. public.

(62) Num. 16. alii: Private sunt ille que, excunt a via consulari ducunt ad vicos, colonias, & castra, & respectibe ad l. vltim. seu de Populorum. nam. em deseruiunt, non destinantur communicationi vniuersali, proportionabiliter autem, & distinc- tione sunt etiam publicæ, respectu illorum vicorum, & coloniarum seu Populorum in eis videntium.
(63) L. 2. §. viam publicam ff. de via Public. Idior. lib. 1. §. cap. vltim. Ramirez de tract. de Leg. Reg. §. 26. num. 3.
(64) Num. 9. alii Sed non implicat eam esse publicam, in agro tanq. privato, existentem, cum ita sine legibus, & authori- tatis, docet præter totum mun. d., etiam, quod ipsas vias militares, seu Consulares, & MAGISTRAS. Et dict. num. 10.
(65) l. i. Feudiste ve. ò aliq. eas vocant Regulares, Regias, MAGISTRAS.

(66) Dicif. 107. num. 22.
(66) In cap. inter alia 6. de immunit. Eccles.

9
Y Ripold dixo: que no todos los caminos publicos se llaman Reales. (67)

Y en nuestros Fueros, aunque ay muchos que hazen mencion de Caminos, (68) solamente llama Reales el Acto de Corte, (69) a los que se señala para la entrada de las mercaderias de fuera del Rey, aunque se prueba al parecer, q̄ comumente en el Reyno solamente se les da nombre de Reales a los caminos que guian a fuera de el Reyno, y que sirven para el comercio vniversal de el, y que con grande propiedad llamò el señor Cardenal de Luca, caminos maestros, de los quales entiende, al parecer lo mismo: Don Sebastian de Covarrubias, en su Tesoro de la léngua Castellana, (70) diziendo: *Especialm̄ ère los Reales, q̄ van a Pueblos grades, como los q̄ venia a Roma de las dichas Ciudades de Italia; esse se llama via Consularis, via Regia, vel publica.*

Confirman esta idea los textos de la escritura. que tanto se han ponderado por los Abogados de el Reyno, y que tanto se de vn mismo camino dize el vno, *via publica*, (71) y el otro *via regia*, (72) porque el Pueblo de Israel pedia passo a Heflebon, otro, precisamente avia de ser el camino publico, Real, y asy en otro *via Regia*, porque no podia dexar de tener el camino vna, y otra calidad.

De todo lo qual se infiere la duda que resulta de las palabras, caminos publicos, y reales. Lo primero, porque conforme a las doctrinas referidas, puede aver caminos que sirven para el comercio de algunos Pueblos, sin que se llamen Reales.

Lo segundo, porque puede dudarse conforme a las mismas doctrinas, si solamente se llaman asy, los que sirven para el comercio, y comunicacion vniversal, que con gran propiedad llama el señor Cardenal de Luca caminos maestros.

Lo tercero, porque si algun Oficial prendiere algun Reo al lado de vn camino, vizinal, que sirve solamente para el comercio de algun Pueblo, porque termina, ò muere, como dizen los Jurisconsultos, sin tener salida a otro Pueblo; parece cierto que avrà de conducirle el Reo por el, sin ir a buscar el camino Real, y antes bien si por el Reyno, num. 5. Las palabras de esta parte de inhibicion, como lo pretende la Alegacion primera obligacion el Oficial de conducirlo por el camino vicinal, sin irse a buscar el camino Real.

Lo quarto, porque conforme a derecho los caminos para que se tengan por Reales, es menester que tengan cierta latitud, (73) vn Lugar a otro ay dos caminos, vno muy ancho, por donde van carros, y coches, y otro mas breve, por donde van Real se devia alguna senda publica, y frequentada para ir acavallo, y si de vn camino publico, y parece puede dudarse, que el Oficial no contravendria, ni a la disposicion, ni razon de el Fuero, caminos Reales, y no ficaria que lo executava por el fin de *empachar, o dilatar* la manifestacion.

Lo quinto, porque como para entender las palabras, solamente se de va principalmente atender al comu modo de hablar, (74) y solamente llama caminos Reales el Acto de Corte, a los principales de e. Re. no

(67) Ribell. de Real. cap. 40. un 6. in fine ibi: Sed silya tanti vni p̄ce credo non appellari vias publicas reges, ex eo quod publicae sint, q̄ ita ex hoc em̄. et via publicae s̄nt Regales, cum certum sit non esse regales omnes vias.

(68) For. de Confirmacione in 8. Item, quod nullus pignoret. For. 2. eod. tit. Privil. general. Item Peages. Declarat. privil. gener. 8. Item que no san dados Peages. 4. For. vnic. de commissariis. For. 2. de Commissar. super exco. For. vnic. quod nullus eques vel ped. petat aliquid ab aliquo For. vnic. de infor. viar. publ. For. vnic. tit. de los saltadores de caminos. For. vnic. tit. lo que pueden gastar los Diputados en puentes, y caminos.

(69) Capitulos segunt forma fol. 62. col. 1. a. Item, que quaique ere persona de qualquiere estado, dignidad, prerrogativa, ley, ò condicion, sig. que en el Reyno, de Aragon sacava, ò sacar fará, metra, ò meter fará algunas cosas, mercaderias, y averias algunas, que aquellas aya a sacar, ò sacar fer, ò meter, ò meter fer, en, & al dicho Reyno, paladinamente, & manifestada. & por los caminos Reales, & acostumbrados, & non per sendas inofitadas & caminos escondidos, aptos, ò puestos a fraudar los otros derechos, ò dms pena de perder aquellas, è las bestias do irán.

(70) De l. origen, y principio de la lengua Castellana, verb. Camino.

(71) Deuteron. cap. 2. ibi: Transibimus per terram tuam, publica gradiemur via, non declinabimus, neque ad dexteram, neque ad sinistram.

(72) Numeros. cap. 2. ibi: Non declinabimus in agros, & vias, non bibemus aquas expuradas, via Regia gradiemur donec transeamus terminos ipsos.

(73) Antun. dict. tractat. de donat. par. 3. cap. 3. num. 7. con Camill. Borrel. Franc. Viv. Sixtin. Tusch. Anco. Robert. y otros.

(74) L. Anniculus 132. de verb. signif. alli: Et consuetudo loquendi id ita esse declarat. cap. 2. de translat. Episc. alli. Sicut iuxta communem modum loquendi, i. liberorum, q̄, quod autem delegat. 3. l. labe. ff. de supellect. legat. l. cum autem. de donat. ante nupt. Surd. cons. 454. n. 28. Sesse decif. 3. v. n. 1. Sueiv. cons. 74. num. 5. & 11. cons. 7. nu. 6. tom. 2. cons. 48. nu. 12. tom. 3. Servet. Anig. de succes. ab intestat. Aragon. leges cap. 2. num. 17. ibi: Quia communis modus loquendi attenditur quamvis ex ter lex municipalis, vi iudices sent cartis.

que viniendo de otros sirven para el comercio universal de él, con que conforma la doctrina de el señor Caxen de Luca, llamando a estos caminos Maestros; no parece puede dexar de reconocerse el exceso de la Firma, precisando a los Oficiales a que lleven los Reos por caminos Reales. Y deve notarse en el texto la benignidad con que señala los caminos, pues pareciendo que quedavan muy gravados los comerciantes, con señalarles los caminos Reales, dize después, *E non por sendas inuistradas, & caminos escondidos, aptos, & dispuestos a fraudar los ditos derechos*, dexando al parecer algun medio de disculparse, a los que inadvertidamente dexavan el camino Real, y estrechando a los que, *yendo por sendas inuistradas, et caminos escondidos*, manifestavan con el desvío el animo de defraudar los derechos de el General.

Lo sexto, que no pudiendoseles al parecer atribuyr a los Oficiales, mas obligacion, conforme al Fuero, que de no desviar los Reos, *por manera, que la manifestacion se empache, ó dilate* parece cumplirán con llevarlos por caminos publicos, y frecuentados, y como puede aver caminos publicos, que no se llamen Reales, conforme a la doctrina expressa de Ripoll, a mas de lo que el Fuero previene, de mas de inquirir quales son Caminos publicos, avrán de informarse, de si son, ó no Reales.

Y ultimamente, no puede al parecer negarse la duda, sobre la inteligencia de estas palabras, por tener la reconocida los Abogados de el Reyno, pues el primer memorial, dize que las palabras, *Caminos publicos Reales*, son sinonomas en el num. 27. alli *si lo segundo es agraviar la verdad, negarles a los caminos publicos el renombre honorifico de Reales, que por derecho, y Fuero les pertenece*: y en el num. 29. dize *la misma razon que son sinonomas, via publica, y via Real, se deve usar en nuestro caso de entrambas, por la verdad de la materia*: y en el num. 30. *compruvase lo sinonimo de dichas dicciones*.

Peró el segundo memorial, a que se refiere el tercero, sobre esto. En el num 17. al fin, dize: *Valde de te argumento; es Camino Real. Luego Publico, pero no al contrario*, y en el num. 18. *ex quibus avia de convincitur, que en la inhibicion de la Firma de el Reyno, se devió decir, que los Reos no pudiesen llevarse fuera de los Caminos publicos, y Reales, no ya por ser sinonomas las voces, Reales, y publicos*.

Y el Consejo en las dudas que participò, sobre las Firmas que pedía, con merito de declaracion el Reo Fisco dixo en la primera, *y no aviendo Fuero que señale los caminos, por donde se devan llevar los ditos Reos, parece que no llevandolos por puestos ocultos, de manera, que por essa Causa se dilate, el empache de la manifestacion, se satisfara a la disposicion de el Fuero 1. de Manifest. person. llevando los presos por los caminos publicos*. De donde se descubre lo dudoso de la significacion de estas palabras, pues aun los mismos que lo han pedido, y defienden la justificacion de el decreto, no convienen en ella.

Deve tambien al parecer notarse, que no dize solamente la inhibicion, *caminos Publicos, y Reales*, sino que añade, *de las Ciudades, Villas, y Lugares de el presente Reyno, respectivamente*, cuyas palabras significan que ay an de llevarse precisamente por los Caminos Reales, que guian a aquellas Ciudades, Villas, y Lugares directamente, sin desviarse nada de ellos, como parece quiere entenderlas la segunda Alegacion, y aviendo van claramente a ilaquear a los inhibidos; porque si se ofreciese llevar vn Reo de vn Lugar a otro, aviendo mucha distancia, y siendo muy cortos ambos, y le dixeran al Oficial, vnos, que el camino Real de el Lugar donde avia de ir, era por vna parte, y otros por otra, que avia de hazer el Oficial en este caso? Y después lo acusavan, y con muchos testigos le probavan, que el camino por donde con muy buena fe, y animo de impedir, ó dilatar la manifestacion, avia llevado el Reo, no era el publico, y Real de aquel Lugar donde iba, pues ya se ve la facilidad que ay para que en esto se hallen diferentes pareceres que avia de hazer el Oficial para evitar esta injusta molestia?

Por esto devémos entender que la ley habló como devia, diciendo generalmente: *no aparten los Reos por manera, que la manifestacion se empache, ó dilate*, y será dificultoso el hallar otras palabras, sin que incurra en gravísimos inconvenientes, porque con esta generalidad, si algun Oficial llevando los Reos se desvia de los caminos voluntaria, y dolosamente podrá acusarsele, y al mismo tiempo se evita el poner a los Oficiales, a que sin culpa alguna padezcan alguna acusacion. Y asi es ocioso el pedir Firma con otras palabras que las de el Fuero, de gravísimo perjuizio a los Oficiales Reales, el añadir las, y por el discurren, que la omision de el Fuero no devia suplirse, como desconfuyó, sino venerarse, como mysterio.

Descubrese claramente el exceso de la inhibicion, aun aplicando a este caso las palabras de el Fuero 4. de offic. Cancell. *recta via, seu quasi*. Como pretende la primera Alegacion de el Reyno; nu. 5. *por lo que se deve al parecer, reparar en el mysterio de la palabra, quasi, que fue dar vn arbitrio prudente al Oficial que lleva el Reo, dexandolo con libertad, para que, ó por algun accidente, ó por medir el tiempo en la jornada, previniendo los acasos que suceden frecuentemente, pudiese atajar el camino, ó dexar algo del camino, ó por si inadvertidamente se desviava algo de él, para no exponerlo a la contravencion, pues en ninguno de estos casos, apartava el Reo, por manera, que empachasse, ó dilatasse la manifestacion; pero en la Firma se estrechan las palabras de el Fuero, pues se dize: que ay an de llevarse los Reos por los caminos publicos, y Reales de las Ciudades, Villas, ó Lugares donde se llevan, que es lo mismo que decir Recta*

quitando el arbitrio que dá el Fuero, en la palabra *quasi*, y exponiendo a los Oficiales a la contravencion a que no los expone el Fuero.

Y este es el Fuero que mas ha estrechado el modo de llevar los Reos, y literalmente no habla en nuestro caso, porque habla de quando se lleva el Reo preso a la carcel, y aun dize el Fuero, *a gran perjuizio, vexacion, ó daño de el preso*, y se ha entendido, (75) y juzgado, como refiere el señor Miravete de Llanças, (76) que no era bastante para que se entendiese aver contravenido al Fuero, que el Oficial no lo huviesse llevado, *et a via seu quasi*, sino que por este motivo avia terminos mas estrechos en que se discurre para que se evite, y que aun en los

Es tambien equivoca la Firma en esta primera parte, porque dize: *no lleven, ni manden llevar persona, ni Reales*. Y lo q' fueran estas palabras a la primera vista, es, que para executar fuera de los caminos publicos, y Reales, las Sentencias, no lleven, ni manden llevar los Reos: y en este sentido es inhibir al señor Lugarteniente General, y S. Regente el Oficio la General Governacion, presidiendo la execucion de las Sentencias, fuera de los caminos publicos, y Reales.

Pero lo que los señores Diputados quisieron pedir, y lo que entendieron conseguir fue: que no lleven por fuera de los caminos publicos a los Reos al Lugar, ó punto donde se huviere de executar la sentencia, y ambos casos son distintos: pues proponiendo la quistion Bardaxi, (77) montes, y así fuera de los caminos publicos, es de executar las sentencias en los Campos, en las Viñas, y en los montes, para comprehendr que está inhibida la execucion, y reales. Y aviendo capacidad en las palabras de la inhibición, para comprehendr que está inhibida la execucion, fuera de los caminos, avrá capacidad para aplicarlas a dos casos totalmente distintos. Y para que se vea que no se pidió por los SS. Firmantes lo que queria pedir es de notar: que el papel segundo, que se ha estampado por el Reyno en la pagina segunda, traslada las palabras de la inhibicion, diciendo: *que para executar las sentencias criminales, no manden llevar, ni lleven los delinquentes fuera de los caminos publicos, y reales*. Colocandó la palabra *fuera*, y viniendola a la palabra *lleven*, dando de este modo enmendada del todo la equivocacion, pero reconociendo que avia de ordenarse la inhibicion en otra forma que en la que se ha propuesto.

Y no deve estrañarse este sentido por lo que ya se ha dicho; porque aun los que pretenden sea legitima esta costumbre, suponen que en los montes se han de executar las sentencias, publicamente, con que no sería irregular en los Señores Diputados, suponiendo ser legitima la costumbre en los Señores Presidentes de la Real Audiencia, como al parecer lo supusieron en la segunda parte de la inhibicion en aquellas palabras, *no presidiendo*, el pedir firma, para que ya que mandassen hazer las execuciones en des poblado, no se hiziesen fuera de los caminos, sino en ellos, como pueo mas publico, y frequentado.

Y para total convencimiento de esta equivocacion, suplico a V.S.I. sea servido de tener presente; que si alguno de los inhibidos por aver llevado, ó mandado llevar por fuera de los caminos publicos, y reales, algun Reo, aviendo executado la sentencia, ó mandado llevar por fuera de los caminos publicos, y reales, que si la Firma, parece podria responder, que avia llevado el Reo por fuera de los caminos publicos, y reales, y que se le acusasse como a traçador de pues lo avia llevado, ó mandado llevar para executar la sentencia, fuera de los caminos publicos, y Reales.

Y estas son las firmas que propriamente se llaman capciosas; y pueden ilaquear a los inhibidos, ó disculparlos de la contravencion a lo que se les ha intentado inhibir, pues para lo primero basta el sonido de las palabras, y para lo segundo se admite qualquiera razon, aunque sea poco fundada, pues llegan a dezir los DD. que es bastante qualquiera excusa, aunque sea tan ligera que se desvie de racional, (78) y en negar las Firmas por estos motivos, se haze poco, ó ningun perjuizio, pues se evita, volviendolas a pedir en otra forma, siguiendoles por este medio el beneficio de no obtener. vn decreto illusorio, por el qual se revocacion. (79)

que ex causa ex parte apparet tonare vel frustratorium &c. Oprimus & pñt. 3º ibi: *Adhibens enim tale aliquid iudici quod sit necesse removeri*

(75) Fl S. R. Sesse de inhibiti. cap. 1. §. 3. num. 20. & cap. 10. §. 2. num. 41.

(76) In d. for. 4. Debet ergo qualitas ista prohari, nisi enim damnum securum sit, de non llevario, ex hoc fero condemnatio sequi non potest, quinimo neque sufficerat medicum sed grave vide in Processu Diputariorum Regni, contra Alguarizum pro condemnatione Ioannis Alvaraz, que se pronuncia a 9. de Enero de 1552.

(77) Bardaxi in dict. fr. 2. de Offic. Cancell. num. 10. & de Offic. Governat. cap. 18. no. 24.

(78) El S. R. Sesse de inhibiti. cap. 9. §. 2. num. 25. & 30.

(79) L. si Prætor 75. ff. de iudic. ibi: *Altoquin illusoria erunt huiusmodi edicta l. ult. ff. nequid in loc. publ. ibi: Alioquin innane, & Illusorum Prætoris imperium erit, ult. §. p. ut de bonis que libera. ibi: Ne ludibrio leges et fœdera de revent. 2.º parti. cap. 20. hum. 57. D. Gabr. de Parex. de vñvers. instr. edit. tit. 5. resolut. 1.º n. 5. alii: Iudicium fundari non potest super petitione qua admissa iudicium imponit alteri. in leg. 26. tit. 4. parti. 3.º Caliod. lib. 4.º*

Es tambien excessiva la Firma en su segunda parte, pues dize: *Que no passen, ni manden passar a mandar executar sentencias algunas criminales, dadas, ó que se dieren contra qualesquiera personas, ó personas, sino es publicamente, y en plaza publica, ó en otro lugar publico, para semejantes actos, en qualesquiera Ciudades, Villas, y Lugares del presente Reyno, donde dichas sentencias se dieren, ó buvieren dado respectivamente.* Lo que funda principalmente en el Fuero quierentes 4. de Oficio Cancellarij, cuyas palabras son: *Executarán, ó executar farán a otra hora, ó en otro lugar, sino en el mercado, ó plaza mas publica de la Ciudad, Villa, ó Lugar de la dita sentencia se dara, ó en otro lugar publico acostumbrado en semblantes actos.*

Y la diferencia entre las palabras del Fuero, y las de la Firma se descubre: porque aquel previene, que la execucion de las sentencias criminales se haga, ó en mercado, ó en la plaza mas publica, ó en otro lugar acostumbrado: y la inhibicion solamente dize, que se aya de hazer en plaza publica, ù otro lugar acostumbrado, en las Ciudades Villas, y Lugares.

Y porque el Fuero indifinidamente dize: *Publico acostumbrado en semblantes actos*; Pero la Firma añade: *En qualesquiera Ciudades, Villas, y Lugares*; conque se le precisa al S. Regente el Oficio la general Governacion, a que aya de inquirir quales son los lugares, ó, puestos, en que los Juezes Ordinarios acostumbran mandar executar las sentencias, porque estos son los acostumbrados en las Ciudades, Villas, ó Lugares; diziendo el Fuero solamente: *Lugares publicos acostumbrados en semblantes actos.*

Y como se procurará fundar mas adelante, se ha entendido por algunos; que en estas palabras: *Publicos acostumbrados*, avia capacidad para q̄ se hiziesen las execuciones en los montes, halládo se presente el Señor Regente el Oficio la general Governacion, y Bardaxi dict. cap. 18. n. 27. apúta esta razón, entre las q̄ trae por la jurisdiccion Real, diziendo: *Demás, que las execuciones hechas de la manera dicha en los montes, parecen hechas segun Fuero; porque parece se acomodan a ellas las palabras del Fuero: Luego la disposicion; prueba ello; y dize: Estas execuciones se haze publicamente, y no en lo escondido de las casas, y se hazen en lugar acostumbrado, porque alli se acostumbran hazer: Luego se acomodan las palabras, y consequentemente el Fuero: Y en el quarto de Oficio Cancellarij supone lo mismo; conque viniendo la Firma a la palabra *acostumbrados en qualesquiera Ciudades, Villas, ó Lugares, &c.* decide la question de derecho, de si es, ó no valida esta costumbre, y si es conforme, ó no al Fuero: Y no parece que devió decidirse en vna Firma, como materia tan fundada sobre, si en las palabras del Fuero ay capacidad, ó no, para que por la interpretacion de la costumbre, puedan justificarse estas execuciones, como lo han entendido hombres doctísimos, y se dice mas adelante.*

Es tan cierto q̄ la Firma decide este p̄to, y question, que có argumétos por vna, y otra parte trabe disputada Bardaxi, dict. cap. 18. n. 24. y proponiendola dize: *Quedanos aora por ver, si estas execuciones hechas en los montes, viñas, ó campos, fuera del lugar publico acostumbrado donde se ha dado la sentencia, son legitimas, &c.* Con que añadiendo la firma a las palabras: *Lugares publicos acostumbrados*, las de: *En qualesquiera Ciudades, Villas, ó Lugares, que no se leen en Fuero*, decide la question de derecho, sin dexar capacidad, aun para dudar de si cabe, ó no la interpretacion sobredicha, a la qual no puede al parecer negarse la probabilidad, afsi por la razon en que funda, como por la autoridad de los hombres cláscicos que la defienden, y por lo succesivo de la costumbre: Y seria esto bueno para litigar se en otro juyzio, pero no para decidirse en vna Firma.

Hállase esto confirmado con lo mismo que el memorial segundo del Reyno dize; reconociendo su defecto el exceso de la Firma, pues copia en el folio segundo versic. Y en la segunda, la inhibicion del modo que devia estár, que es en esta forma: *Que las sentencias criminales, no se puedan mandar executar, ni executar, sino en el mercado, ó plaza mas publica, de la Ciudad, Villa, ó Lugar, do la dita Sentencia se dara, ó en otro lugar publico, acostumbrado en semejantes actos.* Del mismo modo la copia n. 25. Ni se satisface a este reparo diziendo, q̄ las palabras: *En qualesquiera Ciudades, Villas, ó Lugares*; no se refieren al inmediato de *Lugares publicos acostumbrados*, sino a la palabra *Executar*: demanera, que el sentido sea, que no se manden executar en qualesquiera Ciudades, Villas, ó Lugares, las sentencias, si no es en el lugar publico acostumbrado para semejantes actos.

Mas de esto mismo se infiere, que estas palabras son claramente equivocas, porque tienen tres sentidos diferentes. El primero es el que hemos dicho; de que se ciñe la inhibicion a los lugares acostumbrados en las Ciudades, Villas, ó Lugares, que son los acostumbrados por los Juezes ordinarios. El segundo, es el que se da en la respuesta, a que las palabras, *en qualesquiera Ciudades, Villas, ó Lugares*, no se refieren a los inmediatas, si no a la palabra *Executar*: demanera, que el publico acostumbrado quede indifinidamente en el Fuero. El tercero, que si se atiende a lo literal, no estár inhibido el Señor Regente la general Governacion, de mandar executar las sentencias en los montes, porque solamente se le precisa que mande executar

tar en puestos publicos acostumbrados las sentencias, que mandare executar en las Ciudades, Villas, ò Lugares: con que podrá mandar executarlas fuera; y así devemos repetir lo que diximos; que estas Firmas son las que se llaman propriamente capciosas, porque su finntido puede torcerse con facilidad: Y se manifiesta mas este sentido, poniendo a la vista las palabras del Fuero: *En el mercado, ò plaza mas publica de la Ciudad &c.* hablando generalmente de la execucion de las sentencias, a diferencia de la Firma, pues en ella se dize: *En las Ciudades, Villas, ò Lugares*; suponiendo que las sentencias que se executan en las Ciudades Villas, y Lugares, son las que han de executarse en las Plazas, ò mercados.

Y no sería mucho el entender, de esta manera la Firma; pues lo que principalmente se prohibe en los Fueros, y singularmente en *de la prohibicion de las Carceles*, es que aunque se executen las sentencias en las Ciudades, Villas, ò Lugares se executen en lugares publicos, y no en puestos ocultos, como en la cárcel, y así Bardaxi dixo: en puestos ocultos, esto es *in penetrabilibus domorum*.

La practica que siempre se ha observado en el Consejo, ha sido de cesar las inbibiciones a las palabras de los Fueros, y es puntualísimo el exemplar que refiere Miguel de el Molino (80) el año 1491. hallase dispuesto en el Fuero vnic. *Ne carneragium &c.* que no se lleve ni reciba el derecho que comia acostumbrado. El Fuero está en latín, pero hecho en tiempo, en que entregados los Aragoneses a las fatigas de la guerra, cuidavan poco de los primores de la guerradize el Fuero: *Consuetum recipi, & libar.* Pidió el Señor de Sigués vna Firma, alegando, que estava en posesion de llevar, y por este motivo refiere Miguel de el Molino, que se negó vovotos conformes, porque no se podia en las mismas palabras de el Fuero; ya se ve la poca, ò ninguna distincion que ay entre vnas, y otras; pero este juicio de Firmas es muy delicado, que deve repararse en la menor diferencia.

El Doctor Suelves (82) tambien defendió en otro caso, que devia revocarse vna Firma por excessiva a las palabras de el Fuero, en virtud de el qual se avia obtenido, y se declaró así vovotos conformes.

Y vltimamente para calificacion de todo quanto discurrí para negar esta Firma, ha sucedido la casualidad, si ya no ha sido providencia particular, para calificar mi razon, de descubiirse vna Firma que obtuvo el Reyno el año 1673. con el mismo merito que la segunda parte de la presente, pero con tan notable dignidad a ellos. Y esto es lo que se ha practicado regularmente en las Firmas que han obtenido los SS. Diputados, cuyo principal encargo es velar sobre su observancia; (83) pero el interpretar, si el no apartar los Reos, por manera que no se empache, ó dilate la Manifestacion, se entiende solamente de el Oficial apartar el Reo, como no sea por el fin de *empachar, ó dilatar* la Manifestacion; si aun en el caso que el Fuero hable de otro tiempo, que el de la misma execucion de la Manifestacion, puede el Oficial que lo lleva desviarlo del camino por algun accidente, y no variar por caminos publicos, y Reales; Si en las palabras del Fuero *quientes ay* capacidad probable, por lo menos para entender (que esto basta) que para el Señor Governador son puestos publicos acostumbrados los montes, que así lo dixó Bardaxi: no parece deve hazerse por el medio executivo, y privilegiado de vna Firma, en donde se acaba el pleyto sin audiencia de parte. Por esto tienen los SS. Diputados el medio de acusar los Oficiales, y averiguar en juicio abierto, si han apartado los Reos por fin de *empachar, ó dilatar* la Manifestacion; para esto está el proceso de Consulta, por el qual se interpretan los Fueros, (84) y ay capacidad para oyr a las partes; se ha visto practicado este año, pues aviendo pedido Firma los SS. Diputados, para que no se les embaraçasse el conocimiento cumulativo de la bondad del tabaco, la negamos vovotos conformes; pero aviendo inmediataméte interpuesto por el Sr. Fiscal Consulta,

(80) Verbo *Quaternum* fol. 165. ibi. *Et non debes deducere, quod fuit in possessione exigendi carneragium, quia verbum exigere, plus importat, quam verbum libare, & qui inquam Firma oblata per comitum de sigurs super carnerago dicebatur, quod erat in possessione exigendi carneragium fuit determinatum in consilio Iust. Arag. per omnes concordés, die 29. Aprilis, anno 1491. quod non erat in casu provisionis, quia verba dicte Firme debant concepi iuxta verba dicti fori, in utroque carneragium lib. 10. ibi recipere Phaberi, & nõ debet dicere exigere.*

(81) Erant magis belli potentes, quam sapienter potentes, como dize Mortanes del Virrey Estrazgor, num. 286. Zurita, in dict. pugno.

(82) Suelves conf. 74. nu. 1. ibi: *Et solidum fundamentum est, quod firma dicti comitis est obtenta iuxta d. fori vltimi de iur. dot. vnde lastrius patere inhibito non debet, quam verba dicti fori fundat, & si qui foris litera liter. solum dotis restitutiones, & firmas dotis amplectitur non verò dotis restitutiones, ergo firma erat in casu revocationis*

(83) For. 1. de accusat. coniv. Offic.

(84) For. 1. & 107. tit. quod in duo non cras. fol. 2. For. 1. & 2. de consul. fol. 4. 1. Bardaxi in Comment. ad d. tit. quod in dubijs non crasi. & de offic. Governat. q. 6. n. 75. & q. 7. n. 40. Ramil. de le Reg. § 20. n. 28. Suelv. conf. 42. n. 16. tom. 2. Y lo trae Xam. de. Officiu. p. 1. q. 7. n. 52

(85) Del Virrey Estrangero nu. 150. ibi: El primero es con firmas, remedio muy sabido, y no ver o en este Reyno; las quales con grande templanza conceden el Justicia de Aragon y sus Lugartenientes.

sobre el mismo asunto, entendimos tambien votos conformes, que el Reyno tenia conocimiento cumulativo: de donde se deduce manifestamente la diferencia de estos juyzdos, y con la templanza, como dize Pedro Luys Martynez, (85) que se ha de vsar del executivo, y privilegiado de la Firma; pues entendiendo, que la pretension de el Reyno era justificada, lo juzgamos assi en la Consulta: pero entendimos, que no

era capaz de decidirse, por el medio executivo de la Firma, porque avia razon en el Fuero para lo primero, pero faltava letra para lo segundo.

Reparè tambien, en que concluye la inhibicion con las palabras indifinidas: *Executando dichas Sentencias, segun dichos Fueros*: Luego para obedecer a la Firma, no solamente deve el Oficial, a quien se presentare certificarse de la circunstancia, de executar la sentencia en Lugares publicos acostumbrados, que es la que individua la Firma, si no reconocer si en dichos Fueros ay prevenidas otras: estas no se especifican, ni en la inhibicion, porque se omiten, ni en los Articulos, porque no se copian los Fueros. Luego los inhibidos no quedan certificados de el caso de la Firma.

Y aunque es verdad, que por ser derecho publico, y dever tenerlo presente los Ministros, y Oficiales Reales (86) parece no ay necesidad de copiar todos los Fueros a que la inhibicion se refiere; pero lo contrario se ha tenido por practica cierta, sin distincion entre instrumentos, y escrituras, y los Fueros, como lo advirtió la segunda, y doctissima Alegacion, escrita en defensa del señor D. Francisco Moles, en Caufacomo esta, en el año de 1663. en la qual al fol. 22. se lee: *practica, y estylo tã constante, q̃ no se ha pido*

firma para no contravenir a vn Fuero (con ser tan ordinario su volumen) sentencia arbitral, capitulacion, concordia; y qualquier genero de escritura publica, ó privada, n que no se insiera toda ella, palabra a palabra, en el articulo, con muchos exemplares que trae, y la razon de esto es porque refiriendose la inhibicion indifinidamente a los Fueros, no copiandose estos enteramente, no queda el inhibido certificado del caso en que se le inhibe, y en esto se distinguen las Firmas comunes, que llamamos volanderas de las casuales, de cuya especie es la nuestra; porque en estas, como dize el señor Regente Sesse, (87) se ha de especificar,

(87) De inhib. cap. 4. §. 2. nu. 4. ibi: Sed hec de quibus agimus, & que executiones impediunt, alie sunt ad casum specialem, & in iuris firma narratum provisse. Alie vero communes id est que ad nullum casum specialem procedunt, & emanant, quas vulgus appellat, firmas communes, seu volanderas.)

narrandose el caso especial, a diferencia de las primaras en las quales se comprende generalmente lo prevenido por los Fueros, y por esto se practica el hazer vna requesta al tiempo de presentarla, para que el inhibido no se halle precisado a aver de informarse del caso en que se le inhibe; y lo cierto es, que las Firmas casuales han de despacharse; de manera, que el inhibido no tenga necesidad de averiguar el caso en que se le inhibe, sino en las mismas letras de firma.

Y aun tenemos para esto el exemplar, en terminos de la Firma obtenida en el año de 1673. con el merito de los mismos Fueros de que tratamos; los quales se copian enteramente en los articulos, y letras de la misma Firma; porque la inhibicion indifinidamente se refiere a ellos.

Y se confirma en esta parte la vaguedad de la inhibicion; porque en el articulo 2. *dixeron, que lo uno no* *sulta de los Fueros, y observancias del presente Reyno, y en el 4. Que de lo dispuesto en los Fueros, y observan* *cias del Reyno, y en especial de los arriba citados, y en el 7. Que de los mismos Fueros se insieren, y assi puede du* *darse, si las palabras de la inhibicion, executando dichas sentencias, segun dichos Fueros, no solamente se refiere* *a los q̃ se avian indivividuado, si no a otros de que generalmente se haze mencion en el libelo; y q̃ mas aviene* *do prevenidas otras circunstancias, que deven observarse en las execuciones de las sentencias, como las* *previene el Fuero 4. de offic. Carrill. en las palabras que no se copian en el libelo, ibi: Matarán, ó* *matarán, sin fazerlo confesar a Ferrite, ó Capellan, Missacaniano, ó turmentarán, ó turmentarán farán, ó* *mandará alguna, en caso por Ferrite no perirvo, ó crebrantarán, ó crebrantar farán, ó mandarán Manifestacion de* *persona alguna; y en el Fuero 5. de manifest. a. person. de que se no haze individual mencion en la Firma; la de* *averse de executar la sentencia en el Reo que ha estado manifestado: Apres de vn dia natural, despues que* *remisido será en poder del dicho juaze; i Y aunque pueda decirse, que la Firma no aumenta obligacion alguna* *a mas de la de los Fueros; pero como no consiste el estar bien vna inhibicion en que se justifique, el* *merito, de contenido de ella, si no tambien en que se le certifique al inhibido de el caso en que se le inhibe,* *no parece estará bien dispuesta la inhibicion, no resultando manifestamente a que Fueros se refiere, el* *refiriendose, a los que no se individuan, ó a la parte de que se haze mencion de los que no se especifican* *en el libelo de la Firma, porque aviendola presentado a los Oficiales, no se dudará si, contravienen,*

los Fueros, sino si contravienen a la Firma; y si
algun Oficial no huviere observado alguna de estas
circunstancias, que no se individualan, no se puede
al parecer negar, que será muy dificultoso el decidir, si es,
ò no fractor de Firma.

De donde se descubre manifestamente, que esta
Firma nunca pudo concederse como Foral, ò con la
regla, como se dize en contrario, por referirse, co-
mo se pretende a la disposicion general de los Fue-
ros, porque esso pudiera proceder, si se ajustasse la
inhibicion a las mismas palabras de los Fueros, (88)
pero no entendiendolas, explicandolas, ò estrechando-
las, porque de esto no es capaz el juyzio de Fir-
mas, y mas en estas que se piden como forales, y
solamente para resguardo de los Fueros.

Hallandose los Señores Presidentes de la Real
Audiencia en la posesion de mandar executar las
sentencias criminales de muerte, pronunciadas en Pro-
cessos de ausencia en despoblado, estando presentes,
se limitò la inhibicion en los Señores Presidentes en
las palabras: *No presidendo*, y assi teniendo la mis-
ma posesion el Señor Regente el Oficio la general
Governacion, tambien parece devia entrefacarse, y
para esto supongo; que la question se reduce al he-
cho, ò al dreco: si se atiende al hecho, no puede
dexar de tenerse por cierto, pues como llevamos di-
cho al principio se manifestò. Lo primero, porque
atesta Bardaxi (89) de la costumbre, diciendo: Se
hazian estas execuciones cada dia (90) cuyo trata-
do postumo se diò a la stampa, a expensas del
Reyno, y aviendolo puesto en limpio de vnos borra-
dores el Doctor Philipo Gazo, de orden de los Se-
ñores Diputados. (91) Lo segundo, por la atesta-
cion del libro del Consejo Criminal, del tiempo del
Señor Arçobispo Virrey Don Fernando de Aragon,
(92) à que se deve dar entera fee. (93) Lo ter-
cerò, porque se nos requiriò, que nos informasse-
mos extrajudicialmente, conforme a la observancia
del Reyno; (94) y no ay cosa en el mas publica,
y sabida, que el averse hecho semejantes execucio-
nes. (95) Lo quarto por las deposiciones de mu-
chos testigos, cuyos dichos se recibieron a instancia del
Fisco, en su primera provision.

Con todo este merito queda al parecer conclu-
yentemente probado el hecho en que se funda esta
costumbre, y por este motivo, nada se ha opuesto
por parte del Reyno, ni por sus Abogados en lo
que prolixamente han escrito, con que deve al pa-
recer estimarse el hecho por notorio; y solamente
nos queda la question de drecho de si es, ò no va-
lida esta costumbre: (96) Y aunque el punto es
abundante, y se han descubierto muchas razones por
vna, y otra parte, solamente pondrè las que pa-
recen mas eficaces, y que manifestan el no averse

(88) Suelv. dict. conf. 74. num. 2.

(89) Bardaxi de Offi. Subernat. cap. 18. nu.
3.ª quien deve darle entero credito, como
lo asienta el Señor Rey. Sesse, hablando del
mismo Bardaxi de of. 11. 3. n. 9 ibi: *Hec ille.*
Idem nos attestatur in tract. inhibi. cap. 3. n.
*1. nu. 24. Fundati in communi doctorum traditio-
ne, in qua nascitur, & educitur, ut sic de hac
consuetudine immemoriali disputandum non sit,
attestantibus de ea his gravissimis Doctoribus,
quibus circa consuetudinem, usum & observan-
tiam sui fore credendum.*

(90) Dict. ap. 18. num. 2. 5. alii: *Et ita cum
quotidie solent fieri huiusmodi executiones in
montibus &c.* Y lo avia dicho en el Fuero 4.
de offic. Cancell. n. 10. in fin. primi vers. alii: *Et
ideo cum quotidie fieri solent iste suffocationes
in montibus videntur quod sit licite.*

(91) Referelo el mismo Doct. Felipe Ga-
zo en la prefacion a dicho tratado ibi: *Quantum
obrem Illustrissimi huius Regni octoviri Leppu-
tati postquam alia eiusdem Authoris opera ex-
cudenda curarunt, hunc etiam de Gubernationis
officio librum prelo committere decreverunt. Cum-
que mihi ut huic incumbere curæ mandavissent,
libentissime cerè ipsius expeditioni operâ navare,
acriori quo potui studio, curavi. Y mas abajo:
Cum itaque libri huius expedire, credita mihi
fuert: cum omnium summam, magna ex parte,
in capita divisi, numerisque adiectis, exor-
navi, atque aliqua, que nescio quorum intus a
confusa, & depravata fuerat, in suum pristinum
locum, germanumque Authoris sensu rectè resti-
tui.*

(92) Tertuliano in Apologet. cap. 19. & istis auctoritatem summam antiquitas vendicat. Apud vos quoque religio est in istar fidei de temporibus asserere.

(93) Magna de script. priv. lib. 5. q. 9. sub. tit. alcius Magist. seu senat. fol. 285. col. 1. ibi: Zibro Senatus seu Magistratus, in quibus illaque senatus agit comprehenduntur, contra subditos plene probare non est durum. Si autem senatus ipse producat, similiter probant, praesertim in antiquis; ex ea ratione quod in senatu semper presumitur multitudo testium. Profigue referendo Autores, y juzgados.

(94) Observ. item cum Advocatus 9. de probat. y despues de Molin. y Port. el señor Sesse en terminos semejantes, decif. 203. n. 50. & decif. 209. num. 26.

(95) El señor Sesse decif. 92. n. 7. ibi: Quando consuetudo est notoria, & universalis, sic statum, index tenetur suplere, & inquirere, Mascard. concl. 423. & si tunc non est aleganda, quantum minus probanda, quod apud omnes receptum est, Port. verb. consuetudo, n. 5. con. Molino.

(96) Ximenez de Aragues, del Oficio de Bayle. §. 4. num. 32. ibi: Y siendo por esto esta costumbre tan notoria, y general, no es menester probarla para que conste de ella, Crayeta conf. 147. num. 5. ex multis Mascardus d. concl. 425. num. 1. Leon. d. decif. 105. num. 12. Y así bastará alegarla, como resuelve en nuestros terminos dicho Regente Leon d. num. 12.

(97) Aurel. Simach. lib. 10. Epist. 51. apud Iuret ibi: In negocijs tempore ac iudicatione finitis, cessare equum longe orationis excursum ne, & numinis vestri salutaris actus oneret sermo prolixior, & sine argumento verum loquacitas morosa displiciat. & lib. 7. Ep. 16. ibi: Non ibo longius quia brevis, est assertio veritatis.

(98) Bard. in Comment. ad for. 1. tit. quod Regens Offic. Guber. num. 5. ibi: Et siquidem magna potestas dicti Regentis, nam respectu iurisdictionis exercet illam in omnibus quibus Gubernator.

(99) De offic. Guber. q. 1. num. 1.

(100) Zurit. tom. 1. Annal. lib. 2. cap. 66. fol. 104. col. 4. y haze memoria también Pedro Luys Martinez del Virrey Efrangero, num. 519. y en el num. 520. y refiere otros en los siglos posteriores.

(101) Ibi: Artaldus de Luna gerens vices Procuratoris Aragonum, y lo refiere Miravete de Blanc. del Virrey Efrangero, pag. 32.

(102) For. vnic. tit. de hijs que Dominus Rex. fol. 14. observ. Item 3. tit. Actus Curie, fol. 41. For. tit. quod primogenitus Domini Regis, fol. 16. Molin. verb. primogenitus, fol. 63. col. 1. Bard. de offic. Guber. q. 4. n. 2. Martinez in Alleg. del Virrey Efrangero, n. 498.

(103) El Señor Bardaxi de offic. Guber. quest. 5. num. 5. vers. Tertio proprius, &c. & in for. quod primogenitus est offic. Gub. num. 3. fol. 68. col. 2.

(104) In tit. quod Regens offic. Gub. sit miles simplex vbi Bardaxi, & de offic. Gub. quest. 3. num. 1. Zurit. tom. 1. Ann. lib. 3. cap. 32. D. Regens Blanco in Allegat. huius causae, fol. 23. nor. 60. Pedro Luys Martinez del Virrey Efrangero pag. 3. num. 548.

(105) For. vnic. tit. Quod Primogenitus possit Offic. Guber. & c. fol. 16. Molin. verb. Primogenitus, fol. 63. col. 1. Zurit. tom. 1. Cur. fol. 41. col. 3. dict. par. 3. num. 34. ad fin. y aun parece supone, que antes Zurita, tom. 4. lib. 7. fol. 25. ante fin.

(106) Bardaxi de Offic. Gub. quest. 2. num. 2. ad fin. & quest. 7. n. 34.

podido conceder el decreto, teniendo a la vista, omitiendo otras, por no dilatarme en materia que ha corrido por muchos siglos, como cierta, (97) procurando despues satisfacer las que se han propuesto en contrario.

Es el del Regente el Oficio la general Governacion vno de los principales Magistrados de este Reyno (98) y aunque Bardaxi dificulta la averiguacion de su origen, y antigüedad, (99) sin embargo se ha propuesto descubrir, entre la venerable obscuridad de sus monumentos; (100) que ya en el año de 1214. se crearon dos Regentes la general Governacion, y que tenia el Conde Don Sancho: Y en el prohemio de las Cortes del año 1311. se halla tambien memoria de este Oficio. (101)

Llamase así, porque es Governador del Reyno el Primogenito del Rey mayor de catorze años, (102) cuyas vezes tiene, aunque con alguna distincion; (103) y aunque en el año 1348. se le despojó al Primogenito del exercicio de la jurisdiccion de Governador que tenia, y se le comió al Regente el Oficio de la general Governacion; (104) mas en el año 1366. se le restituyó al Primogenito esta prerrogativa, (105) quedándose este Magistrado introducido por los Fueros: de manera, que no cessa su exercicio, sino es con la presencia del Primogenito. (106)

Su principal encargo es, el velar sobre el castigo de los delinquentes: Y supone el Fuero, que su presencia lo contiene, y les causa terror: y por esto dispone, que tenga obligacion de ir personalmente por el Reyno. (107)

Y en Aragon la fido muy precisa esta diligencia; por lo que en el texto que ta estado a insultos, y robos, (116) pues para evitarse los se con negava gente antiguamente, gastando para esto los SS. Diputados; y refiere La: daxi este dano de su tiempo (117) por cuyo motivo se estableció el Fuero del año 1572. *Que la gente de ia guarda, &c.* (118) Siendo, pues, el principal instituto del Oficio del Señor Governador, el con tener con su presencia los delinquentes, y siendo esto tan conveniente a la Republica, por los insultos que se experimentavan, mal podría conseguirse este fin, sin el medio de poder usar mas executivamente de la Justicia, que los demás Jueces Ordinarios.

De donde sin duda se deriva el origen de la costumbre de mandar executar las sentencias criminales el Señor Lugarteniente general, y Regente el Oficio la general Governacion (119) hallandose presentes en despoblado, pues de esta manera se consigue, ò el prender a los Reos, y hiz endoles proceso de peticion para castigarlos, ò hazerles Proccesso de asistencia y condenarlos en ellos, teniendolos por este medio desatados con el temor de parar en las manos de vna Justicia executoria y pronta.

Con que parece le hallamos vna grande razon a esta costumbre, pues se asegura con esta el beneficio comun, y se funda por entender que era así, ha continuado por tanto tiempo: (120) viene el estado a la vsta tantos SS. Diputados, aviendo avido tantos congresos de Cortes; y lo que mas se tiene a los ojos los libros de Ybando de Bardaxi, que se hazian cada dia estas execuciones; y así podemos ver que el Emperador, que no tratamos de cosa nueva, ni de novedad de los Legisladores. (121)

Supuesto el origen, que con grande fundamento podemos conjeturar de la costumbre, que ha parecido conveniente referir, (122) para de probarse que es legitima con diferencia en las zonas: La primera, es el averse decidido votos conformes en el Tribunal, que era prescriptible esta facultad en el Señor Governador, 25 años haze, en la declaracion de vna Firma, que los SS. Diputados avian obtenido, para que no se contraviniese a los Fueros 4. de *Judic.* y 4. de *Offic. Cancell.*

Y aunque es verdad, que no ha podido hallarse el Protocolo en donde se hizo esta declaracion, pero se ha hallado en un libro de apocas vna del Procurador del Reyno de vn Protocolo que se ve en el referido, pues dice: *Dipputatorum Regni Firma del Fuero querientes*, que confriendola con los demás documentos, no dexa lugar a la duda de que paró en poder de los SS. Diputados.

La noticia del contenido de esta declaracion se deve a un papel que estampó el señor Don Joseph de Leyza, cuyo el título es: *Catálogo de nulidades*, y en la pag. 10. se lee: *Que a 3. de Mayo de 1674. declaró el Consejo, votos conformes (aviesado) informado el Reyno) que era prescriptible el mandar executar sentencias de muerte, sacra el mercado, y que constando de esta inmemorial (que está impressa en el Practico Bardaxi, y la sabida) todos los Regnicolas de vsta, y oyda de sus mandatos no se pudiese acusar, ni passar adelante querella tan desusada, contra ningun Administro; y así el curso de este Proccesso es, diametralmente contrario a esta declaracion, sin que se retroque, o subd. elare.* Muy

(116) De q se halla memoria en la antigua dad con Diodoro Siculo, lib. 5. Bibl. cap. 9. fol. 146. hablando de los Aquitanes, *adversus hos fizes: Cum presciti cum exer in Sepius. Romanis eorum auidam repre erunt, la tracinum nequaquam tolere potuerit.* y *Cecreni no, tom. 2. oper. ad vici. vigilan. n. 4. fol. 12. Anton. Dadino Al. e Ferrat. tom. 1. ver. Aquitania. lib. 1. cap. 16. fol. 79. & lib. 2. cap. 5. fol. 125 & cap. 8. fol. 338. y Zurito en el tom. 1. Annal. lib. 3. cap. 62 al fin.*

(117) Bardaxi. in for. de gener. privit Reg. Arag. 2. e. ibi: *Et ex nostro foro pre: editur, quod iuste & foridice expenditur à Dipputariis in militibus quos ad expeditionem Crualorum, & ad eorum punitionem iustit ent, ex quo fire omnes sunt Gorolani, & Aquitani, qui annis preteritis hostilitate in vris publicis furabantur, & occidebant viros.*

(118) Fol. 235. col. 4. ibi: Por la obligacion grande, y necesidad que ay de tener guardados, y seguros los caminos de Ladrones, y gente facinorosa, para que los pasajeros puedan sin se: guro ir. por el presente Reyno.

(119) Portol. verba Rex. num. 311. ibi: *Siquidem licet illi causa purgandi Regnum malis hominibus per Regni oppida recedant: abla e e tr. Teniente General, y tenor Regente el Oficio la general Governacion.*

(120) Simoeb. lib. 9. Ep. 57. *illi Poscunt à se morem longa e: ate servam, cui debet adicere, celebratam prestantis humilitas. l. 1. §. si is qui 22 ff. de colat. ibi: Non enim nunc acquiritur, se: non admittit.*

(121) *Lex non novam, et ff. de iudic. l. 1. Rem non novam, neque insolitam agredimur, sed antiquis quidem Legislatoribus plantam Trobar de officio. immem. g. 4. art. 6. nu. 54. ibi: P. eferim, qua habent à foris, hoc est, ab ipsis curijs, sine à toto Regno, & Principe approbationem, ex eo quod: cum à tempore immemoriali, su consuetudo, & in hoc immemoriali tempore, multa sup ponitur curiarum celebraciones, in quibus nihil invenitur scriptum contra tales immemorales consuetudines, inde est, quod censentur approbata ab ipsis Curijs.*

(122) Nos quia velim verbosus commentarios facere, et dicere Gayus in l. de orig. iur. sed quod in omnibus rebus animadvertitur id perfectum esse, quod ex omnibus suis partibus consistit, & certè cuiusque rei ponsima pars principium est, como dice el tenor he: ente Don Juan Luis Lopez in comment. ad l. 2. Cede de relig. & sumpt. fun. cap. 3. in princ.

Muy conocida fue de todos entre otras prendas la realidad de su Autor, y así nos dexa enterados su cuycado, de lo que tanto conduce para el asunto, sin poder dudar de lo que refiere. Y es de notar, que no se ha descubierta papel alguno escrito por el Reyno sobre esta declaracion, aunque el Señor Leyza dize, que informaron sus Abogados; de que se infiere quan facilmente se hallaron todos, como en punto claro, a lo que aora tanto se contradize.

Y quando se necesitasse de mayor apoyo, que el dezirlo este gran Ministro, se ha hallado el de el libro del Consejo, (123) en el qual, como se la probado se vee, que a 31. de Mayo de 1674. que es el día que refiere el papel del Señor Leyza, se declaró vna Firma de los SS. Diputados, y demás de esto ha depuesto ser así el Señor D. Manuel Ventura de Contramina, que fue el Relator de la causa, y aora se habla dignísimo Consejero de la Real Audiencia Civil: (124) con que por todas partes se descubren medios para quietar el animo. La autoridad de lo juzgado, es tá conocida en fuero, y derecho, que dexa la questión en estado de evidencia.

La segunda, el aver la Real Audiencia declarado votos conformes, que podian hazer se estas execuciones, como consta del libro de la Real Audiencia Criminal, (125) diziendo: *Que todos los que concurrían tuvieron por constante que podían los Ss. Lugarteniente general, y Regente el Oficio la general Governacion, aun en el yermo, como sea en dias no feridos, y de sol, a sol, y publicamente mandar executar las sentencias criminales, aunque fuesen de muerte, como muchas vezes se avia acostumbrado:* De cuya expresion se defeubre con la seguridad que inclinaron a este dictamen, y su autoridad deve estimarse, como la de qualquiera otro Tribunal, por lo que dizen Miguel del Molino, y el Señor Ybando de Bardaxi, (126) a quien refiere Mastrill (127)

Y es de notar, que el libro de la Real Audiencia lo compuso el Señor Ortigas, de los manuscritos de D. Juan Perez de Nuevos, cuyo sentir califica la opinion del Consejo, (128) por el grande credito, y estimacion con que se veneró su elegancia, y fabiduria, segun lo refieren con recomendables elogios el Chronista Geronimo de Blancas, y otros. (129)

Los Contrafueros, Señor, que tanto se han ponderado, vnicamente se reducen, a el cargo de aver entendido, que este derecho era prescriptible: a esto se reduce todo lo que los Abogados del Reyno han escrito, porque del hecho no se duda; y se vee, que la Real Audiencia, y Corte, que son los dos Poderes de la Justicia en este Reyno, han tenido por constante, y entendido votos conformes lo mismo: pues como el Señor Ilustrísimo pudo dexar de admirar, que se me acrimine como negligencia notable (que es lo que el Fuero requiere para poder denunciar) (130) el averme conformado con el dictamen vniiforme de los Tribunales? Porqué fenda, Señor, hemos de hallar los aciertos? Porqué caminos hemos de buscar la verdad? Si querian los SS. Denunciantes dexarnos sin libertad, para explicar el Voto, hazien do merito, como es razon, de lo que han juzgado los mayores Tribunales.

La tercera es, el tenerlo en esta Firma reconocido los señores Denunciantes, suponiendo en el Señor Lugarteniente general, como legitima la costumbre, y en el Señor Regente el Oficio la general Governacion, presidiendo, pues, la segunda parte de la inhibicion que pidieron, y obtuvieron, en que se inhibe la execucion de las sentencias al Señor Regente el Oficio la general Governacion, añade las palabras limitativas: *No presidiendo.*

Aora se haze este discurso: Los Fueros en que funda la Firma hablan generalmente, y el 4. de of. sic. Cancell. y el dela prohibicion de las Carzetas individualmente del Señor Lugarteniente general: este jura los Fueros, como todos los Ministros, y Oñciales, y no obstante esto, se reconoce, que

(123) Consta por el año que de la minuta del Consejo se ha sacado en publica forma el Secretario que se ha exhibido en Proceso.

(124) Casiodor. lib. 6. Epist. 4. ibi: *Perfecta enim rei fides est, vbi consentanei testes probantur esse summates.*

(125) Como queda referido en la relacion del hecho, pag. 3.

(126) Molin. verb. Rex fil. 290. col. 3. in fin. ibi: *Que licet non sit facta in consil. Iustitie Aragonum, non tamen est minoris autoritatis Bardaxi. in for. r. quod in divinis non crisis, num. 4. fol. 120. col. 3. ibi: frustra queritur de questione quam ponit Molin. verb. consultatio & verb. Iustic. fol. 201. col. 3. an Dominus Rex tenearur consulere dictum Iustitiam super divio fori, presertim, quia Dominus Rex habet consilium formatum quinque iuris perito um vt in for. r. de reparo 158. & cum habeat copiam peritorum, cum quorum consilio cause, & divina clarum terminantur, non est, quare sic consulendum.*

(127) Decis 158. p. 2. nu. 13. a quien refiere el Señor Fiscal D. Miguel de Jaca y Barrios en la Alegacion Fiscal de 20. de Noviembre de 1699. en la Causa Antonij de Frias, n. 63.

(128) S. donio lib. 4. Ep. 21. ibi: *Ecce habes magnum maximo Authore fundamentum.*

(129) Blanc. in Comment. pag. 354. Y el Señor Ybando de Bardaxi en el Fuero 1. de Procurat. Fise. n. 2. dize: *Audiy à Don Joanne Perez de Nuevos Advocato Fiscali peritissimo, y Portol. elogio a vno, y otro de confort. cap. 5. n. 20 idem Portol. verb. batalia. n. 3. Sesse decis. 39. n. 9. El Señor Regente Villar, en el Partido de Calatayud. fol. 514.*

(130) For. à porque 8. tit. for inquisit. for vnic. tit. de el poder, y f. cal. ad. pue:

(130) For. à porque 8. tit. for inquisit. for vnic. tit. de el poder, y f. cal. ad. pue:

(131) *I. labeo. 7. ff. de supelec. legat. ibi: quidem non arbitror quemquam dicere, quod non sentiret. Et infra: Ceterum nemo existimandus est dixisset, quod non mente cogitaverit. l. inter stipulanti. m. 5. §. Estichum. ff. de verb. oblig. ibi: Alioquin, semper negabit reus se consensisse. Barbos. voc. 116 n. 75. §. seqq.*

(132) *L. nam quod siquidem hysin. ff. de pen. leg. Plin. Ep. 13. lib. 3. ibi: Admira que putaveris corrigenda, ita enim magis credam tibi cetera, p. a cere, si quidem, tibi dispiciisse cognovero: A quic imita. S. donio lib. 9. Ep. 3. ibi: Tunc enim certius, te probe, si, reliqua gaudebo si utiturve aliquid cogitaveris, retuliano adverci. Marc. lib. 4. cap. 1. 5. ibi: Nemo non contrarium eius quod probaverit, reprobat. El S. R. Sesse decif. 124. num. 2. Suelv. conf. 67. num. 2.*

(133) *Pedro Abad Cellense, Obispo Carnontense, lib. 6. Epist. 23 ad Nicol. Alban. ibi: Mira virtus veritatis, que adversarios comprehendit no leates, & nocentes, fugitivos namque suos frequenter urget ad laqueos inevitabilis conclusionis, ut capiantur, & illaqueentur sermonibus suis, dum inrita vera loquuntur, & quod non sentium corde exprimitur ore. Y S. Ambrosio de ofice lib. 1. cap. 2. ibi: Grave malum ut aliquis ore suo condemnaret. Et cap. 3. ibi: Cito iurum colligit amnis exundans.*

(134) *Ibi: Statuimus, & ordinamus, quod ad hoc ut Senes Aragonum propter presertiam Regis Officium Gubernationis a commendis maleficis ardeantur. Barzaxi de Offic. Guv. cap. 66. num. 122.*

(135) *El S. S. Ambrosio de ofice lib. 2. cap. 21. ibi: De more damnatum eruas quantum sine perurbatione fieri potest; ne videamur iactantie magis causa facere, quam misericordie, & graviora inferre vulnera dum levioribus mederi distideramus: El señor S. Bernand in derm. Sancti Ioann. Baptiste fol. mibi, 42. col. 4. ad fin. ibi: Perveat amor inlustre odium inquirearis.*

(136) *Novel. 72. in prefat. ibi: Quid enim homo, ad malitiam semel deditus non ad inventiam. Claud. lib. 2. in Rufina.*

Neque enim patiuntur seya quietem. Crimina, pollutate negant crescere fauces, Casiod. lib. 4. Ep. 10. ibi: oia deivmicia cogitant, qui pudoris fecere iacturam.

(137) *Como en calo temjanca advertid el señor Vicecanceiler Crespi, obser. 74. num. 16. in fin.*

(138) *En la oración 1. contra Castiina, dize: Habemus enim huiusmodi Senatusconsultum, veruntamen inelustum in hulis, tanquam gradium in vagina reconditum.*

(139) *Pitol. verb. Depuati, n. 42. El señor Sesse de hibit. cap. 5. §. 10. num. 74. refiere que tienen ganado este derecho en contraictorio juyzio. Et decif. 248 n. 32. Suelv. conf. 47. num. 6. ibi: Vnde, & Dipputatis Regni concessa fuit privilegia, cum immemoriali ad inquirendum de extractione mercium a Regno, de qua materia minus recte locutus est, Sesse de hibit. &c.*

(140) *For. 1. de testib. fol. 96. ibi: Nullam perquisitam habemus secundum formam Contra aliquem super aliqua causa, nisi aris relatis, per Molin. verb. inquisitio. fol. 81. col. 4. in fin. Barda. in fin. gener. n. 6. Ramir. de leg. reg. 19. d. num. 2. 3. Suelv. conf. 124. num. 28. tom. 1. & tom. 4. 4. 2. num. 3. tom. 3. Y Gerónimo de Blancas in comment. fol. 4. refiere una Consulta autentica de el señor Justicia Salanova, al señor Rey Don Jayme el 1. en que dixo: Et proferatis Domine, quod in Aragonia inquisitionem non habemus nisi contra vestros officiales: D. Crespi i obs. 39. num. 29. (141) libertatis, & el Fuero 3. de prohibita inquisitio, dize: o qual es contra los Fueros, privilegios, y libertades de el Reyno, y Suelves conf. 22. n. 5. 3. tom. 3. dum esset inquisitio, qua adeo in Regno abhorret.*

puede legitimarse la costumbre: Luego lo mismo debe reconocerse en el Señor Regente el Oficio la general Governacion: Luego al modo que se ha entrefacado este caso de la Firma, de via entrefacarle respecto del Señor Governador.

El siglismo parece concluyente; pues no parece podrá responderse, que aunque entendian no ser legitima la costumbre en el Señor Lugarteniente general, pero que lo omitieron voluntariamente en la inhibicion; y porque esta satisfaccion voluntaria correr, si solamente huvieran omitido a los SS. Prebidentes de la Real Audiencia; pero aviendo piddo la seguridad parte de la inhibicion, con la limitacion de las palabras: *No presidiendo*, (131) no puede al parecer evitarse, (132) que se entienda averlo reconocido los SS. Firmantes, (133) Y aun parece que avia mas razon en el Sñor Regente el Oficio la general Governacion, por la expresada en el Fuero 2. de Regent. Offic. Gubernat. ut non possint alium Regentem &c. (134) *Para que las gentes del Reyno con la presencia de el Regente el Oficio la general Governacion, se abstenan de cometer delictos, sea tenido el Regente dicho Oficio, en particularmente por todo el Reyno*, porque si este Magistrado no podiera usar de medios mas executivos, para el castigo de los delinquentes, que los demás luezes Ordinarios, mal podria suponer el Fuero, que con su presencia se contienen, cuyo considerable efecto tanto nos conviene a todos, (135) para que no nos suceda la desgracia de que en vn camino, sin proceso, sin delicto, y sin causa nos quiten, vida, honra, y hacienda, los que condenados ya a muerte, están dispuestos para semejantes atrocidades, (136) sin que pueda detenerlos el celo de la Justicia, pues le han abandonado ya el respeto con la rigidez insolente, de mantenerse en el Reyno, (137) aunque se hallen condenados; y proveyda la Firma, será de ningun efecto la providencia de este Fuero, como de otra Ley dixo Ciceron. (138)

La tercera, que los SS. Diputados tienen prescripto, y lo han executado los SS. Denunciantes) el hazer enquesta, y proceder de Oficio, contra los q̄ facan del Reyno las cosas prohibidas por los mismos: pues dize Portoles, q̄ han adquirido este derecho por costumbre inmemorial. (139) Ya se ve, que vna de las mayores libertades q̄ tenemos el no aver Oficio de Juez en Aragon, y que saltando por encima que inste, no puede ninguno ser castigado: (140) Privilegio que excede al de la Manifestacion en alguna manera; (141) pues por el de la Manifestacion solamente se suspende la execu-

cu-

(149) P^x Suelv. conf. 79. per tot.

(150) Suelv. dict. conf. 79. n. 1. & 170.

(151) Ibi: *Vt autem ad consuetudinem praesens recurramus que iurissima & firmissima Anchora est licet hanc viderim magnificis verbis iudicatum non potui esse probatum mihi persuadere, aqua multi si se exprobre, non dici posse consuetudinem ab iniuriosis violentis originem trahentem & totalem defensionem de iure naturali introductam, sabberente, que nec privilegio, nec statuto, & per consequens, nec ex consuetudine fieri potest, cum erradicer iustitie naturalis radicem inferentem in super esse contra iurissimas, & diis Regni libertates, que nec visibus, nec contrariis visibus tolli possunt, & ita iure optimo spernenda.*

(152) For. vnic. tit. quod inhibet. Iust. Ar. ag. in fin. ibi: *& placet nobis quod idem forus & bona Regni consuetudo observentur, & quod puniantur contra facientes, in quantum fuerit ostensum fuisse factum in contrarium dicti fori, & bonae consuetudinis Regni for. & de supra iunct. ibi: Cuius antiquitas fieri consueverit for. & 4. eodem tit. ibi: Contra forum seu usum antiquum dicti Reg. n. for. 3. tit. de manifest. pers. ibi: Lo que por lo a vie costumbre del Reyno es observado, for. vnic. si a non competente Iudice, ibi: Se aya de observar lo que por Fuero es dispuesto, & lo practicado, & acostumbrado entre los tales, observe. tit. quero 2. de prov. gener. ibi: & dic quod sic ex consuetudine Observant. item los honores 2. eodem tit. ibi: Et haec experientia docuit & sic videtur in Aragonia observ. 27. eodem tit. ibi: Et sic servatur de consuetudine. & in ferrius: ex consuetudine antiqua. I. fin. C. de iniur. ibi: mos Iudiciorum, qui alienus obtinuit in posterum servetur intactus. I. si pacto 140. C. de pactis, ibi: More iudiciorum exiget, & sine scripto iust. de iur. natur. gent. & civil. ibi: Nam diuturni mores consensu veterum comprobati legem immutantur, & si in ist. defertur. et. ibi: Que omnia aperiunt, & perfectiss. ac quotidiano iudiciorum usu in ipsis verum documentum apparebit. elem. sepe propter similitud. de verb. signif. vsus longebus in causis admittit, nos vsus huiusmodi observare volentes. Yel Sc. r. S. Thomás 1. 2. q. 97. art. 7. ibi: Vnde e. i. m. & per aclus maxime multiplicatos, qui consuetudinem efficiunt mutari potest lex, & exponit, & tit. m. aliqui d. casari, quod legis virtutem obtinuit cum enim aliquid multoties fit, videtur ex delib. ratio rationis iudicio provenire, & secundum hoc consuetudo, & habet vim legis, & legem abolet, & est legem interpretatrix. D. R. Math. de Regim. Reg. Valen. cap. 6. §. 1. n. 2. 5. Leon decr. 2. q. 1. 4. tom. 1. Castillo de rev. cap. 24. n. 6. 1. robat. de off. trib. m. mem. q. 14. art. 6. d. n. 6. 1. alenz. conf. 79. n. 2. 7. Suelv. conf. 28. n. 26. tom. 2. Y el Señor San Bernardo de consuet. lib. 1. d. ix. Quid non iuratur & n. seu. ad q. 1. non ad iudicium dicitur: quid non v. ni. eod. tit.*

La quarta se reduce; a que la Casa de Ganaderos executó las sentencias criminales en despoblado; (149) hasta aora ninguno ha dicho que esto se opusiese a la Manifestacion; antes bien si llega antes de executarse la sentencia, se impide su execucion; y esto lo practicava la Casa antes del Fuero de 46 el qual solamente ha prevenido, que se suspenda tres dias la execucion, para que puedan apelar los Reos, y en llegar el caso de la execucion, despues de intimada la sentencia, que se suspenda por 24. horas. Y si el executar las sentencias en despoblado, fuesse contra la Manifestacion, no huviera omitido el Fuero el reformarlo, como lo hizo respecto de la apelacion, y esta jurisdiccion, y conocimiento lo ha adquirido la Casa de Ganaderos por privilegios, y prescripcion inmemorial: (150) y no parece puede dudar se, que hablan de su justicia los Fueros con que se nos arguye.

Lo que seria contra la Manifestacion era, si huviesse costumbre de que la Manifestacion executada, no embarazasse la execucion en despoblado, al modo que se ha pretendido con el privilegio de veinte, pues con hazer see en el Proceso, se concluye la causa de Manifestacion: esto es lo que se ha defendido que era contra la Manifestacion, porque sin embargo de ella, se passa a hazer la execucion que se devia embarazar, y esto es lo que el Reyno ha pretendido en otras ocasiones, como lo supone el motivo in Proc. Francisco Erbes (151) Del qual se infiere claramente, que todo lo que puede hazerse por Privilegio, o Estatuto, mucho mejor puede introducirse por costumbre; pero el executar las sentencias en despoblado, pudiendo el Reo prevenirse de la Manifestacion, y lograr el efecto de ella, como se haze por el Estatuto, y Casa de Ganaderos, como puede dezirse, que es contra la Manifestacion. La quinta razon es, porque ya tiene el Reo mucho tiempo para valerse del remedio de la Manifestacion, pudiendo en todo el que dura de hazer el Proceso, y despues que se pronuncia la sententia pedirla, y obtenerla, y hazer que se bulquen con ella, como se dirá.

Oponese lo segundo, que esta costumbre es contraria a lo dispuesto en los Fueros: Muy convenient 4. de Iudice. Quere. tes 4. de offic. cancell. y el Fuero vnico de la prohib. de las Carzoles, los quales, segun se dize en contrario se la han restablecidos en las Cortes del año 1564. tit. Que en los Procesos de ausencia, y tit. De la carzel de los Manifestados.

La respuesta a este argumento requerira un largo examen, y mas aviendose discurrido dilatadamente sobre estos Fueros, por los Abogados del Reyno, pero aviendonos de conir en obediencia del Fuero, se darán algunas satisfacciones, que claramente convengan quanto se ha dicho en contrario.

Para cuyo fin deve presuponerse, que no hemos de tratar de los Fueros que se nos oponen, como si acavassen de publicarse, si no teniendo a la vista vna costumbre indubitada, de executar las sentencias criminales en despoblado, la qual tiene tambien por si la regla de que deve observarse, sino huviera alguna razon poderosa que la injustifique. (152)

Que la razon de que tratamos no sea invalida puede probarse por dos medios, o suponiendo en las palabras de los Fueros capacidad, y aptitud, para que se entienda, que no es absolutamente contraria, y derogatoria de los mismos Fueros, que

que aunque sea contraria, está legitimamente prescripta: si se supone lo primero, será observancia interpretativa admitida aun en el derecho divino, (153) y natural, (154) si se supone contraria, será prescripción, que tambien se admite contra las leyes humanas. (155) Y para que se entienda, que esta costumbre es observancia interpretativa, puede considerarse las palabras diferenciate, (156) ó de manera, q en su sentido haya capacidad, y aptitud, para que no sean contrarias a la costumbre, y para esto no es menester que las palabras no sean contrarias, tomándolas en el sentido mas verdadero, si no que basta, el que aunque se les dé vn sentido improprio, pueda caber padecerse con ellas la costumbre: Para lo qual es muy notable lo que advierte vno de los mayores Abogados que ha tenido el Reyno, escribiendo por los Señores Diputados que ha tenido es Pedro Luys Martinez, el qual en el n. 743. dize: *La razón es: En tanto que se ha de guardar la declaración de la Ley que dice: porque la observancia, y costumbre dispone, y haze Ley en derecho comun: y aunque sea contra propiedad de palabras: y aunque sea contra la verdad: y aunq sea contra la común opinión: y aunque no sea la costumbre, y observancia prescripta: (158) Luego aunque el sentido que se les da a las palabras no sea bueno; y aunque sea contra su propiedad, y contra la verdad, y aun la observancia, y costumbre, no se estime por contraria.*

Dizese por la jurisdiccion Real, que en el Fuero muy conveniente a de Indio, ay capacidad para entender, que no están prohibidas las execuciones en los montes, pues dize: *Que las causas criminales, é los Processos, é sentencias, que por virtud de aquellas se farán, aytitarán, darán, é subsiguirán, é las execuciones de aquellas se hayan a fazer, é se fagan de aqui abint publicamente, é no secretas, é escondidas, é en lugares publicos, é de día, é no de noche, por tal que las partes puedan haver Abogados, é Procuradores, é a todas defensiones legitimas, é a ellos pertencien que se alega es de executar las Sentencias fuera del Mercado, ó Plaza, pero en lugar, y puesto publico, esto es, está patente a todos, y expuesto a quantos quisieren llegar a él; aunque sea vniuersal de las defensas que pudiere tener. Pero lo que en este Fuero se procuró evitar principalmente fue, que no se hiziesse Processos que llaman de camara, como lo dize, y explica Miguel del Molino, (159) refiriendo este Fuero, para este fin, entre las costumbres de que tratamos solamente es de executar las Sentencias dadas en Processos forales, en los quales tres vezes se cita con voz de pregon a los reos, mal puede discurrirse que sea contra la razon de este Fuero absolutamente esta costumbre.*

Y así lo q mas puede dezirse en contrario, con lo q prolijamente ha fundado, es, q la interpretació que se da a este Fuero no es propria, atendida las palabras, y razon del Fuero; que no es verdadera; pues nada de esto dize Pedro Luys Martinez que basta para que no deva observarse la costumbre, porque estas consideraciones eran buenas para luego que la Ley se pu-

(153) El Decisimo P. Suarez de legib. lib. 7. cap. 4. n. 13. si enim: *Per modum interpretatae legis sic in consuetudo, potest interpretari legem etiam diuinam & quod in tali casu, & tunc causa non obligat. Salcedo de leg. l. tit. lib. 1. cap. 7. n. 96. ubi: Bene autem in dirigitur. & naturale interpretatur. El Señor Requeire de esse, dec. 5. §. 3. n. 1. 16. & de i. i. lib. 1. cap. 3. §. 3. n. 1. 15. & seq. Cortiada dec. 7. n. 57 con Fontenel. Xam. de i. l. y otros singularmente siendo in memoria. de esse dict. dec. 5. n. 1. 58. y Cortiada n. 58. y examina lásticamente esta queñion el Sr. Obispo Fermolin. in cap. final. de consuetud. §. 1. per tot.*

(154) El Padre Suarez de legib. lib. 7. cap. 4. n. 4. ubi: *interdum etiam potest hoc consuetudo interpretare legem naturae, si sit a prudentibus & sapientibus, ac studiis viris probata.*

(155) L. de quibus 3. ff. de legib. de de difusamente lo explican los Doctores l. fin. c. de fund. pa. lib. 1. l. vñm vbi Gl. f. C. de aqua ductu. Morla in emp. r. vi. 6. q. 2. n. 1. num. Ferrer in consue. Hac nostra in no ab. ex. 2. euidet. n. 7. Pat. Suar. vbi supra n. 14.

(156) Fontanel. de pact. nup. claus. r. n. 4. 1.

(157) En la Alegacion del Virrey Estrángeró.

(158) Con quien conviene Fontanel. de i. l. 45. 7. n. 9. ubi: *Etiam si quod plus est, contrarius intellexit esse de iure vniuersi. ex hoc. de i. dec. 5. 7. n. 3. ad citat. dec. 1. 7. Ludov. n. 8. vbi post Rex. in d. de cis. 608. regulas Canonaria privilegia Apostolica, & similia subinere observantia, etiam si intellexit sic in l. de iure non tenendis. Ondesto cons. 62. n. 30. ubi: 1. & facit, inquit, quod magis ascendit interpretatio sententia ex observantia quam propriae verborum ipsius dispositionis Crav. &c. Y en el no 5. dize: *Per hanc vniuersi Episcopi ex longa possessione, & consuetudine recipi alio interpretacionem quam haberet de iure omnium vel eorum. 7. n. 2. En donde refiere por dicit. na singular la del Abad in cap. cum dilectis 8. de consue. r. 7. de estas palabras: Et si de ea apparet non esse recentium Abbatum intellectum, quem consuetudo etiam ipsi facit apparere quod iste intellectus in se non sit bonus Valoz. cons. 8. n. 2. Lorrea. Allegat. Fiscal. 9. n. 2. Barbol. vbi 15. 2. n. 144. Millonad Molino de prim. lib. 1. cap. 5. n. 3. de de cis. 1. 9. n. 3.**

(159) Verb. Libertates Regni. fol. 209. col. 4. ubi tenet quid in Aragonia non potest Dominus Rex, sed in sua libertate facere contra aliquem Aragonensem processum in iudicio in loco abscondito, ubi gauerit alium processum de Camera, sed debet processus fieri de die & non de nocte & in locis publicis; vide in For. May. conu. 1. n. 4.

blicò, pero hallandose vna obsevancia, cuyo principio no sabe, pues haze mas de 100. años que escrivio Bardaxi, y ya è el su tiempo era corriente el hazer estas execuciones, pues diz que cada dia se hazian (160) parece no ay capacidad para que se dude, (161) si la obsevancia es legitima que para esto no enbaraza el aver de interpretar las palabras contra su propiedad. (162)

(160) Bardax. dist. cap. 18. num. 25. & in for. 4. de offic. Cancell. nu. 10.

(158) Casiodor. lib. 10. Ep. 2. ibi: *Qua tantò certior quanto vacuissiet: quia facile mutari non potest, quod per longa sacula custodiatur.*

(162) Fontanella, y Martinez, vbi supra.

(163) El señor Reg. Sesle de in i. ibi. cap. 1. §. 8. nu. 32. ibi: *Et obsevancia subterfuit. Et qua viges declarat talem fuisse Curia Generalis intentionem, secundum Bald. &c. Et cap. 4. §. 3. num. 38. & 39. ait quia obsevancia subterfuit declarata, quid ab initio fuerit convenientum, y al fin dize, habet vim sequestri deponendum de ipso actu. Ramir. de leg. Reg. §. 4. num. 16. Pedro Luys Martinez dist. num. 748. ibi: y esta declaracion, que la costumbre, y obsevancia introduce, es tan vigente como lo serian religio, que dicesen que se hallaron presentes al tiempo que la ley se hizo, y entendieron de los Legisladores, que su fin, y mente fue la que obsevancia de la ley ha enseñado, Bald. &c. y por esto se presume que la ley dispuso aquello que por costumbre se puso en execucion, porque sin ley que obligara, no es creible que nadie obedeciera, Bald. &c. Fontanell. dec. 457. nu. 7. ibi: *Quia saltem dicta privilegia sunt interpretata, ut intelligatur concessum in eis quod reperiretur obsevatum.**

(164) Crisp. obser. v. nu. 28. ibi: *Quia supposita immemoriali consuetudine, probatur plures Curias post illum forum, de cuius derogatione agitur, interuenisse: Et exco solum, quod nihil inueniatur scriptum, neque dispositum contra illam consuetudinem, consensum est fuisse per ipsas Curias generales Regno, & Rege concurrentibus ratiis saltem consensu approbatam. Idque mihi probat doctus practicus Fontanella de pad. nup. tom. 1. claus. 4. Glos. 19. p. 1. nu. 73. ubi referens questionem de validitate Pragmaticae, circa praescriptionem criminum, inquit habere pro se tacitam Curiarum approbationem, his verbis: *Ac denique post inuicem saltem totius Provinciae Cathalonia approbationem, exco quod in vlla ex quinque Curijs, qua post dictam Pragmaticam in Cathalonia celebrata fuerunt, nempe in annis 1547. 1555. 1585. & 1599. ubi proprius erat locus, non reperitur quidquam contra eam statutum, vel dictum: itaque tacitum consensum Curiarum induci exco quod nihil fuerit statutum contra Pragmaticam in curijs probat Et idem de consuetudine dici potest, cum eadem mihi ratio. Quamvis modum enim legio, qua absque Curijs promulgatur, dum Princeps se illas non servari, & silet, videtur tacite consentire, ut non obseruentur: Ita in legitimis in curijs factis, si ipse curia permittens consuetudinem (ut permissum, dum non contradicunt) eo ipso implicite accrahunt sua lege vim obligandi.**

(165) En la pag 4 in fin. ibi: *Y no puede causar novedad el modo con que entonces se procedio pues en delitos graves como este, y tan castigado, como se ha dicho, para mayor beneficio de la Justicia, y terror de otros que se atrevieran a lo mismo es bien que sin atenderse a acordarse se proceda, como lo acostumbra hazer el Go. ron de V. r. con Juan de Arce, y otros en Calatayud. Riferido el S. Regente Blanco en la memorial de esta causa (166) Dist. cap. 18. nu. 27. ibi: *Item execuciones factas modo predicto, videntur fieri iuxta forum, quoniam illis verbis jori conueniente est. Ergo, & dispositio has execuciones factas publicas, quia referri solum: Ergo conueniunt verba, & consequenter sensus. (167) Nu. 10. fol. 79. col. 3. in prin. ibidem in executione predicta videntur fieri secundum verba jori, scilicet, in locis publicis, & solitis**

La razon de esto es; porque se presume que fue delmente de los Legisladores el darles esse fertido, auiedo empezado a preuaecer desde que se empeço a poner en obsevancia la ley, aunque sea a la primera y sta poco razonable, como afsian los señores Sesfe, y Ramir. (163) Y es cosa notable, & auriendose celebrado Cortes genera es tantas v. z. s. despi es este Fuero, y a los demas que se nos oponen, empeço a darse esta propia, ò impropria interpretacion con los hechos, no se aya hecho Fuero en algunas (164) que aya dicho que las sentencias no puedan executar se en despoblado para quitar la question, ò injustificar esta costumbre que llaman abuso, pues en repetidos Fueros se halla restablecimiento individual de otros, y declaracion de semejantes dudas, como se dirá mas adelante, y mas teniendo a la vista los libros de Bardaxi auiedo D. Francisco Escartin propuesto en el Memorial del año 1646. trayendolo por argumento para el Justicia de Ganaderos. (165)

El Fuero querientes 4. de Offic. Cancelli sin que sea violenta la interpretacion, puede entenderse que no enbaraza elenta la costumbre, pues dize: *Executar, ò executar farán a otra bona ò en otro lugar, sino en el mercado, ò Plaza mas publica de la Ciudad, Villa, ò Lugar publico acostumbrado en semejantes cosas, y publicamente, sino de Sol a Sol.* Y respecto de este Fuero ya dixo Bardaxi en los fundamentos que trae por la jurisdiccion real en el tratado criminal: (166) *Estas execuciones se hazen publicamente, y no en lo retirado de las casas, se hazen en lugar acostumbrado, porque alli se acostumbra hazer; y assi parece que les conuenien las palabras, y consequientemente el Fuero, y lo dicho Fuero 4. (167) dize: *Publicos Lugares son los montes, campos, y acostumbrados, porque alli se acostumbra hazer las execuciones.**

En el Fuero vnico tit. De la prohibicion de las Carceles, tambien ay capacidad para interpretarlos de manera, que no se oponga a la costumbre, porque tiene dos partes: En la primera refiere la sentencia de los Regnicolas, y dize: *Y en otros executando sentencias definitivas, en tiempos, casos, ò lugares no devidos.* Pasa a lo dispositiuo, y dize: *Y aquella tal (sentencia) no pueda ser executada, sino en los tiempos, forma, y manera, à por Fuero estatuido, y se ha hallado notado, por vn grande Letrado. (168) Sobre este Fuero, que aunque en la quexa se hizo memoria de los lugares, pero que en lo dispositiuo lo amente se dixo generalmente: *en tiempos, forma, y manera,* omitiendo los lugares, por no derogar a la costumbre; fuera de que si la costumbre avia interpretado los Fueros anteriores, no puede entenderse derogada.*

En los Fueros posteriores del año 1564 solamente se halla generalidad, ò no añade cosa alguna, pues si se supone interpretado los anteriores con la costumbre, ò inobseruado. La dicha obcion posterior

tor se avia de entender del modo, y en lo que se hallan observados los fueros anteriores, (169) fuera de que aviendo pasado mas de 100. años, y continuado la costumbre es argumento: lo primero, de que assi se avia acostumbrado hasta entonces: lo segundo, que assi se avian entendido los Fueros posteriores, con la misma regla, y doctrina que hemos supuesto (170) y si no huviera capacidad, por lo menos para la interpretacion impropria, no se necesitaria de tantos discursos, como los que hã egerido los Abogados del Reyno.

El segundo medio para probar, que esta observancia es interpretativa, no es menos eficaz, es: Que aunque supongamos comprehension en las palabras generales de los fueros, para que se entiendan opuestas a la costumbre, sin embargo siendo generales podrá limitar fu disposición en algun caso particular, sin que se entienda, que la costumbre es propriamente prescriptiva, y contraria a la: es y no antes bien interpretativa, y declarativa, como trae Fontanella; (171) al modo; que no pudiendose derogar al derecho Divino, (172) puede la costumbre limitandolo declarar, que fu disposición no procede en este, u otro caso, como trah en todos los que escriven del consentimiento, por la via de fuerza en materias Ecclesiasticas; viene la inmunidad de las personas Ecclesiasticas, sin embargo en otras causas que tocan a Ecclesiasticos(*) como se practica en casi toda Europa, (173) fundando todos la justificacion de la costumbre en el transcurso de tiempo, y dádola por razonable, con el motivo supervino, por ser fu disposición en esta parte general, y limitar, ò interpretar la costumbre en vn caso particular; lo que tambien puede hazer el Pontifice aunque no pueda derogarlo en todo. (175)

De donde se infiere, que aunque se tuviese por derogatoria, no lo es abolutamente de las disposiciones Forales, sino que las limita, ò interpreta con vno; y otro Magistrado, y en vna especie de rrenderá, q̄ queda en la esfera de observancia, y assi siempre se en interpreta.

Es puntual para esto el exemplo de los Fueros de el año 1528. y 1592. *sic. Que por error de Proceso, constando del delicto, el criminal no pueda ser absuelto*; pues toda esta generalidad se halla limitada, y entendida por la practica, ò costumbre al caso solamente de no publicar dentro de el tiempo. (176)

Es tan antiguo en el Reyno el admitir esta interpretacion, limitando, ò entendiendo las Leyes, ò Fueros, demanera que su generalidad no comprchenda algun caso particular, en fuerza de algunas costumbres introducidas, que por todo el titulo de las observancias: *Interpretaciones qualiter, & in quibus intelligatur privilegium generale*. Se vea limitado, ò entendidos los Fueros generales, mas Principales, y antiguos del Reyno, y lo advierte D. Andr. Servet. Anig. (177) del fuero de reb. vincul.

Puede esto confirmarse, con que hallandose esta costumbre introducida de tiempo inmemorial en vn caso particular; y respecto tan solamente del Señor Lugarteniente general, y Señor Regente en Oficio la general Governacion, no puede entenderse derogada jante traher Bartholome Humada, (178) Y puede confirmarse contra, en fuerza de la preferencion. (179)

Puede tambien tenerse esta costumbre por interpretativa, ÷ declarativa, porque vnos Fueros se declaran por otros, y en el 1.º de homic. que fue el primero que dió la forma de proceder criminalmentea contra el acusante dize: Et do tal sententia condemnatoria será dada contra el absente sia executada contra aquel quando quiere que preso será. Y en el 13.º del mismo tit. que es de las mismas Cortes, En el 4.º de Offic. Cancell. repite lo mismo, diziendo: Et do tal sententia condemnatoria será dada, contra el acusado absente, ÷ voluntariament, no se metrá en poder del Juez. Se sia executada contra aquel, quando quiere que preso será.

ca loca non abscondita sunt montes, & campi, & silicia quia ibi forti solent, si ergo verba forti, & fortis. Y confirma esta misma interpretacion, la nota de vn grande Letrado al Fuero 4.º de Offic. Cancell. que refiere el 5.º Rfol. 3.º innum marg. 11.4.

(168) Renerelo el señor Regente en dicho num. marg. 1.4. al fin.
(169) Bardaxi de Offic. Guber. cap. 18. n. 32. ibi: Ad For. de anni 1564. in eo quod statum in processu absentia Foro esse servandos, dicit: poter intelligi debere de Foris qui alias observandi erant. Quis istam esse memorem statutorum do prebenditur ex alio eiusdem anni Foro in quo dispositum est Foros alios in criminalibus servandos esse, qui alios servandi erant.

(170) Luys Martinez, y los demás que llevamos arriba (171) Fontanella de paci. Gloss. 1.º claus. 1.º n. 40 ibi: Et ha interpretativa confusio, ne dum dicitur, quando (ut vulgo intelligitur) inducitur pro explicacione aliuscuo dispositionis, vel aliuscuo verbi dicitur in ea cõsentia, sed etiam & quando per eam corrigitur dispositio, respectu aliuscuo rei tantum, eadem dispositione in reliquo firma maneat, ex Alderco. Mascar.
(172) El Padre Suarez de legib. lib. 7.º cap. 4.º num. 13. Salced. de leg. pol. lib. 1.º cap. 7.º s. 1.

(*) El señor Regente Sesse in tract. de inhib. cap. 8.º s. 1.º nu. 1.º 6.º ibi: Aliter & secundo respondetur, quod consuetudo generalis trahendi Clericos ad iudicium seculari reprobatur, cum sit contra ius divinum, seu nunc dicendum est de particulari consuetudine, qua quibusdam casibus Clericorum exemptio, restringitur, ac limitatur, hac enim valida est, nec divino iuri adversatur. ubi quod vult hac consuetudo particularis in aliquibus casibus, vel casibus, vel respectu certarum personarum, & quod ita in pluribus locis in distincte in practica observatur. A quin refere, y ligue D. Francisco Salgado de Reg. proce. p. 1.º cap. 1.º pralud. 3.º n. 129. & de reu. reu. Salced. de leg. pol. lib. 1.º cap. 7.º s. 1.º num. 90.

(173) Salced. dict. pra. ud. 3.º n. 159. Salced. de leg. pol. lib. 2.º cap. 6.º s. 1.º n. 4.º ibi: Quo re modo esse sunt omnes gentes.

(174) El señor Reg. Sesse in Epist. ad D. Regem n. 103. in tom. 2.

(175) El señor Sesse cap. 1.º s. 5.º nu. 4.º ibi: Contra illud dispensare, seu potius limitando declarare. D. Francisco Salgado dict. pra. ud. 3.º n. 128. Con Covarruvias, y el señor Sesse en otro lugar, q̄ el citado, Cortiada, dict. dec. 7.º ad n. 5.º

(176) Pedro Molin. con Bardaxi, y Sesse, allí: Que aunque parece habla genera mēte, segun los Foristas, solo está entendido en la emision de no publicar intra tempus.

(177) In tract. de success. ab intest. iux. Aragon. leg. cap. 1.º n. 2.º ibi: Quia si confusio superuenient potest t. gen. tollere, multo magis limitare, ut late traditur in locis ordin. aris. ut in simili foris praeditis suis limitatis per consuetudinem recitatis in ext. obser. 1.º de reb. vincul. (178) D. Bartholome Humad. in interpretat. ad Gloss. 1.º & 2.º parit. partem in l. 3.º s. 1.º 3.º par. 2.º in Glo. 4.º fol. 124. n. 2.º ibi: Vel aliter dicit potest, quod dicta consuetudo non procedit in partibus ubi ius contrarium est in usu, et consuetudine legitime adquisitum tempore in memoralibus: Ideo per dictum Regem tertium non derogatur in hac parte potestatis nostri Capis circa istas violentias sellendas, qua ei de iure speciali consuetudinario contra petis, secundum mirabilem doctrinam Gloss. & Archid. in capignomian. dist. 8.º dicitur, quod posterior constitutio priorum tollit, et si de illa non fiat mentio, nisi prior scriptum, Cap. caeterum de re. script. in 6.º vel, nisi prior consuetudo, quia non tollitur per sequentem constitutionem, nisi de ea fiat specialis mentio. ... Nec huic con. istam obstat doctrina Ancharr. in d. ap. licet. m. 1.º i. 2.º aus. dictam conclusionem, ut tunc procedat quando constitutio de spei alius (como en nuestro caso) sicut si se genera sterorem, &c. Con quon conuenit Valentuz. cons. 1.º n. 3.º y eo el 16.º dize: Vnde lex, aut constitutio interpretantur non tollit nisi ordinem, maxime speciale, n.º

expressa mentio eius fit. Cita a muchos Doctores. Cortiad. decif. 119. n. 6. ibi: Tercio quia consuetudo immemorialis, nunquam censetur subtrahi, nisi in lege, & constitutione de ea expressa mentio habeatur. Con muchos que cita El señor Sesse decif. 248. n. 18. en terminos artos semejantes expendido mas adelante.

(179) En el discurso del Oficio del Bayle General, §. 3. n. 17 y 18.

(180) Cortiad. decif. 7 a nu. 44. Fontanell decif. 220. n. 4. el señor Justicia D. Luys Brea y Talayero in instruct. Ded. Caxlar augul. p. r. num. fin. Sesse decif. 113. numer. 104. Succi. conf. 9. numer. 3. conf. 85. num. 5. & conf. 71. n. 9. p. ene & pro cunctis Castell. de tertij. cap. 2. per tot. Parec de univers. inst. edit. tit. 5. refol. 9. num. 17. Errores de effectib. immem. abunde, el señor Reg. Lopez en dicho discurso legal, teologico practico, cap. 7. precipue nu. 42. Vbi plurima congerit

(181) Allegas. 2. n. 134.

(182) Trobat de effectib. imm. quest. 14. art. 6. num. 100. & segg. ibi: Neque obitas vulgare argumentum, quod Forti non possunt derogari nisi in curijs, quia responderetur cum D. Crell. 1. obs. 63. n. 21. Et alijs ab eo citatis, quod consuetudo legitime prescripserit eandem vim habet ac si populus cum Principe legem derogatariam condiderit.

(183) Verb. consuetudo n. 3. ibi: Mol. hoc in loco refolvit consuetudinem foro derogare, qua sententia iuri consuetudine est siquidem receptis, immo in iure est consuetudinem pariter utamur, legem vincere, etque derogare h. de quibus, &c.

(184) Juan Bautista Trobat de effectib. immemor. q. 14. art. 6. precipue n. 93. & 94.

(185) Decif. 177. n. 4.

(186) Dicit decif. n. 3. ibi: Et ideo in sola prescrip. ne, potest hoc praesumere.

(187) En el discurso del Oficio del Bayle General, §. 4. n. 2. ibi: Y asi aunque no fuera conforme a derecho, y Fuero, como dizen los señores Regentes Leon, tom. 1. decif. 105. n. 11 y Sesse decif. 177. n. 3.

(188) Conf. 99. n. 23. ibi: Del responderetur, quod dictus forus non est in observantia, vnde non obligat.

(189) Verb. Firma. var. de firmantibus contra iura regalia, fol. 153. col. 3.

(190) Decif. 100. precipue n. 19. ibi: Et certum est leges consuetudinibus contrarias derogari & aboleri. Y refiere a Miguel del Molino.

(191) N. 8. §. ibi: D. citos, que su doctrina, puede proceder en los particulares Regniculas.

(192) S. sed q. quod Principi placuit legis habet vigorem, insit. de iur. nat. gen. & civ. Ramie de leg. rog. in init. n. 2.

Mas aunque se supusiera la disposicion de los Fueros, y que se oponen, clara, especifica, e individua, en el caso que se ha inrocurado eldo la costumbre, sin embargo siendo de tiempo inmemorial, devia observarse, pues es el mejor titulo, deroga las Leyes, y causa los efectos, que copiosamente traen los Autores, (180)

Oponele contra este fundamento, que no puede prescribirse en Aragon lo que se halla dispuesto por los Fueros, y Principales, como por los mismos que los juran, y menos por los Magistrados, Siendo toda la jurisdiccion de su Magestad, derivandose a sus Ministros, como del Mar los Rios, de el Sol los rayos, de la Fuente los arroyos, del Arbol los ramos: (181) porque su Magestad por la Real clemencia, no puede promulgar, dispensar, y derogar Leyes, y en Aragon, aunque aya justa causa, sin el assentimiento de el Corte general. Con que los subditos, que no pueden derogar, ni dispensar la Ley, no podran introducir costumbre, que es contra todos los principios de el derecho, (182) haciendo grande argumento con el Fuero unico tit. Actus cur. super reddit. Regal. en que se usan las palabras: E que por los abusos, e contrarios usos, que se usaban, aqui adelante se faran, no sea derogado a los Privilegios otorgados, o otorgaderos por los Reyes de Aragon; a que se reduce toda la alegacion primera desde el num. 79. hasta el fin, y en la segunda, desde el num. 1. hasta el fin.

Pero es tan nueva esta pretension en Aragon, que no se halla Autor natural, ni estrangero, que la aya intentado fundar, y lo que mas es, no se sabe, que se aya ideado por Abogado ninguno, que no puede prescribirse en Aragon lo que los Fueros previenen, aunque tambien negar en los Reales Ministros la facultad de prescribir, por derivar la jurisdiccion de su Magestad es oponerse a la prerrogativa que tenemos los Aragoneses, y la primera que se reservo en la institucion de gobierno Monarquico: todos sabemos en fin de defender los Privilegios de el Reyno, y la question esta en quien lleva mejor camino: y parece cierto, que el de mi idea es el mas conforme a las leyes fundamentales del Reyno.

Es proposicion tan asentada entre nuestros Autores Practicos, que Portoles con Miguel del Molino dize, (183) que en esto van todos conformes con el derecho comun, y vn Autor estrangero lo trae

disputado, y resuelto en Aragon, y Valencia. (184) En los Magistrados se practica lo mismo, pues dize el Señor Regente Sesse, (185) que el Señor Bayle general tiene prescripta la jurisdiccion privativa en los Arrendadores del peso del Rey, y esto con el consentimiento de el mismo Señor Bayle dize, que en el contrato de el mismo Señor Bayle con el Sr. Ximenez de Aragaces, que con sola prescripcion, podria conocer de los peajes: (187) y Suetes trae, (188) q. vn Fuero de los del repartido de la Corte, esta inobservado, y lo q. mas es, reconocero lo mismo los SS. Firmantes, pues supusieron en las palabras de la Real Audiencia: No presidiendo, que los Señores Presidentes de la Real Audiencia avian prescripto la facultad de que tratamos; y no es mucho porque el Señor Ybando de Bardaxi siguió esta opinion, y decidio lo mismo por ella.

Y los Señores Diputados tienen prescripto contra el Fuero, como se ha dicho el hazer enquesta en cierto caso.

En los particulares lo da por llano Miguel de el Molino, (189) y lo trae decidido el Señor Regente Sesse, (190) y lo reconoce la alegacion. (191)

En los Reales Ministros, por derivar la jurisdiccion de su Magestad dize, que el negar este derecho, era oponerse a la prerrogativa que tenemos los Aragoneses, porque en otras partes se establece, y deroga las Leyes el Principe a sola voluntad suya, y a la absoluta, y libre potestad, que le transfirió el Pueblo por la Ley Real, (192) y Por esto el mismo Principe, no puede introducir costumbre contra las mismas Leyes, porque la costumbre es, una opion, o repugnancia de los que deven observar la Ley, y tambien es posible el considerar a vn mismo tiempo la autoridad que se concede a la Ley, y la repugnancia de el que ha de obedecer, no puede el Principe por actos contrarios introducir costumbre derogatoria de la Ley.

(193) El Padre Suarez de leg. lib. 7. cap. 4. n. 8.
 (194) In vico aliquod Dominus Rex possit facere in Curia & fol. 6. col. 1. Vbi D. Bardax N. H. v. c. 6. Rex. fol. 293. Nam de leg. Reg. 6. n. 15. & seqq. dicit Leya Novicia in Aliq. proteg. extr. num. 2. 15. P. Juan de Navarra dec. 1. n. 45. ibi: unde quamvis regulaverit ius iur. Regi supremam & plene liberam potestatem habentis competat us & facultas legis condenda. A cum statutis, sed de consuet. princip. n. 10. Aragonia Regem debent in suo Regno legem aliquam statueri, sine communi, concordatque consensu totius curia & quatuor Brachiorum Regni.
 (195) Molin. verb. Rex. fol. 2. 6. col. 1. Bardax in privileg. 8. n. 7. fol. 32. col. 4. El señor Ramir. de leg. Reg. 6. 2. 5. n. 4. 2. ibi. Solum enim contra leges nunquam intencis a legibus facere, nec plenticidme pnestatis vritur. Et hoc esse ratio dicit vulgariu nostrorum forislarum. quod Dominus Rex in Aragonia litigat ut privatus. Conformando con los temporales, in l. v. c. C. Theodof. de appellat. lib. 1. 8. tit. 3. 0. ibi. Salvo enim nostre reverentia Magistratus nostrum cum privatis non de dignum esse commune. Giubus. cons. 1. 4. n. 3. vnde Plin. in panegir. ait. Vcum ille se ex nobis, & hoc magis excellit atque eminet, quod vnum ex nobis putat; vbi Lipsius not. 30. Casiod. lib. 4. Ep. 3. 2. ibi. Patitur enim superari, salva equitate, per leges, ut inter arma semper possumus esse victores. Namquem libere vni succubus suppetat, non debellat adversus.
 (196) L. digna vox. 4. C. de legibus ibi: Digna vox est Magistratus Regnantis, legibus aligatum se Principem proficere, adeo de autoritate iuris, vbi pendit autoritas, & revera maius imperio esse, submittit legibus principum. Vnde Theodofius Panegirica ait: Idem est quicquid iudicet, & itatum sibi posse licet quantum per leges antep. col. m. h. 1. 4. S. f. S. 6. Ambrosii. lib. 2. Ep. 13. tom. 5. lectionum, 5. et el otro Autor de esta Ley, dice alod Eloya: Quod cum per scriptis & alijs, per scriptis & sibi prolequantur. Amaya i. observ. cap. 1. n. 9. vbi lib. 1. cap. 3. 5. Fachin. i. contr. cap. 2.
 (197) El señor Ramir. 5. 18. num. 1. & 2. ibi. Et tunc istud caput supremum continentium memoris non esse miratum, quod sit excellentius se ipso a corpore seu iudicio & se presentia. Miravete de Blanc. del Virrey Extrangero, fol. 25. 1. ibi. Et in hisse que statuit de voluntate Curia iussor se ipso sine Curia.
 (198) Obs. 28. de privileg. gen. ibi. Licet de Foro sit sit stabilium, seu constitutum, tamen hucusque constitutum servatur nam Dominus Rex vter & prohibet, ut terpretat. qualis & in quib.
 (199) De inhibitis. cap. 5. §. 9. nu. 1. ibi. Sed debes scire, quod non facta prohibitions per Regem, nec Depputatos omnes possent extrahere, quia in Regno nulla lege hoc prohibetur, immo servit privilegium generale, quod non potest prohibere, sed tamen Dominus Rex, hoc habet a consuetudine, & forsan a Regi-

(193) pero en Aragon solamente haze Leyes su Magestad, por su Real clemencia, con el consentimiento de sus subditos en la Corte general; y por este motivo, desynido aquel Cuerpo mistico del Rey, y Reyno, quedan las Leyes inalterables hasta otro Consello de Cortes, no avendo querido la Magestad de los Señores Reyes por su Real benignidad, y con la facultad absoluta Legislativa, para poder establecer y derogarlas por si a solas; (194) y este es el mayor favor, que publicamos de su Real clemencia, que es servido vfar de las Leyes como los mismos subditos (195) (que del mismo libre imperio aplaudieron los Emperadores;) (196) y por esto dizen los Señores Ramirez, y Miravete, que en su Magestad, en la Corte general se descubre mas el resplandor de su Poder. (197)
 De donde claramente se infiere, que si reconocemos esta prerrogativa, hemos tambien de suponer en su Magestad la facultad de vancia (198) y con ella lo da por cierto el señor R. Sesse, (199) Juan Perez, (201) y Pedro Luys Martinez, (200) y tãbi el señor Regente Lolo el hecho, y Miguel del Molino (202) solamente se detiene en de servicios hechos a su Magestad, no se induce derecho, por ser postriorio se supone, no era menester aplicar esta limitacion, de lãtes, y se declarã ver doctrina en contrario, y que se aya intentado hasta agora fundar por ningun Abogado.

En los privilegios ay otra razon muy discreta, antes bien con lo que respecto de ellos se halla establecido, se haze vn argumento invencible contra la pretension contraria, (204) porque conforme a derecho el Principe puede derogar los privilegios; (205) pero limitan esta regla en lo que pasan en contrato; (206) y por esto en Aragon, se han tenido siempre por irrevocables, entendiendo que passavan en contrato. (207)

Reparote en el inconveniente, de que aunque su Magestad, por su Real clemencia no pudiesse derogarlos, podian por el vfo contrario abrogarse, y procedia asì antiguamente, como lo trae Miguel del Molino, (208) y lo prueba con la observancia, y por esto duplicaron, y consiguieron los Aragoneses en las Cortes de el año 1461. que no se perdiesen los privilegios por vfo contrario en dicho Fuero *Actus Curie*, de donde salen dos inevitables consecuencias, podrian prescrivirte los privilegios, aunque no pudieran revocarlo. Fuero, que por contrarios vfos, no pueda derogarse a los Fueros, podrã prescrivirte en lo que disponen, y esto aunque los mismos Fueros passen en contrato, como los privilegios, pues estos

suasudine, & prohibis canonum, & similia & decisi. 2. 48. 2. precipue n. 18. aun-
 (201) Ad For. Exce. in for. in primis quod Not. ad tit. de Cavalier. n. 10. ibi: *Ynino & sublatã etiam fuis illa consuetudo, & forsan à Regi-
 (202) Molin. verb. Rex fol. 2. 9. col. 1. ibi: Dominus Rex non potest allegare, sibi esse questam servitutẽ regalem ex dono sibi gratioso factõ per quõ vide per Doctores in l. cum in rem de vfu & notarij expressẽ esse istã observ. quod ex alijs mere facultativis non induitur obligatio de foro. d. (204) Tertuliano in apologet. cap. 4. ibi. Nec tantum refutabo, qua hõbit obijciuntur, sed etiam in ipsõ respondebo, qua obijciuntur. (205) Surd. conf. 4. 1. n. 3. 46. & seqq. Peregr. de iur. i. f. c. lib. 1. tit. 3. n. 19. Mastril. de Magistrat. lib. 3. cap. 4. n. 3. 18. (206) Ramir. §. 3. 0. n. 42. Pedro Luys Martinez, del Virrey extrangero, n. 216. ibi: 2. como las Leyes de el Reyno son Leyes paccionadas. & c. y mas adelante; y comprehenden al Principe; de manera, que no puede extirpãrse de ellas, y en el de fal a su clemencia revocar. & c. Et num. 223. in fin. (208) Verb. privilegium fol. 26. 4. col. 3. in princ. ibi: Sed ante dictum forum calar. privilegia perdevantur per contractum. Vnde. Vide in observantia item notandam tit. de general. privil. tor. Regni. fol. 29. ibi: Etiam si contrario vfu fuissent*

(193) pero en Aragon solamente haze Leyes su Magestad, por su Real clemencia, con el consentimiento de sus subditos en la Corte general; y por este motivo, desynido aquel Cuerpo mistico del Rey, y Reyno, quedan las Leyes inalterables hasta otro Consello de Cortes, no avendo querido la Magestad de los Señores Reyes por su Real benignidad, y con la facultad absoluta Legislativa, para poder establecer y derogarlas por si a solas; (194) y este es el mayor favor, que publicamos de su Real clemencia, que es servido vfar de las Leyes como los mismos subditos (195) (que del mismo libre imperio aplaudieron los Emperadores;) (196) y por esto dizen los Señores Ramirez, y Miravete, que en su Magestad, en la Corte general se descubre mas el resplandor de su Poder. (197)
 De donde claramente se infiere, que si reconocemos esta prerrogativa, hemos tambien de suponer en su Magestad la facultad de vancia (198) y con ella lo da por cierto el señor R. Sesse, (199) Juan Perez, (201) y Pedro Luys Martinez, (200) y tãbi el señor Regente Lolo el hecho, y Miguel del Molino (202) solamente se detiene en de servicios hechos a su Magestad, no se induce derecho, por ser postriorio se supone, no era menester aplicar esta limitacion, de lãtes, y se declarã ver doctrina en contrario, y que se aya intentado hasta agora fundar por ningun Abogado.
 En los privilegios ay otra razon muy discreta, antes bien con lo que respecto de ellos se halla establecido, se haze vn argumento invencible contra la pretension contraria, (204) porque conforme a derecho el Principe puede derogar los privilegios; (205) pero limitan esta regla en lo que pasan en contrato; (206) y por esto en Aragon, se han tenido siempre por irrevocables, entendiendo que passavan en contrato. (207)
 Reparote en el inconveniente, de que aunque su Magestad, por su Real clemencia no pudiesse derogarlos, podian por el vfo contrario abrogarse, y procedia asì antiguamente, como lo trae Miguel del Molino, (208) y lo prueba con la observancia, y por esto duplicaron, y consiguieron los Aragoneses en las Cortes de el año 1461. que no se perdiesen los privilegios por vfo contrario en dicho Fuero *Actus Curie*, de donde salen dos inevitables consecuencias, podrian prescrivirte los privilegios, aunque no pudieran revocarlo. Fuero, que por contrarios vfos, no pueda derogarse a los Fueros, podrã prescrivirte en lo que disponen, y esto aunque los mismos Fueros passen en contrato, como los privilegios, pues estos

(209) Bas in theat. iurisp. Valen. in prelud. n. 63. con los SS. Crespi. Matheu, y Leon, ibi: *Et quia fieri sunt leges pactio nate, & in contractum transferuntur mediante pecunie oblatione, irrevocabiles suat, & ab illis nequit Dominus Rex recedere non consentiente populo, & annuuntibus tribus Regni Brachijs.*

(210) El S. Crespi obs. t. n. 276. en donde refiere la constitucion de Cataluña.

(211) Cancer p. 3. cap. 4. num. 172. & seqq. El S. Crespi obs. t. num. 279. ad fin.

(212) For. 4. & 9. st. contra ius aliquid fuerit imperatam. El S. Crespi dict. obs. t. num. 277. Matheu de regim. Reg. Val. cap. 6. §. 1. num. 25. Bas in theat. iurisp. Valen. in prelud. num. 17.

(213) El Señor Crespi dict. obs. t. 277. & seqq. Matheu dict. cap. 6. §. 1. n. 25. & 20. Bas in theat. iurisp. Valen. in prelud. a. num. 39.

(214) For. 1. de Offic. Diputat. fol. 26. ol. 1. n. 5. Molin. verb. Diputat. Hieron. Zurich. tom. 2. Annual. Arag. lib. 10. cap. 79. fol. 422. col. 1. Hieron. Bianci. in comm. fol. 73.

(215) For. dicitur de in ius vocan. observ. Item de omnibus de privil. milit. observan. Item in Aragonia tit. interpretatio quater, & in quibus For. licet tit. de Procurat. F. Molin. verb. Iustitia Aragonum est Index competens fol. 202. col. 1. & vrb. Rex Aragonum vers. Dominus Rex si iurget fol. 294. vbi Portol. Ba. dax. in commento ad privil. general. Aragon. nu. 37. fol. 38. col. 4. Ramie. de leg. Reg. §. 20. num. 370. y lo trae Gemili. Correl. de Reg. Cah. prelat. cap. 40. num. 54.

(216) Erclanes de el Virrey extranjero, nu. 20. ibi: y conforme a esto el Consistorio de el Señor Justicia de Aragon en respecto de el Rey Nuestro Señor, es como va en Consejo de conciençia.

(217) D. Crespi observat. 63. n. 4. in fin. 2 p. Salgado. de Reg. pro elect. p. 1. cap. 8. nu. 54. & de suplicat. ad a. n. ch. p. 2. cap. 4. nu. 44. (Anc. v. n. resol. 3 p. cap. 3. nu. 265. Catillo de terris. cap. 24. n. 1. cum seqq. D. Math. de Regim. Reg. Val. cap. 6. §. 1. num. 24. D. Cor. tiac. decis. 119. n. 6. Trobat. de effectib. immemor. q. 14. art. 6. nu. 11.

(218) Trobat. de effectib. immem. quest. 14. art. 6. num. 59.

(219) D. Crespi dict. observat. t. a. num. 277. & observat. 63. nu. 1. D. Math. de Regim. Reg. Valen. cap. 6. §. 1. n. 25. Bal. in theat. iurisp. Va. t. n. in prelud. n. 39. Trobat. de effect. immemor. dict. quest. 14. art. 6. nu. 6.

(220) Allegat. 28. n. 27.

(221) Decis. 22. ibi: *Item suis quasitum si Titius in rabie dare censum Martino, an dicitur Titius posse proficere contra Martinum spacio 30. annor. num. conu. sum quis quod non razione iuramento.*

(222) D. Juan Vel. difere. 10. n. 6.

(223) Cútena ad comand. claus. 4. t. 1. n. 1. & claus. 34. n. 8. §. 9.

(224) L. Nam. p. 1. §. de iur. iur.

(225) Dict. difere. 1.

(226) El Señor Crespi observ. n. 245. y con el D. Ni. col. Bal. y Galea. en these. iustit. foren. Valen. par. 2. in prelud. n. 79. ibi: *ad secundum responderetur, quod si Jacobus & successores sui in*

aunque antiguamente passavan en contrato, podian prescrivirse de los Fueros de Valencia, que se ha entendido pasan en contrato (209) trahen comunmente q pueden prescrivirse, como se dirá luego. Y por esto entre los Catalanes se ha disputado tanto, si podían prescrivirse sus Constituciones, porq ay prevencion especial para q no podían derogarse por vfo contrario, a. u. sea inmemorial (210) y sin embargo de esta especial disposicion desheñó comunmente, que la cost. inmemorial deroga a las constituciones: (211) en Valencia ay Fuero para que no pueda introducirse costumbre contra los mismos Fueros, (212) y por no expresarse, que esto se entienda de la inmemorial, trahen los Valencianos por cierto que se derogan por costumbre inmemorial (213) pues como puede dudarse, en donde no ay ley en contrario, como en el Reyno!

Y la razon de no averse hecho fuero para este fin, puede congeturarse que fue, porque como en la observancia de los privilegios, solamente se interesan los singulares, a quienes se han concedido era muy facil, que la ma. or autoridad introduxese vfo contrario a los mismos privilegios, y por esto procuraron cautelarse los Aragoneses, con el l. vno *Actus Curie*; mas como en la derogacion de los Fueros interesaba todo el Reyno, están los señores Diputados a la vista, para velar sobre su observancia, que es la primera obligacion de su oficio. (214) Tiene su Magestad vn Tribunal abierto, que es el nuestro, para poder pedir justicia, (215) que con gran propiedad lo llama Diego Morales, Tribunal de conciençia, (216) se tuvo por ocioso, y con razon se prevenir, que los Fueros no se derogassen por contrario vfo; porque si alguno empegara a inobervarse, a vista de tantas prevenciones, avia de entenderse que era por reconocer universalmente el Reyno, que convenia asi a su buen estado: Y si todo esto no es assi, como empegaron a inobervarse todos los Fueros que ay en este volumen, que va vnido a el, en que están los observados?

Y aun se ha disputado mucho, si el Fuero *Actus Curie* impide la prescripcion inmemorial contra los Privilegios, por el gravissimo fundamento, de que la ley, ó Estatuto que impide la prescripcion, no se entiendo de la inmemorial (217) y en los terminos de el Fuero de Valencia, que impide tambien la prescripcion de los Privilegios, (218) como el nuestro, convienen en que no embarazada la inmemorial (219)

Ni la razon del argumento, que igualmente comprehende a los Señores Diputados, y funda en la doctrina de D. Juan de Larrea, (220) puede impedir el curso de estas prescripciones, porque quanto de este grave Autor dice que el q jura, ni por mil años puede prescribir, se hallará, que se refiere al Cardenal Thufco, y este a Capella Tolosana, el qual habla en terminos de vna deuda jurada, (221) y en este caso comunmente se halla admitido, que el juramento impide la prescripcion, (222) y en Aragon se ha practicado, y vemos que la comanda, aunque deuda jurada se prescrive, (223) y la razon de esto es, porque en el d.icho totalmente se halla prevenido, que el juramento litis decisorio perpetua la accion, (224) y por esto D. Juan de Vela, (225) para que no se prescribiesen las deudas por el tiempo ordinario, traha la cautela, de que en el mismo contrato se jurasse decisoriamente, dexando a jura el promouido, contrayente al otro, si se le devia, ó no la cantidad que se prometia; respondiendo el otro que si; pero no se halla que el juramento promisorio impida la prescripcion, ni perpetue la accion, antes bien dicen comunmente, y aun en terminos de leyes juradas, q el juramento no aumenta la obligacion extensiva, sino intensivamente, (226) porque el juramento sigue la naturaleza del acto jurado. (227)

Y ultimamente esta opinion es la que se practica en el Reyno, porque los Señores Diputados, aunque juran los Fueros, han practicado el hazer enquesta: se prescriven las deudas juradas: y personas que los quatro Bragos nombran al fin de las Cortes, y

(227) Ve a dict. dicitur. 10. n. 9. Bal. dict. n. 97. *Super enim obligacionem servanus Fores extensio sed solum intensio. Minus ergo gationis: et illius naturam sequitur. Con Leon. Matheu Gonzalez, y otros. Cútena ad comand. claus. 4. t. 1. n. 3. ibi: *Quia in ratum cum**

