

TRABAJO ACADÉMICO DE FIN DE GRADO

GRADO DE PEDAGOGÍA

UNIVERSIDAD DE SEVILLA



CURSO 2019/20

**DIAGNÓSTICO DE ACTITUDES DE ACEPTACIÓN DE LA VIOLACIÓN
(RSAS) EN ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO DE LA US**

Trabajo elaborado por:

Rocío Canseco García

Beatriz Domínguez González

Daniel Moreno Martín

Profesor responsable del trabajo:

Dr. Rafael García Pérez

Resumen

Esta investigación sirve para conocer y estudiar el grado de aceptación de la violación que tiene el alumnado de nuevo ingreso de la Universidad de Sevilla. Es un estudio basado en el modelo piramidal de Bosch-Fiol y Ferrer-Pérez (2019). Se estudian aspectos relacionados con la violencia afectivo sexual contra las mujeres. La metodología es cuantitativa, de corte correlacional y descriptivo, con una muestra de 696 alumnos. El instrumento de investigación que se ha utilizado es la adaptación que hizo Sierra, Rojas, Ortega y Martín (2007) de la escala de Lottes (1991) y la Batería de evaluación afectivo-sexual (García-Pérez, Rebollo-Catalán y De la Mata, 2019). El resultado principal observable es que aún existe un cierto porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que aceptan la violación hacia la mujer. Para concluir, se proponen ideas conclusivas y pautas de intervención para erradicar esta problemática.

Palabras clave: violencia íntima en pareja, aceptación de la violación, RSAS, género masculino, relaciones afectivo-sexual, sexismo, doble moral sexual.

Abstract

This research help us get to know and study the acceptance degree of rape between the new students in Universidad de Sevilla. It is a study based on the pyramidal model of Bosch- Fiol and Ferrer-Pérez (2019). Aspects related to sexual affective violence against women are studied. The methodology is quantitative, correlational and descriptive, with a sample of 696 students. The research instrument used is an adaptation made by Sierra, Rojas, Ortega and Martín (2007) of the Lottes scale (1991) and the Affective-Sexual Evaluation Battery (García-Pérez, Rebollo-Catalán and De la Mata,2019). The main observable result is that there is still a certain percentage of new students who accept rape against women. To conclude, conclusive ideas and intervention guidelines are proposed to erradicate this problem.

Key words: Intimate Partner Violence Against Women, acceptance of rape, RSAS, male gender, affective-sexual relationships, sexism, sexual double standards.

1.Introducción.....	1
2.Fundamentación teórica.....	4
2.1.Violencia de género	4
2.2.Factores psicológicos implicados en la violencia sexual	5
2.3.Escala RSAS.....	6
3.Planteamiento del problema y objetivos.....	7
4.Material y metodología diagnóstica	8
4.1.Técnicas de análisis aplicadas	11
5.Prevalencia de la RSAS en la Universidad de Sevilla.....	12
5.1.Estudio de los indicadores básicos y globales de RSAS (Escala de aceptación de la violación) en alumnado de reciente ingreso en la US.....	12
5.1.1.Aceptación de la violación según tenencia de pareja	13
5.1.2.Aceptación de la violación en función de la rama de conocimiento	14
5.2.Análisis de la capacidad predictiva y relacional de otros indicadores de violencia de género con la RSAS	16
5.2.1.Validez, fiabilidad y discriminación de los indicadores de aceptación de la violación	16
5.2.2.Relación de la RSAS (aceptación de la violación) con otros indicadores de violencia contra las mujeres	20
5.2.3.Capacidad predictiva de la RSAS (aceptación de la violación)	21
5.3.Aceptación de la violación en estudiantes universitarios de nuevo ingreso en la Universidad de Sevilla.....	26
5.3.1.Relaciones existentes entre la aceptación de la violación y el hecho de tener pareja	26
5.3.2.Relaciones existentes entre la aceptación de la violación y la rama de conocimiento que cursan los estudiantes.....	27
6.Conclusiones y discusión: Propuestas formativas a partir del estudio sobre la RSAS	29
7.Bibliografía.....	33
8.Anexos	36
Anexo I. Informe estadístico sobre los participantes de la muestra	36
Anexo II. Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas.....	38
Anexo III. Porcentajes válidos y acumulados	38
Anexo IV. Porcentajes tenencia o no de pareja.	39
Anexo V: Tabla ramas de conocimiento	40
Anexo VI: Tabla Matriz de componentes rotados.....	41
Anexo VII: Tabla Matriz de estructura total.	42
Anexo VIII. Tabla RHO Spearman-Brown.....	43
Anexo IX: Tabla de contrastes según tenencia de pareja o no.	44

Anexo X: Tamaño del efecto según tenencia de pareja o no.....	45
Anexo XI: Tabla de contraste según las ramas de estudio.	46
Anexo XII: Tamaño del efecto según ramas de estudio.....	47
Anexo XIII: Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual) en Jóvenes Universitarios/as.	48

1.Introducción

El proyecto que se presenta a continuación se ha llevado a cabo a través de la asignatura Trabajo de Fin de Grado, perteneciente al último curso del Grado de Pedagogía de la Universidad de Sevilla.

Para la elaboración de este proyecto, hemos llevado a cabo una investigación colaborativa entre tres estudiantes en la que hemos pretendido estudiar el diagnóstico de actitudes de aceptación de la violación en los estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad de Sevilla. Para ello, hemos utilizado la adaptación que hizo Sierra, Rojas, Ortega y Martín (2007) de la escala de Lottes (1991), además de la Batería de evaluación afectivo-sexual (García-Pérez, Rebollo-Catalán y De la Mata, 2019), cuyo objetivo es evaluar el diagnóstico de la escala (ver anexo batería).

Cabe resaltar que el principal motivo por el que se ha realizado este proyecto es la vigencia actual que sigue teniendo el machismo y todas las desigualdades que conlleva entre las relaciones entre hombres y mujeres.

Podríamos decir que la sociedad en la que nos encontramos actualmente, el sistema patriarcal es un brazo demasiado fuerte del que parten la mayoría de las actitudes con las que nos vamos desarrollando en nuestro día a día; por eso mismo, es conveniente saber y estudiar cuál es nuestro perfil social actual, de qué manera va cambiando y evolucionando.

Según Bosch-Fiol y Ferrer-Pérez (2019: 4), *“el modelo piramidal propone que la ideología patriarcal constituiría el primer nivel, el sustrato sobre el que se asentaría y desarrollaría la violencia contra las mujeres”*. Partiendo de este modelo sobre el que podemos observar cuáles son las raíces de la violencia contra las mujeres, vemos que el patriarcado toma importancia y relevancia sistémica como factor explicativo principal de la violencia desatada contra las mujeres, especialmente en el plano afectivo-sexual y sentimental en el marco de las relaciones íntimas de pareja.

Así pues, este sustrato patriarcal constituye uno de los primeros mecanismos explicativos de la violencia; éste tiene varios componentes: sexismo, legitimidad de la desigualdad de género y legitimidad de la violencia contra las mujeres. Estos componentes serán los que articulen las actitudes actuales sobre las que se rige la violencia contra las mujeres, y por

tanto las actitudes particulares que irá tomando cada individuo en su zona más próxima de actuación (Bosch-Fiol y Ferrer-Pérez, 2019).

Actitudes particulares, tal y como vemos en la actualidad, serán las causas iniciales por las cuales un individuo actúa de una manera u otra. Como vemos en numerosos datos de actualidad, emergen de una sociedad relativamente joven demasiadas noticias relacionadas con la violencia contra las mujeres, desde el techo de cristal, pasando por el lenguaje sexista, y llegando en numerosas ocasiones hasta las violaciones o asesinatos. Toda esta casuística de violencia de género se constata desde los inicios del modelo social patriarcal, y que aún está fuertemente latente en nuestras sociedades modernas; por tanto, lo que ha cambiado radicalmente en la actualidad es que se concibe como un grave problema cultural y social, que afecta a los derechos de las mujeres en múltiples planos y la consideración de que hay que erradicar esta violencia con la mayor urgencia, atacando a las propias raíces de la violencia de género que son resultantes de un modelo de organización caduco.

Para la erradicación de este problema, podemos observar como cada vez desde edades más tempranas se va llevando a cabo una enseñanza basada en la igualdad y equidad de género, tomando a la educación como el gran motor de cambio que nos permite cambiar la visión de la sociedad en la que vivimos.

A su vez, otro de los grandes impulsos que tiene en la actualidad esta erradicación del sustrato patriarcal es la creación de las leyes contra la violencia de género. A nivel nacional, desde la proclamación de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, podemos ver cómo se ha empezado a actuar desde el sistema judicial contra los componentes del sustrato patriarcal (anteriormente mencionados). Vemos el porqué de la creación de esta ley, ya que era necesaria ante las actitudes emergentes de violencia contra las mujeres tal y como se menciona en esta parte de la Ley:

“La violencia de género no es un problema que afecte al ámbito privado. Al contrario, se manifiesta como el símbolo más brutal de la desigualdad existente en nuestra sociedad. Se trata de una violencia que se dirige sobre las mujeres por el hecho mismo de serlo, por ser consideradas, por sus agresores, carentes de los derechos mínimos de libertad, respeto y capacidad de decisión” (Ley Orgánica 1/2004).

El objeto principal de esta ley será “actuar contra la violencia que, como manifestación de la discriminación, la situación de desigualdad y las relaciones de poder de los hombres sobre las mujeres” (Ley Orgánica 1/2004), nos muestra la necesidad de actuación sobre la violencia contra las mujeres. Sin embargo, pese a la novedosa y necesaria creación de esta ley, vemos como cada día en nuestra sociedad van surgiendo cada día actitudes machistas diferentes por las cuales esta ley se va quedando corta.

En la actualidad, con el comienzo de un nuevo siglo y los avances en materia de ciencia y tecnología, la sociedad no ha logrado resolver los graves problemas que están surgiendo con respecto a las relaciones sociales haciendo especial hincapié a la violencia en todas sus modalidades.

La violencia aparentemente se ha convertido en un punto importante el cual debatir, ya que se ha convertido en una realidad en nuestro día a día por lo que hemos aprendido a sobrevivir con ella. Podemos decir que cuando los daños ocasionados por los diferentes tipos de violencia son visibles, este se observa como una situación grave (Jackman, 2002).

En el Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud, publicado por la OMS (Organización Mundial de la Salud, 2002) propone la definición de violencia como:

“El uso deliberado de fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos de desarrollo o privaciones”

En la definición anterior, podemos ver como se hace hincapié en las consecuencias físicas, psicológicas y económicas del uso deliberado de una fuerza o del poder.

Con el movimiento de liberación de las mujeres en la década de los 60, se abre una nueva brecha en relación con la violencia contra las mujeres, primero en la violencia sexual y después en la investigación de las diferentes formas de violencia (Bosch-Fiol y Ferrer-Pérez, 2000).

Según las Naciones Unidas la violencia contra la mujer es “todo acto de violencia de género que resulte o pueda tener como resultado un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública o privada”. Podemos decir que la violencia

contra la mujer es considerada como un problema grave de salud pública como una violación de los derechos humanos de las mujeres.

Centrándonos en la violencia que se produce contra la mujer, un estudio realizado por Vázquez, Torres, Otero, Blanco y López (2019) en jóvenes universitarios afirma que la violencia contra la mujer en la pareja es una cuestión frecuente, donde uno de cada seis jóvenes percibió algún tipo de violencia por parte de su pareja o del sexo opuesto, y una de cada catorce en el último año. En España, en una macroencuesta realizada por el Instituto de la Mujer en 2006 un 9,6% de las jóvenes entre 18 y 29 años sufrieron violencia por parte de sus parejas (Instituto de la Mujer, 2006).

Con respecto a los diferentes tipos de violencia que se dan contra las mujeres, este trabajo se centra en la violencia íntima o sexual la cual es *“la tentativa de consumir un acto sexual u otro acto dirigido contra la sexualidad de una persona mediante coacción de otra persona, independientemente de su relación con la víctima, en cualquier ámbito. Por lo que comprende la violación, que se define como la acción de llevar a cabo el acto sexual mediante coerción física o de otra índole sin el consentimiento de la otra persona”* (Informe Mundial sobre la violencia y la salud, 2002:21).

2.Fundamentación teórica

Dada toda la información que ha sido recabada en el apartado de introducción, nos disponemos a mostrar información más específica acerca del tema que queremos abordar.

Comenzaremos definiendo el concepto de violencia de género, ya que es el concepto más general acerca de la violencia contra la mujer.

2.1.Violencia de género

En la Conferencia Mundial de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (85ª sesión plenaria), se realizó la Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la mujer (Naciones Unidas, 1993:4) en la que se reconoció por primera vez una definición consensuada sobre la violencia de género, como *“todo acto de violencia, basado en la pertenencia al sexo femenino, que pueda tener como resultado un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la*

privada”. Naciones Unidas (1993), Citado en La Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer (2013).

En el ámbito nacional español, la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, es el primer documento que tenemos que define la violencia de género como “todo acto de violencia física y psicológica, incluidas las agresiones a la libertad sexual, las amenazas, las coacciones o la privación arbitraria de libertad sobre las mujeres por parte de quienes sean o hayan sido sus cónyuges o de quienes estén o hayan estado ligados a ellas por relaciones similares de afectividad, aun sin convivencia” (Ley Orgánica, 1/2004, 1).

Una vez visto dos grandes definiciones acerca de lo que es la violencia contra las mujeres, la violencia de género, podemos adentrarnos más a fondo en ciertos conceptos interesantes para el trabajo que nos acontece. Uno de ellos sería el concepto de violencia íntima de pareja, más conocida por el término en inglés *Intimate Partner Violence Against Women*, ya que esta sustituía a la violencia doméstica ya que el nuevo termino se refiere a la violencia acontecida en la pareja, ya sea física o sexual, por parte de tu pareja actual o una anterior (Bosch-Fiol y Ferrer-Pérez, 2019).

2.2. Factores psicológicos implicados en la violencia sexual

Podemos decir que en el término de violencia íntima de pareja influyen una serie de factores de carácter cultural, social, económico y psicológico; sin embargo, nos centraremos en los factores psicológicos que serán los referidos a las actitudes de las personas, en este caso de los alumnos de reciente ingreso en la Universidad de Sevilla (Cavazso, 2018).

Comenzaremos definiendo el concepto de violencia sexual para ponernos en contexto en torno a los factores psicológicos implicados en la violencia íntima de pareja, según Vicente (2019: 8) “*la violencia sexual se refiere a la coacción o amenaza con el objetivo de que se lleve a cabo una determinada conducta sexual, buscando someter el cuerpo y la voluntad de las víctimas*”.

Según Perrone y Nannini (2007) “*la violencia sexual depende de los procesos de socialización, donde la sociedad se estructura ideológicamente de modo que la mujer*

llega a ser la “víctima legitimada” de unos roles y estereotipos que mediatizan las relaciones y las expectativas interpersonales” (citado en Alladio Yanina, 2011).

Los factores psicológicos toman gran importancia en el ámbito de la violencia sexual, la empatía *“es la habilidad que posee un individuo para inferir pensamientos y sentimientos de otro, generando sentimientos de simpatía, comprensión y ternura” (Córdoba y Vallejo, 2013: 181).* Según Alladio Yanina (2011: s.n.) *“la variable empatía parece jugar en general un papel destacado tanto en la explicación de la agresión sexual como en el tratamiento psicológico de la misma”*, ya que la empatía no es simplemente saber qué necesita la otra persona, sino demostrar conocimiento acerca de sus pensamientos o deseos.

Finalmente, en este marco en que resaltamos la importancia del factor psicológico como clave para explicar la violencia íntima de pareja contra las mujeres, nos guían especialmente las aportaciones de algunos autores para la medida de este tipo de violencia sexual, nos referimos a la escala RSAS que se aborda específicamente en el siguiente apartado.

2.3.Escala RSAS

La Rape Supportive Attitude Scale (RSAS) es una escala de medida que introdujo Lottes (1991), la cual, pretende evaluar diversos aspectos relacionados con siete creencias, representadas en diversas actitudes que muestran ser favorables hacia el acto de la violación.

Estas creencias son siete en total, y se muestran en (Sierra, Rojas, Ortega y Martín, 2007):

- 1) Las mujeres disfrutan con la violencia sexual.
- 2) Las mujeres son responsables de la prevención de la violación.
- 3) La principal causa de la violación es el aspecto primario del sexo.
- 4) La violación sucede solo en ciertas clases de mujeres.
- 5) Una mujer es menos deseable después de haber sido violada.
- 6) Algunas mujeres fingen haber sufrido una violación para llamar la atención.
- 7) La violación está justificada en algunas situaciones.

La escala RSAS está compuesta por 20 ítems contestados en una escala tipo Likert de 5 puntos, desde 1 (muy en desacuerdo) hasta 5 (muy de acuerdo) (Sierra, Costa, y Ortega, 2009).

Este instrumento se creó debido a las diversas valoraciones en referencia a ciertas conductas sexuales, comúnmente conocida como la doble moral sexual, la cual, hoy en día sigue estando presente en nuestra sociedad. Con la doble moral, queda reflejado, como en las sociedades occidentales, el hombre tiene una mayor libertad que la mujer en aspectos sexuales íntimos, como, por ejemplo: El sexo prematrimonial, las relaciones sexuales sin compromiso, etc (Sierra, Rojas, Ortega y Martín, 2007):

La finalidad con la que fue diseñada esta escala es detectar la existencia de actitudes favorables vinculadas a la violencia del hombre contra la mujer en el contexto de las relaciones heterosexuales (Sierra, Costa, y Ortega, 2009).

Con el paso de los años se han realizado diferentes adaptaciones de la escala en diferentes países, así como diferentes estudios sobre el análisis de sus propiedades psicométrico.

Puede concluirse este apartado señalando que los estudios referidos a actitudes como las que aquí valoramos tienen tanto el carácter preventivo inmediato que este conocimiento propicia como la capacidad de facilitar una mejor comprensión de la dinámica de la violencia de género y sexual de cara a la protección de las mujeres (Jonason y Fisher, 2009).

3.Planteamiento del problema y objetivos

El problema que se trata de investigar este estudio es el reconocimiento de los niveles afectivo-sexuales y la tendencia a la violencia contra la mujer en el alumnado de reciente ingreso en la universidad. El tema principal del estudio es el diagnóstico de actitudes de aceptación de la violación en el alumnado de la Universidad de Sevilla de género masculino.

En el estudio que realizamos aquí se contemplan tres objetivos principales:

1. Estudiar los indicadores básicos y globales de la RSAS (Escala de la aceptación de la violación) en el alumnado masculino de reciente ingreso en la US.
 - 1.1 Determinar el grado de aceptación de la violación en la población masculina de la Universidad de Sevilla.
 - 1.2 Contrastar los resultados obtenidos con relación a la tenencia o no de pareja.
 - 1.3 Diferenciar los resultados de aceptación de la violación en función a las distintas ramas de conocimiento que el alumnado ha elegido.
2. Analizar la capacidad predictiva y relacional de otros indicadores de violencia afectivo-sexual con la RSAS (Escala de la aceptación de la violación).
 - 2.1 Determinar la validez, fiabilidad y discriminación de los indicadores de aceptación de violación (RSAS) que se utilizan en este proceso de medición.
 - 2.2 Establecer la relación de la RSAS (Escala de aceptación de la violación) con otros indicadores de violencia contra la mujer.
 - 2.3 Identificar la capacidad predictiva de la RSAS (Escala de aceptación de la violación).
3. Contrastar las diferencias en el nivel de la RSAS (actitud de aceptación de la violación) del alumnado según tenencia de pareja y rama de conocimiento elegida.
 - 3.1 Valorar el efecto de la tenencia o no de pareja en la RSAS.
 - 3.2 Estudiar el impacto de la rama de conocimiento en la RSAS.

4. Material y metodología diagnóstica

El estudio realizado está dentro del paradigma cuantitativo, en el que se desarrolla una investigación por encuesta.

Se realiza un muestreo polietápico. Primero aplicamos un muestreo por conglomerado, estratificado por ramas. Los pasos planteados para llegar a esa muestra son establecer los conglomerados (las aulas), distribuir el muestreo por estratos (las cuatro ramas de

conocimiento por los que se están recogiendo todos los datos), finalmente se materializa en un muestreo (selección) por cuotas, asegurando la paridad (40/60) de género en alumnado de primer curso. Se han recogido 696 cuestionarios de alumnos de nuevo ingreso de todas las ramas de conocimiento de la universidad de Sevilla. Los criterios de inclusión son: alumnado masculino de reciente ingreso de no más 25 años, participantes voluntarios a las que se le aseguro el anonimato en todo momento. En consecuencia, la población diana son los estudiantes de la universidad de nuevo ingreso. Esta población entre 18 y 25 años ya está en proceso de culminar su faceta adolescente y construyendo ya su faceta adulta dentro de nuestra sociedad patriarcal. Ya en estas edades se forman parejas más estables, parejas más maduras, etc.

En el apartado de anexos (ver anexo I), se puede consultar el informe estadístico que hemos elaborado sobre las características de la muestra del estudio.

En relación a las técnicas e instrumentos de diagnóstico, que hemos utilizado, tenemos que destacar la Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual) en Jóvenes Universitarios/as (García-Pérez, Rebollo-Catalán y De la Mata, 2019.) nos encontramos en primer lugar, con los datos de presentación en los que hay que especificar el sexo, la edad, si tiene pareja o no y el tiempo que lleva en el caso de que tenga pareja, los estudios que está cursando y el curso en el que está.



La batería está compuesta por las siguientes escalas: 1) Escala Mitos y Neomitos sobre Violencia de Género (DYRISES, 2019), 2) Escala SA de "Sexismo Ambivalente" (Exposito, Moya y Glick, 1998), 3) Escala MicroV. De "Microviolencia en pareja"

(Ferrer et al., 2008), 5) DD_12 de “Doble Moral” (Jonason & Webster, 2010), 5) Escala RSAS_20 de “Aceptación de actitudes de violación” (Lottes, 1991) Versión traducida al español (Sierra, Rojas, Ortega y Martin, 2007).

Como hemos mencionado anteriormente, para llevar a cabo este estudio, hemos trabajado con la escala RSAS (Lottes, 1991).

La escala de aceptación de las violaciones de Lottes (1991), ha sido adaptada en varias ocasiones a lo largo de los años para la realización de diversos estudios en jóvenes de diferentes países. Este estudio se ha basado en la adaptación de la escala traducida al español de Sierra, Rojas, Ortega y Martin, (2007).

ESCALA 4. RSAS_20 (Lottes, 1991) Versión traducida al español (Sierra, Rojas, Ortega y Martin, 2007)
 A continuación se presentan una serie de frases sobre hombres y mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases según te sientas:

1. Totalmente en desacuerdo; 2. en desacuerdo; 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4. de Acuerdo; 5. Totalmente de Acuerdo

	TD	D	EA	A	TA
1. El hecho de ser maltratadas es un estímulo sexual para muchas mujeres	1	2	3	4	5
2. Un hombre tiene una justificación al obligar a una mujer a tener sexo si ella le permite creer que se acostaría con él	1	2	3	4	5
3. El grado de agresión de una mujer debería ser el factor más importante para determinar si ha estado una violación	1	2	3	4	5
4. La razón por la cual muchas violaciones cometen una violación es por sexo	1	2	3	4	5
5. Si a una chica le comienzan a besar en cuello y a acariciarla y luego ella ya no lo puede controlar, es su culpa si no guarda la cabeza y tener sexo	1	2	3	4	5
6. Muchas mujeres denuncian haber sido violadas falsamente debido a que están emborrachadas y quieren proteger su reputación	1	2	3	4	5
7. De algunas mujeres se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ella le permitió ir a su casa	1	2	3	4	5
8. A veces, la única manera en que un hombre pueda excitar a una mujer fría (frígida) es mediante el uso de la fuerza	1	2	3	4	5
9. Una acusación de violación dice sólo después de haber sucedido los hechos, probablemente no sea realmente una violación	1	2	3	4	5
10. Una mujer violada es una mujer menos deseable	1	2	3	4	5
11. De algunas mujeres, se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ya habían tenido sexo en el pasado	1	2	3	4	5
12. Para proteger al hombre, debería ser difícil comprobar que ha ocurrido una violación	1	2	3	4	5
13. Muchas veces, una mujer fingió que no quiere tener sexo debido a que no quiere parecer feo, pero realmente ella estará esperando a que el hombre la obligue	1	2	3	4	5
14. Una mujer que sea agresiva y que no sea demandada atraerá como para conquistar con hombres se merece una lección	1	2	3	4	5
15. Una mujer que le suel las mujeres denuncian violaciones falsas en que ellas frecuentemente tienen necesidad de llamar la atención	1	2	3	4	5
16. En la mayoría de violaciones, la víctima se promueve a tener mala reputación	1	2	3	4	5
17. Muchas mujeres tienen un deseo oculto de ser violadas y pueden inconscientemente crear una situación en la que exista la posibilidad de ser atacadas sexualmente	1	2	3	4	5
18. La violación es la expresión de un deseo incontrolable de sexo	1	2	3	4	5
19. De algunas mujeres se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ellas han estado saliendo durante mucho tiempo	1	2	3	4	5
20. La violación de una mujer por un hombre que ella conocía puede ser definida como una "mujer que luego cambió de opinión"	1	2	3	4	5

Gracias por tu colaboración anónima

LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA CUENTA CON UN PROTOCOLO ANTIDACIOS Y CON LA UNIDAD DE IGUALDAD PARA EL TRATAMIENTO DE CUALQUIER CONFLICTO O SITUACIÓN QUE SE PUEDA PRODUCIR EN NUESTRA UNIVERSIDAD, ANTES DESE MEMBRO DE NUESTRA COMUNIDAD Y DESEAMOS QUE DISFRUTES DE TUS ESTUDIOS SUPERIORES CON LIBERTAD Y SEGURIDAD.

A continuación, observamos algunas de las adaptaciones que se han llevado cabo:

- Sierra, Costa y Santos (2010), investigación realizada sobre las propiedades psicométricas de la versión brasileña del Index of Spouse Abuse. Con el fin de estudiar la validez, la fiabilidad y la distribución del conjunto factorial.
- Sierra, Monge, Santos, Rodríguez y Aparicio (2010), llevaron a cabo una investigación de las propiedades psicométricas de las versiones en español de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS) en féminas peruanas.
- Sierra, Costa y Ortega (2009), realizaron un estudio de validación de la Double Standard Scale y la Rape Supportive Attitude Scale en mujeres brasileñas. Con el fin de estudiar los datos psicométricos de las dos escalas para analizar las actitudes sexuales en las mujeres.

- Sierra, Rojas, Ortega y Ortiz (2007), llevaron a cabo un estudio sobre la investigación de la evaluación de actitudes machistas en universitarios: Primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS).
- Sierra, Gutiérrez, Delgado y De los Santos (2007), investigación realizada sobre la evaluación de actitudes hacia los prejuicios sexuales (machismo, doble moral y agresión sexual) en estudiantes universitarios de El Salvador.

Durante el mes de octubre de 2019 se produce la data. Todas las personas implicadas hemos firmado un protocolo de confidencialidad, además, conviene señalar que el proyecto forma parte de un trabajo mayor titulado Desafíos del Yo: Reconstrucción de las Identidades en Situaciones de Desigualdad y Exclusión Social DYRISES). Referencia de este proyecto (Responsable Manuel de la Mata Benítez, tipo de proyecto/ayuda: Plan Estatal 2013-2016 Excelencia-Proyectos I+D. Referencia: PSI2016-80112-P.

4.1.Técnicas de análisis aplicadas

En primer lugar, para poder observar el grado de aceptación total de la violación hemos utilizado técnicas de estadística descriptiva para obtener la frecuencia total sobre la aceptación o no de la violación, además de utilizar las medidas de tendencia central (media, mediana, moda).

Para conocer los datos en relación con la tenencia o no de pareja, utilizamos igualmente técnicas de estadística descriptiva, pero esta vez discriminando mediante filtros para la obtención de los resultados en cuanto a tener pareja o no.

Y, por último, para obtener los resultados necesarios para el análisis de las distintas ramas de conocimiento hemos utilizado la prueba de Chi², para conseguir las tablas cruzadas que nos permitirían obtener los datos necesarios para ver las diferencias entre los porcentajes obtenidos en relación de las ramas de conocimiento.

En segundo lugar, para saber la calidad de la media se han aplicado técnicas estadísticas correlacionales multivariantes como el CATPCA o escalamiento óptimo para datos medidos en escala ordinal. Se ha realizado un análisis factorial con prueba e KMO y Bartlett para saber la adecuación de la muestra y si hay o no esfericidad. Así como, para

explicar la correlación de los ítems con la dimensión en la que se ha incorporado al estudio una rotación Varimax. Seguidamente se ha realizado un análisis discriminante para ver cuáles son los ítems de la escala que más discriminan y el coeficiente de correlación de Rho Spearman-Brown para ver la capacidad relacional de la escala con otros de la batería (violencia afectivo-sexual). Seguidamente se ha aplicado un estudio de regresión lineal para averiguar la capacidad predictiva de la RSAS.

Por último, se ha aplicado la técnica de contraste T de Student con el objetivo de poder realizar las comparaciones entre los ítems y el valor global de la microviolencia en pareja, según el hecho de poseer o no pareja ("Hombres con pareja" y "Hombres sin pareja"). A continuación, hemos calculado el tamaño del efecto (D de Cohen).

Además, también se ha utilizado la prueba ANOVA para hacer las comparaciones entre los ítems y el valor global de la microviolencia en pareja, en función de la rama de conocimiento. Finalmente, se ha calculado el tamaño del efecto (D de Cohen).

5.Prevalencia de la RSAS en la Universidad de Sevilla

5.1.Estudio de los indicadores básicos y globales de RSAS (Escala de aceptación de la violación) en alumnado de reciente ingreso en la US

En primer lugar presentamos los cálculos y hallazgos sobre el grado de aceptación de la violación en la muestra representativa de la Universidad de Sevilla (alumnado de reciente ingreso) y que nos sirve para un primer acercamiento al diagnóstico de la situación.

Tras haber analizado la totalidad de respuestas obtenidas en la escala RSAS del alumnado masculino de la Universidad de Sevilla, podemos sacar varias conclusiones. La primera (ver Anexo II) es la que nos muestra el porcentaje de población total que está libre de la problemática (aceptación de la violación) está es el 87.2%, porcentaje bastante alto sobre la totalidad, pero que aun así nos sigue dejando un porcentaje del 12.8% de la población que no está libre de la problemática anteriormente mencionada y en la que debemos volcar todos nuestros esfuerzos.

Podemos seguir matizando esta población en función de los niveles de *Bajo*, *Medio* y *Alto*. Así pues, como se observa en el (anexo III) podemos observar que en el porcentaje

válido podemos seguir concretando la población y observamos que el 90.5% de la población se encuentra en el nivel bajo, el 9.1% se encuentra en el nivel medio y por último, el 0.4% se encontraría en los niveles más altos, que a pesar de ser un número bastante reducido de población, al igual que hemos mencionado anteriormente, sigue siendo una cifra la cual debemos prestar la atención suficiente como para trabajar con ellos.

5.1.1. Aceptación de la violación según tenencia de pareja

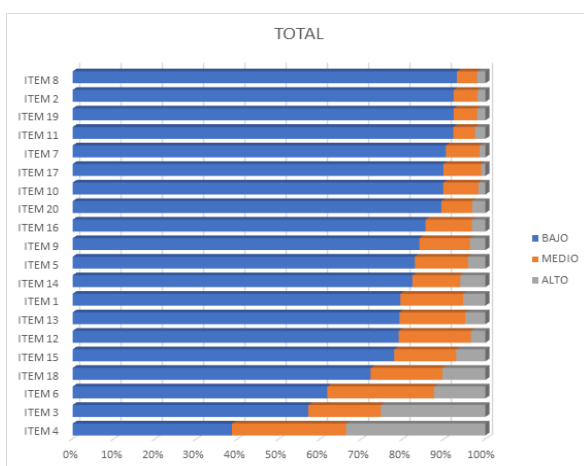


Gráfico 4: Resultado total de descriptivos iniciales globales de las respuestas obtenidas en la RSAS.

Para este apartado se han elaborado unos porcentajes basados en *Bajo*, *Medio* y *Alto* en función de los resultados obtenidos en la escala RSAS, se ha observado tanto los datos generales como en los datos comparados con pareja y sin pareja.

Para identificar cuáles son los ítems que se encuentran en el nivel más bajo y más alto debemos recurrir a la Tabla 3 (ver anexo IV) donde se nos muestra de manera clara; en este gráfico mencionado anteriormente podemos observar que los ítems que se encuentran en el nivel bajo se corresponden con el ítem 2 (*Un hombre tiene cierta justificación al obligar a una mujer a tener sexo si ella le permitió creer que se acostaría con ella*), ítem 8 (*A veces, la única manera en que un hombre pueda excitar a una mujer fría (frígida) es mediante el uso de la fuerza*), ítem 11 (*De alguna manera, se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ya habían tenido sexo en el pasado*) y el ítem 19 (*De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ellos han estado saliendo durante mucho tiempo*). Dentro del nivel alto, los ítems con los porcentajes más altos serían el ítem 3 (*El grado de oposición de una mujer debería ser el factor más importante para determinar si ha existido una violación*), el ítem 4 (*La*

razón por la cual muchos violadores cometen una violación es por sexo), el ítem 6 (*Muchas mujeres denuncian haber sido violadas falsamente debido a que están embarazadas y quieren proteger su reputación*) y el ítem 18 (*La violación es la expresión de un deseo incontrolable de sexo*).

Basándonos en los porcentajes totales obtenidos según la tenencia o no de pareja (ver Anexo IV) podemos observar las mayores diferencias entre el alumnado que tiene pareja y el que no según la totalidad de las respuestas obtenidas. Dentro del nivel bajo, el ítem con la diferencia más alta según el total sería el ítem 2 (*Un hombre tiene cierta justificación al obligar a una mujer a tener sexo si ella le permitió creer que se acostaría con ella*), ya que observamos que el total indica un índice de respuesta del 92.4%, el alumnado con pareja indica el 97.7% y el alumnado sin pareja el 92.7%, observamos que la gran diferencia se encuentra entre el alumnado que sí tiene pareja.

Pasando al nivel alto, los ítems con la diferencia más alta en base al total serían el ítem 4 (*La razón por la cual muchos violadores cometen una violación es por sexo*) con un porcentaje del total de 33.8%, el alumnado con pareja el 37.3% y el alumnado sin pareja el 32.1%, aunque observamos más de 1% de diferencia entre el total y el alumnado sin pareja, la verdadera diferencia se encuentra entre el total y el alumnado sin pareja con una diferencia de 3.5%. El ítem 18 (*La violación es la expresión de un deseo incontrolable de sexo*) con un porcentaje del total de 10.4%, el alumnado con pareja con un 7.5% y el alumnado sin pareja con un 11.9%, al igual que el ítem comentado anteriormente, existe una diferencia entre el total y el alumnado sin pareja, pero seguimos encontrando la gran diferencia entre el total y el alumnado con pareja, con un 2.9%.

5.1.2. Aceptación de la violación en función de la rama de conocimiento

Para este apartado se han organizado los porcentajes en *Bajo*, *Medio* y *Alto* en función de los resultados obtenidos en la escala RSAS, se ha observado los datos según cada rama de conocimiento (Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ciencias e Ingenierías y Arquitectura), el objetivo de la tabla será exponer aquellos ítems donde se observan las mayores diferencias dependiendo de la rama de conocimiento-

Basándonos en los porcentajes totales obtenidos según la rama de conocimiento (ver Anexo V), podemos observar las diferencias y semejanzas entre las ramas de

conocimiento, para ver cuáles son los ítems en los que se obtienen los porcentajes más dispares entre una rama de conocimiento y otra.

Comenzaremos con las semejanzas, tal y como observamos en la tabla 2, existe varios ítems que en las cuatro ramas de conocimiento son bastante similares; se tratan de los siguientes ítems: el ítem 2 (*Un hombre tiene cierta justificación al obligar a una mujer a tener sexo si ella le permitió creer que se acostaría con él*), ítem 7 (*De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ella le permitió ir a su casa*), ítem 8 (*A veces, la única manera en que un hombre pueda excitar a una mujer fría (frígida) es mediante el uso de la fuerza*), ítem 10 (*Una mujer violada es una mujer menos deseable*), ítem 11 (*De alguna manera, se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ya habían tenido sexo en el pasado*), ítem 17 (*Muchas mujeres tienen un deseo oculto de ser violadas y pueden inconscientemente crear una situación en la que exista la posibilidad de ser atacadas sexualmente*), ítem 19 (*De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ellos han estado saliendo durante mucho tiempo*) e ítem 20 (*La violación de una mujer por un hombre que ella conozca puede ser definida como una “mujer que luego cambió de opinión”*), en todos estos ítems observamos como las puntuaciones obtenidas en los tres niveles (*Bajo*, *Medio* y *Alto*) son similares.

A continuación, expondremos las mayores diferencias de cada nivel entre las ramas de conocimiento. Comenzando con el nivel *Bajo*, observamos que las mayores diferencias se encuentran en el ítem 4 (*La razón por la cual muchos violadores comenten una violación es por sexo*) el cual obtiene una puntuación de 40.9% en la rama de conocimiento de *Ciencias de la Salud*, 34.3% en *Ciencias Sociales y Jurídicas*, 48.5% en *Ciencias* y 38.7% en *Ingeniería y Arquitectura*, vemos como las diferencias rondan en torno al 10%; el ítem 5 (*Si una chica le comienzan a besar el cuello y a acariciarla y luego ella ya no lo puede controlar, es su culpa si su pareja la obliga a tener sexo*), encontramos la gran diferencia entre la rama de *Ciencias* con un 90.9% y la de *Ingeniería y Arquitectura* con un 79.4%; y el ítem 18 (*La violación es la expresión de un deseo incontrolable de sexo*), la mayor diferencia se vuelve a encontrar entre la rama de *Ciencias* con un 80.6% y la de *Ingeniería y Arquitectura* con un 66.3%.

Pasamos al nivel *Medio*, en el ítem 1 (*El hecho de ser maltratadas es un estímulo sexual para muchas mujeres*) vemos como la diferencia más notoria se encuentra en la rama de

Ciencias, la cual obtiene un 9.1%, mientras que la rama de *Ciencias de la Salud* obtiene un 13.9%, la de *Ciencias Sociales y Jurídicas* un 15.9% y la de *Ingeniería y Arquitectura* un 18.4%. Y el ítem 3 (*El grado de oposición de una mujer debería ser el factor más importante para determinar si ha existido una violación*), en la que observamos que la rama de *Ciencias de la Salud* (10.3%) y *Ciencias* (10.1), son bastante semejantes, sin embargo, las ramas de *Ciencias Sociales y Jurídicas* (20.9%) e *Ingeniería y Arquitectura* (21.0%) (a pesar de ser semejantes) se encuentran muy diferenciadas de las anteriormente mencionadas.

Por último, en el nivel *Alto*, encontramos esas diferencias en general con respecto a resto de ítems en el ítem 3 (*El grado de oposición de una mujer debería ser el factor más importante para determinar si ha existido una violación*) y el ítem 4 (*La razón por la cual muchos violadores comenten una violación es por sexo*), ya que podemos observar que las puntuaciones obtenidas son bastante altas para este nivel; en el ítem 3, en *Ciencias de la Salud* un 27.6%, en *Ciencias Sociales u Jurídicas* un 24.3%, en *Ciencias* un 32.3% y en *Ingeniería y Arquitectura* un 21.5%; al igual que en el ítem 4, en *Ciencias de la Salud* un 31.3%, en *Ciencias Sociales u Jurídicas* un 38.0%, en *Ciencias* un 25.3% y en *Ingeniería y Arquitectura* un 33.1%.

5.2. Análisis de la capacidad predictiva y relacional de otros indicadores de violencia de género con la RSAS

5.2.1. Validez, fiabilidad y discriminación de los indicadores de aceptación de la violación

En primer lugar, se ha realizado un análisis de tipo ordinal CATPCA o escalamiento óptimo, con el cual queremos demostrar que el conjunto de ítems que conforma la escala está midiendo una misma cosa, es decir, la aceptación de la violación.

A continuación, en la tabla que se presenta podemos ver que el Alfa de Cronbach está por encima de .700 alcanzando un valor de .932, siendo la fiabilidad es muy óptima, por lo que deducimos, que todos los ítems están interrelacionados entre sí con la dimensión que se está midiendo.

Tabla 5: CATPCA.

Resumen del modelo		
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para Total (autovalor)
1	,932	8,691
Total	,932	8,691

Una vez comprobada la calidad de la medida considerada unidireccionalmente tal como sugiere la teoría queremos profundizar en la posible estructura interna que pudiera desvelar una estructura más compleja. Para obtener este nuevo resultado se aplica el procedimiento Factor de SPSS haciendo un análisis de componentes principales con rotación Varimax. A continuación, presentamos el resultado de este análisis.

De forma preliminar, se ha llevado a cabo un análisis de la adecuación muestral y sí hay esfericidad.

Para hacer el análisis factorial la muestra debe de ser adecuada, por lo que el KMO debe ser superior a .500 y la Prueba de Bartlett tener una significación inferior de .050.

Tabla 6: *Análisis factorial, Prueba de KMO y Bartlett.*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,954
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5687,127
	gl	190
	Sig.	,000

Podemos interpretar, que según la Tabla de KMO la escala muestra una adecuación muestral de .954 muy por encima de .500. Por lo que podemos afirmar que la muestra de la medida es muy adecuada. En la prueba de Bartlett, podemos ver una significación de .000, lo que significa que no hay esfericidad siendo además adecuada la muestra.

En la tabla de Matriz de componentes (ver anexo VI) presentamos la correlación de los ítems con la dimensión. Al realizar el análisis, en la tabla de varianza total hemos encontrado que hay un factor más fuerte y otro residual. Esto se debe a que en el análisis hemos descrito que solo estudiaremos una dimensión, por lo que algunos ítems no aparecen. Ante esta novedad, hemos creído oportuno realizar el mismo análisis, pero incorporando al estudio una rotación Varimax.

Como se muestra en la tabla de matriz de componentes rotados se están midiendo dos dimensiones diferentes. Los ítems 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 19 y 20 solo están relacionados con la dimensión uno, en mayor medida el ítem 19 y en menor medida el ítem 5. En la dimensión dos, podemos encontrar los ítems 3, 4, 6 y 18, en este caso el ítem 4 muestra un mayor valor que los demás. Los ítems restantes 1, 12, 13, 14, 15,16 y 17, los cuales como podemos observar están relacionados con las dos dimensiones en una con mayor valor que en otra. Podemos observar que en los ítems 13 y 15 los valores de las dos dimensiones están igualados.

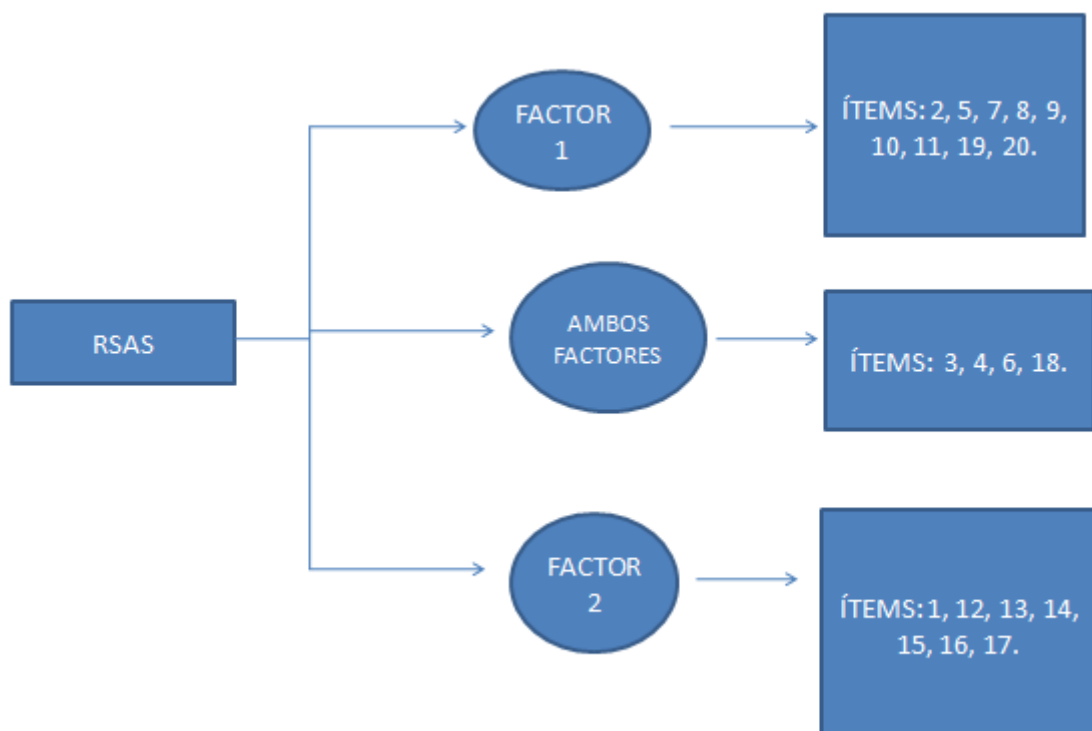


Gráfico 4: relación de ítems con las dimensiones de la RSAS.

Con lo cual, acabamos de descubrir que los 20 ítems que conforman la escala de aceptación de violación no solo están midiendo una estructura factorial sino dos. Por lo que tenemos que investigar en que se diferencian los ítems que se encuentran en una dimensión o en otra, y medir esos dos factores.

Se han detectado dos factores, en el que claramente en el factor dos se refieren a la justificación de la violación de la mujer. Con indicadores que aglutinan las ideas que el sujeto elabora en su mente, de que hay justificaciones para violar a una mujer. En el factor uno se refiera a la justificación del abuso de poder del hombre sobre la mujer, culpabilizando a esta de provocar las diferentes situaciones.

Complementariamente a todo lo anterior, nos proponemos reconocer la capacidad de discriminación de los indicadores de aceptación de la violación. De manera que podamos saber cuál de ellos son más críticos en la diferenciación de aquellas personas con niveles muy elevados del rasgo que estamos midiendo, es decir, la aceptación de la violación contra la mujer.

En el análisis discriminante que hemos llevado a cabo, en el cual realizaremos el corte del análisis discriminando los grupos de nivel bajo 1 y 2 con el resto de niveles, es decir, la diferencia entre en el nivel bajo en la aceptación de la violación o estar en cualquier otro nivel de duda o alto. Para poder ver que ítems han marcado más discriminación entre esos dos grupos y cuáles son los que han contribuido a esa formación de grupo.

En la siguiente tabla, en autovalores observamos que la correlación canónica esta por encima de .300 por lo que existe una correlación. En la tabla de la Lambda de Wilks podemos ver que es significativa, ya que tiene un valor de .000. Esto quiere decir que el modelo matemático que estamos siguiendo es válido.

Tabla 8: *Análisis discriminante.*

Resumen de funciones discriminantes canónicas

Autovalores				
Función	Autovalor	% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	1,601 ^a	100,0	100,0	,785

a. Se utilizaron las primeras 1 funciones discriminantes canónicas en el análisis.

Lambda de Wilks				
Prueba de funciones	Lambda de Wilks	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	,384	629,907	20	,000

Por último, en la matriz estructura total (ver Anexo VII), interpretamos desde una visión ordenada la influencia de los ítems y la diferenciación del nivel en que se acepta la violación y en las que no se acepta. Podemos observar como los ítems 19, 11 y 20 son muy determinantes y discriminan más que otros ítems. Pero hay varios ítems que no están discriminando como son los siguientes 3 y 4, ya que se encuentran por debajo de .300. En este caso el ítem 4 es el que menos esta discriminando con un valor de .158, seguido del ítem 3 con un valor de .208.

Con lo cual esto significa, que los participantes que han respondido estos ítems no encuentran la diferencia en aceptar o no la violación. Esto se debe a que no han entendido bien el significado del ítem o les ha resultado difícil contestarlo. Por lo que concluimos que estos han perdido la capacidad discriminante.

5.2.2. Relación de la RSAS (aceptación de la violación) con otros indicadores de violencia contra las mujeres

En este punto hemos realizado el análisis de la escala de aceptación de la violación con los diferentes indicadores de la batería de la violencia afectivo-sexual. Para ello, se ha llevado a cabo un análisis de correlación con otros indicadores que se han medido de manera paralela e independiente, en concreto la Rho de Spearman-Brown.

En referencia a los resultados de la prueba RHO Spearman-Brown (ver Anexo VIII) se establece la relación que existe entre la RSAS con las diferentes medidas de la batería (Violencia afectivo-sexual) que miden otros conceptos de la violencia (Doble Moral, Triada Oscura de la personalidad, Microviolencia en parejas, Desconexión Moral,

sexismo, invulnerabilidad del hombre, Mitos de justificación de violencia contra la mujer) contra de la mujer.

En primer lugar, vemos los resultados de la RSAS, que es la variable principal o criterio que estamos trabajando. Son coeficientes de correlación (Rho) entre las diferentes medidas que encontramos en la batería (violencia Afectivo-sexual); como la Doble Moral, la Triada Oscura de la Personalidad, la Microviolencia, la Desconexión Moral, Sexismo, Invulnerabilidad del hombre y los Mitos de justificación de la violencia del hombre contra la mujer.

Podemos ver como todas las medidas se relacionan con la RSAS (aceptación de la violación), ya que están todas por encima de .300 aunque unas más que otras. Las medidas que más se relacionan con la RSAS (aceptación de la violación) con un coeficiente de correlación bastante alto son el Sexismo (.681), los Mitos de justificación de la violencia contra la mujer (.574), la Doble Moral (.541) y la Triada Oscura de la Personalidad (.427). Con un valor menor tenemos las demás medidas, con la correlación más baja nos encontramos con la medida de la Desconexión Moral (.350), Microviolencia en parejas (.381) y la Invulnerabilidad del hombre (.389).

En definitiva, podríamos decir que aquellos sujetos que tienen altos valores en la RSAS piensan en términos sexistas, creen en los mitos y presentan doble moral, es decir, creen que los hombres y las mujeres tienen que hacer vidas diferentes. Además, tienen algunos detalles de triada oscura de la personalidad (narcisismos, maquiavelismos y psicopatía) y suelen tener experiencias personales de Microviolencia en parejas.

5.2.3. Capacidad predictiva de la RSAS (aceptación de la violación)

Abordamos la capacidad predictiva de la RSAS, en tres apartados específicos. En primer lugar, se relaciona la RSAS con otros indicadores de la batería de violencia afectivo sexual. El segundo está específicamente dedicado a la Doble Moral como variable predictiva. Finalmente, un tercer apartado dedicado a la capacidad predictiva de la propia RSAS para predecir la Microviolencia en parejas.

a. *RSAS como criterio a predecir.*

En primer lugar, tenemos un modelo en el que cinco indicadores van a predecir si un sujeto va a tener actitud de aceptación de la violación en contra de la mujer. Estos indicadores son los siguientes: Doble Moral Sexista, Triada Oscura de la Personalidad, Microviolencia, Sexismo y Mitos.

Tabla 11: *Regresión lineal.*

Resumen del modelo										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F	
						Cambio en F	gl1	gl2		
1	.791 ^a	.625	.622	6,784	.625	210,239	5	631	.000	

a. Predictores: (Constante), Double Standar Scale (doble moral sexista) escala global (10-50), Triada Oscura de la Personalidad - Global (escala 12-60), MITOS Global (escala 15-75), MicroViolencia Global (escala 0-100), Sexismo_Global (escala 22-110)

En la tabla de resumen del modelo, tenemos la R con un valor de .791 y la R cuadrada es de .625. Ambos valores se encuentran por encima de .300. Por lo que podemos decir que el modelo de regresión tiene bondad de ajuste es bastante predictivo.

A continuación, el ANOVA nos proporciona datos que remarcan la bondad de ajuste del modelo y la relación predictiva entre la variable de la RSAS y los demás indicadores.

Tabla 12: *Regresión lineal, ANOVA.*

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	48378,303	5	9675,661	210,239	.000 ^b
	Residuo	29039,945	631	46,022		
	Total	77418,248	636			

a. Variable dependiente: RSAS_Global (escala 20-100)

b. Predictores: (Constante), Double Standar Scale (doble moral sexista) escala global (10-50), Triada Oscura de la Personalidad - Global (escala 12-60), MITOS Global (escala 15-75), MicroViolencia Global (escala 0-100), Sexismo_Global (escala 22-110)

Por último, en la tabla de coeficiente, observamos un desajuste en la constante que habría que estudiar más afondo. Lo que interesa de esta tabla son los coeficientes beta, los cuales nos van a dar información sobre el peso que tienen cada uno de las variables estudiadas para predecir la RSAS.

Tabla 13: *Regresión lineal, Coeficientes.*

Modelo		Coeficientes ^a					Correlaciones			Estadísticas de colinealidad	
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-,619	1,306		-,474	,636					
	MITOS Global (escala 15-75)	,246	,047	,179	5,199	,000	,596	,203	,127	,502	1,993
	Sexismo Global (escala 22-110)	,215	,027	,289	8,017	,000	,661	,304	,195	,458	2,183
	MicroViolencia Global (escala 0-100)	,102	,025	,122	4,143	,000	,480	,163	,101	,681	1,469
	Triada Oscura de la Personalidad - Global (escala 12-60)	,188	,042	,130	4,509	,000	,483	,177	,110	,710	1,408
	Double Standar Scale (doble moral sexista) escala global (10-50)	,584	,057	,317	10,251	,000	,649	,378	,250	,622	1,608

a. Variable dependiente: RSAS_Global (escala 20-100)

En este caso, todas las variables se muestran significativas a la hora de influir sobre la RSAS. Podemos ver que todas influyen, pero en este caso sobre todo la que más influye es la Doble Moral con un valor de .584 muy por encima de .300.

Con lo cual deducimos que con la Doble Moral se podría predecir con bastante certeza la RSAS.

b. *Doble Moral como principal criterio predictor de la RSAS.*

En este caso como hemos comprobado en el análisis anterior tomando la Doble Moral de referencia podemos decir que esta influye bastante sobre la RSAS.

En el resumen del modelo, podemos ver cómo tanto la R como la R cuadrado tienen un valor por encima de .300, con lo que podemos comprobar que el modelo presenta bondad de ajuste. Este modelo tiene bastante reproductibilidad y es válido para realizar alguna inferencia.

Tabla 14: *Regresión lineal.*

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F
						Cambio en F	gl1	gl2	
1	,649 ^a	,421	,420	8,400	,421	480,919	1	661	,000

a. Predictores: (Constante), Double Standar Scale (doble moral sexista) escala global (10-50)

En la Tabla de ANOVA podemos ver una cierta validación entre un efecto de esta variable sobre la otra, el efecto de la variable RSAS sobre la variable de la Doble Moral,

y por lo tanto al está por debajo de 0,05 el nivel de significación, podemos decir que tiene bondad de ajuste y una alta capacidad predictiva.

Tabla 15: *Regresión lineal, ANOVA.*

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	33937,599	1	33937,599	480,919	,000 ^b
	Residuo	46645,546	661	70,568		
	Total	80583,145	662			

a. Variable dependiente: RSAS_Global (escala 20-100)
b. Predictores: (Constante), Double Standar Scale (doble moral sexista) escala global (10-50)

Por último, con los datos proporcionados por la tabla de coeficientes podemos realizar la siguiente ecuación:

$$RSAS = 1,196(DSS) + 13,985434$$

Considerando el beta estandarizado (.649) se dibuja la ecuación de la regresión que observamos a continuación.

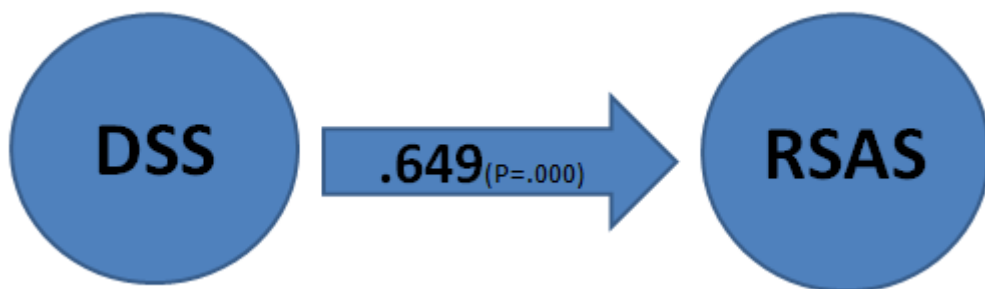


Gráfico 5: *Ecuación.*

c. *Utilidad predictiva de la RSAS (aceptación de la violación).*

En primer lugar, en la tabla de resumen del modelo podemos observar que el valor de la R es de .480 por lo que está por encima de .300. Sin embargo, la R cuadrada tiene un valor de .230 por lo que está por debajo de .300 pero tiene bondad de ajuste. Con esto

podemos deducir que tenemos un modelo muy flojo para predecir pero que es válido para hacer alguna inferencia.

Tabla 16: *Regresión lineal.*

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F
						Cambio en F	gl1	gl2	
1	,480 ^a	,230	,229	11,593	,230	189,771	1	635	,000

a. Predictores: (Constante), RSAS_Global (escala 20-100)

En segundo lugar, en la tabla de ANOVA podemos considerar que el ajuste del modelo es de .000, con lo cual el modelo presenta bondad de ajuste. Podemos decir que el modelo esta prediciendo, pero es un modelo donde la predicción es baja. Debido a que tiene una capacidad predictiva relativa de aproximadamente entre un 20% o 25% un valor muy bajo.

Tabla 17: *Regresión lineal, ANOVA.*

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	25503,365	1	25503,365	189,771	,000 ^b
	Residuo	85337,869	635	134,390		
	Total	110841,233	636			

a. Variable dependiente: MicroViolencia Global (escala 0-100)

b. Predictores: (Constante), RSAS_Global (escala 20-100)

Podemos decir que ambos indicadores son significativos. Con los valores que nos ha proporcionado la tabla de coeficientes hemos realizado la ecuación, con la que podemos saber sí el constructo de la RSAS predice si va a haber Microviolencia.

$$\text{MicroV} = .574(\text{RSAS}) - 6,152$$

Considerando el beta estandarizado (.480) se dibuja la ecuación de la regresión que observamos a continuación.



Gráfico 6: *Ecuación de Coeficientes.*

5.3. Aceptación de la violación en estudiantes universitarios de nuevo ingreso en la Universidad de Sevilla

5.3.1. Relaciones existentes entre la aceptación de la violación y el hecho de tener pareja

En esta tabla de contraste se exponen los datos obtenidos entre dos muestras independientes las cuales corresponden a “hombres con pareja” y “hombres sin pareja” de Media y Desviación Típica, así como el total de la medida en la DSS, contrastando cada ítem con cada muestra, y el efecto (D de Cohen) que se percibe de cada uno.

Según la prueba realizada con T-Student, podemos observar en la tabla (ver Anexo IX) la significación del ítem 1, la cual es .065, por lo que es mayor que .05. En este caso no se rechaza la hipótesis de igualdad, es decir, tenemos que tener en cuenta la t de que no se han asumido varianzas iguales, para poder determinar la significación bilateral del ítem, que es de 0.083. En este caso, es mayor que 0.05 por lo que no se rechaza la hipótesis de igualdad y podemos afirmar que entre los sujetos con pareja y sin pareja no hay diferencias con respecto al ítem 1.

Siguiendo este mismo proceso para los ítems restantes, podemos aclarar que entre los sujetos con pareja y sin pareja no se rechaza la hipótesis de igualdad, por lo que ni hay diferencias entre los Ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16 y 18.

Mientras se rechaza la hipótesis de igualdad en los ítems 8, 11, 17, 19 y 20 en los que sí existen diferencias entre ambos sujetos.

Como resultado, podemos decir que en la medida total de la DSS hay una significación bilateral de .324, por lo que no existen diferencias entre los sujetos con pareja y sin pareja.

Como podemos comprobar en la tabla estadísticas de grupo, se comparan las medias y desviación típica de ambas muestras como medida total de la DSS, por lo que podemos ver que la media de los sujetos que actualmente no tienen pareja es de 1.67, siendo mayor que los sujetos que no tienen pareja siendo la media de 1.62. Por lo que es evidente que existe diferencia, y podemos decir que los sujetos sin pareja poseen más doble moral sexual de los que sí la tienen.

Con la D de Cohen podemos analizar el efecto que esto posee en nuestro estudio, en este caso tiene un efecto de .08 (ver Anexo X)

En la escala de la D de Cohen un .080 es un efecto muy pequeño. Como podemos observar el 53.2% del grupo “Treatment”, es decir, hombres sin pareja, estará por encima de la media del grupo “control”, es decir, hombres con pareja. El 96.8% de los dos grupos se superpondrán y existirá una probabilidad del 52.3% de que una persona de la muestra “hombres sin pareja” elegida al azar tenga una puntuación más alta en Doble Moral que una persona elegida al azar de la muestra “hombres con pareja”.

5.3.2.Relaciones existentes entre la aceptación de la violación y la rama de conocimiento que cursan los estudiantes

En la tabla de contraste (ver Anexo XI) se exponen los datos obtenidos entre cuatro muestras independientes las cuales corresponden a cuatro ramas educativas “Ciencias de la Salud”, “Ciencias Sociales y Jurídicas”, “Ciencias” e “Ingeniería y Arquitectura” de Media y Desviación Típica, así como el total de la medida en la DSS, contrastando cada ítem con cada muestra, y el efecto (D de Cohen) que se percibe en las medias de las dos ramas más extremas (mayor y menor media).

Según la prueba realizada con Anova de un factor, podemos observar en la tabla la significación del ítem 1, la cual es .001, por lo que es menor que 0.05, en este caso se rechaza la hipótesis de igualdad, es decir, que se han asumido diferencias entre las ramas educativas.

Siguiendo este mismo proceso para los ítems restantes, podemos aclarar que entre los sujetos de las distintas ramas se rechaza la hipótesis de igualdad, por lo que hay diferencias en los ítems 4, 5, 6, 9, 10, 13, 19 y 20.

Mientras se acepta la hipótesis de igualdad en los ítems 2, 3, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17 y 18 en los que no existen diferencias entre las ramas educativas.

Como resultado, podemos decir que en la medida total de la DSS hay una significación de .002, por lo que podemos decir que existen diferencias entre las ramas educativas que los estudiantes están cursando.

Como podemos comprobar en la tabla estadísticas de grupo, se comparan las medias y desviación típica de las muestras como medida total de la DSS, por lo que podemos ver que la media de los sujetos que estudian Ingeniería y Arquitectura es de 1.7343, siendo mayor que la media que han obtenido los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas, siendo ésta de 1.6878.

A su vez, estas medias son más altas que la de los sujetos que estudian Ciencias de la Salud, la cual es de 1.5581 y la de los sujetos que estudian Ciencias, cuya media es de 1.5047. Por lo que es evidente que existen diferencias, y podemos decir que los sujetos que estudian Ingeniería y Arquitectura, aceptan en mayor medida la violación, seguidos por los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas, a continuación se sitúan los estudiantes de Ciencias de la Salud y por último, los que aceptan la violación en menor medida, los estudiantes de Ciencias.

Con la D de Cohen podemos analizar el efecto que esto posee en nuestro estudio, en este caso tiene un efecto de .42 (ver Anexo XII).

En la escala de la D de Cohen un .42 es un efecto pequeño. Como podemos observar el 66.3% del grupo "Treatment", estará por encima de la media del grupo "control". El 83.4% de los dos grupos se superpondrán y existirá una probabilidad del 61.7% de que una persona elegida al azar tenga una puntuación más alta que una persona elegida al azar del grupo control.

6. Conclusiones y discusión: Propuestas formativas a partir del estudio sobre la RSAS

Tras realizar este diagnóstico hemos aprendido que la prevalencia de este problema se refleja tanto en la población según la tenencia de pareja o no, y según la rama de conocimiento a la cual pertenece el alumno. En este diagnóstico hemos atendido a los resultados del alumnado masculino, y analizando cuál es la población total libre de esta problemática, intentando poner énfasis no solo en esa población libre, sino en la población que no está libre de esta problemática, que es en la que debemos volcar todos los esfuerzos para trabajar con ellos. Dentro del primer criterio (tenencia o no de pareja), podemos observar que el alumnado con mayores diferencias es el que sí tiene pareja, independientemente del nivel que se trate.

En cuanto al siguiente criterio (rama de conocimiento), tras analizar tanto las semejanzas como las diferencias, debemos poner nuestra atención en aquellos ítems más alejados del total, y de estos resultados podemos deducir que el alumnado se agrupa en dos grupos, uno perteneciente a las ramas de conocimiento de Ciencias de la Salud y Ciencias, y otro perteneciente a las de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura; en los resultados podemos observar que los resultados de cada grupo y cada rama se asemejan bastante.

En el estudio, hemos podido comprobar a través del Alfa de Cronbach con un valor de .932 que muestra una fiabilidad y validez muy óptima, por lo que hemos comprobado que los ítems de la escala de aceptación de la violación están interrelacionados entre sí con la dimensión que se está midiendo. Estos datos concuerdan con varios estudios realizados por Sierra, Rojas, Ortega, Martín-Ortiz (2007), donde reafirman la alta fiabilidad y validez de la escala de aceptación de la violación contra la mujer.

A continuación, se ha realizado un estudio de la profundización de la estructura interna de la escala para investigar una posible estructura más compleja. Por tanto, se ha llevado a cabo un análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax. En este análisis hemos comprobado que se miden dos dimensiones diferentes que conforman los 20 ítems de la escala de aceptación de la violación, los cuales fueron interpretados en relación a dos mecanismos básicos de disociación de procesos de autoregulación moral

propuestos por Bandura (1987). En estos dos factores, se ha detectado como claramente en el factor dos los ítems se refieren a la justificación de la violación de la mujer. Con indicadores que aglutinan las ideas que el sujeto elabora en su mente, de que hay justificaciones para violar a una mujer. En el factor uno se refiere a la justificación del abuso de poder del hombre sobre la mujer, culpabilizando a esta de provocar las diferentes situaciones.

A continuación, se ha llevado a cabo un análisis discriminante para saber cuáles de los indicadores de la RSAS son más críticos en la diferenciación de las personas con niveles muy elevados del rasgo que estamos midiendo, la aceptación de la violación contra la mujer. Como podemos ver en los resultados, algunos participantes en diferentes ítems de la escala no encuentran la diferencia en aceptar o no la violación. Esto se debe a que no han entendido bien el significado del ítem o les ha resultado difícil contestarlo. Por lo que concluimos que estos han perdido la capacidad discriminante.

En cuanto al estudio de la relación de la RSAS con otros indicadores de violencia contra la mujer, se ha llevado a cabo un análisis de correlación con otros indicadores que se han medido de manera paralela e independiente, en concreto la Rho de Spearman-Brown. Podríamos decir que los sujetos con altos valores en la RSAS piensan en términos sexistas, creen en los mitos y presentan doble moral, es decir, opinan que los hombres y las mujeres tienen que hacer vidas diferentes. Además, presenta algunos matices de triada oscura de la personalidad (narcisismos, maquiavelismos y psicopatía) y suelen tener experiencias personales de Microviolencia en parejas.

Haciendo referencia a la capacidad predictiva de la RSAS, se han llevado a cabo tres estudios: RSAS como criterio a predecir, Doble Moral como variable predictiva y utilidad predictiva de la RSAS. En estos estudios, podemos destacar como con la Doble Moral se podría predecir con bastante certeza la RSAS. Centrándonos en la Doble Moral como principal criterio predictor de la RSAS, y a que esta influye bastante sobre la escala de aceptación de la violación. Hemos comprobado cómo este modelo presenta bondad de ajuste, tiene bastante reproductibilidad y una alta capacidad predictiva. Estos resultados de las dos escalas ha sido estudiado con anterioridad por Sierra, Rojas, Ortega, Martín-Ortiz (2007), donde se muestran resultados similares a los obtenidos en este estudio, en relación a la capacidad predictiva que tienen ambas escalas.

Para finalizar, hemos contrastado las diferencias en el nivel de la RSAS (actitud de aceptación de la violación) del alumnado según tenencia de pareja y rama de conocimiento elegida, y hemos podido concluir que no existen grandes diferencias entre los sujetos que tienen pareja y los que no, con respecto a la aceptación de la violación.

En cambio, si se encuentran mayores diferencias entre los sujetos según las ramas que están estudiando. En primer lugar lo ocupan los sujetos que estudian Ingeniería y Arquitectura, seguidos de los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas. En tercer lugar se encuentran los sujetos que cursan Ciencias de la Salud, y por último, los alumnos de Ciencias.

Propuestas:

Pensamos que, una vez realizado este estudio de diagnóstico de actitudes de la aceptación de la violación, concretamente del alumnado de nuevo ingreso, perteneciente a la Universidad de Sevilla, sería un buen material de consulta para el análisis de las actitudes en población masculina de una edad determinada y con una serie de características (tenencia o no de pareja o rama de conocimiento a la que pertenece).

Por eso mismo, creemos que podríamos presentar nuestro estudio a la Unidad de Igualdad de la Universidad de Sevilla, ya que tanto el tema (bastante relacionado con los temas que se tratan en esta unidad) como el hecho de ser alumnado universitario de la Universidad de Sevilla, sería un recurso bastante relevante para futuros estudios derivados del tema. Otra institución a la que creemos que deberíamos derivar el estudio que hemos realizado en este trabajo de fin de grado, sería al Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades, del Ministerio de Igualdad, ya que este en su página web proporciona material relacionado con varias temáticas (por ejemplo, educación o emprendimiento), en el apartado de “*Estudios e Investigación*”, nuestro diagnóstico sería un material interesante de incluir, ya que tras investigar a fondo la web, no existe un estudio con tal fin.

Además, creemos que es imprescindible que en la Universidad se lleven a cabo diferentes campañas de concienciación sobre el reconocimiento de la violencia de género en la pareja y la importancia de denunciar la violación sexual. Estas campañas podrían llevarse a cabo desde la Asociación de Mujeres “Páginas Violeta”, una organización sin ánimo de lucro, que pretende promover la participación y presencia de las mujeres en la vida social,

cultural y económica; uno de los objetivos principales de la asociación es el de contribuir a la erradicación de la violencia estructural contra las mujeres en todas sus formas y manifestaciones, realizando seminarios y jornadas dedicadas a erradicar la violencia sexual. Estos seminarios y jornadas ya se llevan realizando desde hace varios años en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, y pensamos que nuestro diagnóstico podría ayudar a ampliar la formación de estos seminarios y jornadas.

Así, como tomar diferentes medidas en materia de prevención primaria centradas en la educación, facilitando un diseño de modelos educativos no sexistas que permitan eliminar los estereotipos culturales relativos al género.

Haciendo referencia a los alumnos de nuevo ingreso en las diferentes Universidades y en las diversas ramas de conocimiento, cada carrera debe de tener en su programa asignaturas donde se eduque en igualdad y perspectiva de género. Por lo que creemos que es de gran importancia que el profesorado este formado en relación con la perspectiva de género, implementando su formación para posteriormente trasmitirlo al alumnado.

7. Bibliografía

- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Martínez Roca.
- Bosch-Fiol, E. B. & Ferrer-Pérez, V. A. F. (2000). La violencia de género: de cuestión privada a problema social. *PsychosocialIntervention*, 9(1), 7-19.
- Bosch-Fiol, E. B. & Ferrer-Pérez, V. A. F. (2019). El Modelo Piramidal: alternativa feminista para analizar la violencia contra las mujeres. *Revista Estudios Feministas*, vol. 27 (2).
- Cavazso, D. (2018). Violencia entre pareja íntima en contra de la Mujer: un análisis de empoderamiento a través de la educación. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, (19), 73-86.
- Córdoba, M. I. & Vallejo, A. R. (2013). Violencia sexual y empatía. *Pensamiento Psicológico*, 11(2), 177-190.
- Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer (2013). 24, 197-203.
- Gracia, R., Rebollo, A. & De la Mata, M.L. (s.f.). Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual) en Jóvenes Universitarios/as. Grupo de Investigación Dime. Proyecto Dyrises. *Universidad de Sevilla*. Sevilla.
- Hernández, G. S., Lira, L. R., & Méndez, M. T. S. (2007). La aceptación de la violencia y los mitos de violación en estudiantes universitarios: Diferencias por sexo, edad y carrera. *RevFacMed UNAM*, 50(2).
- Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud Washington, DC., Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud (Documento 588 WHO/PHA) (2002).
- Instituto de la Mujer (2006). III Macroencuesta sobre la violación contra las mujeres. Madrid.

- Jackman, M.R. (2002). Violence in social life. *AnnuRevSociol* 2002; 28: 387-415.
- Jonason, P. K., & Fisher, T. D. (2009). The power of prestige: Why young men report having more sex partners than young women. *Sex Roles*, 60(3-4), 151-159.
- Ley 1/2004, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género. Boletín Oficial del Estado, España, 29 de diciembre de 2004.
- Ley Orgánica 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género. Boletín Oficial del Estado N° 313. España.
- Lottes, I. L. (1991). Belief systems: Sexuality and rape. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 4(1), 37-59.
- Morell, A. A. (2013). Una revisión sobre violencia de género. Todo un género de duda. *Gaceta Internacional de Ciencias Forenses*, (9), 23-31.
- Sierra, J.C., Costa, N., & Ortega, V. (2009). Un estudio de validación de la Double Standard Scale y la Rape Supportive Attitude Scale en mujeres brasileñas. *International Journal of Psychological Research*, 2(2), 90-98.
- Sierra, J.C., Rojas, A., Ortega, V., & Martín-Ortiz, J.D. (2007). Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scales (RSAS). *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 7, 41-60.
- Sierra, J., Costa, N. & Santos, P. (2010). A study on the psychometric properties of the Brazilian version of the Index of Spouse. *Universitas Psychological*, 2(30), 57-70.
- Sierra, J., Delgado, C. & Gutiérrez, J. (2007). Escala de actitud favorable hacia la violación: primeras evidencias acerca de su fiabilidad y validez en muestras salvadoreñas. *Universitas Psychological*, 6(3), 539-548.

Sierra, J., Gutiérrez, J., Delgado, C. & De los Santos, M. (2007). Evaluación de actitudes hacia los prejuicios sexuales (machismo, doble moral y agresión sexual) en estudiantes universitarios de El Salvador. *Revista entorno*, 38, 53-58.

Sierra, J., Monge, F., Santos, P., Rodríguez, K. & Aparicio, D. (2010). Propiedades psicométricas de las versiones en español de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS) en mujeres peruanas. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de enlace*, 5(95), 57-66.

Sierra, J., Rojas, A., Ortega, V. & Ortiz, D. (2007). Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS). *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 7(1), 41-60.

Vázquez, F., Torres, Á., Otero, P., Blanco, V., & López, M. (2010). Prevalencia y factores de riesgo de la violencia contra la mujer en estudiantes universitarias españolas. *Psicothema*, 22(2), 196-201.

Vicente, L. (2019). Violencia contra las mujeres. *Libre Pensamiento*, 8-9.

Yanina, A. (2011). Adaptación de la escala Actitud Favorable hacia la Violación en estudiantes universitarios de la ciudad de Córdoba. Universidad Empresarial Siglo XXI, Córdoba, Argentina.

8.Anexos

Anexo I. Informe estadístico sobre los participantes de la muestra

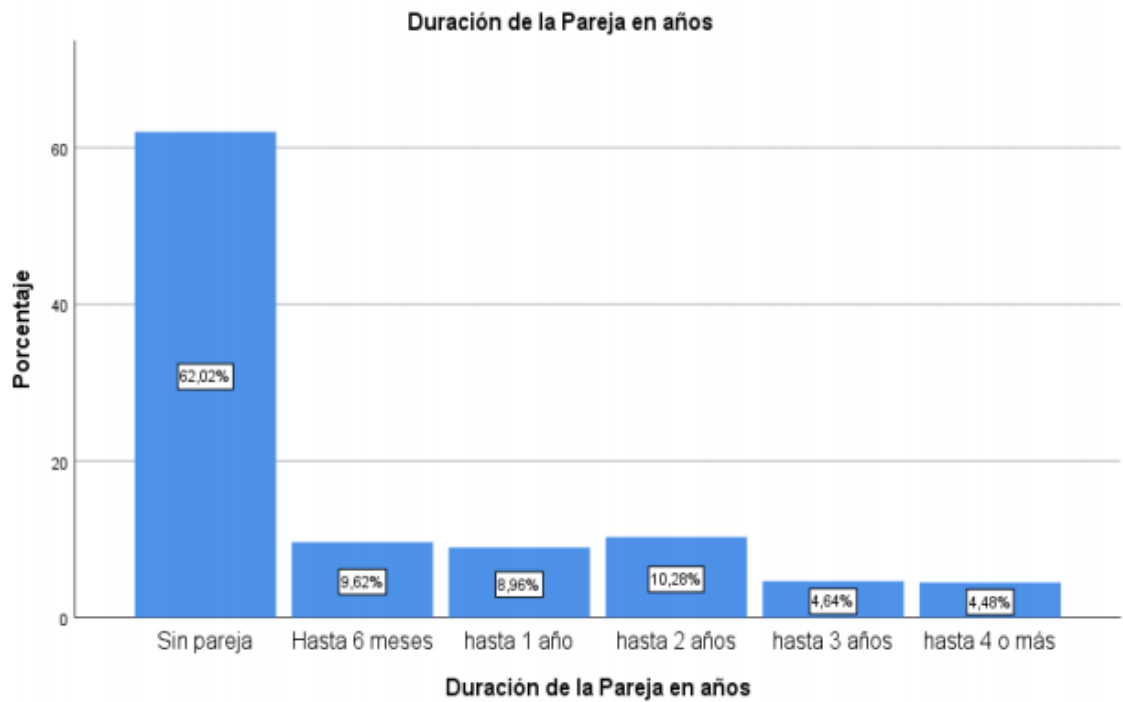


Gráfico 1. *Duración de pareja en años.*

Por un lado, nos encontramos con la gráfica estadística de la duración de las parejas en años, como podemos observar, más de la mitad (62.02%) de las personas que han participado en la recogida de datos no tienen pareja, le siguen las parejas con hasta dos años de duración (10.28%), después, hasta 6 meses (9.62%). Seguidamente, hasta un 1 año de duración (8.96%), a continuación, hasta 3 años (4.64%) y por último, hasta 4 años o más de relación (4.48%).

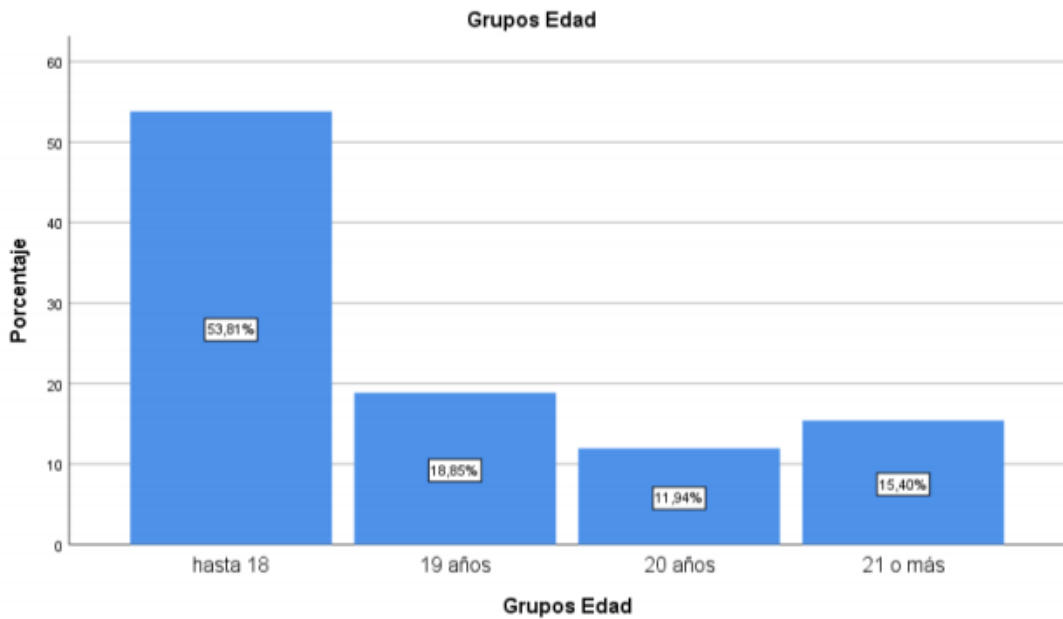


Gráfico 2. *Grupos de edad.*

Por otro lado, nos encontramos con la gráfica estadística de los grupos de edad, como podemos observar más de la mitad de las personas que han participado en la recogida de datos hasta 18 años con un 53.81%, le sigue aquellos con 19 años con un 18.85%, después aquellos con 21 años o más con un 15.40% y, por último, aquellos con 20 años con un 11.94%.

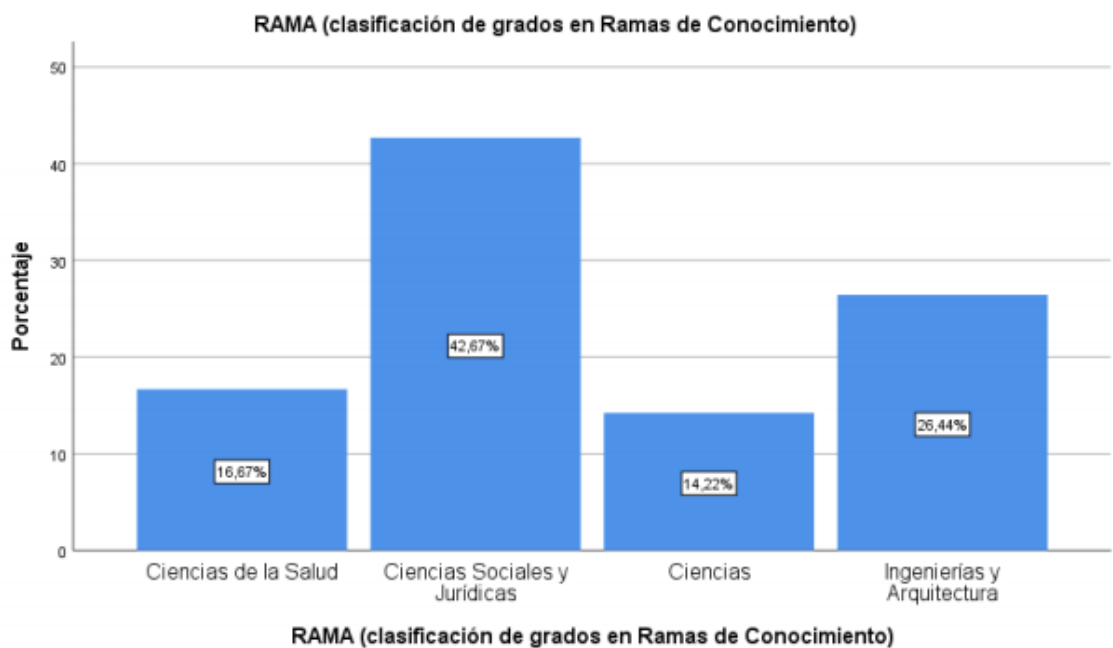


Gráfico 3. *Ramas.*

Finalmente, nos encontramos con la gráfica estadística de la clasificación de los grados en Ramas de Conocimiento, como podemos observar, con un 42.67% se encuentran las personas cursando Ciencias Sociales y Jurídicas, le sigue aquellas personas cursando Ingenierías y Arquitectura con un 26.44%, después aquellas personas cursando Ciencias de la Salud con un 16.67% y, por último, aquellas personas cursando Ciencias con un 14.22%.

Anexo II. Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas

Tabla 1: *Frecuencia y porcentajes obtenidos en cuanto a las respuestas conseguidas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no	607	87,2	87,2	87,2
	si	89	12,8	12,8	100,0
	Total	696	100,0	100,0	

Anexo III. Porcentajes válidos y acumulados

Tabla 2: *Porcentajes válidos y acumulados*

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
607	87,2	90,5	90,5
61	8,8	9,1	99,6
3	,4	,4	100,0
671	96,4	100,0	
25	3,6		
696	100,0		

Anexo IV. Porcentajes tenencia o no de pareja

Tabla 3: Porcentajes totales obtenidos según tenencia de pareja o no.

	Total			Con Pareja			Sin Pareja		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Ítem 1	79,4	15,2	5,4	77,2	14,9	7,9	80,5	15,4	4,1
Ítem 2	92,4	5,8	1,9	97,7	5,7	2,6	92,7	5,8	1,5
Ítem 3	57,1	17,6	25,3	57,5	17,5	25,0	56,9	17,7	25,4
Ítem 4	38,6	27,6	33,8	37,3	25,4	37,3	39,2	28,7	32,1
Ítem 5	82,9	12,9	4,2	82,5	13,6	3,9	83,2	12,5	4,3
Ítem 6	61,7	25,9	12,4	62,3	25,0	12,7	61,4	26,3	12,3
Ítem 7	90,3	8,2	1,4	90,4	8,3	1,3	90,3	8,2	1,5
Ítem 8	93,1	4,9	2,0	95,6	3,1	1,3	91,8	5,8	2,4
Ítem 9	84,1	12,2	3,8	81,5	14,5	4,0	85,3	11,0	3,7
Ítem 10	89,7	8,5	1,7	89,9	8,8	1,3	89,7	8,4	1,9
Ítem 11	92,2	5,3	2,5	93,4	4,8	1,8	91,6	5,6	2,8
Ítem 12	79,0	17,5	3,5	82,5	13,2	4,4	77,4	19,6	3,0
Ítem 13	79,1	15,9	4,9	83,3	12,7	3,9	77,1	17,5	5,4
Ítem 14	82,3	11,6	6,1	84,1	10,1	5,7	81,4	12,3	6,3
Ítem 15	77,9	15,0	7,1	78,9	12,7	8,3	77,4	16,1	6,5
Ítem 16	85,5	11,2	3,3	86,4	10,1	3,5	85,1	11,7	3,2
Ítem 17	89,8	9,2	1,0	91,6	8,0	0,4	89,0	9,7	1,3
Ítem 18	72,2	17,4	10,4	74,1	18,4	7,5	71,3	16,8	11,9
Ítem 19	92,3	5,7	2,0	93,9	3,9	2,2	91,5	6,5	2,0
Ítem 20	89,3	7,5	3,2	91,6	6,6	1,8	88,1	8,0	3,9

Anexo V: Tabla ramas de conocimiento

Tabla 4: Porcentajes totales obtenidos según rama de conocimiento

	Ciencias de la Salud			Ciencias Sociales y Jurídicas			Ciencias			Ingeniería y Arquitectura		
	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
Ítem 1	83.5	13.9	2.6	78.7	15.9	5.4	88.9	9.1	2.0	72.6	18.4	8.9
Ítem 2	97.4	1.7	0.9	92.3	5.7	2.0	94.9	2.0	3.0	87.8	10.5	1.7
Ítem 3	62.1	10.3	27.6	54.7	20.9	24.3	57.6	10.1	32.3	57.5	21.0	21.5
Ítem 4	40.9	27.8	31.3	34.3	27.6	38.0	48.5	26.3	25.3	38.7	28.2	33.1
Ítem 5	86.2	11.2	2.6	81.1	13.1	5.7	90.9	8.1	1.0	79.4	16.1	4.4
Ítem 6	71.6	21.6	6.9	56.8	28.4	14.9	70.7	24.2	5.1	58.6	25.4	16.0
Ítem 7	93.0	7.0	0.0	90.6	8.1	1.3	91.9	6.1	2.0	87.3	10.5	2.2
Ítem 8	95.7	4.3	0.0	92.2	6.1	1.7	94.9	2.0	3.0	91.7	5.0	3.3
Ítem 9	88.7	9.6	1.7	83.1	13.2	3.7	88.9	9.1	2.0	80.1	13.8	6.1
Ítem 10	94.0	5.2	0.9	90.6	8.4	1.0	91.8	8.2	0.0	84.5	11.0	4.4
Ítem 11	92.2	5.2	2.6	93.2	4.7	2.0	92.9	7.1	0.0	90.1	5.5	4.4
Ítem 12	81.9	15.5	2.6	77.0	19.3	3.7	82.8	14.1	3.0	78.5	17.7	3.9
Ítem 13	81.0	14.7	4.3	75.3	19.3	5.4	86.7	12.2	1.0	80.1	13.3	6.6
Ítem 14	88.8	7.8	3.4	79.7	13.2	7.1	84.8	10.1	5.1	81.1	12.2	6.7
Ítem 15	74.1	20.7	5.2	78.7	13.2	8.1	85.9	10.0	4.0	74.6	17.1	8.3
Ítem 16	88.8	9.5	1.7	86.1	10.8	3.0	80.4	14.4	5.2	85.1	11.0	3.9
Ítem 17	90.5	8.6	0.9	91.1	7.8	1.0	91.8	8.2	0.0	86.2	12.2	1.7
Ítem 18	73.3	19.0	7.8	72.6	19.6	7.8	80.6	9.2	10.2	66.3	17.1	16.6
Ítem 19	95.7	4.3	0.0	91.5	6.4	2.0	96.9	2.0	1.0	89.0	7.2	3.9
Ítem 20	95.7	3.4	0.9	88.1	8.5	3.4	91.8	6.2	2.1	85.6	9.4	5.0

Anexo VI: Tabla Matriz de componentes rotados

Tabla 7. Matriz de componentes rotados.

Matriz de componente rotado^a

	Componente							
	1	2						
19. De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ellos han estado saliendo durante mucho tiempo	,761		15. Una razón por la cual las mujeres denuncian violaciones falsas es que ellas frecuentemente tienen necesidad de llamar la atención	,482	,479	16. En la mayoría de violaciones, la víctima es promiscua o tiene mala reputación	,649	,346
8. A veces, la única manera en que un hombre pueda excitar a una mujer fría (frígida) es mediante el uso de la fuerza	,752		12. Para proteger al hombre, debería ser difícil comprobar que ha ocurrido una violación	,445	,384	9. Una acusación de violación dos días después de haber sucedido los hechos probablemente no sea realmente una violación	,644	
11. De alguna manera, se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ya habían tenido sexo en el pasado	,749		4. La razón por la cual muchos violadores cometen una violación es por sexo		,721	2. Un hombre tiene cierta justificación al obligar a una mujer a tener sexo si ella le permitió creer que se acostaría con él	,630	
10. Una mujer violada es una mujer menos deseable	,733		6. Muchas mujeres denuncian haber sido violadas falsamente debido a que están embarazadas y quieren proteger su reputación		,631	17. Muchas mujeres tienen un deseo oculto de ser violadas y pueden inconscientemente crear una situación en la que exista la posibilidad de ser atacadas sexualmente	,627	,356
20. La violación de una mujer por un hombre que ella conozca puede ser definida como una "mujer que luego cambió de opinión"	,723		3. El grado de oposición de una mujer debería ser el factor más importante para determinar si ha existido una violación		,600	5. Si a una chica le comienzan a besar el cuello y a acariciarla y luego ella ya no lo puede controlar, es su culpa si su pareja la obliga a tener sexo	,600	
7. De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ella le permitió ir a su casa	,716		18. La violación es la expresión de un deseo incontrolable de sexo		,561	14. Una mujer que sea engreída y que se crea demasiado atractiva como para conversar con hombres se merece una lección	,551	,371
13. Muchas veces, una mujer fingirá que no quiere tener sexo debido a que no quiere parecer fácil, pero realmente ella estará esperando a que el hombre la obligue	,504	,528						
1. El hecho de ser maltratadas es un estímulo sexual para muchas mujeres	,320	,518						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Anexo VII: Tabla Matriz de estructura total

Tabla 9. *Matriz de estructura total.*

Matriz de estructuras					
	Función 1				
		8. A veces, la única manera en que un hombre pueda excitar a una mujer fría (frígida) es mediante el uso de la fuerza	,492	9. Una acusación de violación dos días después de haber sucedido los hechos probablemente no sea realmente una violación	,378
19. De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ellos han estado saliendo durante mucho tiempo	,622	2. Un hombre tiene cierta justificación al obligar a una mujer a tener sexo si ella le permitió creer que se acostaría con él	,482	15. Una razón por la cual las mujeres denuncian violaciones falsas es que ellas frecuentemente tienen necesidad de llamar la atención	,377
11. De alguna manera, se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ya habían tenido sexo en el pasado	,614	13. Muchas veces, una mujer fingirá que no quiere tener sexo debido a que no quiere parecer fácil, pero realmente ella estará esperando a que el hombre la obligue	,463	18. La violación es la expresión de un deseo incontrolable de sexo	,328
20. La violación de una mujer por un hombre que ella conoza puede ser definida como una "mujer que luego cambió de opinión"	,612	7. De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ella le permitió ir a su casa	,448	6. Muchas mujeres denuncian haber sido violadas falsamente debido a que están embarazadas y quieren proteger su reputación	,300
17. Muchas mujeres tienen un deseo oculto de ser violadas y pueden inconscientemente crear una situación en la que exista la posibilidad de ser atacadas sexualmente	,599	14. Una mujer que sea engreída y que se crea demasiado atractiva como para conversar con hombres se merece una lección	,426	12. Para proteger al hombre, debería ser difícil comprobar que ha ocurrido una violación	,299
10. Una mujer violada es una mujer menos deseable	,534	5. Si a una chica le comienzan a besar el cuello y a acariciarla y luego ella ya no lo puede controlar, es su culpa si su pareja la obliga a tener sexo	,386	3. El grado de oposición de una mujer debería ser el factor más importante para determinar si ha existido una violación	,208
16. En la mayoría de violaciones, la víctima es promiscua o tiene mala reputación	,517	1. El hecho de ser maltratadas es un estímulo sexual para muchas mujeres	,383	4. La razón por la cual muchos violadores cometen una violación es por sexo	,158
				Correlaciones dentro de grupos combinados entre las variables discriminantes y las funciones discriminantes canónicas estandarizadas Variables ordenadas por el tamaño absoluto de la correlación dentro de la función.	

Anexo VIII. Tabla RHO Spearman-Brown

Tabla 10. *RHO Spearman-Brown.*

Rho de Spearman	RSAS_Global (escala 20-100)	Coefficiente de correlación	RSAS_Global (escala 20-100)
			1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	671
	Double Standar Scale (doble moral sexista) escala global (10-50)	Coefficiente de correlación	,541**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	663
	Triada Oscura de la Personalidad - Global (escala 12-60)	Coefficiente de correlación	,427**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	652
	MicroViolencia Global (escala 0-100)	Coefficiente de correlación	,381**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	637
	Bandura Global (D+H+AC - 2 Factores de Desconexión Moral) escala (8-40)	Coefficiente de correlación	,350**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	653
	Sexismo_Global (escala 22-110)	Coefficiente de correlación	,681**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	652
	INVULNERABILIDAD DEL HOMBRE (escala 4-20)	Coefficiente de correlación	,389**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	670
	MITOS Global (escala 15-75)	Coefficiente de correlación	,574**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	657

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo IX: Tabla de contrastes según tenencia de pareja o no

Tabla 14: *Contrastes obtenidos según tenencia de pareja o no.*

	Total DSS N = 696 M (SD)	Hombres con pareja N = 229 M (SD)	Hombres sin pareja N = 467 M (SD)	t p)	Efecto (Cohen'sd)
Ítem 1	1.67 (.949)	1.77 (1.017)	1.63 (.911)	-1.740 (.083)	.14
Ítem 2	1.30 (.683)	1.32 (0.721)	1.29 (.664)	-.527 (.599)	.04
Ítem 3	2.40 (1.396)	2.39 (1.396)	2.41 (1.397)	.169 (.866)	.01
Ítem 4	2.83 (1.303)	2.87 (1.323)	2.80 (1.294)	-.649 (.517)	.05
Ítem 5	1.65 (.899)	1.64 (.934)	1.65 (.881)	.54 (.957)	.01
Ítem 6	2.19 (1.107)	2.20 (1.115)	2.19 (1.104)	-.62 (.951)	.01
Ítem 7	1.39 (.707)	1.38 (.695)	1.40 (.713)	.456 (.649)	.03
Ítem 8	1.34 (.698)	1.28 (.680)	1.36 (.737)	1.443 (.149)	.10
Ítem 9	1.53 (.868)	1.56 (.912)	1.51 (.847)	-.645 (.519)	.06
Ítem 10	1.35 (.721)	1.33 (.692)	1.36 (.736)	.465 (.642)	.04
Ítem 11	1.31 (.704)	1.25 (.627)	1.34 (.738)	1.514 (.131)	.13
Ítem 12	1.66 (.919)	1.59 (.937)	1.69 (.909)	1.416 (.158)	.11
Ítem 13	1.71 (.938)	1.61 (.901)	1.77 (.953)	2.106 (.036)	.17
Ítem 14	1.60 (.971)	1.53 (.937)	1.63 (.986)	1.291 (.197)	.10
Ítem 15	1.72 (0.991)	1.72 (1.006)	1.72 (.984)	-1.01 (.920)	0
Ítem 16	1.51 (.832)	1.49 (.832)	1.52 (.832)	.355 (.723)	.04
Ítem 17	1.36 (.703)	1.33 (.639)	1.38 (.732)	.976 (.329)	.07
Ítem 18	1.85 (1.103)	1.78 (1.023)	1.88 (1.139)	1.245 (.214)	.09
Ítem 19	1.34 (.691)	1.29 (.645)	1.37 (.712)	1.496 (.135)	.12
Ítem 20	1.40 (.787)	1.33 (.699)	1.44 (.825)	1.574 (.116)	.14
DSS total	1.6528 (.552)	1.6235 (.530)	1.6673 (.562)	.987 (.324)	.08

Anexo X: Tamaño del efecto según tenencia de pareja o no

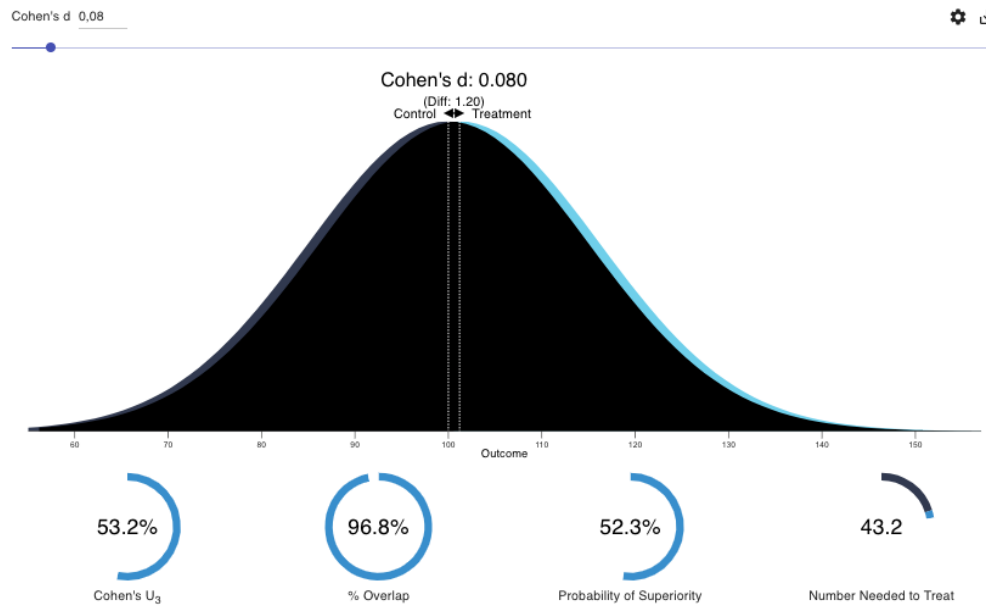


Gráfico 5: *D de Cohen parejas.*

Anexo XI: Tabla de contraste según las ramas de estudio

Tabla 15: *Contrastes obtenidos según las ramas de estudio.*

	Total sample N = 696 M (SD)	Ciencias de la Salud N = 116 M (SD)	Ciencias Sociales y Jurídicas N = 297 M (SD)	Ciencias N = 99 M (SD)	Ingeniería y Arquitectura N = 262 M (SD)	F(p)	Effect size (Cohen's d)
Item 1	1.67 (.949)	1.59 (.826)	1.70 (.946)	1.39 (.740)	1.84 (1.085)	5.239 (.001)	.48
Item 2	1.30 (.683)	1.21 (.502)	1.30 (.670)	1.24 (.730)	1.40 (.766)	2.339 (.072)	0.29
Item 3	2.40 (1.396)	2.38 (1.461)	2.44 (1.362)	2.44 (1.540)	2.33 (1.334)	.277 (.842)	.01
Item 4	2.83 (1.303)	2.76 (1.240)	2.98 (1.303)	2.53 (1.296)	2.79 (1.321)	3.264 (.021)	0.35
Item 5	1.65 (.899)	1.61 (.821)	1.68 (.952)	1.37 (.679)	1.76 (.936)	4.302 (.005)	0.48
Item 6	2.19 (1.107)	1.94 (1.007)	2.33 (1.110)	1.87 (1.017)	2.31 (1.152)	7.248 (.000)	0.43
Item 7	1.39 (.707)	1.37 (.614)	1.40 (.696)	1.27 (.667)	1.46 (.792)	1.529 (.206)	0.26
Item 8	1.34 (.698)	1.25 (.525)	1.34 (.701)	1.26 (.694)	1.41 (.781)	1.735 (.159)	0.24
Item 9	1.53 (.868)	1.37 (.729)	1.56 (.881)	1.40 (.741)	1.65 (.969)	3.398 (.018)	0.33
Item 10	1.35 (.721)	1.29 (.605)	1.32 (.668)	1.29 (.609)	1.48 (.898)	2.712 (.044)	0.25
Item 11	1.31 (.704)	1.32 (.693)	1.29 (.667)	1.26 (.582)	1.36 (.823)	.567 (.637)	0.14
Item 12	1.66 (.919)	1.60 (.903)	1.68 (.932)	1.56 (.883)	1.71 (.928)	.829 (.478)	0.17
Item 13	1.71 (.938)	1.67 (.882)	1.82 (.983)	1.40 (.743)	1.75 (.961)	5.124 (.002)	0.48
Item 14	1.60 (.971)	1.40 (.779)	1.67 (1.029)	1.54 (.940)	1.66 (.988)	2.563 (.056)	0.30
Item 15	1.72 (.991)	1.75 (.959)	1.74 (.993)	1.48 (.908)	1.79 (1.038)	2.248 (.082)	0.32
Item 16	1.51 (.832)	1.47 (.739)	1.51 (.819)	1.54 (.925)	1.52 (.860)	.148 (.931)	0.08
Item 17	1.36 (.703)	1.38 (.681)	1.36 (.687)	1.27 (.602)	1.41 (.789)	.973 (.405)	0.07
Item 18	1.85 (1.103)	1.78 (1.014)	1.84 (1.056)	1.65 (1.076)	2.01 (1.227)	2.434 (.064)	0.31
Item 19	1.34 (.691)	1.24 (.523)	1.36 (.710)	1.20 (.517)	1.44 (.812)	3.465 (.016)	0.35
Item 20	1.40 (.787)	1.25 (.558)	1.43 (.800)	1.30 (.680)	1.51 (.917)	3.262 (.021)	0.35
Total	1.6528 (.553)	1.5581 (.464)	1.6878 (.555)	1.5047 (.488)	1.7343 (.607)	5.144 (.002)	0.42

Anexo XII: Tamaño del efecto según ramas de estudio

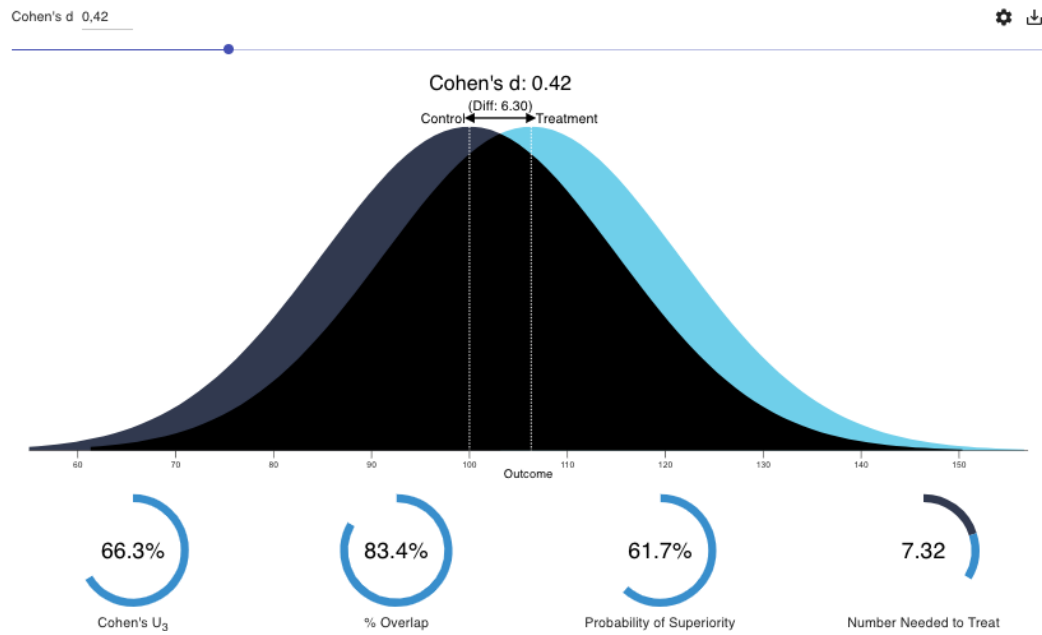


Gráfico 6: *D de cohen ramas.*

Anexo XIII: Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual) en Jóvenes Universitarios/as



Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual) en Jóvenes Universitarios/as

Universidad de Sevilla

La Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual) en Jóvenes Universitarios/as se ha diseñado expresamente para evaluar el papel que juegan los mitos sobre género y violencia afectivo-sexual en el entramado de la identidad masculina y femenina de los estudiantes de las universidades, aprovechando un momento clave del desarrollo personal y social, su ingreso en la educación superior. Para ello, la batería incluye elementos como la escala MNVG de "Mitos y Neomitos sobre Violencia de Género" elaborada en el proyecto DYRISES "Desafíos del Yo" (PSI2016-80112-P), la escala de Sexismo Ambivalente (Expósito, Moya y Glick, 1998). La escala de Ferrer et al. (2008) de Microviolencia en pareja (adaptada). La escala DD de Jonason & Webster (2010) traducida por Nohales Nieto, (2015) sobre la triada oscura de la personalidad. LA DSS (Caron et al., 1993). Además, se incluyen dos factores DH/AC de la escala MMDS (Bandura et al., 1996) y la Escala RSAS (Lottes, 1991). Esto supone integrar indicadores del plano sociocultural, interactivo y personal en el mismo modelo de diagnóstico de género sobre el ámbito afectivo-sexual.

Cuestionario nº:

(Dejar en blanco)

Este número lo debe indicar la
persona que codifica los datos



CONSIGNA GENERAL

Lee atentamente las cuestiones que se plantean y, por favor, contesta a todas con sinceridad.

Marca con una X la opción que mejor define tu posición u opinión.

Las preguntas de esta encuesta no tienen soluciones correctas, responde la opción que mejor te represente

Reservados todos los derechos

No está permitida la reproducción total o parcial de esta encuesta, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de las personas autoras de la misma y que forman parte del Grupo de Investigación DYRISES y del Equipo de Investigación Desarrollo e Innovación de Modelos Educativos (DIME – Hum833) con sede en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.

© Rafael García-Pérez, Ángeles Rebollo-Catalán y Manuel Luis de la Mata Benítez.

© Grupo de Investigación DIME (Hum833 US).
<http://investigacion.us.es/sisius/grupo/HUM833>

© Proyecto DYRISES (PSI2016-80112-P).
<http://grupo.us.es/lahus/proyecto-dyris/>

Impresión: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(COPISTERÍA COPYARTE) FAX: 954 556 961
C/ Pirotecnia, S/N, 41013. Sevilla (España)

Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual)

Te rogamos que leas atentamente las preguntas y las responda con sinceridad. El cuestionario es anónimo y tus datos serán tratados con total confidencialidad. Por favor, te pedimos que intentes contestar a todas las preguntas, no dejando ninguna sin responder. Agradecemos mucho tu colaboración.

DATOS DE PRESENTACIÓN

SEXO <input type="radio"/> Femenino <input type="radio"/> Masculino <input type="radio"/> Otros	EDAD ¿Cuántos años tienes? <input type="text"/>
¿TIENES ACTUALMENTE PAREJA? <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	En caso afirmativo, indica el TIEMPO QUE LLEVAS CON TU PAREJA <input type="text"/>
¿QUÉ ESTUDIOS ESTÁS CURSANDO? <input type="text"/>	CURSO: <input type="radio"/> 1º <input type="radio"/> 2º <input type="radio"/> 3º <input type="radio"/> 4º

ESCALA 1. MNVG_15 (DYRISES, 2019) + Factor2 AMVh_4 (Struckman-Johnson & Struckman-Johnson, 1992)

A continuación, se presenta un conjunto de frases que describen ideas, opiniones y creencias que has podido escuchar con más o menos frecuencia. Lee detenidamente cada frase y responde con sinceridad en qué medida es verdadero o falso para ti lo que en ellas se dice, marcando con un "X" la opción que mejor identifica tu posición:

1: Completamente falsa; 2: Bastante falsa; 3: Ni verdadera ni falsa; 4: Bastante verdadera; 5: Completamente verdadera

	CF	F	¿?	V	CV
1. Los hombres pegan a sus parejas porque están sufriendo o están enfermos	1	2	3	4	5
2. La violencia de género es una cuestión privada de las parejas y es mejor no meterse	1	2	3	4	5
3. Un hombre que maltrata a una mujer es un enfermo	1	2	3	4	5
4. Cada pareja es un mundo y lo mejor es no meterse aunque parezca que haya violencia de género	1	2	3	4	5
5. Una mujer que quiere a un hombre no lo abandona aunque sea violento	1	2	3	4	5
6. Los hombres maltratan a sus parejas porque a su vez fueron maltratados de niños	1	2	3	4	5
7. Ahora parece que todo es violencia de género. Se exagera demasiado	1	2	3	4	5
8. Para una mujer es mejor aguantar algunas violencias de la pareja que quedarse sola	1	2	3	4	5
9. Hombres y mujeres son violentos por igual en la pareja	1	2	3	4	5
10. Que un hombre sea violento con su pareja no quita que sea buen vecino, buen trabajador o buen amigo	1	2	3	4	5
11. Un hombre puede ser violento con una mujer y no serlo con otra	1	2	3	4	5
12. Un hombre que maltrata a su pareja puede ser un buen padre	1	2	3	4	5
13. Muchas de las denuncias por violencia de género son falsas	1	2	3	4	5
14. Las leyes benefician a las mujeres perjudicando a los hombres	1	2	3	4	5
15. Los hombres maltratadores han tenido una vida muy dura y eso los ha hecho así	1	2	3	4	5
1. Los hombres que sufrieron un ataque de violación en cierto modo son culpables por no ser cuidadosos	1	2	3	4	5
2. Un hombre grande y fuerte no puede ser violado	1	2	3	4	5
3. Los hombres que sufrieron un ataque de violación en cierto modo son culpables por no escapar o golpear a sus agresores	1	2	3	4	5
4. Un hombre no puede ser violado	1	2	3	4	5

ESCALA 2. SA (SH/SB) (Expósito, Moya y Glick, 1998) + Bandura Factor DesH_4

A continuación se presentan una serie de frases sobre hombres y mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases según la escala:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: en Desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: de Acuerdo; 5: Totalmente de Acuerdo

	TD	D	¿?	A	TA
1. Aunque un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo sin el amor de una mujer	1	2	3	4	5
2. Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales que las favorezcan a ellas sobre los hombres	1	2	3	4	5
3. En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres	1	2	3	4	5
4. Las mujeres interpretan comentarios o conductas inocentes como sexistas	1	2	3	4	5
5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente	1	2	3	4	5
6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo	1	2	3	4	5
7. En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre	1	2	3	4	5
8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen	1	2	3	4	5
9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres	1	2	3	4	5
10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas	1	2	3	4	5
11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres	1	2	3	4	5
12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar	1	2	3	4	5
13. El hombre está incompleto sin la mujer	1	2	3	4	5
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	1	2	3	4	5
15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente	1	2	3	4	5
16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente se quejan de discriminación	1	2	3	4	5
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	1	2	3	4	5
18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan los avances de éstos	1	2	3	4	5
19. Las mujeres tienden a tener una mayor sensibilidad moral que los hombres	1	2	3	4	5
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar para aportar seguridad económica a las mujeres	1	2	3	4	5
21. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres	1	2	3	4	5
22. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto	1	2	3	4	5

Responde esta escala sinceramente pensando en los peores casos que conozcas sobre delincuentes, pederastas, abusadores, violadores, maltratadores, asesinos/as de mujeres, de hijos/as, etc. ¿Cuándo has conocido estos casos, qué has pensado al respecto de estos ítems?:

Bandura DesH_4	TD	D	¿?	A	TA
1. Alguna gente merece ser tratada como animales	1	2	3	4	5
2. Está bien tratar mal a alguien que se comporta como un "gusano"	1	2	3	4	5
3. Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano	1	2	3	4	5
4. Alguna gente tiene que ser tratada duramente porque carecen de sentimientos	1	2	3	4	5

ESCALA 3. MicroV. (Ferrer et al., 2008)

A continuación se presentan una serie de vivencias de la vida cotidiana de hombres y mujeres cuando tienen una relación afectivo-sexual en pareja. En este caso no se pregunta el grado de acuerdo, sino la frecuencia en que te ha ocurrido en tu relación. Esto es, debes responder los ítems pensando en la pregunta: ¿Con qué frecuencia suceden estas situaciones en tus relaciones afectivo-sexuales? (piensa tu relación más actual, si estás ahora en pareja, sino piensa aquella en la que puedas determinar mejor tu respuesta en los ítems).

N: Nunca /P: Pocas veces /E: En ocasiones /C: Casi siempre /S: siempre.

	N	P	E	C	S
1. Atemorizar mediante el tono de voz, la mirada o los gestos	0	1	2	3	4
2. Tomar decisiones importantes sin contar con la pareja	0	1	2	3	4
3 Anular las decisiones que habéis tomado en la pareja	0	1	2	3	4
4. No respetar las opiniones o derechos de la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4
5. No respetar los sentimientos de la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4
6. Obtener lo que se quiere de la otra persona de la pareja por cansancio ("ganarle por agotamiento")	0	1	2	3	4
7. Controlar el dinero o los gastos de la otra persona de la pareja	0	1	2	3	4
8. Controlar los horarios, citas o actividades de la otra persona de la pareja	0	1	2	3	4
9. Poner pegos o dificultar que tu pareja salga o se relacione con su familia o amistades	0	1	2	3	4
10. Monopolizar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele) dificultando que los use la pareja	0	1	2	3	4
11. Que el rol de madre/padre sea lo principal en la pareja por encima de las necesidades más personales/individuales	0	1	2	3	4
12. Desanimar o impedir que en nuestra pareja alguien estudie o trabaje	0	1	2	3	4
13. A través de insinuaciones o chantaje emocional, provocar inseguridades o sentimientos de culpa en la pareja	0	1	2	3	4
14. Enfadarse o hacer comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que se sepa la razón	0	1	2	3	4
15. Interrumpir, no escuchar, no responder o manipular las palabras de la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4
16. Considerar que la otra persona de la pareja es infantil y que no tiene autonomía porque necesita ser cuidada y protegida	0	1	2	3	4
17. Invadir la intimidad (leyendo sus mensajes, escuchando sus conversaciones telefónicas) de la otra persona de la pareja	0	1	2	3	4
18. No expresar los propios sentimientos o muy a menudo no mostrar/ocultar las emociones a la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4
19. Poner excusas para justificarse ("Yo no quería", "No me di cuenta", "Ha sido culpa de mi trabajo", ...)	0	1	2	3	4
20. Engañar, mentir o no cumplir los acuerdos de la pareja	0	1	2	3	4
21. No asumir la responsabilidad o las tareas de la casa, del cuidado de los/as hijos /as,...	0	1	2	3	4
22. Poner en duda la fidelidad de la otra persona de la pareja	0	1	2	3	4
23. Amenazar con abandonar la relación o con iniciar una "aventura" con otra persona fuera de la pareja	0	1	2	3	4
24. Dar lastima ("Sin ti no sé qué hacer", "Si tú no estás me pasará algo malo", ...)	0	1	2	3	4
25. No valorar o no dar importancia a las tareas o actividades que realiza la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4

ESCALA 4. DD_12 (Jonason & Webster, 2010) traducida por Nohales Nieto (2015) Triada O.

Responde pensando expresamente en la forma en que tú te has comportado en las relaciones afectivo-sexuales con tu pareja. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases según la escala:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: en Desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: de Acuerdo; 5: Totalmente de Acuerdo

	TD	D	¿?	A	TA
1. Tiendo a manipular a los demás para conseguir lo que quiero.	1	2	3	4	5
2. He utilizado el engaño o mentido para conseguir lo que quiero.	1	2	3	4	5
3. He utilizado halagos para conseguir lo que quiero	1	2	3	4	5
4. Tiendo a explotar a los demás en mi propio beneficio	1	2	3	4	5
5. Tiendo a no tener remordimientos	1	2	3	4	5
6. Tiendo a no preocuparme por la moralidad de mis acciones	1	2	3	4	5
7. Tiendo a ser cruel o insensible	1	2	3	4	5
8. Tiendo a ser cínico	1	2	3	4	5
9. Tiendo a querer que otros me admiren	1	2	3	4	5
10. Tiendo a querer que otros me presten atención	1	2	3	4	5
11. Tiendo a buscar prestigio o estatus	1	2	3	4	5
12. Tiendo a esperar favores especiales de los demás	1	2	3	4	5

Responde esta escala sinceramente pensando en las situaciones de conflicto principales que has tenido, discusiones, ruptura, peleas, etc., en tu relación afectivo-sexual con tu pareja ¿Cuándo has vivido estas situaciones, qué has pensado al respecto de estos ítems?:

Bandura AC_4	TD	D	¿?	A	TA
1. Las peleas con mi pareja casi siempre suelen ser culpa de ella/él	1	2	3	4	5
2. Si la gente no tiene cuidado, que asuma las consecuencias	1	2	3	4	5
3. Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen	1	2	3	4	5
4. Si se me fuerza demasiado no tengo culpa de cómo me comporto	1	2	3	4	5

Responde sinceramente tu opinión al respecto de las relaciones afectivo-sexuales. Marca tu postura en cada ítem de escala:

DSS_10 (Caron et al., 1993)	TD	D	¿?	A	TA
1. Se espera que una mujer sea menos experimentada sexualmente que su pareja	1	2	3	4	5
2. A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se la desee como pareja	1	2	3	4	5
3. Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual	1	2	3	4	5
4. Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a la mujer	1	2	3	4	5
5. Una "buena" mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre	1	2	3	4	5
6. Es importante que un hombre tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia	1	2	3	4	5
7. En el sexo, el hombre debe tomar el rol dominante y la mujer el rol pasivo	1	2	3	4	5
8. Es aceptable que una mujer tenga sus condones	1	2	3	4	5
9. Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre	1	2	3	4	5
10. Es decisión del hombre comenzar el sexo	1	2	3	4	5

ESCALA 4. RSAS_20 (Lottes, 1991) Versión traducida al español (Sierra, Rojas, Ortega y Martín, 2007)

A continuación se presentan una serie de frases sobre hombres y mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases según la escala:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: en Desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: de Acuerdo; 5: Totalmente de Acuerdo

	TD	D	¿?	A	TA
1. El hecho de ser maltratadas es un estímulo sexual para muchas mujeres	1	2	3	4	5
2. Un hombre tiene cierta justificación al obligar a una mujer a tener sexo si ella le permitió creer que se acostaría con él	1	2	3	4	5
3. El grado de oposición de una mujer debería ser el factor más importante para determinar si ha existido una violación	1	2	3	4	5
4. La razón por la cual muchos violadores cometen una violación es por sexo	1	2	3	4	5
5. Si a una chica le comienzan a besar el cuello y a acariciarla y luego ella ya no lo puede controlar, es su culpa si su pareja la obliga a tener sexo	1	2	3	4	5
6. Muchas mujeres denuncian haber sido violadas falsamente debido a que están embarazadas y quieren proteger su reputación	1	2	3	4	5
7. De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ella le permitió ir a su casa	1	2	3	4	5
8. A veces, la única manera en que un hombre pueda excitar a una mujer fría (frígida) es mediante el uso de la fuerza	1	2	3	4	5
9. Una acusación de violación dos días después de haber sucedido los hechos probablemente no sea realmente una violación	1	2	3	4	5
10. Una mujer violada es una mujer menos deseable	1	2	3	4	5
11. De alguna manera, se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ya habían tenido sexo en el pasado	1	2	3	4	5
12. Para proteger al hombre, debería ser difícil comprobar que ha ocurrido una violación	1	2	3	4	5
13. Muchas veces, una mujer fingirá que no quiere tener sexo debido a que no quiere parecer fácil, pero realmente ella estará esperando a que el hombre la obligue	1	2	3	4	5
14. Una mujer que sea engreída y que se crea demasiado atractiva como para conversar con hombres se merece una lección	1	2	3	4	5
15. Una razón por la cual las mujeres denuncian violaciones falsas es que ellas frecuentemente tienen necesidad de llamar la atención	1	2	3	4	5
16. En la mayoría de violaciones, la víctima es promiscua o tiene mala reputación	1	2	3	4	5
17. Muchas mujeres tienen un deseo oculto de ser violadas y pueden inconscientemente crear una situación en la que exista la posibilidad de ser atacadas sexualmente	1	2	3	4	5
18. La violación es la expresión de un deseo incontrolable de sexo	1	2	3	4	5
19. De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ellos han estado saliendo durante mucho tiempo	1	2	3	4	5
20. La violación de una mujer por un hombre que ella conozca puede ser definida como una "mujer que luego cambió de opinión"	1	2	3	4	5

Gracias por tu colaboración anónima

LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA CUENTA CON UN PROTOCOLO ANTIACOSO Y CON LA UNIDAD DE IGUALDAD PARA EL TRATAMIENTO DE CUALQUIER CONFLICTO O SITUACIÓN QUE SE PUEDA PRODUCIR EN NUESTRA UNIVERSIDAD, AHORA ERES MIEMBRO DE NUESTRA COMUNIDAD Y DESEAMOS QUE DISFRUTES DE TUS ESTUDIOS SUPERIORES CON LIBERTAD Y SEGURIDAD.



INFORMACIÓN DE INTERÉS:

UNIDAD PARA LA IGUALDAD

Universidad de Sevilla

Tel. 954 48 60 19 – 954 48 21 72

e-mail: igualdad2@us.es

PABELLÓN DE URUGUAY, AVDA. DE CHILE S/N, 41013 SEVILLA

El SEPRUS (servicio de Prevención de la US)
VIGILA EL AMBIENTE LABORAL EN LA US

Puedes consultar en la Unidad de Igualdad el

PROTOCOLO PARA LA PREVENCIÓN,
EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN ANTE EL
ACOSO EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA