



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**COEDUCACIÓN EN ESTADO DE ALARMA:
DILEMAS Y PROPUESTAS DESDE LA EDUCACIÓN FÍSICA.**

TRABAJO FIN DE GRADO

M^a de las Mercedes Reina Aguilar

Tutora: Esther Márquez Lepe

Sevilla, Junio de 2020

RESUMEN

El presente estudio persigue recoger y analizar la metodología coeducativa llevada a cabo por los docentes de Educación Física en la escuela y a través de diferentes plataformas durante el Estado de Alarma por una pandemia dada en España en el año 2020. Además se pretende comparar si tanto profesores como profesoras incluyen la coeducación en sus actividades y juegos ese periodo. Para ello se ha llevado a cabo una entrevista con cada uno de los docentes de diferentes centros. Tras realizar el análisis se ha llegado a la conclusión principal de que el profesorado, por lo general, en la escuela siguen metodologías coeducativas. Por último se han encontrado ciertos obstáculos a la hora de poder hacerlo durante el Estado de Alarma.

Palabras clave: coeducación, Educación Física, escuela, Estado de Alarma, juego.

ABSTRACT

This study aims to collect and analyze the co-educational methodology carried out by the teachers of Physical Education in the school and through different platforms during the State of Alarm by a pandemic given in Spain in 2020. It is also intended to compare whether both teachers and teachers include co-education in their activities and games that period. To this end, an interview has been conducted with each of the teachers of different centers. After the analysis, it has been reached that teachers are usually followed by co-educational methodologies at the school. Finally, certain obstacles have been encountered in the power to do so during the Alarm State.

Key words: co-education, Physical Education, School, Alarm Status, Game.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. MARCO TEÓRICO.....	2
2.1. Diferencia entre género y sexo.....	2
2.2. ¿Nuestra identidad condicionada por la sociedad? Contextualización en la Educación Física.....	4
2.3. La coeducación en la práctica.....	12
3. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	13
3.1. Objetivos de la investigación.....	14
3.2. Estrategias a seguir.....	14
3.3 Instrumento de la investigación.....	15
3.4 Perfiles de los entrevistados.....	16
3.4 Principales dimensiones del guion.....	17
4. ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS.....	19
5. CONCLUSIONES.....	24
6. BIBLIOGRAFÍA.....	26
7. ANEXO.....	27

1. INTRODUCCIÓN

Coeducar es como bien dice la palabra, educar pero en igualdad, sin depender del sexo de las personas. Según Cremades (1995) coeducar significa que todas las personas sean educadas por igual en un sistema de valores, de comportamientos, de normas y experiencias que no esté jerarquizado por el género social, lo que significa eliminar el predominio de un género sobre otro. Los centros educativos son muy importantes en la transmisión de valores y comportamientos para los niños y niñas, por ello es, sobretodo, el profesorado el que debe cuidar el material que utilizan y la forma de dirigirse al alumnado para que este esté libre de los estereotipos de género y así pueda contar con las mismas oportunidades para desarrollarse y con la libertad para elegir a qué jugar e incluso qué deporte realizar.

En la escuela se desarrollan diversas materias, una de ellas es la Educación Física donde podemos, sin darnos cuenta, transmitir a nuestros alumnos estereotipos de género. Para no caer en esto los docentes pueden llevar a cabo algunas estrategias como realizar agrupaciones variables durante las diferentes sesiones para fomentar la igualdad. Pero, ¿y si los alumnos se encuentran en sus casas y no pueden acudir a la escuela? Actualmente nos encontramos en un Estado de Alarma en toda España provocado por el reciente COVID-19 o también conocido como Coronavirus. Es por ello que todas las personas, incluido alumnado y profesorado deben estar confinados en sus casas. Entonces, ¿de qué manera envían actividades o juegos los docentes de Educación Física?, ¿incluyen en ellas la coeducación? Estas preguntas son algunas de las que queremos resolver a lo largo de nuestra investigación basándonos en objetivos como conocer el concepto de coeducación y cómo se ha desarrollado en la escuela, analizar si los docentes la llevaban a cabo en el centro a través de la Educación Física y de qué manera, estudiar si los docentes llevan a cabo durante la cuarentena propuestas coeducativas a través de actividades físicas y juegos para que sus alumnos los realicen en casa y analizar si tanto profesores como profesoras incluyen la coeducación en sus actividades y juegos durante la cuarentena.

La investigación la hemos organizado mediante diferentes apartados como el marco teórico donde conoceremos más sobre el concepto de coeducación, las estrategias metodológicas donde lograremos nuestros objetivos por medio de entrevistas a docentes

que imparten clases actualmente en diferentes centros, el análisis de los resultados donde comentaremos las respuestas de los entrevistados en relación al tema de la investigación y las conclusiones donde realizaremos un resumen del análisis anterior y comentaremos los resultados respecto al marco teórico.

Por último creemos que es importante realizar esta investigación para saber si el profesorado lleva a cabo la coeducación mediante la Educación Física, y si es así como lo harían en situaciones tan complicadas como la que estamos viviendo en este Estado de Alarma donde las personas, incluidos los niños y niñas, no podemos salir a la calle y mucho menos acudir a los centros educativos para no contagiarse de la enfermedad nombrada anteriormente.

2. MARCO TEÓRICO

En nuestra sociedad actual cuando nacemos inmediatamente se nos impone una clasificación o etiqueta de género masculino o femenino. A partir de ahí la forma en la que nos tratan, se dirigen a nosotros, vestimos e incluso a lo que jugamos o trabajamos están sesgados e influenciados por esa etiqueta que nos asignan al nacer. Desde el principio de nuestras vidas, la persona se distingue a sí misma como niño o niña y diferencia qué actividades son convenientes según su género, entendiendo por conveniente aquel comportamiento que es adecuado según la sociedad para cada uno de los géneros.

2.1. Diferencias entre género y sexo.

Para comprender el tema que ocupa nuestra investigación, hemos de aclarar algunos términos ya que, por ejemplo, podemos caer en el error de emplear sexo y género como sinónimos aunque tengan significados diversos. Según la OMS (2018) el género se refiere a los conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiados para los hombres y las mujeres.

Desde los principios de las teorías feministas en los años 70 hasta hoy se pretende demostrar en cada uno de los estudios que el concepto de género y la diferenciación entre sexos es un asunto cultural y no biológico. Con estas nuevas propuestas se pretende fijar

el juicio de que los hombres y mujeres son iguales y que son las costumbres y los pensamientos culturales los que los hacen diferentes. En esta época se empezaba a hacer una distinción entre sexo y género.

Por lo tanto, el concepto de sexo es entendido como lo dado biológico y el género como lo socialmente construido (Butler, 2001). Estos dos conceptos son difíciles de diferenciar entre las cualidades biológicas que nos vienen dadas y las psicosociales adquiridas, esto lleva a la desigualdad.

También debemos destacar conceptos como el de rol de género, identidad de género o asignación de género ya que han sido y son conceptos que están latentes en nuestra sociedad. Según Robert Stoller el rol de género es el conjunto de deberes, aprobaciones, prohibiciones y expectativas acerca de los comportamientos sociales apropiados para las personas que poseen un sexo determinado.

Estos roles de género se obtienen en la infancia, durante los primeros años de vida con la familia. Cuando una persona nace se siente un ser indiferente, sin identidad, es a partir de su relación con la sociedad cuando va adquiriendo su identidad personal y sexual. Si miramos años atrás encontramos situaciones en las que la igualdad de derechos entre hombres y mujeres era nula ya que hasta 1978 en España estas no podían estudiar y mucho menos trabajar sin el consentimiento de su padre o marido. Actualmente esto está cambiando, los diferentes países occidentales han difundido la igualdad entre hombres y mujeres en diferentes ámbitos como la educación, el trabajo, el poder... etc., esto permite a la mujer acceder a funciones que solo ocupaban hombres. A pesar de esto, aún encontramos algunas desigualdades de género.

La identidad de género es el conjunto de sentimientos y pensamientos que tiene una persona en cuanto miembro de una categoría de género (Carver, Yunger y Perry, 2003). Este conjunto de emociones está compuesto por varias etapas, una de ellas es la asignación del género (Sánchez, 1996).

- La asignación de género, debido a la tecnología actual, se inicia incluso antes de nacer. Es el momento en el que se fija un sexo y automáticamente la persona queda clasificada dentro de un género, masculino o femenino. Es evidente que el género no forma parte de nuestra dotación biológica y, aun así, su asignación a nuestra

identidad es innata. Los estudios prueban que apenas hay diferencias de sexo respecto al comportamiento antes de los dos años y, aun así, el conocimiento del sexo nos hace asignar al individuo una serie de características establecidas al género al que pertenece.

2.2. ¿Nuestra identidad condicionada por la sociedad? Contextualización en la Educación Física

La adquisición de la identidad de género es un proceso que está condicionada por la sociedad con la que los niños se relacionan. Entonces según Palacios, Marchesi y Coll (1990) la familia, la escuela y los grupos de iguales son los que se encargan de difundir los asuntos psicosociales propios de la cultura.

- **La escuela.**

La escuela es uno de los aspectos que difunden los asuntos propios de la cultura. Esta se concibe hoy como una institución social que se constituye en una comunidad educativa dentro de la cual se integran tanto los alumnos y profesores como la familia y las propias entidades del entorno. La escuela, después de la familia es el agente socializador más importante, especialmente vinculado al género, por lo tanto podemos afirmar, que el sistema educativo "mantiene, produce, reproduce y refuerza algunos estereotipos de género." (Ojeda, 2015).

Esta situación la podemos observar tanto en el currículum implícito como en el oculto. Si analizamos los contenidos de las clases y los libros de texto, la eliminación de los estereotipos de género no es uno de los objetivos principales a cumplir por los centros educativos. A lo largo de la historia la gran mayoría de referentes históricos son masculinos y esto repercute en los contenidos curriculares ya que en los colegios se ha estado ofreciendo a los niños modelos masculinos con los que identificarse (desde científicos a héroes, artistas o políticos), mientras que las niñas han de identificarse con el modelo femenino estereotipado sin que se les presenten referentes relevantes en los que apoyarse y aprender.

Otro de los aspectos que contribuye a la transmisión de género en la escuela son la actitud de los docentes, concretamente nos referimos al lenguaje utilizado en las aulas ya que se emplean diferentes expresiones verbales (contenido más afectivo para las niñas y de acción para los niños).

La escuela debería estar encabezada por el principio de equidad definido por la UNESCO (2017) como “la imparcialidad en el trato que reciben mujeres y hombres de acuerdo con sus necesidades respectivas, ya sea con un trato igualitario o con uno diferenciado pero que se considera equivalente en lo que se refiere a los derechos, los beneficios, las obligaciones y las posibilidades.” Aunque igualdad y equidad de género suelen usarse como sinónimos, ambos términos tienen puntos diferentes. La diferencia entre igualdad y equidad de género es que la primera es una condición que resulta de un derecho humano, mientras que la equidad de género es una valoración de carácter ético con la que se intenta fijar medidas que corrijan el desequilibrio histórico entre los géneros.

Al concepto de igualdad de género en la educación también podemos llamarlo coeducación. Según el Instituto de la Mujer (2008) “el uso habitual del término coeducación hace referencia a la educación conjunta de hombres y mujeres. Por tanto, se trata de una propuesta pedagógica en la que la educación se imparte en condiciones de igualdad para ambos sexos y en la que no se pone límites a los aprendizajes a recibir por cada uno de ellos.” A pesar de ello, el término ha ido desarrollándose a lo largo de la historia; en los años 70-80 el problema estaba en que todos los niños tuviesen la misma oportunidad de acceso sin cuestionar otros temas. Tras esto se plantea que la escuela es un terreno en el que existen diferencias a pesar de la igualdad en el acceso a la educación.

Además se comienza a proponer que los conocimientos impartidos y su modelo de transmisión están contruidos desde un modelo masculino que deja a un lado la diversidad cultural.

Por lo tanto entendemos por coeducación que todas las personas sean educadas por igual en un sistema de valores, de comportamientos, de normas y experiencias que no esté jerarquizado por el género social, lo que significa eliminar el predominio de un género sobre otro (Cremades, 1995).

Después de todas estas reflexiones, nos podemos cuestionar: ¿cómo podemos llevar a la práctica la coeducación en la escuela?

Siempre que se realiza esta pregunta surge el debate de la transversalidad, es decir, si la coeducación debe establecerse a través de una asignatura específica, como por ejemplo la de Educación Física, o si debe estar presente en todas las áreas y espacios del currículo. Pero para llevar a cabo la coeducación en la escuela debe existir un Proyecto de Centro Educativo en el que esté planificada, coordinada y tenga los recursos necesarios. Además el centro educativo, el claustro, el profesorado y el resto de componentes de la comunidad educativa debe estar implicado en poner en práctica esta coeducación. Por último, se necesita un cierto conocimiento en la materia, por lo que su planteamiento no se puede realizar sin una formación progresiva y específica del profesorado y de los responsables de la educación.

Centrándonos en un solo ámbito como es el deporte o la educación física en la escuela los primeros intentos de incluir esta dentro del sistema escolar lo podemos encontrar en el siglo XIX, concretamente en el año 1809. Fue entonces cuando Gaspar Melchor de Jovellanos propuso la instauración de la Educación Física dirigida a niñas hasta finalizar los estudios primarios, mientras que los niños continuaban durante tres etapas más (Chinchilla y Zagalaz, 1997). Sin embargo, no es hasta finales del siglo XX donde los intentos de introducir a la mujer en la Educación Física se convierten en hechos. Uno de los acontecimientos más destacados de la época fue la publicación de la primera Ley de Educación Física y Deporte el 23 de diciembre de 1961, este documento legal determinó como iba a ser el funcionamiento de la Educación Física y el deporte, y estableció la obligatoriedad de esta para todos los niveles educativos, aunque las chicas seguían recibiendo clases de Hogar en lugar de Educación Física.

Es en 1990 cuando la LOGSE reconoce un problema de discriminación por razón de sexo y establece un solo currículo, el mismo para niños y niñas, e insiste en el carácter integrador que debe tener la educación, convirtiendo la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en uno de los ejes transversales del currículo y especialmente en la Educación Física.

Actualmente, la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (L.O.E) tiende a la coeducación y la búsqueda de la igualdad entre ambos sexos, realizándose en

los Centros Educativos proyectos de coeducación, que suelen favorecer la igualdad entre el género masculino y el femenino.

Sin embargo, la coeducación en Educación Física no se consigue sólo plasmando las ideas en la ley sino llevándolo a cabo en los centros, por ello la siguiente preocupación es cómo hacerlo mediante el currículum oculto. Como hemos mencionado anteriormente este es el conjunto de normas, costumbres y lenguajes que se dan en el funcionamiento de una institución, en este caso en el centro educativo, no se desarrolla de manera consciente, pero debe ser tenido en cuenta. Además, aunque no esté escrito en ningún sitio, el currículum oculto tiene tanta fuerza que en muchas ocasiones supera al currículum explícito. Para ello deberemos tener en cuenta diferentes aspectos que algunos autores y autoras (Hernández Nieto, 2008; García y Asins, 1994; López, 2005); coinciden en señalar como principales: material, espacios y léxico.

- El material: tradicionalmente ha existido una vinculación de determinados materiales a un sexo en concreto: el balón es para los chicos y la comba para las chicas. El docente deberá hacer un reparto del material equitativo, evitando la vinculación de éste a uno u otro sexo. En Educación Física los materiales con los que contamos son muy diversos y abundantes. En nuestras manos está el que sepamos utilizarlos de un modo en que tanto niños como niñas se sientan atraídos y se den una oportunidad para desarrollar todo su potencial físico con unos materiales a los que hasta el momento habían mostrado cierto rechazo.
- Los espacios: los niños normalmente están más predispuestos a la realización de actividades físicas por lo que tienden a ocupar espacios más amplios, centrales y mejor ubicados. Es por ello que, según Alonso Rueda (2007), puede llevar a cabo algunas de estas estrategias: cuando se deje al alumnado la libre ocupación del espacio y se observa una utilización del mismo discriminatoria, se parará la clase y se pedirá al grupo que analice la situación y reflexione al respecto. Además tanto niños como niñas rotarán para utilizar los espacios más y menos deseados por el grupo.
- El léxico: por regla general, para referirnos a la pluralidad del sujeto siempre se ha utilizado el género masculino. En Educación Física ocurre lo mismo pues es común que se usen rasgos masculinos como una forma de animar a los que están

practicando deporte, mientras que empleando los femeninos se pretende ridiculizar a aquellos alumnos, es este caso, a quién se dirige la frase. Hay que tener cuidado ya que es algo que hemos integrado en nuestro lenguaje como algo habitual y no nos damos cuenta que podemos desmotivar al alumno con nuestras expresiones.

Como hemos referido, además del currículum oculto existe el explícito que es el que muestra los objetivos que se quieren conseguir, los contenidos que se enseñan y de qué forman se van a evaluar. Todo esto está determinado por el Estado para que el derecho a la educación sea igualitario para niños y niñas. En cambio, en ocasiones podemos ver como este currículum puede influir de manera negativa en la coeducación según López Estévez (2012), a través de los objetivos, contenidos, metodología o criterios de evaluación.

- **Objetivos:** normalmente en los centros se le da más importancia a los objetivos orientados al deporte que a los relacionados con la salud o la motricidad, la cual toma como vía la expresión corporal. Este último contenido es en el que generalmente las niñas muestran mayor interés; mientras que los niños prestan más atención al contenido deportivo. Por ello esto es discriminatorio para ellas y más beneficioso para ellos.
- **Contenidos:** si nos paramos a examinar algunos de los libros de texto de Educación Física, normalmente hacen uso del masculino genérico, esto incentiva los roles de género donde por lo general las mujeres son consideradas menos relevantes en la práctica física. Si nos fijamos en las imágenes de los libros, en la mayoría de ellas aparecen hombres como ejemplos, además de incluir más referentes masculinos que femeninos, sobre todo en los deportes de élite.
- **Evaluación:** cada alumno tiene un proceso de enseñanza- aprendizaje diferente y los docentes deben ser conscientes de ello por lo que deben ser capaces de evaluar la evolución de cada alumno y alumna en función de sus características individuales. Encontramos diferencias mayores de maduración entre sexos, por lo que es de vital relevancia no caer en actitudes discriminatorias en la valoración de los resultados.

- **El juego.**

Otro factor que interviene en la formación de estereotipos en los niños es el juego, este es mucho más que diversión. Evolutiva, histórica y socialmente tiene una función muy importante, pues jugando es como los niños aprenden y modelan las habilidades y valores que son fundamentales para la vida cuando sean adultos. A partir del año y medio de edad de los niños aparece un claro reforzamiento del juego masculino en niños y del femenino en niñas (Fagot y Leinbach, 1989; Lytton y Romney, 1991), una posible explicación es la necesidad de ir enseñando unos patrones femeninos y masculinos a niñas y niños, como manera de prepararlos para interactuar con los demás (Lera Rodríguez, 2002).

Hoy en día los niños hacen con naturalidad cosas que probablemente no se les habrían permitido a nuestros abuelos. Por eso, es importante ser conscientes de cómo los juguetes ayudan a convertir o asegurar los estereotipos de género.

Los juguetes constituyen posiblemente una de las formas más evidentes de transmisión de los roles de género. Poco antes de los tres años se confirma una preferencia, aparentemente involuntaria, por juguetes tipificados de acuerdo con el propio género; preferencia que va manifestándose a lo largo de la infancia. Donde mejor podemos observar los roles de género en los juguetes es en los catálogos de los grandes comercios, donde la sección de niños viene en color azul y la de las niñas en rosa. Además los juguetes «para niños» ofrecen actividades que estimulan la creatividad, la habilidad espacial, la competitividad (como las carreras de coches en miniatura), e incluso la agresividad y confrontación (juegos de armas, muñecos luchadores...) En cambio, los juguetes pensados para las niñas que encontramos en la actualidad sitúan a éstas en el ámbito de los roles tradicionales femeninos: el rol de madre o de ama de casa con juguetes como muñecos, planchas, lavadoras o cocinitas. Además se mantiene el rol femenino con los juguetes de belleza como un tocador, junto con maletines de maquillaje (Pérez-Ugena, 2011).

Como hemos estado refiriendo en el punto anterior mediante la Educación Física, en los juegos físicos infantiles también podemos notar diferencias entre los determinados como masculinos, los cuales son más competitivos y violentos, además de buscar el éxito, la exploración del espacio, recalcando la independencia y la confianza en uno mismo. En cambio, los juegos femeninos son más tranquilos.

Hay muchas niñas que prefieren actividades más físicas como jugar al fútbol, al tenis o montar en bicicleta, y por el contrario hay muchos niños que prefieren actividades de motricidad fina como pintar e incluso jugar con una cocinita.

En conclusión, los juguetes reflejan, modelan, pero también amplían y transforman. Además promueven distintas habilidades, y es importante que los niños puedan elegir libremente con cuáles se sienten más cómodos.

- **La familia.**

La familia es un grupo social que comparte rutinas, costumbres, valores, formas de vida y es ahí donde nos desarrollamos como seres humanos. Toda familia socializa a niños y niñas en función de cómo quiera vivir su modo de vida, influenciado por su propia realidad social en la que está incluida.

Las primeras influencias acerca del rol de género, el cual cambia según la cultura, se dan en la familia, ya que los padres aparte de ser el primer agente de socialización de los niños, son ellos quienes con frecuencia tienen expectativas de comportamiento diferentes para los niños y las niñas. Esto hace que algunos padres interaccionen y traten de manera diferenciada a sus hijos de acuerdo a su género. En algunos casos, los comportamientos estereotipados de género son aceptados y premiados. Por lo tanto, los niños y niñas, los cuales la mayoría de las actitudes y normas las aprenden por modelado, imitan los comportamientos de sus padres.

Aludiendo al ejercicio físico, normalmente existe mayor oferta de actividades físico-deportivas denominadas para el “género masculino”, con esto nos queremos referir a las actividades extraescolares o deportes a los que las familias apuntan a sus hijos como por ejemplo fútbol, baloncesto o tenis. Estas tienden a inscribir a las niñas en actividades físicas como la gimnasia o el baile y a los niños a fútbol o karate.

- **El grupo de iguales.**

Las amistades o grupos de iguales también constituyen un agente de socialización importante. Dentro de los grupos, segregados desde una edad temprana dependiendo del género, se aprenden y acentúan las normas culturales y la identidad de cada uno. Los niños forman grupos amplios donde predomina el individualismo que expresan a través del ejercicio de rasgos de masculinidad estereotipados (lo importante son los propios logros). Los grupos femeninos, mucho más limitados respecto al número, dan importancia a las relaciones personales, con lo que progresan en los rasgos y habilidades como la empatía o la capacidad de expresar emociones y sentimientos. Además los niños comparten con el grupo de iguales mucho tiempo de actividad física en los que también están presentes los roles de género.

- **Los medios de comunicación.**

Los medios de comunicación (radio, prensa, TV, Internet...) forman parte desde los últimos años del siglo XX, un fuerte medio de difusión de los temas relacionados con la socialización que, en la actualidad carece prácticamente de fronteras.

De entre los diferentes medios nos puede llamar la atención la publicidad que aparece sobre todo en la televisión, medio al que los niños dedican varias horas cada día. En general los anuncios nos enseñan siempre el mismo tipo de rol de género: en el hombre nos presentan modelos triunfadores, con estatus social, atractivos e irresistibles por el hecho de poseer un determinado objeto, pero también el hombre de familia, como padre tierno y cariñoso. En cambio, las modelos femeninas en publicidad siguen utilizando el recurso de la mujer tradicional, esposa y ama de casa. Ante la incorporación de la mujer al mercado laboral se está incluyendo el modelo de mujer libre, independiente, fuerte... pero a la vez muy femenina atribuyéndole adjetivos como seductora, delicada y atractiva (Pérez-Ugena, 2011). Refiriéndonos a la actividad física es demostrable como el deporte de alto rendimiento femenino tiene una escasa repercusión en los programas televisivos, ya que este solo se muestra cuando las deportistas consiguen una victoria

significativa mientras que las categorías masculinas de cualquier deporte se muestran día a día en los informativos.

Mientras sigamos siendo una especie con diferentes sexos, será difícil que no sigamos imponiendo un rol a hombres y mujeres, no obstante en un futuro los roles de género perderán parte de su contenido divisible.

2.3. La coeducación en la práctica.

En la práctica, queda reflejado que la mayoría de los centros escolares cuentan con diferentes proyectos coeducativos que se adaptan a las características propias de cada colegio y de su entorno social. Hemos de decir que muy pocos se centran especialmente en el ámbito de la educación física y el deporte.

Uno de estos proyectos es el del C.E.I.P. Rafael Alberti (Sevilla) en el año escolar 2014/2015, cuyos objetivos se centran en los alumnos, el profesorado y la familia junto al resto de la comunidad educativa. Algunos de los objetivos que se quieren conseguir respecto a los docentes son introducir la coeducación en las diferentes áreas del currículo tanto en la etapa de educación infantil como en la etapa de educación primaria, utilizar un lenguaje no sexista u ofrecer al alumnado referencias masculinas y femeninas que les sirvan de apoyo y orientación. Respecto a los alumnos, se quiere conseguir hacerles ver la desigualdad actual de hombres y mujeres o facilitarles la toma de conciencia de cómo las diferencias también les afectan a ellos, tanto en el trato que reciben por parte de las personas adultas como en los juegos y juguetes que les proporcionan. Refiriéndonos a las familias el objetivo que este proyecto quiere conseguir es, sobre todo, sensibilizar a estas y a la comunidad educativa en general de la necesidad y obligatoriedad de llevar a cabo una propuesta coeducativa.

Además el C.E.I.P. Rafael Alberti cuenta con un tablón coeducativo donde se expondrán todos los trabajos e información relacionados con el tema.

Centrándonos en el ámbito deportivo, el centro dedicó el mes de Diciembre del año escolar mencionado anteriormente, a trabajar la Campaña del Juego y los Juguetes no sexistas ni bélicos y fomentar los deportes no sexistas y coeducativos.

Además dedicaron el día ocho de marzo del curso escolar 2014/2015, día Internacional de la mujer a realizar actividades con el título “Las mujeres en el deporte”, donde los alumnos debían traer información sobre mujeres destacadas en el deporte.

Hay muchos centros que cuentan con un proyecto coeducativo, aunque estos son necesarios para seguir trabajando con las familias, los alumnos, los docentes y en general, la comunidad educativa realmente no tendrían que existir si en la práctica conseguimos dejar de transmitir esos roles de género en la escuela y se educara en igualdad tanto a niños como a niñas ya que son personas independientemente de nuestro género.

En resumen los niños no deben estar influenciados por la familia, el grupo de iguales, la escuela o los medios de comunicación sino informados por ellos para que conozcan la amplia variedad de actividades físicas y juegos para que puedan elegir los que más desarrollan sus habilidades y sobre todo con los que se sientan más cómodos, ya que la función principal del deporte es desarrollar y afianzar las habilidades de los niños a través de la diversión, no coartar la libertad individual ni limitar las opciones según el género. En consecuencia, para conseguir una coeducación en la escuela mediante la educación física, debemos dejar que nuestros niños y niñas elijan libremente los juegos que desean, así como sus compañeros/as de juegos. Por último creemos que definitivamente no debería existir el término “coeducación”. Esto significaría que no necesitamos recordar a nadie que todas las personas somos iguales.

3. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.

Todo lo desarrollado anteriormente es más sencillo realizarlo en el aula ordinaria durante el periodo escolar, pero ¿cómo llevan los profesores la coeducación en la educación física en un periodo de confinamiento por una pandemia como la que estamos viviendo en estos momentos?, ¿lo están haciendo realmente o solo se centran en los contenidos? Estas preguntas son algunas de las que queremos resolver mediante las estrategias metodológicas que se presentan a continuación. Según Quiroz, M^a Esthela (2003) las estrategias metodológicas son las formas de lograr nuestros objetivos en menos tiempo, con menos esfuerzo y mejores resultados.

3.1. Objetivos de la investigación.

El concepto de rol de género sigue latente en nuestra sociedad, atribuyendo a niños y niñas deberes, aprobaciones, prohibiciones y expectativas “apropiadas” a su sexo. La sociedad marca las pautas de comportamiento que se espera de los hombres y las mujeres, en este caso nos referimos a niños y niñas, defendiendo los modelos de feminidad y masculinidad. A menudo podemos observar como esto ocurre en el ámbito escolar de forma voluntaria o involuntaria. Los medios por los que asignamos un rol al género del niño o niña son sobre todo los juegos y actividades físicas que se les enseña en los centros educativos. Actualmente vivimos una situación en la que los niños conviven con sus familias las veinticuatro horas del día y que el profesorado tiene que proponer actividades y juegos para el alumnado a través de una pantalla. Por ello, teniendo en cuenta todo esto, los objetivos principales de esta investigación son:

- Analizar si los docentes llevaban a cabo en el centro la coeducación a través de la Educación Física y de qué manera.
- Estudiar si los docentes llevan a cabo durante la cuarentena propuestas coeducativas a través de actividades físicas y juegos para que sus alumnos los realicen en casa.
- Analizar si tanto profesores como profesoras incluyen la coeducación en sus actividades y juegos durante la cuarentena.

3.2. Estrategia a seguir.

En sociología existen al menos dos estrategias metodológicas: la cuantitativa y la cualitativa. La primera de ellas busca cuantificar un fenómeno, es más estructurada, objetiva y ayuda a reducir el sesgo de investigación. Se enfoca en el comportamiento de una persona respondiendo preguntas como cuántas, con qué frecuencia y en qué medida. En cambio la cualitativa es una técnica descriptiva de recopilación de datos que se utiliza para descubrir detalles que ayudan a explicar el comportamiento. En resumen, la investigación cualitativa nos ayuda a comprender el por qué, cómo o de qué manera se da una determinada acción o comportamiento. (Quiroz, 2003).

Para llevar a cabo los objetivos anteriormente nombrados la investigación va a tener un enfoque cualitativo porque en este caso queremos saber si actualmente los docentes proponen actividades físicas y juegos para realizar en casa, de qué manera estaban llevando la coeducación en la Educación Física durante el periodo escolar y cómo lo llevan en este tiempo de cuarentena.

3.3. Instrumento de la investigación.

Uno de los instrumentos de la estrategia cualitativa es la entrevista que es una técnica orientada a obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de los informantes en relación a la situación que se está estudiando. (Folgueiras, 2016).

En una investigación cualitativa como la nuestra las entrevistas a los participantes se basarán en cuestionarios cerrados y estructurados, es decir, será una entrevista estructurada porque las preguntas se han elaborado con anticipación para después comparar la información obtenida de las cuatro entrevistas a realizar ya que esto permite que las respuestas a esas preguntas se puedan clasificar y analizar con más facilidad. Todo esto no quita que los entrevistados respondan de forma abierta y sincera.

Dada la situación actual al no poder realizarse las entrevistas en persona se han hecho a través de la aplicación de WhatsApp en el caso de la primera entrevistada y mediante Gmail en el caso de los participantes restantes, donde los docentes han contestado a las preguntas por escrito expresando con claridad sus ideas.

Contactar con los docentes fue una tarea difícil ya que por la situación del COVID-19 estos tienen más trabajo y menos tiempo al tener que contactar con sus alumnos mediante plataformas que muchos de ellos no saben utilizar por lo que la tarea se complica cuando tienen que dedicar tiempo a otras cosas. Por estos motivos la entrevista fue corta y precisa centrándonos en el tema que ocupa esta investigación.

3.4. Perfiles de los entrevistados.

Para lograr los objetivos planteados de la investigación hemos realizado la misma entrevista a dos maestros y a dos maestras de Educación Primaria de diferentes centros y comunidades autónomas.

La primera entrevistada (durante el análisis nos referiremos a ella como “profesora A” para mantener el anonimato) imparte clases desde el año 2009 en cuarto de primaria. Actualmente se encuentra de docente en un centro público de la provincia de Sevilla donde es tutora de cuarto de Educación Primaria y especialista de Educación Física en el Primer Ciclo y en cuarto.

El segundo entrevistado (“profesor B”) imparte clases desde hace treinta años y a lo largo de este tiempo ha dado clase en todos los grupos de Primaria (de 1º a 6º) y en 1º y 2º de la ESO. Actualmente desempeña su trabajo en un centro público en La Zarza, Badajoz y los niveles en los que imparte clases actualmente son 3º, 4º y 6º de Educación Primaria.

El tercer docente (“profesor C”) lleva dando clases veintiún años, comenzó en 1999 en un centro de menores y desde el año 2000 imparte clases en un colegio concertado en la provincia de Sevilla pasando por todos los niveles de Primaria y trabajando también con Ed. Infantil desde la función del Dpto. de Pastoral. Actualmente trabaja en un centro concertado, imparte clases de Educación Física en tercero de Educación Primaria y es monitor deportivo.

La cuarta entrevistada (“profesora D”) lleva dando clases seis años en los diferentes cursos de Educación Primaria. Actualmente trabaja en el mismo centro concertado, que el profesor descrito anteriormente, de la provincia de Sevilla impartiendo clases de Educación Física en 4º, 5º y 6º de Educación Primaria. Además es tutora de un grupo de cuarto de la etapa nombrada anteriormente.

A continuación, se muestra una tabla aclaratoria donde se recogen las características principales de los diferentes profesores y profesoras:

Profesora A	Imparte clases desde el año 2009 en cuarto de primaria. Docente en un centro público de la provincia de Sevilla donde es tutora de cuarto de Educación Primaria y especialista de Educación Física en el Primer Ciclo y en cuarto.
Profesor B	Imparte clases desde hace treinta años. Docente en un centro público en La Zarza, Badajoz donde imparte clases actualmente en 3º, 4º y 6º de Educación Primaria, aunque en el pasado también lo hizo en 1º y 2º de la ESO.
Profesor C	Imparte clases desde el año 2000 en un colegio concertado en la provincia de Sevilla, donde actualmente imparte clases de Educación Física en tercero de Educación Primaria, trabaja con los niveles de Educación Infantil desde la función del Dpto. de Pastoral y es monitor deportivo.
Profesora D	Imparte clases desde hace seis años en un colegio concertado en la provincia de Sevilla, donde imparte clases de Educación Física en el último ciclo de Educación Primaria y es tutora de un grupo de cuarto.

Tabla 1. Perfiles del profesorado.

3.5. Principales dimensiones del guion.

Para llevar a cabo nuestra estrategia cualitativa mediante la técnica de la entrevista y que esta sea efectiva dividiremos el guion de esta (Ver Anexo 1) en diferentes dimensiones:

1. Datos de control: en primer lugar investigaremos sobre el perfil del profesorado entrevistado cuestionando cuantos años llevan impartiendo clases y en qué cursos de primaria, en que cursos y centro dan clases actualmente para saber más sobre su perfil y sobre las zonas donde realizaremos la investigación.
2. Metodología del profesorado: existen diversos tipos de métodos que se pueden emplear en las aulas durante un curso entero, una unidad didáctica o incluso solo durante una sesión. Por métodos de aprendizaje entendemos aquellos procesos que se llevan a cabo para lograr los objetivos, contenidos y competencias propuestos en la programación. El método más habitual, y más tradicional, es el expositivo, la clase de siempre. Como todos los métodos este tiene sus pros y

contras, pero debemos destacar que este en concreto no suele motivar a los alumnos y es muy difícil llevar a cabo la coeducación.

Existen otros métodos capaces de llevar a cabo un buen aprendizaje y donde los niños son conscientes del suyo propio, además están diseñados para aumentar el interés del alumnado y promover su compromiso con el proceso de aprendizaje, como el aprendizaje por proyectos o el método del caso.

En esta dimensión indagaremos sobre las metodologías que llevan a cabo generalmente en sus clases los docentes entrevistados.

3. Dimensión sobre actividades y juegos: entendemos por actividades de aprendizaje todas aquellas que realiza el alumno como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya sea en el aula o en cualquier otro lugar (en casa, en un parque, en un laboratorio...). El docente organiza cada una de las sesiones en el aula en torno a una serie de actividades didácticas, pero actualmente vivimos una pandemia a nivel mundial por lo que los alumnos no pueden acudir a las aulas pero sí que deben seguir desarrollando su aprendizaje. Respecto a la Educación Física es una de las materias más complicadas de desarrollar en casa por el espacio que se necesita para realizar algunas actividades. Por ello hemos preguntado a los docentes si han enviado actividades o juegos para que los niños y niñas sigan desarrollando sus habilidades en la Educación Física y qué tipo de tareas.

4. Dimensión coeducativa: como hemos referido anteriormente la coeducación es educar en común y en igualdad, al margen del sexo de las personas. En esta dimensión hemos investigado si los docentes llevaban a cabo la coeducación durante sus sesiones en el centro y de qué forma lo hacían. Además nos hemos preocupado por si los docentes llevan a cabo la coeducación en este periodo a la hora de enviar actividades a sus alumnos y de qué forma lo han hecho. Por último hemos querido saber si los docentes creen que se fomenta la coeducación en la Educación Física y en general en la escuela cuando los alumnos seguían asistiendo a clase y actualmente.

4. ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS.

El análisis de las entrevistas realizadas a los docentes es de tipo cualitativo, ya que los datos que nos ofrecen las entrevistas cualitativas como la nuestra son, sobretodo, experiencias, actitudes, creencias y pensamientos de los entrevistados, es decir, se van a recoger datos subjetivos, por lo tanto, no se van a utilizar métodos estadísticos ni cuantitativos.

Con este análisis se pretende ampliar el conocimiento sobre si los docentes llevaban a cabo propuestas coeducativas en sus clases de Educación Física y si lo siguen haciendo en la actualidad durante el Estado de Alarma, además se distinguirá entre hombres y mujeres a la hora de estudiar si llevan a cabo alguna propuesta coeducativa y de qué forma lo hacen.

A continuación, procedemos a realizar el análisis.

4.1. Análisis sobre la metodología coeducativa que llevaban a cabo los docentes en los centros.

Tras realizar todas las entrevistas y clasificar las respuestas para que el análisis fuera más sencillo, podemos decir que el profesorado empleaba metodologías coeducativas diferentes durante sus sesiones en el centro.

Una de las docentes comenta que *“los niños y las niñas tienden a agruparse por sexo, sobre todo en los cursos superiores”* ante esta situación plantea la solución de realizar grupos mixtos, variando la forma de realizar los grupos *“por ejemplo por lista, por colores, por orden en el que estén sentados en la pista...”* (Profesora A). Otro de los docentes destaca que en sus sesiones *“no se consienten ningún tipo de comentarios, ni en broma (de unos a otros) que derive en algún tipo de menosprecio por razón de sexo ni que se ponga en duda la capacidad potencial que todos tenemos para saber desarrollar una actividad o ejercicio físico”* y que *“no existen en las clases ideas preconcebidas de qué se espera que hagan unos u otros, según sean niños o niñas.”* (Profesor B).

Cada uno de los profesores ha tenido en cuenta un aspecto de las metodologías que llevan a cabo durante sus clases, uno de ellos se ha centrado más en la autonomía de los niños y niñas diciendo que le gusta *“crearle rutinas y hábitos que vayan creando en ellos cierta*

autonomía en su proceso de aprendizaje, así como una vida sana y saludable tanto física como emocionalmente” (Profesor C).

También hemos podido observar que la profesora D dice que durante sus sesiones tiene en cuenta la coeducación pero no nombra cómo la lleva a cabo *“siempre se tiene en cuenta la coeducación en las sesiones ya que es un área en las que se pueden utilizar diferentes metodologías.”*

Además, hemos llegado a la conclusión que todos los docentes utilizan metodologías participativas, donde el alumno es el protagonista de su aprendizaje y con un enfoque hacia la coeducación mediante la asignación de tareas, el mando directo, el descubrimiento guiado o el trabajo cooperativo. Debemos destacar la importancia de los diferentes ritmos de aprendizaje que tiene cada niño y como uno de los profesores lo tiene en cuenta a través de *“la ausencia de modelos, porque todos somos realmente diferentes y tenemos derecho a que se respete nuestro ritmo de aprendizaje. Sin tener que ceñirnos, obligatoriamente, a algo establecido de antemano” (Profesor B).*

Por último, centrándonos en el tema que ocupa nuestra investigación, todos los docentes de Educación Física tienen en cuenta la coeducación durante sus sesiones aunque como hemos dicho anteriormente empleen metodologías diferentes.

4.2. Análisis sobre la metodología coeducativa que llevan a cabo los docentes durante el Estado de Alarma.

Los docentes han tenido que buscar soluciones a los diferentes problemas que se les han ido planteando durante el Estado de Alarma para que *“los alumnos continuaran moviéndose en sus domicilios teniendo en cuenta que cada cual dispone de un espacio determinado, muebles como obstáculos y sin ningún tipo de material y compañeros para desarrollar un juego, por ejemplo.” (Profesor B).*

Además han *“adaptado lo máximo posible los contenidos y actividades a la realidad que están viviendo, facilitando a las familias la posibilidad de acompañar a sus hijos en este proceso y poder conciliar también su vida laboral.” (Profesor C).*

Respecto a la satisfacción de los profesores con las medidas que han tenido que tomar, uno de los ellos señala: *“estamos saturados, todo el día comunicándonos con padres y*

alumnos. *Explicando, aclarando, corrigiendo, ideando... Permanentemente “enganchados”, sin horario, al ordenador para atender de la mejor forma posible nuestras clases.*” (Profesor B) aunque otro nos dice: *“estamos satisfechas porque tenemos la sensación, a pesar de todo, de que estamos salvando esta situación, al menos, de manera digna.”* (Profesora A).

El punto central de la entrevista es la coeducación por ello preguntamos a los docentes que si le han dado importancia a que todos los alumnos y alumnas sean educados en igualdad mediante las actividades y juegos que han enviado. En general, opinan que es difícil porque no todos los alumnos tienen las mismas situaciones familiares, excepto el profesor B que solo nos comunica que al igual que en sus clases presenciales él sigue teniendo en cuenta la coeducación a la hora de realizar las actividades:

“La situación es familiares de cada uno de los alumnos/as las desconozco y no sé si juegan solos, con hermanos /as o padres/madres pero si tengo en cuenta la redacción de las tareas cuando las estoy elaborando.” (Profesora A).

“En este tiempo de confinamiento es complicado, pues la tarea va dirigida al niño o niña personalmente. Se ha perdido ese gran tesoro del trabajo en grupo y de las relaciones que surgen y se manifiestan en el patio o polideportivo fruto del encuentro y juego entre todos. En ese espacio privilegiado es donde se potencian las relaciones y surgen los conflictos de los que podemos reflexionar y aprender.” (Profesor C).

“Se tiene en cuenta en las tareas que se envían pero tenemos que tener en cuenta las características y el contexto de cada familia.” (Profesora D).

Como bien indicamos en el título de este apartado, se pretende analizar si los docentes han enviado actividades o juegos a sus alumnos y si han tenido en cuenta la coeducación durante el Estado de Alarma que hemos vivido en España entre los meses de marzo, abril y mayo de 2020.

En general, todos los profesores han enviado actividades o juegos a sus alumnos durante la cuarentena. El tipo de actividades que han realizado los docentes son algunas como *“mapas mentales, retos, el juego de la oca confinada, y material deportivo que puedan*

hacer con cosas de casa” (Profesora D) u otros más interactivos como la *“visualización de vídeos de YouTube con juegos motrices.”* (Profesora A) o <<*“Educonsejos” para una vida saludable: “Actívate”, “la importancia del descanso”, “La hidratación”, “Un buen desayuno”, etc.* >> (Profesor C).

Los alumnos entregan las tareas convertidos en imágenes o en vídeos. A la hora de evaluar hemos notado que se realiza de manera más tradicional en el caso de la profesora A *“pruebas escritas para la evaluación de contenidos teóricos trabajados durante el trimestre”*, en el de la profesora D *“cuestionarios Google a modo de examen”* y en el docente C que también lo realiza como la maestra D. En cambio, el profesor B lo realiza de forma más innovadora a través de la evaluación del aprendizaje basado en proyectos.

La comunicación con los alumnos y padres han sido enviadas a través de aplicaciones como Classroom, Educamos, WhatsApp, Gmail o Rayuela. Además tenemos que acentuar que no todos los profesores han tenido videoconferencia con sus alumnos para explicar o aclarar los contenidos como el “profesor C” y la “profesora D”, en cambio todos han realizado video llamadas con la coordinación entre equipos de nivel, Juntas de Evaluación, Comisión de Coordinación Pedagógica y Claustros.

Por tanto, debemos destacar que tanto para alumnos como para profesores y profesoras ha sido una tarea difícil tener que adaptarse a las condiciones *“suponiendo un reto muy importante para la comunidad educativa y para los profesores, sobre todo de Educación Física, ya que la asignatura que impartimos es totalmente práctica.”* (Profesor B).

4.3. Análisis sobre las diferencias de las propuestas coeducativas entre profesores y profesoras.

Como ya sabemos, el tema de nuestra investigación es la coeducación en la Educación Física por ello hemos creído importante diferenciar las propuestas coeducativas que emplean los profesores por una parte y las profesoras por otra.

Si nos centramos en la metodología que emplean profesores y profesoras durante el Estado de Alarma, si encontramos diferencias entre ellos. Respecto a las profesoras, a la

hora de enviar las tareas tienen en cuenta el vocabulario haciéndolo de manera individual para cada niño o niña:

“Cada vez que planteo una tarea, ahora la hago para cada niño o niña de manera individual y mi vocabulario siempre incluye a los dos sexos. Igualmente, los documentos dirigidos a las familias siempre van dirigidos o de manera general con el término familia o incluyendo a ambos sexos.” (Profesora A).

“Como la situación de las familias son todas iguales, intento individualizar las tareas y utilizar un vocabulario inclusivo al enviarlas” (Profesora D).

En cambio, los profesores únicamente comentan que *“los ejercicios van dirigidos a todos por igual. Con las mismas exigencias.”* (Profesor B) o que los propios alumnos adaptan las actividades a sus necesidades *“en una de las últimas tareas de este confinamiento, a un chico en un reto de expresión corporal cambió el audio que propuse por otro con ritmo más lento para poder hacer su rutina”* (Profesor C).

Para seguir comprobando la diferencia de opiniones entre profesores y profesoras preguntamos que si creen que se fomenta lo suficiente la coeducación en la Educación Física y por qué. Los resultados en general fueron que en el entorno de los profesores entrevistados si se fomenta la coeducación aunque todos creen que es posible hacer más. En concreto la profesora A señala *“en mi opinión considero que los maestros/as de EF estamos muy concienciados de la igualdad en las clases (reparto de materiales, uso de espacios, elección de equipos iguales...). Quizás a nivel general de la escuela aún se puede seguir trabajando.”* En cambio otro de los profesores señala que *“siendo utópico, es uno de mis defectos, creo que sí. La escuela está para eso y los especialistas en Ed. Física están muy concienciados de ello.”* (Profesor C), es decir, que aunque el resto de docentes piensen que en la Educación Física no se fomenta la coeducación, él cree que sí. Este justifica su pensamiento diciendo que *“un campo de la educación física es el deporte. Y en esta parcela creo que hay mucho camino que recorrer y muchos estereotipos y barreras que romper y superar.”* Además expresa que *“en ocasiones siento vergüenza de muchos comportamientos de padres/familias e incluso jugadores o entrenadores cuando el que arbitra o juega delante suyo es del sexo contrario por ejemplo.”*

En general hemos podido comprobar que todos los profesores entrevistados tienen en cuenta la coeducación a la hora de poner en práctica la metodología de enseñanza que utilizan en sus sesiones, una de las profesoras nos indica que su metodología *“se caracteriza por ser participativa, con un enfoque coeducativo, siempre el alumno/a es el protagonista de su aprendizaje y procurando un verdadero aprendizaje lúdico.”* (Profesora A) y el profesor B nos comenta su metodología se caracteriza por tener *“un planteamiento integrador, desde el respeto de todos a todos y a sus diferencias, sean del tipo que sean. En situación de total y absoluta igualdad. Por supuesto, esto lleva implícito, trabajar la coeducación.”*

5. CONCLUSIONES.

Por último, se muestran las conclusiones a las que se han llegado después de analizar las entrevistas a los diferentes docentes. Para ello hemos tenido en cuenta los objetivos y temas que se han tratado durante la investigación.

Hemos llegado a la conclusión que todos los docentes entrevistados llevan a cabo en el centro la coeducación a través de la Educación Física aunque cada uno lo haga dependiendo de las necesidades que tengan su grupo de alumnos.

Tenemos que destacar que los profesores solo nombran determinados aspectos del currículum oculto que señalaban algunos autores y autoras (Hernández Nieto, 2008; García y Asins, 1994; López, 2005) como son el material y los espacios, pero ninguno hace referencia al léxico que ellos mismo utilizan para dirigirse a sus alumnos y alumnas. Tampoco hacen gran hincapié en los objetivos, contenidos y evaluación que nombra López Estévez (2012).

Tras las declaraciones de los docentes entrevistados, como resultado, hemos obtenido que todos han enviado actividades o juegos a sus alumnos para que sigan fomentando sus habilidades en la Educación Física y siendo conscientes de sus propios procesos de enseñanza-aprendizaje. En cambio, no todos ellos han podido llevar a cabo la coeducación durante el Estado de Alarma o lo hacen pero levemente, excusando que no saben las situaciones familiares que vive cada alumno. En este caso, cabe destacar que

los docentes lo único que han resaltado es que han utilizado un lenguaje coeducativo a través de las plataformas por las que se han ido comunicando con sus alumnos.

Uno de los objetivos de la investigación era analizar si tanto profesores como profesoras incluyen la coeducación en sus actividades y juegos durante la cuarentena, respecto a este punto no hemos encontrado grandes diferencias pero sí algunas como que las profesoras emplean el léxico coeducativo, en cambio los profesores solo nos comentan que sus actividades y juegos ya llevan implícitas la coeducación. Con esto queremos decir que las profesoras ponen más en práctica la coeducación durante el Estado de Alarma, en cambio los profesores dan por hecho que sus tareas son coeducativas.

Refiriéndonos a la satisfacción de los profesores respecto a las medidas que han tenido que tomar durante el Estado de Alarma, las opiniones son diversas, destacando que los profesores son un poco más pesimistas diciendo estar saturados y sin un horario fijo, en cambio las profesoras están más satisfechas a pesar de todo y dicen estar salvando la situación de manera digna.

Finalmente, como propuestas de mejora a considerar según los resultados del análisis de las entrevistas, se considera que se ha avanzado mucho respecto a la coeducación en la escuela pero que todavía queda camino por recorrer y sobre todo a la hora de enviar las actividades y juegos a través de las diferentes plataformas. Por ello se propone mejorar la metodología respecto a la coeducación teniendo en cuenta las nuevas tecnologías y con ello las plataformas para la comunicación profesor-alumno ya que el fin de la educación es que los alumnos sigan creciendo, aprendiendo y superándose eligiendo ellos mismos la forma de hacerlo.

A la hora de realizar las propuestas pedagógicas para fomentar la coeducación, el Instituto de la mujer (2008) hace referencia a esta refiriéndose a que es una propuesta pedagógica en la que la educación se imparte en condiciones de igualdad para ambos sexos y en la que no se pone límites a los aprendizajes a recibir por cada uno de ellos. Esto los docentes lo tienen más sencillo en las escuela donde los alumnos acuden de forma presencial y por ello se implican más, pero cuando se les presenta alguna dificultad como el Estado de Alarma que estamos viviendo, dejan de mostrar tanto interés por el tema y no les dan tanta importancia.

6. BIBLIOGRAFÍA.

- Ramírez Belmonte, C. (2008). Concepto de género: reflexiones. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (Nº 23), 307-314.
- García-Leiva, P. (2005). Identidad de género: modelos explicativos. *Escritos de psicología*, (Nº 7), 71-81.
- Jayme Zaro, M. (1999). La identidad de género. *Revista de psicoterapia*, 10(40), 5-22.
- Castillo, R. (2016). Influencias del entorno en el juego infantil y estereotipos de género. *Revista para el aula*. (Nº 19), 23-24.
- Timón, L. y Hormigo, F. (2010). La coeducación en la Educación Física del siglo XXI: Las actividades físicas coeducativas en Educación Física escolar. Sevilla: Wanceulen.
- Folgueiras, P. (2016). La entrevista. Recuperado 21 de mayo de 2020, de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99003/1/entrevista%20pf.pdf>
- Instituto de la Mujer (Ministerio de Igualdad). (2008). Guía de coeducación. Recuperado 21 de mayo de 2020, de <http://www.inmujer.gob.es/observatorios/observIgualdad/estudiosInformes/docs/009-guia.pdf>
- Hernández-Nieto, B. (2008). Coeducar en Educación física. Innovación y experiencias educativas, 14: 1-13
- García, M. y Asins, C. (1994). La coeducación en educación física. Cuadernos para la coeducación. Barcelona: Institut de Ciències de l'Educació.
- López, R. (2012). La coeducación en el área de Educación Física: revisión, análisis y factores condicionantes. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, (Nº 169).

7. ANEXO

Anexo 1: Guion de la entrevista.

A) Dimensión personal:

- ¿Cuántos años lleva impartiendo clases y en que cursos?
- ¿En qué curso/s y centro lo hace actualmente?
- ¿Ha impartido o imparte clases en otras asignaturas que no sean Educación Física?

B) Dimensión metodológica:

- ¿Qué metodología lleva a cabo generalmente durante sus clases?
- ¿Qué aspectos mejoraría de esa metodología que emplea en sus sesiones?

C) Dimensión de actividades/juegos:

- Actualmente nos encontramos en un periodo en el que los alumnos no pueden asistir a clases, ¿ha enviado actividades o juegos para que los niños y niñas sigan desarrollando sus habilidades en la E.F?
- Si es así, ¿qué tipo de actividades?

D) Dimensión coeducativa:

- ¿Tiene en cuenta la coeducación durante las diferentes sesiones? ¿De qué forma?
- ¿Le ha dado importancia a la coeducación a la hora de enviar estas tareas a sus alumnos y alumnas?
- ¿De qué forma lo ha hecho?
- ¿Cree que se fomenta lo suficiente la coeducación en la Educación Física y en general en la escuela? ¿Por qué?