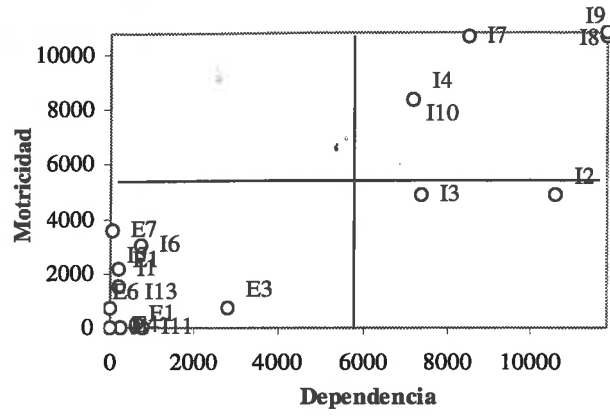
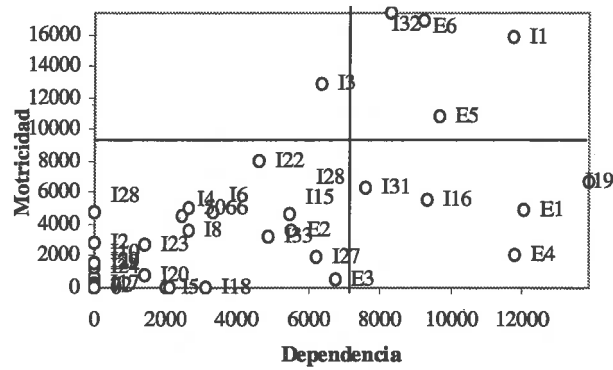


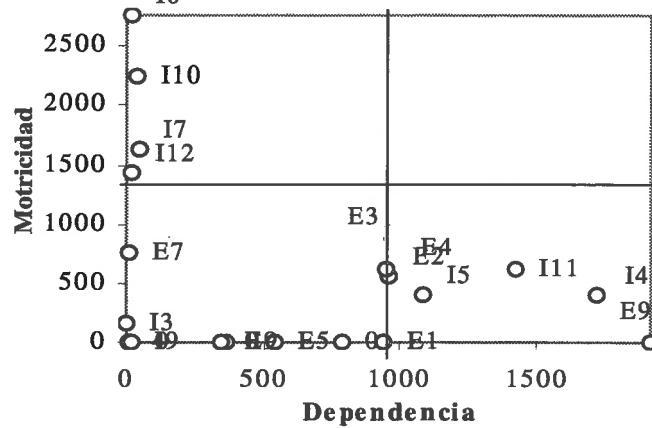
CAFETERÍA



DOCENCIA



SECRETARÍA



¿SON LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS BUENOS ORADORES?

UNA EXPERIENCIA DE AUTOEVALUACIÓN⁷

Marisa Román Onsalo
Universidad de Sevilla

Joaquín García Cruz
Universidad Pablo de Olavide

La oratoria, verbal y no verbal, es un arte que todo docente debe conocer y dominar. El profesor universitario, en su función docente, debe reunir tres cualidades: dominar la materia de la que habla, tener facilidad de palabra y poder de convicción. Nuestro interés, y a la vez curiosidad, se centra en conocer si los profesores de la Universidad de Sevilla poseen las habilidades de un buen orador, recurriendo para ello a la autoevaluación.

The oratorical, verbal and not verbal, is an art that all educational one should know and to dominate. The university professor, in their educational function, it should gather three qualities: to dominate the matter of which speaks, to have easiness by word of mouth and conviction power. Our interest, and at the same time curiosity, is centered in knowing if the professors of the University of Seville possess the abilities of a good speaker, appealing for it to the autoevaluation.

PALABRAS CLAVE: oratoria, autovaloración del profesorado
WORDS KEY: oratorical, the faculty's autoevaluation

1. INTRODUCCIÓN

Entre las numerosas funciones asignadas a los profesores universitarios, destacan como principales la docencia y la investigación. Ambas funciones, aunque distintas, son complementarias pues si la actividad docente consiste en transmitir conocimientos asegurando, a su vez, el aprendizaje de los alumnos; la investigación consiste en crear nuevos conocimientos.

Este trabajo se centra en la actividad docente del profesor, al cual se le han atribuido numerosas características y exigido otras tantas cualidades. Así, y a modo de ejemplo, este profesional deberá poseer un genuino deseo de enseñar, dominar la materia, utilizar métodos apropiados de enseñanza, desarrollar su capacidad para la comunicación, controlar de un modo efectivo a los estudiantes, y mantener un desarrollo profesional constante (Lang, 1986, pp.3-4).

Nuestro interés, y a la vez curiosidad, se centra en una de estas cualidades: capacidad para la comunicación, cualidad que suele conocerse por el término de "buen orador". Así pues, en este trabajo tratamos de dar respuesta a la pregunta ¿son los profesores buenos comunicadores, buenos oradores? Para ello, lo estructuramos en los siguientes epígrafes:

- En el segundo, basándonos en la literatura existente sobre el arte de la oratoria, definimos un perfil del buen orador, perfil que ha de cumplir quien hable en público.
- En el tercer epígrafe, exponemos el objetivo y metodología del estudio empírico llevado a cabo para dar respuesta a nuestra pregunta. La autovaloración del profesor es nuestra principal herramienta.
- En el cuarto, recogemos los resultados obtenidos del estudio, tanto en su vertiente normativa como positiva.
- En el quinto, para finalizar, sintetizamos las principales conclusiones obtenidas en esta experiencia autoevaluada.

2. MARCO TEÓRICO: CARACTERÍSTICAS DE UN BUEN ORADOR

⁷El sondeo se ha realizado con la colaboración de los alumnos del Curso de Doctorado "Técnicas de expresión e imagen", impartido por Dra. Marisa Román Onsalo. Sevilla, 1998.

La oratoria es el arte de hablar en público para instruir, persuadir o excitar los ánimos y moverlos a una acción determinada o simplemente para deleitarlos.

Las competencias que debe poseer una persona para ser un buen orador (persona que domina la oratoria) contemplan un doble aspecto:

- los conocimientos adquiridos fundamentalmente por la formación, y
- las habilidades derivadas de la práctica.

Quiere ello decir que toda persona que desee dominar la oratoria podrá adquirir conocimientos de comunicación, verbal y no verbal, a través de un proceso racional de aprendizaje; permitiendo con ello aumentar la eficacia de su gestión a la vez de ahorrar tiempo mal utilizado y evitar errores interiorizados. Además, a través de la práctica, podrá llegar a dominar "sobre el terreno" las habilidades de la oratoria.

No cabe duda que el fin último de un orador es la comunicación y para que sea eficaz todo orador deberá tener en cuenta los cuatro elementos del proceso de comunicación y las características de cada uno de ellos para poder diseñar una buena estrategia de comunicación.

Así, comenzando por el emisor (quién), aspectos como la preparación, el atuendo, la seguridad, serenidad y sinceridad, son elementales. En cuanto al mensaje (qué), la recopilación de información, preparación del tema en relación a la audiencia, desarrollo extenso de la exposición, preparación de un guión, concretar las fases de introducción, desarrollo y conclusión, prever y preparar, en su caso, elementos auxiliares (diapositivas, videos, transparencias, entre otros) y preparar posibles preguntas, son aspectos igualmente importantes. El tercer elemento, el canal (cómo), nos revela que para comunicar oralmente no solo es necesaria la palabra sino que son indispensables los gestos. La comunicación "no verbal" es un idioma mucho más efectivo que cualquiera, que se debe utilizar, pero que un buen orador debe saber controlar para comunicar solo aquello que desea. Por último, en relación al cuarto elemento, el receptor (a quién), es necesaria la adaptación y preparación de los elementos de la exposición a la audiencia, pues un orador inteligente es aquel cuya audiencia entiende lo que dice. Mantener el interés y no cansar son dos características igualmente a considerar.

En este mismo sentido, aunque desde otra perspectiva, Jürg Studer, economista, asesor de empresas y presidente de la Asociación Profesional de Especialistas en Personal y Formación de Alemania (1996), identifica tres aspectos básicos que caracterizan a un buen orador: Domina la materia de la que habla, Tiene facilidad de palabra, Tiene poder de convicción.

En la Figura I recogemos qué características hacen referencia a cada uno de estos tres aspectos.

DOMINIO DE LA MATERIA	FACILIDAD DE PALABRA	PODER DE CONVICCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> - Habla de campos que conoce - Ha considerado previamente los posibles argumentos en su contra y las preguntas que pueden surgir - Domina la materia a sus anchas - Conoce a su público, o en su caso, es capaz de hacerse rápidamente una idea sobre él - Sabe a dónde quiere ir a parar y se ha trazado mentalmente el desarrollo de su actuación - Ha estructurado su discurso de forma óptima 	<ul style="list-style-type: none"> - Dispone de un amplio vocabulario - Utiliza palabras extranjeras y técnicas solo en cuanto sean comprensibles y necesarias - Recurre a un vocabulario específico únicamente si guarda relación con el ramo al que pertenece el público - Se muestra estilísticamente seguro - Recurre a refranes y dichos en el momento adecuado y cita de forma correcta, indicando, en su caso la fuente de la que ha tomado la cita 	<ul style="list-style-type: none"> - -Se muestra interesado por la materia que trata despertando el interés del auditorio - -Sabe motivar y atraer hacia su causa al auditorio - -Conoce y aprovecha los medios técnicos auxiliares, ya que: <ul style="list-style-type: none"> a) son un importante apoyo para la memoria b) ahorran tiempo a la vez que demuestran, de forma gráfica y clara, estructuras complicadas c) incrementan la credibilidad del orador d) subrayan que el orador está bien informado y preparado

Figura I. Aspectos básicos de un buen orador. Fuente: Jürg Studer (1996).

Basándonos en estas características y centrándonos en la actividad docente de un profesor universitario, expondremos a continuación un cúmulo de habilidades relacionadas con la oratoria que debe conocer y manejar el docente para comunicar adecuadamente en el aula y, también, fuera de ella.

Como paso previo a cualquier exposición de un tema, el dominio del mismo se hace imprescindible ya que nadie puede hablar de lo que desconoce. Solo una cultura generosa sobre la temática de la cual debe hablarse permitirá al orador disponer de una formación básica suficiente para hablar en público. Una vez dominado el tema se acerca el momento de la exposición oral en público. Toda exposición consta de tres partes o etapas:

- **Introducción:** decir lo que se va a decir. En esta primera parte se hace la presentación del tema y su finalidad es la de captar la atención, despertar el interés y simpatía. El público que escucha necesita claramente una introducción bien estructurada. Sus características son la brevedad y la serenidad.
- **Desarrollo o Cuerpo:** decirlo. Es la parte fundamental de la exposición. En ella se desarrolla el tema, exponiendo todos los datos y empleando a fondo la argumentación sobre los datos. Sus características son: objetividad, claridad y lógica; así como brevedad, dentro de lo posible.
- **Conclusión:** decir que ya se ha dicho. Consiste en hacer una síntesis de lo expuesto y despedirse. Su finalidad es despertar una actitud y/o insistir en una idea importante. Como características señalar la síntesis, claridad y brevedad.

En cada una de ellas el orador pone en acción un conjunto de habilidades que podrían configurar el "perfil del buen orador".

INTRODUCCIÓN DE LA EXPOSICIÓN

- Despierta el interés del auditorio, no atrayendo la atención hacia sí mismo sino hacia el tema. Para ello hay que ser concreto, evitando ambigüedades y generalidades, recurrir a un lenguaje figurado para hacer la idea más clara, más gráfica, crear sentido del diálogo, dialogando mentalmente con el interlocutor, y evitar los tics del lenguaje.
- Controla su nerviosismo luchando contra él, ya que es difícil de eliminar. Recurrir a técnicas como una buena preparación y ensayo, una actitud mental positiva, contacto preliminar con el público e interacción, o bien, controlar los síntomas de una manera activa, ofrecen seguridad, confianza y prácticamente aseguran una actuación con éxito.
- Se pone a la altura del público y utiliza un vocabulario simple.
- Prepara un esquema de la exposición ya que la visión general del tema es la piedra angular de toda introducción. Es un anticipo a los tres o cuatro puntos principales del tema y su finalidad es responder a la pregunta ¿cuál es el objetivo de esta exposición?
- Sitúa el tema a tratar dentro de un contexto.
- Fija el objetivo de la exposición.
- Capta la atención en los cinco primeros minutos de la exposición pues a menos que el orador atraiga inmediatamente la atención del público, será el doble de difícil mantener la atención del mismo dentro de la parte principal de la exposición.
- Proyecta una expresión facial agradable. La expresión facial indica, básicamente, el estado interior del orador y con ella se obtiene la respuesta del público, así, si proyectamos una expresión agradable es probable que el público nos responda de igual forma y se cree un buen clima.
- Pasea detenidamente la mirada por toda la sala pues el contacto ocular directo con los miembros de un público es uno de los mejores métodos para transmitir la confianza en sí mismo y la urgencia de la comunicación.

DESARROLLO DE LA EXPOSICIÓN

- Habla con naturalidad, sencillez, simpatía y amabilidad.
- Pronuncia con nitidez y vocaliza bien. Todas las palabras deben articularse de una manera clara y limpia abriendo para ello la boca lo suficiente, lo cual nos permite pronunciar correctamente las sílabas, consonantes y vocales.

- Marca las ideas principales con pausas, variaciones de volumen o de tono. La entonación, el volumen o la velocidad son elementos importantes en toda exposición pues permiten poner el énfasis adecuado, no solo en la introducción, desarrollo y conclusión, sino también en aquellos puntos que se centran en el propósito del orador.
- Los contenidos guardan un orden secuencial. Toda exposición oral debe seguir un esquema secuencial formado por el objetivo de la exposición, los puntos principales del tema, los puntos secundarios que tratan de desarrollar los puntos principales y las transiciones o pasos de un punto a otro. Este esquema permite una sucesión lógica, fácil y natural.
- Facilita y controla la participación.
- Está atento a las reacciones del público.
- Acompaña sus ideas con gestos naturales. Los gestos naturales surgen espontáneamente si el tema está bien preparado. Aunque casi todas las habilidades se pueden adquirir, no es recomendable el practicar los gestos ya que podría conducir a una pronunciación artificial.
- Utiliza elementos auxiliares que facilitan la comunicación.
- No habla nunca de espaldas al auditorio pues pierde la visión de los asistentes y de sus reacciones.

CONCLUSIÓN DE LA EXPOSICIÓN

- Finaliza con un resumen de lo explicado, indicando las ideas más importantes.
- Ofrece una valoración personal del tema.

3. OBJETIVO Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

El estudio realizado y dirigido a los profesores de la Universidad de Sevilla, persigue un doble objetivo. De una parte, conocer qué características propias de un buen orador debe poseer un profesor universitario a la hora de desarrollar su labor docente. De otra, la autovaloración por parte del profesor sobre su dominio del arte de la oratoria.

Para conocer la población objeto de estudio, en términos cuantitativos, solicitamos al Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Sevilla la cuantía de sus principales actores. Así, cuenta con 85.938 alumnos, 3.533 profesores (teniendo el 50% plaza en propiedad) y 1.773 personas en administración y servicios (PAS). Dada la escasez de medios y la dificultad para acceder a una muestra representativa de esta población, optamos por llevar a cabo una encuesta; aunque no descartamos en una próxima investigación, acceder a una muestra que nos permita inferir los resultados a nivel poblacional.

Para conseguir nuestros objetivos nos dirigimos a un grupo de profesores a quien solicitamos su colaboración en la cumplimentación de un cuestionario diseñado al efecto, el cual contiene las principales características de un buen orador. Este consta de cinco partes.

Una primera, con datos descriptivos del profesor encuestado: categoría profesional, años de experiencia, área de conocimiento y sexo.

Una segunda, con las tres características generales que todo buen orador debe poseer (Studer, 1996): dominio de la materia de la que habla, facilidad de palabra y poder de convicción.

Una tercera, cuarta y quinta parte, donde se recogen las particulares características de un buen orador agrupadas según los requerimientos de cada una de las etapas de la exposición oral que desarrolla el profesor en el aula (introducción, desarrollo y conclusión de la exposición).

Para cada una de las características (tres generales y veinte particulares) le solicitamos al encuestado que respondiera a las siguientes preguntas:

- ¿Piensa usted que un profesor universitario debería tener esta característica? (carácter normativo).

- ¿Con qué frecuencia se da en su caso? (carácter descriptivo).

Para contestarlas le ofrecimos una escala tipo Likert. Así, para la primera cuestión debía posicionarse entre "nada de acuerdo" (valor 1) y "muy de acuerdo" (valor 5), y para la segunda entre "nunca" (valor 1) y "siempre" (valor 5).

La utilización del cuestionario, tras su diseño y validación a través del coeficiente de Cronbach (valor 0,8208), nos permitió obtener la información buscada para su posterior tratamiento estadístico. Como metodología hemos aplicado el Programa SPSS, permitiéndonos obtener las frecuencias, medias y diferencias de medias.

Para comparar las respuestas normativas con las positivas/descriptivas, "lo que debe ser" con "lo que es", recurrimos a la realización de la prueba T para dos muestras relacionadas. Esta prueba nos permite concluir si la diferencia de medias entre ambas respuestas son significativamente diferentes o no lo son mediante un contraste de hipótesis.

Ho= no existen diferencias significativas entre medias

H1= si existen diferencias significativas entre medias

Si no existen diferencias significativas entre dichas variables se querrá decir que el encuestado es coherente, de manera que es frecuente en él hacer lo que piensa que debería hacer; si las diferencias son significativas implica lo contrario.

Pasamos a continuación a exponer los principales resultados obtenidos en este estudio.

4. RESULTADOS DEL ESTUDIO

Hemos conseguido recoger 120 cuestionarios en función de los cuales vamos a realizar este análisis descriptivo; en el mismo comenzamos estudiando la frecuencia de cada una de las variables nominales categoría profesional, años de experiencia, área de conocimiento y sexo que hemos tenido en cuenta y que se recogen en las tablas uno y dos.

	CATEGORÍA							AÑOS		
	CU	CEU	TU	TEU	AS	AY	BC	1-3	4-10	11-33
Nº	4	5	15	31	58	2	5	42	41	35
%	3.3	4.2	12.5	25.8	48.3	1.7	4.2	35.6	34.74	29.66

Tabla I. CU: Catedrático de Universidad.CEU: Catedrático de Escuela Universitaria.TU: Titular de universidad.TEU: Titular de Escuela Universitaria.AS: Asociado.AY: Ayudante.BC: Becario

	ÁREA DE CONOCIMIENTO									SEXO	
	E.F.	E.A.	F	Hª.	P	MK	O.E	P.S.	D	H	M
Nº	10	7	20	15	6	14	31	8	9	63	56
%	8.3	5.8	16.7	12.5	5	11.7	25.8	6.7	7.5	52.9	47.1

Tabla II. E.F.: Economía Financiera y Contabilidad. E.A.: Economía Aplicada. F.: Filología. Hª.H.: Historia del Arte. P.: Publicidad. MK.: Marketing.O.E.: Organización de Empresas. P.S.: Psicología Social. D.: Derecho.H.: Hombre.M.: Mujer.

Como podemos comprobar en la Tabla II, en la variable **categoría profesional** destaca claramente por su importancia cuantitativa la figura del profesor asociado pues supone casi el cincuenta por ciento del total de los encuestados; somos conscientes que el número de cuestionarios recogidos no es suficiente como para considerarlo una muestra, por tanto las conclusiones obtenidas no se pueden inferir al resto de la población; empero pensamos que si tuviésemos los suficientes medios como para realizar un estudio más exhaustivo, los resultados del mismo, en cuanto a distribución de categorías, no se alejarían mucho de estos que nosotros aportamos y comentamos aquí, al menos en lo que a la figura del profesor asociado se refiere.

Con respecto a la variable **años de experiencia** decir que hemos distribuido las respuestas de los encuestados en tres intervalos de manera uniforme, a saber: de uno a tres años, de cuatro a diez años y de once a treintaytres años. Por otra parte, es digno de comentario el hecho de que los profesores con dos años de experiencia sean los que tienen una mayor frecuencia.

Por lo que se refiere a la variable **sexo** decir que la distribución es casi uniforme; hay sesenta y tres hombres y cincuenta y seis mujeres; parece que hay un mayor peso por parte de los hombres, aunque poco relevante.

En la variable **área de conocimiento** destaca por su importancia cuantitativa el área de Organización de Empresas que supone casi un treinta por ciento del total de los encuestados. Ello se debe a nuestra propia ubicación en dicha área y a la facilidad para acceder a los profesores.

4.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE UN BUEN ORADOR

Tres son las características que definen al buen orador: *domina la materia de la que habla, tiene facilidad de palabra y tiene poder de convicción*. Estas a su vez dan lugar a los seis primeros ítems del cuestionario si diferenciamos entre respuestas normativas y positivo/descriptivas. Llamamos respuestas normativas a aquellas que responden a la pregunta *¿piensa usted que un profesor universitario debería tener esta característica?* y por su parte llamamos respuestas descriptivas a aquellas que responden a la pregunta *¿con qué frecuencia se da en su caso?*

Por lo que se refiere a las respuestas normativas comentar que entre los profesores encuestados, la variable más valorada es *dominio de la materia*, seguida de *facilidad de palabra* y *poder de convicción*. En función de estos datos opinamos que los encuestados piensan que el profesor debería ser buen orador, en tanto y en cuanto, valoran mucho (muy de acuerdo) las tres variables que definen al orador como bueno.

Por otra parte y por lo que se refiere a las respuestas positivo/descriptivas queremos comentar que también en este caso el *dominio de la materia* es la más valorada, seguida de *facilidad de palabra* y *poder de convicción*.

Si comparamos las repuestas normativas con las positivas/descriptivas podremos comprobar como existen diferencias significativas entre ambas. Para llevar a cabo tal comparación recurrimos a la realización de la prueba T para dos muestras relacionadas.

En el caso que nos ocupa en las tres características existen diferencias significativas; ello quiere decir que los profesores encuestados piensan que se debe dominar la materia pero sin embargo esto no lo llevan a la práctica de manera frecuente. Y exactamente lo mismo ocurre con la *facilidad de palabra* y el *poder de convicción*.

Concluimos por tanto que los encuestados piensan que deberían ser buenos oradores (poseer las tres características) pero sin embargo no llegan a conseguirlo al cien por cien en la práctica. este mismo estudio lo realizamos cruzando las tres características del buen orador con las cuatro variables nominales que hemos tenido en cuenta: categoría, área, experiencia y sexo. empezamos por la variable categoría profesional; por lo que se refiere a esta variable (categoría) y desde un punto de vista normativo, las figuras de catedrático de universidad, catedrático de escuela universitaria, ayudante y becario, todos ellos, de los encuestados, consideran que el profesor universitario debe tener *dominio de la materia de la que habla*, en tanto y en cuanto le otorgan la máxima puntuación (utilizamos una escala likert) de entre las posibles (5).

Las otras tres categorías tenidas en cuenta (titular de universidad, titular de escuela universitaria y profesor asociado) aún sin llegar a una puntuación máxima también tienen muy en consideración esta característica. Por tanto concluimos que para todas estas categorías de la docencia es muy importante dominar la materia de la que se habla. Por otra parte y en respuesta a la pregunta *¿quiénes son los que mejor se valoran de entre las distintas figuras docentes?* la respuesta es que con respecto a la característica *dominio de la materia* son los C. de Escuela. Con respecto a la característica *facilidad de palabra* son los C. de Universidad los más autovalorados. Y por último con respecto al *poder de convicción* los más autovalorados son así mismo los C. de Universidad.

Del al análisis descriptivo se desprende que para los Catedráticos de Universidad, C. de Escuela Universitaria, y Titulares de Universidad no existen diferencias significativas entre medias; es decir, hacen con frecuencia lo que piensan deberían hacer, al menos en lo que a esta característica se refiere

(dominio de la materia). Exactamente lo mismo ocurre con las otras dos características (facilidad de palabra y poder de convicción) en relación con estas tres figuras docentes.

Por su parte los Titulares de Escuela, Profesores Asociados, Profesores Ayudantes y Becarios, todos ellos, establecen con sus respuestas diferencias significativas entre los ítems normativos y los descriptivo/positivos.

Pasamos ahora a comentar la variable **áreas de conocimiento**; tenemos que decir que todas las áreas puntúan por encima del 4.5 de media (escala Likert) a la característica *dominio de la materia*. Las otras dos características, *facilidad de palabra* y *poder de convicción* también están bien valoradas. Por otra parte y en respuesta a la pregunta ¿en qué áreas se valoran mejor los profesores encuestados? responder que con respecto a la característica *dominio de la materia* es el área Economía Aplicada. Por su parte en relación a la característica *facilidad de palabra* son los profesores del área de Psicología Social quienes mejor se valoran; y lo mismo ocurre con respecto a la última de las tres características a tener en cuenta, *poder de convicción*.

Analizando ahora las tres características desde un punto de vista descriptivo concluimos que para las áreas de Economía Financiera y Contabilidad, Filología, Historia del Arte, Marketing y Organización de Empresas existen diferencias significativas de medias entre las respuestas normativas y las descriptivas; luego los profesores encuestados que pertenecen a estas áreas piensan que deberían dominar la materia que explican pero el grado de frecuencia con que esto se produce es bajo (no existe coherencia entre lo que se piensa se debe hacer y lo que se hace).

Para la segunda característica, *facilidad de palabra*, el estudio descriptivo nos pone de manifiesto que solo para las áreas de filología, Marketing y Organización de Empresas existen diferencias significativas. Y por último y por lo que se refiere a la característica *poder de convicción* decir que para las áreas de Economía Financiera y Contabilidad, Economía Aplicada, Filología, Historia del Arte, Marketing y Organización de Empresas existen diferencias significativas entre lo normativo y lo descriptivo.

Pasamos a comentar ahora la variable **sexo**: desde un punto de vista normativo tanto los hombres como las mujeres valoran muy positivamente el *dominio de la materia*; Las otras dos características también presentan una alta valoración. En definitiva desde un punto de vista normativo, tanto los profesores hombres como las profesoras mujeres piensan que el profesor en términos genéricos debería ser un buen orador. Queremos comentar también aquí que las mujeres se autovaloran por encima de los hombres en las tres características.

Las puntuaciones que se alcanzan desde un punto de vista descriptivo son sensiblemente más bajas, hasta el punto en que en todas y en cada una de ellas existen diferencias significativas entre los valores normativos y descriptivos.

Y por último pasamos a comentar la variable **años de experiencia**; en relación con la primera de las características, *dominio de la materia* y desde un punto de vista normativo queremos decir que para los tres intervalos en que hemos dividido dicha variable esta característica es altamente valorada. Deducimos por tanto que independientemente de la experiencia adquirida, para todos los profesores encuestados es importante el dominio de la materia. También son altamente puntuadas las otras dos características que definen al buen orador. La conclusión es que los profesores encuestados piensan que se debería ser un buen orador independientemente de la experiencia adquirida. En respuesta a la pregunta quiénes son los que se valoran mejor en relación con la experiencia, decir que son los más antiguos, es decir, los que llevan como mínimo once años de experiencia.

Empero desde un punto de vista descriptivo hay que comentar que las medias son significativamente diferentes en la mayoría de los casos; por ejemplo, en la característica *dominio de la materia* en los tres intervalos existen diferencias significativas. Lo mismo ocurre con la característica *facilidad de palabra*. En cambio para la última de las tres características, *poder de convicción* y para los intervalos de uno a tres años y de once a treinta y tres años, no existen diferencias significativas, por lo que en estos casos si existe coherencia entre lo que se piensa se debería hacer y lo que se hace.

Tras comentar las características generales de un buen orador, nos centraremos en la función docente de impartir clases, y analizaremos las habilidades que tienen los profesores al enfrentarse al alumnado y desarrollar una clase. para ello hemos dividido la exposición en sus

tres fases: introducción, desarrollo y conclusión, al igual que el esquema definido en el cuestionario.

4.2. HABILIDADES EN LA INTRODUCCIÓN DE LA EXPOSICIÓN

Lo primero que nos llama la atención es que en términos generales la mayoría de estas características o habilidades están valoradas por encima de los cuatro puntos de media, con excepción de la característica *expresión facial agradable*. Se concluye por tanto que esta es la característica a la que menos importancia le dan los profesores encuestados dentro de este segundo bloque de respuestas.

Cruzando características o habilidades de introducción de la exposición con las cuatro variables nominales y en términos agregados y normativos comentamos para la variable nominal categoría profesional que por ejemplo para los catedráticos de universidad las características más importantes son *preparar el esquema de la exposición* y *fijar el objetivo*, o para los becarios las características más relevantes son *el situar el tema dentro de un contexto* y *el fijar el objetivo de la exposición*. en términos generales, es decir, teniendo en cuenta todas las habilidades en conjunto quienes mejor se valoran son los asociados.

Del análisis descriptivo se desprende que existen diferencias significativas entre las medias descriptivas y las normativas para los titulares de universidad. y los titulares de escuela universitaria, profesor asociado y profesor ayudante. un dato importante a destacar es que los becarios, al menos en lo que a estas características se refiere presentan una gran coherencia, en tanto y en cuanto no presentan diferencias significativas entre medias.

Para la variable nominal áreas de conocimiento y a título de ejemplo para el caso de los profesores encuestados que pertenecen al área economía financiera y contabilidad las características más valoradas son *situar el tema en un contexto* y *fijar el objetivo de la exposición*. igualmente para los profesores encuestados del área economía aplicada las características o habilidades más relevantes son *el controlar los nervios* y *el fijar el objetivo de la exposición*. los profesores que mejor se valoran en términos generales son los de economía financiera y los de psicología social.

Del análisis descriptivo se desprende que existen diferencias significativas entre los profesores pertenecientes al área de economía financiera, economía aplicada, publicidad y psicología social.

En cuanto a la variable nominal sexo y tanto para los profesores encuestados hombres como para las mujeres, la característica o habilidad más valorada desde un punto de vista normativo es *el fijar el objetivo*. comentar también que los hombres se autovaloran un poco mejor que las mujeres.

Desde un punto descriptivo los hombres presentan diferencias significativas en cuatro de las habilidades propuestas, igual que las mujeres aunque en distintos ítems.

Por último y por lo que se refiere a la variable nominal años de experiencia comentar como para los profesores que pertenecen al primer intervalo de tiempo la característica o habilidad que más les interesa es la de *despertar el interés del auditorio*. para aquellos profesores que tienen una experiencia media así como los de mayor experiencia la habilidad o característica que más les interesa es la de *fijar el objetivo*. por su parte los que mejor se autovaloran son precisamente los más jóvenes.

Desde un punto de vista descriptivo comentar que sorprendentemente quienes presentan más diferencias significativas entre medias son los de mayor experiencia, sé decir, los que tienen como mínimo once años de experiencia.

4.3. HABILIDADES EN EL DESARROLLO DE LA EXPOSICIÓN

Pasamos a comentar las habilidades en el desarrollo de la exposición. en términos agregados lo primero que tenemos que decir es que todas y cada una de las habilidades

definidas en este bloque alcanzan puntuaciones de media superiores a cuatro; se concluye que estas características son importantes para todos los profesores encuestados.

Cruzando estas habilidades o características del desarrollo de la exposición con las cuatro variables nominales que hemos venido tratando sistemáticamente a lo largo de este trabajo concluimos lo siguiente: por lo que se refiere a la variable nominal categoría profesional decir que por ejemplo para los c.u. las habilidades más importantes son *pronunciar con nitidez, marcar las ideas principales y no hablar de espaldas al público*. comentar también que los que mejor se valoran en el desarrollo de estas habilidades son los catedráticos de universidad.

Comparando este estudio normativo con uno descriptivo obtenemos las siguientes conclusiones: los catedráticos de universidad y sorprendentemente los becarios no presentan en ninguna de las habilidades consideradas diferencias significativas. podemos concluir por tanto que estas figuras son las más coherentes de entre las analizadas.

Por lo que se refiere a la variable nominal área de conocimiento comentar que desde un punto de vista normativo, los profesores que pertenecen al área de economía financiera, economía aplicada y filología valoran como más importante el hecho de que *los contenidos guarden un orden secuencial*. comentar también que los profesores que mejor se valoran son los adscritos al área de psicología social.

Del análisis descriptivo concluimos lo siguiente: los profesores que pertenecen a las áreas de economía aplicada, hª del arte y publicidad no presentan ninguna diferencia significativa entre las medias; por tanto son coherentes en sus ideas. por su parte los de filología son los que presentan mayor número de diferencias significativas.

En relación con la variable sexo y desde un punto de vista normativo decir que para los hombres la variable que más valoran es la de que *los contenidos guarden un orden secuencial*, igual que para las mujeres. las mujeres y los hombres se valoran prácticamente igual. desde un punto de vista descriptivo existen diferencias significativas entre medias en ambos, aunque en diferentes habilidades.

Finalmente para la variable años de experiencia y desde un punto de vista normativo queremos comentar que las habilidades más destacadas son el marcar las ideas principales y el facilitar y controlar la participación para los profesores más jóvenes; por su parte para los más veteranos lo más relevante es el que *los contenidos guarden un orden secuencial*. en términos agregados los que mejor se valoran son los profesores de mayor experiencia. desde un punto de vista descriptivo para los profesores encuestados la habilidad más importantes es la misma que desde un punto de vista normativo tanto para los más jóvenes como para los más veteranos.

4.4. HABILIDADES EN LA CONCLUSIÓN DE LA EXPOSICIÓN

Finalizamos refiriéndonos al último bloque de preguntas; son dos los items que componen esta parte. mientras que el *finalizar con un resumen* alcanza una media superior a cuatro no le ocurre así al otro componente *ofrece una valoración personal*. cruzando estas dos habilidades de la conclusión con las variables nominales planteamos las siguientes ideas: desde un punto de vista normativo son los catedráticos universitarios quienes mejor valoran el item *finalizar con un resumen*; siendo los de universidad quienes mejor valoran el item *terminar con una valoración personal del tema*. en estas dos habilidades quienes mejor se valoran son los catedráticos de escuela universitaria y los titulares de universidad respectivamente.

5. CONCLUSIONES

Todos los encuestados coinciden en que un profesor universitario debe ser un buen orador, es decir, debe dominar la materia de la que habla, tener facilidad de palabra y poder de convicción. Las habilidades de la oratoria que deben aplicarse en el aula a la hora de impartir docencia son puntuadas por los profesores con valores muy altos (muy cercanos a 5) reconociendo, por tanto, la importancia de aplicar las técnicas de la oratoria verbal y no verbal a la actividad docente.

La autovaloración del profesor universitario acerca de su perfil como buen orador es bastante elevada, aunque se obtienen puntuaciones más bajas, en términos generales, al comparar el perfil real con el perfil ideal.

Los profesores que mejor dominan la materia, en orden de mayor a menor puntuación, son los Catedráticos de Escuela Universitaria, Catedráticos de Universidad y Titulares de Escuela Universitaria; los profesores del área de Economía Aplicada; las profesoras (mujeres); y los veteranos, es decir, los profesores con una experiencia entre 11 y 33 años.

Los profesores que tienen mayor facilidad de palabra y mayor poder de convicción, son Catedráticos de Escuela Universitaria, Catedráticos de Universidad y Titulares de Escuela Universitaria; los profesores del área de Psicología Social; las profesoras (mujeres); y los veteranos.

En la fase de introducción de la clase, las habilidades consideradas por los encuestados como menos relevantes son ofrecer una expresión facial agradable y recorrer con la mirada toda la sala. Precisamente son estas dos habilidades las que los encuestados poseen en menor medida.

Las habilidades que un buen orador debe manejar en el desarrollo de su exposición son reconocidas (todas con valores superiores a cuatro) como importantes; sin embargo los profesores al autovalorarse reconocen utilizar pocos medios auxiliares como transparencias, vídeos o artículos que sirven de apoyo y facilitan el aprendizaje, así como acompañar sus ideas con gestos naturales.

La conclusión de la exposición es la menos cuidada por los profesores de nuestro estudio. En términos generales no suelen concluir con un resumen de lo explicado, aunque lo consideran importante, ni aportar una valoración personal.

Aunque la autovaloración haya dado unos resultados favorables, consideramos de enorme interés ampliar el estudio a la totalidad de los profesores de la Universidad con el fin de detectar y reforzar los puntos fuertes, así como corregir los débiles. Hay que recordar que los profesores universitarios no hemos sido formados como pedagogos y, posiblemente, el arte de la oratoria la adquiramos "sobre el terreno". Una formación en esta área resultaría de enorme interés dada nuestra responsabilidad docente.

BIBLIOGRAFÍA

- Brehler, R. (1997): *Prácticas de oratoria moderna*. Ed. El Drac.
- Cronbach, L. (1951): *Coefficient alpha and the internal structure of test*. *Psychometrica*, Vol.16.-
- Curso formativo para jefes y mandos intermedios (1995). Secretariado de Formación de la Universidad de Sevilla. Impartido por DOPP Consultores.
- Equipo de Expertos 2001 (1990): *Hable como un líder*. Ed. de Vecchi.
- Homs, R. (1990): *La comunicación en la empresa*. Grupo Editorial Iberoamérica.
- IRCOM (1994): *Guía práctica de la comunicación*. Ediciones Gestión 2000. Barcelona.
- Lang, M.J. (1986): *Factors that determine success for the new business education teacher*. *Business Education Forum*, Vol. 40, nº8, April-May.
- Lucio-Villegas, E. y Pablos, J. de (1994): "La actualización pedagógica en la enseñanza superior. La experiencia de la Universidad de Sevilla". *Revista de Enseñanza Universitaria*, nº7/8. Instituto de - Ciencias de la Educación (ICE). Sevilla.
- Master en Desarrollo Local (1991). Universidad de Sevilla y Diputación Provincial de Sevilla. Módulo de Comunicación, Animación y Relaciones Humanas.
- Robinson, D. (1996): *Cómo hacer presentaciones eficaces*. Manchester Open Learning, Ediciones Gestión 2000.

- Rodríguez, J. (1997): "Curso: oratoria e imagen". Impartido en la Escuela de Relaciones Laborales de la Universidad de Sevilla.
- Sanz, M.R. (1998): "Pido la palabra". Revista Emprendedores, nº 5, febrero, pgs. 96-99.
 - Studer, J. (1996): Oratoria: el arte de hablar, disertar, convencer. Ed. El Drac.
 - Urbina, J.A. de (1994): El protocolo en los negocios. Ed. Temas de Hoy
 - Vallejo-Nágera, J. A. (1990): Aprender a hablar en público hoy. Ed. Planeta.
 - Zimmer, M. (1990): Técnicas para mejorar su oratoria.