

**VERA SCHMIDT Y ALEXANDER S. NEILL: PIONEROS DE LA PSICOLOGÍA  
DE LA EDUCACIÓN INFANTIL EN EL MARCO DE LA DOCTRINA  
REICHIANA**

FRANCISCO BALBUENA, ANTONIO SÁNCHEZ-BARRANCO,  
JUAN FRANCISCO DE DIOS y PABLO SÁNCHEZ-BARRANCO  
Universidad de Sevilla

RESUMEN

Vera Schmidt y Alexander S. Neill fueron dos pioneros de la psicología de la educación infantil en el marco del pensamiento reichiano, existiendo muy poca literatura especializada en torno a ello. En este trabajo nos proponemos dejar constancia de la riqueza y proyección de las aportaciones de los autores referidos.

**Palabras clave:** psicoanálisis, psicología de la educación, infancia, autogobierno, autorregulación.

ABSTRACT

Vera Schmidt and Alexander S. Neill were both educational psychology pioneers into the framework of reichian thought, having scarcely literature regarding it. In our work, we pretend to show the richness and projection of author's contributions above refered.

**Key words:** psychoanalysis, educational psychology, childhood, auto-govern, auto-regulation.

INTRODUCCIÓN

En medio del agitado panorama social y político en que actualmente nos movemos resulta de interés la cuestión relativa a la educación, en particular a los procedimientos y pautas que desde todos los ámbitos, familiar, social y político, son necesarios para llevar a cabo su adecuado desarrollo. Un ensayo de respuesta a esta cuestión viene dado por las tentativas implícitas en el pensamiento que desarrollaron Schmidt y Neill en el marco del psicoanálisis reichiano como trataremos de mostrar.

EL PROYECTO EDUCATIVO DE V. SCHMIDT

Vera Schmidt, pedagoga rusa, constituye una pionera en la aplicación de los conocimientos freudo-reichianos a la pedagogía. Desarrolló su trabajo en el Laboratorio-Hogar de Infancia, fundado en Moscú en agosto de 1921, el cual dependía del Instituto Psiconeurológico. Anteriormente, sólo Ferenczi (1908) se ocupó del campo educativo desde el psicoanálisis con su trabajo *Psicoanálisis y pedagogía*, acusando a la pedagogía de haber olvidado el abordaje de las emociones y de las ideas.

El Laboratorio-Hogar fue dirigido hasta su clausura, en 1928, por el profesor Ermakow, jefe del movimiento psicoanalítico en Rusia (Schmidt, 1924). Desde sus inicios, esta institución se vio asediada por rumores en los que se acusaba a sus trabajadores de estimular el desarrollo sexual de los niños, por lo que las autoridades ordenaron durante varias ocasiones que una comisión científica investigase los hechos, la cual, tras las oportunas deliberaciones, nunca fue concluyente. En todo caso, el Comisario del Pueblo para la Educación dictaminó la retirada de una parte de los fondos del proyecto del Laboratorio-Hogar, reduciéndose el número de educadores del mismo a la mitad. Más tarde, el Instituto Psiconeurológico, ordenó otra investigación que informó desfavorablemente, lo que se suponía una inminente desaparición de la institución. Sin embargo, de forma inesperada, recibió el apoyo de la Unión Alemana de Mineros, que desde abril de 1922 aprovisionaron y mantuvieron las instalaciones del Laboratorio (Schmidt, 1924), conociéndose también esto como Solidaridad Internacional.

Simultáneamente, en otoño de 1922, se funda el Instituto Estatal de Psicoanálisis, del que formaba parte como organización auxiliar el Hogar de Infancia, el cual tras recibir dos inspecciones, fue elogiado por la labor que en él se desarrollaba, lo que no impidió que, un año después, se cuestionara en círculos gubernamentales su continuidad, tras lo que se escondía una feroz crítica a la validez del Hogar como proyecto educativo basado en los presupuestos psicoanalíticos, juzgados como burgueses y antimarxistas.

El posicionamiento de Schmidt acerca de esta cuestión fue muy claro y al solicitarle Fenichel su opinión respecto a las relaciones entre el marxismo y psicoanálisis, respondió que no había nada que debatir, al existir una sola forma correcta de marxismo, el representado por la Unión Soviética y su líder Stalin (Jacoby, 1983). La labor desarrollaba en el centro, durante los 20, se centraba en la observación del comportamiento de los niños, prestando especial atención al juego, lenguaje e inclinaciones sexuales. La mayor parte de los hallazgos fueron publicados por Schmidt a partir de 1924, permaneciendo aún muchos de ellos en los archivos del Instituto (Luria, 1925). De tales trabajos, han sido publicados a nuestro idioma *Educación psicoanalítica en la Rusia Soviética* (1924), *La importancia de los actos de mamar y chuparse el dedo para el desarrollo psíquico del niño* (1926) y *El desarrollo del instinto de saber en un niño* (1930).

El último informe acerca de la actividad del Laboratorio-Hogar apareció en 1930. Después no se aceptaron más informes, y las listas de suscriptores, publicadas en la revista *Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse* hasta 1935, no se actualizaron. La escuela de Vera Schmidt fue cerrada en el año 1928, mientras que la Sociedad Psicoanalítica lo haría cinco años más tarde en 1933.

En cuanto a la labor efectuada, en *Educación Psicoanalítica en la Rusia Soviética* (1924) se recogen los objetivos y el proyecto educativo realizado en el Laboratorio-Hogar, destacando la prohibición de castigar, reprochar así como elogiar a los niños por parte de los adultos, ya que tales actitudes resultaban incomprensibles para ellos, teniendo tan sólo sentido para los propios educadores

La metodología utilizada era fundamentalmente observacional, permitiendo a los niños la plena libertad de acción, recurriéndose en ocasiones puntuales a

intervenciones de los adultos. Otra característica del Hogar de infancia era el amor y trato individualizado a cada uno de los chicos, para lo cual cada grupo se constituía según la edad de sus miembros (Schmidt, 1924). De entre todas las conductas estudiadas en los alumnos, merecen comentarse las relativas a la higiene personal y a la sexualidad. Respecto a la primera, Schmidt menciona su instauración y evolución natural, excepto en el caso de una niña que embadurnaba su cuerpo con sus excrementos, conducta que desapareció al reorientar su impulso escatológico hacia una tarea aceptada, como la pintura. Schmidt afirma cómo los niños que asocian la vergüenza a las funciones excretoras desarrollan ulteriormente trastornos genitales.

En cuanto a la masturbación, siguiendo las ideas contenidas en *Tres ensayos de teoría sexual*, Freud (1905) distingue Schmidt dos tipos de masturbación, la originada por sensaciones internas (masturbación fisiológica) y la que procede de circunstancias externas de carácter negativo (alteraciones somáticas, necesidad de amor, etc.), conducta esta última que el educador no debe reprimir, pues no es dañina en sí misma, sino que debe averiguar las causas que la desencadenan, tras lo que, con las oportunas reorientaciones, cesará. Así, la hipótesis mantenida de que evitar la represión era beneficioso para el adecuado control de tal acto, se vio corroborada empíricamente y los niños a los que no se les reñía por tal hábito se masturbaban muy poco, no desarrollando ningún tipo de hábito onanista.

Schmidt pensaba que si tal conducta no se reprime, el niño, al acceder a la adultez no manifestará sentimientos de culpa ni trastornos del tipo impotencia o eyaculación precoz. Sin embargo, a nuestro entender, surgen incógnitas respecto a la intervención educativa que hemos referido, ya que no se señala con claridad cómo diferenciar ambos tipos de masturbación, ni tampoco qué ocurrió cuando los niños visitaron a sus padres en lo relativo a esta conducta, afirmando tan sólo que las interacciones con los progenitores eran cordiales y no severas, lo que no hubiera sido posible en el caso de un mayor protagonismo de los padres en la educación de sus hijos. Por ello, tal conclusión nos parece idílica, pues esta innovadora práctica educativa se contradecía con la moral represiva de la sociedad de aquella época.

En *La importancia de los actos de mamar y chuparse el dedo para el desarrollo psíquico del niño*, Schmidt (1926) describe pormenorizadamente la evolución de tales conductas y su influencia desde el nacimiento hasta los tres años de edad. El contenido, expresado en forma de diario y similar a los estudios longitudinales actuales, menciona como conclusiones básicas que ambos actos son completamente naturales y potenciadores de las facultades intelectuales del niño en los primeros meses de vida, al servirles como instrumentos de conocimiento de su propio cuerpo y del ambiente, siendo necesario para que las citadas conductas sigan un curso evolutivo normal crear un ambiente educativo adecuado.

En *El desarrollo del instinto de saber en un niño*, Schmidt (1930) nos muestra las conexiones existentes entre la pulsión epistemológica, es decir la aprehensión de los objetos a través del conocimiento, y la sexualidad infantil. Para ello, cita algunos trabajos llevados a cabo con anterioridad por Freud, Klein, Jung y Bernfeld. Lo más significativo de este trabajo son las ideas que Schmidt da a los padres para resolver las preguntas de los niños acerca del cuerpo y sus funciones: ha de

responderse de manera franca y veraz, ya que así se evitarán el recelo y la desconfianza, medida que se asemeja a las ideas educativas manifestadas por Wolffheim (1930) en *Psicoanálisis y pedagogía infantil*.

#### EL PROYECTO EDUCATIVO DE A. S. NEILL

En cuanto a Alexander Sutherland Neill (1883-1973), sus datos biográficos se pueden encontrar en su *Autobiografía* (Neill, 1972), en la que describe la férrea disciplina familiar en que creció, su enorme desinterés por el aprendizaje formal y su miedo a ciertos temas como el sexo y al infierno. Por recomendación paterna, inicia un período en el que desarrolla una fallida actividad profesional, aunque poco después, esta vez influido por su madre, Neill se convierte en aprendiz de maestro con su padre y se licencia paralelamente en filología inglesa en la universidad.

A pesar de esto, continuó reacio a ejercer como profesor clásico, considerando la enseñanza como último recurso (Neill, 1972). Después de ejercer como periodista y librarse de acudir al frente en la Primera Guerra Mundial, se decantó por la educación, siendo contratado como profesor en Gretna, donde percibe un ambiente hostil de los alumnos hacia los profesores, viéndose obligado incluso a hacer uso del castigo físico (Neill, 1972).

Esta experiencia influyó decisivamente en Neill, quien comienza, a partir de sus propias opiniones y reflexiones, a escribir un diario que sería el origen de su primer libro titulado *Diario de un maestro* (Neill, 1915), donde muestra su alejamiento de los objetivos educativos formales, considerando más importante enseñar una actitud ante la vida, relegando a un segundo plano los conocimientos académicos (Neill, 1972), ya que para éste una educación exclusivamente centrada en el intelecto generaría individuos bloqueados en su expresión de los afectos.

No obstante, Neill llegó a Gretna sin ninguna idea pedagógica revolucionaria en la cabeza, sino sólo su propia experiencia y la obsesión por el concepto de libertad intelectual (Hemmings, 1972), tema, que en aquella época, era fuente de importantes debates por parte de lo que se ha denominado el *New Schools Movement* (Movimiento de las Nuevas Escuelas), y que tuvo entre sus defensores a Edmund Holmes, que describió la autorrealización como todo aquello que significara vida espontánea y actividad libre (Hemmings, 1972).

Otro acontecimiento contribuyó al viraje que Neill da a sus concepciones educativas fue su amistad con Homer Lane, psicoanalista estadounidense quien, inseguro respecto a los límites aceptables de libertad, nunca pensó que hubiera que llegar a un acuerdo en este terreno. Lane, al igual que Neill, elaboró su método educativo empíricamente, estimando que la clave para el autocontrol de los niños estaba en el autogobierno, entendiendo que el psicoanálisis podía aportar una base interesante, ideas que Neill asumió plenamente, lo que le permitió insertar de forma lógica muchas de las conclusiones a las que había llegado por su cuenta, cuando era maestro en Gretna (Hemmings, 1972).

Este modelo de autogobierno, fue posteriormente desarrollado por Neill en su proyecto *Summerhill* (Neill, 1960), donde se propició que tanto alumnos como profesores, decidieran como resolver las vicisitudes que se presentaban en la escuela,

medida progresista, con lo que Neill se adelanta a su tiempo, manifestando lo fácil que resulta para el adulto gozar de tranquilidad al imponer severas normas, siendo lo difícil el mantener un cierto orden sin doblegar a los individuos (Neill, 1960).

Antes, tras dejar Gretna e instalarse en Londres para trabajar en la escuela *King Alfred*, Neill aceptó tomar parte en un Congreso Educativo en Calais, marchándose luego a Alemania, donde vivió tres años, fundando en 1921 un escuela internacional. En 1923, al estallar la revolución en Sajonia, se refugia en Austria, país que debe abandonar tras un altercado con las autoridades vienesas. A lo largo de estos años, es posible que Neill hubiera oído hablar de la colonia infantil de Baumgarten fundada por Bernfeld, proyecto que se caracterizaba por la asunción de algunos elementos del movimiento de masas en educación, como la asamblea escolar, que fue puesta en marcha por Neill en su posterior práctica educativa.

A finales de 1924, llegó a Inglaterra, alquiló una casa llamada *Summerhill* (colina de verano) en Lyme Regis, Dorset, donde propone su modelo educativo en libertad y desarrolla una actividad terapéutica con algunos de sus alumnos, labor en la que alcanza notable éxito. De aquí, se traslada a una casa en Newhaven en 1927, en el pequeño pueblo de Leiston, en Suffolk (Neill, 1960), trasladándose finalmente al norte de Gales, donde permaneció 5 años.

Paralelamente, Neill se analizaba con Lane y más tarde por Maurice Nicoll, Stekel y Reich, siendo éste último el que le dejó una huella más indeleble, con quien mantuvo una fructífera amistad que mantuvo hasta la muerte de éste en 1957. Reich era el hombre que buscaba desde hacía años, pues no veía en ninguno de los psicoanalistas, a excepción de Anna Freud y Susan Isaacs, una reivindicación de una nueva actitud social ante lo sexual (Hemmings, 1972). Tras un primer intento fallido de entrar en Estados Unidos en 1950 por ser tachado de pro-comunista, volverá en 1969 para instalarse allí, falleciendo en 1973.

## INFLUENCIAS DE LAS IDEAS DE SCHMIDT Y NEILL EN LA EDUCACIÓN ACTUAL

¿Qué queda de todo esto en nuestra actual educación? Hemos de retroceder a la Alemania de los 60 donde proliferan los hogares de infancia socialistas basados en los presupuestos de Schmidt y Reich.

Por lo que al concepto de autorregulación se refiere, ha sido aplicado con éxito en los *Kibbutzim* israelíes, así como en la tribu venezolana de la Edad de piedra de los Yequana (Mann y Hoffman, 1980). Sin embargo, tales tentativas sólo constituyen casos aislados de la idónea y exitosa aplicación de nuevos conceptos en educación, que aún se hallan lejos de nuestras escuelas donde los resultados académicos priman sobre los sentimientos de los educandos.

Sea como fuere, es innegable que los seres humanos precisamos un cierto control, tanto interno como externo, para conducimos en nuestra vida, pues si no nos veríamos bajo un sistema anárquico, donde todo cabe sin limitación alguna, aunque éste control pueda realizarse de un modo democrático.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ferenczi, S. (1908). Psicoanálisis y pedagogía. En S. Ferenczi, *Obras Completas, I*. Madrid: Espasa-Calpe, 1981, 53-58.
- Freud, S. (1905). Tres ensayos de teoría sexual. En S. Freud, *Obras Completas, VII*. Buenos Aires: Amorrortu, 1978.
- Jacoby, R. (1983). *The Repression of Psychoanalysis. Otto Fenichel and the Political Freudians*. New York: Basic Books.
- Hemmings, R. (1972). *Cincuenta años de libertad: Las ideas de A. S. Neill y la escuela de Summerhill*. Madrid: Alianza, 1975.
- Luria, A. R. (1925). Die Psychoanalyse in Russland. *Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse, 11*, 395-398.
- Mann, W. E. y Hoffman, E. (1980). *Wilhelm Reich. The Man who Dreamed of Tomorrow*. Los Angeles: J. P. Tarcher.
- Neill, A. S. (1960). *Summerhill*. México: Fondo de Cultura Económica, 1963.
- (1972). *Autobiografía*. México: F. C. E., 1976.
- Reich, W. (1926). Los padres como educadores: la compulsión a educar y sus causas. En W. Reich y V. Schmidt, *Psicoanálisis y educación*. Barcelona: Orbis, 1984, 145-160.
- Schmidt, V. (1924). Educación psicoanalítica en la Rusia Soviética. En W. Reich y V. Schmidt, *Psicoanálisis y educación*. Barcelona: Orbis, 1984, 31-55.
- (1926). La importancia de los actos de mamar y chuparse el dedo para el desarrollo psíquico del niño. En W. Reich y V. Schmidt, *Psicoanálisis y educación*. Barcelona: Orbis, 1984, 57-78.
- (1930). El desarrollo del instinto de saber en un niño. En W. Reich y V. Schmidt, *Psicoanálisis y educación*. Barcelona: Orbis, 1984, 91-143.
- Wolffheim, N. (1930). *Psicoanálisis y pedagogía infantil*. Barcelona: Icaria Antrazyt, 1977.