



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

GRADO EN PEDAGOGÍA

Año 2020

**ESTUDIO DE LA DOBLE MORAL SEXUAL EN
ALUMNADO DE RECIENTE INGRESO EN LA
UNIVERSIDAD DE SEVILLA (Curso 2019/2020)**

Trabajo de Fin de Grado

Modalidad de Investigación y Colaborativo

Autoras:

García Romanco, María del Mar

Muñoz Orihuela, Beatriz

Núñez Pérez, Cristina

Tutor: Dr. García Pérez, Rafael

Resumen

Los jóvenes son un grupo social de gran consideración en la prevención de las actitudes sexuales de riesgo, resultando interesante el análisis de los factores que determinan esa conducta. El estudio fue realizado para contrastar información sobre el uso y prevalencia de la DSS en el alumnado universitario de reciente ingreso. Concretamente, analizar la relación desde la DSS en el caso de la tenencia o no de pareja y según las ramas de conocimiento, averiguando qué grado posee el alumnado en esta escala y cuál es el efecto. Se ha empleado para ello el cuestionario de la *Double Standar Scale* que consta de 10 ítems. Los datos (n=696) fueron recogidos en noviembre de 2019. Aplicando diferentes técnicas de análisis para el diagnóstico de las relaciones entre las variables, los resultados indican que la DSS es un problema en más de un 10% del alumnado universitario de nuevo ingreso; por ello, se proponen una serie de ideas para la mejora de estos resultados.

Palabras claves:

Doble Moral Sexual, estudiante universitario, igualdad, actitudes sexuales, género masculino, sexismo.

Abstract

Young people is a social group of high consideration for the prevention's area of danger sexual attitudes, reason why is interesting the analysis of the factors that determine that sexual behavior. The main objective of this study is to contrast information on the use and prevalence of DSS in recently admitted students in the university. Specifically, the objective is analyze the relationship in case to have or not a partner and according to the fields of study, as well as know what level have the students on this scale and what is the effect produced. For the survey, we use the "*Double Standar Scale*" questionnaire. Data (n=696) were collected in November 2019. Were used differents analysis techniques were estimated to relation about factors. The results indicate that DSS is a problem that occurs in more than 10% of new university students; therefore, a series of ideas are proposed to improve these results.

Key words:

Double Standard Scale, university students, equality, sexual attitudes, male gender sexism.

ÍNDICE

1. Introducción/Justificación	4
2. Fundamentos científicos	7
3. Planteamiento del problema diagnóstico y objetivos de la investigación	9
4. Material y metodología diagnóstica	10
4.1. Método de investigación aplicado en el diagnóstico	10
4.2. Personas participantes	10
4.3. Técnicas e instrumentos de diagnóstico	12
4.4. Material complementario y trabajo de campo	12
4.5. Técnicas de análisis aplicadas	13
5. Resultados y discusión	14
5.1. Resultados sobre prevalencia de la DSS (Doble Moral Sexual) en alumnado de nuevo ingreso.	14
5.1.1. Niveles de DSS en alumnado de reciente ingreso en la US	14
5.1.2. Niveles de DSS en el alumnado según tendencia o no de pareja.	16
5.1.3. Niveles de DSS en el alumnado según Rama de Conocimiento.	17
5.2. Estudiar la medida y capacidad predictiva de la DSS, en relación con otros indicadores de violencia contra la mujer.	18
5.2.1. Calcular la validez, confiabilidad y discriminación de los indicadores de la DSS para evaluar a nivel global.	18
5.2.2. Relacionar la DSS con otros indicadores de violencia afectivo sexual contra la mujer.....	20
5.2.3. Evaluar la capacidad predictiva de la DSS para anticipar violencia sexual contra las mujeres.....	22
5.3. Resultados de la prevalencia de la Doble Moral Sexista según características del alumnado y Rama de Conocimiento elegida en la US.	25
5.3.1. Contraste de la prevalencia de la DSS entre los sujetos con pareja y sin pareja.	25
5.3.2. Estudiar el posible efecto de interacción en la DSS de la tenencia de pareja.....	27
5.3.3. Contraste de la prevalencia de la DSS según ramas de conocimiento.	28
6. Conclusiones	29
7. Bibliografía	32
ANEXOS	34

1. Introducción/Justificación

El mundo actual, según dice Boaventura de Sousa Santos (2018), está conducido por tres componentes que someten a la sociedad: el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado. La sociedad de la que se trata se caracteriza por la opresión, ya sea en función de raza, género, religión, edad, clase social, identidad sexual, etc. Pero si se comenta el sistema de dominación más opresor, es el del género y éste se traduce en *patriarcado*. La educación es el único poder capaz de armar la revolución para combatir y cambiar estos componentes, y por eso se profundizará en este concepto.

El *patriarcado* (Cagigas, 2000) es la relación de poder directa entre hombres y mujeres en la que los hombres llevan a cabo sus intereses fundamentados en el control, uso, sumisión y opresión de las mujeres. Es una relación de poder la cual provoca desigualdad, en la que los hombres ejercen el papel de dominadores y las mujeres de subordinadas.

Desgraciadamente, este concepto está muy arraigado al núcleo de la sociedad actual y, según Bosh y Ferrer (2019), el *patriarcado* es el sustrato principal y explicativo por el que se producen incontables casos de violencia hacia las mujeres.

Hay que hacer hincapié en el origen de esta serie de factores socioculturales, así como el punto hegemónico que se dio con las construcciones del género.

Desde el nacimiento, y durante la socialización como individuos, según Cagigas (2000):

Se forma a los niños para que adopten y aprendan los roles y vivan en las esferas de la masculinidad o feminidad, según les corresponda. Se instauran en ellos una serie de roles genéricos y comportamentales de acuerdo con las expectativas sociales (Cagigas, 2000:309)

Lo que provoca que los niños y niñas que actúen de manera que se salgan de estos roles establecidos sean censurados, impidiendo el libre desarrollo de su propia personalidad, porque los niños aprenderán la masculinidad como rol dominante, fuerte, con control y sabiduría, en la que la sexualidad es un signo de virilidad y la feminidad puede implicar la homosexualidad. Mientras que las niñas aprenderán la feminidad como un rol vulnerable, llena de sentimientos y emociones de un ser sensible, empleando la dulzura en vez de la fuerza, y por supuesto desempeñando un rol doméstico por y para el cuidado.

Así, esta corriente, desemboca de nuevo en la violencia hacia la mujer ya que, el concepto de fuerza es la raíz de la violencia, y ese concepto es uno de los fuertes de la masculinidad. La violencia (Cagigas, 2000) es la manera de demostrar que el poder se sigue sustentando mediante el empleo de la fuerza, ya sea física como psicológica, lo que implica la existencia de un ser “superior” y otro ser “subordinado”.

De esta manera, es el mecanismo de control por el que el *patriarcado* mantiene su estructura de poder, esa dominación masculina. Y esta socialización de género tan asumida en los hombres, hace que quien sea maltratador no sea consciente de que está haciendo algo negativo, porque se sigue manteniendo esa norma general de desconsideración hacia la mujer.

También ocurre con las mujeres que tienen asumido, sin dudas, los roles de género ya que han aprendido que no deben oponer resistencia, consienten la sumisión e incluso podrían defender las conductas machistas y opresoras de la sociedad.

La socialización de género y la sociedad patriarcal también es la causante del actual *techo de cristal* que, según Gómez et al., (2018), se define como:

El conjunto de barreras que limitan el ascenso de las mujeres a mejores cargos y, por ende, a mayores remuneraciones en el mercado laboral. Estas barreras se explican por los diferentes obstáculos (esto incluye la discriminación salarial por género), los cuales generan un techo profesional que solamente les permite establecerse en puestos de trabajos que las ubica en la parte intermedia en la distribución de salarios, a pesar de tener un capital humano suficiente para obtener puestos de trabajo con mejores ingresos. (Gómez et al., 2018:30)

Como se puede observar, el *patriarcado* es una moneda con múltiples caras, siendo otra de ellas el *sexismo* (Bosh y Ferrer, 2019), es decir, cualquier actitud negativa debido al sexo. Una de las concepciones realizadas por Expósito et al., (1998) es la del *sexismo ambivalente*, el cual puede darse de diferentes formas, desde un *sexismo hostil* hasta un *sexismo benévolo*. Ambos comparten el mismo nexo: la dominancia masculina sobre la femenina, siendo esta última el sexo débil y desprotegido en la que se puede imperar actitudes de paternalismo dominante o protector.

Incluso se puede llegar a hablar de *lenguaje sexista*. El propio lenguaje por el cual se habla cada día está inmerso de palabras referentes al género femenino, no obstante, o se tintan de efecto negativo, o simplemente estas palabras no hacen uso de la inclusión del género femenino. Cuestión que se debe solucionar “ya que en la actualidad es imperativo manejar esta noción, más abarcadora y relacionada con la identidad, que comprende no solo a hombre y mujer, sino también a géneros no-binarios y géneros fluidos” (Cabeza y Rodríguez, 2018:152)

Otro de los escalones del *Modelo piramidal* de Bosh y Ferrer (2019) es la justificación y legitimación de las desigualdades de género y de la violencia contra las mujeres, en el sentido de evidenciar estos comportamientos para que el poder de los varones sobre las mujeres se perpetúe y se justifique minimizando la importancia de los actos o culpando a la propia víctima.

Todos estos factores son los precedentes por los que se lleva a cabo esta investigación basada en las relaciones afectivo-sexuales en jóvenes universitarios. Es imposible negar que, actualmente, la mayoría de las relaciones están idealizadas en un concepto: el *amor romántico* (Ferrer y Bosch, 2013), relación afectivo-sexual en el que predomina el *patriarcado*, donde los roles de género ni siquiera se cuestionan y están muy asumidos, imponiendo sus propias leyes en los distintos parámetros que guían una relación: sexo, reproducción, amor, cónyuges, economía..., con el fin de pretender tener bajo control la vida íntima y social de sus parejas. Este *amor*, desde la perspectiva patriarcal, se basa en: posesión, sumisión, propiedad privada, fidelidad eterna, vínculo inquebrantable... Lo que explica que, cuando se produce alguna alteración o no se respeta la autoridad masculina en este sentido, se produce la violencia en forma de amenazas, desconfianza, control, celos, sumisión, desprecio, humillación, violencia física, y el culmen: la muerte.

Actualmente, las víctimas mortales por violencia de género en lo que va de año hasta mayo de 2020 ascienden a 19, según el último balance del Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (2020).

Tradicionalmente, en este campo de violencia contra las mujeres, se ha estudiado como indicador la “Doble Moral Sexual” (*Double Standar Scale*), es decir las diferentes actitudes hacia la sexualidad que han estado relacionadas desde hace siglos con la moral dominante de la época (Sierra et al., 2007). La *doble moral* acepta una mayor libertad para el hombre

que para la mujer en cuanto a: las relaciones sexuales, la existencia de muchas parejas, el inicio sexual adolescente e incluso a edades más tempranas, y las relaciones sexuales libres de compromiso (Sierra et al., 2007).

Por lo que el objetivo principal del estudio es contrastar información sobre el uso y prevalencia de la “Doble Moral Sexual” en el alumnado masculino de reciente ingreso en la Universidad de Sevilla, debido a las distintas valoraciones de las conductas sexuales (*DSS*) las cuales pueden provocar un comportamiento sexual peligroso al ser también un colectivo susceptible, y caer en embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, discriminación, violencia, etc.

2. Fundamentos científicos

La “Doble Moral Sexual” hace alusión a las diferentes valoraciones que se realizan de la conducta sexual dependiendo del sexo de la persona que la lleva a cabo (Milhausen y Herold, 2002). Por ello, se espera que los hombres, al contrario que las mujeres, disfruten de mayor libertad sexual en forma de sexo prematrimonial, llevando a cabo un papel activo en las relaciones sexuales y expresando la sexualidad de manera libre (Sierra et al., 2007). La “Doble Moral Sexual” engloba las creencias y actitudes que justifican o toleran el uso de la agresividad (e incluso la violencia) por parte del hombre (Sierra et al., 2007).

Las actitudes son un conjunto de creencias, sentimientos y tendencias a actuar. Tienen componentes mentales (prejuicios positivos o negativos), emocionales (reacción de aceptación o rechazo) y comportamentales (inclinación a actuar de una u otra forma). Aunque los tres componentes de las actitudes tienden a estar en equilibrio, son frecuentes las tensiones e incluso desunión entre ellos (López y Fuertes, 1999).

En las relaciones de pareja, la violencia contra la mujer se reconoce como un problema de principal importancia debido a su notoria existencia en la sociedad actual; lo cual, ha interesado a numerosos científicos e investigadores para encontrar cuál es el origen de ello y cómo se podría intervenir en él. Ciertamente es que una gran parte de la investigación realizada por científicos ha estado dirigida al papel del hombre violento en las parejas afectivo-sexuales, donde se han encontrado numerosas explicaciones de carácter relevante ante la situación siendo las siguientes: aspecto individual, familiar y social. (Torres, 2016).

El *empowerment* (“empoderamiento”) se refiere "al proceso por el cual aquellos a quienes se les ha negado la posibilidad de tomar decisiones de vida estratégicas adquieren tal capacidad" (idea en correspondencia con el argumento de Kabeer en Resources, agency, achievements: reflections on the measurement of women’s empowerment, 1999: 440, como se citó en Erazo et al., 2014).

Es un proceso personal y cada mujer tiene que *empoderarse* a sí misma. No se trata de dar poder a las demás personas, si no a uno mismo. Esto no quiere decir que no se facilite o se dé herramientas para que se desarrolle este procedimiento, por eso es importante crear conciencia de la discriminación de género y del compromiso de las organizaciones como agentes facilitadores para el desarrollo de éste. (Delgado et al., 2010).

Por su parte, Montero (2004) prescinde de lo que se conoce como *empowerment* para referirse a su significado con el término "fortalecimiento", propio de la lengua castellana, y que se usaba con anterioridad a que apareciera el concepto inglés.

Señala que existe una correspondencia casi total entre ambos términos, por ello lo define como:

El proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos (tal como dijo Montero en Teoría y práctica de la psicología comunitaria: La tensión entre comunidad y sociedad, como se citó en Montero, 2004).

Según López (2017), cada persona puede y debe construir en libertad y responsabilidad su biografía sexual y amorosa; por desgracia, especialmente en el caso de los varones, la construcción social sobre la sexualidad del varón mantiene elementos de animalidad que se han creado y usado históricamente para legitimar agresiones sexuales, una *doble moral sexual*, que legitimaba la discriminación de la mujer en numerosos aspectos. Esta historia hace más urgente una ética de las relaciones sexuales y amorosas. Los seres humanos pueden y deben ser dueños de sus propios deseos, atracciones, enamoramientos, tomar decisiones éticas, no imponer sus afectos sexuales a los demás y mucho menos aún pervertir el sentido

de la sexualidad abusando, acosando, violando o instrumentalizando sexualmente a los demás.

3. Planteamiento del problema diagnóstico y objetivos de la investigación

En efecto a los numerosos acontecimientos sobre violencia sexual que, desgraciadamente, a día de hoy aún siguen siendo uno de los principales hechos de hospitalización, consecuencias psicológicas negativas, incluso asesinatos de miles de mujeres en el mundo; a pesar de ello, se hace imposible alcanzar a registrar todos los datos de violencia sexual que ocurre día a día sobre las mujeres, por lo tanto se estima, según el Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (2018), que un 91,75% de los casos registrados sobre delitos de agresión sexual son contra la mujer siendo un total de 1.433 mujeres afectadas.

Es por ello la importancia que el estudio requiere en bases a la profundización de las causas de agresión sexual y, con ello, la aceptación de esta por parte del sector masculino. Muehlenhard y Quackenbush (1998) concretan la DSS como método evaluativo donde se examina el grado en que la violencia sexual es aceptada de manera global dando consideración a los hombres en vistas a las libertades sexuales sobre las mujeres; uno de los efectos que causa, en este caso, la aceptación de la violencia sexual y, en parte, dando explicación a los porcentajes tan elevados sobre agresión sexual contra la mujer que se registran últimamente.

Los objetivos que nos planteamos ante este estudio son los siguientes:

- Estudiar los indicadores y el factor general de la DSS Double Standard Scale (Doble Moral Sexista) en alumnado masculino de reciente ingreso en la US.
 - Diagnosticar el grado de la Doble Moral Sexista que tiene el alumnado masculino de reciente ingreso en la US.
 - Contrastar el grado de Doble Moral Sexual en el alumnado según tenencia o no de pareja.
 - Comparar la Doble Moral Sexual en el alumnado según Rama de Conocimiento.
- Estudiar la medida y capacidad predictiva de la DSS, en relación con otros indicadores de violencia contra la mujer.
 - Calcular la validez, confiabilidad y discriminación de los indicadores de la DSS para evaluarla a nivel global.

- Relacionar la DSS con otros indicadores de violencia afectivo sexual contra la mujer.
- Evaluar la capacidad predictiva de la DSS para anticipar violencia sexual contra las mujeres.
- Prevalencia de la Doble Moral Sexista según características del alumnado y Rama de Conocimiento elegida en la US.
 - Contrastar la prevalencia de la DSS entre los sujetos con pareja y sin pareja.
 - Contrastar la prevalencia de la DSS según ramas de conocimiento.
 - Estudiar el posible efecto de interacción en la DSS de la tenencia de pareja.

4. Material y metodología diagnóstica

4.1. Método de investigación aplicado en el diagnóstico

La investigación cuenta con una dirección metodológica enfocada desde el paradigma cuantitativo, utilizando una investigación basada en el uso de técnicas de encuesta.

Se realiza el estudio mediante el método descriptivo combinando métodos correlacionales con diferentes variantes como el constructo, la validez de criterio y la fiabilidad de los procedimientos de diagnóstico. De forma complementaria, también se realizan contrastes estadísticos utilizando, por lo tanto, lógicas de contraste experimental, de tipo ex post facto.

4.2. Personas participantes

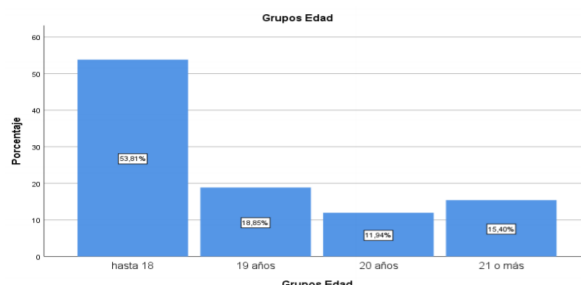
La muestra seleccionada se encuentra de manera intencional entre los estudiantes de grado universitario durante el curso 19/20, previamente habiendo pasado un consentimiento informativo a los participantes del estudio.

Se realizó un muestreo polietápico, escogiendo a la muestra por etapas sucesivas, partiendo del conglomerado (aula) y se realiza una subdivisión en estratos por ramas de conocimiento. Finalmente, se selecciona el muestreo por cuotas.

Se recopilaron 696 cuestionarios entre el alumnado de nuevo ingreso perteneciente a todas las aulas de las ramas de conocimiento de la Universidad de Sevilla. Se siguió unos criterios de inclusión tratándose de alumnado masculino, de reciente ingreso, con edad límite de 25 años y participantes voluntarios, a los que se les aseguró el anonimato. Se escoge esta muestra partir de la población diana, entre los 18 y 25 años, ya que en ese periodo vital se

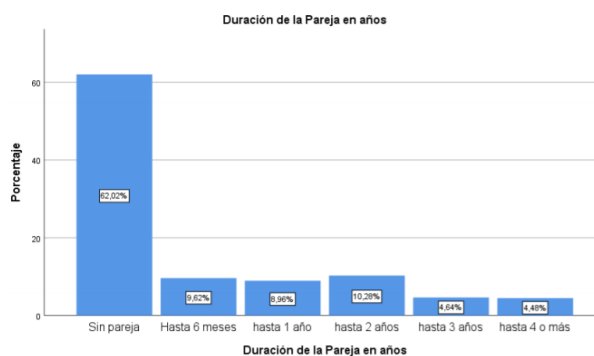
finaliza la fase adolescente dando lugar a la fase adulta lo cual tiene consecuencias dentro de una sociedad patriarcal.

De modo que, la muestra por grupos de edad resultaría de tal forma:



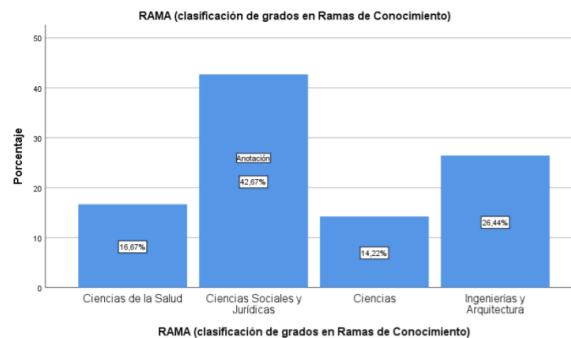
Se concibe un reparto de las edades en grupos de: hasta 18 años, 19 años, 20 años y 21 o más; siendo el grupo “hasta 18 años” el que mayor porcentaje presenta alcanzando un 53,81%, siguiendo el grupo de alumnos de “19 años” con un 18,85%, seguido de “21 años o más” con un 16,40% y finalmente el alumnado de “20 años” obtiene un porcentaje de 11,84% siendo el grupo de edad con porcentaje más bajo.

Una vez estructurada la muestra por grupos de edad, se procede a una división en gráfica donde se observa la cantidad de alumnado que dispone de pareja o no y si es así, la duración de esta.



De este modo, en la gráfica se contempla que un 62,02% no dispone de pareja, el resto de alumnado (un 37,98% en total) sí dispone de pareja y se divide de la siguiente manera: “hasta 6 meses” con un 9,62%, “hasta 1 año” un 8,96%, “hasta 2 años” alcanzando la mayor cifra con un 10,28%, seguido de “hasta 3 años” con un 4,64% y, finalmente, “hasta 4 años o más” se alcanza un porcentaje de 4,48% siendo la cifra más baja.

Para finalizar, se considera una gráfica donde se clasifica al alumnado según la rama de conocimiento.



Por lo cual, se describe de la siguiente forma: con un 42,67% se encuentra “Ciencias Sociales y Jurídicas” siendo el porcentaje más elevado de la gráfica, le sigue “Ingenierías y Arquitectura” con un 26,44%, “Ciencias de la Salud” con un 16,67% y, finalmente, “Ciencias” con un 14,22% dando el resultado más bajo de la muestra.

4.3. Técnicas e instrumentos de diagnóstico

Para el procedimiento de este estudio se ha empleado como instrumento principal la “*Double Standard Scale*”, en castellano “Escala de Doble Moral”. Este instrumento fue creado por Caron et al. (1993). Está formada por 10 ítems de forma que se responden tipo *Likert*, es decir, de 5 a 1 puntos, siendo 5 “Totalmente de acuerdo” y 1 “Totalmente en desacuerdo”. Esta escala nos permite diagnosticar y evaluar la doble moral en el ámbito sexual.

Responde sinceramente tu opinión al respecto de las relaciones afectivo-sexuales. Marca tu postura en cada ítem de escala:

DSS_10 (Caron et al., 1993)	TD	D	¿?	A	TA
1. Se espera que una mujer sea menos experimentada sexualmente que su pareja	1	2	3	4	5
2. A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se la deseje como pareja	1	2	3	4	5
3. Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual	1	2	3	4	5
4. Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a la mujer	1	2	3	4	5
5. Una “buena” mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre	1	2	3	4	5
6. Es importante que un hombre tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia	1	2	3	4	5
7. En el sexo, el hombre debe tomar el rol dominante y la mujer el rol pasivo	1	2	3	4	5
8. Es aceptable que una mujer tenga sus condones	1	2	3	4	5
9. Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre	1	2	3	4	5
10. Es decisión del hombre comenzar el sexo	1	2	3	4	5

4.4. Material complementario y trabajo de campo

El trabajo de campo se ha realizado los días 5, 6 y 7 de noviembre de 2019.

Este estudio es una segunda exploración de un proyecto que se titula “Desafíos del Yo: Reconstrucción de las Identidades en Situaciones de Desigualdad y Exclusión Social” (DYRISES).

4.5. Técnicas de análisis aplicadas

En cuanto a las técnicas de análisis se ha aplicado el programa SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*), es un programa estadístico que, a través de él, permite conocer los datos que se requieren para el análisis. Contiene una gran diversidad de técnicas de análisis que se proporcionan según los datos introducidos.

Las técnicas que se han usado según el diagnóstico individual son las siguientes:

Para el estudio de los indicadores y factor general de la DSS *Double Standard Scale* (Doble Moral Sexista), en alumnado masculino de reciente ingreso en la US son:

- Tablas de frecuencias.
- Chi cuadrado (es una prueba no paramétrica, con una muestra, en la que podemos observar que la variable dependiente es nominal y esta prueba nos permite averiguar si la distribución empírica de una variable categórica se ajusta o no a una determinada distribución teórica).

Por otro lado, para la relación y capacidad predictiva de la DSS con otros indicadores de violencia contra la mujer son:

- Alfa de Cronbach (ofrece el grado de validez, la del constructo, dando evidencia a la prueba).
- Lambda de Wilks (otorga la diferencia significativa que ofrece cada ítem).
- Rho de Spearman (para hallar la tabla de correlaciones entre los ítems a estudiar).
- Prueba de bondad de ajuste.
- ANOVA.
- Correlación de Pearson.

Por último, para la Prevalencia de la Doble Moral Sexista según Ramas de Conocimiento en la US Distribución del rasgo en la comunidad universitaria son:

- ANOVA (generalización del contraste de igualdad de medias para dos muestras independientes).
- T de Student (comparar las medias de dos poblaciones independientes).
- Análisis univariado de varianzas.
- Tablas de frecuencias.

- D de Cohen (medida del tamaño del efecto como diferencia de medias estandarizada).
- Pruebas Post Hoc (identifica subconjuntos homogéneos de medias que no se diferencian entre sí, es decir, que difieren).

5. Resultados y discusión

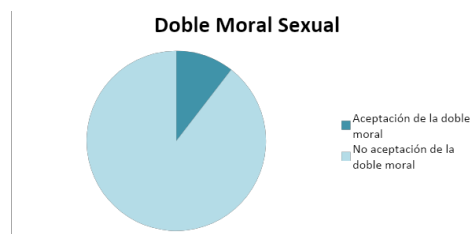
5.1. Resultados sobre prevalencia de la DSS (Doble Moral Sexual) en alumnado de nuevo ingreso.

5.1.1. Niveles de DSS en alumnado de reciente ingreso en la US

A continuación, se va a desarrollar los resultados en tres bloques distintos en los cuales, en el primero, se observa la doble moral del alumnado de reciente ingreso en la Universidad de Sevilla; en el segundo, se hace una diferenciación entre el alumnado que tiene pareja y el que no; y, por último, en el tercero, se aborda según la rama que va a comenzar a estudiar el alumnado de reciente ingreso.

En cuanto al primer bloque de resultados, se procede a conocer cuántos alumnos, tras haber realizado el cuestionario, indican que presentan una “doble moral sexual” y cuál es el porcentaje que no la tienen.

Para ello se ha realizado, a través del programa SPSS, una tabla de frecuencia en la que se muestra que un 89,5% de personas no se encuentran afectadas por este tipo de actitudes pertenecientes a la “doble moral sexual”, en cambio se observa que un 10,5% tienen dudas o tienen tendencia a aceptar dichas actitudes.



Ciclograma 1: Doble Moral Sexual

Estos datos también se pueden observar desde otra perspectiva, como puede ser según los niveles bajo, medio y alto. Por ello se observa que el 90,9% equivale a un nivel bajo, con lo que está fuera de este problema, en el nivel medio se observa un 7,7% y en el nivel alto está el 1,3%. (Véase: *Ciclograma 1: Doble Moral Sexual*).

Tras analizar estos datos, se puede comprobar cómo un 1,3% en el ambiente universitario puede ser un porcentaje bastante alto ya que se hace hincapié a que este alumnado, al que va dirigido dicho cuestionario, son profesionales en ciernes.

Una vez indagado sobre la “doble moral sexual” y dividirla según diferentes perspectivas (si tienen o no esa “doble moral”, además de por niveles -bajo, medio y alto-), se procede a conocer una perspectiva real según una escala de tipo *Likert* que ofrece una serie de indicadores estadísticos. La escala es la *Doble Standard Scale* que dispone de 10 ítem, de los cuales cada uno se compone de un rango del 1 al 5, por lo tanto, el mínimo son 10 y el máximo 50 puntos. En esta escala, se considera el nivel bajo de 10 a 20 puntos, el nivel medio de 21 a 30 puntos y el nivel alto de 31 a 50 puntos; es un baremo de tipo conceptual y esto permite ver, u observar, los porcentajes de personas que están en cada nivel.

Se obtiene que la media del conjunto de estudiantes universitarios de reciente ingreso es de 15,94 y la mediana de 14. Eso, en una escala de 10 a 50, como la nombrada anteriormente, estaría en un nivel bajo.

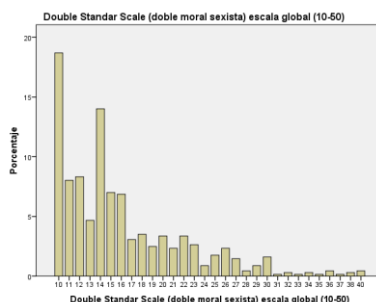


Gráfico 1: *Double Standard Scale* escala global (10-50)

Observando esta gráfica (Véase: *Gráfico 1: Double Standard Scale* escala global (10-50)) puede apreciar que, según como se ha nombrado anteriormente, uno de los puntos de corte es el 20, por ello, el 80% del alumnado está libre de la actitud de “doble moral sexual”, se observa claramente cómo se sitúan ahí la mayoría de alumnado. Por otro lado, existen personas que dudan, que son aquellas que se sitúan entre el 21 y el 30, que serían un 17,7%; y las personas que tienen un nivel alto de “doble moral sexual” serían aquellas que van del 31 en adelante, siendo un 2,2%. La gráfica muestra claramente cómo es la minoría de personas las que se sitúan en dichos puntos.

La realidad tras la visualización de esta gráfica es que existe un porcentaje que no es elevado, pero existen personas que dudan o que tienen una “doble moral sexual” muy señalada.

La gráfica siguiente (Véase: *Gráfico 2: Nivel de la Double Standard Scale según el rango de cada ítem*) sirve de nexos con los posteriores apartados, en los cuales se analiza pormenorizadamente cada indicador del instrumento de *Doble Moral Sexual (DSS)*.

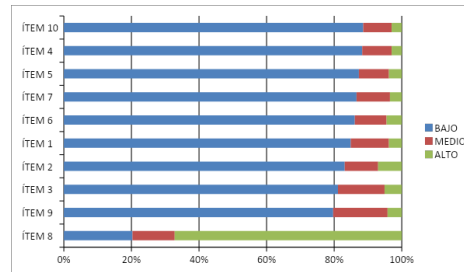


Gráfico 2: Nivel de la Double Standard Scale según el rango de cada ítem.

Se puede observar cómo los puntos de fuga (filtrado de hombres hacia la igualdad) son aquellos que están en color azul; en cambio las barreras, los bloqueos y problemas se puede reconocer de color verde.

Se considera bastante significativo, y probablemente una de las cosas que más llamen la atención, el ítem 8 ya que se observa cómo las barreras es lo más relevante en dicho ítem.

5.1.2. Niveles de DSS en el alumnado según tendencia o no de pareja.

En cuanto al segundo bloque de resultados que se va a desarrollar, se estudia si el alumnado de reciente ingreso en la Universidad de Sevilla tiene pareja o no.

A continuación, se puede observar *Tabla 1: Porcentaje de distribución según si el alumnado tiene pareja o no* que nos indican el porcentaje de personas que tienen pareja, el porcentaje de personas que no la tienen y el global de las mismas, comparándolo así con cada uno de los ítems expuestos en el cuestionario.

Tabla 1: Porcentaje de distribución según si el alumnado tiene pareja o no

	Total (global)			Con pareja			Sin pareja		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Ítem 1	84,9	11,3	3,8	88,6	8,8	2,6	83,0	12,6	4,3
Ítem 2	83,2	9,9	7,0	85,5	7,9	6,6	82,0	10,8	7,1
Ítem 3	81,2	13,8	5,1	86,0	9,6	4,4	78,8	15,8	5,4
Ítem 4	88,3	8,7	3,0	92,1	4,8	3,1	86,4	10,6	3,0
Ítem 5	87,4	8,9	3,8	91,2	6,2	2,6	85,5	10,2	4,3
Ítem 6	86,1	9,4	4,5	90,8	6,1	3,1	83,7	11,1	5,2
Ítem 7	86,7	9,9	3,5	91,7	5,3	3,1	84,2	12,1	3,7
Ítem 8	20,3	12,5	67,2	18,9	9,6	71,5	21,0	13,9	65,2
Ítem 9	79,7	16,1	4,2	80,3	15,8	3,9	79,4	16,2	4,3
Ítem 10	88,6	8,4	3,0	89,9	7,0	3,1	87,9	9,1	3,0
Global	90,9	7,7	1,3	93,8	4,4	1,8	89,5	9,4	1,1

Se puede observar cómo en todos los ítems del total, exceptuando el número 8, el nivel bajo tiene el porcentaje más alto, con valores entre el 79% y 90%, el nivel medio entre 7% y 16% y el nivel alto entre 3% y el 7%. Con respecto al alumnado que sí que tiene pareja, el nivel bajo oscila entre el 85% y el 92%, el nivel medio entre 4% y 10% y el nivel alto entre el 2% y el 7%. Por último, el alumnado que no tienen pareja, el nivel bajo oscila entre 78% y 88%, el nivel medio entre 9% y 16,2% y en el nivel alto entre 3% y 7,1%. El ítem 8 es el ítem más relevante en comparación con el resto, ya que los datos son totalmente opuestos a los demás, se puede observar que, en total, el nivel bajo está en un 20%, el nivel medio en un 12,5% y el nivel alto en un 67,2%; el alumnado que tiene pareja y ha contestado a este ítem tienen unos valores que, en nivel bajo, son de un 18,9%, en el nivel medio 9,6% y el nivel alto de un 71,5%. Para finalizar, el alumnado que no tiene pareja se observa que el nivel bajo está en un 21%, el nivel medio en 13,9% y el nivel alto en 65,2%.

5.1.3. Niveles de DSS en el alumnado según Rama de Conocimiento.

Por último, el tercer bloque de resultados descriptivos aborda la “doble moral sexual” en el alumnado de reciente ingreso de la Universidad de Sevilla, clasificados según la rama de estudios que seleccionen para su futuro profesional. El alumnado está clasificado en las siguientes ramas estos estudios: 1) Ciencias de la Salud; 2) Ciencias Sociales y Jurídicas; 3) Ciencias; 4) Ingenierías y Arquitectura.

Para ello, se toman los porcentajes de cada nivel de Doble Moral Sexual en que se ha clasificado al “bajo”, “medio” y “alto”.

La siguiente tabla (*Tabla 2: Porcentaje de distribución según el nivel y la rama de conocimiento*) recoge el resumen del resultado:

Tabla 2: Porcentaje de distribución según el nivel y la rama de conocimiento

	Ciencias de la salud			Ciencias sociales y jurídicas			Ciencias			Ingenierías y Arquitectura		
	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
Ítem 1	17.5	12.8	7.7	42.3	44.9	57.7	14.2	15.4	3.8	26.0	26.9	30.8
Ítem 2	17.8	13.2	10.4	41.5	42.6	62.5	14.1	17.6	6.3	26.7	26.5	20.8
Ítem 3	18.6	10.5	5.7	41.3	52.6	45.7	14.8	10.5	11.4	25.4	26.3	37.1
Ítem 4	17.1	15.0	14.3	42.7	46.7	42.9	14.6	11.7	4.8	25.6	26.7	38.1
Ítem 5	17.4	11.5	15.4	42.9	49.2	30.8	14.3	14.8	7.7	25.4	24.6	46.2
Ítem 6	16.4	21.5	16.1	42.7	46.2	41.9	15.2	9.2	3.2	25.8	23.1	38.7
Ítem 7	17.9	11.8	4.2	42.6	51.5	29.2	14.0	10.3	25.0	25.4	26.5	41.7
Ítem 8	15.0	15.1	17.7	32.1	46.5	45.7	20.7	18.6	11.2	32.1	19.8	25.4
Ítem 9	17.8	12.6	13.8	41.1	52.3	44.8	15.3	9.0	10.3	25.8	26.1	31.0
Ítem 10	17.8	8.6	9.5	42.7	44.8	47.6	14.1	15.5	9.5	25.4	31.0	33.3

Observando la tabla anterior, lo más llamativo que aparece es que en Ciencias Sociales y Jurídicas hay un mayor volumen de porcentaje tanto bajo como medio y alto con respecto a las demás ramas de estudio, siguiéndole así la Ingeniería y Arquitectura, luego Ciencias de la Salud y por último Ciencias.

Una vez realizado la prueba de *Chi cuadrado*, se puede observar que, aparte de tener 6 grados de libertad, hay otros elementos significativos con respecto a algunos ítems. Los ítems más relevantes son: 2, 3, 7 y 8, donde se observa que, en el ítem 2, *Chi Cuadrado* tiene un valor de 9,85 y una significación de 0,13, con lo que se puede demostrar que no es significativa. El ítem 3 tiene un valor de 11,337, siendo mayor con respecto al anterior y teniendo una significación de 0,08. El ítem 7 tiene un valor de 11,016 y una significación de 0,088. Por último, el ítem 8 se considera el más llamativo ya que tiene un valor de 17,206 y una significación de 0,009.

5.2. Estudiar la medida y capacidad predictiva de la DSS, en relación con otros indicadores de violencia contra la mujer.

5.2.1. Calcular la validez, confiabilidad y discriminación de los indicadores de la DSS para evaluar a nivel global.

Para comenzar con el análisis de este objetivo, se requiere una cierta fiabilidad de la misma prueba, la cual resultará con la aplicación del modelo de *Cronbach* que ofrece el grado de validez, la cual, a su vez, la del constructo, evidenciando la prueba.

Con ello, se refiere al valor de *Alfa de Cronbach* del 0,89 dando una fiabilidad bastante alta a la prueba (véase: *Tabla 3: Resumen del modelo Alfa de Cronbach*), siendo una cifra superior a la mínima reconocida para dar validez de la prueba: 0,7.

Tabla 3. Resumen del modelo Alfa de Cronbach

Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para
		Total (autovalor)
1	,892	5,073
Total	,892	5,073

Ofreciendo un análisis enfocado a la validez de cada componente, o constructo, de la prueba, se observa el reconocimiento de la validez de cada componente (Véase: *Tabla 4: Cargas en componentes*) ya que el resultado es superior a 0,3 en todos los casos.

Tabla 4. Cargas en componentes

	Dimensión 1
1. Se espera que una mujer sea menos experimentada sexualmente que su pareja	,726
2. A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se la desee como pareja	,694
3. Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual	,671
4. Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a la mujer	,799
5. Una “buena” mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre	,777
6. Es importante que un hombre tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia	,741
7. En el sexo, el hombre debe tomar el rol dominante y la mujer el rol pasivo	,771
Recode 8. Es aceptable que una mujer tenga sus condones	,421
9. Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre	,707
10. Es decisión del hombre comenzar el sexo	,742

Una vez reconocida la validez tanto de la prueba de manera general como de manera individual para cada componente, se hizo una agrupación de los datos globales sobre el cuestionario que evalúa la *DSS (Double Standard Scale)* estableciendo dos grupos, finalizando de la siguiente manera: SI y NO. Es decir, basando esta agrupación en el hecho en que se divide la muestra en los que presenten pensamientos fundados en la doble moral y los que no los presentan.

Se procede a una revisión de la significación procedida por la prueba de *Lambda de Wilks* (véase: *Tabla 5: Lambda de Wilks*) percibiendo una cifra por debajo del 0,05 dando lugar a que cada ítem establece diferencia significativa; asimismo, el resultado de la propia prueba Lambda de Wilks ofrece una cifra bastante elevada (mayor del 0,3) siendo 0,429 la cual aporta validez y calidad al modelo creado.

Tabla 5: Lambda de Wilks

Prueba de funciones	Lambda de Wilks	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	,429	573,708	10	,000

De acuerdo con la cifra tan elevada de significación que presenta el modelo, se puede verificar la fiabilidad que se encuentra en la Matriz de estructuras (véase: *Tabla 6: Matriz de estructuras*), donde se establecen de forma ordenada por nivel de importancia los ítems de la prueba que aportan valor discriminante. Dando como conclusión que el ítem número 4 (“*Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a la mujer*”) se encuentra situado en el primer puesto, con una cifra del 0,632 de correlación, concurriendo al ítem en el que mayor discriminación existe entre las pruebas realizadas por los individuos.

Tabla 6. Matriz de estructuras.

	Función 1
4. Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a la mujer	,632
5. Una “buena” mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre	,630
10. Es decisión del hombre comenzar el sexo	,609
2. A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se la desee como pareja	,570
7. En el sexo, el hombre debe tomar el rol dominante y la mujer el rol pasivo	,565
6. Es importante que un hombre tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia	,563
1. Se espera que una mujer sea menos experimentada sexualmente que su pareja	,532
9. Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre	,464
3. Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual	,356
8. Es aceptable que una mujer tenga sus condones	-,130

5.2.2. Relacionar la DSS con otros indicadores de violencia afectivo sexual contra la mujer.

Este apartado expresa una nueva perspectiva de trabajo, donde se busca la correlación que puede presentar esta prueba de la DSS con otra prueba de medida empleada en la propia Batería de Evaluación.

Para este caso, se recurre a una correlación de los resultados globales de cada prueba encontrada en la Bateria, se hace uso de la prueba de *Rho de Spearman* (véase: *Tabla 7: Correlaciones*).

Cada componente presenta un número de correlación con la DSS global distinto; en este supuesto, el componente “Mitos” muestra una correlación con la DSS global del 0,395 siendo una cifra que se podría considerar que esté relacionada; el componente “Invulnerabilidad del hombre” indica una correlación del 0,451, encontrándose una relación un poco más elevada que el componente anterior con la DSS global; para el siguiente componente, “Sexismo”, se indica un coeficiente de correlación del 0,516, estando aún por encima de los dos componentes anteriores; en el caso del componente “Bandura”, su coeficiente de correlación es bajo, encontrándose en el 0,275; el componente “Microviolencia” encuentra una correlación del 0,342; similar al anterior, el componente “Triada Oscura de la Personalidad” muestra un coeficiente de correlación del 0,317; en cambio, el componente “RSAS” demuestra un coeficiente de correlación muy alto del 0,541, siendo el componente de la prueba que mayor relación presenta con la DSS.

En conclusión, para que se presente una correlación alta, cada componente debe demostrar un coeficiente de correlación elevado a 0,3, por lo cual, el componente “Bandura” se encuentra próximo al límite (con un 0,275); por el contrario, “RSAS” presenta un coeficiente muy elevado, del 0,541, siendo además el componente que estudia la aceptación de la violencia de la mujer.

Tabla 7: Correlaciones

		Double Standard Scale (10-50)	
Rho de Spearman	Double Standard Scale (10-50)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	685
	Mitos (15-75)	Coefficiente de correlación	,395
		Sig. (bilateral)	,000
		N	671
	Invulnerabilidad del hombre (4-20)	Coefficiente de correlación	,451
		Sig. (bilateral)	,000
		N	684
	Sexismo (22-110)	Coefficiente de correlación	,516
		Sig. (bilateral)	,000
		N	666
	Bandura (DesH+AC - 2 Factores de Desconexión Moral) (8-40)	Coefficiente de correlación	,275
		Sig. (bilateral)	,000
		N	669
	Microviolencia (0-100)	Coefficiente de correlación	,342
		Sig. (bilateral)	,000
		N	652
	Triada Oscura de la Personalidad (12-60)	Coefficiente de correlación	,317
		Sig. (bilateral)	,000
		N	670
RSAS (20-100)	Coefficiente de correlación	,541	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	663	

5.2.3. Evaluar la capacidad predictiva de la DSS para anticipar violencia sexual contra las mujeres.

Para la evaluación de la capacidad predictiva de la DSS con otras variables de estudio, se llega a la determinación de realizar una regresión lineal múltiple, escogiendo varias variables independientes para evaluar con una dependiente.

Analizando la prueba que se realiza para dar veracidad al modelo que será utilizado para la finalidad del objetivo, se comenta que el valor de R se encuentra por encima de 0,3, presentando una correlación muy alta (de un 0,698), determinando que el modelo es válido para su realización. (Véase: *Tabla 8: Resumen del modelo*).

Tabla 8: Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,698 ^a	,487	,485	4,295	,487	200,587	3	633	,000

a. Predictores: (Constante), RSAS (20-100), invulnerabilidad del hombre (4-20), Microviolencia (0-100)

A su vez, se considera el análisis de la ecuación de regresión lineal múltiple que se llevará a cabo. Para ello, se realiza una prueba de bondad de ajuste, que determinará dicha validez de la ecuación. (Véase: *Tabla 8: Resumen del modelo*)

El valor de significación de *F* (bondad de ajuste) se encuentra por debajo de 0'05, es decir, la fórmula nos demuestra que la ecuación es útil y válida y, por lo tanto, se podría predecir los datos de la DSS.

Una vez realizadas las pruebas de validez que determinan la utilidad para realizar el estudio, se toma en cuenta exclusivamente las variables determinantes en la regresión lineal múltiple con la DSS.

Se le añade mayor impacto significativo cuando se le realiza la prueba *ANOVA* a las variables que influyen en la DSS global, lo cual, determinaría si la modificación de alguna de ellas produce un cambio importante en los resultados de la prueba. (Véase: *Tabla 9: ANOVA*)

Tabla 9: ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	11102,433	3	3700,811	200,587	,000 ^b
	Residuo	11678,776	633	18,450		
	Total	22781,209	636			

Se comprueba que el número de significación que se representa en la prueba *ANOVA* es inferior a 0'05, con lo cual, se prevé que las variables de estudio sí influyen en los resultados de la prueba de regresión con la DSS global.

Atendiendo a las variables que sí demuestran cambio en los resultados, se realiza un estudio sobre el grado en que los coeficientes de las variables son significativos para la continuación de la prueba (véase: *Tabla 10: Coeficientes*) Se demuestra que las variables: Mitos, Sexismo, Bandura y Triada Oscura, presentan una significación por encima de 0,05, con lo cual se determina su escasa validez para la prueba, por lo tanto, se descartan para el seguimiento del estudio.

Tabla 10: Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	2,423	,867		2,795	,005
	Mitos (15-75)	-,006	,031	-,008	-,201	,841
	Invulnerabilidad del hombre (4-20)	,457	,082	,181	5,545	,000
	Sexismo (22-110)	,030	,018	,075	1,676	,094
	Bandura Global (DesH+AC - 2 Factores de Desconexión Moral) (8-40)	,040	,031	,041	1,273	,204
	Microviolencia Global (0-100)	,080	,016	,177	5,115	,000
	Triada Oscura de la Personalidad (12-60)	,021	,027	,027	,795	,427
	RSAS (20-100)	,223	,024	,412	9,470	,000

Se toma en consideración la evaluación de capacidad predictiva, escogiendo como criterio de ello los datos recopilados de la DSS global, que presenta la siguiente ecuación de regresión que demostrará la relación predictiva que se encuentra entre la variable dependiente, siendo la DSS global, con las variables independientes, encontrándose en ellas: Invulnerabilidad del hombre, Microviolencia, RSAS.

Se destacan estas variables independientes siendo las únicas que presentan un 0'000 de significación que demuestra la elevada correlación que existe con la propia variable dependiente (DSS). Para ello, se ha realizado la correlación de Pearson, que determina la dicha correlación expuesta anteriormente en cada variable independiente relacionada con la dependiente. (Véase: *Tabla 11: Correlación de Pearson*).

En dicha tabla, aparecen los resultados de correlación que traen consigo las variables independientes con la variable dependiente (DSS global); estos resultados establecen el impacto correlacional que supone la variable RSAS global con la DSS global para su estudio, se encuentra a un 0'649 de nivel de correlación entre RSAS global y DSS global, siendo una cifra muy significativa para su estudio.

Tabla 11: Correlación de Pearson

		Double Standard Scale (10-50)	Invulnerabilidad del hombre (4-20)	Microviolencia (0-100)	RSAS (20-100)
Correlación de Pearson	Double Standard Scale (10-50)	1,000	,461	,477	,649
	Invulnerabilidad del hombre (4-20)	,461	1,000	,306	,439
	Microviolencia (0-100)	,477	,306	1,000	,480
	RSAS (20-100)	,649	,439	,480	1,000
Sig. (unilateral)	Double Standard Scale (10-50)	.	,000	,000	,000
	Invulnerabilidad del hombre (4-20)	,000	.	,000	,000
	Microviolencia (0-100)	,000	,000	.	,000
	RSAS (20-100)	,000	,000	,000	.

5.3. Resultados de la prevalencia de la Doble Moral Sexista según características del alumnado y Rama de Conocimiento elegida en la US.

5.3.1. Contraste de la prevalencia de la DSS entre los sujetos con pareja y sin pareja.

En la siguiente tabla (véase: *Tabla 12: Efecto D de Cohen*) de contraste se exponen los datos obtenidos entre dos muestras independientes. las cuales corresponden a “hombres con pareja” y “hombres sin pareja”. de media y desviación típica, así como el total de la medida en la DSS, contrastando cada ítem con cada muestra, y el *efecto D de Cohen* que se percibe de cada uno.

Tabla 12: Efecto D de Cohen

	DSS N = 685	Hombres con pareja N = 228	Hombres sin pareja N = 462	t p)	Efecto (Cohen's d)
Item 1	1.53 (.854)	1.47 (.782)	1,57 (.887)	1.480 (.139)	.12
Item 2	1.63 (.949)	2.01 (1.003)	1.67 (.953)	1.257 (.209)	.35
Item 3	1,63 (.962)	1.54 (.902)	1.68 (.988)	1.975 (.049)	.15
Item 4	1,47 (.801)	1.36 (.752)	1.53 (.819)	2.686 (.007)	.22
Item 5	1.46 (.860)	1.39 (.759)	1.50 (.905)	1.644 (.101)	.13
Item 6	1.52 (.858)	1,41 (.743)	1.57 (.905)	2.408 (.016)	.19
Item 7	1,46 (.858)	1.34 (.772)	1.52 (.898)	2.621 (.009)	.21
Item 8	3.79 (1.443)	3.91 (1.451)	3.73 (1.437)	-1.586 (.113)	.12
Item 9	1.62 (.933)	1.62 (.947)	1.62 (.927)	.008 (.994)	0
Item 10	1.41 (.814)	1.36 (.798)	1.43 (.822)	1.046 (.296)	.09
DSS total	1.5940 (.5984)	1.5123 (.5492)	1.6345 (.6180)	2.627 (.009)	.21

Según la prueba realizada con *T-Student*, se puede observar que la significación del ítem 1 es 0,008 por lo que es menor que 0.05, en este caso se rechaza la hipótesis de igualdad, es decir, se debe tener en cuenta la *T* de que “no se asumen varianzas iguales”, para poder determinar la significación bilateral del ítem, que es de 0,139. En este caso, es mayor que 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis de igualdad y se afirma que entre los sujetos con pareja y sin pareja no hay diferencias con respecto al ítem 1. Siguiendo este mismo proceso para los ítems restantes, se aclara que entre los sujetos con pareja y sin pareja no se rechaza la hipótesis de igualdad por lo que no hay diferencias entre los ítems 2, 5, 8, 9 y 10. Mientras que sí se rechaza la hipótesis de igualdad en los ítems 3, 4, 6 y 7, en los que sí existen diferencias entre ambos sujetos.

Como resultado, se concluye que, en la medida total de la DSS, hay una significación bilateral de 0,009, por lo que existen diferencias entre los sujetos con pareja y sin pareja.

Tabla 13: Estadísticas de grupo.

Estadísticas de grupo					
	Tiene actualmente pareja (no = 0; si = 1)	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Double Standar Scale global en escala (1-5)	no	458	1,6345	,61803	,02888
	si	227	1,5123	,54928	,03646

Tal y como se comprueba en la tabla anterior, se comparan las medias y desviación típica de ambas muestras como medida total de la DSS, por lo que se aprecia que la media de los sujetos que actualmente no tienen pareja es de 1,6345 siendo mayor que los sujetos que no tienen pareja siendo la media de 1,5123. Por lo que es evidente que existe diferencia, concluyendo a que los sujetos sin pareja poseen más “doble moral sexual” de los que sí la tienen.

5.3.2. Estudiar el posible efecto de interacción en la DSS de la tenencia de pareja.

Con la *D de Cohen* se analiza el efecto que esto posee en el estudio, en este caso tiene un efecto de 0,21 como se observa en la siguiente gráfica:

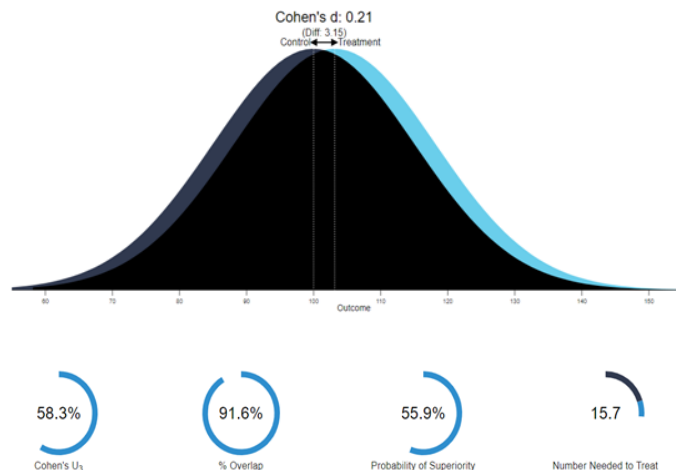


Gráfico 3: Efecto *D de Cohen*

En la escala de la *D de Cohen*, un 0,21 es un efecto muy pequeño. Se observa que el 58,3% del grupo “*Treatment*”, es decir “hombres sin pareja”, está por encima de la media del grupo “control” (“hombres con pareja”). El 91.6% de los dos grupos se superpone y existe una

probabilidad del 55,9% de que una persona de la muestra “hombres sin pareja” elegida al azar tenga una puntuación más alta en “doble moral sexual” que una persona elegida al azar de la muestra “hombres con pareja”.

5.3.3. Contraste de la prevalencia de la DSS según ramas de conocimiento.

A continuación, se expone la siguiente tabla (véase en ANEXOS: *Tabla 14: ANOVA: Comparación Ramas de conocimiento y Double Standard Scale*) realizada con el método de ANOVA para comparar la relación entre los ítems de las Ramas de conocimiento (Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ciencias, Ingeniería y arquitectura) y la “*Double Standard Scale*”.

Se comprueba que, en la significación de cada ítem, no existe ninguna relación entre los ítems de la “*Double Standard Scale*” según las ramas de conocimiento, excepto el ítem 8 que posee una significación de 0,013.

Una vez establecido si existen o no diferencias entre las medias, las pruebas *post hoc* (*Tabla 15: Prueba Post Hoc*) indican qué medias están difiriendo, creando subconjuntos homogéneos:

Tabla 15: Prueba Post Hoc

8. Es aceptable que una mujer tenga sus condones			
HSD Tukey			
Rama de conocimiento	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
Ciencias	97	3,40	
Ingenierías y Arquitectura	180	3,72	3,72
Ciencias de la Salud	116	3,83	3,83
Ciencias Sociales y Jurídicas	297		3,94
Sig.		,059	,575

En este caso, como se ha comentado anteriormente, existen subconjuntos homogéneos en el ítem 8, en el que se observan niveles muy altos de Ciencias Sociales y Jurídicas contra

Ciencias. Aun así, la relación no es interesante ya que el ítem 8 está formulado de forma inversa y todas las personas participantes han tenido puntuaciones altas, por lo que ha funcionado bien. Por lo tanto, la rama de conocimiento no provoca efectos en nuestro estudio.

Esto quiere decir, que, si no existen relaciones entre los ítems según las ramas de conocimiento, tampoco provocará efecto alguno el estudio de la comparación entre las ramas de conocimiento y la pareja. Se ha valorado la posibilidad de hacerlo mediante un análisis univariado de varianza, pero no se llevará a cabo debido a la circunstancia.

6. Conclusiones

En este trabajo final de grado, se han abordado diferentes aspectos claves relacionados con la DSS *Double Standard Scale* (Doble Moral Sexista), haciendo hincapié en el estudio de diferentes áreas como son el estudio de indicadores y el factor general de la DSS *Double Standard Scale* (Doble Moral Sexista) en alumnado masculino de reciente ingreso en la US; estudio de la medida y capacidad predictiva de la DSS, en relación con otros indicadores de violencia contra la mujer y la prevalencia de la Doble Moral Sexista según características del alumnado y Rama de Conocimiento elegida en la US.

El estudio llevado a cabo en los diferentes apartados ha permitido obtener unas conclusiones particulares para cada uno de los diferentes aspectos tratados. Sobre la base de conocimiento que se ha ido adquiriendo a lo largo de la realización de dicho estudio, en este apartado, se expone una serie de conclusiones generales que engloban el trabajo realizado en esta investigación.

En los últimos años, la sociedad ha sido testigo de los múltiples cambios existentes referentes a los modelos sexuales más igualitarios entre hombres y mujeres. Aun así, se sigue evidenciando actitudes sexuales más restrictivas para las mujeres que para los hombres. Esta *doble moral sexual* se refleja en las estadísticas del Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (2018), que un 91,75% de los casos registrados sobre delitos de agresión sexual son contra la mujer, siendo un total de 1.433 mujeres afectadas.

Un estudio realizado por Sierra et al., (2007), titulado “Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la

Double Standard Scale (DSS) y de la *Rape Supportive Attitude Scale* (RSAS)”, se llevó a cabo en la Universidad de Granada.

La muestra de dicha investigación estuvo formada por 400 individuos (151 hombres y 249 mujeres), seleccionados mediante procedimiento no aleatorio. La edad media de los hombres fue de 23,20 (DT= 3,07). Todos ellos estaban cursando estudios de licenciatura en la Universidad de Granada e informaron de una orientación heterosexual. El 55% de los hombres indicó tener pareja estable, siendo la duración media de la relación de 30,66 meses (DT= 24,87). Se realizó un análisis de ítems y se estimó la consistencia interna de la escala total. Para la muestra de hombres, el *alfa de Cronbach* obtenido fue de 0,76.

Con respecto al estudio de indicadores y el factor general de la DSS *Double Standard Scale* (Doble Moral Sexista) en alumnado masculino de reciente ingreso en la US, se puede observar cómo un 89,5% de personas no están afectadas de este tipo de actitudes de doble moral sexual y que, en cambio, un 10,5% tiene dudas o tendencia a aceptar la actitud de doble moral. Al analizarlos desde otra perspectiva, como puede ser según los niveles bajo, medio y alto, se observa que el 90,9% equivale a un nivel bajo, con lo que está fuera de este problema; en el nivel medio se observa un 7,7%, y en el nivel alto está el 1,3%, indicando que el *alfa de Cronbach* obtenido es de 0,89.

Tras analizar dichos datos, se observa que un 1,3% en el ambiente universitario puede ser un porcentaje bastante alto haciendo hincapié en que este alumnado, al que va dirigido dicho cuestionario, son futuros profesionales, siendo estos mismos lo que, tras realizar los estudios universitarios, ejercerán de jueces, médicos, maestros, etc.; por lo tanto, es posible que trabajen con personas que son víctimas de violencia de género, víctimas de agresión sexual, con lo que la sensibilización y el conocimiento debe ser especial.

Los *micromachismos* pueden ser un punto clave hacia algo más grave, como por ejemplo puede ser la violencia física o psicológica, o incluso la muerte. Los participantes de los cuestionarios realizados para la elaboración de este estudio valoran estas conductas generalmente como negativas, pero en ocasiones las perciben como comportamientos normales. Es aquí donde surge la importancia de la concienciación de que los *micromachismos* no tienen por qué aceptarse ni se deben normalizar. Por otro lado, se entiende que las chicas también son responsables de desarrollar conductas *micromachistas* al normalizarlas.

Con respecto al estudio de la prevalencia de la *Doble Moral Sexual*, según las características del alumnado y ramas de conocimiento, se puede afirmar que el alumnado que tiene pareja es aquel grupo de personas que posee menos doble moral. Por lo que, los que no tienen pareja, poseen concepciones y actitudes diferentes a los que sí tienen. Sin embargo, el efecto es mínimo. En cuanto a las ramas de conocimiento, no existen diferencias entre ellas excepto en el ítem 8 entre Ciencias y Ciencias Jurídicas, pero esto se debe a que el ítem está formulado al revés, por ello las puntuaciones son bastante altas.

Tras obtener estos resultados, se advierte que la educación sexual debe estar presente en todas las etapas educativas de los niños y niñas, y no basta sólo con una educación sexual preventiva, ya que los medios de comunicación y las nuevas tecnologías están presentes en las nuevas generaciones y van a proporcionar numerosos modelos de conducta sexual.

Por otro lado, también se ha de resaltar que existen muchas distorsiones de la realidad, por eso, es de vital importancia proporcionar modelos reales, con los que se pueda hacer una identificación real.

Desde el ámbito de la educación, se pueden encontrar numerosas formas preventivas para corregir esta serie de conductas violentas en las relaciones, como por ejemplo el hecho de crear seminarios en los cuales se trabaje algunos problemas específicos de forma directa (celos, control del teléfono móvil, leguaje usual, etc.). Se añade como recurso la creación de *masterclass* con profesionales especializados en el tema de violencia de género, que puedan aportar evidencias y recursos para evitar el desarrollo de estas conductas; no sin olvidar la reformulación de los planes de estudio, donde deben incluirse esta problemática para ser tratada en clase y que el alumnado pueda crear una consciencia de la cavidad del problema en la sociedad. Con ello, se le suma la formación del profesorado; no es posible una *reeducación* sin antes tener un personal docente cualificado y especializado en la temática. Uno de los resultados de la suma de estas propuestas, que tienen como fin la mejora de la situación, sería la creación de un ambiente que invite a la protección sobre la violación afectivo-sexual que sufren día a día numerosas mujeres. Un contexto que haga mejora en la realidad que se está viviendo en la sociedad actual, depositando especial énfasis en la educación como *motor* para promover el cambio social que, haciendo referencia a las palabras de la líder socialdemócrata alemana, Rosa Luxemburg comenta: “*Solo triunfaremos si no nos olvidamos de aprender*”.

7. Bibliografía

- Bosch, E. y Ferrer, V. (2019). El Modelo Piramidal: alternativa feminista para analizar la violencia contra las mujeres. *Estudos Feministas*, 27(2), 1-14.
- Cabeza, C. y Rodríguez, S. (2018). Lenguaje excluyente y de género. En Marta Díaz et al. (Ed.). *Actas do XIII Congreso Internacional de Lingüística Xeral*, (146-153). Vigo, Universidad de Vigo.
- Cagigas, A. D. (2000). El patriarcado, como origen de la violencia doméstica. *Monte Buciero*, (5), 307-318.
- Caron, S. L., Davis, C. M., Halteman, W. A., y Stickle, M. (1993). Predictors of condom related behaviours among first year college students. *Journal of Sex Research*, 30(3), 252-259. <https://doi.org/10.1080/00224499309551709>
- De la Mata, M. (2016). *Desafíos del Yo: Reconstrucción de las Identidades en Situaciones de Desigualdad y Exclusión Social* (Plan Estatal 2013-2016 Excelencia - Proyectos I+D) PSI2016-80112-P.
- Delgado, D., Zapata, E., Martínez, B., Alberti, P. (2010). Identidad y empoderamiento de mujeres en un proyecto de capacitación. *Ra Ximhai*, 6(3), 453-467. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46116015013>
- Erazo, M. I., Jiménez, M. y López, C. (2014). Empoderamiento y liderazgo femenino; su papel en la autogestión comunitaria en el corregimiento El Hormiguero - Valle del Cauca. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 149-157. <http://dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.10>
- Expósito, F., Moya, M. C., y Glick, P. (1998). Sexismo Ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159-169.
- Ferrer, V. y Bosch, E. (2013). Del amor romántico a la violencia de género. Para una educación emocional en la agenda educativa. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, 17(1), 105-122. <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev171ART7.pdf>
- Gómez, C. F., Cerquera, Ó. H. y Orjuela, C. F. (2018). Evolución de la brecha salarial por género en Colombia 2004-2012. Un análisis del fenómeno techo de cristal. *Semestre Económico*, 21(48), 27-49.
- Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades (2018, 2020). *INMUJER*. Recuperado el 11 de marzo de 2020, de <http://www.inmujer.gob.es/>

- López, F. (2017). La sexualidad en la adolescencia. *Pediatr Integral*, 21(4), 278-285. https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/xxi04/06/n4-278-285_RB_Lopez.pdf
- López, F. y Fuertes, A. (1999). *Para comprender la sexualidad*. EVD.
- Milhausen, R. R. y Herold, E. S. (2002). Reconceptualizing the Sexual Double Standard. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 13(2), 63-83.
- Montero, M. (2004). El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances. *Psychosocial Intervention*, 13(1), 5-19. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179817825001>
- Muehlenhard, C. L. y Quackenbush, D. M. (1998). Sexual Double Standard Scale. En David, C. M., Yarber, W. L. y Davis, S. L. (Ed.), *Handbook of Sexuality-Related Measures* (pp. 199-201). Sage Publications, Inc.
- Santos, B. de Sousa (2018). *Construyendo las epistemologías del sur*. CLACSO.
- Sierra, J. C., Rojas, A., Ortega, V., y Martín Ortiz, J. D. (2007). Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la *Double Standard Scale* (DSS) y de la *Rape Supportive Attitude Scale* (RSAS). *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 7(1), 41-60. <https://www.ijpsy.com/volumen7/num1/157/evaluacin-de-actitudes-sexuales-machistas-ES.pdf>
- Torres, A.V (2016). *Violencia hacia la mujer. Características psicológicas de los hombres que maltratan a su pareja*. (Tesis). http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/39205/1/TD_AndreaVeronicaTorres.pdf

ANEXOS

Tabla 14: ANOVA: Comparación Ramas de conocimiento y Double Standard Scale.

ANOVA						
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1. Se espera que una mujer sea menos experimentada sexualmente que su pareja	Entre grupos	4,989	3	1,663	2,293	,077
	Dentro de grupos	496,174	684	,725		
	Total	501,163	687			
2. A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se la desee como pareja	Entre grupos	5,979	3	1,993	2,227	,084
	Dentro de grupos	613,986	686	,895		
	Total	619,965	689			
3. Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual	Entre grupos	5,030	3	1,677	1,817	,143
	Dentro de grupos	632,935	686	,923		
	Total	637,965	689			
4. Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a la mujer	Entre grupos	4,535	3	1,512	2,370	,069
	Dentro de grupos	437,442	686	,638		
	Total	441,977	689			

5. Una “buena” mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre	Entre grupos	2,564	3	,855	1,155	,326
	Dentro de grupos	506,814	685	,740		
	Total	509,379	688			
6. Es importante que un hombre tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia	Entre grupos	4,319	3	1,440	1,966	,118
	Dentro de grupos	501,739	685	,732		
	Total	506,058	688			
7. En el sexo, el hombre debe tomar el rol dominante y la mujer el rol pasivo	Entre grupos	3,324	3	1,108	1,497	,214
	Dentro de grupos	507,957	686	,740		
	Total	511,281	689			
8. Es aceptable que una mujer tenga sus condones	Entre grupos	22,216	3	7,405	3,595	,013
	Dentro de grupos	1412,892	686	2,060		
	Total	1435,107	689			
9. Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre	Entre grupos	6,361	3	2,120	2,450	,062
	Dentro de grupos	593,668	686	,865		

	Total	600,029	689			
10. Es decisión del hombre comenzar el sexo	Entre grupos	3,087	3	1,029	1,557	,198
	Dentro de grupos	453,290	686	,661		
	Total	456,377	689			
Double Standar Scale global en escala (1-5)	Entre grupos	2,166	3	,722	2,024	,109
	Dentro de grupos	242,840	681	,357		
	Total	245,005	684			



Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual) en Jóvenes Universitarios/as

Universidad de Sevilla

La Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual) en Jóvenes Universitarios/as se ha diseñado expresamente para evaluar el papel que juegan los mitos sobre género y violencia afectivo-sexual en el entramado de la identidad masculina y femenina de los estudiantes de las universidades, aprovechando un momento clave del desarrollo personal y social, su ingreso en la educación superior. Para ello, la batería incluye elementos como la escala MNVG de “Mitos y Neomitos sobre Violencia de Género” elaborada en el proyecto DYRISES “Desafíos del Yo” (PSI2016-80112-P), la escala de Sexismo Ambivalente (Expósito, Moya y Glick, 1998). La escala de Ferrer et al. (2008) de Microviolencia en pareja (adaptada). La escala DD de Jonason & Webster (2010) traducida por Nohales Nieto, 2015) sobre la triada oscura de la personalidad. LA DSS (Caron et al., 1993). Además, se incluyen dos factores DH/AC de la escala MMDS (Bandura et al., 1996) y la Escala RSAS (Lottes, 1991). Esto supone integrar indicadores del plano sociocultural, interactivo y personal en el mismo modelo de diagnóstico de género sobre el ámbito afectivo-sexual.

Cuestionario nº:

(Dejar en blanco)
Este número lo debe indicar la
persona que codifica los datos



CONSIGNA GENERAL

Lee atentamente las cuestiones que se plantean y, por favor, contesta a todas con sinceridad.

Marca con una X la opción que mejor define tu posición u opinión.

Las preguntas de esta encuesta no tienen soluciones correctas, responde la opción que mejor te represente

Reservados todos los derechos

No está permitida la reproducción total o parcial de esta encuesta, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de las personas autoras de la misma y que forman parte del Grupo de Investigación DYRISES y del Equipo de Investigación Desarrollo e Innovación de Modelos Educativos (DIME – Hum833) con sede en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.

© Rafael García-Pérez, Ángeles Rebollo-Catalán y Manuel Luis de la Mata Benítez.

© Grupo de Investigación DIME (Hum833 - US).
<http://investigacion.us.es/sisius/grupo/HUM833>

© Proyecto DYRISES (PSI2016-80112-P).
<http://grupo.us.es/lahus/proyecto-dyrisés/>

Impresión: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
(COPISTERÍA COPYARTE) FAX: 954 556 961
C/ Pirotecnia, S/N, 41013. Sevilla (España)



Batería de Evaluación del Ámbito Relacional (Afectivo-Sexual)

Te rogamos que leas atentamente las preguntas y las responda con sinceridad. El cuestionario es anónimo y tus datos serán tratados con total confidencialidad. Por favor, te pedimos que intentes contestar a todas las preguntas, no dejando ninguna sin responder. Agradecemos mucho tu colaboración.

DATOS DE PRESENTACIÓN

SEXO <input type="radio"/> Femenino <input type="radio"/> Masculino <input type="radio"/> Otros		EDAD ¿Cuántos años tienes? <input type="text"/>
¿TIENES ACTUALMENTE PAREJA? <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No		En caso afirmativo, indica el TIEMPO QUE LLEVAS CON TU PAREJA <input type="text"/>
¿QUÉ ESTUDIOS ESTÁS CURSANDO? <input type="text"/>		CURSO: <input type="radio"/> 1º <input type="radio"/> 2º <input type="radio"/> 3º <input type="radio"/> 4º

ESCALA 1. MNVG_15 (DYRISES, 2019) + Factor2 AMVh_4 (Struckman-Johnson & Struckman-Johnson, 1992)

A continuación, se presenta un conjunto de frases que describen ideas, opiniones y creencias que has podido escuchar con más o menos frecuencia. Lee detenidamente cada frase y responde con sinceridad en qué medida es verdadero o falso para ti lo que en ellas se dice, marcando con un "X" la opción que mejor identifica tu posición:

1: Completamente falsa; 2: Bastante falsa; 3: Ni verdadera ni falsa; 4: Bastante verdadera; 5: Completamente verdadera

	CF	F	¿?	V	CV
1. Los hombres pegan a sus parejas porque están sufriendo o están enfermos	1	2	3	4	5
2. La violencia de género es una cuestión privada de las parejas y es mejor no meterse	1	2	3	4	5
3. Un hombre que maltrata a una mujer es un enfermo	1	2	3	4	5
4. Cada pareja es un mundo y lo mejor es no meterse aunque parezca que haya violencia de género	1	2	3	4	5
5. Una mujer que quiere a un hombre no lo abandona aunque sea violento	1	2	3	4	5
6. Los hombres maltratan a sus parejas porque a su vez fueron maltratados de niños	1	2	3	4	5
7. Ahora parece que todo es violencia de género. Se exagera demasiado	1	2	3	4	5
8. Para una mujer es mejor aguantar algunas violencias de la pareja que quedarse sola	1	2	3	4	5
9. Hombres y mujeres son violentos por igual en la pareja	1	2	3	4	5
10. Que un hombre sea violento con su pareja no quita que sea buen vecino, buen trabajador o buen amigo	1	2	3	4	5
11. Un hombre puede ser violento con una mujer y no serlo con otra	1	2	3	4	5
12. Un hombre que maltrata a su pareja puede ser un buen padre	1	2	3	4	5
13. Muchas de las denuncias por violencia de género son falsas	1	2	3	4	5
14. Las leyes benefician a las mujeres perjudicando a los hombres	1	2	3	4	5
15. Los hombres maltratadores han tenido una vida muy dura y eso los ha hecho así	1	2	3	4	5
1. Los hombres que sufrieron un ataque de violación en cierto modo son culpables por no ser cuidadosos	1	2	3	4	5
2. Un hombre grande y fuerte no puede ser violado	1	2	3	4	5
3. Los hombres que sufrieron un ataque de violación en cierto modo son culpables por no escapar o golpear a sus agresores	1	2	3	4	5
4. Un hombre no puede ser violado	1	2	3	4	5

ESCALA 2. SA (Sh/Sb) (Expósito, Moya y Glick, 1998) + Bandura Factor DesH_4

A continuación se presentan una serie de frases sobre hombres y mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases según la escala:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: en Desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: de Acuerdo; 5: Totalmente de Acuerdo

	TD	D	¿?	A	TA
1. Aunque un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo sin el amor de una mujer	1	2	3	4	5
2. Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales que las favorezcan a ellas sobre los hombres	1	2	3	4	5
3. En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres	1	2	3	4	5
4. Las mujeres interpretan comentarios o conductas inocentes como sexistas	1	2	3	4	5
5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente	1	2	3	4	5
6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo	1	2	3	4	5
7. En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre	1	2	3	4	5
8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen	1	2	3	4	5
9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres	1	2	3	4	5
10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas	1	2	3	4	5
11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres	1	2	3	4	5
12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar	1	2	3	4	5
13. El hombre está incompleto sin la mujer	1	2	3	4	5
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	1	2	3	4	5
15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente	1	2	3	4	5
16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente se quejan de discriminación	1	2	3	4	5
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	1	2	3	4	5
18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan los avances de éstos	1	2	3	4	5
19. Las mujeres tienden a tener una mayor sensibilidad moral que los hombres	1	2	3	4	5
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar para aportar seguridad económica a las mujeres	1	2	3	4	5
21. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres	1	2	3	4	5
22. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto	1	2	3	4	5

Responde esta escala sinceramente pensando en los peores casos que conozcas sobre delincuentes, pederastas, abusadores, violadores, maltratadores, asesinos/as de mujeres, de hijos/as, etc. ¿Cuándo has conocido estos casos, qué has pensado al respecto de estos ítems?:

Bandura DesH_4	TD	D	¿?	A	TA
1. Alguna gente merece ser tratada como animales	1	2	3	4	5
2. Está bien tratar mal a alguien que se comporta como un "gusano"	1	2	3	4	5
3. Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano	1	2	3	4	5
4. Alguna gente tiene que ser tratada duramente porque carecen de sentimientos	1	2	3	4	5

ESCALA 3. MicroV. (Ferrer et al., 2008)

A continuación se presentan una serie de vivencias de la vida cotidiana de hombres y mujeres cuando tienen una relación afectivo-sexual en pareja. En este caso no se pregunta el grado de acuerdo, sino la frecuencia en que te ha ocurrido en tu relación. Esto es, debes responder los ítems pensando en la pregunta: ¿Con qué frecuencia suceden estas situaciones en tus relaciones afectivo-sexuales? (piensa tu relación más actual, si estás ahora en pareja, sino piensa aquella en la que puedas determinar mejor tu respuesta en los ítems).

N: Nunca /P: Pocas veces /E: En ocasiones /C: Casi siempre /S: siempre.

	N	P	E	C	S
1. Atemorizar mediante el tono de voz, la mirada o los gestos	0	1	2	3	4
2. Tomar decisiones importantes sin contar con la pareja	0	1	2	3	4
3 Anular las decisiones que habéis tomado en la pareja	0	1	2	3	4
4. No respetar las opiniones o derechos de la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4
5. No respetar los sentimientos de la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4
6. Obtener lo que se quiere de la otra persona de la pareja por cansancio ("ganarle por agotamiento")	0	1	2	3	4
7. Controlar el dinero o los gastos de la otra persona de la pareja	0	1	2	3	4
8. Controlar los horarios, citas o actividades de la otra persona de la pareja	0	1	2	3	4
9. Poner pegos o dificultar que tu pareja salga o se relacione con su familia o amistades	0	1	2	3	4
10. Monopolizar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele) dificultando que los use la pareja	0	1	2	3	4
11. Que el rol de madre/padre sea lo principal en la pareja por encima de las necesidades más personales/individuales	0	1	2	3	4
12. Desanimar o impedir que en nuestra pareja alguien estudie o trabaje	0	1	2	3	4
13. A través de insinuaciones o chantaje emocional, provocar inseguridades o sentimientos de culpa en la pareja	0	1	2	3	4
14. Enfadarse o hacer comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que se sepa la razón	0	1	2	3	4
15. Interrumpir, no escuchar, no responder o manipular las palabras de la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4
16. Considerar que la otra persona de la pareja es infantil y que no tiene autonomía porque necesita ser cuidada y protegida	0	1	2	3	4
17. Invadir la intimidad (leyendo sus mensajes, escuchando sus conversaciones telefónicas) de la otra persona de la pareja	0	1	2	3	4
18. No expresar los propios sentimientos o muy a menudo no mostrar/ocultar las emociones a la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4
19. Poner excusas para justificarse ("Yo no quería", "No me di cuenta", "Ha sido culpa de mi trabajo", ...)	0	1	2	3	4
20. Engañar, mentir o no cumplir los acuerdos de la pareja	0	1	2	3	4
21. No asumir la responsabilidad o las tareas de la casa, del cuidado de los/as hijos /as,...	0	1	2	3	4
22. Poner en duda la fidelidad de la otra persona de la pareja	0	1	2	3	4
23. Amenazar con abandonar la relación o con iniciar una "aventura" con otra persona fuera de la pareja	0	1	2	3	4
24. Dar lastima ("Sin ti no sé qué hacer", "Si tú no estás me pasará algo malo", ...)	0	1	2	3	4
25. No valorar o no dar importancia a las tareas o actividades que realiza la otra persona en la pareja	0	1	2	3	4

ESCALA 4. DD_12 (Jonason & Webster, 2010) traducida por Nohales Nieto (2015) Triada O.

Responde pensando expresamente en la forma en que tú te has comportado en las relaciones afectivo-sexuales con tu pareja. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases según la escala:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: en Desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: de Acuerdo; 5: Totalmente de Acuerdo

	TD	D	¿?	A	TA
1. Tiendo a manipular a los demás para conseguir lo que quiero.	1	2	3	4	5
2. He utilizado el engaño o mentido para conseguir lo que quiero.	1	2	3	4	5
3. He utilizado halagos para conseguir lo que quiero	1	2	3	4	5
4. Tiendo a explotar a los demás en mi propio beneficio	1	2	3	4	5
5. Tiendo a no tener remordimientos	1	2	3	4	5
6. Tiendo a no preocuparme por la moralidad de mis acciones	1	2	3	4	5
7. Tiendo a ser cruel o insensible	1	2	3	4	5
8. Tiendo a ser cínico	1	2	3	4	5
9. Tiendo a querer que otros me admiren	1	2	3	4	5
10. Tiendo a querer que otros me presten atención	1	2	3	4	5
11. Tiendo a buscar prestigio o estatus	1	2	3	4	5
12. Tiendo a esperar favores especiales de los demás	1	2	3	4	5

Responde esta escala sinceramente pensando en las situaciones de conflicto principales que has tenido, discusiones, ruptura, peleas, etc., en tu relación afectivo-sexual con tu pareja ¿Cuándo has vividos estas situaciones, qué has pensado al respecto de estos ítems?:

Bandura AC_4	TD	D	¿?	A	TA
1. Las peleas con mi pareja casi siempre suelen ser culpa de ella/él	1	2	3	4	5
2. Si la gente no tiene cuidado, que asuma las consecuencias	1	2	3	4	5
3. Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen	1	2	3	4	5
4. Si se me fuerza demasiado no tengo culpa de cómo me comporto	1	2	3	4	5

Responde sinceramente tu opinión al respecto de las relaciones afectivo-sexuales. Marca tu postura en cada ítem de escala:

DSS_10 (Caron et al., 1993)	TD	D	¿?	A	TA
1. Se espera que una mujer sea menos experimentada sexualmente que su pareja	1	2	3	4	5
2. A una mujer que sea sexualmente activa es menos probable que se la desee como pareja	1	2	3	4	5
3. Una mujer nunca debería aparentar estar preparada para un encuentro sexual	1	2	3	4	5
4. Es importante que los hombres sean experimentados sexualmente para poder enseñarle a la mujer	1	2	3	4	5
5. Una "buena" mujer nunca tendría una aventura de una noche, pero sí se espera que lo haga un hombre	1	2	3	4	5
6. Es importante que un hombre tenga múltiples encuentros sexuales para ganar experiencia	1	2	3	4	5
7. En el sexo, el hombre debe tomar el rol dominante y la mujer el rol pasivo	1	2	3	4	5
8. Es aceptable que una mujer tenga sus condones	1	2	3	4	5
9. Es peor que una mujer sea promiscua, a que lo sea un hombre	1	2	3	4	5
10. Es decisión del hombre comenzar el sexo	1	2	3	4	5

ESCALA 4. RSAS_20 (Lottes, 1991) Versión traducida al español (Sierra, Rojas, Ortega y Martín, 2007)

A continuación se presentan una serie de frases sobre hombres y mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases según la escala:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: en Desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: de Acuerdo; 5: Totalmente de Acuerdo

	TD	D	¿?	A	TA
1. El hecho de ser maltratadas es un estímulo sexual para muchas mujeres	1	2	3	4	5
2. Un hombre tiene cierta justificación al obligar a una mujer a tener sexo si ella le permitió creer que se acostaría con él	1	2	3	4	5
3. El grado de oposición de una mujer debería ser el factor más importante para determinar si ha existido una violación	1	2	3	4	5
4. La razón por la cual muchos violadores cometen una violación es por sexo	1	2	3	4	5
5. Si a una chica le comienzan a besar el cuello y a acariciarla y luego ella ya no lo puede controlar, es su culpa si su pareja la obliga a tener sexo	1	2	3	4	5
6. Muchas mujeres denuncian haber sido violadas falsamente debido a que están embarazadas y quieren proteger su reputación	1	2	3	4	5
7. De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ella le permitió ir a su casa	1	2	3	4	5
8. A veces, la única manera en que un hombre pueda excitar a una mujer fría (frígida) es mediante el uso de la fuerza	1	2	3	4	5
9. Una acusación de violación dos días después de haber sucedido los hechos probablemente no sea realmente una violación	1	2	3	4	5
10. Una mujer violada es una mujer menos deseable	1	2	3	4	5
11. De alguna manera, se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ya habían tenido sexo en el pasado	1	2	3	4	5
12. Para proteger al hombre, debería ser difícil comprobar que ha ocurrido una violación	1	2	3	4	5
13. Muchas veces, una mujer fingirá que no quiere tener sexo debido a que no quiere parecer fácil, pero realmente ella estará esperando a que el hombre la obligue	1	2	3	4	5
14. Una mujer que sea engreída y que se crea demasiado atractiva como para conversar con hombres se merece una lección	1	2	3	4	5
15. Una razón por la cual las mujeres denuncian violaciones falsas es que ellas frecuentemente tienen necesidad de llamar la atención	1	2	3	4	5
16. En la mayoría de violaciones, la víctima es promiscua o tiene mala reputación	1	2	3	4	5
17. Muchas mujeres tienen un deseo oculto de ser violadas y pueden inconscientemente crear una situación en la que exista la posibilidad de ser atacadas sexualmente	1	2	3	4	5
18. La violación es la expresión de un deseo incontrolable de sexo	1	2	3	4	5
19. De alguna manera se justifica que un hombre obligue a una mujer a tener sexo con él si ellos han estado saliendo durante mucho tiempo	1	2	3	4	5
20. La violación de una mujer por un hombre que ella conozca puede ser definida como una "mujer que luego cambió de opinión"	1	2	3	4	5

Gracias por tu colaboración anónima

LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA CUENTA CON UN PROTOCOLO ANTIACOSO Y CON LA UNIDAD DE IGUALDAD PARA EL TRATAMIENTO DE CUALQUIER CONFLICTO O SITUACIÓN QUE SE PUEDA PRODUCIR EN NUESTRA UNIVERSIDAD, AHORA ERES MIEMBRO DE NUESTRA COMUNIDAD Y DESEAMOS QUE DISFRUTES DE TUS ESTUDIOS SUPERIORES CON LIBERTAD Y SEGURIDAD.



INFORMACIÓN DE INTERÉS:

UNIDAD PARA LA IGUALDAD

Universidad de Sevilla

Tel. 954 48 60 19 – 954 48 21 72

e-mail: igualdad2@us.es

PABELLÓN DE URUGUAY, AVDA. DE CHILE S/N, 41013 SEVILLA

El SEPRUS (servicio de Prevención de la US)
VIGILA EL AMBIENTE LABORAL EN LA US

Puedes consultar en la Unidad de Igualdad el

PROTOCOLO PARA LA PREVENCIÓN,
EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN ANTE EL
ACOSO EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA