

Díaz-Noguera, M^a. D., Hervás-Gómez, C., Guijarro-Cordobés, O. y Domínguez-González, M^a Á. (2021). Innovación en educación superior en el marco de la transformación digital. En A. Guarro-Pallás, M. Area-Moreira, J. Marrero-Acosta y J.J. Sosa-Alonso (Coords.). *XI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria. La transformación digital de la Universidad (pp. 1731-1744)*. Universidad de La Laguna.

<http://doi.org/10.25145/c.docenciauniversitaria.2021.11>

ISBN 978-84-09-27632-5

X/CIDU

Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria

La transformación digital de la universidad

Facultad de Educación – Universidad de La Laguna
TENERIFE – Islas Canarias – ESPAÑA

27, 28 y 29 de enero de 2021

LIBRO DE ACTAS

«La organización del Congreso no se hace responsable de la exactitud, veracidad o legalidad de lo expresado en las diferentes aportaciones recopiladas en este documento, siendo responsables únicos de las mismas sus autores y autoras»

 **Universidad
de La Laguna**

AIDU
Asociación Iberoamericana de Didáctica Universitaria

COORDINADORES

Amador GUARRO PALLÁS
Manuel AREA MORERIA
Javier MARRERO ACOSTA
Juan José SOSA ALONSO

ISBN 978-84-09-27632-5

Creative Commons Reconocimiento - NoComercial - Compartirigual 4.0 Internacional



«Distribuido bajo los términos de licencia Creative Commons 'Reconocimiento -No Comercial- Compartirigual 4.0 Internacional' que permite copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra de manera inalterada, respetando el reconocimiento a los autores, y sin uso comercial de ésta».

COMITÉ DE HONOR

Rosa María AGUILAR
Rectora de la Universidad de La Laguna
Plácido BAZO MARTÍNEZ
Decano de la Facultad de Educación de la Universidad de La Laguna
Rafael ROBAINA ROMERO
Rector de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Manuela de Armas Rodríguez
Consejera de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias

PRESIDENCIA

Amador GUARRO PALLÁS
Universidad de La Laguna, Presidente
Miguel Angel ZABALZA BERAZA
Universidad de Santiago de Compostela, Presidente de AIDU, Co-Presidente
Javier MARRERO ACOSTA
Universidad de La Laguna, Vicepresidente
Manuel AREA MOREIRA
Universidad de La Laguna, Vicepresidente

SECRETARÍA CIENTÍFICA

Juan José SOSA ALONSO
Universidad de La Laguna, Secretario
Felipe TRILLO ALONSO
Universidad de Santiago de Compostela, Secretario de AIDU, Co-Secretario

COMITÉ ORGANIZADOR

Manuel AREA MOREIRA
Universidad de La Laguna, Tenerife, España, Co-Presidente del Comité Científico
Plácido BAZO MARTÍNEZ
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
Anabel BETHENCOURT AGUILAR
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
Olga CEPEDA ROMERO
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
Jorge Miguel FERNÁNDEZ CABRERA
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
Mónica GONZÁLEZ DELGADO
Universidad de La Laguna, Tenerife, España



Amador GUARRO PALLÁS
Universidad de La Laguna, Tenerife, España, Presidente
Javier MARRERO ACOSTA
Universidad de La Laguna, Tenerife, España, Co-Presidente del Comité Científico
Sebastián MARTÍN GÓMEZ
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
Ana SANABRIA MESA
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
Juan José SOSA ALONSO
Universidad de La Laguna, Tenerife, España, Secretario
Felipe TRILLO ALONSO
Universidad de Santiago de Compostela, España, Secretario de AIDU, Co-Secretario
Ana VEGA NAVARRO
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
Miguel Angel ZABALZA BERAZA
Universidad de Santiago de Compostela, España, Presidente de AIDU, Co-Presidente

COMITÉ CIENTÍFICO

PRESIDENTES

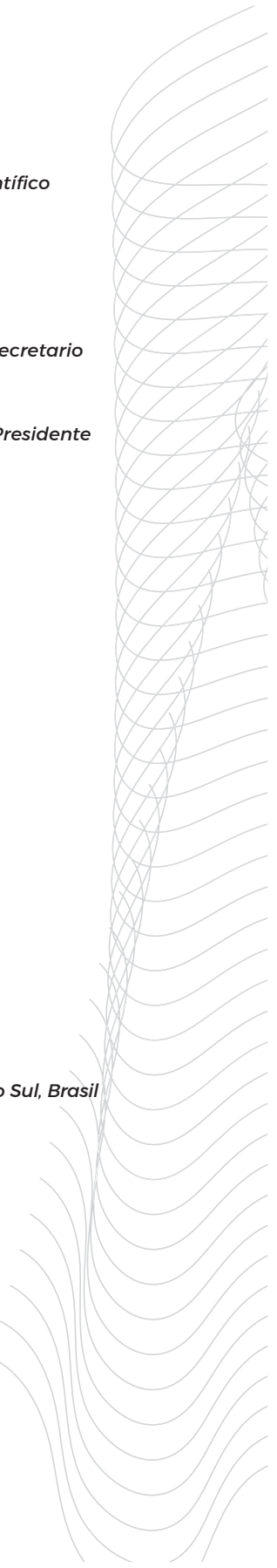
AREA MOREIRA, Manuel
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
MARRERO ACOSTA, Javier
Universidad de La Laguna, Tenerife, España

COORDINACIÓN

SOSA ALONSO, Juan José
Universidad de La Laguna, Tenerife, España

MIEMBROS DEL COMITÉ CIENTÍFICO

ADELL, Jordi
Universidad Jaume I, Castelló, España
ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Yasmína
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
ÁLVAREZ PÉREZ, Pedro Ricardo
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
BAZO MARTÍNEZ, Plácido
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
CABERO, Julio
Universidad de Sevilla, Sevilla, España
CASTILLA VALLEJO, Jose Luis
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
CASTRO LEÓN, Fátima
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
CEBALLOS VACAS, Esperanza M.^a
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
CORTE VITORIA, María Inés
Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS), Rio Grande do Sul, Brasil
ESCUDERO MUÑOZ, Juan Manuel
Universidad de Murcia, Murcia, España
FELISATTI, Ettore
Università di Padova, Pádua, Italia
FERNÁNDEZ CABRERA, Jorge Miguel
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
FERNÁNDEZ ENGUITA, Mariano
Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España
FERNÁNDEZ ESTEBAN, Inma
Universidad de La Laguna, Tenerife, España
FERNÁNDEZ MARCH, Amparo
Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, España



17. INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MARCO DE LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL

María Dolores DÍAZ-NOGUERA

noguera@us.es

Department of Didactics and School Organization
Faculty of Education, University of Seville

Carlos HERVÁS-GÓMEZ

hervas@us.es

Department of Didactics and School Organization
Faculty of Education, University of Seville

Olga GUIJARRO-CORDOBÉS

olgagc@euosuna.org

Osuna University School, University of Seville

María de los Ángeles DOMÍNGUEZ-GONZÁLEZ

mariandg@us.es

Department of Didactics and School Organization
Faculty of Education, University of Seville

Palabras clave: Transformación digital, innovación, educación superior, digitalización, empoderamiento, competencias docentes.

Keywords: Digital Transformation, Digital transformation innovation, higher education digitization, empowerment, teaching skills.

Resumen: La Transformación Digital (TD) es, sin duda, el reto de nuestro siglo. Las universidades al igual que el resto de las organizaciones sociales no se pueden quedar fuera del cambio, o de la disrupción que, la incorporación de la tecnología le está provocando. La TD requiere un

cambio de enfoque e implica innovar y transformar la cultura institucional. En las últimas décadas podemos encontrar multitud de artículos científicos que han ido incorporando cambios a través de tecnologías emergentes, replanteándose la pedagogía, los sistemas de evaluación, reivindicando recursos digitales, etc. La pandemia nos ha proporcionado datos concretos sobre la situación en que se han experimentado los métodos multimodales empleados. Las conclusiones obtenidas nos indican que el camino a recorrer es largo. Esta investigación empleó un diseño no experimental, de tipo descriptivo, basado en encuestas con el fin de conocer las percepciones que tuvieron estudiantes universitarios de la TD en la docencia de la Universidad sufrida a consecuencia del COVID-19. El cuestionario sobre TD en la docencia de la Universidad sufrida a consecuencia del COVID-19 (CTDU) consta de 37 ítems (cinco ítems de identificación y 32 ítems sobre transformación digital), agrupados en 5 categorías: perfil del estudiante, recursos (hardware-software), colaboración profesional, pedagogía digital y empoderamiento del estudiante (motivación). Para el análisis de las variables se realiza un estudio sobre la correlación existente entre las variables «género» y «grado cursado» con los ítems extraídos del análisis factorial del cuestionario. Se han comparado los ítems más significativos de los 5 factores que explican un mayor porcentaje de la varianza. Las percepciones de las estudiantes recogidas en esta y otras investigaciones (Ramírez, 2020), nos llevan a plantearnos que la creación de entornos de aprendizaje donde los estudiantes aprendan con entusiasmo y persistencia debe ser una prioridad en situaciones como la que estamos viviendo en la ES.

Abstract: Digital Transformation (DT) is without a doubt the challenge of our century. Universities, like other social organizations, cannot be left out of the change, nor the disruption that the incorporation of technology is causing. DT requires a change of focus and implies innovating and transforming the institutional culture. In the last decade a multitude of scientific articles have been incorporating changes through emerging technologies, rethinking pedagogy, evaluation systems, claiming digital resources, etc. The pandemic has provided us with concrete data on the situation in which the multimodal methods used have been experimented. The conclusions obtained indicate that the road ahead is long. This research used a non-experimental, descriptive design, based on surveys in order to know the perceptions that university students of the TD had in the teaching of the University suffered as a result of COVID-19. The questionnaire on TD in University teaching suffered as a result of COVID-19 (CTDU) consists of 37 items (five identification items and 32 items on digital transformation), grouped into 5 categories: student profile, resources (hardware- software), professional collaboration, digital pedagogy and student empowerment (motivation). For the analysis of the variables, a study is carried out on the correlation between the variables «gender» and «degree attended» with the items extracted from the factor analysis of the questionnaire. The most significant items of the 5 factors that explain a higher percentage of the variance have been compared. The perceptions of the students collected in this and other investigations

(Ramírez, 2020), lead us to consider that the creation of learning environments where students learn with enthusiasm and persistence should be a priority in situations such as the one we are living in HE.

INTRODUCCIÓN

En escritos anteriores hemos desarrollado el marco donde queda inscrita la Transformación Digital (TD) en el contexto de la Educación Superior (ES) (Díaz-Noguera, Hervás-Gómez, Guijarro-Cordobés, & Domínguez-González, 2020)changes in research and changes in governance. Digital transformation is an essential part of many countries' modernisation agendas. The aim of this non-experimental, descriptive, survey-based study was to explore the perceptions of university students toward the digital transformation that took place in university teaching as a consequence of COVID- 19. The specific objectives proposed were to: a. Durante las últimas décadas se han realizado innovaciones en ES. No obstante, hemos podido constatar los problemas a los que han tenido que enfrentarse los estudiantes y el profesorado en el reciente confinamiento y corroborar el grado de satisfacción de los estudiantes, así como, el largo itinerario formativo que le queda por recorrer al profesorado de ES (Pérez López, Vázquez Atochero, & Cambero Rivero, 2020)identificar el modelo de enseñanza recibido, y conocer su valoración y percepción sobre este modelo. La investigación obedece a un estudio mixto de alcance descriptivo en el que se combinan métodos cualitativos y cuantitativos. En primer lugar, se realizó un cuestionario a estudiantes de la Universidad de Extremadura (UEX. Sus recomendaciones hacia modelos más colaborativos, y donde la autonomía del estudiante tenga cabida, son también temas recurrentes en la TD. No olvidamos el desarrollo de competencias digitales que es un tema clave y está donde lugar a un gran número de investigaciones sobre el profesorado en la Universidad (Cabero, Barroso, Palacios, & Llorente, 2020).

En relación con el cambio de actitudes que andamos buscando, las investigaciones que han diseñado un modelo teórico explicativo (Sosa Díaz & Valverde Berrocoso, 2020), señalan que son cuatro los perfiles del profesorado que se han detectado con respecto al uso de las tecnologías en el aula: «reacio», «aprendiz», «gestor» y «e-innovador», hacen especial hincapié en el desarrollo profesional de los futuros docentes, en aspectos tales como: la autoconfianza, la colaboración, las metodologías activas, los recursos enriquecedores, etc. La TD impulsa un nuevo paradigma en la ES.

No nos queda más remedio que analizar las distintas perspectivas que abordan dónde nos encontramos en este proceso de tránsito desde un modelo decimonónico de docencia universitaria basada en la lección magistral y los apuntes, en una organización del tiempo y espacio académico regulada por horarios rígidos, y en la reproducción del conocimiento por los estudiantes, hacia una universidad integrada en el ecosistema digital que tiene la responsabilidad social y educativa de formar a la futura ciudadanía como sujetos profesionalmente competentes, cultos, emocionalmente equilibrados, con valores democráticos e integrados en el tiempo que nos ha tocado vivir...

La ciudadanía digital, es decir, las capacidades y los valores éticos para participar en la sociedad en línea, son un elemento cada vez más vital en el siglo XXI. El pensamiento crítico (Delgado-Algarra, Aguaded, Bernal-Bravo, & Lorca-Marín, 2020), ciudadanía (Thorson, 2012) y la inclusión de los sistemas como los grupos interactivos, el aprendizaje cooperativo o la tutorización entre iguales demuestran ser estrategias eficaces de cara a facilitar que todo el alumnado alcance el máximo de competencias en función de sus capacidades de aprendizaje, al tiempo que promueven la inclusión social y la convivencia del conjunto de la clase y la comunidad (Glatzel, 2017).

OBJETIVOS

- Conocer la percepción y valoración del modelo multimodal de Educación Superior desarrollado en la Universidad de Sevilla.
- Grado de satisfacción sobre la enseñanza online en contraposición a la enseñanza presencial.

METODOLOGÍA

Método: Esta investigación empleó un diseño no experimental, de tipo descriptivo, basado en encuestas de opinión o survey (Fowler, 2014). El estudio tuvo como finalidad conocer las percepciones que tuvieron estudiantes universitarios de la transformación digital en la docencia de la Universidad sufrida a consecuencia del COVID-19. Los objetivos específicos que se plantearon fueron: a) analizar la percepción que tienen los estudiantes respecto a la transformación digital en la docencia universitaria; b) conocer la valoración que emiten los estudiantes sobre transformación digital en la docencia universitaria sufrida a consecuencia del COVID-19; y c) explorar los recursos (hardware-software), colaboración profesional,

pedagogía digital, empoderamiento del estudiante (motivación) con respecto a la educación digital y los cambios recientes en la docencia universitaria debido a la pandemia.

En el proceso de composición de la muestra se empleó un método de elección no aleatorio; concretamente se llevó a cabo un muestreo no probabilístico causal, en el que el criterio más común de elección de los sujetos que constituyen la muestra se basó en su accesibilidad.

Los participantes fueron estudiantes que pertenecían a un centro adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla (España). En general, presentaron características sociodemográficas similares, y sus edades se encontraban por término medio entre los 18 y los 25 años (Tabla 1).

TABLA 1. EDAD DE LOS PARTICIPANTES				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
18 años	96	19,8	19,8	19,8
19 años	79	16,3	16,3	36,0
20 años	89	18,3	18,3	54,3
21 años	65	13,4	13,4	67,7
22 años	42	8,6	8,6	76,3
23 años	33	6,8	6,8	83,1
24 años	25	5,1	5,1	88,3
25 ó más	57	11,7	11,7	100,0
Total	486	100,0	100,0	

INSTRUMENTO:

El cuestionario sobre la transformación digital en la docencia de la Universidad sufrida a consecuencia del COVID-19 (CTDU) fue desarrollado a partir de una adaptación de los estudios llevados a cabo por Bogdandy, Tamas, & Toth (2020) y Pintrich, Smith, Garcia, & McKeachie (1991), considerando aquellos aspectos o ítems de interés para nuestro estudio. Este instrumento constaba de 37 ítems (cinco ítems de identificación y 32 ítems sobre transformación digital), agrupados en 5 categorías: perfil del estudiante,

recursos (hardware-software), colaboración profesional, pedagogía digital y empoderamiento del estudiante (motivación).

En cuanto al perfil del estudiante, se formularon cinco preguntas para recoger información sobre las principales características: 1) sexo, 2) edad, 3) curso, 4) grupo y 5) titulación). Los estudiantes han respondido en una escala tipo Likert del 1 (en desacuerdo, muy negativo) al 5 (de acuerdo, muy positivo) al resto de preguntas.

Las categorías y resto de ítems del cuestionario son las siguientes:

- Recursos (hardware-software): los requisitos de hardware de las asignaturas pueden variar y, para algunas asignaturas, la voluntad de los estudiantes de utilizar su propio dispositivo ya surgió en la educación presencial. Sin embargo, la inaccesibilidad de los dispositivos institucionales puede ser un problema grave para los estudiantes sin hardware (recursos).
 - 6. Si hubiera tenido la oportunidad de usar los ordenadores de la facultad-escuela en lugar de tu propio ordenador, habría aprovechado esa oportunidad.
 - 7. Mis propios dispositivos-herramientas me ayudan a aprender mejor las asignaturas, que los proporcionados por mi facultad-escuela.
 - 8. Mis dispositivos-herramientas cumplían con los requisitos de la plataforma.
 - 9. ¿Qué nivel de dificultad supone aprender a manejar el entorno digital de la plataforma?
 - 10. En el futuro, preferiría utilizar mis propios recursos (dispositivos-herramientas) que los proporcionados por la facultad-escuela.

- Colaboración profesional: las relaciones con los estudiantes son una parte importante de la educación superior, ya que pueden ayudar a desarrollar habilidades sociales y mejorar el comportamiento en su futuro puesto de trabajo. La educación online puede afectar negativamente las relaciones humanas y obstaculiza la oportunidad de un encuentro cara a cara.
 - 11. ¿Cómo afecta la educación online al contacto con tus compañeros de clase? (extremadamente mal, extremadamente bien)
 - 12. ¿Con qué frecuencia pides ayuda a tus compañeros de clase durante la educación online?
 - 13. ¿Qué nivel-grado de ayuda busco de otros estudiantes solo con fines de estudio?
 - 14. Con qué frecuencia tus reuniones de estudiantes online tenían fines de estudio.

- 15. ¿Cuánto anhelas encontrarte cara a cara (sin mascarillas) con tus compañeros de clase?
 - 16. ¿Qué importancia tiene para ti que el docente use la cámara web durante las clases?
 - 17. En mi opinión, en las clases presenciales aprendes mejor que en las clases online.
 - 18. ¿Qué importancia tiene para ti el contacto verbal semanal con el docente?
 - 19. ¿Cuánto te ayuda a comprender los temas de la asignatura si puedes hacer preguntas durante la clase online?
 - 20. Prefiero clases online en el futuro.
- Pedagogía digital: la emoción y el aprendizaje están profundamente conectados y la relación entre ellos afecta el rendimiento académico (calificaciones). La emoción influye en nuestra atención, recuerdos y capacidad de pensamiento racional. Sin embargo, las clases presenciales tradicionales pueden mejorar la salud mental de los estudiantes. Medir la cantidad de apoyo emocional que necesitan los estudiantes durante las clases virtuales es un desafío.
- 21. ¿Qué nivel de dificultad tiene adaptarse a la situación de clases teóricas online?
 - 22. ¿Qué nivel de dificultad tiene adaptarse al trabajo-actividades-tareas prácticas online?
 - 23. ¿Qué grado de participación has tenido durante las clases online?
 - 24. Me parece útil la educación online.
 - 25. ¿Qué grado de disfrute tienes en la educación online?
- Empoderamiento del estudiante (motivación): grado de implicación del estudiante en el trabajo (en sus estudios). Las siguientes preguntas se refieren a su motivación y actitudes acerca de las clases online.
- 26. En una clase online, prefiero el material de la asignatura que realmente me desafía para poder aprender cosas nuevas.
 - 27. Pienso que la docencia online mejora significativamente la calidad de la docencia universitaria.
 - 28. Las clases online son más aburridas que las clases presenciales.
 - 29. Si estudio de manera adecuada, podré aprender el material de esta asignatura.
 - 30. Creo que podré utilizar lo que aprendo en esta asignatura en otras.

- 31. Creo que recibiré una calificación excelente en esta asignatura.
- 32. Obtener una buena nota en esta asignatura es lo más satisfactorio para mí en este momento.
- 33. Es importante para mí aprender los temas de esta asignatura.
- 34. Cuando hago exámenes, pienso en las consecuencias de suspender.
- 35. Estoy muy interesado/a en los contenidos que estoy cursando.
- 36. Estoy seguro/a de que puedo hacer un excelente trabajo en las tareas y exámenes de esta asignatura.
- 37. Creo que el material de esta asignatura es útil para aprender.

RESULTADOS

Para el análisis de las variables se realiza un estudio sobre la correlación existente entre las variables «género» y «grado cursado» con los ítems extraídos del análisis factorial del cuestionario (ver Tabla 2). Se han comparado los ítems más significativos de los 5 factores que explican un mayor porcentaje de la varianza.

Con respecto a la variable «género», existe correlación, aunque baja con los ítems referentes al factor de la motivación del alumnado (32. Obtener una buena nota en esta asignatura es lo más satisfactorio para mí en este momento; 34. Cuando hago exámenes, pienso en las consecuencias de suspender; 35. Estoy muy interesado/a en los contenidos que estoy cursando; 36. Estoy seguro/a de que puedo hacer un excelente trabajo en las tareas y exámenes de esta asignatura; 37. Creo que el material de esta asignatura es útil para aprender.), para los que hemos hallado el valor del coeficiente de Contingencia en cada caso ($C_{32}=0.204$, $C_{34}=0.176$, $C_{35}=0.197$, $C_{36}=0.150$ y $C_{37}=0.147$).

Podemos afirmar con un nivel de confianza del 95% para los ítems 36 ($p=0.025$) y 37 ($p=0.030$) y del 99% para los ítems 32 ($p=0.000$), 34 ($p=0.004$) y 35 ($p=0.001$), que existe correlación con la variable género. Atendiendo a los valores del coeficiente de Contingencia encontrados y a las tablas de recuentos esperados y observados, podemos decir que las mujeres consultadas tienen mejores expectativas y motivación hacia la situación vivida con respecto a la TD.

Con respecto a la variable «grado cursado», tan solo se detecta correlación, aunque sigue siendo baja ($C=0.361$), con el ítem 29. Si estudio de manera adecuada, podré aprender el material

de esta asignatura. Podemos afirmar con un nivel de confianza del 99% ($p=0.004$) que los estudiantes de los grados de Educación Infantil, Fisioterapia y Enfermería, confían en que el estudio les puede llevar al aprendizaje de los contenidos, mientras que los estudiantes del grado de Educación Primaria no lo creen así.

Por otra parte, hemos relacionado los ítems de los dos factores más importantes hallados en el cuestionario. Con el cálculo de correlación de Spearman, hemos hallado las siguientes correlaciones:

TABLA 2. CORRELACIONES									
		17	20	24	25	27	28	35	36
17	Coefficiente de correlación	1,000	-,638**	-,450**	-,478**	-,500**	,532**	,022	-,016
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	,623	,730
20	Coefficiente de correlación	-,638**	1,000	,582**	,590**	,656**	-,594**	-,023	,011
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000	,610	,812
24	Coefficiente de correlación	-,450**	,582**	1,000	,670**	,603**	-,483**	,094*	,106*
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000	,038	,019

	Sig. (bilateral)	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
37	,730	-,022	,632
	,812	,031	,490
	,019	,150**	,001
	,057	,156**	,001
	,037	,102*	,024
	,643	-,059	,193
	,000	,513**	,000
	.	,520**	,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como podemos observar, hay 16 correlaciones positivas y 8 correlaciones negativas estadísticamente significativas, es decir, los estudiantes que otorgan valores altos en ítems como: 17. En mi opinión, en las clases presenciales aprendes mejor que en las clases online, y 28. Las clases online son más aburridas que las clases presenciales; adjudican valores bajos en los ítems: 20. Prefiero clases online en el futuro. 24. Me parece útil la educación online. 25. ¿Qué grado de disfrute tienes en la educación online? 27. Pienso que la docencia online mejora significativamente la calidad de la docencia universitaria. 28. Las clases online son más aburridas que las clases presenciales.

Esto es de esperar, ya que los alumnos que tienen una opinión negativa sobre la enseñanza online, también opinan que las clases son más aburridas, que la docencia empeora, que es menos útil, etc.

DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

Las percepciones de las estudiantes recogidas en esta y otras investigaciones (Ramírez, 2020), nos llevan a plantearnos que la creación de entornos de aprendizaje donde los estudiantes aprendan con entusiasmo y persistencia debe ser una prioridad en situaciones como la que estamos viviendo en la ES. Los modelos de aprendizaje multimodal han venido para quedarse

(García Peñalvo, 2020), la educación a distancia desarrollada en universidades como la Universidad Nacional a Distancia (UNED) han aportado las ventajas y los inconvenientes que deben superar los estudiantes en estos entornos formativos, es importante analizar su trayectoria (Venegas-Ramos, Luzardo Martínez, & Pereira Santana, 2020). Los entornos deben ser revisado, los estilos de aprendizaje, la autonomía y la motivación de los estudiantes, el diseño de materiales y el aula inteligente, nos muestran que con la ayuda de la tecnología inteligente están surgiendo el aprendizaje de indagación, el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje en grupo, el aprendizaje móvil y aprendizaje ubicuo.

Fomentar el aprendizaje activo de los estudiantes, y lograr un buen rendimiento del aprendizaje es el desafío.

Por otro lado, no olvidamos lo que se denomina «igualdad digital» (Pérez López et al., 2020), lograr el rendimiento de los estudiantes existiendo una brecha en los recursos de los que pueden disponer es un tema muy importante, sin duda a resolver, en la nueva era en la que estamos inmersos. Algunos estudios han constatado que la desigualdad ha aumentado en el período del Coronavirus (Cabrera, 2020).

REFERENCIAS

- BOGDANDY, B., TAMAS, J., & TOTH, Z. (2020). Digital Transformation in Education during COVID-19: a Case Study. *11th IEEE International Conference on Cognitive Infocommunications - CogInfoCom 2020*, 173-178. <https://doi.org/10.1109/coginfocom50765.2020.9237840>.
- CABERO, J., BARROSO, J., PALACIOS, A., & LLORENTE, C. (2020). Marcos de Competencias Digitales para docentes universitarios: su evaluación a través del coeficiente competencia experta. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 23(2), 1-18.
- CABRERA, L. (2020). Efectos del coronavirus en el sistema de enseñanza: aumenta la desigualdad de oportunidades educativas en España. *Revista de Sociología de La Educación-RASE*, 13(2), 114. <https://doi.org/10.7203/rase.13.2.17125>.
- DELGADO-ALGARRA, E. J., AGUADED, I., BERNAL-BRAVO, C., & LORCA-MARÍN, A. A. (2020). Citizenship and pluriculturalism approaches of teachers in the hispanic and Japanese contexts: Higher education research. *Sustainability*, 12(8), 1-20. <https://doi.org/10.3390/SU12083109>.
- DÍAZ-NOGUERA, M. D., HERVÁS-GÓMEZ, C., GUIJARRO-CORDOBÉS, O., & DOMÍNGUEZ-GONZÁLEZ, M. Á. (2020). Perceptions of students toward digital transformation in university teaching. *Preprints 2020*, (December). <https://doi.org/10.20944/preprints202012.0316.v1>.

- FOWLER, F. J. (2014). The Problem with Survey Research. *Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*, 43(5), 660-662. <https://doi.org/10.1177/0094306114545742f>.
- GARCÍA PEÑALVO, F. J. (2020). Modelo de referencia para la enseñanza no presencial en universidades presenciales. *Campus Virtuales*, 11(9), 41-56. Retrieved from www.revistacampusvirtuales.es.
- GLATZEL, G. A. (2017). Clases diversas en las escuelas de Estados Unidos. La importancia de una educación inclusiva. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 10(2), 79-98.
- PÉREZ LÓPEZ, E., VÁZQUEZ ATOCHERO, A., & CAMBERO RIVERO, S. (2020). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 331. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27855>.
- PINTRICH, P. R., SMITH, D. A. F., GARCIA, T., & MCKEACHIE, W. J. (1991). A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). In *The Regents of The University of Michigan*. Michigan State University, United States. Retrieved from <http://link.springer.com/10.1007/s10869-013-9342-5><http://link.springer.com/10.1007/s10551-015-2625-1><http://mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/5449><http://doi.wiley.com/10.1111/apps.12041><http://www.scs.ryerson.ca/aferworn/courses/>.
- RAMÍREZ, M.-S. (2020). Transformación digital e innovación educativa en Latinoamérica en el marco del COVID-19. *Campus Virtuales*, 9(2), 123-139.
- SOSA DÍAZ, M. J., & VALVERDE BERROSO, J. (2020). Perfiles docentes en el contexto de la transformación digital de la escuela. *Bordon. Revista de Pedagogía*, 72(1), 151-173. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.72965>.
- THORSON, K. (2012). What does it mean to be a good citizen? citizenship vocabularies as resources for action. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 644(1), 70-85. <https://doi.org/10.1177/0002716212453264>.
- VENEGAS-RAMOS, L., LUZARDO MARTÍNEZ, H. J., & PEREIRA SANTANA, A. (2020). Conocimiento, formación y uso de herramientas TIC aplicadas a la Educación Superior por el profesorado de la Universidad Miguel de Cervantes. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (71), 35-52. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.71.1405>.

18. REFLEXIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS UNIVERSITARIAS EN LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL DURANTE LA PANDEMIA

Magdalena Cid

magdalena.cid@pucese.edu.ec

Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas

Josué VILLARREAL

josue.villarreal@pucese.edu.ec

Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas

X/CIDU

1744

Palabras clave: práctica pedagógica, actitud del docente, investigación pedagógica.

Keywords: pedagogical practice; teacher's attitude; pedagogical research.

Resumen: La comunicación ofrece resultados preliminares de un estudio de caso todavía en proceso, en el que se aborda el sistema de creencias del equipo de formadores de la Escuela de Educación de una universidad privada y de los estudiantes de la carrera de Educación Básica. Los estudiantes son a su vez maestros en ejercicio en zonas rurales. La universidad es privada y se ubica en la ciudad de Esmeraldas- Ecuador. Los maestros discentes proceden de una formación pedagógica técnica y desarrollan la formación universitaria en cuatro semestres en la modalidad semipresencial. Se analizaron pautas de reflexión sobre la práctica pedagógica de nueve docentes. Se transcribió y analizó el discurso de los formadores que participaron en un grupo de discusión. La finalidad fue comprender sus prácticas pedagógicas en el contexto de la pandemia. A la vez, se analizaron los informes de logro académico de los nueve docentes, respecto a las asignaturas que impartieron durante