



# Medios y comunicación en tiempos de posverdad

Coordinadoras  
**Rosalba Mancinas-Chávez**  
**María Luisa Cárdenas-Rica**

EDITORIAL  
**Tragua**

MADRID MMXXI

# MEDIOS Y COMUNICACIÓN EN TIEMPOS DE POSVERDAD

# MEDIOS Y COMUNICACIÓN EN TIEMPOS DE POSVERDAD

## **Coordinadoras**

Rosalba Mancinas-Chávez

María Luisa Cárdenas-Rica

 EDITORIAL  
**fragua**

MADRID MMXXI

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos sin el permiso y por escrito del Editor y del Autor.

**Director de la Colección:** Ignacio Muñoz Maestre

**Título:** Medios y comunicación en tiempos de posverdad

© EDITORIAL FRAGUA

C/ Andrés Mellado, 64.

28015-MADRID

TEL. 915-491-806/ 915-442-297

E-MAIL: [editorial@fragua.es](mailto:editorial@fragua.es)

[www.fragua.es](http://www.fragua.es)

I.S.B.N.: 978-84-7074-898-1 (pdf)

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	8
CAPÍTULO I. Posverdad, realidad y literatura: el caso Marco .....	12
NORMAN ADRIÁN HUICI MÓDENES	
CAPÍTULO II. El miedo como recurso persuasivo en el discurso político .....	30
MARÍA LUISA CÁRDENAS RICA Y ANA A. LOZANO GONZÁLEZ	
CAPÍTULO III. Análisis de los mecanismos posverdaderos .....	54
MANUEL BERMÚDEZ VÁZQUEZ Y ELENA CASARES LANDAURO	
CAPÍTULO IV. Creadores de sentimiento político. Una conexión entre los estudios de Durkheim y Le Bon sobre las masas y el uso de emociones en el discurso populista .....	71
MARÍA VICTORIA FERNÁNDEZ ILUNDAIN Y ENRIQUE ARROYAS LANGA	
CAPÍTULO V. ¿En verdad Oliva Sabuco fue boticaria, matemática, filósofa y erudita en el siglo XVI? .....	89
NÚÑEZ VALDÉS, JUAN	
CAPÍTULO VI. Mary Lucy Cartwright, la primera mujer en recibir la Medalla Sylvester en matemáticas .....	114
JUAN NÚÑEZ VALDÉS, LUCÍA GÁMEZ GALLARDO Y MAGDALENA JÁÑEZ VAZ	
CAPÍTULO VII. La televisión pública andaluza y la imagen proyectada en las redes sociales .....	130
NURIA SÁNCHEZ-GEY V.	
CAPÍTULO VIII. Inner Geographies as Holistic Intelligence: the Interpretation of our Worlds through Inclusive ways of Feeling and Knowing.....	147
MIZAN RAMBOROS	
CAPÍTULO IX. El concepto de “verdad” en el periodismo de Jean Jaurès: lecciones para una ética del periodismo del siglo XXI .....	167
ANTONIA CEBALLOS CUADRADO	
CAPÍTULO X. Posverdad: etapa suprema de la postmodernidad.....	183
FÁBIO PALÁCIO Y CRISTIANO CAPOVILLA	

CAPÍTULO XI. La posverdad a juicio.....	204
JAVIER VILAPLANA RUIZ	
CAPÍTULO XII. Latest (fake) news from Harari's Source! La especie posverdadera .....	215
JOSÉ ANTONIO MARÍN-CASANOVA Y SARA MARISCAL VEGA	
CAPÍTULO XIII. El sesgo informativo en el léxico empleado por la prensa económica franco-española en la cobertura del Brexit .....	229
ÁLVARO RAMOS RUIZ	
CAPÍTULO XIV. Naturaleza de la posverdad. Alcance del fenómeno en el Estado de Derecho y claves para un periodismo de calidad .....	249
INÉS MÉNDEZ MAJUELOS Y SANDRA PÉREZ CASTAÑEDA	
CAPÍTULO XV. El coste de la distorsión informativa en situaciones de alerta por fenómenos potencialmente catastróficos.....	274
MIGUEL MORENO MUÑOZ	
CAPÍTULO XVI. Posverdad y Posthumanidad. La fantasía científica del pensamiento transhumanista .....	292
AGUSTÍN SÁNCHEZ COTTA	
CAPÍTULO XVII. Posverdad: una cuestión de fe.....	310
JOSÉ MARÍA MENÉNDEZ JAMBRINA	
CAPÍTULO XVIII. Una versión de la Regla del Conocimiento adaptada al debate académico .....	315
JAVIER-ELADIO GUZMÁN VILLANUEVA	
CAPÍTULO XIX. Darío Villanueva y la filosofía frente a la posverdad.....	324
JOSÉ ANTONIO MARÍN CASANOVA Y SARA MARISCAL VEGA	
CAPÍTULO XX. Digitalización de la Teoría del Conocimiento desde una perspectiva dialógica.....	339
JAVIER-ELADIO GUZMÁN VILLANUEVA	
CAPÍTULO XXI. La problematicidad de la comunicación estética en los medios: conversación estética/diálogos comunicativos .....	356
ANTONIO LOZANO DE CASTRO	

CAPÍTULO XXII. Comunicación y creatividad en el ámbito de la tradición poética: sobre la generación, transmisión y legado del corpus épico griego .....	367
KHALID SBAI BELMAR	
CAPÍTULO XXIII. Las <i>fake news</i> en el periodismo audiovisual. El caso del podcasting y el vodcasting.....	385
PASTORA MORENO ESPINOSA Y ARÁNZAZU ROMÁN SAN MIGUEL	
CAPÍTULO XXIV. Posverdad y discurso de ultra-derecha. Una aportación de Simone de Beauvoir .....	398
ÁLVARO CASTRO SÁNCHEZ	
CAPÍTULO XXV. De la pandemia a la infodemia: la proliferación de bulos en el tratamiento informativo del Coronavirus.....	413
ROSALBA MANCINAS-CHÁVEZ	

## INTRODUCCIÓN

**E**l año 2016 el diccionario de Oxford seleccionó como palabra del año el neologismo Posverdad, del inglés *Post-truth*, definido como un término que “denota circunstancias en que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública, que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal”. Estábamos entrando en un nuevo momento en los fenómenos comunicativos. El año había sido complejo para la comunicación, el público había reaccionado de forma misteriosa en tres acontecimientos relevantes a escala internacional: el referéndum del Brexit, las elecciones presidenciales en Estados Unidos y el referéndum por los acuerdos de Paz en Colombia. Los tres eventos tenían algo en común. El público, la opinión pública reaccionó en contra de lo divulgado. O, dicho de otra manera, el mensaje del poder establecido y del sistema de medios fue ignorado y puso en jaque todas las creencias del poder onnipotente de los medios masivos de comunicación.

En 2017 la palabra elegida fue *Fake News* y vino a consolidar o complementar el fenómeno de la posverdad. Esta vez el término hace alusión a “noticias falsas”, aunque muchos periodistas y teóricos nos negamos a aceptar el concepto y decidamos denominarlas simplemente bulos, desinformaciones, falsedades e incluso paparruchas. Este fue el año en el que Donald Trump llegó al poder y se generalizó el uso del término *Fake News* para desacreditar a los medios de comunicación cuando publicaban cuestiones ajenas a sus intereses.

Internet como medio de creación y difusión de contenido también ha contribuido a su difusión. La Red y la revolución acaecida a raíz de la explosión de “la burbuja de las punto com” hizo que se pasara de un sistema centralizado a uno distribuido, donde simulando el esquema de una red neuronal, se puede acceder a los recursos sin pasar por una única y exclusiva fuente, y de este modo los prosumidores son el centro de la creación y el reenvío de mensajes.

Las noticias falsas han llevado a buscar a los responsables de la circulación de estas mentiras informativas, de ahí que el fact-checking, o la verificación de datos y hechos en la esfera pública, también haya surgido como nueva tendencia en la profesión periodística (Echevarría, 2017). Según el Duke Reporter’s Lab, el número de inspectores de datos en todo el mundo se ha triplicado en los últimos años, desde que comenzaran estos proyectos en 2014, representa un aumento del 239 por ciento (Stencel y Griffin, 2018).

Thompson insiste en que “las organizaciones mediáticas y sus profesionales deberían ser particularmente cuidadosos en la comprobación de la exactitud de la información y la fiabilidad de las fuentes” (2001, p.371).

El tema es aún más preocupante cuando los estudios revelan que los ciudadanos no reaccionan a la posverdad y, entre otros, los votantes no reúnen datos, sacan conclusiones y eligen después al partido que más se acerca a esas conclusiones. Su proceder viene de la tribu, dependen del grupo al que pertenece: primero eligen tribu, después adoptan los principios de esta y finalmente eligen aquellos datos que apoyan esas posiciones (The Economist, 2016). Lo cierto es que la verdad ha dejado de ser algo relevante y se admite el engaño como parte natural de la política, y se aceptan sin problema. “La falta de interés por los aspectos racionales y objetivos del discurso ha generado desconfianza, indiferencia y apatía en la población. Desprovisto el discurso político de todo apoyo argumentativo y desarraigado de lo real, no es nada extraño que la intención de voto se vea determinada por motivaciones irracionales” (Márquez, 2016).

Lo más preocupante de todo es que la posverdad triunfa y habría que cuestionarse por qué lo consigue, para hacerle frente. Son muchos los

condicionantes que participan en la respuesta a esta pregunta. Desde las instituciones públicas también se han tomado medidas, en España, el Consejo de Ministros aprobó la “Nueva Estrategia de Seguridad Nacional” (Real decreto 1008/2017) con el fin de seguir protegiendo la libertad, los derechos y el bienestar de los ciudadanos.

En la búsqueda de soluciones institucionales hay que ser cautelosos, como expresa Goleman (2015, p.326), “cualquier intento de regular el mundo político y social trata de controlar el flujo de la información en el seno de la sociedad. La sociedad suele administrar la información perturbadora del mismo modo en que lo hace la mente individual. La democracia permite que la información fluya libremente, por ello es absolutamente necesario que la Constitución garantice el derecho a la libertad de expresión”.

En esta misma línea este libro recoge trabajos que abordan el fenómeno de la posverdad y las *fake news*. El interés reside en las distintas perspectivas a partir de las cuales se analiza desde la literatura y la propaganda hasta las matemáticas y la filosofía. Son 25 capítulos en los que se ven representadas diferentes instituciones de España y otros países. Esperamos con esta obra contribuir al debate en torno a la posverdad y continuar en la línea de estudios críticos de los fenómenos de la comunicación.

Reafirmamos de esta manera nuestro papel en la sociedad, que lejos de permanecer ajenos a los acontecimientos, en la burbuja de la investigación académica, enfocamos nuestros esfuerzos en la búsqueda de respuestas y explicaciones a lo que está ocurriendo, con la finalidad de contribuir al crecimiento y a la evolución de la especie.

## REFERENCIAS

- ECHEVARRÍA, B. (7 de enero 2017). Potenciar la verificación sistemática de datos. Más ‘fact-checking’ contra la posverdad. Cuadernos de Periodistas, 33. Recuperado de: <http://cort.as/-3coH>
- GOLEMAN, D. (2015). El punto ciego. Barcelona: Penguin Random House Grupo Editorial.

- Márquez Guerrero, M. (11 de diciembre 2016). El trasfondo cínico de la “posverdad”. Público. Recuperado de: <https://goo.gl/NVXJgR>
- STENCEL, M. Y GRIFFIN R. (22 de febrero de 2018). La comprobación de los hechos se triplica a lo largo de cuatro años. Duke Repoters’LAB. Recuperado de: <https://reporterslab.org/>
- THE ECONOMIST (10 de sept. 2016). Politicians have always lied. Does it matter if they leave the truth behind entirely? The Economist. Recuperado de: <https://goo.gl/GP11s7>
- THOMPSON, J.B. (2001). El escándalo político: Poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós.
- VVAA (2017). Nueva Estrategia de Seguridad Nacional (Real Decreto 1008/2017, de 1 de diciembre, BOE, jueves 21 de diciembre 2017).

## POSVERDAD, REALIDAD Y LITERATURA: EL CASO MARCO

---

NORMAN ADRIÁN HUICI MÓDENES  
*Universidad De Sevilla*

### 1. INTRODUCCIÓN: ENRIC MARCO Y SU FABULACIÓN

En el mes de marzo de 2005, Enric Marco, un sindicalista y viejo militante anarquista barcelonés de 84 años, se encontraba en la cumbre de su fama. Y no por la mencionada actividad sindical sino, según su relato, por su condición de antiguo deportado, como republicano español y militante antifascista, en el campo de concentración nazi de Flossen-burg.

Recuperada la democracia en España, Marco se impuso la tarea de divulgar su experiencia como deportado a través de charlas y conferencias que fue dictando por colegios, universidades e institutos de toda España, con el fin de preservar la memoria de aquellas atrocidades y, por tanto, de no repetir la historia. Esta actividad le valió el ser nombrado Presidente de la *Amical de Mauthausen*, la asociación de supervivientes españoles de los campos, todo ello en el marco de la Ley de la Memoria Histórica impulsada por el gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero.

Precisamente en ese contexto, y gracias su presencia en los medios, unos meses antes, el 28 de enero, fue invitado nada menos que a pronunciar un discurso en el Congreso de los Diputados para homenajear a todas las víctimas del fascismo. La elocuencia con la que Marco se expresó y la viveza de las imágenes que fue desgranando en su discurso suscitaron una profunda emoción en el hemiciclo, hasta el punto de poner lágrimas en los ojos de numerosos diputados y ministros allí presentes.

Ahora, en pocos días, concretamente el 8 de marzo, pronunciaría un discurso en el campo de Mauthausen como parte de los actos conmemorativos del 60 aniversario de su liberación. Actos a los que, por primera vez, asistiría un Presidente de Gobierno español, lo que da una idea de la trascendencia de la ceremonia, y del alto lugar alcanzado por Marco.

Como decíamos, se trataba del punto culminante de una infatigable tarea de más de treinta años en los que Marco había aparecido profusamente en la prensa contando su historia, no menos terrible por conocida: viaje de pesadilla en vagones de ganado, hambruna, frío, enfermedad, crueldad, castigos inhumanos y la muerte como presencia constante.

Pero, aunque el internamiento en Flossenburg era el núcleo central de su relato, Marco no se contentaba con ello y aprovechaba su proyección mediática para presentar una autobiografía auténticamente heroica en la que se mostraba como un joven anarquista que había luchado en el frente del Segre durante la Guerra Civil y participado, junto al legendario guerrillero Quico Sabaté, en riesgosas acciones tras las líneas enemigas. Una vez vuelto de Alemania, Marco se atribuye una vida de resistente antifranquista que nunca se doblegó ante la prepotencia de los vencedores.

Estas credenciales de resistente y luchador por la democracia le permitieron también llegar a ser Secretario General de la CNT, el gran sindicato anarquista. Por otra parte, su infatigable actividad divulgadora, y su insistencia en la necesidad de luchar por la libertad y contra el totalitarismo, le valió la condecoración de la Cruz de Sant Jordi por parte de la Generalitat de Cataluña.

Sin embargo, en ese mes de marzo de 2005, a pocas horas de iniciarse los actos conmemorativos en Mauthausen, saltó a los medios de comunicación una noticia que dejó a todo el mundo estupefacto por la sorpresa y, en muchos casos, la incredulidad: un historiador español llamado Benito Bermejo, que llevaba años estudiando, con información contrastada, la historia de los deportados españoles informaba que Enric Marco nunca había estado internado en Flossenburg, ni en ningún otro

campo, ya que jamás había sido un deportado. Su historia, una y mil veces contada, era un fraude, una pura invención, de principio a fin.

Ante el peso de las evidencias, Marco no tuvo más remedio que reconocer un embuste que, obviamente, generó oleadas de justa indignación. No se trataba solo de una descarada mentira sino que, para muchos, era un verdadero sacrilegio ya que se estaba profanando algo tan intocable como el Holocausto, o su memoria. Sin embargo, el engaño generó también, en algunos casos, un cierto sentimiento de admiración ante la audacia, la inventiva y el descaro de Marco, que fue capaz de imaginar una vida para sí y luego imponerla a la realidad como el más experimentado novelista.

## 1.2. MARCO, NOVELISTA

Fue precisamente un novelista consumado, Mario Vargas Llosa, quien publicó en el diario *El País* (2015) un artículo no exento de controversia. El título lo decía todo: “Espantoso y genial”. Allí leemos, entre otras cosas, que:

Da vértigo imaginar el esfuerzo de memoria y la invención constantes que tuvo que hacer a diario, para no caer en contradicciones que lo delataran ni despertar recelos. Debió vaciarse a sí mismo y reencarnarse en el fantasma que fabricó.

Y, más adelante, a la par que manifiesta su repugnancia moral y política por semejante embuste (algo que los críticos de Vargas Llosa parecen haber pasado por alto), dice nuestro autor: “...confieso mi admiración de novelista por su prodigiosa destreza fabuladora y su poder de persuasión, a la altura de los más grandes fantaseadores de la literatura”. Y luego:

Para perpetrar una farsa de este calibre no basta con carecer de escrúpulos; es preciso ser un genio, un fabulador excepcional, un eximio histrión (...) Las explicaciones que ofrece sobre su proceder tienen un inconfundible saborcillo borgeano y él mismo parece un tráfuga de la *Historia Universal de la Infamia*.

Vargas Llosa, con excelente olfato, no tarda en identificar ese aroma borgeano que permea la trama urdida por Marco. Pero, además, desde

nuestro punto de vista, el relato de Marco puede verse como un capítulo más de la larga tradición de nuestra literatura picaresca y, cómo no, esa mezcla de realidad y ficción, de mentira y fabulación, también lo emparenta con la figura de Don Quijote, como muy bien observa Javier Cercas en el libro que le ha dedicado al tema, *El impostor* (2014), al que nos referiremos frecuentemente en este trabajo.

### 1.3. ENTRE LA MENTIRA Y LA POSVERDAD

Pero la historia de Marco excede las referencias a Cervantes o a Borges ya que su engaño, y los efectos que éste produjo en la opinión pública, en el seno de la sociedad y en la propia vida del embaucador, apunta a cuestiones que están en la base misma de algunos de los grandes problemas que afectan al presente social, político y cultural. Nos referimos, concretamente, al concepto de la posverdad y de los llamados “hechos alternativos” ya que consideramos que la historia de Marco, su invención y los argumentos utilizados para justificarse, pueden explicarse aplicando los términos mencionados y a los que, en cierto modo, Marco se anticipa.

En efecto, la mentira (por ahora llamémosla así) de Enric Marco tiene numerosos elementos en común con la posverdad y algunos de sus términos asociados, tal y como vienen apareciendo desde hace algunos años en los *mass media* e, inclusive, en el ámbito de la academia que últimamente ha dedicado una importante cantidad de artículos y libros a la cuestión.

El caso Marco (que estalló antes de la popularización de los conceptos en cuestión, extendidos especialmente a partir de la irrupción de Donald Trump en la política o del Brexit), no es sino el síntoma (anticipatorio, en este caso) de una tendencia que, desde nuestro punto de vista, implica una degradación no solo del ámbito de la política sino de la vida social en general, abocada a un proceso entrópico marcado por la naturalización de una tendencia a la indistinción (y a la indiferencia) entre la verdad y la mentira, entre la ficción y la realidad, entre verdades establecidas y mera opinión. Como corolario de esta tendencia, se aprecia la presencia cada vez mayor de la primacía del efecto emocional frente al discurso veraz y la consagración del relativismo epistemológico, es decir,

el cuestionamiento de la verdad científica. A lo cual debe añadirse la narrativización de todo conocimiento, reducido a un relato que, en cuanto tal, es susceptible de múltiples interpretaciones sin que exista una que permita remitir a una base universal o general.

Debemos aclarar que, en realidad, todos estos conceptos ya fueron postulados por la filosofía posmoderna, por una cierta crítica literaria, especialmente la deconstrucción derridiana o el constructivismo social. Más aún, sus raíces se hunden en un pasado mucho más remoto: la sofística griega que ya había puesto en cuestión el concepto de verdad y de su búsqueda, tal y como defendía Sócrates.

Lo dicho no implica que asumamos una postura purista que excluya del mundo político o social todo lo que no sea la verdad absoluta y sin atenuantes. Evidentemente, desde que aparecieron las primeras formas de sociedad, la mentira ha sido instrumento habitual de jefes, reyes o sacerdotes. De hecho, uno de los padres de la teoría política occidental, el florentino Nicolás Maquiavelo, dice claramente, en *El príncipe* (2013), que si el gobernante quiere obtener (y retener) el poder no debe ni puede mantener la palabra dada ni practicar la sinceridad.

Pero más allá de estas referencias literarias, con lo importantes que sean, lo que nos interesa en este trabajo es, como hemos dicho, hacer notar las conexiones del engaño de Marco con la posverdad.

## 2. DE LA POSVERDAD Y SUS ALREDEDORES

Desde hace algunos años, la palabra “posverdad” se ha vuelto habitual, utilizada por políticos, periodistas y el público en general. En su extensión ha tenido un papel importante la irrupción en la *escena* política de un hombre como Donald Trump, quien ha hecho uso y abuso del término. Subrayamos la palabra *escena* ya que Trump parece comportarse en todo momento como un actor: es decir alguien que, tal y como ocurre con la posverdad, debe conseguir que sus ficciones (mentiras) mantengan el mayor parecido posible con la verdad de modo que sean creíbles. A ello ha contribuido en no poca medida el hecho de que, antes de su salto a la política, Trump se haya desempeñado durante muchos años como presentador televisivo en un *reality show*.

La popularidad del término acabó por consolidarse cuando el diccionario Oxford la incluyó como “palabra del año” en 2016 y la definió como la circunstancia en que “...los hechos objetivos tienen menos influencia en formar la opinión pública que las apelaciones a la emoción y las creencias personales”.

Raúl Rodríguez Ferrándiz insiste en que el funcionamiento de la posverdad es inseparable de la búsqueda de un efecto emocional, que el diccionario inglés parece reconocer como una propiedad de diversos discursos, y no solo de la posverdad. El DRAE en cambio: “...establece una relación de necesidad entre la distorsión de los hechos y la manipulación de las emociones y creencias” (2018: 25) cosa que aproxima el término al concepto de propaganda.

En este trabajo vamos a centrarnos en la historia (real) de Enric Marco quien, una vez desenmascarado, justificó su engaño con argumentos que encajan perfectamente las definiciones de posverdad que acabamos de referir.

Consideramos que, desde que esta combinación de verdad, mentiras y medias verdades no ha hecho sino crecer en la escena social, resulta de crucial importancia el revelar sus mecanismos y recursos ya que de ello depende la salud de nuestras democracias. Con su habitual lucidez y presciencia, ya en los años 50 la filósofa Hanna Arendt, en su obra de referencia *Los orígenes del totalitarismo*, lanza una advertencia que parece pensada para el presente:

...el sujeto ideal para un gobierno totalitario no es el nazi convencido ni el comunista convencido, sino el individuo para quien la distinción entre hechos y ficción (es decir, la realidad de la experiencia) y la distinción entre lo verdadero y lo falso (es decir, los estándares del pensamiento) han dejado de existir (1999, p. 574)

## 2.1. VIEJAS Y NUEVAS MENTIRAS

Los antecedentes de lo que hoy llamamos posverdad pueden rastrearse, especialmente en el ámbito de los *mass media*, hasta la prensa amarilla surgida en los Estados Unidos a finales del siglo XIX. Una de sus causas principales reside en el famoso enfrentamiento comercial, más que

ideológico, entre los magnates de la prensa norteamericana, Willian R. Hearst y Joseph Pulitzer, que vivían una auténtica guerra para determinar quién vendía más periódicos.

No obstante, hay un sector de la crítica que considera que lo que hoy se suele denominar posverdad no es más que otro modo de mencionar la mentira y el engaño de siempre. Pero, aunque no se les quite del todo la razón, quienes más han profundizado en el tema consideran que, aun compartiendo un territorio común, mentira y posverdad no son exactamente lo mismo.

Mentir implica, para su ejecutor, la conciencia de que se está contravieniendo una verdad lo que, lisa y llanamente, significa que el mentiroso parte del reconocimiento implícito de la existencia de la verdad ya que, de lo contrario, no hay nada que violar o burlar. No es eso lo que ocurre con la posverdad.

El filósofo Harry Frankfurt (2009) reflexiona sobre la posverdad, que él llama *Bullshit* y explica con claridad la relación entre verdad y mentira. Dice que la mentira es un acto plenamente intencional concebido para ocupar el lugar que antes estaba destinado a la verdad: “El embustero debe interesarse inevitablemente por valores veritativos. Para inventar una mentira cualquiera, ha de pensar sobre qué es verdadero. Y para inventar una mentira eficaz, debe concebir su falsedad teniendo como guía aquella verdad” (p. 43-44).

Precisamente, ese es uno de los problemas que detectan quienes analizan el fenómeno de la posverdad: no ya la ignorancia de la verdad sino la indiferencia cuando no, directamente, su cuestionamiento.

## 2.2. LA POSMODERNIDAD Y EL ORIGEN DEL MAL

Al respecto, y una vez más, muchos analistas ven en Donald Trump un compendio de esta tara que afecta a nuestras sociedades. Al respecto Michiko Kakutani (2019) denuncia en Trump una “...actitud de desprecio populistas cada vez mayor, hacia la experiencia y el conocimiento” (p. 16).

Trump es el resultado de décadas en las que el concepto de verdad (incluida la científica) o de objetividad vienen siendo cuestionados y, peor aún, puestos al mismo nivel que la opinión personal, de modo que ningún dato de la realidad pueda utilizarse para determinar la verdad objetiva. De allí que, siempre según Kakutani, desde los años sesenta, la Nueva Izquierda se compromete con el relativismo para “denunciar” el sesgo del pensamiento occidental, burgués y predominantemente masculino. Los académicos se dedicaron a promocionar “...el evangelio de la posmodernidad, que afirmaba que no existía una verdad universal sino una serie de verdades individuales, menores: percepciones configuradas por las fuerzas culturales y sociales de la época de cada uno” (ob.cit.: 17).

Lee McIntyre (2018), en su libro dedicado a la posverdad insiste en señalar a la filosofía posmoderna como una de sus causas principales; también a otras corrientes contemporáneas, como la deconstrucción o el construccionismo social, que permitirán (como hacen algunos de sus representantes, entre ellos, notoriamente Michel Foucault o Jacques Derrida) el cuestionamiento de la idea de que existe una lectura correcta o incorrecta del texto. Puesto que el concepto de texto se extrapoló al mundo social, se impuso la idea de que: “No existe ninguna respuesta correcta, sólo hay narrativas” (p.138). Por otro lado, para los posmodernos, el lenguaje no es sino una manifestación de las relaciones de poder, lo cual le hace exclamar a McIntyre: “Ya no existe tal cosa como la *verdad*, cualquiera que afirme *saber* algo, lo que está intentado es oprimirnos, no educarnos” (2018, p. 139)

Las consecuencias de estos postulados constituyen uno de los pilares básicos de la posverdad ya que, si todo depende de la perspectiva, nunca tendremos la seguridad de poder saber algo. Nunca sabremos si el presidente miente o si las noticias son una mera construcción, un relato que oculta oscuros intereses económicos o meras teorías conspiratorias que, como es evidente, pululan por las redes casi sobre cualquier tema.

El otro concepto que ha hecho fortuna a la sombra de la posverdad, y cuya popularidad también se debe a Trump, o a su entorno, es del “hechos alternativos” o, lo que es lo mismo, la sustitución de la realidad

objetiva por otra más ajustada a unos intereses concretos. De este modo, la versión sustitutiva es aceptada como la versión oficial o correcta de esos hechos, aunque existan pruebas objetivas que la desmientan. Es lo que ocurrió con la discusión sobre la cantidad de público que asistió o vio por televisión la toma de posesión de Trump como Presidente de los Estados Unidos. Ante la evidencia, presentada por diversos medios de comunicación, de que se había exagerado el número de asistentes, el jefe de prensa del nuevo presidente se limitó a afirmar que el sólo había presentado “hechos alternativos”.

Una última dimensión que sirve para definir el discurso de la posverdad está constituida por la relación que esta establece entre la ficción y la realidad y en su carácter de narración, de relato. En cierto modo, los hechos alternativos pueden incluirse en la categoría de ficción, lo que implica poner aún más en duda su vínculo con la realidad objetiva. A ello debe añadirse, como decíamos, el predominio del concepto de relato, que ha acabado por desbordar el ámbito de la crítica literaria para entrar también en el terreno de la sociología, la psicología o la política.

Ello se ha puesto de manifiesto, especialmente a partir del libro de Christian Salmon (2019), con el concepto de *storytelling*, es decir, la utilización persuasiva de una dimensión tan específicamente humana como es la fascinación por los relatos. Tanto la publicidad como la propaganda intentan, por todos los medios, ocultar sus mensajes persuasivos en narraciones que, muchas veces, conectan con nuestra psicología profunda, lo cual las hace prácticamente irresistibles.

Ello es lo que, entre otras cosas, hace tan peligrosa la praxis de los hechos alternativos: al introducir la ficción como integrante del discurso político, este es arrastrado a un estado de virtualización y, en un segundo momento, de naturalización, lo que hace posible que lo ficticio o lo virtual sustituyan directamente a la realidad. Como dice Rafael Rubio Hernández (2018): “Lo virtual es real, en ocasiones más real que la vida misma al incidir de manera determinante en las percepciones y en los comportamientos que éstas generan” (p. 205).

### 3. ENRIC MARCO Y LA POSVERDAD

Como hemos dicho, en general, la prensa y la opinión pública han tratado el “caso” Marco como un ejemplo de descarada mentira. Sin embargo, si se presta atención a su gestación y a las estrategias utilizadas para imponerla como una verdad, veremos que lo que pudo empezar, realmente, como una simple mentira, una vez que echó a andar por los *mass media*, derivó pronto al territorio de la posverdad y de los hechos alternativos.

Está claro que Marco construyó un discurso que distorsionó deliberadamente la realidad, una realidad que decía que, en contra de su relato, él nunca fue un deportado y que su historia era falsa, falsa en relación con unos hechos de todos conocidos: el fenómeno de los campos de prisioneros nazis y el internamiento y, en muchos casos, muerte, de españoles republicanos.

Con gran astucia de narrador, tal y como ha señalado el ya citado Vargas Llosa, Marco fue capaz de construir un relato, a partir de unos hechos objetivos, para distorsionarlos en su beneficio personal, ya que su narración le sirvió para construir una imagen heroica de sí mismo.

Volviendo a las facultades narrativas de Marco, éste no solo urdió su trama, sino que fue capaz de imponerla y hacerla pasar por verdadera y, en buena medida, eso lo consiguió precisamente con uno de los elementos característicos de la posverdad, es decir, tiñendo su discurso de una fuerte carga sentimental y dirigiéndose a la esfera emocional antes que a la racional de sus oyentes. Cosa que quedó de manifiesto en las numerosas lágrimas que arrancó su ya referida intervención en el Congreso de los Diputados.

Por tanto, podemos decir que la historia de Marco refleja claramente uno de los elementos básicos que hemos atribuido a la posverdad, esto es, un discurso en el que los hechos objetivos son menos importantes que la apelación a las emociones y/o creencias de los receptores para obtener un determinado efecto. De este modo, dice Rodríguez Ferrándiz (2018, p 24), se llega a la asunción de los hechos no por lo que son sino por el color con que los tiñen las emociones.

### 3.1. NOBLES MENTIRAS

Sabemos, desde la elección de Trump o el proceso del Brexit, que la utilización de la posverdad es un recurso al servicio de unos determinados fines, generalmente políticos y/o económicos. Pero, ¿cuál es la motivación de nuestro personaje?

Cuando Marco se vio obligado a explicarse, su justificación fue que simplemente procuraba advertir a las jóvenes generaciones de la amenaza, latente pero real, del fascismo y del peligroso olvido de la historia. Si se le decía que ese fin era muy noble, siempre y cuando no hubiese mentido, Marco contestaba, plenamente inmerso en el discurso de la posverdad, que, si bien su historia personal era falsa, la historia general que le servía de marco era cierta. De este modo, los jóvenes y todos los que lo escucharon pudieron llegar a la verdad, aunque fuese a partir de una falsedad transformada, como por arte de alquimia, en “noble mentira”.

Por otra parte, Marco se presentaba como alguien que era capaz de poner voz a decenas de deportados supervivientes que no tuvieron la oportunidad o no fueron capaces de hablar debido al trauma provocado por una experiencia tan terrible. Él, por el contrario, no desaprovechaba la oportunidad para hablar en los medios y, dice Cercas (2014) que: “...sabía encandilar a la gente con sus relatos vívidos. De hecho, cuando hablaba en público, Marco resultaba mucho más convincente que los auténticos deportados” (p. 284).

Para sintetizar esta estrategia, Javier Cercas utiliza una expresión que será *leit-motiv* de su libro: “aparatoso mentira amasada con verdades”. Por otra parte, Vargas Llosa, en un libro con el significativo título de *La verdad de las mentiras* (1990), indica que toda novela expresa una verdad a través de una mentira, lo que transforma al novelista en un mentiroso que dice la verdad. Al respecto, dice Cercas (2014):

Como sabe cualquier mentiroso, una mentira solo triunfa si está amasada con verdades; la mentira de Marco no fue ninguna excepción: era verdad que durante la guerra había estado en la Alemania nazi; pero no era verdad que había estado allí como prisionero republicano sino como trabajador voluntario de Franco; era verdad que los nazis lo habían encerrado, pero no era verdad que lo habían encerrado en el campo de

Flossenburg, sino en la ciudad de Kiel, y no por su militancia antifascista sino, quizá, por derrotismo. (p. 43-44)

Pero aun suponiendo que la misión antifascista fuese la principal motivación de Marco, la realidad es que su mentira pudo convertirse, paradójicamente, en un eficaz instrumento para los neofascistas empeñados en negar el Holocausto, en afirmar, casualmente, que todas las historias sobre el genocidio nazi, igual que la de Marco, son una pura invención urdida por el sionismo internacional.

Por tanto, lo menos que se puede decir del caso Marco es que éste está contaminado de ambigüedad, una ambigüedad propia, precisamente, de la posverdad, que cuando no impone una versión distorsionada de la realidad, al menos, introduce la duda sobre ella.

Al respecto, según Cercas, tampoco están tan claras las convicciones antifascistas de Marco. Sabemos que marchó a Alemania como voluntario en el marco de un plan acordado por Franco y Hitler, y que trabajó en una fábrica de armas, contribuyendo, por tanto, al esfuerzo bélico nazi. Ello vuelve pertinente la muy borgeana pregunta: ¿Qué es Marco, héroe de la resistencia, traidor o ambas cosas?

Con todo, hay que dejar claro que no puede equipararse a Marco con un novelista porque en su historia no hay suspensión voluntaria de la incredulidad, no hay pacto fiduciario por el cual el autor le pide al lector que haga “como si” lo leído fuese verdad, aunque, íntimamente, ambos saben que no lo es. Al contrario, Marco nos pide que le creamos y quiere hacer pasar su historia por real. Por ello, su relato es una mentira y no una novela, aunque utilice algunos de sus procedimientos constructivos.

### 3.2. MARCO, NARCISO Y LAS PANTALLAS

Respondiendo a la pregunta acerca de la auténtica motivación de Marco, Cercas llega a la conclusión de que su objetivo no pasaba tanto por el deseo de aleccionar contra el fascismo como por una enorme necesidad de notoriedad, tanto más grande cuanto más gris era su vida de ignoto mecánico jubilado en una barriada de Barcelona. Lo que realmente mueve a Marco, nos dice Cercas, es el narcisismo, el deseo de “salir en

la foto”, de conseguir, como diría Warhol, esos pocos minutos de fama televisiva.

Ese narcisismo, ese centrarse exclusivamente en el sujeto, es también un elemento característico de la posmodernidad y, por ende, también de la posverdad ya que está en la base del relativismo epistemológico que, en definitiva, antepone las percepciones del sujeto a las constataciones objetivas de la ciencia. Dice Michico Kakutani (2019): “Naturalmente, el relativismo se sincronizaba perfectamente con el narcisismo y la subjetividad que han avanzado desde la “década del yo” de Tom Wolfe y han llegado hasta la era de la autoestima del *selfie*” (p. 17).

Ello nos lleva a otro de los puntales de la posverdad: el papel, ya sugerido, de los *mass media* y de internet que han permitido, con su sobreabundancia, su omnipresencia y la facilidad de acceso, que las mentiras y los bulos más estrambóticos o las más delirantes teorías de la conspiración encuentren en ellos una caja de resonancia y la posibilidad de circular y llegar a un público numerosísimo como nunca antes se pudo imaginar. Por otra parte, como dice Alejandro Ramos Chávez (2018), las nuevas tecnologías de la comunicación han producido, en virtud de la enorme oferta que representan, un giro de 180 grados en la forma en que las personas se informan (o se desinforman, según se vea) o interactúan entre ellas: “La información -afirma- se está volviendo algo más personalizado, ya que refleja de cierta forma nuestras afinidades y tipo de pensamiento” (p. 288). De modo que, como dice Pariser en *El filtro burbuja* (2017, *passim*), será cada vez más difícil encontrar información que ponga en entredicho nuestras ideas, que genere la duda y, por tanto, la curiosidad necesaria para salir de los patrones establecidos e ir en busca de la verdad. De esta desinformación o, peor aún, de este desinterés por verificar la información recibida o, al menos, someterla al examen de la duda, se benefician los bulos y mentiras que circulan en la red, entre ellos, obviamente, el de Marco quien ha podido, primero, encontrar un segmento de público receptivo a su historia y, luego, viralizarla.

### 3.3. HECHOS ALTERNATIVOS Y MÁSCARAS

Ya hemos indicado que la historia de Marco encaja también en ese otro aspecto de la posverdad que son los hechos alternativos ya que lo que él

intenta es, precisamente, imponer una realidad alternativa (una reinterpretación de su propia vida según los parámetros del narcisismo) sobre la base de unos hechos que tienen asidero en la realidad, sobre una verdad general: la Guerra Civil y la deportación de combatientes republicanos a los campos de concentración nazis. Incluso, Marco emplea algunos datos reales inherentes a su propia vida, lo que le permite dar mayor veracidad a su relato: como hemos dicho más arriba, realmente Marco estuvo en Alemania durante la Segunda Guerra Mundial, realmente fue encarcelado y realmente trabajó para los alemanes. Solo que no lo hizo como prisionero sino como voluntario y su encierro fue en una cárcel corriente y no en un *lager*.

Ahora bien, si aceptamos la sinceridad de sus convicciones antifascistas, entonces podemos conjeturar en su descargo que su estancia Alemania como voluntario (por pura necesidad, como afirma él) pudo ser vivida como si se tratase de una deportación ya que no nos resulta demasiado difícil imaginar el trato poco amable que habrán recibido esos trabajadores españoles por parte de unos hombres, los alemanes, que seguramente los incluirían dentro de las razas inferiores, aceptándolos a regañadientes como aliados. De modo que Marco, en virtud de esa poco aleccionadora experiencia y a fuer de repetir tantas veces su mentira pudo acabar creyéndosela. Como ocurre tantas veces, la máscara con la que ocultaba su verdadero rostro terminó desplazándolo y usurpando su lugar.

Justamente, la identificación con su propia máscara o, lo que es lo mismo, el haber terminado creyendo sus propios hechos alternativos puede estar detrás de la indignación que mostraba Marco siempre que Javier Cercas, que lo entrevistó en numerosas ocasiones para la escritura de su libro, le recordaba su engaño. Reaccionaba, nos recuerda Cercas, como si el calificativo de mentiroso fuese una auténtica ofensa, como si su historia fuese realmente cierta y las acusaciones vertidas sobre él lo ofendieran o lo asombraran.

#### 3.4. MARCO Y ALONSO QUIJANO

Resulta interesante -y Cercas lo señala en su libro- el vínculo que surge entre la mitomanía de Marco y *Don Quijote*, especialmente por la

necesidad que ambos personajes sienten de reconstruir su identidad y su vida.

Así, tanto Marco como Alonso Quijano, transitan ya el ocaso de sus vidas, una época más propicia para la recapitulación que para afrontar nuevas empresas. Sin embargo, ninguno de los dos se conforma con lo que ve a su alrededor y, en un acto de pura voluntad (o voluntarismo), deciden ser otro, reconstruir enteramente sus vidas y, en el caso particular de Marco, no solo modificar su presente y su futuro sino también su pasado.

Obviamente, para considerar a Marco un personaje quijotesco es necesario que éste sea un lector compulsivo, cosa que él mismo reconoce: como Quijano, sus lecturas de juventud son diversas, dispersas y caóticas y van desde Balzac, Tolstoi y Víctor Hugo a los folletines y los productos de la cultura de masas: cine, comics, etc.

Al respecto, qué duda cabe de que esa infancia de orfandad, necesidades, madrastras, ladrones y picaresca que se autoatribuye es puro Dickens, puro *Oliver Twist* combinado con *David Copperfield*, mientras que el relato de su participación en la Guerra Civil parece más propio de cualquier entrega de *Hazañas bélicas* que de un parte militar. Marco relata incluso cómo se adentraba en tierra de nadie para hablar con los soldados nacionales y preguntarle por familiares y conocidos, lo cual evoca irresistiblemente uno de los más famosos monólogos telefónicos de Miguel Gila: “¿Hablo con el enemigo?”.

También el narcisismo, manifestado en el anhelo de gloria y fama, es común a ambos personajes. Recordemos lo que dice Don Quijote en su primera salida, cuando sueña con cumplir con grandes hazañas y con el renombre que éstas le reportarán: “Dichosa edad y dichoso siglo aquel adonde saldrán a la luz las famosas hazañas mías, dignas de entallarse en bronce, esculpirse en mármol y pintarse en tablas, para memoria del futuro” (2005, I, 35).

Al igual que Marco, también Quijano construye unos hechos alternativos transformando sus patéticas aventuras en actos heroicos. Quijano actúa *como si* fuese un caballero andante de igual modo que Marco actúa *como si* hubiese sido un deportado. Y, al igual que Marco respecto a los

hechos de la auténtica guerra, Quijano puede hacerlo porque realmente hubo un tiempo en que existió la institución de la caballería, cosa que “confirma” en los libros que lee incansablemente, sin tener en cuenta que son puras mistificaciones. Además, en su casa hay una armadura, una lanza y una espada que, aunque oxidadas, son una prueba tangible y objetiva para Quijano de que sus quimeras tienen un asidero en la realidad objetiva.

Lo interesante es que, aunque la institución de la caballería ya no exista, al creerse Quijano su invención y actuar como un caballero, su conducta en principio disparatada, tiene efectos concretos sobre la realidad, aunque casi nunca los deseados por él. El propio Sancho termina por asumir la máscara que le ha colocado su señor y acaba creyéndose su papel, incluso el de que puede ser gobernador y juez de una ínsula. Y, de hecho, se muestra tan o más justo que el mismísimo rey Salomón.

Así pues, tanto Quijano como Marco terminan identificándose con la máscara que se han inventado para ellos. Cercas (2014) lo dice con claridad:

Fue una identificación completa, radical: para entender a Marco, hay que entender que, en cierto modo no fingía que era un deportado; o que al menos no lo fingió a partir de un determinado momento: o a partir de un determinado momento Marco pasó a ser un deportado; igual que a partir de determinado momento, Alonso Quijano pasó a ser Don Quijote. (p. 267-8)

A renglón seguido, Cercas comenta una foto en la que Marco posa con antiguos deportados y dice: “Si no supiera que no es uno de ellos, nadie diría que no es uno de ellos. En realidad, es uno de ellos” (p. 268). No deja de ser inquietante la última frase ya que da la impresión de que el propio Cercas se ha creído la mistificación de Marco. Evidentemente, sabemos que no es así, pero la frase es importante porque nos da la medida exacta del poder de la fantasía bien contada, del poder del relato y de la literatura.

#### 4. CONCLUSIONES

La historia de Marco es la de una mentira que, por las circunstancias de su creación y circulación, como por las motivaciones del mentiroso, tiene muchos puntos en común con los elementos constitutivos de la posverdad y los hechos alternativos. Esos elementos son la imposición de su historia a partir de su impacto emocional, puesto por encima de su veracidad, o el papel central que juega el relato, en tanto que elemento que vuelve borrosas las fronteras entre ficción y realidad y que añade un plus de persuasividad a la historia.

A ello debemos agregar que por encima de la motivación política de Marco se impone su afán de notoriedad, esto es: un deseo incontenible de “salir en la foto”, que ha llevado a Cercas a hablar de narcisismo. Narcisismo que encuentra un vehículo perfecto en otro de los factores que han jugado un papel fundamental en el establecimiento e imposición de la posverdad: la omnipresencia (y omnipotencia) de los medios de comunicación en la sociedad actual.

Por último, queremos insistir en que el engaño de Marco no es, como ya hemos dicho, en absoluto inocuo porque, al versar su mentira sobre un tema tan sensible como el Holocausto, ésta puede proporcionar argumentos a los negacionistas quienes fácilmente podrían enunciar una ecuación que diga: así como la historia de Marco es mentira, también lo es todo lo que nos han contado sobre el genocidio nazi.

Como puede verse, la posverdad nunca es un juego inocente.

#### REFERENCIAS

- ARENDRT, H. (1999): *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, España, Taurus.
- CERCAS, J. (2014): *El impostor*, Barcelona, España, Random House.
- CERVANTES, M. de (2005): *Don Quijote de la Mancha*. Edición del Cuarto Centenario, Madrid, España, Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española.
- FRANKFURT, H. (2018): *Sobre la charlatanería (On Bulshit) y Sobre la verdad*, Barcelona, España, Paidós.

- KAKUTANI, M. (2019): *La muerte de la verdad. Notas sobre la falsedad en la era Trump*, Barcelona, España, Galaxia Gutenberg.
- MAQUIAVELO, N. (2013): *El Príncipe*, Barcelona, España, Ariel.
- MCINTYRE, L. (2018): *Posverdad*, Madrid, España, Cátedra.
- PARISER, E. (2017): *El filtro burbuja*, Madrid, España, Taurus.
- RAMOS CHÁVEZ, A. (2018): “Información líquida en la era de la posverdad”, en *Revista General de Información Documentación*, Ediciones Complutense, ppl 283-298.
- RODRÍGUEZ FERRÁNDIZ, R. (2018): *Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad*, Valencia, España, Pre-Textos.
- RUBIO HERNÁNDEZ, R. (2018): “Los efectos de la posverdad en la democracia”, en *Revista de Derecho Político*, UNED, N° 103, sept-dic, pp 191-228.
- SALMON, Ch. (2019): *Storytelling. La máquina de fabricar historias y formatear las mentes*, Barcelona, España, Península
- VARGAS LLOSA, M. (1990): *La verdad de las mentiras*, Madrid, España, Alfaguara.
- VARGAS LLOSA, M. (2005): Espantoso y genial, en *El País*, 15 de mayo, p. 5.

## EL MIEDO COMO RECURSO PERSUASIVO EN EL DISCURSO POLÍTICO

---

MARÍA LUISA CÁRDENAS RICA  
*Centro Universitario San Isidoro*  
(*Adscrito a la Universidad Pública Pablo de Olavide*)

ANA A. LOZANO GONZÁLEZ  
*Centro Universitario San Isidoro*  
(*Adscrito a la Universidad Pública Pablo de Olavide*)

### INTRODUCCIÓN

Delimitar y concretar el significado de las emociones es complejo, en el campo de la neurociencia se define como un conjunto de cambios fisiológicos, cognitivos, subjetivos y motores que nacen de la valoración (consciente o inconsciente) de un estímulo, en un contexto determinado y relacionados con los objetivos de un individuo en un momento concreto de su vida. Según Cotrufo y Ureña (2018), si se atiende a los conceptos expresados, se observa como primer elemento destacable que la presencia de una emoción está vinculada a una modificación que puede ser fisiológica, cognitiva, subjetiva, etc., y que se manifiesta de manera objetiva. Es decir, si no cambia nada no se puede hablar de emoción. Otro ingrediente esencial es la presencia de una valoración (positiva o negativa) que sigue al estímulo y a la modificación que este provoca en nosotros; se experimenta una vivencia con un valor personal. Esta vivencia no es un proceso que surja de manera autónoma, sino que depende de la situación personal del sujeto y del contexto en el que se dé (2018, pp.17-38).

Atendiendo a Cotrufo y Ureña, el psicólogo Paul Ekman, junto a su equipo, en sus estudios pioneros (1960-1970) observa que las emociones básicas son independientes de la edad, el género y la cultura; estas son la ira, miedo, asco, sorpresa, alegría y tristeza. También Antonio

Damasio distingue entre emociones primarias y secundarias. Las primeras se definen como programas de acción complejos y en buena medida automáticos, establecidos por la evolución, se tratan de un universo de acciones que se ejecutan en el cuerpo y que van desde las expresiones faciales y las diferentes posturas y las modificaciones que afectan al medio interno. Mientras que las emociones secundarias son comportamentales o sociales, que surgen de la combinación de las emociones primarias y que se desarrollan con el crecimiento del individuo con la interacción social. Entre ellas se encuentran la envidia, la vergüenza, el ansia, la resignación, los celos, la esperanza, la nostalgia, el remordimiento y la decepción (Cotrufo y Ureña, 2018, pp.17-38).

### 1.1. EL MIEDO COMO EMOCIÓN

Dentro de las emociones básicas de los seres humanos se encuentra el miedo, con él tratamos de asegurar la supervivencia, huyendo de las amenazas que nos ponen en riesgo. Es una emoción puramente instrumental “propia de aquellas situaciones en las que el agente se enfrenta a un poder superior y anticipa potenciales consecuencias negativas para él” (Bericat, 2005, pp.53-90).

El miedo es un mecanismo adaptativo, que se ha ido desarrollando en el curso de la evolución de nuestra especie, teniendo como objetivo favorecer la supervivencia. De ahí que lo llevemos integrado hasta el punto de que no es un factor regulable a voluntad, sino que es un automatismo del cerebro inconsciente. Por ello, no está en nuestra mano sentir o dejar de sentirlo. Lo que sí depende de nuestra voluntad, del denominado cerebro consciente, es la determinación con que nos enfrentamos a él. Se experimenta a raíz de una percepción de peligro, tal observación activará mecanismos de defensa (Cotrufo y Ureña, 2018, pp.72-75).

En los últimos años, el estudio de las bases neurobiológicas del miedo se ha centrado en una región cerebral concreta: la amígdala, una pequeña estructura alojada en el seno del sistema límbico. Esta área desempeña un papel clave en la búsqueda y detección de señales de peligro (Ávila Parcet y Fullana Rivas, 2016, pp. 50-51).

La reacción al miedo se basa en el establecimiento de circuitos complejos relacionados con esta amígdala. Una vez establecidos, la reacción frente a situaciones que nos producen miedo tiende a establecerse de manera automática. De este modo, el resorte del miedo se almacena en nuestro cerebro. El miedo se padece intensamente en el fuero interno, pero también se manifiesta en reacciones físicas como la frecuencia cardíaca y la expresión facial, entre otros. El miedo es una emoción desagradable, que provoca malestar, preocupación y sensación de pérdida de control. Cuando sobreviene elimina cualquier otra emoción (Cotrufo y Ureña, 2018, pp.76-77).

## 1.2. EL MIEDO COMO TÁCTICA PERSUASIVA

El miedo puede ser medio y fin, condición o resultado. El miedo generado por el poder puede dejar de ser una reacción a algo para convertirse en el nexo de las relaciones entre las personas, y puede lograr “cambios de reglas”. Cuando el miedo domina las mentes de las personas, nos deja “a merced de la incertidumbre”, y nos vuelve “seres pasivos”, no libres para tomar decisiones o acciones (Vásconez, 2005, p.35). Leone también dirá que “desde los orígenes de la teoría política, Hobbes nos enseñó que el Leviatán y el orden social se fundan en el temor” (2015). El miedo y el no saber qué va a pasar nos paraliza, del mismo modo que el “uso de alarmas exageradas puede ayudar a conducir a los grupos humanos hacia aquellos puntos de atención que más interesan a los poderes que los instrumentalizan” (Tortosa, 2010, p.43).

Y es evidente que hay quienes usan el miedo como táctica de persuasión, con él intentan inculcar desasosiegos, entre ellos los políticos. Luis Muiño los denomina “traficantes de miedos”. Y es que el miedo puede ser muy persuasivo y se utiliza como arma para controlar a las masas. Ayuda a crear un espíritu colectivo de guerra, muy conveniente para cualquiera que desee tener un poder absoluto. Añade, este divulgador y psicólogo, que al vendedor de miedos esto le viene muy bien. Su objetivo es crear en la sociedad lo que en psicología se conoce como “síndrome de indefensión”, el estado en el que caen las personas cuando llegan a la conclusión de que lo que ellos hagan o digan no cambiará los acontecimientos, de ello se aprovechan determinados políticos,

erigiéndose en sus salvadores. Añade también que las personas que quieren infundir desconfianza utilizan ciertas tácticas: “Afirmaciones no falsificables, insinuaciones que no se concretan o generalizaciones a partir de hechos aislados”. Además, a los que expresan que sus temores no tienen una base real, los atacan, afirmando que “aquellos que dudan del peligro forman parte de él” (Muiño, 2012).

Muiño aporta un decálogo generador de miedos, en el cual se pueden observar las técnicas que se utilizan para su producción en la sociedad, todas ellas se observan en el discurso político, incluido el utilizado por Vox. Estas técnicas de construcción de miedo son: crear un clima de incertidumbre, tomar el control del lenguaje, usar datos etéreos, usar imágenes impactantes, involucrar a las personas en un grupo sectario, buscar anécdotas que corroboren el sentimiento de miedo, utilizar frases humo aterradoras, crear un sentimiento de guerra, controlar la información y utilizar los medios de comunicación (como se cita en Morán, 2018, pp.108-112).

### 1.3 COMUNICACIÓN POLÍTICA

La comunicación es esencial para que exista la política, ya que es el medio el que hace posible alcanzar a los públicos, para lograr que estos se muevan a la acción. “La comunicación y la política han sido elementos fundamentales para el desarrollo del hombre, ya que ambas han ayudado a la organización del Estado” (Montes, O`Quinn, Morales y Rodríguez, 2011). Así, a través del tiempo, el hombre ha desarrollado a ambas con la finalidad de convencer e influir en los ciudadanos y para la aceptación de un modelo económico, político y social, en el cual se sigan ciertas normas, valores y principios del sistema imperante. Como diría Weber (1979), “en todos los regímenes políticos, en todas las culturas y épocas, la comunicación se ha orientado a fortalecer el mandato de un determinado tipo de dominación y, de esta forma, garantizar la obediencia de los ciudadanos” (p. 701).

La comunicación política tiene una función muy clara, la del convencimiento y el logro de apoyos entre sus espectadores, y una estructura marcada por dos direcciones. Por una parte, tiene un sentido “descendente” desde la política hasta los individuos pasando a través de la

intermediación de los medios y, por la otra, tiene un sentido “ascendente” desde la opinión pública hasta los hombres políticos a través de la intermediación de los sondeos. Este hecho le imprime un carácter dialógico a la comunicación. En este sentido, y partiendo de esta premisa, Wolton (1998) afirma que la comunicación política se basa en un intercambio de discursos entre tres actores (políticos, medios y opinión pública) sobre los asuntos políticos del momento (p.31). Al enfatizar el carácter dialógico de la comunicación política la vincula con el derecho a la información y a la libre expresión de opiniones y, por tanto, con la democracia liberal, lo cual le otorga legitimidad. Además, al destacar el carácter conflictivo de las lógicas que mueven a los tres actores, Wolton reconoce una lucha de intereses diversos entre ellos.

Como afirma Caramelo (2020), el discurso político en la actualidad debe ser un discurso ordenado y adaptado a los medios de comunicación y al público al que se transmite. Aunque la retórica clásica se basaba en la representación y gritos, la comunicación política actual sigue siendo retórica, pues al igual que la clásica busca persuadir a la audiencia y generar efectos positivos para el orador (p. 274).

## 2. OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

Las emociones están presentes en la construcción del discurso político. Los partidos orientan sus contenidos con objeto de estimular una reacción en los ciudadanos. Este estudio analiza la utilización de la comunicación emocional, concretamente de la difusión del miedo, por el efecto que este provoca en el electorado. Parte de la hipótesis que los partidos políticos, en concreto Vox, hacen uso del miedo como recurso persuasivo en sus discursos. En su aplicación, sus líderes tendrán en cuenta los acontecimientos que preocupan a sus votantes, hechos que van a influir en el contenido y en la carga emotiva del mensaje construido.

Para determinar el miedo, se ha recurrido como metodología al estudio de caso de los discursos del presidente de Vox, Santiago Abascal. Este partido se registró a finales de 2013. Surgió de los críticos social-conservadores del Partido Popular, cuando era liderado por Mariano Rajoy, y fue dirigido en sus comienzos por Alejo Vidal-Quadras, antiguo

vicepresidente del Parlamento Europeo (2004-2014) y catedrático de Universidad.

Vox recoge en sus mensajes “elementos islamófobos (restricción a la llegada de inmigrantes musulmanes), nacionalismo centralista contrario al estado de las autonomías, rechazo al aborto y propuestas económicas de tipo liberal”, tales como la reducción de los impuestos y la disminución de la burocracia (González Enríquez, 2017). Además, incluye elementos identificados como antifeministas, anti movimiento LGTBI, y reivindica valores tradicionales como la caza y la tauromaquia, a su vez niega el cambio climático, y reclama la intervención en la educación.

Lo expresado hace ver en Vox un partido controvertido y relevante para su estudio. Con su elección no se deja al margen a otras agrupaciones políticas, como se observa a lo largo de la investigación, esta agrupación no será la única que opta por esta y otras estrategias de persuasión. La investigación se aborda desde el análisis crítico del discurso y nunca desde un planteamiento político y de denuncia. Para el estudio se han seleccionado discursos Santiago Abascal (Vox), celebrados de finales de 2018 hasta finales del 2019 (n=10). Se han elegido distintos momentos, véase la selección.

Tabla 1. Fechas y discursos analizados para la realización del artículo

DISCURSOS	FECHAS
Discurso en Teatro Barceló (Madrid)	Abril 2019
Discurso en Colón (Barcelona)	Noviembre 2019
Discurso día de la Constitución (Barcelona)	Diciembre 2019
Discurso en Fibes Sevilla (Sevilla)	Abril 2019
Discurso Las Rozas (Madrid)	Febrero 2019
Discurso (Valencia)	Noviembre 2019
Discurso en Hospitalet de Llobregat (Barcelona)	Julio 2019
Discurso Manifestación DENAES	Octubre 2018
Discurso en Leganés (Madrid)	Abril 2019
Discurso en Acto de Vistalegre Plus Ultra (Madrid)	Septiembre 2019

El presente trabajo, siguiendo a Charaudeau (2009), propone como objetivos el análisis de los discursos de Vox, atendiendo a cuatro momentos discursivos, se observará en estos el uso que se hace del miedo, bien infundiéndolo o dándole solución:

1. Vox muestra que la sociedad vive una situación de crisis y el ciudadano es una víctima.
2. A quién señala Vox como responsables de este mal.
3. Los valores que resalta Vox.
4. Vox como salvador de la sociedad.

### 3. RESULTADOS

Es necesario precisar que todos los partidos políticos trabajan para que el ciudadano se adhiera a su proyecto, para ello despliegan estrategias discursivas diversas, atendiendo a Charaudeau, las orientan a la construcción de imágenes haciéndolas creíble y a su vez atractivas a los ojos de la ciudadanía. También buscan conmover al ciudadano, recurren a la presentación de los valores para que se unan a ellos con entusiasmo. El discurso político es un lugar de verdad “capciosa”, de “simular”, lo que se expresa no es tanto “la verdad de esa palabra proferida públicamente, como su fuerza de verdad, su veracidad, por sus condiciones de dramatización que exigen que los valores sean presentados según un guion dramático, capaz de conmover al público de manera positiva o negativa, ya sea para hacerlo adherir al proyecto que se defiende, o para disuadirlo de seguir un proyecto adverso” (2009).

Para reconocer la verdad y de este modo vencer el miedo la mejor arma es “el conocimiento experimental de la realidad tangible”, pero ¿se puede conocer la realidad? En muchos casos esto no resulta posible debido al encubrimiento, fraude, falta de información o incertidumbre (Gil Calvo, 2003, pp.95-96).

#### 3.1. ANÁLISIS DEL MIEDO EN EL DISCURSO DE VOX

El catedrático de Ciencias del Lenguaje Charaudeau muestra un espacio en el cual la instancia política y sus adversarios compiten por la

conquista de la aceptación ciudadana. Este escenario lo dispondremos en cuatro momentos discursivos, en el que se hace uso del miedo. En primer lugar, los políticos tratan de probar que la sociedad se encuentra en una situación social que señalan de desastrosa y en la que el ciudadano es la primera víctima. En segundo lugar, determinan la fuente del mal y su responsable. En tercer lugar, se anuncia qué solución se puede aportar, exaltando los valores y en cuarto lugar quién puede ser su portador (hombre/mujer providencial, carismático, visionario, capaz de romper con el pasado y que será el salvador de la sociedad) (2009).

El discurso político puede guardar una estrategia persuasiva, actúa sobre la emoción en detrimento de la razón política, capaz de engañar al pueblo sin que este sospeche. Los políticos en su manipulación discursiva se ajustan al contexto cultural y a las circunstancias sociales en las que tiene lugar los contenidos divulgados. Para el análisis de los discursos, se hará uso de los componentes descritos.

### 3.1.1. Sobre la situación de crisis y de victimización

El líder de Vox en su discurso presenta los problemas que detecta su partido en España y señala a los ciudadanos como víctimas. Los contenidos que aborda son diversos, estos están recogidos en las disertaciones analizadas. Abascal en sus discursos recurre al miedo, en el tratamiento que les da a las temáticas que alude, situaciones de crisis por las que atraviesa España, y coloca a la ciudadanía como víctimas y conecta con ella atendiendo a su estado de insatisfacción.

En este primer paso se observará la apuesta de Vox por la unidad nacional (denuncia del estado de las autonomías, contra Europa, y la demanda de Gibraltar como territorio español); la reacción al cambio cultural (defensa de las tradiciones populares rurales y religiosas) y la necesidad del nativismo. De estos conceptos nos serviremos para analizar no solo las temáticas sino también el uso del miedo para persuadir a los que reciben los contenidos difundidos en los mítines analizados. Las declaraciones que a continuación se citan han sido recogidas de las palabras vertidas por Abascal.

### 3.1.1.1. Unidad nacional

Uno de los elementos que está presente en todos los discursos es el de la unidad nacional, este tema preocupa a Vox y por extensión a sus seguidores. En esta inquietud se refleja por el estado de las autonomías y especialmente el de Cataluña y las movilizaciones por la independencia, así como las “imposiciones” de Europa y la situación de Gibraltar.

#### a) Estado de las autonomías

Cuando Abascal se refiere al estado de las autonomías, como bien expresa Anduiza (2018), “aparece como el peor de todos los males”, propone su disolución, lo que permitirá, según su partido, un gran ahorro que dará solución a muchos de los problemas, desde las becas, las pensiones, la salida de los jóvenes al extranjero, etc. También comenta que el Estado debe recuperar sus funciones esenciales y no delegarlas, para ello ha de acabar con la “desunión” que estas propician, y argumenta que esto ocurre porque al gobierno no le preocupa España.

Se recogen las siguientes expresiones en los discursos analizados, sembrando una vez más el miedo en una España a la que ve amenazada: “Continúa con el revanchismo histórico y por eso tenemos un gobierno que continúa con el lento suicidio del estado de las autonomías, porque no aman a España”; “libertades que nos hacen desiguales, que nos enfrenta, que nos divide, que nos arruina y que se aleja del proyecto común de España, un gobierno y un parlamento para todos los españoles, una España”; “o pensiones o autonomías, o becas para los estudiantes o autonomías, o impuestos bajos o autonomías, o ayuda a las personas dependientes o autonomías; fuera autonomías”; “desunidos por el separatismo y por el sectarismo ideológico de los partidos, con un paro que va a crecer, con un paro juvenil brutal, por una incapacidad para muchos jóvenes de acceder a la vivienda o de pensar en tener hijos y formar una familia por los problemas que tienen”.

Cataluña le preocupa, especialmente, la que ve en peligro a raíz del *Proces*, y cuya situación describe como “golpe de estado”. Expresa Abascal que hay una “emergencia nacional” porque “los españoles lo están pasando mal”, “vivimos las horas más difíciles de la España

contemporánea”, “es una larga historia de amedrentamiento”, “millones de catalanes sienten miedo”. Así relata la situación vivida, intensificando el miedo y el desconcierto: “El terrorismo en las calles”, “Barcelona en llamas”, “están manejando explosivos”, “incitan al odio”, “enfrentamiento civil”.

#### b) Contra Europa, Gibraltar español

Vox reclama Gibraltar y se muestra contrario a Europa y a sus imposiciones, y lo justifica porque dañan a España y en consecuencia a los españoles. Recurre a la Reconquista y a la imagen de sus líderes como un pasado glorioso al que retornar. “Lo proporcional ahora sería cerrar la verja de Gibraltar, y lo proporcional sería decir que salimos de la euroorden, y que no entreguemos a un criminal al Reino Unido”. “No es eurofobia, eso no es euroescepticismo, eso no es querer salir de Europa, eso es querer que España sea respetada”. “También queremos libertad para hablar en español en España, para vivir en español, para estudiar en español”.

#### 3.1.1.2. Rechazo al cambio cultural

Desde Vox también nos asustan sobre lo que suponen los cambios culturales, arremete contra el feminismo, el matrimonio entre personas del mismo sexo, ley de memoria histórica, entre otros. Ataca contra lo que define como leyes totalitarias y mezcla distintos conceptos, saltando de ideas, como si un tema llevase a otro, aún más trágico: “Existen leyes totalitarias como la de género y la memoria histórica”; “que el estado devuelva a los padres la patria potestad que pretende arrebatarse, adoctrinándolos en los colegios”. “Todas las políticas de la izquierda, las leyes de memoria histórica, las leyes de género. Sí son un seguro para haber continuado la hoja de negociación con la banda terrorista ETA, para haber hecho la misma política territorial en Cataluña”.

Vincula la violencia contra las mujeres con la mala gestión de la justicia y con los delincuentes extranjeros, con los que amedrenta. “Ha dicho también que esa ultraderecha temible decía que la violencia contra la mujer era un cuento, es decir, la violencia contra nuestras mujeres, nuestras madres, nuestras hermanas, nuestras hijas, nuestras abuelas. Y

nosotros lo que le decimos es que la izquierda y los progres son absolutamente responsables de cuando un violador de esos múltiples vuelve a salir de la cárcel y vuelve a violar, porque son ellos los que les meten por una puerta y le saca por la otra (...) y de que no se expulse a uno de los delincuentes extranjeros”.

También alarma cuando habla de la criminalización de los varones, provocada por la ley de la violencia de género. “No admitir que se criminalice a la mitad de la población por su sexo con las leyes totalitarias de la ideología de género machistas”.

Habla del respeto a la vida, y menciona el aborto y la eutanasia: “Que se respete y proteja la vida, una especial protección a los más débiles, a los niños en el vientre materno y a nuestros ancianos”.

#### a) Apuesta por las tradiciones populares rurales y religiosas

Ve las tradiciones y la religión en peligro, y a sus defensores insultados. De forma irónica se dirige Abascal al público asistente en uno de los discursos analizados: “Que os gustan las tradiciones, las fiestas populares y las procesiones de España y de su mundo rural, retrógrados y fachas”. Por lo que reclama: “Libertad para opinar del pasado, lo que nos dé la gana, sin que venga ningún aprendiz de Stalin a decirnos lo que tenemos que opinar”. También defiende la religión: “El amor a la patria, a los sentimientos religiosos que tienen tantos españoles, y si nos miraba con una mueca de desprecio (...)”.

Reclama el respeto a la labor del campo, también agredido: “Los problemas de nuestros agricultores, de nuestros cazadores, de nuestros ganaderos; los problemas y el servicio que hacen a la conservación del medio ambiente y del medio rural sean comprendidos desde la lejana y a veces tan altiva y soberbia ciudad”.

#### b) Nativismo

Vox defiende que en “España deben vivir y ser ciudadanos de primera los nativos y que los que vienen de fuera son fundamentalmente una amenaza” (Anduiza, 2018).

Se denuncia el multiculturalismo y la imposición de sus costumbres, expresa miedo de que acaben con nuestra cultura: “El multiculturalismo ha fracasado, y que no es un modelo de convivencia adecuado, que hay ciudades enteras, barrios en Europa, donde no se puede vivir con nuestros valores, que la ensalada multicultural no funciona. Y que quien quiere vivir entre nosotros en Europa tiene que aceptar nuestras leyes, nuestros valores y libertad”.

Insiste en que están creando un conflicto de civilizaciones, “ese islamismo que quiere imponer la sharía, es el enemigo de nuestra democracia y de nuestra identidad”.

### 3.1.2. Sobre la fuente del mal y los culpables

La causa del mal no siempre está indicada de forma expresa en el discurso de Vox, en ocasiones aparece de forma velada, dependiendo a quien quieran señalar. Como indica Charaudeau, se designa de modo vago, y el culpable no siempre está perfectamente determinado “de manera que planea la impresión de que está oculto en las sombras, manejando sus asuntos a escondidas, lo que permite sugerir que existen complots” (2009), lo que agudiza el miedo.

En la denuncia al adversario se hace uso de un léxico despectivo y se recurre a la repetición de términos. También se utiliza la expresión de un futuro adverso, “con el fin de argumentar de forma implícita que solo el candidato –y su partido- es el único capaz de solucionar la situación” (Jiménez, 2017).

#### 3.1.2.1. Adversario de la patria

En su discurso, Vox deja entrever que todo funcionará mejor si se aplica sus propuestas. Denuncia acciones sin determinar a los causantes, aunque se intuye quién está detrás de todo. Recurre a la descalificación a través de la cual describen actos contra la patria, los españoles y el sistema democrático.

“Regiones y provincias gobernadas por traidores”; “en democracia no hay solo adversarios hay también enemigos”, “cuerpo armado de policía política”. Nos agreden: “Sistema que ataca el fruto del esfuerzo”, “se

ataca a la herencia”, “se ataca a la propiedad privada”. Los que atentan contra la unidad nacional también ocupa un amplio lugar: “Golpistas que no defienden a los catalanes”, “seguimos viendo en libertad a los criminales separatistas”.

### 3.1.2.2. Partidos y representantes

Vox presenta a un Gobierno culpable: “Ese partido de obrero se han olvidado de los obreros y se han olvidado de los trabajadores españoles, y los ven con desdén desde sus mansiones pijiprogres”, “el zapaterismo nos dejó en manos de un presidente traidor”, “un gobierno cómplice de la invasión migratoria”.

A la oposición se la describe sin autoridad, se les tacha de traidores, cobardes y sin criterio: “Los insultos de Pablo Iglesias, de Pedro Sánchez y de Quim Torra nos los ponemos como medallas en el pecho”, “a la derechista cobarde y la veleta naranja seguirán actuando como conejos asustados”.

Recorre a la descalificación cuando se refiere tanto al partido (“la derechista cobarde”, “ningún aprendiz de Stalin”, “gimoteando en una esquina está la veleta naranja, cambiando de opinión al menor viento de crítica”), como a su ideología (“dictadura de progres”, “los que defienden la hoz y el martillo”, “compañeros extremistas”, “traidores y separatistas”, “ese partido de obrero, sí se han olvidado de los obreros y se han olvidado de los trabajadores españoles, y los ven con desdén desde sus mansiones pijiprogres”).

También se les llama por su nombre a los adversarios políticos (“se reía Pablo Iglesias y sus socios”, “Jordi Pujol y Artur Mas de Puigdemont y Torra”, “traidores como Maragal, como Montilla o del bailarín”, “la capucha y la porra de Pedro Sánchez”) o por su cargo (“porque tenemos ahora alcaldesa en Madrid que se emociona cuando dice que les ve saltar la valla y dice que vengan porque son los más fuertes”).

Vox en su discurso hace alusión a socios (“la quinta columna del separatismo”; “los 4 jinetes del apocalipsis nacional”, “se llama PSOE, Partido Socialista Obrero Español, que tiene un pacto con los golpistas separatistas con los que han apoyado el terrorismo y con los comunistas

que nos quieren llevar a Venezuela”), agrupaciones (“proetarras”) o colectivos (“privilegiados pijiprogres”).

### 3.1.2.3. Colectivos y profesionales

También ven el miedo en agrupaciones sociales que atentan contra sus valores: mujeres y homosexuales (“feminazis” y “grupos LGTB”; “por los grupos LGTB, que no defienden a los gays, por las feminazis que no defienden a las mujeres”) y otros colectivos (“hay que bajar a los vagos y maleantes de las ONGS ideológicas, a los partidos políticos, a los sindicatos”; “por los animalistas que no defienden a los animales”).

También observa Vox peligro en los periodistas a los que califican de no difundir la verdad o cuestionar a su partido: “Hay algún periodista haciendo ya el corte y queriendo dar lugar a otras interpretaciones”. “Periodistas que desinforman”. “Los periodistas preguntaban cómo es que Vox ha conseguido un evento de esta naturaleza (Vistalegre)”. “Hasta hace poco llamaban a los medios de comunicación para que no nos llevaran a los platós y no nos entrevistaban, ahora nos quieren llevar a todos lados”.

### 3.1.2.4. Los inmigrantes como peligro

Criminaliza la inmigración, la considera un peligro para los españoles, por los problemas que acarrea, muy especialmente la islámica, pero también la africana, mientras que reclaman la hispanoamericana, que habla nuestro idioma. No se consideran xenófobos (“los españoles que hemos sido un pueblo que ha emigrado y que somos un pueblo de acogida. Queremos tener el derecho a decir quién vive con nosotros”).

Seleccionan a los migrantes, los quieren hispanos (“nuestros hermanos hispanoamericanos que también se integran y pueden vivir con nosotros”) pero no “una inmigración masiva procedente de países africanos e islámicos que está dando lugar a gravísimos problemas de convivencia en toda Cataluña”. En ellos observan una amenaza: violaciones, no sabe adaptarse, y además “los inmigrantes están colapsando la sanidad andaluza”.

A los inmigrantes se les acusa de tener “problemas de convivencia” y de que “muchos hombres, mujeres, ancianos y chicas vivan en la inseguridad en el miedo y en la zozobra”. También lo sufren “nuestros agricultores, nuestros ganaderos y nuestros productores, a los que se les obliga a competir con productos hechos con mano de obra esclava o que no tienen que respetar las condiciones fitosanitarias, que nosotros sí tenemos”, “no habrá que comprar ni una sola naranja sudafricana”. “Se apuesta por la inmigración masiva que quieren mano de obra esclava para abaratar los salarios de los españoles”.

Defiende el cierre de fronteras: “Estábamos condenados a que las vallas de Ceuta y Melilla fueran traspasadas”.

### 3.1.3. Sobre la exaltación de valores

En el discurso de Vox se utiliza de forma reiterada expresiones que exaltan los valores que el partido defiende. Como indica Charaudeau (2009), se propone un proyecto de “idealidad social” en el cual se muestran valores que se supone representan el fundamento del vínculo que une a los miembros de una comunidad social. En relación a este hecho, se detecta que hacen alusión a aquellos valores de la historia y tradiciones de España para encontrar en ellas lo más auténtico, lo más puro, con el fin de reconstruir una identidad perdida por la crisis social y la fuente del mal, mencionada anteriormente. De esta forma, entra en el mundo de lo simbólico, es decir, se instaura en esa “idealidad social” que debe transformar el mal existente, partiendo de la idea general de su programa: “Transformar la política desde los valores”.

Bajo esta exaltación defiende la identidad nacional comunitaria y la herencia, como idearios que nos protegen de los males, para lo que es imprescindible contar con la soberanía popular. Sus soluciones llegarán pronto, todo se solventarán de” inmediato”.

#### 3.1.3.1. Identidad nacional comunitaria

Transmite su preocupación por la identidad nacional de España, una identidad comunitaria, compartida por aquellos españoles que forman parte de la “España viva”. Su principal preocupación es “España y su unidad nacional”, “la España viva que madruga, que abre los colegios,

que atiende en los hospitales, que levanta la persiana al alba”. Otro símbolo que alude a esta es la defensa de la bandera nacional y los valores que ella transmite.

La defensa de la identidad nacional comunitaria “no es el lema de un partido, es un lema vital, es un modo de vivir para todos”, se trata de “un sentimiento rojigualdo”, “se trata de España”, “que es nuestra patria” y “aquí así la llamamos”, se refiere a ella como “el himno nacional, las canciones legionarias” y la define como una “emoción patriótica”.

En esta misma línea, en sus discursos se define “no como un partido, sino como un movimiento patriótico”.

### 3.1.3.2. Herencia

En su arenga, se recurre de forma reiterada a valores de filiación y herencia, valores que temen perder, “las tradiciones”, “las fiestas populares”, “las procesiones de España” y “su mundo rural”. “La modesta herencia” de nuestro país es la que sienta las bases del comportamiento de este partido, al afirmar que “nos comportamos como siempre lo han hecho los españoles a lo largo de su historia, como nos enseñaron nuestros abuelos”, “con valor, con dignidad, con decoro y con honor”.

El líder del partido, Santiago Abascal, se refiere a España, “como la España de los abuelos”, que han cuidado de su país para “disfrutar en paz de las tradiciones, del campo, del mundo rural, de las fiestas populares, de la fiesta nacional, de las procesiones”, y hace un llamamiento: “Al que no le gusta, que no vaya”. “Se trata del futuro de nuestros hijos y la herencia de nuestros padres y abuelos”.

#### a) Soberanía popular

El restablecimiento de la soberanía popular es otro de los puntos más repetidos en el discurso de Vox, en ella está la solución a la situación que, según este partido, sufre España. Promete su restitución, demanda una acción directa, inmediata, mediante un cortocircuito en las instituciones, la ilusión de una promesa en la que resuenan eslóganes de reivindicación. “Porque España permanece y prevalece callada y silente muchas veces, pero despierta y dispuesta a defenderse”. Abogan por el

“protagonismo del pueblo”, por recuperar “el que han perdido durante 30 o 40 años”. El camino que marca su discurso es alcanzar “el protagonismo para España, para los españoles y para los intereses de nuestra nación”.

#### b) Negación de la dimensión temporal

Se niega la dimensión temporal, se hace creer que “todo es posible enseguida”, que el milagro del cambio es realizable, terminar con el miedo es posible. Es una manera de movilizar la esperanza.

Charaudeau (2009) indica que, generalmente, no se trata tanto de proponer una solución pragmática como de señalar acciones que a su vez obedecen a valores defendidos aparte. Es el caso de las medidas que proponen en relación al caso de Cataluña, para el que afirman que “suspenderemos la autonomía” y conseguiremos alcanzar “cohesión territorial”, “disolución de los *mossos de esquadra* y la integración de los leales en el cuerpo nacional de policía”, “vamos a cerrar TV3”, “vamos a intervenir la Generalitat de Catalunya”.

En relación a los inmigrantes también se proponen medidas, al afirmar que “se expulsará inmediatamente a los que entren sin permiso en nuestra casa y se prohibirá cualquier tipo de ayuda social a la inmigración ilegal”, “y se terminará con ese efecto llamada de los que tiran de los impuestos de los españoles”.

Para resolver los problemas económicos plantea reducciones de impuestos para los particulares, “la mayor bajada de impuestos de la historia a todos, especialmente a las clases medias y a las clases más desfavorecidas”. Sin que estas medidas sean objeto de un cálculo presupuestario. Se trata de propuestas de difícil cumplimiento, ligadas a la ideología del partido y cuyo único objetivo es mantener vivo el interés de sus espectadores.

#### 3.1.4. Sobre el hombre providencial

Abascal se presenta como un representante diferente de los demás o de sus predecesores. Muestra energía y fuerza de convicción. Pero también debe ser capaz de seducir a las multitudes, y esto solo es posible dejando

que se exprese lo profundo de su personalidad, ese algo irracional que se llama “carisma”.

#### 3.1.4.1 Salvador

Vox se presenta como parte del pueblo y salvador del mismo. “Vox es un instrumento al servicio de España”, un país que tiene “a su Rey” y “tiene también a Vox”. Este partido se presenta como “la valentía y la claridad” que buscan los españoles.

“Aquí hay un partido que está mirando por encima de izquierdas y derechas y que ha puesto los intereses de la nación y de los españoles por encima de cualquier otra cosa”, y por ello, afirma que “la única garantía de una alternativa patriótica, de una alternativa nacional al frente popular de socialistas, comunistas y separatistas, se llama Vox”. Porque “Vox es capaz de garantizar una alternativa nacional para todos los españoles, que garantice la unidad nacional, la soberanía, las libertades, la defensa de la vida y de la propiedad privada”.

Se observa como manejan la proximidad y representación del pueblo, a través del establecimiento de una relación de confianza entre el pueblo y el líder del partido: “Habéis visto en Vox mucho más que un partido”.

Como indica Charaudeau (2009), el líder debe demostrar no solamente que tiene energía, sino que está dotado de una fuerza y de una potencia capaz de subvertir el mundo y arrastrar multitudes. Con este objetivo, su oratoria se caracteriza por arrebatos de protesta, fórmulas de choque o manejo de la ironía. Santiago Abascal grita “estoy aquí para luchar”, mostrando energía y fuerza, “nosotros sí queremos responder a Sánchez”, a lo que acompañan frases como “no vamos a permitir que los españoles vuelvan a tener miedo”, mostrándose como los salvadores del pueblo, con el que se sienten identificados. En definitiva, su objetivo es fascinar a su auditorio.

#### 3.1.4.2. Espectadores del discurso

En los discursos analizados vemos una clara dicotomía entre el “ellos y el “nosotros”, es decir, el partido marca aquellos grupos a los que considera enemigos (ellos) y a quienes forman parte del ideal de Vox

(nosotros). Siendo, por tanto, calificados negativamente los primeros y de forma positiva los segundos. El nosotros está conformado por España, a la que se personifica y para la que se exige respeto. Es más, Vox, en este caso a través de su líder, destaca el hecho de que “Vox es un instrumento al servicio de España”. España es identificada con la gente que vota a Vox y que comparte los valores con el partido, se les define como “la España Viva”.

“A las personas que padecieron la persecución del terrorismo, como él, como mi abuelo, como mi padre, como tantos miles de españoles”, “a los que han estado abandonados a merced del separatismo durante décadas”, se dirigen a “millones de españoles que no se sienten representados”, “personas que han mantenido la antorcha levantada”, “jóvenes comprometidos que tienen esperanza”, “nuestros compatriotas”.

Su discurso se destina a aquellos que se han sentido ignorados por el resto de partidos, la “España que madruga” que considera que no se hace nada por ellos mientras se les exigen esfuerzos fiscales que se usan en gastos superfluos.

#### 4. CONCLUSIONES

A través del estudio de los mensajes emitidos por Vox en diferentes intervenciones públicas, se ha extraído información relevante para establecer una serie de premisas básicas sobre la construcción de sus discursos, todas ellas relacionadas con el uso de las emociones, concretamente del miedo, para mover a las masas.

Es necesario precisar que todos los partidos políticos trabajan para que el ciudadano se adhiera a su proyecto, para ello despliegan estrategias discursivas diversas, las cuales, atendiendo a Charaudeau (2009), las orientan a la construcción de imágenes, haciéndolas creíbles y a su vez atractivas a los ojos de la ciudadanía. También buscan conmover, recurren a la presentación de los valores para que se unan a ellos con entusiasmo. En los discursos tratan de probar que la situación actual es “desastrosa”, y en ella, el ciudadano es la primera víctima. Además, señalan al responsable del mal, reconociéndolo como su adversario. También anuncian qué solución se puede aportar, exaltando los valores del

partido y su representante. Como salvador de esta situación se presenta Vox, se muestran al servicio de la sociedad española.

Atendiendo a cuatro momentos discursivos, se ha observado en el análisis el uso que se hace del miedo, bien infundiéndolo o dándole solución:

- a) La sociedad vive una situación de crisis y el ciudadano es una víctima. El discurso político de Vox emplea el miedo para controlar a los seguidores. Lo hacen a través de una serie de técnicas que pueden observarse en sus discursos, con el objetivo de crear un espíritu colectivo de guerra. El fin último es crear en la sociedad lo que en psicología se conoce, según Muiño, como “síndrome de indefensión”. De esta forma, vemos como Vox se muestra como su salvador, aquel que cambiará la lamentable situación en la que viven.
- b) En el discurso de Vox se observan las técnicas que utiliza para la producción de este sentimiento en la sociedad. Estas estrategias para la construcción de miedo son: crear un clima de incertidumbre, tomar el control del lenguaje, usar datos etéreos, usar imágenes impactantes, involucrar a las personas en un grupo sectorio, buscar anécdotas que corroboren el sentimiento de miedo, utilizar frases humo aterradoras, crear un sentimiento de guerra, controlar la información y utilizar los medios de comunicación (Morán, 2018).
- c) Los responsables del mal son los adversarios. En los discursos se recoge como Vox plantea que todo iría mejor si se aplicaran sus propuestas, para ello, denuncia acciones sin determinar a los causantes de las mismas. A la oposición se la describe sin autoridad, se les tacha de corruptos, cobardes y sin criterios. Junto a estos elementos ideológicos, hay una gran capacidad para pulsar agravios y convertirlos en resentimiento y odio.
- d) Exaltación de los valores defendidos. Se utilizan de forma reiterada expresiones que exaltan los valores que el partido defiende. Como indica Charaudeau (2009), se propone un proyecto de “idealidad social” en el cual se muestran valores que se supone

representan el fundamento del vínculo que une a los miembros de una comunidad social. En relación a este hecho, en los discursos analizados se detecta la alusión a aquellos valores de la historia y tradiciones de España para encontrar en ellas lo más auténtico, lo más verdadero, lo más puro, con el fin de reconstruir una identidad perdida por la crisis social y la fuente del mal mencionada anteriormente. Por tanto, el discurso de Vox se caracteriza por el reiterado uso de los elementos históricos y culturales de España, siendo la temática de la identidad nacional una de las más empleadas.

- e) Salvador de la sociedad. Tras analizar los discursos se interpreta que el líder de Vox, Santiago Abascal, se presenta como parte del pueblo y salvador del mismo. Comprobamos cómo manejan la proximidad y representación de la sociedad, tratando de establecer una relación de confianza entre la misma y el líder del partido. Se revela una tendencia a desarrollar cada vez más la estrategia discursiva de proximidad, declara que escucha al pueblo, apelando a una mayor participación ciudadana sobre un fondo de descrédito de la clase política y de las élites, consideradas demasiado distantes, frías e indiferentes a los sufrimientos del ciudadano.

No obstante, en su discurso, Abascal muestra que esta voluntad de potencia no está al servicio de una ambición personal sino del interés general, del bien del pueblo. En consecuencia, se postula como el responsable de la identidad recuperada: ya sea salvador de la identidad popular o defensor de la identidad de las clases populares. El líder de Vox se presenta como el portador de un mensaje, mostrándose como el mediador entre el pueblo y aquello que defiende. En los discursos analizados anuncia amenazas, catástrofes potenciales o anuncia el advenimiento de un bienestar futuro, con expresiones como “es la hora de Vox”.

En definitiva, y haciendo alusión a estos cuatro momentos discursivos, observamos que Vox hace uso de las emociones en el discurso político con el propósito de captar adeptos. El miedo puede ser muy persuasivo

y se utiliza en el discurso político como arma para controlar al electorado. El miedo generado por el poder puede dejar de ser una reacción a algo para convertirse en el nexo de las relaciones entre las personas, y puede lograr “cambios de reglas”. Para ello, usa una serie de tácticas que complementa esas acciones, tales como afirmaciones no falsificables, insinuaciones que no se concretan o generalizaciones a partir de hechos aislados.

De esta forma, se demuestra que las emociones están presentes en la edificación del discurso político, ya que estos tienen como objetivo prioritario ganar partidarios. El máximo representante de Vox lo empleó en sus discursos a través del uso de expresiones encaminadas a generar alarma y conmover conciencias, la utilización de un léxico despectivo y la expresión de un futuro adverso. No debemos olvidar que, ante todas estas alusiones al miedo, Vox se establece como el partido que ha llegado para solucionar esta situación. Vox se erige como salvador a través de su discurso. Y es que el uso del miedo alimenta el miedo, especialmente al que desconoce lo que está sucediendo.

## REFERENCIAS

- ANDUIZA, E. (2018, 6 de diciembre). El discurso de Vox. *Agenda Pública*.
- ÁVILA, A. Y FULLANA, M. A. (2016). El miedo en el cerebro humano, Investigación y ciencia, 78, Mayo/Junio, 50-51. Recuperado de <https://bit.ly/2YDJ1T1>
- BERICAT, E. (2005). La cultura del horror en las sociedades avanzadas: de la sociedad centrípeta a la sociedad centrífuga. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, N° 110, 53-90.
- CARAMELO, L. M. (2020). Análisis del discurso emocional de Donald Trump en la campaña electoral de 2016. *Ámbitos. Revista Internacional De Comunicación*, (47), 267-287.
- COTRUFO, T. Y UREÑA J.M. (2018). *El cerebro y las emociones: Sentir, pensar, decidir* (Neurociencia & Psicología). EMSE EDAPP, S.L.
- CHARAUDEAU, P. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. *Discurso y Sociedad*, Vol. 3(2), 253-279.

- GONZÁLEZ ENRÍQUEZ, C. (2017). La excepción española: el fracaso de los grupos de derecha populista pese al paro, la desigualdad y la inmigración. *Real Instituto Elcano*. doi:10.13140/RG.2.2.11632.56327.
- GIL CALVO, E. (2003). *El miedo es el mensaje. Riesgo, incertidumbre y medios de comunicación*. Alianza Editorial.
- JIMÉNEZ RODRÍGUEZ, M. (2017). La emoción como estrategia argumentativa en el mitin español. Identificación de actos de habla y análisis cuantitativo. *Discurso & Sociedad*, Vol. 11(4), 621- 641. Recuperado de <https://bit.ly/2Zimpxn>
- LEONE, M. (2015): —El sentido político de los miedos. Una cara difusa del orden social y su desorden. *Apuntes de Investigación del CECYP*, N° 26, 203-209.
- MORÁN SAN JUAN, L. (2018). *El relato del miedo en las noticias de televisión. Análisis de los informativos de TVE 1 y Telecinco*. [Tesis doctoral. Universidad Complutense, Madrid].
- MUIÑO, L. (26/10/2012) Miedo, manual de uso *La Vanguardia* Recuperado de <https://bit.ly/2A92JDn>
- REYES, M. C., O' QUÍNN, J. A., MORALES, J. M. Y RODRÍGUEZ, E. (2011). Reflexiones sobre la comunicación política. *Espacios Públicos*, vol. 14, núm. 30, enero-abril, 85-101.
- TORTOSA BLASCO, J. M<sup>a</sup> (2010). La incertidumbre como herramienta. *Temas para el debate*, N° 184 (marzo), 43-46.
- VÁSCONEZ, B. (2005). *La construcción social del miedo. Caso: Sucumbíos*. Universidad Andina Simón Bolívar. Abya-Yala.
- WEBER, M. (1979), *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica.
- WOLTON, D. (1989). Les médias, maillon faible de la communication politique. *Revista Hermès*, N°4, Le nouvel espace public, París, Ediciones del CNRS, julio, 165-180.

## DISCURSOS ANALIZADOS

Discurso Vox en Teatro Barceló (Madrid). Recuperado de: <https://bit.ly/3eEXQkC>

Discurso Vox en Colón (Barcelona). Recuperado de: <https://bit.ly/2B5MIUU>

Discurso Día de la Constitución (Barcelona). Recuperado de:  
<https://bit.ly/2BOtqov>

Discurso Vox en Fibes (Sevilla). Recuperado de: <https://bit.ly/385ro8t>

Discurso Vox en las Rozas (Madrid). Recuperado de: <https://bit.ly/2BLro2G>

Discurso Vox (Valencia). Recuperado de: <https://bit.ly/2Bf5CTJ>

Discurso Vox en Hospitalet de Llobregat (Barcelona). Recuperado de:  
<https://bit.ly/2Zfi8KT>

Discurso Vox en la manifestación DENAES (Madrid). Recuperado de:  
<https://bit.ly/3g4ybC5>

Discurso Vox en la cubierta de Leganés (Madrid). Recuperado de:  
<https://bit.ly/3dKQcnD>

Discurso Vox Acto de Vistalegre Plus Ultra (Madrid). Recuperado de:  
<https://bit.ly/2BH9sow>

## ANÁLISIS DE LOS MECANISMOS POSVERDADEROS

MANUEL BERMÚDEZ VÁZQUEZ  
*Universidad de Córdoba, España*

ELENA CASARES LANDAURO  
*Universidad de Córdoba, España*

*La primera operación mental es distinguir  
 lo verdadero de lo falso  
 Albert Camus, Sísifo*

## 1. INTRODUCCIÓN

Escribía Camus en su *Sísifo*, obra con la que abrimos estas páginas, que no le parecía que hubiera un problema filosófico realmente serio más allá del suicidio, que ninguna otra cuestión ofrecía las urgencias que ofrecía la terminación de la vida uno mismo. Continuaba el pensador francés alegando que nunca había visto morir a nadie por defender el argumento ontológico y pone el ejemplo de Galileo, quien siendo poseedor de una verdad científica apabullante no dudó en abjurar de ella con objeto de mantener la vida (Camus, 2018, 17-18). En este caso, se relativiza la importancia y el peso de la veracidad. Abunda en esta idea, pero desde otro enfoque, el erudito británico Peter Kingsley, quien en su maravillosa obra *En los oscuros lugares del saber* nos cuenta que ya los griegos sabían que Herodoto era el padre de las mentiras, que a los hombres de la antigua Grecia la verdad y la mentira no les inquietaba como puede inquietarnos a nosotros. La supuesta pátina moral que hacemos caer sobre la verdad y la mentira, en el sentido de que la primera se aprueba y la segunda se desaprueba, tardó siglos en alcanzarse y fue fruto de una evolución muy lenta. Para el griego antiguo, las mentiras no eran

lo opuesto de la verdad y, además, tenían una función propia. Verdad y mentira convivían una con otra y se encontraban estrechamente imbricadas (Kingsley, 2014, 32-34). Los oráculos, los sueños, los acertijos, todos esos elementos tan enriquecedores de la cultura griega debían contener algo oculto y los escritores aún actuaban sometidos a la inspiración divina como ya nos indicó Platón en su diálogo *Ión*, obra que indaga sobre cómo crea el artista una obra de arte (Platón, 1985). Gore Vidal, en una novela notable titulada *Creación*, señalaba cómo para un sabio persa, las invenciones de Herodoto no dejaban de ser un entretenimiento exagerado orientado a un público dispuesto a la credulidad y listo para suspender la suspicacia (Vidal, 2003). Vidal habla del afán político que subyace en el relato mistificado que el autor griego hizo de la guerra contra los persas, exagerando las cifras y engordando las hazañas sin empacho y para aparente disfrute de sus lectores. Nadie puso el grito en el cielo ante el relato de Herodoto, ni siquiera los persas.

Inevitablemente hay que concluir esta introducción metafórica en Nietzsche. No hay análisis que se precie sobre unos conceptos tan lábiles como son los mecanismos posverdaderos que no parta de la aguda visión y la precisión de la intuición de Nietzsche en su obra *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. En esta obra lúcida el autor alemán arrebató el carácter absoluto al concepto de verdad y considera este concepto tan artificial como la idea de que nuestro conocimiento sobre la naturaleza pueda afectar a esta. Para Nietzsche, nuestro conocimiento no altera nada de la realidad que conoce. Y la clave: los juicios que sean verdaderos sobre los hechos de la realidad, a nivel natural, no son superiores de los juicios falsos. La verdad no es verdad porque la naturaleza los haga verdaderos, sino porque nosotros los consideramos verdaderos (Nietzsche, 2012).

## 2. ESQUEMA DE LOS MECANISMOS POSVERDADEROS

Con los ejemplos iniciales que hemos mostrado hemos tratado de arrojar una luz, si bien tenue y más sugerente que directa, sobre el concepto de posverdad. Antes de avanzar, nos gustaría hacer hincapié en un detalle. La palabra inglesa “post-truth” es un adjetivo, nosotros lo hemos trasladado al español en forma de sustantivo. Como el matiz del idioma

original nos parece necesario, hemos decidido hablar de mecanismos posverdaderos en lugar de posverdad, introduciendo el término en formato de adjetivo, como en el original inglés. El análisis de estos mecanismos es lo que nos proponemos en las presentes páginas.

El esquema pernicioso que nos proponemos estudiar parece de fácil explicación, pero sus consecuencias pueden ser demoledoras para unas democracias como las nuestras. A un aumento exponencial de las noticias falsas, sobre todo en las redes sociales que, curiosamente, son la principal y exclusiva vía de comunicación de gran parte de la población, se suma la vulnerabilidad de la sociedad ante los mecanismos posverdaderos y, como colofón, un sistema educativo que ha perdido el norte y que ni puede ni sabe cómo implementar la tan necesaria formación en pensamiento crítico. Este panorama agorero ya fue vaticinado por los grandes pensadores de la escuela de Frankfurt, Adorno y Horkheimer, quienes, sin haber visto nunca el poder inefable de las redes sociales e Internet ya columbraron el poder destructivo de la televisión, la propaganda y el consumo. Tampoco se quedó atrás Guy Debord en sus análisis de *La sociedad del espectáculo*, textos todos que señalaban preocupantemente a una realidad que parece que estamos viviendo nosotros ahora.

Estudiar cómo es posible que un ciudadano medio esté dispuesto a dar pábulo a una afirmación falsa porque encaja con sus prejuicios y expectativas es el objetivo que nos proponemos aquí. Consideramos que es bastante probable que esta situación responda al mantenimiento del control social por parte de ciertas esferas de poder muy influyentes a la hora de la elaboración de los discursos, esos mismos discursos que, en nuestro tiempo, están cada vez más emparentados con la manipulación y la demagogia (Foucault, 2001). Esta sospecha tiene ya profundas raíces en parte del pensamiento de Michel Foucault, para quien detrás de este tipo de construcciones del discurso espurias, que, a fin de cuentas, es lo que sucede con los mecanismos posverdaderos o la proliferación de las noticias falsas con la anuencia de los gestores de contenidos en Internet, se intuye una “inquietud de poderes y peligros difíciles de imaginar; inquietud al sospechar la existencia de luchas, victorias, heridas, dominaciones, servidumbres, a través de tantas palabras en las que el uso, desde hace tanto tiempo, ha reducido las asperezas” (Foucault, 2015, 13).

Los mecanismos posverdaderos deben ser tan antiguos como la civilización, sin embargo, su irrupción en formato de neologismo ha sido abrumadora y universal. Consideramos que las circunstancias han jugado a su favor, entre otros motivos porque las apelaciones emotivas se han vuelto el elemento más frecuente en nuestra sociedad, condenando al ostracismo intelectual a cualquier argumento que trate de apelar a la razón o al pensamiento crítico. Es lo que, en otra parte, indicamos como una ruptura entre el ethos y el pathos, por una parte, y el logos, que ha visto cómo ha ido desapareciendo paulatinamente del panorama político y social en nuestro tiempo (Bermúdez y Casares, 2019, 55).

Pongamos un ejemplo. Tres grandes medios de comunicación estadounidenses (la revista *Time*, el *Washington Post* y el *New York Times*) han seguido la pista de las mentiras empleadas por Donald Trump desde su toma de posesión en enero de 2017. Donald Trump dijo al menos una mentira importante los primeros 40 días de su mandato y el día cuadragésimo primero se abstuvo de hacerlo porque parece ser que estuvo jugando al golf en uno de sus hoteles. Esta situación, en lugar de disminuir la credibilidad del presidente norteamericano, ha provocado que la opinión pública desconfíe de estos medios, a pesar de que sus denuncias son verdaderas. Este esquema no es exclusivo de EEUU, de hecho, se está repitiendo por todo el mundo (Bermúdez y Casares, 2019, 57-58). Y nos parece preocupante, porque esa es otra cuestión, si esta situación merece ser considerada como un problema al que buscarle solución o es una nueva categoría frente a la que no hay nada que hacer porque viene dictada por el ritmo y el espíritu de los tiempos.

### 3. ¿DE DÓNDE VIENE TODO ESTO?

“La gente no quiere estar informada. La gente quiere sentirse informada”<sup>1</sup>; “Hay un mundo entero de personas ahí fuera que no saben en qué creer (...). Si les dices a esa gente lo que tienen que pensar, los

---

<sup>1</sup> “People don’t want to be informed. They want to feel informed”.

habrás perdido. Pero si les dices cómo tienen que sentirse...<sup>2</sup> estas palabras, atribuidas a Roger Ailes y representadas en la serie *The Loudest Voice*, parecen una buena descripción y un oráculo de la sociedad contemporánea, al menos en lo referente a los medios de comunicación (Easton, 2019; Deggans, 2019). Desde nuestro punto de vista, las palabras del guion de esta serie televisiva son una definición atinada de los mecanismos posverdaderos que están presentes en nuestro tiempo. Roger Ailes fue un alto ejecutivo de televisión norteamericano que contribuyó a poner en marcha Fox News, una cadena de perfil conservador de enorme influencia en Estados Unidos, sin muchos escrúpulos periodísticos o informativos.

Pero si el propósito de este apartado es el de hacer una especie de genealogía de los mecanismos posverdaderos del siglo XXI quizá convendría comenzar por la posmodernidad. La filosofía posmoderna es notoriamente difícil de definir y, cual Proteo filosófico, ha sabido adoptar posturas y formas muy variopintas. Autores como Lyotard, Rorty, Derrida o Foucault han sido pensadores posmodernos. Como bien indicó Matthew D'Ancona en su libro *Posverdad. La nueva guerra contra la verdad y cómo combatirla*, la filosofía posmoderna supo prestar atención a múltiples voces, desde las minorías étnicas hasta la orientación sexual, pasando por la tradición cultural (D'Ancona, 2017, 113). Pero ocurre que, además, con la posmodernidad se cuestionaba la posibilidad misma de que hubiera una realidad objetiva, surgieron elementos de relativismo epistemológico que se mostraron auténticas amenazas para la noción tradicional de verdad.<sup>3</sup> Si todas las ideas no son sino una especie de construcción social, “¿Quién está en condiciones de decir lo que es falso?, ¿qué puede impedir que el proveedor de *fake news* alegue que es un forajido digital que lucha con la perversa ‘hegemonía’ de los medios de comunicación dominantes?” (D'Ancona, 114).

---

<sup>2</sup> “There’s a whole world of people out there who don’t know what to believe; so twisted up by the liberal media they don’t even know who the Good guys are anymore. You tell those people what to think, you’ve lost them. But if you tell them how to feel”.

<sup>3</sup> Se puede encontrar un evidente regusto nietzscheano en algunos temas posmodernos sin necesidad de escarbar demasiado.

Quizá sea un poco injusta la afirmación, pero es posible que los filósofos posmodernos hayan actuado como heraldos de los mecanismos posverdad. En todo caso, no cometemos ningún atrevimiento al situar a esta corriente filosófica como posible germen de todo esto que nos está pasando y que no es nada nuevo.

#### 4. ¿Y QUÉ ES LO QUE ESTÁ PASANDO?

Comencemos por el principio, eso sí, no se trata del principio cronológico, sino de la primera parte de un mecanismo pernicioso, al que nos hemos referido en el apartado anterior y que insta un círculo vicioso: las noticias falsas. Estudios muy solventes aseguran que para el año 2022 más de la mitad de las noticias que circulen por la red van a ser noticias falsas (AEPP, 2018; El periódico, 2017). De hecho, existe un informe que va más allá y sugiere que en ese año tan próximo, 2022, el público occidental consumirá más noticias falsas que verdaderas y que no habrá capacidad material ni tecnológica para detectarlas y eliminarlas (Gartner, 2018). No forma parte de este estudio el detenernos en los intereses que pueda haber detrás de la difusión de estas noticias falsas y que van desde la injerencia de gobiernos extranjeros hasta intereses económicos y especulativos, pero resulta fácil entender que existen profundos intereses y poderosos grupos que actúan movidos por todo tipo de motivaciones y prácticamente ninguna de ellas está vinculada con la defensa de la democracia, el respeto al juego limpio y el fomento del pensamiento crítico.

Esta situación del auge de las noticias falsas podría incluso parecer baladí para aquellas personas ingenuas que piensen que el hecho de que la mentira proliferen en internet no va a tener repercusión en nuestra vida. Nada más lejos de la realidad. Aquellas personas despreocupadas o en exceso ingenuas que piensen que el colapso de la verdad en el ámbito digital, político o económico no va a tener graves consecuencias en el resto de la sociedad están muy equivocadas. Sobre todo si atendemos al resto de la argumentación aquí presentada.

Hoy en día, en el año 2020, el 26% de la población total en España se informa solo a través de YouTube (Reuters Institute, 2019). Esta situación, per se, es un problema grave, ya que YouTube no deja de ser una

plataforma de vídeos donde cualquier persona puede subir el contenido que considere oportuno sin la más mínima criba analítica, ni cuestiones éticas, ni consideraciones sobre la veracidad. Pero es que, además, ocurre otro fenómeno dentro de este sitio web donde se comparten vídeos que es aún más dañino: YouTube escoge los contenidos más extremos, independientemente de si están repletos de bulos y mentiras, con objeto de mantener al internauta pegado a sus vídeos y que aumente el tiempo de navegación en la web (El País, 2019). Esta situación ha sido verificada a través de un sencillo experimento que cada lector puede repetir cómodamente desde su casa. Se puede poner cualquier problemática de la que uno quiera informarse en la web, por ejemplo, el cambio climático y aparecerán una serie de vídeos. Se escoge entre estos, que en la primera búsqueda suelen ser vídeos coherentes y precisos y que responden al consenso científico. Luego resulta que, al ver ese primer vídeo, aparecerán inmediatamente una serie de sugerencias a cada cual más extrema y, en muchos casos, directamente falsa. Si se sigue avanzando por estos vídeos, YouTube comienza a ofrecer contenidos sobre conspiraciones, teorías pseudocientíficas y todo tipo de barbaridades. Esta situación se repite con todos los temas vinculados a la ciencia. En el ámbito de la salud los vídeos directamente peligrosos aparecen incluso antes, desde el mismo comienzo de la búsqueda. De este modo, podemos constatar que se da pábulo a teorías como el terraplanismo, los movimientos antivacunas o los que sostienen que nunca se ha pisado la Luna. El hecho de que todos sepamos a qué hacen referencia estas ridiculeces ya demuestra la fuerza que tiene Internet en su difusión.

No parece necesario que haya que abundar más en el auge de las noticias falsas (Estudio de Comunicación, 2018). Aunque quizá convendría recordar la desfachatez con la que algunos poderes tratan de torcer la realidad, como cuando la asesora de Donald Trump, Kellyanne Conway habló de “hechos alternativos” para referirse a la mentira directa de decir que había habido más personas durante el juramento del cargo del presidente Trump que cuando lo hizo Obama. Los vídeos demostraban abrumadoramente lo contrario de lo que la administración Trump sostuvo. Tras este lamentable episodio ya podríamos hablar de la “era de la posverdad”, cuando los hechos han dejado de tener importancia y la

manipulación de la realidad está más vigorosa que nunca, pues encuentra una sociedad dispuesta a admitirla sin atisbo de crítica. Una sociedad sana habría reaccionado con indignación, en cambio, lo que ha ocurrido es que la indiferencia se ha asentado. De la indiferencia a la complicidad no hay más que un paso.

Por ejemplo, en otra parte hemos publicado el desastroso resultado del seguimiento que tres prestigiosos medios de comunicación estadounidenses han hecho de las mentiras de Donald Trump (Bermúdez y Casares, 2019, 57-58). Como hemos visto antes, la revista *Time* y los periódicos *The Washington Post* y *New York Times* están dedicando tiempo, dinero y recursos a analizar las declaraciones del presidente norteamericano, tanto en Twitter como en sus discursos, desde su toma de posesión en enero de 2017. Pues bien, en estos tres años que lleva ejerciendo de presidente, Donald Trump ya ha dicho más de 10.000 mentiras. En cualquier otro periodo que no fuera esta era de la posverdad, semejante actitud debería haberle costado el apoyo popular y una crítica dura desde todos los sectores, político, social, etc. Sin embargo, lo lamentable de esta situación es que, en lugar de haber disminuido la popularidad del presidente, los que sí se han resentido han sido esos tres medios que han visto descender su credibilidad entre el público.

La revista *Time* se preguntaba en su portada de abril de 2017 si había muerto la verdad. Es comprensible la frustración que esta situación puede provocar en una sociedad sensata, pero ya hace tiempo que la sensatez parece haber abandonado la reflexión de nuestros pueblos.

## 5. LOS NUEVOS BÁRBAROS

Nada de esto que estamos describiendo podría tener cabida en unas sociedades activas y formadas en pensamiento crítico. Desde hace unos años estamos trabajando en un concepto para describir a estos individuos que, voluntariamente, se dejan manipular por las mentiras más burdas y la demagogia más ramplona. Aquellos que son los que han dado pábulo a los mecanismos posverdaderos. Se trata del concepto de los nuevos bárbaros. ¿Qué es un nuevo bárbaro? Ante todo, cabe decir lo que no es. Un nuevo bárbaro no es una especie de vikingo que venga a arrasarlo con todo armado con un casco, un escudo y una espada. Nada

más lejos de la realidad. Un nuevo bárbaro puede parecer, a priori, inofensivo. Las características que lo delatan son las siguientes: puede tener una edad indeterminada, entre 15 y 70 años. Un nuevo bárbaro es una persona que no lee libros, ni periódicos, que no escucha la radio salvo para poner música; es más un consumidor que un ciudadano. Un nuevo bárbaro es una persona que no tiene el más mínimo prurito intelectual, ni cultural, ni preocupación ideológica o política alguna. Un nuevo bárbaro es, fundamentalmente, un ignorante, pero la característica más importante de la nueva barbarie, la que define el concepto, es que un nuevo bárbaro está orgulloso de su ignorancia e incluso hace alarde de la misma. El nuevo bárbaro no es un verdugo, sino una víctima. Víctima de un sistema que ha permitido que semejantes individuos proliferen y vayan minando paulatinamente los mimbres básicos sobre los que se debe tejer una democracia como son el diálogo, el consenso y una sociedad bien informada. Sin una información adecuada, las decisiones democráticas, entre ellas el voto de los ciudadanos, quedarían al albur del que sepa manipular con mayor acierto, o el que pueda poner mayores recursos en esa manipulación.

Al nuevo bárbaro no hay que combatirlo, entre otras cosas porque son legión. Al nuevo bárbaro hay que tenderle la mano y sacarlo de su ignorancia. Para ello es necesario un acuerdo global que reivindique la importancia de la verdad, de la cultura, de la formación. A fin y al cabo, creemos, como decía Aristóteles en la primera frase con la que abre su obra fundamental, la *Metafísica*: “Todos los hombres desean, por naturaleza, saber”.

El auge de la nueva barbarie tiene su origen en el panorama cultural sobre el que se ha decidido apostar el entretenimiento en nuestro tiempo. La “esfera de la cultura”, concepto acuñado por Horkheimer, miembro conspicuo de la Escuela de Frankfurt, se ha ido viendo cada más interrelacionada con los medios de comunicación de masas, los sistemas de control y transmisión de la información y el tamaño descomunal de la publicidad, la propaganda y la mercadotecnia (Horkheimer y

Adorno, 2002). Así, la creación de una sociedad libre, emancipada y justa parece, hoy más que nunca, una utopía<sup>4</sup> (D'Agostini, 2018, 402).

En la antigua Grecia, cuando apareció la democracia, surgió un concepto muy peculiar y en el que vemos algunos puntos de contacto con la idea de nueva barbarie. Se trata del concepto de idiotés. Un idiotés, en el mundo griego, era alguien que no participaba de los asuntos públicos, que no tenía interés en ocupar los cargos y magistraturas que hacían funcionar la democracia. Un idiotés era una persona volcada en sus intereses particulares y privados, alguien que no tenía interés por hacer funcionar la cosa pública ni participar de la asamblea. De este modo, el idiotés era visto de forma muy peyorativa por los demócratas. Pues bien, no hay que forzar mucho la interpretación para ver que existen puntos de contacto entre el concepto de idiotés (origen, curiosamente, de nuestra palabra “idiotia”) y la nueva barbarie, pues los que integran este último grupo tampoco muestran el más mínimo interés por el funcionamiento de nuestras sociedades. Viven alienados, encandilados por la fuerza de las noticias falsas, los mecanismos posverdaderos y la ausencia de elementos de juicio crítico en gran parte de la población. De ahí que la sociedad contemporánea parezca enfrentarse, parca en ropajes, al vendaval de la manipulación, la demagogia y el populismo (Bermúdez y Casares, 2019, 59).

## 6. LOS MECANISMOS POSVERDADEROS

A todo este panorama que estamos presentando se une el fenómeno de los mecanismos posverdaderos que es el interés principal de estas páginas. El término “post-truth” fue acuñado por Steve Tesich en 1992 en el periódico *The Nation*. En el artículo “A Government of lies”, Tesich escribió: “Nosotros, como pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en un mundo posverdadero” (Tesich, 1992, 13-14). Tesich se refería a que el pueblo estadounidense había preferido mirar para otro lado para no conocer las verdades desagradables que se le venían encima en plena Guerra del Golfo. Ponía como ejemplo al presidente

---

<sup>4</sup> Lo que no es lo mismo que una quimera. La utopía no es algo inalcanzable, como si lo es el concepto de quimera.

Ronald Reagan, quien con gran intuición supo percibir que el público estadounidense no quería saber la verdad del escándalo del Irán/Contra. Ni siquiera tuvo que esforzarse demasiado porque no había interés en la opinión pública por saber la verdad.

Con el paso de los años, el concepto creado por Tesich se ha demostrado muy oportuno para describir la sociedad actual. Como hemos indicado al principio, nosotros preferimos respetar el espíritu del original, que acuñó el concepto en forma de adjetivo, de ahí que nos refiramos a los mecanismos posverdaderos. Estos consisten en que una persona está dispuesta a creer que algo es verdad porque encaja con sus prejuicios, expectativas y emociones antes que con la realidad (Bermúdez, 2019, 341-343). Esta definición que proponemos pone ya de manifiesto una de las debilidades de la sociedad contemporánea: la cuestión de que los hechos han perdido la batalla frente a las opiniones, sean estas formadas o no. Nos ha tocado vivir en un tiempo en el que, si una persona quiere creer que algo es verdad, aunque no lo sea, seguro que va a encontrar a alguien que le permita confirmar esa idea, ya sea por intereses espurios o por pura ignorancia o por las dos cosas. Es evidente que existen algunos puntos en común entre los mecanismos posverdaderos y la mentira, aunque aquellos son mucho más sutiles que esta. La clave está en que la mentira ha ido perdiendo esa pátina negativa que solía tener y que toda sociedad democrática debía castigar y eso está poniendo en riesgo el funcionamiento de nuestra sociedad que necesita de una confianza mínima en la veracidad de los discursos para poder seguir adelante.

La mentira ocupa un lugar muy importante en la sociedad. Todo el mundo miente varias veces al día. Eso se encuentra dentro de la normalidad psicológica de nuestra especie. Incluso parece que la mentira ha desempeñado un rol importante en la evolución humana. Sin embargo, la mentira a la que hacemos referencia ahora mismo es esa mentira que tiene la posibilidad de difundirse ampliamente gracias a las redes sociales y los medios de comunicación. Un tipo de mentira que encuentra el terreno abonado de los mecanismos posverdaderos, gracias a los cuales muchas personas estarán dispuestas a admitir esas mentiras como verdades por conveniencia o gusto.

La paradoja radica en que, en un tiempo en el que disponemos de mayor acceso que nunca a la información, esta es más cuestionable y menos fiable. La clave está en reconocer que no hay sociedad que funcione si no podemos ponernos de acuerdo sobre la diferencia entre un hecho real y uno falso, o, mejor aún, si no podemos diferenciar entre un hecho y una opinión. Un ejemplo que salta a la vista por evidente es el caso del cambio climático. La abrumadora mayoría de la evidencia científica demuestra que se está produciendo un aumento de la temperatura global del planeta y existe consenso científico sobre que ese calentamiento se está produciendo por causas antrópicas. Pues bien, hoy en día sigue habiendo partidos y líderes políticos que niegan sistemáticamente estas evidencias de una forma torticera y persiguiendo intereses espurios, la mayor parte de las veces de origen económico. Repetimos, eso no es una novedad, la novedad es que haya gente que da pábulo a semejante discurso y no repruebe a los líderes que lo utilizan. Un ejemplo serían los votantes de los partidos negacionistas del cambio climático, votantes que viven en zonas ampliamente afectadas por esta situación de emergencia climática. Esas personas, una gran mayoría lamentablemente, encajan con la descripción que Hanna Arendt hacía de los sujetos ideales para una sociedad totalitaria: “El objeto ideal de la dominación totalitaria no es el nazi convencido o el comunista convencido, sino las personas para quienes ya no existen la distinción entre el hecho y la ficción (es decir, la realidad empírica) y la distinción entre lo verdadero y lo falso (es decir, las normas del pensamiento)” (Arendt, 1998, 379).

Nuestra conclusión sobre este apartado es evidente: se están poniendo los mimbres para acabar con la democracia o, en todo caso, para terminar en una democracia anodina de ciudadanos alienados que viven en una apoteosis de los mecanismos posverdaderos sin ganas o sin capacidad para detectar la verdad de la mentira, las noticias falsas de las verdaderas, los hechos frente a las emociones.

## 7. LA FALTA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Es un hecho que las autoridades educativas de nuestro país, y de otros muchos de nuestro alrededor, parecen carecer de interés por fomentar los contenidos vinculados a las humanidades y la filosofía. Podrá el

lector alzar una ceja y preguntarse si existe alguna relación entre estos contenidos y el pensamiento crítico. La respuesta es clara: pues sí. La paulatina desaparición de estas asignaturas en nuestros institutos, con el caso paradigmático de la filosofía, no ha hecho sino disminuir la capacidad crítica de una generación completa de ciudadanos que ahora se han convertido en ingenuos consumidores de noticias falsas y en víctimas de los mecanismos posverdaderos. Podríamos alegar como ejemplo el aumento de los casos de maltrato y abuso en secundaria (Unesco, 2019), o los pésimos resultados que se consiguen en las pruebas de evaluación comparativa entre países (Ministerio de Educación, 2018), o que los políticos hayan decididos rebajar el nivel de sus discursos para ser comprendidos hasta por niños de 9 años, disminuyendo, de este modo, la profundidad expositiva y la capacidad de análisis y degenerando hacia la simpleza (Jordan et alii, 2019). Pero toda esta realidad, sostenida en datos y fuentes, fíjense bien, es un problema educativo, es un gran fracaso de nuestro modelo. Y todo ha acontecido en los últimos años, curiosamente los años de la desaparición del pensamiento crítico del sistema educativo y los años del auge de Internet y las redes sociales.

El actual sistema, obsesionado con fabricar consumidores, se ha olvidado de formar ciudadanos. Eliminar asignaturas como música de los sistemas educativos (o reducir significativamente su presencia en el currículo) coarta el crecimiento intelectual y el desarrollo de la creatividad en esos jóvenes. Se han sustituido estos contenidos por asignaturas de emprendimiento y liderazgo. Cualquier alto ejecutivo nos diría que sin creatividad no hay emprendimiento. Estamos, de este modo, asistiendo a la merma significativa de las potencialidades de las futuras generaciones.

El fracaso educativo no solo se muestra en las estadísticas y datos anteriores, sino en la verificación empírica de que somos una sociedad alienada, dispuesta a creer cualquier mentira, que no penaliza a los políticos que emplean los mecanismos posverdaderos como arma política. Un informe del Foro Económico Mundial muestra que los jóvenes están perdiendo interés en la democracia a pasos agigantados (World Economic Forum, 2017) y la proporción de personas que estarían dispuestas a

apoyar a un líder fuerte frente a parlamentos o elecciones no para de aumentar.

No queda más remedio que sacar el discurso agorero: estamos asistiendo, probablemente, al inicio de la decadencia de las democracias occidentales.

## 8. CONCLUSIÓN

Los mecanismos posverdaderos han pasado a convertirse en un instrumento con el que perseguir objetivos, tanto individuales como grupales. No existe titubeo alguno a la hora de emplear este tipo de métodos para movilizar a la población. El problema es que en la mayor parte de las ocasiones existen intereses espurios detrás, por no hablar de que la construcción de cualquier realidad sobre la base de la mentira, la manipulación y los mecanismos posverdaderos queda ya devaluada de entrada.

Se dice que la crítica sin propuesta conduce a la melancolía. De modo que unas páginas como estas, que ponen el dedo en la llaga en una situación controvertida y de difícil resolución, quedarían también devaluadas si no se intentara, al menos, una propuesta, por más tentativa que esta sea.

Así, en el afán de concluir con algunas sugerencias para tratar de paliar la situación actual y, de este modo, cumplir con la obligación que toda universidad tiene de ser un testigo crítico de la sociedad en la que está inserta, vamos a proponer lo siguiente. Los mecanismos posverdaderos no son una especie de péndulo, ni la historia tampoco, que lleve todo de vuelta al origen. Hace tiempo que ese péndulo se rompió y, de no mediar cambio alguno, la situación no mejorará. Podemos dar un ejemplo de esto extraído del ámbito educativo. Hasta los años 90 del siglo XX las generaciones de jóvenes eran formadas en un modelo logocéntrico, que equivale a decir que la palabra se encontraba en el centro de la atención de la educación. Sin embargo, con el advenimiento de las nuevas tecnologías y el avance de Internet ese modelo se cambió completamente y se instauró lo que ahora algunos pedagogos llaman modelo imagocéntrico, modelo que tiene a la imagen en el centro. Ahora bien, este cambio es un ejemplo evidente de que no hay péndulo ni vuelta

atrás. El cambio fue tan radical que no hay posibilidad alguna ahora de recuperar las posibles virtudes que pudiera tener el formato anterior. Lo mismo pasa con nuestra “era de la posverdad”, este momento en el que, cada vez más, capas y capas de la población se dejan seducir por los cantos de sirena de mentiras muy bien trabajadas o ideas nada sutiles pero poco adheridas a la realidad.

Consideramos que la peor de las respuestas sería la desidia, la pereza, el desánimo o la pasividad. Conviene comenzar a identificar y defender los mecanismos necesarios para sostener la verdad frente a sus enemigos (D’Ancona, 2017, 136). Esta batalla hay que librarla, aunque solo sea para retrasar lo inevitable, el colapso de nuestras sociedades tal y como las conocemos: abiertas, tolerantes, dialogantes y democráticas. Y hay que librarla en Internet, educando al mismo tiempo en pensamiento crítico desde la educación secundaria. En esta pugna no basta con mostrar la mentira detrás de los mecanismos posverdaderos, ni su inadecuación con la realidad, no podemos olvidar que nos enfrentamos a un sistema basado en las emociones. La clave está en la actitud que como sociedad y como individuos tengamos frente a la verdad. Ya hemos visto, en el caso de Trump, que no es suficiente con enumerar las mentiras. Hay que comenzar a trabajar con lo que Umberto Eco llamaba “líneas de resistencia” (Eco, 2013). Esas líneas de resistencia tienen que ser trabajadas desde todos los frentes: el estado, la sociedad y el individuo. No queda más remedio. Pensar que los mecanismos posverdaderos, que atacan al corazón mismo de nuestra relación con la verdad, no van a tener consecuencias funestas en todos los ámbitos de la vida no solo es ingenuo, es irresponsable. Por eso hemos escrito estas páginas. Para advertir del riesgo.

## REFERENCIAS

ARENDT, Hannah (1998): *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid: Taurus.

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE EDITORIALES DE PUBLICACIONES PERIÓDICAS (2018): “Los expertos vaticinan que más de la mitad de las noticias que circulen en el 2022 serán falsas”, en <https://www.aeepp.com/noticia/2917/los-expertos-vaticinan-que-la-mitad-de-las-noticias-que-circulen-el-2022-seran-falsas.html>

- BERMÚDEZ VÁZQUEZ, MANUEL (2019). “Análisis del concepto ‘posverdad’ desde la óptica de la retórica clásica”, en *Diálogo filosófico*, vol. 105, pp. 341-352.
- BERMÚDEZ VÁZQUEZ, MANUEL Y CASARES LANDAURO, ELENA (2019). “El problema de la posverdad en la sociedad contemporánea”, en *Comunicación digital: retos y oportunidades*, 55-67, Egregius, Sevilla.
- CAMUS, ALBERT (2018). *Sísifo*, Madrid: Alianza.
- D’AGOSTINI, FRANCA (2018). *Analíticos y continentales*, Madrid: Cátedra.
- D’ANCONA, MATTHEW (2017). *Posverdad. La nueva guerra contra la verdad y cómo combatirla*, Madrid: Alianza.
- DEGGANS, Eric (2019): “Showtime takes on the rise and fall of Fox News’ Roger Ailes in ‘The Loudest Voice’”, en <https://www.kcbx.org/post/showtime-takes-rise-and-fall-fox-news-roger-ailes-loudest-voice#stream/o>
- EASTON, ANNE (2019): “Roger Ailes may have been ‘The Loudest Voice in the Room’ but his story has blurry fact/opinión line”, en <https://www.forbes.com/sites/anneeaston/2019/06/30/roger-ailes-may-have-been-the-loudest-voice-in-the-room-but-his-story-has-blurry-factopinion-line/#6c67575f1a46>
- ECO, UMBERTO (2013). *Kant y el ornitorrinco*, Barcelona: Debolsillo.
- EL PAÍS (2019). “Así caemos por la espiral tóxica de YouTube” [https://elpais.com/tecnologia/2019/06/28/actualidad/1561716358\\_873128.html](https://elpais.com/tecnologia/2019/06/28/actualidad/1561716358_873128.html)
- EL PERIÓDICO (2017). “La mitad de las noticias que circulen en el 2022 serán falsas”, en <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20171108/la-mitad-de-noticias-que-circulen-en-el-2022-seran-falsas-6411174>
- ESTUDIO DE COMUNICACIÓN (2018). *Influencia de las noticias falsas en la opinión pública*, en [https://www.servimedia.es/sites/default/files/documentos/informe\\_sobre\\_fake\\_news.pdf](https://www.servimedia.es/sites/default/files/documentos/informe_sobre_fake_news.pdf)
- FOUCAULT, MICHEL (2015). *El orden del discurso*, Barcelona: Tusquets.
- FOUCAULT, MICHEL (2001). *Subjectivité et vérité: L’Hemeneutique du sujet*, París: Gallimard.

- GARTNER (2018). *Gartner Top Strategic Predictions for 2018 and Beyond*, en <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/gartner-top-strategic-predictions-for-2018-and-beyond/>
- HORKHEIMER, MAX Y ADORNO, THEODOR (2002). *Dialéctica de la Ilustración*, Madrid: Trotta.
- JORDAN, KAYL; STERLING, JOANNA; PENNEBAKER, JAMES Y BOYD, RYAN (2019). “Examining long-term trends in politics and culture through language of political leaders and cultural institutions”, en *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 116 (9).
- KINGSLEY, PETER (2014). *En los oscuros lugares del saber*, Girona: Atalanta.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL (2018). “PISA 2018”, en <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa/pisa-2018.html>
- NIETZSCHE, FRIEDRICH (2012). *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*, Madrid: Tecnos.
- PLATÓN (1985). *Ión*, Madrid: Gredos.
- REUTERS INSTITUTE (2019). <http://www.digitalnewsreport.org/survey/2019/spain-2019/>
- TESICH, STEVE (1992): “A Government of Lies”, en *The nation*, 6 de enero de 1992, pp. 13-14. <https://www.thenation.com/archive/>
- UNESCO (2019): “La violencia y el acoso escolares son un problema mundial”, <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>
- VIDAL, GORE (2003). *Creación*, Barcelona: Edhasa.
- WORLD ECONOMIC FORUM (2017): “Millenials are rapidly losing interest in democracy”, en <https://www.weforum.org/agenda/2017/06/millennials-are-rapidly-losing-interest-in-democracy/>

## CREADORES DE SENTIMIENTO POLÍTICO. UNA CONEXIÓN ENTRE LOS ESTUDIOS DE DURKHEIM Y LE BON SOBRE LAS MASAS Y EL USO DE EMOCIONES EN EL DISCURSO POPULISTA

---

MARÍA VICTORIA FERNÁNDEZ ILUNDAIN  
*Universidad Católica de Murcia, España*

ENRIQUE ARROYAS LANGA  
*Universidad Católica de Murcia, España*

### 1. MOVILIZACIÓN EMOCIONAL DE MASAS ANTE LA CRISIS DE REPRESENTACIÓN

El desafío de las masas está en el origen de las tensiones a las que se ve sometida la democracia liberal y es uno de los factores de la crisis de representación que servirá de pretexto para el surgimiento de movimientos alternativos al modelo liberal, entre ellos el populismo. Junto al marxismo y el fascismo, el populismo plantea una impugnación del orden liberal ante la percepción del fracaso de sus formas de representación (Finchelstein, 2019, 98).

Los movimientos populistas se presentan a sí mismos como una fuerza regeneradora por su capacidad para integrar a las masas en un sistema político quebrado por el alejamiento entre las élites y el pueblo, como una respuesta a la falta de participación del ciudadano marginado por la primacía de las élites (Taggart, 2002). Según el enfoque de Laclau (2015), el populismo es una fuerza emancipadora porque plantea una superación de estas deficiencias a través de una radicalización de los métodos democráticos que pasan por el fomento de la movilización de los sectores que han sido excluidos de la participación política.

Frente a los problemas de legitimidad de la democracia representativa, que en determinados momentos históricos se pueden ver agravados por

un contexto de crisis económica y un sentimiento amplio de injusticia social que se achaca al propio sistema, el discurso populista funda su legitimidad en una doble vertiente: el apoyo popular expresado en el voto y la identificación del líder con el pueblo. En este contexto de crisis, el populismo ofrece una nueva visión de la política y del mundo junto a nuevos métodos de representación y participación (Mudde y Rovira, 2019).

Entre sus rasgos más destacados destacan la sustitución del debate racional por la experiencia emocional e instintiva en el marco de una práctica política entendida como un rito y un espectáculo encaminados a simbolizar un enfrentamiento irreconciliable entre amigos y enemigos. La construcción de un nuevo sujeto político, el pueblo, sobre el que descansa el relato de confrontación con las élites, se sustenta en una movilización de masas de carácter emocional e implica un bloqueo de la experiencia empírica, mediante una negación de la realidad para dar paso a “una nueva definición de lo posible en la política ideológica” (Finchelstein, 2019, 98).

Veremos a continuación cómo las teorías de Le Bon y Durkheim pueden contribuir a una mejor comprensión de este sustrato emocional del discurso populista.

## 2. LAS ENERGÍAS EMOCIONALES DE LA ACCIÓN POLÍTICA

Las emociones ocupan actualmente el centro del escenario político y mediático. Los líderes utilizan estrategias emocionales para captar votantes. Aprovechando la vulnerabilidad y la naturaleza sugestionable de las masas, los partidos construyen relatos capaces de conectar con las sensibilidades de una parte del colectivo, sabiendo la extraordinaria capacidad de contagio que las convicciones de unos pocos tienen en el grupo.

La decadencia del liberalismo político y las crisis económicas y sociales son especialmente propicios para el surgimiento de movimientos políticos que emplean el discurso sentimental. En la teoría política se habla de “giro afectivo” para describir la importancia adquirida por las emociones en el espacio público contemporáneo y cómo esa nueva realidad

sentida fortalece los fenómenos populistas junto con otros factores que van conformando los nuevos desafíos a los que se enfrenta la democracia: la emocionalidad negativa de las redes sociales, la polarización, los impulsos del tribalismo y el debilitamiento de la realidad factual. El éxito del discurso sentimental es alimentado también en épocas de crisis por la generalización del desinterés por la política. Cabe afirmar que recurrir a las emociones es un valor seguro en el logro de la conquista de las masas, máxime si compartimos con Arias Maldonado (2016: 39) que la democracia es “un régimen afectivo (...) porque las opiniones están sostenidas por emociones”.

Como actividad práctica fundamental en la configuración de las sociedades, la política recibe la influencia de las emociones, pero su comprensión ha sido problemática en una cultura de la modernidad que considera la decisión racional como la virtud política por excelencia tras consagrar un dualismo emociones/racionalidad que ha pervivido hasta tiempos recientes en los diferentes enfoques de la investigación sobre las emociones en política (Murguía Lores, 2002, Jasper, 2012). Desde finales de siglo XX, no obstante, las investigaciones en psicología, sociología o neurociencia ha ahondado en la crisis del paradigma racionalista dominante para repensar la influencia de las emociones en el comportamiento humano (Haidt, 2019).

Le Bon y Durkheim fueron pioneros en la superación de este dualismo desde el reconocimiento del componente emotivo de cualquier fenómeno social. El interés por sus teorías sobre el comportamiento en colectividad aumenta, además, por la incidencia que tuvieron en la reflexión sobre la democracia y la política con la irrupción de las masas en el juego político a finales de siglo XIX, que supuso el mayor desafío para las teorías liberales de la democracia.

## 2.1. LA FUERZA SIMBÓLICA DE LA EMOCIÓN

Le Bon alertaba sobre la incidencia negativa de las masas en la política por su componente puramente emocional y su fuerza contagiosa. El grupo, impermeable a la razón, extiende su virus emocional por el cuerpo social (Somoza, Mahamud, Pimenta, 2015). Durkheim, por su parte, investigó las diferentes formas en que la colectividad influye en el

pensamiento, las actitudes, el comportamiento de los individuos, pues consideraba que esa era una de las peculiaridades de las sociedades humanas.

Le Bon explica cómo la masa se encuentra “en un estado de atención expectante que facilita la sugestión” y sostiene que “la primera sugestión que sea formulada se implantará inmediatamente, por medio de un proceso de contagio, en los cerebros de todos los reunidos y la orientación idéntica de los sentimientos de la masa será inmediatamente un hecho consumado” (2004: 21). La propuesta de Le Bon plantea la duda sobre el peligro que la capacidad de sugestión y contagio de las masas puede tener para el avance social y lleva inevitablemente a recordar hechos históricos nefastos que pudieron, a la luz de planteamientos como el del pensador francés, ser resultado de una irracionalidad contagiosa instigada por quienes supieron detectar la escasa capacidad reflexiva de las colectividades para lograr la aceptación de propuestas racionalmente inaceptables.

Sin embargo, lejos de establecer que la sugestión del grupo tenga siempre efectos perniciosos, el autor sostiene que la escasa racionalidad de los colectivos sociales no ha de ser siempre censurada, al haber inspirado también valor para acometer reformas que han permitido el avance de la historia (Le Bon, 2004: 28-29). También para Durkheim las emociones pueden actuar como una fuerza positiva. Como influencia coercitiva del colectivo, limitan la libertad del individuo, pero su acción es natural y espontánea. Ejercen una función socializadora de las pasiones individuales, de modo que es aceptada como un esfuerzo moral que nos libera de la tiranía de los impulsos.

“Absorbido por la colectividad, el individuo se desinteresa, se olvida de sí mismo, entregándose a fines comunes. El polo de la conducta se desplaza, trasladándose fuera de él” (Durkheim, en Murguía Lores, 2002).

Para su análisis de las transformaciones sociales, Durkheim se sirvió del concepto de representación colectiva como la expresión de ideas en un plano diferente al individual y que actúa como una fuerza que desencadena diversos fenómenos. Entre las representaciones coercitivas, Durkheim destaca las corrientes sociales y los grandes movimientos de

entusiasmo, de indignación o de piedad que se producen en un grupo reunido sin que su origen sea una conciencia particular concreta. Al contrario, “llegan a cada uno de nosotros desde fuera y son susceptibles de arrastrarnos” (Durkheim, 1994: 60). Uno de los aspectos que da fuerza a estas corrientes es que solo se percibe como imposición cuando el individuo se resiste a ellas. En cambio, al seguir la corriente se crea la ilusión de que el individuo actúa por voluntad propia. “El aire no deja de ser pesado, aunque ya no sentimos su peso” (Durkheim, 1994: 60).

La fuerza persuasiva de las representaciones colectivas dependerá de su capacidad para expresar símbolos con valor emocional para la comunidad. Los símbolos funcionan como intermediarios de las representaciones que estructuran los sentimientos colectivos al encarnarse en expresiones simbólicas y reforzar así los lazos de pertenencia a una comunidad.

## 2.2. IMÁGENES QUE CREAN REALIDAD: EMOCIONES PARA LA FICCIÓN

Para la aplicación de estas teorías a la política es importante tener en cuenta que las representaciones colectivas tienen una doble vertiente: a la vez que surgen de las condiciones de la sociedad, también tienen la capacidad de crear realidad. Es decir, los símbolos despiertan emociones de todo tipo, de modo que las representaciones tienen cierto carácter “delirante”, pues “todo el medio social se nos presenta poblado por fuerzas que, en realidad, existen sólo en nuestra cabeza” (Durkheim, en Ramírez, 2007).

La fuerza moral que se impone en la sociedad se alimenta de mecanismos como los mitos, que adquieren un papel fundamental en la política, puesto que conforman las narraciones que otorgan sentido a la realidad de una comunidad y que trazan el mapa moral de la acción. Tienen, por lo tanto, un efecto de absorción de las emociones de una colectividad.

Tanto Durkheim como Le Bon advirtieron cómo en el contexto de las representaciones sociales una brecha separa la realidad de la percepción que de ella tienen los ciudadanos. Esta idea se revelará crucial en las transformaciones del debate político cuando los líderes asumen que no son los hechos los que determinan la percepción que las masas tienen de

la realidad sino la narración que de los hechos hacen quienes tienen influencia sobre ellas:

“No son los hechos por sí mismos los que impactan en la imaginación popular sino la forma en que suceden y en la que son comunicados (...) Conocer el arte de impresionar la imaginación de las masas es conocer, simultáneamente, el arte de gobernarlas” (Le Bon, 2004: 34).

Le Bon se muestra convencido de que solo la asociación de determinadas imágenes hábilmente conectadas mediante construcciones discursivas es suficiente para persuadir a las masas: “Una cadena de argumentos lógicos es totalmente incomprensible para las masas” (Le Bon, 2004: 32). Además, el desinterés de las masas por la argumentación racional simplifica la labor de quienes se afanan en su conquista, al tiempo que les blindo frente a las críticas. Si, como afirma Le Bon, la masa no es capaz de razonar correctamente, el espíritu crítico no emergerá o lo hará tímidamente, por lo que lograr la persuasión del auditorio habrá de ser, por fuerza, una tarea más sencilla. El éxito de partidos emergentes, cuyos discursos se configuran como simples exposiciones de imágenes cosidas con el hilo del sentimentalismo, en los que la argumentación desaparece para ser sustituida por el lenguaje metafórico, dan la razón a Le Bon: “Las imágenes evocadas en su mente por un personaje, por un evento, un accidente, son casi tan vívidas como la realidad” (2004: 33).

### 2.3. EFERVESCENCIA COLECTIVA: EMOCIONES DE CONFRONTACIÓN

En contextos de crisis los discursos emocionales alcanzan una mayor efectividad en la política. Durkheim ideó el concepto de “efervescencia colectiva” para describir la energía generada por las emociones en los rituales de grupo y cuyo principal efecto es la movilización en empresas colectivas, con especial eficacia en las acciones dirigidas hacia la confrontación una vez se ha identificado al enemigo (Collins, 2001). En síntesis, la interacción entre los individuos unidos en grupo activa una energía emocional que primero favorece la mutua confianza o empatía y luego se orienta hacia una estrategia política.

En el ritual simbólico se concentra también la intencionalidad volcada hacia fines comunes: deseos y metas de un ‘nosotros’. Entendida como

Durkheim, esta intencionalidad colectiva que hace que los individuos perciban valores como cosas deseables explica el componente emocional de muchos de los conflictos de las sociedades contemporáneas.

Aunque la trama simbólica colectiva configura lo social a través de un proceso de civilización, cohesión y disciplina moral, también puede actuar en sentido contrario, como fuente de descivilización y barbarie. En principio, la moralidad se crea en sociedad y el resultado es la civilización. Ese proceso moralizador que conduce a la civilización es asimilado por los individuos tanto por la razón como por las emociones. Como la vida social exige limitaciones a la acción individual, la disciplina es fundamental en el desarrollo de la civilización, pues contribuye al autocontrol de las pasiones. Sin embargo, en momentos de efervescencia colectiva pueden producirse desajustes entre las interpretaciones individuales y el orden simbólico de la sociedad que conduzcan a situaciones de violencia, miedo, inseguridad y desorden (Guerra, 2015). En esos casos, la pérdida de disciplina moral desencadena procesos de descivilización. Según la visión de Durkheim, cuando una sociedad entra en crisis y se rompen los consensos, las emociones sobrepasan los límites, desbordan las normas y dan lugar a la barbarie.

Las pasiones desbordadas agudizan las patologías sociales cuando se han debilitado las instituciones y normas encargadas de regularlas. Los actos desenfrenados de las multitudes son manifestaciones de una sociedad inestable en la que se han activado emociones disgregadoras (Durkheim, 1994).

#### 2.4. EMOCIONES SIMPLES CONTRA LA REFLEXIÓN

El juego democrático se resiente cuando las multitudes, convencidas mediante constructos tan inconsistentes como desmesurados, no admiten discusión sobre sus convicciones. La orientación política de las masas se convierte en un acto de fe de una multitud que “no conoce ni duda ni incertidumbre” (Le Bon, 2004: 25), y que no admite, por tanto, el debate ni la confrontación de ideas, que es la garantía de una sociedad abierta. Este es el riesgo de este tipo de discursos tan eficaces entre la masa. El individuo se vuelve vulnerable cuando se erosiona su capacidad reflexiva.

La comparación que Le Bon establece entre el sentimiento religioso y el fanatismo cobra valor en la actualidad ante el surgimiento de los movimientos extremistas. Cabe preguntarse, siguiendo al autor francés, si no habría que calificar como religiosos los sentimientos que despiertan los populismos en las masas si, tal y como apunta el autor, este sentimiento está caracterizado por el culto al líder, la sumisión ciega, la incapacidad para discutir sus dogmas y la tendencia a considerar enemigos a los discrepantes. Se trata de un pensamiento dogmático y antagonista que, en el caso del populismo, muestra una realidad maniquea de buenos y malos en la que los ciudadanos han de alinearse con uno de los bandos. Este planteamiento encierra el peligro no solo de crear una separación irreconciliable entre ambas partes, sino también de que esa enemistad derive, por el estímulo de los sentimientos disgregadores, como la ira o el resentimiento, en situaciones socialmente indeseables.

El análisis que realizaremos a continuación nos mostrará si podemos establecer algún paralelismo entre lo que Le Bon y Durkheim describen y el discurso populista actual.

### 3. ANÁLISIS

#### 3.1. METODOLOGÍA

Se realiza un análisis retórico de los recursos emocionales de los textos de tres discursos políticos centrado en el ethos y el pathos. Las estructuras de análisis que consideramos más relevantes para este estudio son semánticas y formales: las proposiciones -expresas e implícitas-, el léxico y su plano semántico, por su valor pragmático que contiene la intención, el estado de ánimo y las emociones (Van Dijk, 2005). Para todo ello, seguimos un método de análisis retórico diseñado con elementos del análisis del discurso y la retórica (Arroyas y Berná, 2015) y que ya ha sido utilizado en trabajos anteriores sobre otro tipo de discursos políticos relacionados con el populismo (Arroyas y Pérez, 2016; Fernández y Arroyas, 2018).

### 3.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El análisis del ethos y el pathos de los discursos de Pablo Iglesias, Donald Trump y Alexis Tsipras<sup>5</sup> revela una serie de estrategias retóricas que, por encima de las diferencias de contexto y sensibilidades, conforman las líneas fundamentales de un tipo de discurso político basado en la denuncia moral del sistema y la promoción de emociones de solidaridad, indignación o resentimiento dentro de un eje narrativo de víctimas y culpables con el propósito de movilizar a las masas para un cambio radical. Se trata, como veremos, de una estrategia de persuasión emocional cuya fuerza movilizadora puede explicarse con algunas de las ideas planteadas por Le Bon y Durkheim en sus estudios sobre la influencia de lo colectivo en el comportamiento individual. Por ello, desarrollaremos los comentarios sobre los análisis a partir de los conceptos explicados en la parte teórica de este artículo.

#### 3.2.1. Ethos

##### *Un líder salvador identificado con el pueblo*

Las emociones como fuerza movilizadora de las masas y como alimento del relato legitimador del nuevo sujeto político son utilizadas en los discursos políticos analizados como el principal recurso persuasivo. Como hemos visto con Le Bon y Durkheim, se confía en el grupo, destinatario de los discursos, para la consolidación de los ideales colectivos en el individuo, de forma que, a través de las emociones, los individuos se vean impelidos a actuar más allá de sus intereses individuales embargados en la solidaridad de grupo. Se busca así reforzar una nueva legitimidad

---

<sup>5</sup> Los discursos analizados pertenecen a los siguientes vídeos: primer anuncio de campaña de Donald Trump, que recoge un mitin celebrado el 4 de enero de 2016; spot de campaña de Podemos para las elecciones generales del 28 de abril de 2019; spot de presentación de campaña de Syriza el 6 de enero de 2015 para las elecciones generales de Grecia.

<https://www.youtube.com/watch?v=8m90DZ8NhXo>

<https://www.levante-emv.com/multimedia/videos/elecciones-generales/2019-04-12-171757-unidas-podemos-lanza-spot-para-campa-a-electoral.html>

[https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=122&v=qL008QSPgZA](https://www.youtube.com/watch?time_continue=122&v=qL008QSPgZA)

política en una doble vertiente: el apoyo popular y la identificación del líder con el pueblo.

Mientras Iglesias trata de presentarse como alguien cercano que comparte las injusticias de los oprimidos, Trump hace hincapié en su carácter de salvador. Si el primero potencia los atributos de la cercanía y la benevolencia, el segundo asume la atribución de la valentía y la fortaleza. En el caso de Tsipras, se crea un tipo intermedio de liderazgo, que combina la cercanía, la identificación con el pueblo y la capacidad para rescatar a la nación.

En los tres casos se construye un nuevo liderazgo (individual en el caso de Trump y colectivo en Podemos y Syriza) al margen del sistema que viene a salvar al pueblo de los enemigos. El relato en el que se inscribe este liderazgo reúne además los rasgos habituales del discurso populista:

1. La antipolítica y el desprecio a las instituciones.
2. Denuncia del falseamiento de la democracia: las decisiones las toma un poder en la sombra (los bancos, las grandes empresas y los medios “son los que mandan sin presentarse a las elecciones”).
3. La necesidad de un salvador que devuelva la democracia/justicia/grandeza al país.

La denuncia de la corrupción moral de las élites y la defensa de la virtud de la gente común, su desconfianza hacia las instituciones, su defensa de lo colectivo y la victimización de los excluidos completan un enfoque que encuentra en la movilización emocional la estrategia principal para hacer frente a la injusticia del sistema.

### *Efervescencia colectiva: crisis y conflicto*

Los tres discursos plantean un contexto de conflictividad entre élites y pueblo que se resolverá con un cambio de sistema que hará historia. La descripción de esta situación apocalíptica es el necesario diagnóstico que justifica una movilización colectiva y permitirá la activación de emociones en el auditorio en un proceso que se ajusta al concepto de efervescencia colectiva de Durkheim, momentos en los que la energía generada

por las emociones en los rituales colectivos tiene especial eficacia en las acciones dirigidas hacia la confrontación una vez se ha identificado al enemigo.

Los tres anuncios describen una situación de crisis sistémica, que requiere un cambio radical expuesto en términos de lucha y conflicto para regenerar la democracia y rescatar al país e inaugurar un tiempo nuevo donde el pueblo tenga el poder: “Vamos a luchar esta batalla hasta el final y tendremos éxito. Se lo debemos a la historia (...) Necesitamos sacarlo del lodo. (...) ¡Ganaremos! ¡Haremos historia!”, “vamos a hacer América Grande de nuevo”, “Tú puedes cambiarlo todo. El 28 de abril, la historia la escribes tú”. Para subrayar tanto la actualidad de las injusticias como la urgencia de la movilización, los discursos utilizan el tiempo presente.

### *Imágenes de arquetipos de víctimas y culpables*

La representación colectiva con la que estos discursos sustentan la fuerza movilizadora se basa en imágenes, conceptos y sensaciones. Para activar la fuerza movilizadora del conflicto se hace una denuncia de carácter moral. Los relatos son similares en su estructura de culpables y víctimas. El anuncio de Podemos es una denuncia de la situación de agravio en la que se encuentra la ciudadanía debido a un sistema injusto. Tras identificar a los culpables (los bancos, las grandes empresas) hace un llamamiento a la movilización para un cambio radical en un momento crucial de la historia del país. La justicia social, la igualdad y la participación activa del pueblo en la toma de decisiones políticas son los valores implícitos más destacados.

El relato de Trump es más drástico, con un enemigo diferente: la inmigración. Su discurso crea en los potenciales votantes un sentimiento de rechazo hacia los musulmanes y mexicanos.

División entre buenos y malos y personalización del mal son los ejes argumentativos coincidentes en los tres discursos con ligeras variaciones. Mientras que para Trump el mal está representado por musulmanes terroristas, mexicanos ladrones y narcotraficantes, el anuncio de Syriza, tras señalar igual que Podemos a bancos e instituciones como los

culpables, se centra en agrupar a las víctimas, con las que el partido se identifica mediante autorreferencias positivas: Syriza “es la cara de los trabajadores, los desempleados, los jubilados, los hombres y mujeres jóvenes”. De esta manera activa el sentimiento de solidaridad entre el colectivo al que se quiere movilizar.

Trump se presenta como el bueno con un discurso maniqueo en busca de la adhesión del público. La atribución del cinismo a unos políticos que ocultan el verdadero problema del terrorismo islámico a los ciudadanos (“los políticos pueden pretender que es otra cosa”) le permite presentarse como el único capaz de decir la verdad. El sentimiento de resentimiento que reclama venganza es central en su discurso apoyado en imágenes de gran fuerza evocadora. Así lo hace para justificar la necesidad de imponer el mayor castigo a quienes ponen en peligro la seguridad del país, “cortando rápidamente la cabeza de ISIS y tomando su petróleo”. Dos enemigos protagonizan el discurso de Trump: los políticos e instituciones, que no son de fiar porque miran hacia otro lado, y los terroristas e invasores ilegales que amenazan la seguridad del país. Frente a ellos, Trump es el hombre que habla claro y dice la verdad.

Tanto Podemos como Syriza combinan la primera persona del plural para aludir a las víctimas del agravio (“los bancos nos deben”), la tercera persona del plural para la identificación de los culpables (“Ellos son”) y la segunda persona del singular para la llamada a la movilización (“Tú puedes cambiarlo todo”). También Trump cierra el discurso en primera persona del plural: “vamos a hacer a América grande de nuevo”.

Mientras el anuncio de Trump pone énfasis en la primera persona del singular para resaltar su liderazgo, combinada con un “nosotros” en la llamada a la movilización, en el discurso de Podemos destacan las apelaciones directas al interlocutor con la contundencia del pronombre personal “tú”, repetido con énfasis en la petición del voto (“La historia la escribes tú”), y en el de Syriza la llamada a la movilización se articula a través de la primera persona del plural (“Pedimos el apoyo que necesitamos”).

### 3.2.2. Pathos

#### *Posverdad: percepciones frente a realidades*

Como vimos con Le Bon y Durkheim, las representaciones o imágenes colectivas tienen la capacidad de crear realidad gracias a la fuerza moral de los mitos. La propia estructura de víctimas y culpables, expuesta en ideas sin matizaciones, con frases directas, enfáticas, sin argumentación, propicia una persuasión emocional en la que es más importante la percepción que la realidad en sí.

Trump utiliza expresiones como “parar la inmigración” para crear una sensación de que se trata de un proceso continuado y descontrolado. Un momento de gran impacto emocional se produce cuando se pretende hacer ver que es el nuevo líder quien se atreve a decir la verdad, aunque lejos de recurrir a una argumentación racional, el mensaje se limita a una mezcla irreflexiva de realidades dispares (terrorismo islámico junto a inmigración ilegal en la frontera de México) en busca de una reacción emocional basada en evocaciones.

#### *Emociones disgregadoras*

La fuerza persuasiva que el ethos adquiere en la identificación del orador con las víctimas a las que se dirige se completa con los recursos emocionales utilizados para resaltar los sentimientos de agravio que deben servir como activadores de la movilización. Los tres discursos encuentran en el escenario descrito un campo fértil para la generación de un sentimiento de resentimiento hacia el poder establecido o desprecio hacia las instituciones a las que se ha señalado como culpables. En el caso de Trump, este sentimiento se une al desprecio y la humillación. La secuencia emocional completa sería: resentimiento, solidaridad, desprecio, castigo, humillación y orgullo.

Además de los sentimientos de agravio o venganza, la conexión afectiva en los tres casos se consigue mediante la solidaridad de quien, además de desempeñar el papel de denunciante de las injusticias, se considera también víctima, pero a la vez salvador. Trump evoca imágenes compartidas por el auditorio para mostrar una benevolencia a modo de consuelo paternalista. No sufráis, parece decirles a sus fieles como un padre

a su hijo, que “Nosotros vamos a hacer América Grande de nuevo”. Es el mensaje emocional que cierra el discurso.

A continuación, la imagen del degollamiento de inocentes llevada a cabo por el ISIS se utiliza como un instrumento de resentimiento y revancha: “Él cortará rápidamente la cabeza de ISIS y tomará su petróleo...”. Sin duda, es el momento álgido del discurso y la plena garantía de la conexión emocional con el orador.

Las apelaciones directas al lector, la identificación con las preocupaciones del público y el uso de la modalidad imperativa para llamar a la acción son otros tantos recursos pragmáticos que impregnan de emocionalidad los discursos de Iglesias y Tsipras (“No permitiremos que los bancos embarguen la vivienda principal de la clase trabajadora y la clase media”). Mientras los datos son escasos, el léxico es nítido, claro y sin matices, lo que sirve para reforzar la polarización emocional: bancos, eléctricas y grandes empresas frente a familias. Para reforzar el sentimiento de agravio, injusticia o resentimiento se despliega un campo léxico relacionado con las ideas de expolio, robo o desigualdad: riqueza, paraísos fiscales, beneficios, etc. “Para que nuestros conciudadanos no se congelen hasta morir debido a su incapacidad para pagar sus facturas de electricidad”.

Como potenciador igualmente del resentimiento Podemos y Syriza aluden a varias realidades de la actualidad informativa que han adquirido el rol de arquetipos de la injusticia: “No permitiremos que los bancos embarguen la vivienda principal de la clase trabajadora”, “Las grandes empresas no pagan impuestos”, “Las eléctricas multiplican beneficios. Miles de familias sufren por no poder pagar la luz”.

Se diseña una estrategia narrativa basada en la denuncia de un sistema de poder que falsea la democracia, secuestrada por los grandes intereses empresariales que, con la impotencia de una clase política cómplice, roban y expolian a los ciudadanos. La denuncia aumenta su impacto emocional al plantearse como una situación de crisis del sistema que requiere un vuelco radical (“cambiarlo todo”, “Vamos a luchar esta batalla hasta el final”) con un nuevo líder. Con una movilización impulsada por la rabia ante la injusticia, el partido promete devolver el poder a los

ciudadanos (“un gobierno de Syriza que le dé poder a nuestro pueblo”) arrebatándoselo a quienes hoy lo ejercen ilegítimamente (“Ellos son los que mandan sin presentarse a las elecciones”), es decir, rescatar la democracia en nombre del único sujeto político legítimo frente a unas instituciones falseadas: el pueblo, “Tú”, nosotros.

Mientras Trump se centra en el cinismo de los políticos profesionales, para Podemos el falseamiento del sistema proviene de la usurpación de las instituciones, donde los políticos solo simulan que tienen el poder (“El dueño de un canal de televisión tiene más poder que cualquier diputado”). En ambos casos, la acusación contra la debilidad de la clase política pretende reforzar la necesidad de movilizarse a partir de un sentimiento de desprecio (“Necesitamos sacarlo del lodo donde se ha atascado durante mucho tiempo”).

#### 4. CONCLUSIONES

La movilización popular activada mediante un sentimiento de agravio tras señalar la dicotomía entre culpables y víctimas para producir un cambio radical del sistema que le devuelva su autenticidad a la democracia es el relato fundamental del discurso populista que se reproduce, con distintos matices, en los tres casos analizados.

Los tres discursos conectan con eficacia con los focos de interés de la audiencia, señalan con claridad a los culpables de las injusticias y presentan la solución en un cambio de liderazgo capaz de renovar el escenario político.

En los tres casos se plantea una situación de emergencia nacional cuyo reflejo en el sistema es la crisis de representación por el falseamiento de la democracia y el fracaso de las instituciones. Como es habitual en todo tipo de discursos populistas encontramos en el eje argumental una representación del ‘nosotros’ y el ‘ellos’ con una estrategia de presentación positiva del orador y de presentación negativa del otro como enemigo político.

El discurso populista refuerza el sentimiento de desprotección de los ciudadanos, a los que sitúa como “oprimidos” o “víctimas”, para, a

continuación, fomentar emociones como el resentimiento y la solidaridad que faciliten la movilización contra las élites.

A partir de recursos de conexión con la colectividad que fueron analizados por Le Bon y Durkheim, los líderes aprovechan un contexto histórico y político de crisis para plantear una situación de efervescencia emocional para la búsqueda de objetivos que implican cambios radicales y justifican la movilización. El planteamiento conflictivista de la política se plasma en una simplificación de las interpretaciones que, al reforzar la polarización en dos bloques antagónicos víctimas-culpables, facilitan el contagio emocional a partir de mitos y arquetipos enraizados en la conciencia colectiva.

A la luz de los discursos políticos que analizamos en este artículo, los líderes políticos populistas parecen haber integrado la esencia de las teorías sociales de Durkheim y Le Bon y haber descubierto la brecha que separa la realidad de la percepción que de ella tienen los ciudadanos. Los responsables de los movimientos políticos contemporáneos pretenden saber que no son los hechos los que determinan la percepción que las masas tienen de la realidad sino la narración que de los hechos hacen quienes tienen influencia sobre ellas.

La movilización, finalmente, en un contexto de gravedad y urgencia, se impulsa mediante la simplificación maniquea de los mensajes y la activación de recursos emocionales de cercanía, solidaridad entre las víctimas, resentimiento u odio ante los culpables, como justificación del castigo y la venganza y hasta la humillación, y, finalmente, conciencia de la propia fuerza de un nuevo liderazgo salvador. El resentimiento es uno de los sentimientos centrales que promocionan los discursos cuya base social son los ciudadanos afectados por la desconsideración de las clases poderosas. Un sentimiento que, provocado por la injusticia social, se dirige contra quienes originan tales desigualdades con ánimo de venganza y puede tener efectos disgregadores de la cohesión social.

## REFERENCIAS

- ARIAS MALDONADO, M. (2016). *La democracia sentimental*. Barcelona: Página Indómita.
- ARROYAS, E. y BERNÁ, C. (2015): *La persuasión periodística. La retórica del artículo de opinión*. Barcelona: UOC.
- ARROYAS, E. y PÉREZ DÍAZ, P. (2016): *La nueva narrativa identitaria del populismo: un análisis del discurso de Pablo Iglesias (Podemos) en Twitter. Cultura, lenguaje y representación*. *Revista de estudios culturales*, 15, 51-63.
- COLLINS, R. (2004). *Interaction Ritual Chains*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.
- DURKHEIM, E. (1993/1912). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid: Alianza.
- DURKHEIM, E. (1994/1894). *Las reglas del método sociológico*. Barcelona: Alianza.
- FERNÁNDEZ M. V. y ARROYAS, E. (2018). *Rousseau en la Caja Mágica. Análisis del discurso emocional de Podemos según la teoría del pensador ilustrado sobre la debilidad humana*. VII Congreso Alice. *Nuevos partidos y nuevos escenarios en Europa y America Latina*. Universidad de Murcia, 2018.
- FINCHELSTEIN, F. (2019). *Del fascismo al populismo en la historia*. Madrid: Taurus.
- GUERRA, E. (2015). *Émile Durkheim: civilización, descivilización y barbarie*. *Argumentos*, vol. 28, núm. 79, septiembre-diciembre, 2015, pp. 35-56 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal, México.
- HAIDT, J. (2019). *La mente de los justos: Por qué la política y la religión dividen a la gente sensata*. Barcelona: Planeta.
- JASPER, J. M. (2012). *Las emociones y los movimientos sociales: veinte años de teoría e investigación*. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, Vol. 4, núm.10, ISSN: 1852-8759. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2732/273224904005>
- LACLAU, E. (2015). *La razón populista*. Madrid: FCE.

- LE BON, G. (2004/1895). *Psicología de las masas*. Buenos Aires: Virtual.
- MUDDE, C. y ROVIRA, C. (2019). *Populismo: una breve introducción*. Madrid: Alianza.
- MURGUÍA LORES, A. (2002). Durkheim y la cultura. Una lectura contemporánea. *Sociológica*, Vol. 17, núm.50, ISSN: 0187-0173. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3050/305026563004>
- RAMÍREZ, J. (2007). Durkheim y las representaciones colectivas. En Rodríguez, T. y García, L. *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.
- SOMOZA, M., MAHAMUD, K., y Pimenta, H. (2005). Emociones y sentimientos en los procesos de socialización política: una mirada desde la historia de la educación. *Historia y Memoria de la Educación*, 2, 7-44 Sociedad Española de Historia de la Educación ISSN: 2444-0043 DOI: 10.5944/hme.2.2015.15541
- TAGGART, P. (2002). Populism and the pathologies of representative politics. En Meny, Y. y S. Y. *Democracies and the populist challenge*. Oxford: Palgrave.
- VAN DIJK, T. A. (2005). Política, ideología y discurso. *Quorum Académico*, Vol. 2, N° 2, julio-diciembre, 2005, pp. 15-47. Universidad del Zulia.

¿EN VERDAD OLIVA SABUCO FUE BOTICARIA,  
MATEMÁTICA, FILÓSOFA Y ERUDITA  
EN EL SIGLO XVI?

---

NÚÑEZ VALDÉS, JUAN

*Departamento de Geometría y Topología. Facultad de Matemáticas.  
Universidad de Sevilla*

## 1. INTRODUCCIÓN

Entre otras, dos cosas básicas son necesarias para comunicar de manera precisa una información o noticia de la que se dispone, sin inducir al error o a la confusión entre los posibles destinatarios de la misma. Una, el uso de los medios adecuados. La otra, haber constatado que esa información es fiable. De otra manera, se estaría engañando al que la recibe.

Viene esto a cuento porque no todo lo que uno encuentra en cualquier medio de comunicación tiene el crédito de ser considerado cierto ni tampoco puede uno fiarse de todo lo que se lee, escucha, está escrito o aparece en cualquier otra forma en un medio de comunicación.

Como ejemplo de lo que se indica y como explicación al título de este artículo, indicar que de las múltiples fuentes bibliográficas consultadas sobre la vida y obra de la albaceteña (de Alcaraz) Oliva Sabuco, catalogada por varias de ellas de boticaria, matemática, filósofa y erudita el siglo XVI, se deduce un desconocimiento casi total de esta mujer, pero no por ausencia de datos, sino por todo lo contrario, porque aun existiendo muchos de ellos, la mayoría son incompatibles entre sí dependiendo de la fuente en la que se los busque.

Así, existe gran controversia en los apellidos y ocupación de su padre, en los de ella misma, en el número de sus hermanos, en saber si cursó estudios, cuándo se casó, cuántos hijos tuvo y, sobre todo, sobre su obra científica: “La Nueva Filosofía”, de la que existen numerosas dudas

sobre su autoría, dudas que siguen persistiendo en la actualidad, después de más de cuatro siglos de su existencia.

Este artículo está estructurado como sigue: en la siguiente sección se muestran los datos obtenidos en las diferentes fuentes bibliográficas y digitales sobre la vida de Oliva Sabuco, datos que suelen ser diferentes dependiendo de la fuente que se consulte. En la sección 2 se comentan algunas reflexiones del autor sobre las grandes controversias a las que suele dar lugar este hecho anterior.

## 2. OLIVA SABUCO: SU BIOGRAFÍA ¿REALMENTE VERDADERA?

El municipio español de Alcaraz, perteneciente a la provincia de Albacete, dentro de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, está situado al sureste de la península ibérica. Se encuentra al pie de la serraña del mismo nombre, en su extremo septentrional, en la falda este del cerro de San Cristóbal.

Su fundación data del Neolítico, al haberse encontrado restos de pinturas de ese periodo en cuevas al sudeste de la localidad, donde confluyen los ríos La Mesta y Escorial. Algunos investigadores sitúan en ese lugar a la ciudad íbera de Urcesa.

Se conservan restos romanos (el puente del Canto así como la vía que transitaba sobre él), y estelas funerarias visigodas en piedra, en la Iglesia arciprestal de la Santísima Trinidad y Santa María.

En el siglo XII ya aparece citada Alcaraz con su ubicación actual, existiendo indicios de que se empezó a construir en época califal por los siglos X y XI, como el tesoro de Canaleja, hallado en esta pedanía, compuesto por numerosas monedas de plata.

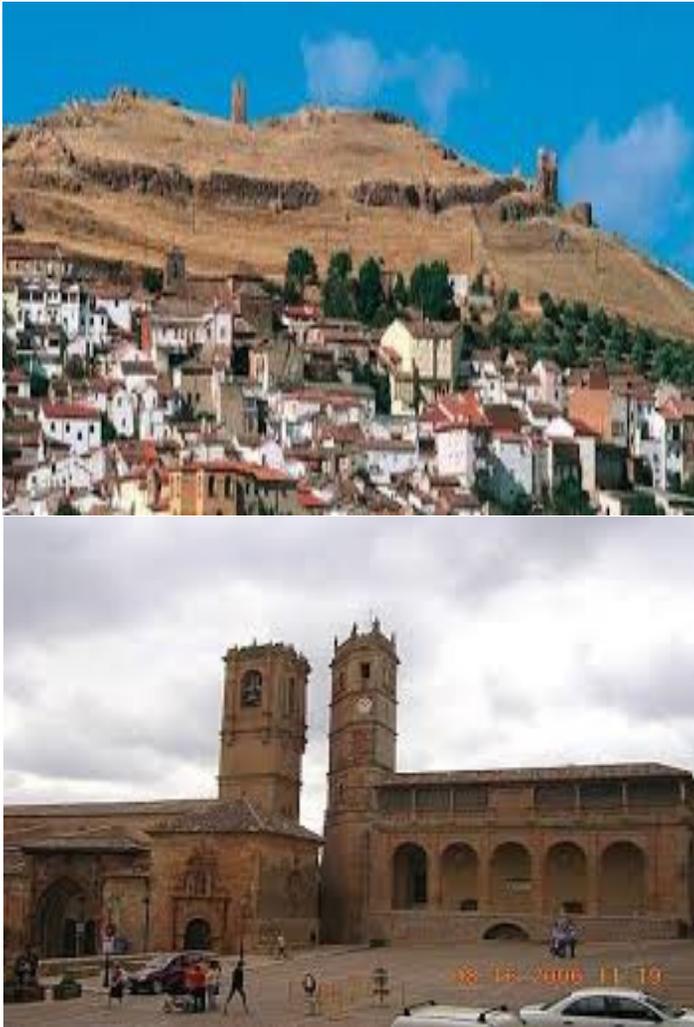


Figura 1. Vista de Alcaraz (izquierda) e Iglesia de la Santísima Trinidad (derecha).  
Fuente: imágenes de Wikipedia

En 1212, tras la batalla de Las Navas de Tolosa, el rey Alfonso VIII conquista la ciudad y entra en ella el 23 de mayo de 1213 por la puerta de Granada, junto al Obispo de Toledo Ximénez de Rada. A partir de esta fecha, serán los castellanos quienes ostenten el mando de la ciudad.

Alfonso X el Sabio le concede en 1256 un nuevo fuero y pasa allí prolongadas estancias junto a su corte. Alcaraz recibe el título de ciudad en

el año 1429 por concesión de Juan II y los Reyes Católicos le conceden el título de Muy Noble y Muy Leal, visitando la reina Isabel la Católica la ciudad en el año 1495.

Pues bien, poco menos de un siglo después de aquella concesión, en 1562 y según el Libro de Bautismos de la Parroquia de la Santísima Trinidad de Alcaraz, nació en esa localidad, el día 2 de diciembre Luisa Oliva Sabuco de Nantes Barrera, hija del bachiller Miguel Sánchez-Sabuco y Peña Rubio y de Francisca de Cózar. Por ese libro se conoce que sus apellidos Nantes y Barrera proceden de quienes fueron sus madrinas de bautismo, Bernardina de Nantes y Bárbara Barrera.

No obstante, existe una grandísima controversia en la literatura referente a la vida tanto de Oliva como de su familia, especialmente de su padre, Miguel Sabuco. Así, por ejemplo, no existe unanimidad sobre su nombre y apellidos. Algunas fuentes le otorgan los ya citados (Barona, sin fecha), en otras aparece Álvarez como segundo apellido y en la mayoría de ellas no consta el primer apellido. Por otra parte, se cree que él había nacido probablemente en Alcaraz, y que era bachiller en Filosofía y ejercía de boticario, aunque todo esto tampoco se ha podido documentar (Barona, sin fecha).

Lo que sí se sabe con certeza es que Miguel vivió en Alcaraz entre 1550 y 1595, y que durante esa etapa fue uno de los personajes más relevantes y populares de la ciudad. En 1563, fue elegido síndico y procurador de la misma y casi treinta años más tarde, el 7 de octubre de 1590, fue nombrado también letrado de la ciudad. Su hermano Alonso, tío de Oliva, ejercía como boticario. Los Sabuco constituían, por tanto, una familia bien situada e influyente de la ciudad manchega.

Oliva, que según algunas fuentes, como (Barona, sin fecha) era la menor de los seis hijos del matrimonio, mientras que para otras (Ferrer, 2009 y wikipedia) era la quinta de ocho hermanos, quedó pronto huérfana de madre y su padre contrajo matrimonio con una mujer también de Vianos (Albacete), como su primera mujer, pero joven y pobre: Ana García Navarro. Por tanto, ella tendría que haberse llamado en realidad Luisa Oliva Sabuco Cózar, pero en una de sus obras (lo cual tampoco está

claro que sea suya), la “Nueva Filosofía”, aparece también, como ya se ha indicado, con los apellidos Nantes y Barrera de sus madrinan.

No existe ninguna fuente que afirme que Oliva cursase estudios, si bien en todas ellas se indica que pudo formarse en su casa, y que sin duda se benefició de las tertulias ilustradas que organizaba su padre en Alcaraz, en las que participaba un vecino suyo, el humanista Pedro Simón Abril, prestigioso profesor de Gramática y Retórica, que en 1583 se incorporó a la Universidad de Zaragoza. Abril fue su preceptor entre 1578 y 1583. En realidad, esta parece ser la única manera de que Oliva adquiriese una formación, ya que en aquella época los estudios académicos oficiales estaban prohibidos para las mujeres.

Existen también muchas lagunas en la literatura sobre el profesor Pedro Simón Abril, nacido al igual que Oliva en Alcaraz, en 1530. Los escasos datos biográficos que se conocen sobre él se deben a las dedicatorias que él mismo incluyó en sus obras. Así, de la dedicatoria de su “Arte poética” de 1573 se desprende que fue criado por su tío Alonso Simón, médico, que le enseñó la lengua latina y le transmitió la pasión por las letras. No se sabe en qué Universidad cursó sus estudios de Filosofía y Matemáticas, probablemente en la Valencia. Se dedicó totalmente a la docencia, actividad que desarrolló en varios lugares, tales como Villanueva de los Infantes (Ciudad Real) y Uncastillo (Zaragoza), entre 1566 y 1570, año en que la Universidad de Huesca consiguió una orden de excomunión contra él por enseñar materias exclusivas de esa universidad (Artes y Filosofía). Fue declarado contumaz y excomulgado desde los púlpitos hasta que finalmente cedió y obtuvo la absolución en mayo de 1571. Enseñó también griego, filosofía y poesía en la universidad de Tudela (Navarra), y el 24 de mayo de 1583 fue nombrado uno de los primeros académicos de la Universidad de Zaragoza, donde enseñó Latinidad, Griego y Retórica. Falleció en Medina de Rioseco (Valladolid) en 1595 (webs 1 y 2).

No obstante tanto desconocimiento sobre su vida, Pedro ha sido una de las figuras más importantes del Humanismo español. Humanista, heleanista, pedagogo, traductor, son algunas de las facetas de su labor

intelectual. La verdadera extensión de su bibliografía ha suscitado también fuertes debates entre los historiadores.

Su amplia experiencia docente le hizo plantear una estrategia pedagógica distinta de la imperante en su época y muy relacionada con la traducción. Él abogaba por la enseñanza en lengua vulgar para conseguir mejores resultados y su obra “La Gramática Griega”, en castellano, da fe de tal ambición. En ella, enumera las traducciones que ha realizado, explicando el esquema de aprendizaje que sugiere siguiendo las mismas por orden de dificultad. Se apoya también en la traducción como ejercicio y método de enseñanza de lenguas, y publica numerosas traducciones en edición bilingüe e incluso trilingüe. Algunas de sus traducciones son pues pedagógicas y en otras aplica más la adaptación. Así, se le recuerda sobre todo por su excelente traducción de las obras de Aristóteles. En 1572 apareció en Toledo “Aristoteles, Introductio ad logicam” y en 1584 fueron publicados en Zaragoza los ocho libros de “República del filósofo Aristóteles”. A él se le atribuyen también las seis comedias de Terencio escritas en latín y traducidas al castellano vulgar, en 1577, las *Aesopi Fabulae*, en 1575 y otras muchas de Platón: *Cratilio*, *Gorgias*, de Eurípides: *Medea* y de Aristófanes: *Pluto* (webs 1 y 2).

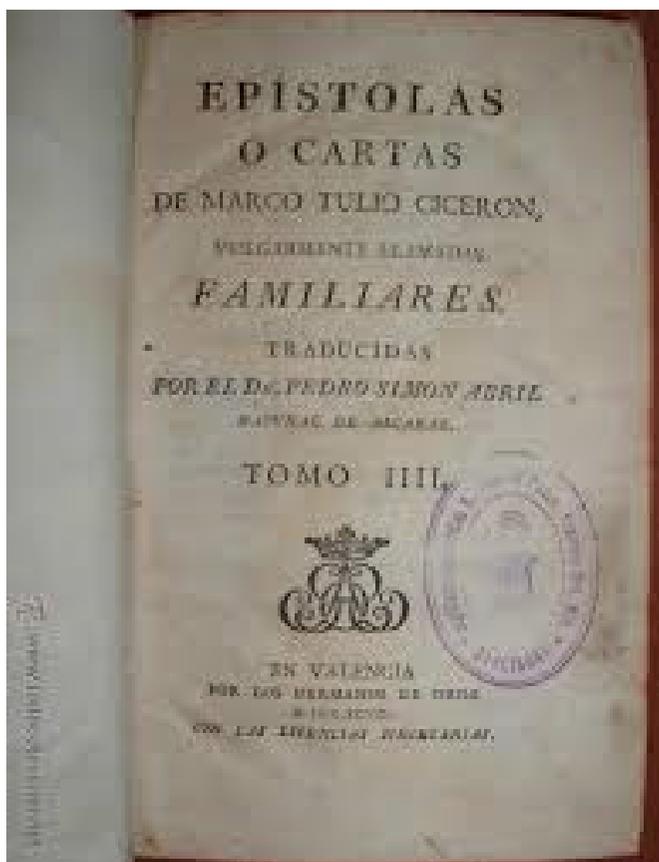


Figura 2. Una obra de Pedro Simón Abril.  
Fuente: imágenes de wikipedia

Finalmente, por lo que respecta a Pedro Simón Abril, como pedagogo, escribió una de las obras que le ha dado más fama, los “Apuntamientos de cómo se deben reformar las doctrinas y la manera de enseñarlas” en 1589, que dirigió a Felipe II. Esta obra es precisamente la más interesante desde el punto de vista de la historia de la ciencia. En ella defiende el papel de las Matemáticas como fundamento general del saber científico, y afirma al respecto que *"no se les había de permitir a los hombres pasar a ningún género de ciencia, sin que aprendiesen primero las doctrinas matemáticas"*. No obstante, le preocupa sobre todo que (Valderas, 2009):

de no aprenderse matemáticas, viene a haber gran falta de ingenieros para las cosas de la guerra, de pilotos para las navegaciones y de arquitectos para los edificios y fortificaciones, lo cual es en gran perjuicio de la república y del servicio de la majestad real, y afrenta de toda la nación.

Volviendo a la figura de Oliva, ella contrajo matrimonio con Acacio de Buedo en fecha no contrastada aún: 1580, sin más datos, para algunas fuentes (Valderas, 2009 y wikipedia, entre otras), 18 de diciembre de ese año para otra (Valero, 2018) y otras fechas probablemente equivocadas, como el 26 de diciembre de 1585, para otras (Ferrer, 2009). En esta última fuente se indica que ese matrimonio tuvo lugar siete meses después del de su padre con Ana García Navarro, quien curiosamente figura en las amonestaciones como Ana Navarra (Valero, 2018),

El matrimonio de Oliva con Acacio, hijo de Luis Hernández Salinero y de Catalina de Buedo, tal como está reseñado en una nota al margen de las amonestaciones que figuran en un libro registro de la parroquia de la Santísima Trinidad (Valero, 2018), tuvo al menos cuatro hijos (Valderas, 2009), mientras que Ferrer, (2009) afirma que Oliva tuvo una hija, Luisa, que se casó en 1622 con Miguel de Pareja, hijo de Miguel Sabuco Peñarrubia y Magdalena de Soto (muy probablemente un primo suyo, que se llamaba igual que su abuelo). Acacio ocupó varios cargos públicos en Alcaraz, y el matrimonio dispuso de una posición desahogada, legando dotes sustanciosas a sus hijos.



Figura 3. Oliva Sabuco.  
Fuente: (Ferrer, 2009)

La polémica en torno a Oliva continúa con el tema de su obra científica. A Oliva se le atribuye la autoría del libro de título completo “Nueva filosofía de la naturaleza del hombre, no alcanzada de los grandes filósofos antiguos, la qual (sic) mejora la vida y salud humana” publicada en Madrid por el editor P. Madrigal en 1587, precedida de una carta dedicatoria Al Rey Nuestro Señor, en que la autora se declara *humilde sierva y vasalla, rogándole de rodillas al rey favorezca como caballero de alta prosapia a las mujeres en sus aventuras*. El libro, más conocido actualmente por su título abreviado “Nueva filosofía de la naturaleza del hombre”, fue consignado casi dos años antes del largo proceso para autorizar la obra, componer su tipografía e imprimirlo, siendo el privilegio del rey de julio de 1586.

En un principio se pensaba que este libro había ido realmente escrito por Oliva, hasta que esta autoría comenzó a ser cuestionada por algunos investigadores a comienzos del siglo XX. Aunque la cuestión sigue sin resolverse, se viene aceptando como hipótesis más verosímil, a partir de los datos y las conjeturas aportados por José Marco Hidalgo (1903) y por Bernardo Marcos (1923), que el verdadero autor de la obra fuera su padre, el bachiller Miguel Sabuco, el cual pudiera haber utilizado el nombre de su hija para evitar complicaciones con el Tribunal del Santo Oficio.

Las opiniones de estos dos investigadores se fundamentan en el hecho de que en el testamento de su padre, descubierto por uno de ellos, el registrador José Marco Hidalgo, en 1903, Miguel Sabuco Álvarez declara en 1588 haber casado a su hija Luisa de Oliva con Acacio de Buedo, vecino de Alcaraz, otorgándoles una dote excesiva en perjuicio del resto de sus hijos, por lo que luego anduvieron en pleito y se concertaron “*por bien de paz*”. Declara igualmente ser el autor de la “Nueva Filosofía” donde pone por autora a Luisa de Oliva, su hija, “*solo por darle el nombre e la honra*”, reservando el fruto y provecho que resultare de los dichos libros para sí, y mandando a su hija Luisa no se entrometa en el dicho privilegio, “*so pena de maldición*”.

No obstante, es posible que Miguel, que se había distanciado de Oliva tras haberse casado en segundas nupcias con una joven de la misma edad

que ella y haberse negado a pagarle a Acacio de Buedo la dote que le correspondía y fue denunciado por esa razón por este, hiciese ese testamento y declarase notarialmente, apenas un año después de aparecida la obra y antes pues de que la misma adquiriera toda la fama que pronto gozaría, que dicha obra era únicamente suya. Excusó haber presentado falsamente a su hija como autora, indicando que lo hizo para darle a ella la gloria literaria, reservándose los frutos económicos de la comercialización de la obra, frutos que Miguel Sabuco aspiraba a legar en herencia a su nueva joven esposa y al hijo de ambos. Como ya se ha dicho, especificó que su hija incurriría en su disgusto y maldición si lo impediera. Además, es también posible que inicialmente Miguel temiese la posibilidad de ser denunciado por hereje y prefirió que, de ocurrir ello, fuera su hija quien se enfrentara a la justicia del Reino, peligro que al ser autorizada la obra por el Rey ya desapareció.

En todo caso y como se ha visto, pueden encontrarse en la literatura varias opiniones a favor y en contra de la autoría de la obra por parte de padre o hija, aunque la mayoría poco fundamentadas. En los comentarios a la contribución de Ferrer (2009) sobre Oliva en el blog, puede leerse el siguiente, de autoría anónima, escrito el 21 de agosto de 2018:

El testamento de doña Oliva Sabuco ha aparecido, lo realizó el 13 de febrero de 1643, poco antes de morir. Su contenido así como una investigación rigurosa sobre los últimos años de su vida son la base de la última publicación sobre esta mujer. Evidentemente, son los más fidedignos. El libro se titula "Testamento y última voluntad de doña Oliva Sabuco". Creo que tras su lectura no quedan dudas sobre la autoría de la Nueva Filosofía.

También hay otras teorías referentes a la autoría de esta obra. Así, en algunas fuentes se indica que existe la posibilidad de que tanto el padre como la hija careciesen de los conocimientos necesarios para escribirla, por lo que podría haber sido cedida a ellos por Pedro Simón Abril, o bien comprada o incluso robada por ellos al mismo tras que este la compusiera y la adornara con fragmentos latinos de Luis Vives.

N V E V A  
FILOSOFIA  
DE LA NATURALEZA  
del hombre, no conocida ni alcanzada  
de los grandes filósofos antiguos: la  
qual mejora la vida y salud humana. Com-  
puesta por doña Oliua Sabuco.



Con priuilegio,  
*En Madrid, por P. Madrigal.*  
M. D. LXXXVII

Figura 4. Portada de La Filosofía... de ¿Oliva, Miguel? Sabuco.  
Fuente: (Ferrer, 2009)

En cualquier caso, sea quien sea su autor, la Nueva Filosofía tuvo una amplia difusión, siendo, como se ha indicado, objeto de numerosas reediciones a lo largo de cuatro siglos. En 1588 apareció la primera, que fue censurada y tachada por el Tribunal del Santo Oficio. Lo mismo sucedió con otra edición posterior de 1622, en lengua portuguesa, publicada en Braga. La edición de 1728 de nuevo en Madrid, iba acompañada de un elogio del célebre médico Martín Martínez, aunque también fue expurgada. Posteriormente, en la Biblioteca de Ribadeneyra, se reprodujo una versión fragmentaria del original. En 1847 se editó la parte

más conocida de la obra, correspondiente a la psicología de las pasiones, y se hizo a partir del texto correspondiente a la edición de 1728. Ya en la segunda mitad del siglo XIX se encuentra una edición en 1873, otra en París (1886) y ese mismo año otra en Madrid (1886). Todas ellas se centran en los tratados que se refieren a las pasiones. También tuvo tempranas traducciones más la edición del siglo XXI en inglés (2006), en Illinois (Estados Unidos).

Desde el punto de vista de la filosofía natural y de la historia de la medicina, esa obra merece gran reconocimiento por varias razones. En primer lugar, representa una refutación radical de los contenidos científicos del galenismo, en un momento en el que la doctrina galénica era el fundamento principal del saber y de las prácticas de la medicina en todo el mundo occidental. En segundo lugar, aporta una incipiente concepción psicosomática de la salud, de la enfermedad y de la terapéutica, sin precedentes durante la tradición anterior, en la que la dimensión psicológica de los fenómenos fisiológicos y de las enfermedades ocupaba una posición fundamental. Y finalmente, contiene la primera formulación conocida de la doctrina del *succus nerveus*”.

La obra consta fundamentalmente de dos epístolas nuncupatorias (es decir, dedicadas a alguna persona en particular, cinco diálogos (dos científico-filosóficos y tres sobre medicina) en castellano y dos opúsculos en latín. La primera epístola es una “Carta dedicatoria al Rey Nuestro Señor”. La segunda, dirigida al ilustrísimo señor Francisco Zapata, es la “Carta en que pide amparo y favor contra los émulos de este libro”. Le siguen cinco diálogos entre tres pastores-filósofos, Antonio (que representa la opinión del autor/a), Rodonio y Veronio, y un médico, nombrado doctor, en los tres diálogos sobre cuestiones médicas. En toda la obra se ataca fuertemente la medicina tradicional de Aristóteles, Hipócrates y Galeno, considerando que esta está errada y debe ser superada.

El primer diálogo se titula “Coloquio del conocimiento de sí mismo” y trata sobre medicina y psicología, brindando normas sanitarias y espirituales para evitar las enfermedades y prolongar la vida. El segundo es “Coloquio”, que constituye un amplio tratado de filosofía de la Naturaleza y de Cosmología. El tercero se titula “Coloquio de las cosas que

mejorarán este mundo y sus repúblicas” y trata sobre la construcción del estado, con un fuerte contenido renovador en lo político-social. El cuarto es el “Coloquio de los auxilios o remedios de la vera medicina”, breve tratado en el que destaca la idea de que el ser humano no es siempre uno ni siempre el mismo, sino que sus condiciones cambian según sus afectos. Y finalmente, el quinto se titula “Vera medicina y vera filosofía, oculta a los antiguos, compuesta en dos diálogos”, el cual, pese a su título, es uno solo, en el que se proponen dos fines: demostrar que la medicina que se usa está equivocada en sus principales fundamentos, y mostrar al mundo la verdadera medicina, para poder evitar la muerte temprana o violenta.

El opúsculo “Dicta brevia circa naturam hominis, medicinae fundamentum”, en latín, es una colección de adagios o breves sentencias sobre la naturaleza del hombre como raíz de la medicina. Entre estas sentencias están las siguientes: “El ánimo en el sosiego y quietud se hace sabia”. “Para el conocimiento de sí mismo, buena parte es conocer el hombre sus afectos y las cosas que le causan salud y enfermedad”. “Cuando la esperanza de tu bien pereció, luego busca, inquiere e imagina otra”. “La ociosidad es imagen de la muerte, y el ocioso, del hombre muerto”. “La sabiduría tiene un sabor y olor de Dios”. “En la soledad se halla lo que muchas veces se pierde en la conversación”. “Las armas de la muerte y de la fortuna adversa son las tristezas y pesares que el hombre se toma” y “El magnánimo, cuando más puede, menos se venga”.

Y el segundo opúsculo, titulado “Vera philosophia de natura mitorum, hominis et mundi, antiquis oculta”, también en latín, trata de un estudio sobre la naturaleza de los mitos, del hombre y del mundo, oculta a los antiguos (puede ampliarse la información sobre esta obra en (Banona, 1993) y (Ruiz, 2012)).

Volviendo a la vida de Oliva, tras la muerte de su marido, ella y su hijo Pablo, seguramente a raíz de los graves problemas económicos que se presentaron a la muerte de Acacio, dejaron Alcaraz para instalarse en El Ballestero, en 1636, donde Pablo fue nombrado cura, cargo en el que permanecería hasta 1650. El Ballestero era una pequeña aldea que en 1631 solo contaba con 82 familias frente a las 800 de Alcaraz y una

única iglesia parroquial frente a las cinco y cuatro conventos de Alcaraz (García, 1988). No obstante, aquel era un buen lugar al ser esa la aldea más poblada de las dependientes de Alcaraz, cercana, a solo tres leguas de ella y que además gozaba de cierta prosperidad, lo que sin duda satisfizo la ambición de Pablo, dado que su iglesia tenía vinculado el beneficio de unos pequeños núcleos, como eran San Miguel de Susaña y Villalgordo con el pequeño cortijo de El Zarzalejo (Ayllón, 2008).

En El Ballestero pasó Oliva los últimos de su vida (nueve, según (Valero, 2018)), aunque no está claro si falleció allí o en Madrid, donde otras fuentes sitúan ese acontecimiento (con lo que sigue el desconocimiento sobre su vida, pues este dato tampoco está contrastado), en una fecha que para no variar también provoca mucha controversia, 1622 para varias fuentes y posterior a 1645 para otras (Valderas, 2009), por ejemplo. Esta última está basada en el hecho de que, según la misma, a Oliva se la identifica en ese año como testigo de las declaraciones acerca de la genealogía familiar realizadas por algunos de sus nietos. Según Valero (2018), está enterrada en la Parroquia del convento de Santo Domingo de Alcaraz, una de las principales en su época. En ella, Oliva compró una capilla, inaugurada con el sepelio de su esposo, ordenando en su testamento que allí también descansasen sus restos.

Como curiosidades y anécdotas referentes a ella, pueden comentarse las siguientes:

- El Instituto de la Mujer del Ayuntamiento de Albacete dio el nombre de “Oliva Sabuco” a la Enciclopedia de Mujeres Ilustres de Castilla-La Mancha, creada con el objetivo de hacer visibles a todas aquellas mujeres que han contribuido con sus aportaciones al progreso de la región y de la sociedad en general y que, hasta ahora, han estado invisibilizadas.
- El actual Instituto de Enseñanza Secundaria más antiguo de Albacete lleva el nombre de I.E.S. Histórico Bachiller Sabuco, en honor del padre de Oliva.
- Se han creado en España las entidades “Forum Oliva Sabuco”, de Castilla-La Mancha y “Sociedad Oliva Sabuco”, teniendo

ambas la finalidad promover el estudio y difusión de la obra “Nueva Filosofía de la Naturaleza del Hombre...” (Sociedad Oliva Sabuco, sin fecha). La segunda también tiene la finalidad de luchar contra toda forma de discriminación intelectual de la mujer (web3).

Estas sociedades han realizado un estudio caligráfico de las de firmas de Oliva y de su padre para confirmar, según ellas, que fue Oliva la verdadera autora de la “Nueva Filosofía”. Este estudio puede verse en la siguiente figura:

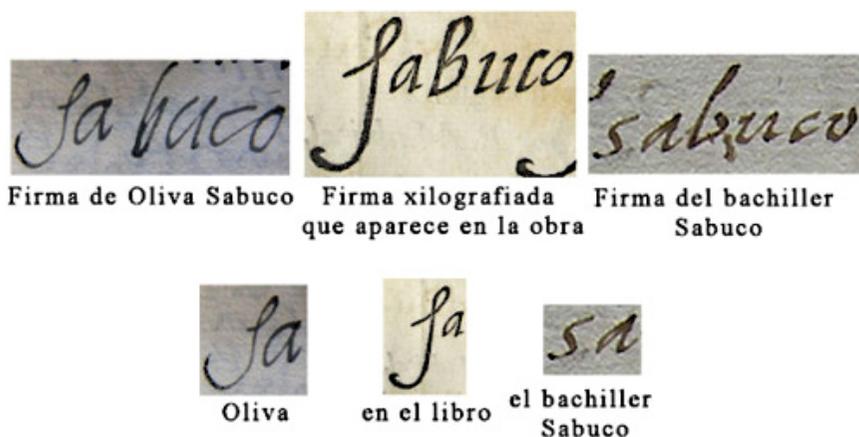


Figura 5. Firmas contrastadas de Oliva y de su padre, el Bachiller Miguel Sabuco.

Fuente: (web3)

- María Colomer Vintró, junto con Mary Ellen Waithe y C. Ángel Zorita publicaron la primera edición inglesa de la obra: «New Philosophy of Human Nature: Neither Known to Nor Attained by the Great Ancient Philosophers, Which Will Improve Human Life And Health», en la University of Illinois en 2006 (Valero, 2018).
- En abril de 2007 se celebró en Alcaraz el I Congreso Internacional Oliva Sabuco.



Figura 6. Cartel Anunciador del I Congreso Internacional Oliva Sabuco.  
Fuente: imágenes de Wikipedia

- En la película española “La habitación de Fermat”, ópera prima de los directores Luis Piedrahita y Rodrigo Sopeña de 2007, cuatro matemáticos se enfrentan a diversos problemas de lógica en forma anónima y bajo los seudónimos de diferentes científicos. La mujer matemática lleva el pseudónimo de Oliva Sabuco (web3).
- En el Congreso Mundial de Mundos de Mujeres, Women's Worlds 2008, celebrado en la Universidad Complutense de Madrid del 3 al 9 de julio de 2008, Rosalía Romero Pérez presentó el libro titulado “Oliva Sabuco [1562-1620]” (web3).



Figura 7. Inauguración del Congreso Mundial de Mujeres, 2008.

Fuente: (web3)

- En diciembre de 2008, Juan Ricardo González López (en la portada figura solo como Ricardo González) publicó un libro titulado “El enigma Sabuco (I)”, en el que según Andrés García Cerdán, profesor de Lengua y Literatura (web3),
- Se ponen las cosas en su sitio y se derriba definitivamente, a golpe de entusiasmo y dedicación, tanta impostura y tanto complejo misógino.



Figura 8. Libro “El enigma Sabuco”.  
Fuente: (Sociedad Oliva Sabuco)

- Los días 28 y 29 de noviembre de 2008 se celebró en Albacete el II Congreso Internacional Oliva Sabuco y su Nueva Filosofía, que contó con una gran cantidad de participantes (web3).
- Virginia Ferrer publicó “Recuerda Mundo”, una novela ecológica sobre Oliva, que se desarrolla en su tierra, editada en Barcelona por Editorial Sirpus, en la colección Techo de Cristal (Ferrer, 2008) y (web3).
- Jesús Ruiz Fernández impartió una conferencia titulada “La filosofía necesaria y la mejor y de más alto fruto para el hombre” sobre “La Filosofía” de Oliva, en Madrid, el 13 de febrero de 2015 (web4).

- En 2016, el escritor José María Merino escribió un libro sobre ella en la Editorial Alfaguara titulado "Musa Décima". En él puede leerse:

Oliva Sabuco, natural de Alcaraz (Albacete) es una de las plumas más brillantes del Siglo de Oro y a la vez una de las más ignoradas. Lope de Vega la llamó "Musa Décima".



Figura 9. Recreación de Oliva Sabuco.  
Fuente: (web5)

### 3. REFLEXIONES DEL AUTOR

Como ha quedado claramente reflejado en el texto, son múltiples las incompatibilidades existentes en las diversas fuentes consultadas sobre fechas y datos relevantes en la vida de Oliva Sabuco. Este es un aspecto que debería ser cuidado por los diferentes autores de esas fuentes, quienes deberían contrastar de manera fiable sus escritos, a fin de no conducir a error o producir confusión entre sus lectores.

Pero si esto es grave, mucho más lo es, aún, el no tener ni siquiera certeza de la existencia real de una persona sobre la que se escribe. Esto ocurre con demasiada frecuencia en la literatura, sobre todo cuando las fuentes tratan con personajes que se supone vivieron en la Edad Media o en

tiempos anteriores. Así pasa, por ejemplo, con el caso de Fátima de Madrid.

Para algunas fuentes, Fátima de Madrid se trata de un mito, es decir, simplemente no existió. Sin embargo, para otras, Fátima de Madrid nació en Madrid entre el siglo X y el XI (no existe constancia de la fecha exacta de su nacimiento) y fue hija del astrónomo, filósofo, polígrafo y matemático hispanoárabe Maslama al-Mayriti (cuyo nombre significa “hombre de Madrid”), nacido en esa ciudad a mediados del siglo X y fallecido en Córdoba entre 1007 y 1008, al que se le llegó a conocer como el “Euclides de España”.

Para las fuentes que defienden su existencia, Fátima de Madrid fue una notable astrónoma musulmana del siglo X, que vivió presumiblemente en Córdoba en la época del Califato (que en ese siglo vivía momentos de gran esplendor), que trabajó junto a su padre en importantes investigaciones astronómicas y matemáticas, aprendiendo a medir la altura de los astros sobre el horizonte. Sobre estas observaciones escribió las conocidas “Correcciones de Fátima. También hizo correcciones al “Almagesto” de Ptolomeo, tradujo junto a su padre los años persas a árabes y determinó las posiciones medias de los planetas para el primer día de la Hégira. Se les reconoce a ambos también los trabajos sobre calendarios, cálculos de las posiciones verdaderas del Sol, la Luna y los planetas, tablas de senos y tangentes, Astronomía esférica, tablas astrológicas, cálculos de paralaje, eclipses y visibilidad de la Luna. Su obra titulada “Tratado del astrolabio”, acerca del uso de este instrumento, aún se conserva en la biblioteca del Monasterio del Escorial, contrariamente a “Las correcciones de Fátima”, obra que no puede ser encontrada en bibliotecas antiguas ni con ayuda de expertos archiveros. Por todas estas ¿presuntas? razones, Fátima fue incluida en el calendario “Astrónomas que hicieron historia”, creado en el año 2009 con motivo del año internacional de la Astronomía (véase (web6) para esto último y (Núñez, 2016) para mayor información).

¿Cuál es entonces la opinión del autor referente a las características de Oliva sobre las que nos preguntamos en el título de este artículo?

Para empezar, boticaria parece claro que no lo fue, al menos en el sentido legal de la palabra y a pesar de que algunas fuentes así la consideran, probablemente por los conocimientos farmacéuticos que se encuentran en “La Nueva Filosofía”. De hecho, aunque varias fuentes sí lo avalan, como veremos a continuación, ni siquiera puede asegurarse que lo fuese su padre, Miguel Sabuco (el abuelo paterno de Oliva y padre de Miguel, del mismo nombre que él, era tintorero de profesión).

Al respecto de la condición de boticario de Miguel, en (Valero, 2018) puede leerse, textualmente, un párrafo de Pretel (2017) en el que se indica lo siguiente:

En el año 1645, Juan de Buitrago interrogado en la probanza de Gabriel Pareja aseguraba “aber conocido al propio bachiller Sabuco, no se acuerda del propio nombre, mas de que fue boticario en esta ciudad [Alcaraz], y sabe por ser publico en ella que fue hermano de padre y de madre de la dicha María Sabuco de Peñarrubia y vecino desta ciudad”.

Según José Marco (1900), el bachiller Sabuco fue boticario. Un asiento en el libro de cuentas con fecha 4 de octubre de 1572 indicaba el libramiento entregado al “*bachiller Sabuco, boticario*”, de 17.200 maravedís de medicinas que se tomaron para los pobres. Por cierto que Pretel (1999) encuentra en ese mismo libro una referencia a Alonso Sabuco, hijo de Miguel y también boticario, quien cobra varios pagos por el mismo concepto.

Sin embargo, Miguel y Alonso no eran los únicos boticarios de Alcaraz en aquella época. Cano encontró el contrato que el Concejo alcaraceño realizó con profesionales foráneos como Sancho Vélez o Baltasar de Ydiota (Cano, 1987). Este último, que ejercía en Chinchilla, es llamado por el Concejo, según acuerdo del 4 de diciembre de 1572, “*por estar esta ciudad desproveida de boticario*”. No obstante, al margen del folio, se dice: “*que venga un boticario a esta ciudad que se llama Martín de Meota*”. En 1573 llegan a Alcaraz dos nuevos boticarios, Juan de Arabia y Juan García de Denia (Pretel, 1999).

Como se ve, por tanto, ninguna referencia en la literatura al hecho de que Oliva fuese boticaria.

Para una mejor comprensión, la siguiente figura muestra el árbol genealógico de la familia Sabuco, si bien es conveniente notar que estas genealogías no son fiables al ser muy complejas, pues pertenecen a informaciones de testigos que presentan a veces ideas o recuerdos contradictorios.

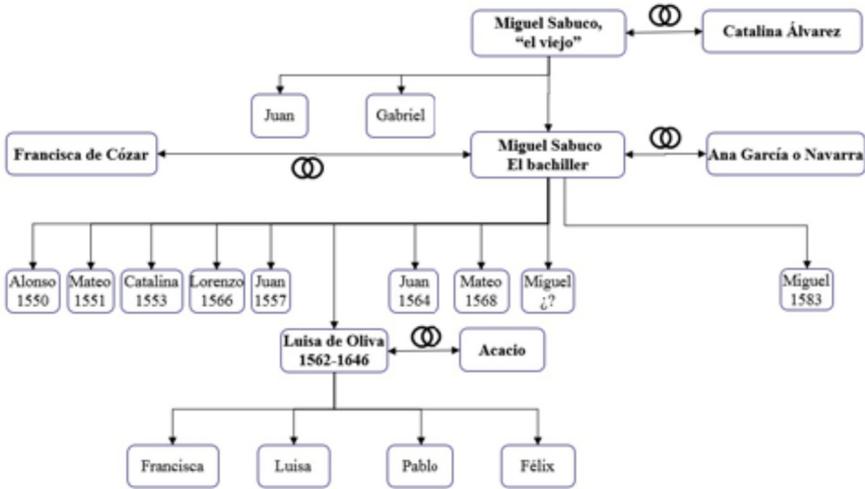


Figura 10. Árbol genealógico de la familia Sabuco.  
Fuente (Valero, 2018)

Ciertamente, tampoco puede decirse que Oliva poseyese la característica que le atribuyen algunas fuentes de ser matemática. Salvo en wikipedia, ninguna otra fuente le concede tal distinción, la cual podría explicarse nada más que por la aparición de algunos conceptos matemáticos en “La Nueva Filosofía”.

Y finalmente, con respecto a las características de ser filósofa y erudita, el autor cree que con ellas pasa igual que lo que ocurría con la de boticaria. Sí parece probado que su padre fue Bachiller, pues según Henares (1976):

Miguel Sabuco, natural de Alcaraz, que estudió en el curso de 1543 en la Universidad de Alcalá, pues los otros vecinos que ostentan el mismo nombre nunca son mencionados con título alguno, ni licenciado ni bachiller, rangos que precedían siempre al nombre en caso de poseerlos.

No consta, esta vez de manera unánime, en ninguna fuente que Oliva alcanzase el título de Bachiller, lo que la imposibilita para poderle atribuir la condición de filósofa, en el sentido legal de la palabra. Y referente a lo de ser erudita, esta es tal vez una característica que sí se le puede atribuir, siempre que se la reconozca como autora de “La Nueva Filosofía”, dado el gran caudal de conocimientos de los que está impregnada la obra, y todo ello a pesar de que, como ya se ha indicado, en ninguna fuente se afirma con rotundidad que Oliva cursase estudios, salvo lo referido a su asistencia a las tertulias que su padre organizaba en Alcaraz y al hecho de que, además, tuviese acceso a importantes bibliotecas de Alcaraz, como la de su padrino, el Doctor Heredia.

## REFERENCIAS

AYLLÓN GUTIÉRREZ, CARLOS (2008). Iglesia, territorio y sociedad en La Mancha oriental (Alcaraz y señorío de Villena) durante la Baja Edad Media. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia.

BARONA VILLAR, JOSEPH LLUÍS (1993). Sobre medicina y filosofía natural en el Renacimiento, Valencia, Universitat, Seminari d'Estudis sobre la Ciència.

REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA: Biografía de Oliva Sabuco de Nantes Barrera. <http://dbe.rah.es/biografias/17728/oliva-sabuco-de-nantes-barrera>

CANO VALERO, JOSÉ (1987). El siglo de las águilas alcaraceñas, *Al Basit*, 22.

FERRER VALERO, SANDRA (2014). Mujeres en la historia. La nueva filósofa, Oliva Sabuco (1562-1622) <https://www.mujeresenlahistoria.com/2014/01/la-nueva-filosofa-oliva-sabuco-1562-1622.html>

FERRER, VIRGINIA (2008). Recuerda Mundo. Novela ecológica en la tierra de Oliva Sabuco. Editorial Sirpus, Barcelona.

- GARCÍA GONZÁLEZ, FRANCISCO (1988). La sierra de Alcaraz en el siglo XVIII: población, familia y estructura agraria. Albacete: IEA.
- GONZÁLEZ LÓPEZ, JUAN RICARDO (2008). El enigma Sabuco, Editores: Albacete.
- HENARES, DOMINGO (1976). El bachiller Sabuco en la filosofía médica del Renacimiento Español, Albacete: IEA.
- HIDALGO, JOSÉ MARCO (1900). Biografía de doña Oliva de Sabuco. Madrid.
- HIDALGO, JOSÉ MARCO (1903). Doña Oliva Sabuco no fue escritora, Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos, 7.
- MARCOS, BERNARDO (1923). Los grandes filósofos españoles. Miguel Sabuco (antes Doña Oliva), Madrid, Biblioteca Filosófica.
- NÚÑEZ, JUAN (2016). Did Fátima de Madrid really exist? Review of Social Sciences 01:02.
- PRETEL MARÍN, AURELIO (1999). Alcaraz en el siglo de Andrés de Vandelvira, el bachiller Sabuco y el preceptor Abril (Cultura, sociedad, arquitectura y otras bellas artes en el Renacimiento). Albacete: IEA.
- PRETEL MARÍN, AURELIO, El Enigma Sabuco: el parto de los montes”, Cultural Albacete, 12/13 (2008), 10-26.
- PRETEL MARÍN, AURELIO, Declaración de Oliva ante la Inquisición (1645): tres o cuatro mentiras en apenas seis líneas”, Barcarola, 87-88 (noviembre, 2017), 119-137.
- RUIZ FERNÁNDEZ, JESÚS, La Nueva Filosofía de Oliva y Miguel Sabuco”, Ensayos, Revista de la Facultad de Educación de Albacete, 27, 2012.
- SOCIEDAD OLIVA SABUCO DE ESPAÑA.  
<https://web.archive.org/web/20101005010550/http://www.sabuco.eu/>
- VALDERAS BRAOJOS, PAULINO (2009). El Matenavegante. Editorial Juan de Mairena.
- VALERO DE LA ROSA, ELVIRA (2018). Testamento y última voluntad de Doña Oliva Sabuco, Instituto de Estudios Albacetenses “Don Juan Manuel”, Excma. Diputación de Albacete.

web1: <http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=abril-pedro-simon>

web2: <https://www.bvfe.es/autor/9164-abril-pedro-simon.html>

web3: <https://web.archive.org/web/20101005010550/http://www.sabuco.eu/>

web4: <https://eprints.ucm.es/36150/1/La%20filosof%C3%ADa%20necesaria.pdf>

web5: <https://www.paginar2.com.ar/16395-la-decima-musa>

web6: “Calendario de Astrónomas que hicieron historia” (2009).

MARY LUCY CARTWRIGHT, LA PRIMERA MUJER  
EN RECIBIR LA MEDALLA  
SYLVESTER EN MATEMÁTICAS

---

JUAN NÚÑEZ VALDÉS

LUCÍA GÁMEZ GALLARDO

MAGDALENA JÁÑEZ VAZ

*Departamento de Geometría y Topología. Universidad de Sevilla*

## 1. INTRODUCCIÓN

Nada menos que ya en el siglo XIV, en 1377, exactamente, una de las primeras universidades del mundo, la Universidad de Bologna, en Italia, establecía en un Decreto lo siguiente:

Ya que la mujer es la razón primera del pecado, el arma del demonio, la causa de la expulsión del hombre del paraíso y de la destrucción de la antigua ley, y ya que en consecuencia hay que evitar todo comercio con ella, defendemos y prohibimos expresamente que cualquiera se permita introducir una mujer, cualquiera que ella sea, aunque sea la más honesta en esta universidad.

Ese Decreto da claramente idea de las dificultades y enormes trabas y barreras con las que en el futuro iba a tener que enfrentarse la mujer que pretendiese realizar estudios universitarios, no solo en Italia sino en todos los países del mundo.

Ciertamente, la incorporación de las mujeres a la Universidad ha sido un proceso muy lento que se inició a principios del siglo XIX, en un contexto de luchas por la igualdad de derechos de hombres y mujeres. En 1830, en Estados Unidos comenzaron las mujeres a estudiar en centros, no necesariamente unidos a la Universidad, en los cuales la mayoría de ellas estudiaban Medicina. Ese proceso continuó en las décadas

siguientes en Europa, comenzando por París, Zurich e Inglaterra y casi siempre con la citada carrera de Medicina acogiendo a las mujeres.

Centrándonos ahora en Inglaterra, en ese país se produce el desarrollo de la juventud y con ello las primeras conquistas de las mujeres entre 1850 y 1939. Al comienzo de estos años, el derecho a voto, las oportunidades educativas y de empleo estaban bastante restringidas para los británicos, sobre todo para las mujeres. En 1918, el Parlamento Británico adoptó la “Ley de 1918 sobre la representación popular”, lo que hizo que ocho millones de mujeres, de más 30 años, fueran incorporadas a los registros electorales, aunque hubo que esperar todavía diez años para que las mujeres lograran poder votar a los 21 años, como lo hacían los hombres.

En 1939 da comienzo la segunda guerra mundial y como respuesta a la amenaza nazi se produce en el país un gran desarrollo de distintas áreas científicas y tecnológicas, al tiempo que muchas mujeres se ofrecen voluntarias para aportar su trabajo durante la guerra. Es en ocasiones como esa cuando, por necesidad, a la mujer se le abre un poco la puerta que no le permitía acceder ni a los estudios ni al trabajo, exclusivamente reservados para el varón.

Pasando ahora a otra cuestión, son muy escasas las mujeres que han recibido Premios de Matemáticas hasta el momento. Apenas llegan a un 10%, aunque haya que destacar la gloriosa aparición de la matemática iraní Maryam Mirzakhani, tristemente fallecida en julio de 2017, que alcanzó en 2014 el máximo galardón que puede recibir un matemático, la Medalla Fields, habida cuenta de que no existe el Premio Nobel en la modalidad de Matemáticas (véanse en (Núñez, 2019), por ejemplo, las razones de esta circunstancia). El resto de mujeres se han tenido que conformar con premios de menor categoría que este, aunque no por ellos de menos relevancia en el ámbito matemático, como pueden ser los Premios Abel o Poincaré entre otros.

Esta comunicación trata sobre una de estas mujeres, Mary Lucy Cartwright. El objetivo es glosar su figura y mostrarla como referente ante las mujeres actuales, destacando sus virtudes y sus logros, al tiempo que las muchas dificultades de género que tuvo que superar para

conseguirlos. Ella, junto al matemático John E. Littlewood, consiguió explicar el comportamiento de las ondas de radio, clave para desarrollar los amplificadores de alta potencia, ayudando así a su gobierno a ganar la guerra, al encontrar un tipo de ecuación relacionada con radio-detección y medición, lo que más tarde se conocería como radar. Esas y otras investigaciones llevaron a Mary a ser galardonada con la Medalla Sylvester en 1964, siendo ella la primera mujer a la que se le concedía un premio en Matemáticas. Después de ella ya hubo que esperar casi treinta años para que otra mujer, Shafrira Goldwasser obtuviese otro galardón en Matemáticas, el Premio Gödel, en 1993.

La comunicación queda estructurada como sigue: tras esta introducción, se muestra en la siguiente sección la vida y obra profesional de esta mujer, una de las introductoras de la Teoría del Caos y laureada, como se acaba de indicar, con uno de los Premios actuales en Matemáticas de elevado prestigio, la Medalla Sylvester. Una última sección de Conclusiones finaliza la comunicación.

## 2. MARY LUCY CARTWRIGHT

La villa inglesa de Aynho, anteriormente llamada Aynhoe, fue fundada en tiempos anglosajones en el borde del valle de Cherwell, en la región de East Midlands. El topónimo proviene de la palabra “aienho”, del inglés antiguo, que significa manantial, bosque o colina. De estructura circular, estaba rodeada por un muro defensivo, del cual aún subsisten algunos trozos. En esa localidad del condado de Northamptonshire, que por aquel entonces tenía unos 400 habitantes, nació el 17 de diciembre de 1900 quien 64 años más tarde llegaría a ser la primera mujer matemática en obtener la medalla Silvester, Mary Lucy Cartwright.

Sus padres fueron William Degby Cartwright, nacido en Tilney Street, Londres, en 1865, Vicario en Aynho cuando nació ella y Lucy Harriette Maud Cartwright, nacida en Paddington, Londres, en 1869, hija de otro pastor del clero local. Mary fue la tercera de los 5 hijos del matrimonio, John, nacido en 1896, Nigel, nacido en 1898, ella, nacida como se ha indicado en 1900, Jane, nacida en 1905 y William, en 1907.



Figura 1. Aynho, Northamptonshire. Fuente: (web1)

En 1911, a los once años, Mary empezó a estudiar primero en la Escuela Secundaria Leamington (1911-1913) y después en la Escuela Godolphin, en Salisbury (1913-1916). La asignatura que más le gustaba era la Historia, aunque tenía muchas dificultades para aprenderse las listas interminables de batallas, victorias, de reyes, de hechos... que se enseñaban en esa disciplina. Sin embargo, en su último año en Godolphin pasó a interesarse mucho por las Matemáticas, cuyo estudio no requería ese aprendizaje, por lo que fue la materia que ella decidió estudiar en la universidad.



Figura 2. La Escuela Godolphin. Fuente: (Blog1)

Así, tras finalizar sus estudios en la Escuela Godolphin en octubre de 1919 y decantarse por estudiar Matemáticas, aún continuando apasionada por la Historia, Mary entró en la universidad de St Hugh, en Oxford (St Hugh's College), para estudiar Matemáticas, siendo una de las cinco mujeres en toda la universidad que estudiaban esa disciplina. Además, ese tiempo era un momento difícil para ingresar en la universidad ya que acababa de terminar la Primera Guerra Mundial y había un gran número de hombres que regresaban del ejército, quienes o bien deseaban reiniciar los estudios universitarios que habían comenzado antes de la guerra o bien los estaban comenzando por primera vez. El caso es que las aulas estaban abarrotadas y, a menudo, Mary tenía que sentarse en el suelo del aula para tomar sus notas o bien copiar apuntes de algunas sesiones a las que no había podido asistir a causa de la masificación en el aula. No obstante, aunque ella se había decantado por la carrera de Matemáticas, no dejó de estudiar Historia, su otra pasión, lo cual se ve reflejado en sus obras.



Figura 3. La Universidad de St. Hugh, en Oxford. Fuente: Imágenes de wikipedia

Como en todas las universidades inglesas, en la St. Huga también se celebraban los denominados “Mathematical Moderations examinations”, conjunto de exámenes al final de la primera parte de algunos

cursos de grado. Los candidatos a las Moderaciones de Honor tenían una determinada clase otorgada, aunque eso no contaba para el grado final.

Así, tras estudiar dos cursos en St. Hugh, Mary tomó parte en esos exámenes obteniendo la segunda clase (hubo muy pocos premios de primera clase ese año debido, sin duda, a las condiciones de hacinamiento ya indicadas). Eso hizo que Mary sufriera una gran decepción al no haber obtenido la primera clase que perseguía, lo que la llevó a considerar seriamente la posibilidad de abandonar las Matemáticas y volver a la Historia.

Fue una decisión muy dura la que tuvo que tomar, pero por un lado el hecho de que estaba disfrutando mucho de las Matemáticas y por otro el que aún recordaba lo tedioso de las largas horas de aprendizaje de las listas a aprender al estudiar Historia en la escuela, la llevaron a decidirse finalmente por continuar estudiando Matemáticas, aunque según (McMurrin and Tattersall, 1999):

Su decisión de permanecer en las Matemáticas no disminuyó su interés en la Historia. Muchos de sus trabajos matemáticos incluyen perspectivas históricas que agregan una dimensión interesante a su trabajo. Escribió varias memorias biográficas que retratan su excepcional sentido de la historia.

Una vez ya tomada esa decisión y continuando por consiguiente en St. Hugh, Mary tuvo la suerte de conocer a un compañero de estudios, V.C. Morton, quien más tarde se convirtió en Profesor de Matemáticas en Aberystwyth y le dio a ella un consejo muy sensato. Le dijo que leyera el libro “Modern análisis”, de Whittaker y Watson y que asistiera a las sesiones vespertinas de Hardy (Godfrey Harold Hardy, 1877- 1947). Estas sesiones (seminars) tenían lugar después de la cena de los lunes y consistían en una charla seguida de posteriores discusiones matemáticas hasta la noche.

Una vez conseguido el pertinente permiso de Hardy para asistir a estas sesiones, que fijaron definitivamente el *rumbo de su carrera* (Hayman, 2000), Mary consiguió un título de primera clase en honores finales y se graduó en Matemáticas en Oxford en 1923. Precisamente en uno de

esos seminarios empezó a vislumbrarse la excelencia de Mary en Matemáticas. Una tarde, después de que Hardy le asignara a los presentes una serie de problemas que él esperaba que resolvieran usando un método determinado, Mary lo sorprendió al resolverlo de una forma completamente diferente. Eso llevaría a que parte del trabajo de Mary se publicase ese año de forma independiente, y también como parte de un índice de un libro de Hardy (Blog2).

No obstante, parece ser que razones económicas le impidieron continuar con los estudios de Doctorado, por lo que Mary trabajó como profesora en escuelas durante cuatro años antes de regresar de nuevo a Oxford para realizar su Tesis Doctoral. Así, primero estuvo en la Escuela Alice Ottley, en Worcester, y luego en la Escuela Wycombe Abbey, en Buckinghamshire (un internado exclusivo para niñas, que está considerado actualmente como la mejor escuela para niñas a nivel nacional. Fue fundada en 1896 por Frances Dove, quien anteriormente había sido Administradora de St. Leonard School) (Blog3).

Sin embargo, en Wycombe, Mary también tenía funciones de institutriz de niñas pequeñas, por lo que ella entendía que esa función la estaba desviando de la enseñanza. Según (McMurrán and Tattersall, 1999):

Los contenidos y el método de enseñanza estaban estrictamente fijados por la escuela. Al no tener espacio para experimentar, Mary se sintió descontenta con su carrera.



Figura 4. Mary Cartwright. Fuente: (Blog1)

Tras esos cuatro años como profesora, Mary regresó a Oxford en 1928 para realizar su Tesis Doctoral, que estuvo dirigida primeramente por Hardy. Sin embargo, este se marchó a Princeton durante el año académico 1928-29, por lo que fue Edward Charles "Ted" Titchmarsh (1899-1963) quien asumió las funciones de supervisor.

En 1930, Mary obtiene su doctorado con la Tesis titulada (en español): "Los ceros de funciones integrales de tipos especiales". Esa tesis había sido examinada primeramente por John Edensor Littlewood (1885-1977), compañero y amigo de Hardy, a quien ella había conocido por primera vez cuando ella pasó su examen oral para el Doctorado y él era uno de los examinadores externos. Mas tarde, ella se convertiría en una gran colaboradora suya durante muchos años.

En el libro titulado (en español) "Números de la Naturaleza, de Ian Stewart, Dyson escribió sobre la Tesis de Mary lo siguiente (web2):

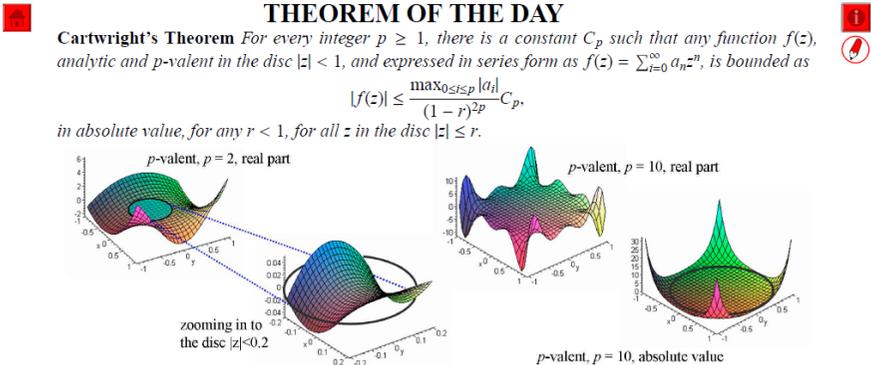
"Cartwright había estado trabajando con Littlewood sobre las soluciones de la ecuación [de Van der Pol], que describen la salida de un amplificador no lineal del radio cuando la entrada es una onda senoidal pura. Todo el desarrollo de la radio en la segunda guerra mundial dependió de amplificadores de alta potencia, y era una cuestión de vida o muerte tener amplificadores que funcionaran bien. Los soldados estaban plagados de amplificadores que no operaban bien y culpaban a los fabricantes de este mal funcionamiento [...] Cartwright y Littlewood descubrieron que los fabricantes no eran los responsables. La ecuación usada era la culpable. Descubrieron que mientras sube la ganancia del amplificador, las soluciones de la ecuación son más irregulares [...]"



Figura 5. Hardy (arriba izquierda), Titchmarsh (abajo) y Littlewood (arriba derecha) .  
Fuente: Imágenes de wikipedia

En 1930, Mary obtuvo la Beca de Investigación Yarrow, que la permitió ir al Girton College, en Cambridge, para continuar trabajando en el tema de su tesis doctoral. Allí, resolvió uno de los problemas abiertos que Littlewood planteaba en sus conferencias, el actualmente conocido como “*Teorema de Cartwright*”, aplicando una técnica introducida por Ahlfors para aplicaciones conformes (Lars Valerian Ahlfors, prestigioso matemático finlandés, 1907- 1996). Para probar ese resultado, que da

una estimación del módulo máximo de una función analítica, usó unos métodos que permitieron a su vez la introducción de los fractales, por lo que puede decirse que con su teorema y sus estudios con Littlewood ella es una de las introductoras de la Teoría del Caos.



For an integer  $p \geq 1$ , a function is said to be  $p$ -valent in a region  $U$  if it takes no value more than  $p$  times on  $U$  and takes some value exactly  $p$  times (otherwise it would be of lower valency). A class of interest is  $A(p)$ ,  $p \geq 2$ , of functions  $f(z) = z^p + \sum_{k=p+1}^{\infty} a_k z^k$ ,  $a_k \geq 0$ , which are  $p$ -valent and analytic (everywhere complex differentiable) on the disc  $|z| < 1$ . On the left, the 2-valent function  $f(z) = z^2 + \sum_{k=3}^{\infty} 2k^2/k!$  is shown. Its real part (the imaginary part is similar but 'inverted') appears to be a flat surface except near the circumference of the unit disc, but the magnification, bottom left, shows this is an illusion. Bottom right, the absolute value of a 10-valent version is shown. It climbs very rapidly beyond the confines of the unit disc but, obeying Cartwright's Theorem, remains bounded within.

G.H. Hardy would comfort himself, when 'forced to listen to pompous and tiresome people, "Well, I have done one thing you could never have done, and that is to have collaborated with both Littlewood and Ramanujan on something like equal terms."<sup>99</sup> Ramanujan returned to India to die in 1919, the year that Mary Cartwright (1900–1998) arrived in Oxford as a student. She was herself to collaborate at the highest level with Littlewood over a period of many years. This famous theorem solved an open problem posed by Littlewood in a function theory class, attended by Cartwright after she arrived in Cambridge in 1930 to take up a research fellowship.

Figura 6. El Teorema de Cartwright. Fuente: (web2)

Al respecto de esa investigación, puede leerse en (web2) lo siguiente:

En una larga serie de artículos, [Cartwright] continuó explorando la teoría de funciones complejas (especialmente enteras); particularmente su comportamiento extraño donde "explotan". [...] Parte de la complejidad ha sido capturada en imágenes modernas de fractales, muchas de las cuales se crean mediante funciones iterativas de este tipo. El trabajo de Cartwright describe, entre otras cosas, fenómenos profundos y delicados que pueden aparecer cerca de los límites fractales, y ha encontrado nuevas aplicaciones en este campo.

Este teorema se publicó en 1935 en el libro "Lectures on the Theory of Functions" de Littlewood. Está considerado por muchos como el mejor trabajo de Mary. Se puede decir que con este teorema y sus estudios con Littlewood empieza la Teoría del Caos. Sus

investigaciones fueron fundamentales en el desarrollo de la radio, el radar y los sistemas dinámicos.

No obstante, antes de esa fecha, en 1934 y por recomendación de Hardy y Littlewood, Mary había sido nombrada asistente de la cátedra de Matemáticas en la Universidad de Cambridge y al año siguiente profesora a tiempo parcial. En 1936 pasó a ser directora de estudios de Matemáticas en el Girton College, y en enero de 1938 comenzó a trabajar en un nuevo proyecto de investigación, cuando la Junta de Investigación de Radio del Departamento de Investigación Científica e Industrial elaboró un memorando sobre ciertas ecuaciones diferenciales surgidas del trabajo de modelado de radio y radar. La Junta le preguntó a la London Mathematical Society si le podían facilitar el nombre de algún matemático que pudiera trabajar en ese problema, que si bien no se reveló en aquel momento, estaba relacionado con el desarrollo de alto secreto del radar que progresaba con nueva urgencia a medida que amenazaba la guerra. Mary se ofreció a ello.

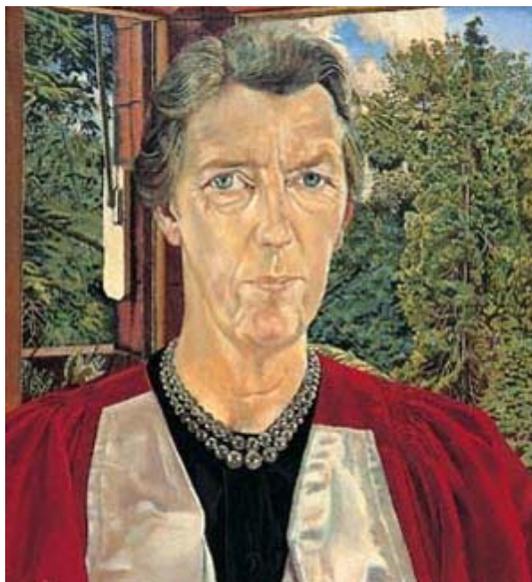


Figura 7. Retrato al óleo de Mary. Fuente: (Blog4)

Como Mary no estaba familiarizada con las matemáticas que subyacían a esos problemas, le pidió ayuda a Littlewood, con quien comenzó a

colaborar. Su trabajo conjunto se ve actualmente como un típico ejemplo del "efecto mariposa". Esa colaboración condujo a resultados importantes, que han tenido una gran influencia en la evolución de la teoría moderna de los sistemas dinámicos. En 1945, Mary simplificó la prueba de irracionalidad de  $\pi$  y en 1947, a causa fundamentalmente de sus notables contribuciones en la colaboración con Littlewood, Mary fue elegida miembro de la Royal Society y, aunque no fue la primera mujer en ser elegida para esa sociedad, sí fue la primera mujer matemática.

Mary fue nombrada Directora del Girton College en 1948. Según (McMurrin and Tattersall, 1999), "... *sin imponer sus puntos de vista, pero llevando sus responsabilidades al máximo, guió al Colegio con decisiones sabias y claras*". Aunque fue mucho el tiempo que le dedicó a las labores de administración del colegio, también encontró tiempo para la investigación, particularmente sobre conjuntos de clústeres en la década de 1950. Posteriormente, fue nombrada Lectora de la teoría de las funciones en Cambridge en 1959, ocupando este cargo hasta 1968. En 1961 se convirtió en la primera (y hasta ahora la única) mujer Presidenta de la Sociedad Matemática de Londres. También fue la primera mujer en el Consejo de esa Sociedad.

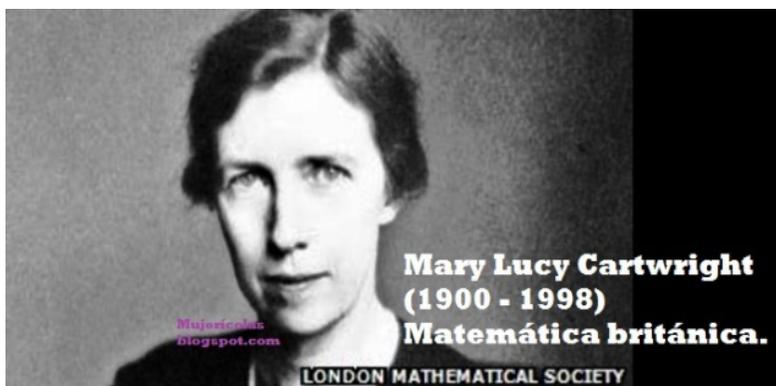


Figura 8. Mary, miembro de la LMS. Fuente: (Blog1)

Igualmente, en 1964, Mary se convirtió en la primera mujer en recibir la Medalla Sylvester, que se concede cada tres años al mérito matemático desde 1901 y que habían conseguido con anterioridad matemáticos de la talla de Poincaré (en 1901), Cantor (1904), Russell (1934) o

Newman (1958). El Jurado se la concedió “... en reconocimiento de sus distinguidas contribuciones al análisis y la teoría de las funciones de una variable real y compleja...”.

En 1968, “The London Mathematical Society” le otorgó la “Medalla De Morgan” y en 1969 fue elegida miembro Honorario de la Royal Society de Edimburgo. Ese mismo año, el siguiente a dejar el Gritón College, recibió la distinción para ser condecorada por la Reina, ostentando el título de Dama Mary Cartwright, Dama Comandante de la Orden del Imperio Británico.

Después de jubilarse, Mary tuvo más tiempo para hacer realidad una de sus principales pasiones: viajar. Así, pasó largos períodos en varias instituciones en los Estados Unidos y Europa. En particular, estuvo el año académico 1968-69 en la Universidad de Brown y luego en el Claremont Graduate College, con la visita a la Universidad de Gales y Polonia en 1969-70. Después de esos años de enseñanza en el extranjero, Mary regresó a Cambridge, donde fue uno de los editores de “The Collected Papers” de G. H. Hardy.

Mary falleció en Cambridge, el 3 de abril de 1998.

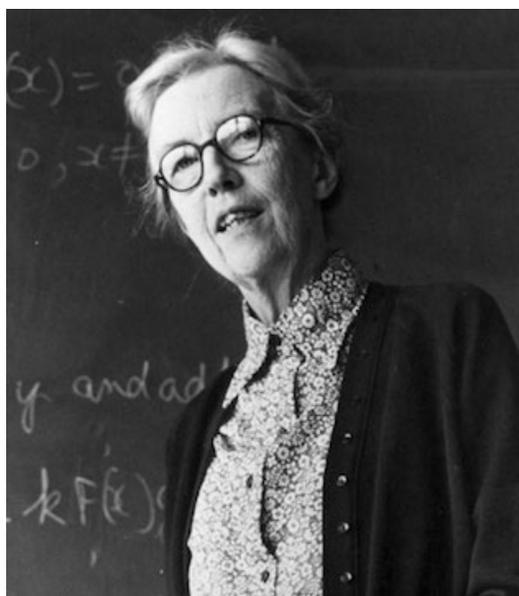


Figura 9. Dame Mary Lucy Cartwright. Fuente: (Blog1)

En (McMurran and Tattersall, 1999) se dice de ella que su sentido del humor era *irónico* y ella misma se describe en (Riddle, 2017) como “*una persona que tenía un don para ir al fondo de un asunto y para ver el punto importante, tanto en matemáticas como en asuntos humanos*”.

## 2. CONCLUSIONES

Como se ha indicado en la Introducción, el objetivo principal de la comunicación es presentar la figura de Mary Lucy Cartwright como referente ante la sociedad en general y ante las mujeres en particular, para que estas la tomen como modelo de mujer que supo sobreponerse ante todas las dificultades que encontró en su camino y luchar duramente para conseguir sus aspiraciones de estudiar una carrera universitaria y brillar en su profesión.

Así, tuvo que superar el hecho de tener dificultades de género para que la permitiesen entrar en la universidad (fue una de las cinco mujeres en toda la universidad que estudiaban Matemáticas, además en unas aulas abarrotadas en las que a menudo tenía que sentarse en el suelo para tomar los apuntes) y también obtener el permiso del profesor Hardy para asistir a sus sesiones, normalmente atendidas solo por varones, y dificultades también de tipo económico, que le impedían al principio continuar con sus estudios de Doctorado.

Sin embargo, supo vencer todas esas barreras y llegar a alcanzar logros muy brillantes como matemática, entre los que destacan fundamentalmente la introducción del teorema que lleva su nombre, la obtención de la Medalla Sylvester y el que se la considere una de las introductoras de la Teoría del Caos, de tanta trascendencia en nuestros días. En 1968 recibió también la medalla “de Morgan” y en 1969 alcanzó la máxima distinción británica: Su Majestad la Reina la nombró Comandante del Imperio Británico (O’Connors and Robertson) y (Blog4). Para mayor información sobre su obra matemática el lector puede consultar (web2).

Por todo ello, los autores pensamos que dar a conocer su biografía y mostrarla como referente es dar un paso adelante en la lucha contra las desigualdades de género, que aún siguen presentes, desgraciadamente, en la sociedad actual.



Figura 10. Mary Lucy Cartwright. Fuente: (Blog1)

## REFERENCIAS

Blog1: Matemáticas. El papel de la Mujer: Mary Lucy Cartwright.

Disponible en

<https://sites.google.com/site/matematicaselpapeldelamujer/mary-lucy-cartwright>

Blog2: Disponible en <http://yearofwomenshistory.blogspot.com/2016/05/mary-cartwright-mathematician.html>

Blog3: Ana S., Mujerícolas. Personas que Habitan un Cuerpo de Mujer: Mary Cartwright . La Pasión por las Matemáticas. Disponible en

<http://mujericolas.blogspot.com/2015/02/mary-cartwright-la-pasion-por-las.html>

Blog4: Mujeres Matemáticas. IES Luna de la Sierra, Adamuz. Disponible en

<http://matematicas.lunadelasierra.org/mujeres/exposicion/mary-lucy-cartwright/>

W. K. Hayman, Biographical Memoirs of Fellows of the Royal Society, Obituary : Dame Mary Cartwright DBE (1900-1998), 46 (Nov., 2000), 20-35.

S. L. McMurrin and J. J. Tattersall, Mary Cartwright (1900 - 1998), Notices Amer. Math. Soc. 46 (2) (1999), 214-220.

Juan Núñez Valdés, Las mujeres y los Premios de Matemáticas, Revista Pensamiento Matemático IX:1 (Abril 2019), 113-147.

J. J. O' Connors and J. J. Robertson, Biografías Saint Andrews: Mary Lucy Cartwright. Disponible en <https://www-history.mcs.st-andrews.ac.uk/Biographies/Cartwright.html>

L. Riddle, Mary Lucy Cartwright, Agnes Scott Biographies of Women Mathematicians, 2017. Disponible en <https://www.agnesscott.edu/lriddle/women/cartwght.htm>

web1: [https://www.francisfrith.com/aynho/aynho-the-cartwright-arms-hotel-c1955\\_a299014](https://www.francisfrith.com/aynho/aynho-the-cartwright-arms-hotel-c1955_a299014)

web2: <https://www.semana.com/educacion/articulo/5-teoremas-matematicos-cuyas-autoras-y-sus-fascinantes-historias-quizas-no-conoces/605013>

## LA TELEVISIÓN PÚBLICA ANDALUZA Y LA IMAGEN PROYECTADA EN LAS REDES SOCIALES

---

NURIA SÁNCHEZ-GEY V.

*Centro Universitario San Isidoro, Sevilla, España*

### 1. INTRODUCCIÓN

Actualmente la imagen de una empresa de comunicación está ligada a la que tiene en las redes sociales. En un momento en el que se ve más televisión a través de internet, cuando bajan los telespectadores del canal tradicional y aumentan los que acceden a la televisión utilizando otros dispositivos, es preciso analizar qué imagen dan las redes sociales de los medios tradicionales, y en concreto de la televisión pública andaluza, Canal Sur Televisión. Sólo sabiendo qué consecuencias tiene sobre la imagen podremos tomar las medidas para evitar que la imagen de la empresa se vea perjudicada.

En el presente capítulo planteamos la imagen que tiene la televisión pública andaluza, Canal Sur, en las redes sociales. Para ello partimos del análisis de una noticia falseada, con fecha 17 de enero de 2019, que aseguraba que, durante la toma de posesión del actual presidente de la Junta de Andalucía, Juan Manuel Moreno, la televisión pública estaba emitiendo una receta de cocina. A través de este caso analizamos la importancia de la estrategia de la imagen. Se trata de una información dada por el *Diario de Sevilla* de la que posteriormente se hicieron eco diversos medios de comunicación. Entre ellos el periódico *ABC* con artículo firmado por el periodista Antonio Burgos. Esta información tuvo especial relevancia por el número de seguidores que este periodista tiene y porque se refirió a lo sucedido sin incluir la versión que dio Canal Sur desmintiéndola.

En el estado de la cuestión hemos separados dos parcelas; la que se refiere al medio de comunicación que analizamos y la que describe la imagen o reputación *online*.

Ante la primera cuestión, no existen muchas publicaciones científicas sobre Canal Sur Televisión. Las que destacan son *RTVA: diez años con Andalucía*, Castro, Manfredi y Navarro (1999) o el artículo "Canal Sur: 1989-1999. 10 años de RTVA", Manfredi y García-Hernández. Entre las investigaciones más recientes señalar la obra Labio, García Orta y Romero-Domínguez (2018), *La deformación del servicio público en las televisiones autonómicas. Gestión empresarial y supervivencia de la RTVA. Estudios sobre el mensaje*, 4(21), pp. 643-659; Reig, Mancinas-Chavez y Nogales-Bocio (2014). *Un acercamiento en 2014 a la conformación de la estructura audiovisual en España y el caso de Canal Sur TV. Revista Latina de Comunicación Social*, (69), pp. 571-617; y la tesis doctoral *Diez años de la Productora Indaloymedia. Estudio de caso en el contexto de la Estructura de la Información Audiovisual en España y Andalucía (2009-2019)*. No obstante, ninguna de estas obras es específica sobre imagen. Solo dos de las encontradas se pueden vincular con esta temática: Sánchez-Gey (2018). *Los micromachismos en televisión y el papel de altavoz de las redes sociales* y López-Menacho (2018). *SOS: 25 casos para superar una crisis de reputación digital*. No obstante, en ninguna de las dos investigaciones se habla del caso que centra este estudio.

La primera es un estudio sobre un momento de crisis en la televisión autonómica andaluza, al subirse a Twitter una parte de sketch representado en el programa "La Tarde, aquí y ahora" donde el presentador corta el vestido a su compañera y copresentadora del espacio. Un hecho con gran repercusión en redes y que llegó al Parlamento de Andalucía y al Consejo Audiovisual de Andalucía (CAA). Este último decidió que el presentador incurrió en una "conducta antijurídica" inadecuada y reprochable pero que no conlleva sanción ya que "a pesar de no ser una conducta sancionable de acuerdo a lo establecido en la Ley General de Comunicación Audiovisual, contenidos como los señalados del programa 'La Tarde Aquí y Ahora' son antijurídicos, altamente inadecuados y reprochables," aunque las reacciones del programa fueron rápidas:

Pedimos disculpas a quien se haya podido sentir ofendido por un cruce de bromas acordado entre ambos presentadores." Por la misma vía daba su respuesta la copresentadora Eva Ruiz "Lamentable el uso que algunos quieren darle a una broma entre Juan y yo. Sólo recordar que el 90% de

nuestro equipo está formado por mujeres. Me niego a darle a nadie el 'poder' de hacerme sentir víctima de nada. Soy feliz trabajando junto a Juan y Medio al que, por cierto, adoro por muchas cosas, entre otras, su exquisito trato con las mujeres. Podemos dar fe mis compañeras y yo.” (Sánchez-Gey, 2018, p.744)

También la cadena emitió un comunicado sobre lo sucedido:

Queremos pedir disculpas por el 'sketch' emitido en 'La tarde, Aquí y Ahora' del pasado lunes 4 de septiembre y que ha suscitado polémica hoy viernes en las Redes Sociales. (...) El humor desafortunado no invalida la labor de un programa reconocido como servicio público. (Sánchez-Gey, 2018, p.744)

A pesar de que la imagen pudo dañarse en ese momento, la continuidad del programa en emisión y el respaldo de las altas cifras de audiencia demuestran que la reacción y las estrategias fueron efectivas. Algo que también sucedió en otro caso. En el fallo que tuvo lugar durante la retransmisión de las campanadas de fin de año. La reacción fue rápida:

En apenas una hora ya existía una reacción en la red por parte del community manager del medio. Tanto en Twitter como en Facebook, Canal Sur lamentaba los hechos profundamente: «Estamos consternados, se ha ordenado la apertura inmediata de una investigación que aclare lo ocurrido. Nuestras más sinceras disculpas» (Vertele, 2015). (...) La prontitud, uno de los ejes claves donde se asienta el éxito o el fracaso de una gestión de tal calibre, fue tratada de manera solvente. (López-Menacho, 2018, p. 102)

La estrategia de comunicación ante esta crisis no se quedó ahí. Crearon una campaña de humor para combatir la repuesta negativa por el fallo:

Canal Sur Televisión produjo un vídeo en tono de humor titulado Devolver la sonrisa, en el que dos de sus presentadores más ilustres —expertos en el Carnaval de Cádiz—, Modesto Barragán y Manolo Casal, pedían disculpas mientras llenaban sacos de carbón, los que se autoadjudicaban como «regalo» para el Día de Reyes debido a su deficiente retransmisión el día de nochevieja. (López-Menacho, 2018, p. 104)

Con ambos ejemplos podemos demostrar que el ámbito digital es un entorno donde aumenta el riesgo en relación a la imagen de una empresa:

Las redes sociales son un ámbito particular durante las crisis. Algunos hablan de «espada de dos filos», porque permiten comunicar mejor pero también expanden los riesgos; otros ponen de relieve su comportamiento dual, como «facilitadores de las crisis» (las acelera y las extiende geográficamente), y como «detonadores de crisis» (pueden causar que un problema se convierta en crisis si no se resuelve adecuadamente). (Cierva, 2015, p. 161.)

Unas crisis digitales que según los investigadores suelen tener más suelen repercusión en términos numéricos, sin embargo, las formas de reacción son las mismas que cuando suceden en otros medios:

¿Qué hacer entonces, ante una turbulencia digital? Se aplican aquí los mismos consejos que en gestión de cualquier tipo de conflicto: conocer los públicos, las características de las distintas plataformas, los líderes de opinión en redes; integrar las redes sociales en las estrategias comunicativas de la organización; y mantener con ellos una conversación estable. (Cierva, 2015, p. 164)

No obstante, sea en el sector que sea los expertos coinciden que para salir airosos de una crisis de reputación el trabajo es previo a ésta. Así lo Chaves (2005):

El primer componente de la política comunicacional a definirse son sus propios contenidos, o sea la «filosofía» que adoptará la institución para presentarse y «darse a entender», o sea comunicar su identidad. (Chaves, 2005, p. 174)

El objetivo principal de esta investigación es analizar hasta qué punto Canal Sur Televisión está obligada a tener en cuenta en su estrategia de imagen a las redes sociales y los soportes *online*, dado que la imagen que tengan en estos repercutirá en la imagen general de su público y a su vez en la audiencia que esta tenga en su canal tradicional. Si esto es así podremos determinar que la televisión pública andaluza debe poseer un plan global de imagen y reputación corporativa en redes. Partimos de la hipótesis de que Canal Sur debe poseer un plan global de imagen en redes sociales.

Asimismo, consideramos que la imagen corporativa y la reputación de Canal Sur se ve dañada y perjudicada por las noticias falseadas, que tienen su mayor altavoz en las redes sociales, y esto crea un distanciamiento entre la televisión y sus posibles públicos.

Y es que teniendo en cuenta que los jóvenes usan otros soportes, partimos de la base de que la información que les llegan sobre Canal Sur es a través de las redes sociales, la imagen que estos reciben sobre la televisión pública andaluza es más negativa que la del público tradicional. Por tanto, la imagen que tienen los jóvenes de Canal Sur es más sesgada.

Como consecuencia de esto último, Canal Sur debe trabajar su estrategia en redes sociales si quiere atraer al público joven como espectador actual o futuro, porque a largo plazo se quedará sin audiencia por la desconexión que existe con ese público que será difícilmente recuperable si no se toman las medidas necesarias.

## 2. INFORMACIONES PUBLICADAS

En esta investigación hemos analizado las informaciones publicadas en relación con la noticia falseada que aseguraba que, durante la toma de posesión del presidente de la Junta de Andalucía, Juan Manuel Moreno Bonilla, la televisión pública estaba emitiendo una receta de cocina. En especial la primera en publicarse, y origen de la polémica, la escrita en el *Diario de Sevilla*. También hemos analizado el artículo escrito por Antonio Burgos en el periódico *ABC* y el impacto que tuvo en Twitter, donde no sólo hay personas que critican negativamente a Canal Sur Televisión, sino que también hay tuits de trabajadores que desmienten la información, incluso se consigue la rectificación del emisor inicial que ha generado la crisis. Por tanto, también hemos analizado la repercusión en redes sociales, tanto las publicaciones *online*, como *retuits* y comentarios.

Además del análisis cualitativo y cuantitativo de estos datos, hemos utilizado entrevistas a los protagonistas de la noticia como informadores clave. Es decir, al periodista que lanza la noticia falseada, Francisco Andrés Gallardo, al periodista que la desmiente a través de Twitter, Mario Balbontín, y a un representante de Canal Sur Televisión, el portavoz del

gabinete de comunicación e imagen de Canal Sur, Ángel Fernández Millán.

Empezamos con la noticia que origina la crisis de imagen: “El huevo de Canal Sur al margen del Parlamento”. En el subtítulo se indica que “el primer canal autonómico mantuvo su programación habitual durante la investidura de Moreno Bonilla, remitiendo a Andalucía TV, pese a la protesta de colectivos de profesionales en el seno de la RTVA<sup>6</sup>.” En esta noticia se dice que:

Treinta años después de comenzar sus emisiones, en el momento de proclamarse un presidente andaluz del PP, Canal Sur estaba emitiendo en ese instante... una receta de huevo de avestruz con jamón, de un restaurante de Dos Hermanas. "Son muy gordos mis huevos, Modesto", proclamaba el ventero a Modesto Barragán, director y conductor de Andalucía Directo. (Gallardo, 2019)

A pesar de que esta noticia sea la que da la información falseada, no es la que origina la crisis de imagen. No es hasta que el periodista Antonio Burgos se hace eco de esta información, dos días después, en periódico *ABC*, cuando el asunto se convierte en viral. Su columna “El autobús de Canal Sur” da por cierta la información publicada por el periódico del grupo Joly.

La noticia firmada por Antonio Burgos es subida a su cuenta de Twitter y *retuiteada* 273 veces, recibe 267 me gusta y 82 comentarios. El primero de los comentarios fue hecho por la periodista de Canal Sur y presentadora del programa referente de la televisión pública, ‘Andalucía Directo’ (AD), Paz Santana: “FALSO. Contrastar la noticia, primera regla del periodismo. De “mientras”, nada. @adirecto empezó horas después de la investidura. @FAGallardo @grupojoly una pena que esto venga de compañeros. #fakenews @canalsur.” Solo este tuit tuvo 11 me gusta, 53 retuits y 21 comentarios, el primero de ellos del periodista que dio la noticia: “Pues efectivamente en ese momento del huevo ya se había producido la investidura. Las imágenes me confundieron. No cotejé con

---

<sup>6</sup> RTVA son las siglas de la Agencia Pública Empresarial de la Radio y Televisión de Andalucía, de la que forma parte Canal Sur Televisión y Radio.

Andalucía TV. Mi disculpa”. Pero este tuit solo tiene 7 comentarios, 16 retuits y 11 me gusta así que solo ha tenido 34 interacciones.

No obstante, los comentarios desmintiendo la información siguen la mayoría de personas que trabajan en la televisión pública o en productoras audiovisuales que hacen trabajos para ella. En el hilo de Twitter incluso aparece Antonio Burgos tras ser etiquetado por un trabajador de ADM, empresa que produce el programa AD, Mario Balbontín:

Con todo el respeto. Eso es FALSO. Mientras se emitía Andalucía Directo habían pasado horas de la investidura de Moreno. El ‘frame’ que se usa en la esquina inferior derecha para ilustrar la noticia falsa, hace referencia al avance del informativo N2 que comenzaría minutos después. (M. Balbontín, comunicación personal, 14 de noviembre de 2019).

A pesar de proporcionarle estos datos, Antonio Burgos no da un paso atrás en su información: “Así lo dice el texto que se cita y enlaza. Gracias por la aclaración”. A lo que Balbontín responde:

Lo tengo a usted por un periodista de referencia, por eso espero que el autor de la ‘noticia’ original rectifique. Abajo a la izquierda de la imagen puede ver usted la hora en que se estaba emitiendo en directo Andalucía Directo lo cual despeja todas las dudas. (M. Balbontín, comunicación personal, 14 de noviembre de 2019).

A pesar de esto la respuesta es: “Si ve esa rectificación del informador, no deje de avisarme para difundirla. Gracias. Primum Veritas.”

No es hasta que el conocido José Guerrero ‘Yuyu’, también trabajador e imagen de Canal Sur, sube al hilo etiquetando a Antonio Burgos la respuesta de Francisco Andrés Gallardo desmintiendo la información, cuando éste da las gracias por la información. No obstante, casi un año después la noticia falseada seguía apareciendo en su perfil.

Le preguntamos, como informante clave, a M. Balbontín (comunicación personal, 14 de noviembre de 2019) sobre lo sucedido: “Me sentó muy mal. Yo no soy personal de Canal Sur, pertenezco a una productora que hace AD, pero no me gusta que se mienta.” No obstante, a este periodista no le sorprendió lo sucedido: “Pensé que llovía sobre mojado.” Respecto a la respuesta que le dio Antonio Burgos explica que:

Me pareció honesta, pero tibia. Afirmó que “primum veritas”, pero también esperaba a que el medio que lanzó la noticia falsa rectificaba para hacerlo él por completo: es lamentable que hoy en día gente, incluso del nivel del señor Burgos, de por hecho algo así sin contrastarlo. (M. Balbontín, comunicación personal, 14 de noviembre de 2019).

Tampoco le convenció la respuesta dada por el *Diario de Sevilla*: “Me pareció escueta. Además, la respuesta la firmaba “redacción”, cuando el propio periodista tenía que haber dado la cara.” (M. Balbontín, comunicación personal, 14 de noviembre de 2019).

Aunque la información se desmiente desde el primer comentario, a pesar de que se dan datos objetivos y contrastables, la noticia falseada firmada por Antonio Burgos en contra de Canal Sur recibe 267 me gusta y fue compartida por 273 cuentas de Twitter. Si analizamos los 82 comentarios que tiene podemos ver que de estos en 22 se señala que la noticia no es cierta, mientras que 60 son de personas que creen este bulo. El 26,8% de los comentarios fueron criticando que se publicase una noticia falsa y desmintiendo ésta, mientras que el 73,2% dan credibilidad a la información publicada.

Los comentarios de las personas que se creen la noticia falseada los hemos clasificado en distintos grupos:

- Los que hacen referencias a que Canal Sur debería cerrar o que se deberían hacer cambios: “Todos a la calle ¡ya! Como “el Moreno” empiece con el buenísimo, estos de Canal Sur se comen por los pies,” “Canal Sur hay que cerrarlo de una vez”, etc.
- Otros que reproducen afirmaciones hechas por el partido político Vox: “Después encima se preguntan el porqué de la opinión de VOX sobre Canal Sur si más torpes no los hay por dios,” “Es normal que @vox.es propusiera el cierre de tres de los cuatro canales de @canalsur.”
- En los que encontramos afirmaciones sobre la supuesta tendencia ideológica de la televisión pública andaluza: “Otro

chiringuito socialista,” “Poco más se puede añadir. Por un @canalsur de todos los andaluces, libre e independiente, vamos que lo podamos ver todos, porque lo que existía hasta ahora no hay quien lo viera” “Profesionalidad. Cambios de arriba abajo. Sino le harán la cama al nuevo gobierno. Son muchos años y seguirán siendo PSOE.”

- Algunos que incluyen datos económicos contra Canal Sur: “Sólo el Consejo de Dirección de Canal Sur, nos cuesta más que la asignación al jefe del estado: 9.000.000 euros,” “Todas las radio-televisiones públicas, hechas a la medida de los ministerios de la propaganda de turno y los miles de millones que a los españoles nos cuesta.”

Por otra parte, la mayor parte de los comentarios que desmienten esta información son de personas cercanas a Canal Sur. Es más, los comentarios que incluyen que han creído la noticia falseada se siguen sucediendo a pesar de que la que era en el momento de la polémica directora de producción de Canal Sur Televisión y que llevaba más de 30 años trabajando en la empresa pública, Teresa Sáiz, desde su cuenta personal, incluyera la respuesta oficial como comentario a estas opiniones. Diez veces respondió subiendo el enlace de la nota de desmentido de la RTVA:

Canal Sur Televisión desmiente categóricamente que emitiera un reportaje sobre una receta gastronómica de huevos de avestruz en el programa ‘Andalucía Directo’ en el momento del Debate de Investidura. Se trata de un hecho falso, verificable por cualquier medio que quiera comprobarlo. (...) Además, la fórmula empleada por Canal Sur Televisión en esta ocasión con el debate de investidura del nuevo presidente de la Junta es la que se ha venido empleando en todas las legislaturas anteriores. (RTVA, 2019<sup>7</sup>)

---

<sup>7</sup> La página oficial de la RTVA colgó un comunicado de prensa. Ver <http://www.canalsur.es/rtva/canal-sur-desmiente-que-la-television-autonomica-emitiese-una-receta-de-cocina-en-el-momento-del-debate-de-investidura/1381379.html> [Consultado en noviembre de 2019].

A pesar de todo esto, Antonio Burgos no llegó a desmentir la noticia. Su respuesta fue: “Ya ha rectificado quien tenía que hacerlo, y por aquí lo hemos difundido ampliamente. Muchas gracias, El hecho es que no dieron el debate de investidura en directo por Canal Sur Televisión, con avestruz o sin él.” Una respuesta en la que no se disculpa por haber sido altavoz de una noticia falseada. No fue el único periodista que se hizo eco de la noticia del *Diario de Sevilla* sin haber contrastado la información. También el periódico *El Mundo* dio por cierto el dato. Así se indicaba en esta noticia firmada por Luis Miguel Fuentes del día 19 de enero de 2019, titulada “Moreno y la melancolía”:

Cuando Moreno fue proclamado presidente de la Junta, Canal Sur enseñaba una receta de huevos de avestruz con jamón. La última melancolía era la comida pintada, comida de Carpanta, que es justo lo que ha estado dando el PSOE allí durante casi 40 años. Huevos de avestruz, ya ven, en ese rincón español sólo para castañeras. (Fuentes, 2019)

Desde el enfoque de la Estructura de la Información esto sucede porque como bien indica el catedrático Ramón Reig los medios son empresas dirigidas por determinados intereses que condicionan las informaciones que dan:

La llegada de las redes informáticas, especialmente Internet, ha permitido que el mundo occidental esté interconectado, ha roto fronteras espaciales y temporales, pero no ha alterado en ningún momento la estructura informativa vigente. De hecho, es frecuente que entidades financieras y otras empresas ajenas al sector de la comunicación, como puede ser el caso de las compañías eléctricas, pasen a formar parte del accionariado de los grandes grupos de comunicación. (2003, p. 93)

En este sentido preguntamos al periodista que publicó la noticia, Francisco Andrés Gallardo: “Me mandaron la información por *whatsapp* y directamente la publiqué debería haberla contrastado. Fue un fallo y me disculpé,” explica. Sin embargo, nos llega a confirmar que en el *Diario de Sevilla* “gustan” las noticias que van en contra de Canal Sur:

Cuando le he dado pares desde mi empresa me han dicho: “Dale un poco de caña a Canal Sur que tú sabes que es competencia nuestra.” Si tú quieres que yo dé palos a Canal Sur porque así lo vas a desprestigiar y te va a llegar más publicidad... pero vamos yo no concibo esa

estrategia. (...) Mi empresa me da palmas, vale, pero que no hago, yo no me levanto por la mañana y decir voy a hundir a Canal Sur así voy a ganar me más dinero. (...) Mi empresa dirá, “dale a Canal Sur que algo sacaré.” (F. A. Gallardo, comunicación personal, 29 de marzo de 2019).

Es más, confirma que esta lucha se debe a motivos económicos:

Yo creo que, a nivel local, da igual que sea Andalucía que la provincia de Cádiz, se piensa que cualquier medio es una competencia directa de tu tarta publicitaria. -Sí puede tener que ver con eso de que salgan tantas cosas negativas... -A mí no me dirán nunca ‘Francis no te metas con Canal Sur,’ si te metes mejor. (F. A. Gallardo, comunicación personal, 29 de marzo de 2019).

Estos mismos intereses señala Mario Balbontín. Tampoco él cree que se tratara de un simple fallo:

No tengo ninguna forma empírica de saberlo, pero sospecho, por los antecedentes del periodista, que no lo era. Sino que sucedió por el ansia de torpedear la RTVA. Por dañar la imagen de una televisión pública que ya, de por sí, está muy dañada, entre otras cosas por su propia gestión. (M. Balbontín, comunicación personal, 14 de noviembre de 2019).

Preguntamos también al Gabinete de Comunicación e Imagen de la RTVA su opinión sobre el por qué se producen este tipo de noticias falseadas: “Por la orientación ideológica o política de algunos medios privados que critican la existencia de radios y televisiones públicas,” explica Fernández Millán. Ante el caso concreto de la toma de posesión detalla: “Intentaban dar la imagen que el equipo directivo se ‘resistía’ al cambio de gobierno en la Junta de Andalucía.”

Comprobado que *El Mundo* también se hizo eco de la noticia falseada, hemos considerado conveniente incluir una pregunta que la investigadora le hizo a un periodista del medio en cuestión sobre si existe una lucha desde su medio contra la televisión pública andaluza por motivos económicos:

No creo que haya ningún tipo de correlación, vamos desde que escribo yo sobre esos temas. A mí nunca me han dado ninguna indicación de escribe esto, escribe lo otro sobre Canal Sur o sobre otro tema. (...) *El*

*Mundo* no ha publicado sobre los gobiernos del PSOE en la Junta porque la publicidad aquí haya sido inexistente, a pesar de que están obligados a meter publicidad en función de nuestra audiencia, no ha sido por eso y tampoco en el caso de Canal Sur. (Ch. Ramírez, comunicación personal, 3 de abril de 2019).

Algunos ven una clara vinculación entre que los medios tradicionales que hayan publicado la noticia falseada sean el *Diario de Sevilla*, el *ABC* y *El Mundo* y la ideología concreta de estos medios. La tendencia ideológica de los tres es la contraria supuestamente que el gobierno saliente de la Junta de Andalucía. Asimismo, encuentran vinculación a intereses económicos. ¿Pero los profesionales de la información incluyen noticias que saben que no son ciertas?:

Como bien recoge la Constitución, un periodista se debe a su labor de dar noticias veraces, por eso si un periodista está difundiendo una noticia que sabe que no es cierta está incumpliendo con su deber como informador. Ante esto el único castigo es el hecho de que el telespectador deje de creer en determinado medio de comunicación o profesional, una pena importante en un mundo dirigido por las audiencias y los *followers* o seguidores. Según los entrevistados, ésta es la mayor de las penalizaciones, que el medio pierda el prestigio y con ello la audiencia. No obstante, también subrayan que hay medios y profesionales que se arriesgan a dar “primicias” o informaciones “en exclusiva”, muchas veces no contrastadas, que finalmente terminan siendo noticias falseadas pero la audiencia que han conseguido por ser los primeros les compensa. (Sánchez-Gey, 2019.)

Sin embargo, pocos medios se hicieron eco del desmentido: “Nueva ‘fake new’ contra Canal Sur por el debate de investidura. Aunque emitió la sesión de Moreno por su segundo canal al igual que hizo con las de Díaz, Griñán y Chaves, medios privados difunden que la ninguneó deliberadamente.” (Redacción, 2019.)

No obstante, lo importante en este caso es saber cómo puede afectar todo esto a la imagen de Canal Sur Televisión: “Erosionan su imagen, pero no repercuten en las mermas de audiencia, salvo en el caso de personas muy sectarias,” explica Fernández Millán, “les llegan muy amortiguadas o a posteriori. Pueden reforzar estereotipos previos o prejuicios, pero el público se conecta a la radio y a la televisión por sus contenidos.”

Explica que los espectadores del canal tradicional quedan al margen de estas noticias falseadas:

En muchos casos sí, porque Twitter, por ejemplo, es una red en la que abundan los periodistas, los políticos, los directivos y los jóvenes. El público de nuestros canales convencionales, amas de casa, gente mayor, barrios y medio rural no usan intensivamente las redes. (...) Los jóvenes sí consumen masivamente las noticias en las redes. (A. Fernández-Millán, comunicación personal, 28 de enero de 2020)

Tampoco M. Balbontín (comunicación personal, 14 de noviembre de 2019) considera que estas polémicas en la red afecten directamente a la audiencia: “Creo que, por la idiosincrasia de su audiencia, si le llega lo hace en un reducido número de personas.” Sobre si condiciona la imagen que se tiene de Canal Sur matiza: “Proporcionalmente a lo dicho en la anterior respuesta. Eso sí, redundo en la imagen de aquellos que no la ven porque ya la tienen demonizada.” Entre estos últimos situaría a los jóvenes que según las cifras de audiencia no ven la televisión pública andaluza: “Lamentablemente y pese a honrosas excepciones, creo que la gente joven no se ve reflejada en la audiencia de Canal Sur. Aun así, este tipo de noticias falsas, obviamente, debilitan la imagen de la cadena.” Algo en lo que coincide Fernández Millán, pero va más allá:

El distanciamiento de la cadena se produce por sus contenidos y no por las noticias falsas que se difundan de manera esporádica. Los jóvenes están distanciados por los contenidos. (A. Fernández-Millán, comunicación personal, 28 de enero de 2020).

Tras la crisis de imagen provocada por esta noticia falseada nos debemos parar a analizar; ¿es suficiente con la reacción que se tuvo? ¿Por qué una cuenta oficial o un *community manager* no intervinieron en este hilo para desmentir?

Le preguntamos al jefe de Relaciones Públicas de la RTVA, Ángel Fernández Millán (comunicación personal, 28 de enero de 2020) y estas son las respuestas que nos da ante la crisis de reputación generada. Nos explica que se pusieron en contacto con el periodista que publicó la noticia y que se le pidió una rectificación. Ante la pregunta de por qué reaccionaron personas conocidas de la cadena y otros trabajadores

menos conocidos, pero no una persona oficialmente ni la cuenta de Canal Sur ni tampoco un *community manager* de la televisión pública tienen una respuesta clara: “Casi siempre se valora más el testimonio de los profesionales implicados en los hechos que la nota oficial de la dirección.” Por tanto, lo que puede ser interpretado como dejadez era una estrategia pensada y determinada con anterioridad por los profesionales que firman este departamento.

Ante la situación vivida por la televisión pública se le pregunta a Fernández Millán si existe una estrategia de comunicación *online*. Ante esta cuestión expone que la RTVA y, en concreto, Canal Sur Televisión, tiene toda una jefatura de Canal Sur Media, con un equipo de 19 personas, realizando funciones de *community manager*:

Los cambios en el consumo de televisión y el trasvase de las audiencias a las plataformas y a las redes sociales son las razones del crecimiento constante de la Jefatura de Canal Sur Media tanto en personal como en recursos. (A. Fernández-Millán, comunicación personal, 28 de enero de 2020).

En momento de crisis afirman que reaccionan con rapidez. En primer lugar, a través de las redes sociales y, en especial, Twitter, pero a la vez se envía un escrito a los medios de comunicación y también se incluye la versión en el sitio web. Asimismo, “se dan respuestas verbales a los periodistas que así lo solicitan,” explica el portavoz del gabinete. Mantiene además que hay contactos previos a situaciones de crisis y que se conoce a los periodistas que escriben sobre televisión en los medios tradicionales. Ante una noticia falsa o en un momento de crisis explica que se contacta con ellos y se les exige rectificaciones si es necesario. No obstante, al ser preguntado por si existe un plan concreto de comunicación de la RTVA nos explica que:

En la actualidad se está elaborando dentro de un Plan Estratégico de RTVA y Canal Sur Radio y Televisión, SA, encargado por la Dirección General a un grupo de trabajo interno. (...) En un documento que analiza y diagnostica la situación actual de la Comunicación, tanto interna como externa, y propone los objetivos para los próximos cuatro años. (A. Fernández-Millán, comunicación personal, 28 de enero de 2020).

Fernández Millán (comunicación personal, 28 de enero de 2020) zanja la cuestión afirmando que: “El plan estratégico en elaboración ayudará a nuestro posicionamiento futuro.”

### 3. LA IMAGEN DE CANAL SUR HOY

Han quedado confrontadas las ideas previas: que Canal Sur Televisión necesita un plan global de imagen, incluyendo la imagen del canal público autonómico, y que además en redes sociales es más frecuente que surjan imágenes negativas sobre Canal Sur y que llegue a un público que al no ver este canal es más permeable a recibir esta imagen negativa.

También consideramos que la imagen corporativa y la reputación de Canal Sur se ve dañada y perjudicada por las noticias falseadas, que tienen su mayor altavoz en las redes sociales, y esto crea un distanciamiento entre la televisión pública y sus posibles públicos. Tras la noticia falseada objeto de nuestro estudio, el 73,2% dan credibilidad a la información publicada, a pesar de haber sido desmentida y haberse demostrado que era falsa; y solo un 26,8% de los comentarios criticaron que se publicase una noticia falsa o la desmintieron.

Este distanciamiento de Canal Sur Televisión se produce sobre todo en públicos que habitualmente consumen información a través de la red y que no son espectadores habituales. Entre estos los jóvenes. Por tanto, queda confrontada la hipótesis de que los jóvenes al ver menos la televisión tradicional, la imagen que reciben es más negativa que la del público tradicional de Canal Sur. La imagen que tienen los jóvenes de Canal Sur es más sesgada. Como consecuencia de esto último, Canal Sur debe trabajar su estrategia en redes sociales si quiere atraer al público joven como espectador actual o futuro, si no a largo plazo se quedará sin audiencia por el distanciamiento con ese público.

Asimismo, añadir dentro de los resultados que los diversos entrevistados han señalado el motivo ideológico como origen de la crisis de imagen. La noticia falseada que creó la crisis fue dada y difundida por medios de una tendencia ideológica supuestamente contraria al de la empresa cuya reputación quedó dañada. A pesar de esto, la audiencia no se vio afectada

dado que el público objetivo de este medio mayoritariamente no es consumidor de informaciones *online*.

Por todo ello, consideramos enriquecedor hacer un análisis por edad para ver cómo puede afectar a la imagen de los distintos públicos; consideramos que no es igual la imagen que tendrán los jóvenes tras esta noticia que el público adulto. Asimismo, creemos que es necesario evaluar ese Plan Estratégico de RTVA y Canal Sur Radio y Televisión encargado por la Dirección General a un grupo de trabajo interno. Pensamos que es una línea de investigación futura, ya que las modificaciones que se están sucediendo tras el cambio de partido político en la dirección de la Junta de Andalucía que ha provocado a la vez variaciones en la RTVA, pueden afectar a la imagen que se tenga de la televisión pública andaluza, a sus posibles audiencias y, por tanto, a su futuro a corto, medio y largo plazo.

## REFERENCIAS

- BURGOS, A. (2029, 19 de enero) El autobús de Canal Sur. *ABC*.  
<https://bit.ly/38Sf7Dp>
- CASTRO, B.; MANFREDI, J. L., Y NAVARRO, J. A. (1999). *RTVA: Diez años con Andalucía*. Dirección de Imagen y Comunicación.
- CIERVA, Y. (2015) *Comunicar en aguas turbulentas. Un enfoque ético para la comunicación de crisis*. Ediciones Universidad de Navarra.
- CHAVEZ, N. (2005). *La imagen corporativa*. Editorial Gustavo Gili.
- FUENTES, L. M. (2019, 19 de enero). Moreno y la melancolía. *El Mundo*.  
<https://bit.ly/2UcFksi>
- GALLARDO, F. A. (2019, 17 de enero). El huevo de Canal Sur al margen del Parlamento. *Diario de Sevilla*. <https://bit.ly/3bwlosd>
- LABIO, A.; GARCÍA ORTA, M. J.; Y ROMERO-DOMÍNGUEZ, L. R. (2018). La deformación del servicio público en las televisiones autonómicas. Gestión empresarial y supervivencia de la RTVA. *Estudios sobre el mensaje*, 4(21), 643-659.
- MANFREDI, A. Y GARCÍA HERNÁNDEZ, G. (1999). Canal Sur: 1989-1999. 10 años RTVA. *Ámbitos*, (2), 163-205.

- REIG, R. (2003). *Estructura y mensaje en la sociedad de la información*. Mergablum.
- REIG, R.; MANCINAS-CHAVEZ, R.; Y NOGALES-BOCIO, A. I. (2014). Un acercamiento en 2014 a la conformación de la estructura audiovisual en España y el caso de Canal Sur TV. *Revista Latina de Comunicación Social*, (69), 571-617.
- EL PLURAL. (2019, 19 de enero). Nueva 'fake new' contra Canal Sur por el debate de investidura. <https://bit.ly/37CyqAx>
- SÁNCHEZ-GEY, N. (2018). ¿Machismo en la televisión pública? Un polémico sketch de Juan y Medio en Canal Sur Televisión. *Revista Latina de Comunicación Social*, pp. 1081-1109
- SÁNCHEZ-GEY, N. (2019). El aumento de las noticias falseadas y sus consecuencias en el que hacer de los profesionales de la información en televisión. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación* 45, 159-181.
- SÁNCHEZ-GEY, N. (2019). *Diez años de la Productora Indaloymedia. Estudio de caso en el contexto de la Estructura de la Información Audiovisual en España y Andalucía (2009-2019)*. [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla].
- LÓPEZ-MENACHO, J. (2018). *SOS: 25 casos para superar una crisis de reputación digital*. Editorial UOC.
- RTVA (2019). *Canal sur desmiente que la televisión autonómica emitiese una receta de cocina en el momento del Debate de Investidura*. <http://bit.ly/2MAMwgd>

## ENTREVISTAS

- FERNÁNDEZ MILLÁN, Á. Jefe de Relaciones Públicas de la RTVA en el momento en que se realizó este trabajo.
- BALBOTÍN M. periodista y trabajador de la productora Andalucía Digital Media (ADM) que produce el programa “Andalucía Directo”.
- GALLARDO, F A. Periodista de *Diario de Sevilla*.
- RAMÍREZ, CH. Periodista de *El Mundo*.

## INNER GEOGRAPHIES AS HOLISTIC INTELLIGENCE: THE INTERPRETATION OF OUR WORLDS THROUGH INCLUSIVE WAYS OF FEELING AND KNOWING

---

DR MIZAN RAMBHOROS

*Department of Architectural Technology and Interior Design,  
Cape Peninsula University of Technology, South Africa*

### 1. INTRODUCTION

In his research, Alexander von Humboldt linked feeling and knowing (which reside in the depths of the soul) to approach a ‘new’ way of life (White, 1991 and Zeldin, cited Harvey, 1998). Similarly, this paper foregrounds the perceptive sense of inwardness in our engagements with everyday life. It advocates that ‘*thinking and feeling*’ in relation to ‘*intellect and intuition*’ together encompass holistic intelligence, which is involved in the interpretation of worlds both without and within the self. By converging theoretical and empirical research as well as philosophical and communicative domains, the ontological and epistemological potential of the phenomenon of the ‘inner geographies’ will be highlighted.

To do so, the paper will introduce the context of prevailing prejudices pertaining to the physical and psychological realms of the self and worlds as well as the relation between them. From this background, the proposition to engage with holistic intelligence via the inner geographies will be forwarded, which will be followed by an overview of my qualitative research on the phenomenon. The results of the research will then be presented and a discussion of the findings – with specific focus on *thinking-feeling* and *intellect-intuition* – will proceed. The paper will conclude by positing the relation between holistic intelligence and the inner geographies.

## 2. INEQUALITY

Conditioned preconceptions of intelligence and reality (inherited from Cartesian dualism) linger in the premise that self and world, as well as the components therein, are located at opposite ends of a spectrum that privileges material existence and ‘mechanistic’ functioning (Taylor, 1989; Talbot, 1992; Mukerji, cited Bhushan and Garfield, 2011; and Pérez-Gómez, 2016). The implication of this invented gap is that thinking and intellect are ‘trusted’ for their objective reliability and considered entirely separate and superior to the subjective unpredictability of emotive feeling and intuition.

These divisions devalue the potential of our deeper psyche. This includes the inner sensibilities, which remains questionable, misunderstood, or overlooked in general society due to considerations that it imbues “a sense of inexplicability” (Sen, Nikam, Chaudhuri, and Malkani, 2011, p. 596). And whilst this aspect of human nature is afforded recognition within the range of senses in sensory scholarship, focus remains on the haptic senses as well as variants and combinations thereof. By comparison, there is lesser emphasis on the ineffable modalities, which is more prevalent in hermetic philosophy and esotericism-related fields (Universiteit van Amsterdam, 2017).

In so doing, our “sensory geographies of daily life have been habitually suppressed” (Brickell, 2012:230). This impacts on our affective perception of spaces and keeps us from encountering the multiplicity of indivisible worlds that comprise holistic reality (Buttimer, 1993; Hesse, cited Baumann, 2002; Cooper Marcus, 2006; Birkeland, 2008; Aitken and Dixon, cited Dear, Ketchum, Luria, and Richardson, 2011; and National Trust, 2017). Hence, “so many people live such an unreal life [because] [t]hey take the images outside them for reality and *never allow the world within to assert itself*” (Hesse, cited Liukkonen, 2008, n.p., my emphasis).

## 3. PHYSICAL AND PSYCHICAL

The recovery from a Cartesian existence acknowledges that there is no division between ‘physical and psychical’ forces in the relation and

experience of the self and worlds – processes thereof entail neither purely one nor the other (Radhakrishnan, 1966; Talbot, 1992; and Simonsen, 2010). As such, “the material world is inwardised in mind and mind is externalised in matter” (Haldar, cited Bhushan and Garfield, 2011, p.507). In so doing, an “exterior life is given form or tone by the form and tone of inner space or psychic place” (Bachelard, cited Birkeland, 2005, p. 110).

Thus, various correspondences and forms of spaces couple with our natures and modes of being to constitute an integral whole, in which distinct and distinguishable articulations exist in a non-hierarchical, reciprocal, and omnijjective relationship, wherein each is valued in virtue of association to the other (Taylor, 1989; Birkeland, 2005; Haldar, cited Bhushan and Garfield, 2011; Howes, cited Bull and Mitchell, 2015; Zarrilli, 2015; Larsen and Johnson, 2016; Pérez-Gómez, 2016; and Springer, 2017).

### 3.1. INNER-SENSORY PERCEPTION

Sensory perceptions are intertwined in encounters of everyday life via a multitude of ‘entanglements’ (Mason and Davies, 2009). Herein there is no separation of the senses, and all are part of our “involvement in the world” (Ingold, cited Mason and Davies, 2009, p. 587), which is corroborated by Steiner, Tuan, and Aristotle.

In Steiner’s (1916 and 1920) ‘organisation of the senses’, some senses are more ‘outwardly directed’ to penetrate and respond to external matter of the outside world as felt by the physical body, whilst other senses are ‘inwardly directed’ in terms of what we experience and feel within ourselves as affected by our relation to the outer world. Similarly, Tuan (2011) categories senses as ‘distant’ that “yield a composed world that is less emotional, more coolly aesthetic, and intellectual” and ‘proximate’ that “yield a diffuse, unstructured reality close to the body that is charged with emotion” (p. 129). Relatedly, Aristotle’s *sensus communis* combines all the sensory perceptions into a coherent whole for meaningful spatio-temporal experience. The family of related ‘inner’ senses rooted in the region of the heart – pertaining to a sense of inwardness of emotive feeling and intuition – supplements and enhances the ‘outer’

senses (Taylor, 1989; MacKisack, et al., 2016; and Universiteit Utrecht, 2017).

### 3.2. PLURIVERSE

The engagement of *all* our senses enables the totality of life to experientially and existentially unfold through an interrelatedness of fields within holistic reality (Hunt, cited Talbot, 1992; Buttimer, 1993; Holbraad, cited Mitchell, 2015 and Stengers, cited Larsen and Johnson, 2016). This is “the ‘pluriverse’...or a world of many worlds” (Escobar, cited Larsen and Johnson 2016, p. 150), which affords distinctiveness and truth to all worlds (known and unknown, as well partially known and unknown), including the tangible, seen, or visible as well as the intangible, unseen, or invisible (Scottish Centre for Geopoetics, 2017; Mitchell, 2015; Sen, Nikam, Chaudhuri, and Malkani, 2011; Ghosh, cited Bhushan and Garfield, 2011; and Pérez-Gómez, 2016).

Since the pluriverse requires “*all* our senses [for us] to become attuned to [our] world[s]” (White, cited Springer, 2017, p. 1, my emphasis), this also pertains to ‘sensory intangibility’ (Mason and Davies, 2009). By “accessing what is emerging from the unconscious, integrating body, brain, psyche and spirit” (Stromsted, 2017, n.p.), our ineffable modalities aid in grasping *all* our worlds (Talbot, 1992; Cooper Marcus, 2006; and Ghosh, cited Bhushan and Garfield, 2011).

## 4. HOLISTIC INTELLIGENCE VIA THE INNER GEOGRAPHIES

Whilst the “structuring of our worlds, calls for intelligence” (Tuan, 1977, p.10), we still “we haven’t scratched the surface of what human intelligence is really all about” (Kabat-Zinn, cited Booth, 2017, n.p.). In order to fully understand and engage with our intelligence,

“[w]e need to have a sense of the role of the intangible to perceive resemblances as relational associations, that go beyond or do not reside in individual bodies or characteristics, and to contemplate the mystique of resemblances in ideas of ethereal connections” (Mason and Davies, 2009, p. 601).

This necessitates research that promotes an “education of attention” (McFarlane, cited Hawkins, 2015, p. 255), which affords honed, dedicated, and deepened focus on the nature of the inner modalities and sensations (Thrift, cited Jones, 2012 and Howes, 2015). It is, therefore, “important to *devise open and creative ways* of investigating this complexity” (Mason and Davies, 2009, p. 601, my emphasis). This entails “describing dynamic qualitative phenomena” (Pérez-Gómez, 2016, p. 132-133) through “sensitive ways of approaching and understanding human actions...[as] tools for understanding people’s lived experiences in an interpretative manner” (Mendoza and Morén-Alegret 2012, p. 777 and 779).

But interdisciplinary research groups currently investigating sensory-perceptual experience have highlighted that there is no agreed upon *underlying theory or conceptual framework* to account for the variety of new results (Network for Sensory Research, n.d. and University of London, 2018). Furthermore, “in all contributing disciplines, researchers agree that such a *framework is needed* to understand the formal, informational, phenomenal, and functional character of the senses and their integrative processes” (Network for Sensory Research, n.d., n.p., my emphasis).

Thus, in the attempt to address these concerns and take up the suggested approaches, my research on the psycho-spatial phenomenon of the inner geographies is intended to advance discussions on the role of inner-sensory perception as a way of feeling and knowing. The outcomes of my doctoral research included the development of a theoretical framework to explore the phenomenon and offer clearer comprehension of inner-sensory perception, the formulation of an emotively-orientated sensory methodology to engage with the phenomenon and inner-sensory perception for academic and practical use, and proposed a definition of the inner geographies. To show this, an overview of my research on the inner geographies will be presented next.

## 5. THE INNER GEOGRAPHIES

I discovered the term ‘inner geographies’ in the research of human geographer Inger Birkeland (2005) who argues that it is “similar to the idea of the self, which in Jungian terms refers to the totality or ordering

principle of a human being's personality" (p. 7). A neo-Jungian version was taken up by psychoanalyst Robert Moore's (2009) discoveries about our holistic and deep structures of the archetypal self via his 'map of the inner geography'. Curious in its somewhat abstract, (in)tangible, and elusive nature, the phenomenon attracted indirect scholarly reference, yet evaded definitive explanation. This prompted my need to essentially understand and substantially define the inner geographies in order to enhance scholarly and societal engagement with it.

### 5.1. APPROACH

In seeking dimensions of holistic reality and intelligence through the relation between self and worlds, my qualitative research assumed an (inter)subjective ontology and interpretivist epistemology. In keeping with a GeoHumanities approach, it navigated landscapes of human perceptual experience via interdisciplinary inferences of architecture and the humanities.

In an integrated approach, the research was underpinned by philosophical positions of phenomenology and metaphysics (philosophy of mind). Together, they allowed the opportunity to investigate the nature and nuances of individuals' commonly understood perceptual experiences that exist by being present or known via characteristic properties, as well as those that are unknown due to their ineffable qualities (Maquet, 1986; Birkeland, 2005; and Smith, Davidson, and Henderson, 2012).

### 5.2. THEORETICAL AND EMPIRICAL STRATEGY

Positioned within overarching philosophical assumptions and communicative methods, the notion of the inner geographies was investigated by converging spatial and existential perspectives. The research was framed conceptually by emotional geographies (linking lived encounters with affective involvements) and practically by global mobilities (pertinent to the current socio-spatial temporal condition). The theoretical framework of inner-sensory perception (focused on *essences* of awareness, atmospheres, and imagination) – extracted from the literary and

painterly arts (particularly of Sir V.S. Naipaul, 1987 and Giorgio de Chirico, 1912) – formed the leitmotif for the study.

These theoretical essences of awareness, atmospheres, and imagination were the basis for empirical research in fieldwork-based testimonies of everyday life. To carry it out, an *emotively-orientated sensory methodology* (Rambhoros, 2019) was formulated for in-depth engagement with a “purposively-selected” (Smith and Osborn, 2007, p. 56) sample of global geobiographically diverse researchers in the naturalistic setting of Barcelona, Spain – both sample and setting depicted the highly mobile conditions of our contemporary context. To make the ‘intangible’ tangible, the methodology tapped into interlocutors’ ‘other’ ways of sensing needed to access and facilitate engagement with lived experiences in order to explore and describe the essences and presences of implicit worlds (Mason and Davies, 2009; Pietkiewicz and Smith, 2014; and Springer, 2017).

The data collection employed narrative and creative methods, substantiated by the hermeneutic phenomenological method (HPM) (Lindseth and Norberg, 2004; Van Manen, cited Thomé, et al., 2004; and Dowling, 2007) for biographical life-stories, and non-representational theory (NRT) (Thrift, 2008; Cadman, 2009; Anderson and Harrison, 2010; Patchett, 2010; Jones, 2012; and Simpson, 2011) for practice-based enquiry. The majority of fieldwork was conducted with focus groups in semi-structured workshops and a minority of semi-structured workshops were conducted individually - both used activities that employed ‘standard’ techniques of dialogue, writing, and illustration as well as ‘novelty’ techniques of reflection and mind-wandering.

The empirical data generated by the fieldwork was analysed using interpretative phenomenological analysis (IPA) (Smith and Osborn, 2007; Smith, Flowers, and Larkin, 2009; Hefferon and Gil-Rodriguez, 2011; Pietkiewicz and Smith, 2014; and Interpretative phenomenological analysis, n.d.) as well as narrative analysis (Lapan, Quartaroli, and Reimer, 2012) and thematic analysis (Mayring, 2000; Braun and Clarke, 2006; and Earthly, and Cronin, 2008).

### 5.3. RESULTS AND FINDINGS

Through the synthesis of theoretical insights and empirical datasets, the results uncovered hidden presences of interlocutors' inner spaces, revealing affective and intimate states of being. The findings indicated the ways in which individuals interpret worlds – the discernible and the enigmatic as well as the recognisable and the ineffable – within the pluriverse. This involved the correlation of thoughts and intellect as well as emotions and intuition, all of which ranged in variety, breath, and intensity.

However, the results showed that these qualities exude a blurred totalising effect. This was evident by the incommunicability and indescribability of associated experiences that were deeply engrained and directly impressed on the self (Tarkovsky, cited Bachmann, 1984). These experiences were often difficult to verbalise due to the ineffability of emotionality and intuition, which is an “indefinable essence or core of being that lives deep in the sensibilities” (Cooper Marcus, 2006, p. 249). Rather, they are “understood only by being felt” (Ames, 1915, p. 250) or as “feelings of deep *visceral* connection” (National Trust, 2017, p. 6, my emphasis).

Hence, as a preverbal pattern (seemingly translated via metaphoric description), these feelings may not be verifiable by others (Tuan, 1977; Aalto, cited Schildt, 1978; and Cooper Marcus, 2006). However, in so doing, feelings of emotionality and intuition are not less valid but are instead the most important forms of knowledge (Radhakrishnan and Moore, 1957 and Radhakrishnan, 1966). This is due to them accounting for ‘existential truths’, which are “immediate, embodied, emotive, and subconscious essences of experience” (Dewey, cited Pallasmaa, 2014, p. 230).

Relatedly, the findings suggested that neither thinking nor feeling, and intellect nor intuition is sufficient on its own, since each is necessary in the unified experience and perception of existence. As “ways of apprehending the same reality” (Radhakrishnan, 1966, p. 259), ‘thinking and feeling’ and ‘intellect and intuition’ are distinct, yet not separate, mutually complementary elements of human intelligence (Ames 1915;

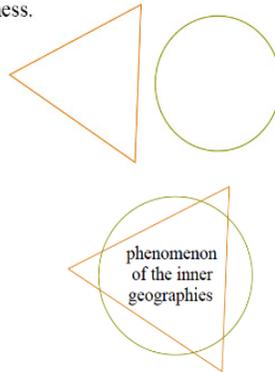
Radhakrishnan and Moore, 1957; Tuan, 1977; Talbot, 1992; Ahmed, 2004; Adey, 2010; and Ghosh, cited Bhushan and Garfield, 2011).

#### 5.4. MODEL OF THE INNER GEOGRAPHIES

The research showed that through the inner geographies, the self is perceptively attuned emotively and intuitively to *what* and *how* worlds are experienced are interpreted. Actively engaged everyday, the phenomenon is an inner sense of being that relates the self and worlds affectively and existentially. It is a totalising and saturating energy that involves the forces of thinking *and* feeling as well as intellect *and* intuition. As “modes of presence to the world and to the self, ultimately contributing to...our ‘particular meteorology’” (Pérez-Gómez, 2016, p. 91), it was found that inner-sensory perceptive essences of the phenomenon are a ‘way of feeling and knowing’ integrally related to ‘significant encounters’ (Fig.1).

**way of feeling and knowing:**  
existential essences of awareness,  
atmospheres, and imagination as  
triadic interconnectedness.

**significant encounters:**  
constellation of socio-  
spatial properties that  
amalgamate people,  
place, and feelings,  
physical and socio-  
cultural landscapes, and  
emotive appraisals.



*Inner Geographies: the coalescence of a  
'way of feeling and knowing' and 'significant encounters'  
conveyed by our psycho-spatial biographies;  
a phenomenon that is shaped by and shapes  
the myriad lives comprising our lifetime.*

Figure 1: Model and definition of the inner geographies (Rambhoros, 2019)

By outlining the theoretical and empirical strategies, this paper has shown, thus far, that the inner geographies exhibits ontological and epistemological potential to engage with holistic intelligence. But more than this, the research has highlighted that, through the relation of the self and worlds, the inner geographies is a form of profound knowledge – which itself resembles holistic intelligence.

## 6. HOLISTIC INTELLIGENCE

Feeling and thinking as well as intuition and intellect are central to living. The inclusivity and balance of these forms of intelligibility combine the ability to immediately feel the spirit of experiences in an all-encompassing and insightful manner, and then to think upon them in order to derive meaning (Krishnamurti, cited Radhakrishnan, Wadia, Datta, and Kabir, 1952; and Pérez-Gómez, 2016). As the “primacy of the whole” (McGilchrist, cited Pallasmaa, 2014, p. 242) that comprises a multiplicity of parts, holistic intelligence maintains the relation between ‘passion and immediacy’ and ‘reason and rationality’ (Ames, 1915; Radhakrishnan and Moore, 1957; Ahmed, 2004; Adey, 2010; and Ghosh, cited Bhushan and Garfield, 2011). In so doing, thinking-feeling and intellect-intuition appear to contribute to this wholeness of knowledge – or holistic intelligence.

### 6.1. THINKING-FEELING

In the concept of ‘thinking-feeling’ (Adey, 2010, p. 149), thinking and feeling implicate on one another through different types and levels of attentiveness that engage all the senses (Maquet, 1986 and Zarrilli, 2015). Considered ‘sensibility’ as “educated sensation” (Berleant, 2012, p. 55), ‘sentiment’ (Pérez-Gómez, 2016, p. 141), or “contemplative feeling” (Bhushan and Garfield, 2011, p. 200), this complete perception and interpretation of experience entails feeling an emotion and thinking upon it. The relation between emotionality and reasoning is crucial to the self’s knowledge of the world, since both are part of the entirety of being (White, cited Scottish Centre for Geopoetics, 2017).

## 6.2. INTELLECT-INTUITION

The intimacy of our sensibilities offers us a particular clarity of interpretation through both ‘intellect and intuition’ (Coomaraswamy, 1934; Tuan, 1977; and Mukerji, cited Bhushan and Garfield, 2011). Illuminating areas where intellect cannot reach, the intuition supplements intellect, just as intellect enables intuition to realise its ideas (Radhakrishnan, 1966 and Ranade, cited Bhushan and Garfield, 2011). Their ‘comradeship’ (Radhakrishnan and Moore, 1957, p. ix), also alluded to as ‘universal substance’ (Aalto, Schildt, 1978 and 1998), enables numerous entities to be grasped by the depths of our psyche in a synthesised harmony.

## 7. INNER GEOGRAPHIES TO LEARN HOLISTIC INTELLIGENCE

My research on the inner geographies showed that an openness to holistic intelligence enables *learning* about the self and worlds from experiences of the familiar and known, as well as to “venture forth into the unfamiliar and experiment with the elusive and the uncertain” (Tuan, 1977, p. 9) aspects of intelligence. To improve the quality of everyday life by accessing the “reality...contained within us” (Hesse, cited Liukkonen, 2008:n.p.), we need to learn holistic intelligence in order to access it via the pluriverse. Moreover, the development and adoption of this intelligence as a way being is also *learned* through constant engagement with emotionality and intuition as a way of feeling and knowing (Wood and Smith, 2004 and Nuñez Pereira and Valcárcel, 2013).

Thus, I suggest that the receptiveness to and of holistic intelligence can be accessed, developed, and enhanced by the inner geographies. Navigating philosophical and communicative dimensions, the earlier-discussed theoretical and empirical strategies illustrate this via the phenomenon’s ontological and epistemological potential. Ontologically, the inner geographies subtly resides yet actively resonates within the undercurrent of our being. Epistemologically, it makes the intangible tangible, illuminates hidden dimensions, and reveals our existential nuances of everyday life.

## 8. INNER GEOGRAPHIES AS HOLISTIC INTELLIGENCE

Focused on the sense of inwardness for the perception and interpretation of worlds (both without and within), this paper forwarded that the inclusivity and balance of thinking and feeling as well as intellect and intuition are intrinsic to holistic intelligence. Moreover, the research indicates that, in relating the self and worlds by converging the physical and psychical, the phenomenon of the inner geographies is a relevant means to understand and engage with holistic intelligence, which comprises thinking-feeling and intellect-intuition.

It is through this innermost nature of the human psyche or pure self-consciousness that awareness, attunement, and appropriation of everyday life occurs (Baumann, 2002; Ranade, cited Bhushan and Garfield, 2011; Smith, Davidson, and Henderson, 2012; and Pérez-Gómez, 2016). It illuminates and reveals our worlds, through which existential life is experienced and interpreted, meaning is derived, and the truth of existence is grasped (Radhakrishnan, 1966; Schopenhauer, cited Baumann, 2002 and Mukerji, cited Bhushan and Garfield, 2011). Both immanent and transcendent, it acts through an immediacy, directness, and depth, which unifies and integrates co-determining factors of the self and worlds and constitutive elements of thinking and feeling as well as intellect and intuition in a totality (Birkeland, 2005; Cooper Marcus, 2006; and Bhattacharyya, Halder, and Tagore, cited Bhushan and Garfield, 2011).

By navigating the worlds of the self, the inner geographies is essential knowledge. Vital to orientating and guiding lived experience, it can uncover a “version of ourselves that is higher and more self-aware” (Slimbach, 2005:222). Thus, in affording introspective insight and revelatory foresight as true wisdom that draws on physical and psychical forces, the inner geographies itself appears to be holistic intelligence.

## 9. CONCLUSION

This paper illustrated that the psycho-spatial phenomenon of the inner geographies relates the self and worlds in the experience of holistic reality. Mediating worlds without and within the self, via the physical and

psychical, the inner geographies enables access to realms of existential knowledge by harmonising thinking-feeling in relation to intellect-intuition. Hence, the paper has demonstrated that the inner geographies is an intimate yet omnipotent phenomenon that may be deemed holistic intelligence.

## ACKNOWLEDGEMENTS

This research was funded by an Erasmus Mundus AESOP Doctoral mobility scholarship, hosted by the Department of Humanities at Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, Spain. Thanks to all the participants for offering their time and interest to share their experiences and contribute invaluable insights to this study.

## REFERENCES

- ADEY, P. (2010). *Mobility*. London and New York: Routledge.
- AHMED, S. (2004). Collective Feelings Or, The Impressions Left by Others. *Theory, Culture & Society*, 21(2), 25-42. Available from: <http://tcs.sagepub.com/content/21/2/25.full.pdf+html>.
- AMES, E.S. (1915). Mystic Knowledge. *The American Journal of Theology*, April, 19(2), 250-267. Available from: <http://www.jstor.org/stable/3155727>.
- ANDERSON, B. AND HARRISON, P. (2010). *Taking-Place: Non-Representational Theories and Geography*. England: Ashgate Publishing Limited.
- BACHMANN, G. 1984. 'Gideon Bachmann in conversation with Andrei Tarkovsky. To Journey Within'. Trans. Trond. *Nostalghia.com* [Online] Available from: [http://people.ucalgary.ca/~tstronds/nostalghia.com/TheTopics/Gideon\\_Bachmann.html](http://people.ucalgary.ca/~tstronds/nostalghia.com/TheTopics/Gideon_Bachmann.html) [Accessed: 23 November 2016].
- BAUMANN, G. (2002). Hermann Hesse and India. Available from: <http://www.gss.ucsb.edu/projects/hesse/papers/baumann-hesse-and-india.pdf>.
- BERLEANT, A. (2012). Environmental Sensibility. In: T Thibaud, J.-P. and Siret, D. (Eds.) *Ambiances in action / Ambiances en acte(s) - Proceedings of the 2nd International Congress on Ambiances*.

- Montreal, Canada, September 2012. (pp. 53-56). Montreal:  
International Ambiances Network | Réseau International Ambiances.
- BHUSHAN, N. AND GARFIELD, J.L. (Eds.) (2011). *Indian Philosophy in English. From Renaissance to Independence*. New York: Oxford University Press.
- BIRKELAND, I. (2005). *Making Place, Making Self. Travel, Subjectivity and Sexual Difference*. England: Ashgate.
- BOOTH, R. (2017). Master of mindfulness, Jon Kabat-Zinn: People are losing their minds. That is what we need to wake up to. *The Guardian*. 22 October 2017. Available from:  
[https://www.theguardian.com/lifeandstyle/2017/oct/22/mindfulness-jon-kabat-zinn-depression-trump-grenfell?CMP=fb\\_gu](https://www.theguardian.com/lifeandstyle/2017/oct/22/mindfulness-jon-kabat-zinn-depression-trump-grenfell?CMP=fb_gu).
- BRAUN, V. AND CLARKE, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. Available from:  
<http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all~content=a795127197~frm=titlelink>.
- BRICKELL, K. (2012). Mapping and doing critical geographies of home. *Progress in Human Geography*, 36(2), 225-244. Available from:  
<http://phg.sagepub.com.sare.upf.edu/content/36/2/225.full.pdf+html>
- BUTTNER, A. (1993). *Geography and the Human Spirit*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- CADMAN, L. (2009). *Nonrepresentational Theory/Nonrepresentational Geographies*. Elsevier, University of Glasgow. Available from:  
[http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/935472/jqn7894w25z9IIC.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1469101488&Signature=w7QqztwUhQEQGd9bFDUc5CUF550%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCadman\\_2009\\_Nonrepresentational\\_Theory.pdf](http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/935472/jqn7894w25z9IIC.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1469101488&Signature=w7QqztwUhQEQGd9bFDUc5CUF550%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCadman_2009_Nonrepresentational_Theory.pdf).
- COOMARASWAMY, A. K. (1934). *The Transformation of Nature in Art*. New York: Dover Publications.
- COOPER MARCUS, C. (2006). *House as a Mirror of Self. Exploring the Deeper Meaning of Home*. Lake Worth, FL: Nicolas-Hays, Inc.
- DE CHIRICO, G. (1912). *The Enigma of Arrival and the Afternoon*. [Painting, oil on canvas, 70 x 86.5cm] Paris: Private Collection.

- DEAR, M., KETCHUM, J., LURIA, S. AND RICHARDSON, D. (Eds.) (2011). *GeoHumanities. Art, history, text at the edge of place*. Oxon: Routledge.
- DOWLING, M. (2007). From Husserl to van Manen. A review of different phenomenological approaches. *International Journal of Nursing Studies*. 44,131-142. Available from: <https://www.researchgate.net/publication/7360690>.
- EARTHLY, S. AND CRONIN, A. (2008). *Narrative Analysis*. In: Gilbert, N. (Ed.) *Researching Social Life*. 3rd Edition, London: Sage.
- HARVEY, D. (1998). The Humboldt Connection. *Annals of the Association of American Geographers*, December, 88(4), 723-730. Available from: <http://web.b.ebscohost.com.libproxy.cput.ac.za/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=1fa28975-67a0-4812-a474-934e04600a03%40pdc-v-sessmgro1>.
- HAWKINS, H. (2015). Creative geographic methods: knowing, representing, intervening. On composing place and page. *Cultural Geographies*, 22(2), 247-268. Available from: <http://eds.a.ebscohost.com.sare.upf.edu/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=c1e584b8-2ac6-4da2-b983-c6be47fob2e2%40sessionmgr4007>.
- HEFFERON, K. AND GIL-RODRIGUEZ, E. (2011). Methods: Interpretative phenomenological analysis. *The Psychologist*, October. 24(10), 756-759. Available from: <https://thepsychologist.bps.org.uk/volume-24/edition-10/methods-interpretative-phenomenological-analysis>.
- HOWES, D. (2015). Sensation and Transmission. In: Bull, M. and Mitchell, J.P. (Eds.) *Ritual, Performance and the Senses*. pp.153-166. London: Bloomsbury.
- INTERPRETATIVE PHENOMENOLOGICAL ANALYSIS. (n.d.). *Interpretative Phenomenological Analysis*. Birkbeck, University of London. Available from: <http://www.ipa.bbk.ac.uk/>.
- JONES, A. (2012). *Human Geography. the basics*. Oxon: Routledge.
- LAPAN, S.D., QUARTAROLI, M.T., AND RIEMER, F.J. (Eds.) (2012). *Qualitative Research. An Introduction to Methods and Designs*. San Fransisco: Jossey-Bass.

- LARSEN, S.C. AND JOHNSON, J.T. (2016). The Agency of Place: Toward a More-Than-Human Geographical Self. *GeoHumanities*, 2(1),149-166. Available from: <http://dx.doi.org/10.1080/2373566X.2016.1157003>.
- LINDSETH, A. AND NORBERG, A. (2004). A phenomenological hermeneutical method for researching lived experience. *Scand J Caring Sci.*,18, 145-153. Available from: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1471-6712.2004.00258.x/full>.
- LIUKKONEN, P. (2008). Hermann Hesse. Available from: <http://authorscalendar.info/hhesse.htm>.
- MACKISACK, M., ALDWORTH, S., MACPHERSON, F., ONIANS, J., WINLOVE, C., AND ZEMAN, A. (2016). On Picturing a Candle: The Prehistory of Imagery Science. *Frontiers in Psychology*, April. 7(515), 1-16. Available from: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2016.00515/full>.
- MAQUET, J. (1986). The Aesthetic Experience. *An Anthropologist Looks at the Visual Arts*. New Haven and London: Yale University Press.
- MASON, J. AND DAVIES, K. (2009). Coming to our senses? A critical approach to sensory methodology. *Qualitative Research*, 9(5), 587-603. Available from: <http://qrj.sagepub.com/content/9/5/587.full.pdf+html>.
- MAYRING, P. (2000). Qualitative Content Analysis. *Forum Qualitative Sozialforschung FQS* 1(2), Art. June, 20. Available from: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1089>.
- MENDOZA, C. AND MORÉN-ALEGRET, R. (2012). Exploring methods and techniques for the analysis of senses of place and migration. *Progress in Human Geography*, 37(6), 762-785. Available from: <http://phg.sagepub.com.sare.upf.edu/content/37/6/762.full.pdf+html>.
- MITCHELL, J.P. (2015). Ontology, Mimesis, and Divine Intervention: Understanding Catholic Visionaries. In: Bull, M. and Mitchell, J.P. (Eds.) *Ritual, Performance and the Senses*. pp.11-30. London: Bloomsbury.
- MOORE, R. (2009). A Neo-Jungian Mapping of the Psyche. 2009 Bollingen Lecture, C.G. Jung Association of Central Ohio (JACO), Columbus, Ohio, 16 October, Available from: <http://www.jungcentralohio.org>.
- NAIPAUL, V.S. (1987). *The Enigma of Arrival*. London: Penguin Books.

- NATIONAL TRUST. (2017). Places that make us – Research report. Available from: <https://www.nationaltrust.org.uk/documents/places-that-make-us-research-report.pdf>.
- NETWORK FOR SENSORY RESEARCH. (n.d.). The Network for Sensory Research. Available from: [http://networksensoryresearch.utoronto.ca/Network\\_for\\_Sensory\\_Research.html](http://networksensoryresearch.utoronto.ca/Network_for_Sensory_Research.html).
- NUÑEZ PEREIRA, C. AND VALCÁRCEL, R.R. (2013). Emocionario. di lo que sientes. Madrid: Palabras Aladas.
- PALLASMAA, J. (2014). Space, Place and Atmosphere. Emotional and peripheral perception in existential experience. *Lebenswelt*. 4.1., 230-245. Available from: <http://riviste.unimi.it/index.php/Lebenswelt/article/view/4202/4292>.
- PATCHETT, M. (2010). A Rough Guide to Non-Representational Theory. *Experimental Geography in Practice*. Extract from: Patchett, M. *Putting Animals on Display: Geographies of Taxidermy Practice*. Enlighten: University of Glasgow. Available from: <https://merlepatchett.wordpress.com/2010/11/12/a-rough-guide-to-non-representational-theory>.
- PÉREZ-GÓMEZ, A. (2016). *Attunement. Architectural Meaning After The Crisis Of Modern Science*. Cambridge, MA. The MIT Press.
- PIETKIEWICZ, I. AND SMITH, J.A. (2014). A practical guide to using Interpretative Phenomenological Analysis in qualitative research psychology. *Czasopismo Psychologiczne – Psychological Journal*, 20(1), 7-14. Available from: <https://www.researchgate.net/publication/263767248>.
- RADHAKRISHNAN, S. (1966). *Indian Philosophy*. 8th edition. London: George Allen and Unwin Ltd.
- RADHAKRISHNAN, S. AND MOORE, C. A. (Eds.) (1957). *A Source Book in Indian Philosophy*. Princeton: Princeton University Press.
- RADHAKRISHNAN, S., WADIA, A.R., DATTA, D.M. AND KABIR, H. (1952). *History of Philosophy. Eastern and Western*. Vol. One. London: George Allen & Unwin Ltd.
- RAMBOROS, M. (2019). *Journeys through our Inner Geographies: a GeoHumanities approach. Discovering the Interconnectedness of*

- Awareness, Atmospheres, and Imagination in Barcelona.  
[Unpublished]. A Thesis Submitted to the University for the Degree  
of Doctor of Philosophy. Spain: Universitat Pompeu Fabra.
- SCHILDT, G. (Ed.) (1978). *Sketches. Alvar Aalto*. Trans. Wrede, S. Cambridge:  
MIT Press.
- SCHILDT, G. (Ed.) (1998). *Alvar Aalto in His Own Words*. New York: Rizzoli  
International Publications.
- SCOTTISH CENTRE FOR GEOPOETICS. (2017). *What is Geopoetics?* Available  
from: <http://www.geopoetics.org.uk/what-is-geopoetics/>.
- SEN, I., NIKAM, N.A., CHAUDHURI, H., AND MALKANI, G.R. (2015). *Has  
Aurobindo Refuted Māyāvāda?* In: Bhushan, N. and Garfield, J.L.  
(Eds.) *Indian Philosophy in English. From Renaissance to  
Independence*. pp.593-630. New York: Oxford University Press.
- SIMONSEN, K. (2010). *Encountering other bodies: Emotion and ethics*. In:  
Anderson, B. and Harrison, P. (Eds.) *Taking-Place: Non-  
Representational Theories and Geography*. pp.221-240. England:  
Ashgate Publishing Limited.
- SIMPSON, P. (2011). *What is non-representational theory?* Paul Simpson  
*Geography*. Extract from Simpson, P. *Ecologies of Street  
Performance: Bodies, Affects, Politics*. pp.7-10. Unpublished PhD  
Thesis, University of Bristol, Bristol. Available from:  
<https://psimpsongeography.wordpress.com/2011/06/07/what-is-non-representational-theory>.
- SLIMBACH, R. (2005). *The Transcultural Journey*. *Frontiers: The  
Interdisciplinary Journal of Study Abroad*. Fall, 2005, 205-230.  
Available from: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ891470.pdf>.

- SMITH, J.A. AND OSBORN, M. (2007). Interpretative Phenomenological Analysis. In: Smith, J.A. (Ed.) *Qualitative Psychology. A Practical Guide to Research Methods*. pp.53-80. Available from: [http://medfom-family.med-research.sites.olt.ubc.ca/files/2012/03/IPA\\_Smith\\_Osborne21632.pdf](http://medfom-family.med-research.sites.olt.ubc.ca/files/2012/03/IPA_Smith_Osborne21632.pdf).
- SMITH, J.A., FLOWERS, P. AND LARKIN, M. (2009). *Interpretative Phenomenological Analysis. Theory, Method, and Research*. London: SAGE Publications Ltd.
- SMITH, M., DAVIDSON, J. AND HENDERSON, V. L. (2012). Spiders, Sartre and 'magical geographies': the emotional transformation of space. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 37, 60–74. Available from: <http://onlinelibrary.wiley.com.ezproxy.cput.ac.za/doi/10.1111/j.1475-5661.2011.00459.x/epdf>.
- SPRINGER, S. (2017). Earth Writing. *GeoHumanities*, 3(1), 1-19. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/260082703\\_Earth\\_Writing](https://www.researchgate.net/publication/260082703_Earth_Writing).
- STEINER, R. (1916). *The Twelve Human Senses*. Lecture Three, Berlin, June 20. Available from: <http://www.anthroposophy.org/fileadmin/conference/2012-Aug/RS-Twelve-Human-Senses-20jun1916.pdf>.
- STEINER, R. (1920). Man's Twelve Senses in Their Relation to Imagination, Inspiration, Intuition. *Anthroposophical Review*, 3(2), 12-19. Available from: [http://www.waldorflibrary.org/images/stories/articles/twelve\\_senses.pdf](http://www.waldorflibrary.org/images/stories/articles/twelve_senses.pdf).
- STROMSTED, T. (2017). *Embodied Alchemy: Tending the Vessel*. Pacifica Post, 23 July. Available from: <http://www.pacificapost.com/embodied-alchemy-tending-the-vessel>.
- TALBOT, M. (1992). *The Holographic Universe*. New York: HarperPerennial.
- TAYLOR, C. (1989). *Sources of the Self. The Making of the Modern Identity*. Melbourne: Cambridge University Press.
- THOMÉ, B., ESBENSEN, B.A., DYKES, A.-K. AND HALLBERG, I.R. (2004). The meaning of having to live with cancer in old age. *European Journal of Cancer Care*, 13(5), 399-408. Available from: <http://onlinelibrary.wiley.com.libproxy.cput.ac.za/doi/10.1111/j.1365-2354.2004.00542.x/epdf>.

- THRIFT, N. (2008). *Non-Representational Theory. Space | politics | affect.* Oxon: Routledge.
- TUAN, Y.-F. (1977). *Space and Place. The Perspective of Experience.* Minneapolis and London: University of Minnesota Press.
- TUAN, Y.-F. (2011). 'The Good Inherit the Earth'. In: Daniels, S., DeLyser, D., Entrikin, J.N. and Richardson, D. (Eds.) *Envisioning Landscapes, Making Worlds. Geography and the Humanities.* pp.127-139. Oxon: Routledge.
- UNIVERSITEIT UTRECHT. (2017). *The senses of Islam (SENSIS): A cultural history of perception in the Muslim world.* ERC Consolidator Grant. Available from: <http://www.uu.nl/sites/default/fives/GW-sensishortprojectdescription.pdf>.
- UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM. (2017). *Center for the History of Hermetic Philosophy and Related Currents (HHP). History of Hermetic Philosophy.* Available from: <http://www.amsterdamhermetica.nl>.
- UNIVERSITY OF LONDON. (2018). *The Centre for the Study of the Senses (CenSes).* Institute of Philosophy, School of Advanced Study. Available from: <https://philosophy.sas.ac.uk/centres/censes>.
- WHITE, K. (1991). *The Geopoetic Peregrinations of Alexander von Humboldt.* *The Geopoetics Review*, Autumn. Available from: <http://institut-geopoetique.org/en/the-geopoetics-review/99-the-geopoetic-peregrinations-of-alexander-von-humboldt>.
- WOOD, N. AND SMITH, S. (2004). *Instrumental routes to emotional geographies.* *Social and Cultural Geography.* December, 5(4), 533-547. Available from: <https://www.researchgate.net/publication/233187437>.
- ZARRILLI, P.B. (2015). *Inner Movement. Between practices of meditation, martial arts, and acting: A focused examination of affect, feeling, sensing, and sensory attunement.* In: Bull, M. and Mitchell, J.P. (Eds.) *Ritual, Performance and the Senses.* pp.121-136. London: Bloomsbury.

## EL CONCEPTO DE “VERDAD” EN EL PERIODISMO DE JEAN JAURÈS: LECCIONES PARA UNA ÉTICA DEL PERIODISMO DEL SIGLO XXI

---

ANTONIA CEBALLOS CUADRADO  
*Universidad de Sevilla, España*

### 1. INTRODUCCIÓN

En tiempos de postverdad y fake news, se hace más necesario que nunca reivindicar a un periodista como Jean Jaurès para el que “el valor es buscar la verdad y decirla; es no padecer la ley de la mentira triunfante que pasa, y no hacerse eco, con nuestra alma, con nuestra boca y con nuestras manos de los aplausos imbéciles y de los abucheos fanáticos” (Jean Jaurès, 1903. La traducción es nuestra).

En el presente trabajo abordamos el concepto de “verdad” que defendió y practicó a través de los textos que publicó en el periódico que él mismo fundó, *L’Humanité*. En concreto, el corpus lo conforman 46 textos publicados desde el inicio del periódico, 18 de abril de 1904, hasta el asesinato de su director político, 31 de julio de 1911. Los textos han sido seleccionados siguiendo a los autores y autoras que mejor conocen la obra de Jaurès: Candar (2009), Duclert (2013), Fabre (2014 y 2015), Kermoyal (2014a, 2014b, 2014c y 2014d), Marcobelli (2013), Rebérioux (1994), Rioux (2005) y Silvestre (2010). Asimismo, se realiza una revisión crítica de las aportaciones de los autores y autoras antes mencionados, considerando las (re)significaciones de los textos de Jaurès al valorarse en su contexto periodístico.

La principal característica de nuestro diseño metodológico es la interdisciplinariedad, recurriendo a técnicas de investigación propias tanto de la historia como de la lingüística, tomando como base principal de nuestra investigación la semiótica y, dentro de ésta, el análisis retórico.

El resultado del presente trabajo de investigación es un trabajo descriptivo, analítico y explicativo que sitúa al autor en los contextos en los que desarrolla su producción intelectual (buscando causas, relaciones, estructuras, etc) y reivindica la vigencia de sus ideas.

## 2. CONTEXTO PERIODÍSTICO: LA PRENSA COMO MASS MEDIA

"La prensa madura como mass media entre 1870 y 1914" (Vázquez Montalbán, 2000, p. 161), justo en este período es en el que desarrolla su actividad política y periodística Jean Jaurès. Es la "Edad de oro" del periodismo francés, "son los años en que se produce un espectacular despegue de la industria periodística francesa que se manifiesta en la multiplicación de cabeceras, en el aumento del consumo de prensa hasta los 240 ejemplares por 1.000 habitantes, una cuota no igualada en ningún país desarrollado, y en el definitivo asentamiento de las fórmulas periodísticas de la prensa popular, en connivencia curiosamente, con un inesperado auge de la prensa política" (García González, 2010, p. 84). O lo que es lo mismo, en este período, el periodismo es omnipresente y forma parte integrante de la cultura nueva (Thérenty y Vaillant, 2004, p. 14).

Varios factores influirán en este auge. En primer lugar, el cambio legislativo favorecerá la actividad periodística. En segundo lugar, se producirán toda una serie de avances técnicos que harán que el periódico sea cada vez más un producto rentable. Relacionado con esto y en tercer lugar, el desarrollo del capitalismo y la conversión de los periódicos en empresas periodísticas en las que se invierte grandes cantidades de capital. Y, por último, la bajada de las tasas de analfabetismo y el desarrollo cada vez más amplio de un mercado lector. Estos cuatro factores no pueden entenderse sino de forma interrelacionada e influyéndose mutuamente.

En materia legislativa, la ley de 1881 (aún vigente) es clave: suprime la censura y la licencia previa, suprime toda la maraña legal previa, limita al máximo las formalidades administrativas, el editor se convierte en responsable de la publicación, es obligatoria la inscripción previa en un

registro y el depósito de ejemplares en la Biblioteca Nacional, también es obligatorio publicar anuncios judiciales sobre tarifas establecidas por la propia autoridad administrativa, se incorpora el derecho a réplica y rectificación, suprime los tribunales especiales y tipifica los delitos de prensa.

En 1804 se instala en Frogmor Mill la primera máquina de hacer papel por el sistema Froudrinier. En 1810 se construye la primera prensa a vapor. En 1814 asistimos a la invención de la fotografía por Niepce en París y el *Times* de Londres empieza a utilizar la prensa de vapor. En 1820 se generaliza en todo el mundo el procedimiento de la fabricación de papel por medio de la máquina de vapor. En 1821 se inventa en Francia el procedimiento para utilizar cartón para la estereotipia y el estadounidense Church patenta en Inglaterra una máquina para componer y fundir tipos. Entre 1821 y 1827 hubo varios intentos para perfeccionar las prensas motrices que sustituyen a las prensas a mano. En 1827 el *Times* adopta la prensa a cilindro. En 1837 se realiza la primera prueba del telégrafo de Morse en la Universidad de Nueva York y en 1848 ya había líneas Morse en casi todos los países europeos. En 1851, Francia e Inglaterra ya estaban unidas telegráficamente. En 1852, Girardin introduce en Francia la estereotipia. En 1858, se inauguró el cable telegráfico submarino que conectaba Europa y Asia Menor; al año siguiente, el que unía Europa y África. En 1860, el ingeniero Reiss experimenta en Alemania con radiotelefonía. En 1865, los periódicos de EEUU y Gran Bretaña introducen las rotativas. Un año más tarde, se inaugura el cable telegráfico submarino entre Europa y EEUU. En 1869 se introducen en Francia las máquinas de componer Kastenbein. En octubre de 1877 se presenta el teléfono de Graham Bell en la exposición de Filadelfia y una década después se inaugura la primera línea telefónica internacional que conectaba París con Bruselas. El 28 de marzo de 1899, Marconi y Rigli envían el primer mensaje telefónico de uno a otro lado del canal de La Mancha. Estos son solo algunos de los avances técnicos que revolucionan la prensa en el siglo XIX y permitirán el aumento masivo de las tiradas, el crecimiento de la paginación, la circulación rápida de las noticias o la bajada de costes (Delporte, 1995, p. 19)

Estas innovaciones técnicas constantes exigían grandes inversiones de capital para que los periódicos fueran rentables, así fue como el capitalismo transformó para siempre a la prensa:

Con el nacimiento de la gran prensa de información, el periódico fue considerado de ahí en adelante como cualquier otra empresa capitalista (*Le Matin* empleaba a 900 personas, en 1914). La prensa exigía potentes capitales, atraía a los hombres de negocios. Los periódicos debían responder a los intereses de los accionistas, a partir de entonces, los grandes títulos se habían constituido como sociedades anónimas (la SA de *Petit Journal*, con un capital de 25 millones de francos, en 1881). Se había convertido en imperativo trabajar rápido, aumentar la difusión, disminuir los costes, adaptarse al gusto y las curiosidades de los lectores, aumentar la audiencia (diversificando el contenido, cuidando la presentación, buscando la exclusividad). (Delporte, 1995, p. 20, la traducción es nuestra)

Por último, en cuanto a la ampliación del mercado lector es importante tener en cuenta que en estos años aumentan las clases medias urbanas, “sobre ellas y su creciente capacidad de consumo se asientan las posibilidades reales de configurar un auténtico mercado nacional al que en primera instancia van dirigidas las mercancías -también culturales- fabricadas en el país” (García González, 2010, p. 55)

Los vínculos entre capital, prensa y política plantearon problemas éticos desde el inicio. Tal y como recoge Delporte (1995): “para sus detractores, el periodismo estaba principalmente enfermo de dinero: la plutocracia financiera había invertido en la prensa, llevando con ella las prácticas inmorales. Para conquistar al público, y rentabilizar la empresa, los periódicos no reulaban ante ninguna forma de corrupción”. Así, era frecuente, según este autor, chantajear a los hombres de negocios, dejarse sobornar para escribir artículos favorables o desfavorables a determinadas operaciones financieras o “dejarse querer” por las inversiones publicitarias:

entre 1887 y 1889, el *Crédit foncier*, dirigido por Albert Christophle, paga anualmente más de dos millones a la prensa para que alabe sus virtudes ante el público. Algunos periodistas percibían incluso mensualidades de forma regular. Una serie de informes publicados entre 1889 y 1892 muestra que la prensa había recibido cerca del 60% de los 22

millones de francos asignados por Panamá a su publicidad (*Le Temps, Le Figaro, Le Gaulois, La France, Le Radical...*). Solo *Le Temps* recibe más de 1,8 millones. Un número consecutivo de cheques estaba establecido a nombre de periodistas que, con sus artículos apaciguadores, habían intentado ocultar la situación real del istmo y de la sociedad constructora del canal. Procedimientos parecidos se desarrollaron para los préstamos rusos (desde 1896, y aún más después de 1904), pero la venalidad de la prensa no fue revelada hasta después de la guerra. (Delporte, 1995, p. 33-34, la traducción es nuestra)

Precisamente, *l'Humanité*, con Jaurès ya desaparecido, jugará un papel clave para sacar a la luz estas informaciones. En diciembre de 1923 lanza una amplia campaña sobre “La abominable venalidad de la prensa francesa” en la que denuncia, con documentos que lo certifican, que la prensa de preguerra se había dejado comprar por el gobierno zarista para crear una corriente de opinión favorable a los préstamos rusos.

Además, tenemos que tener en cuenta el papel clave de la prensa de la época en la difusión de las ideas antisemitas, tanto en el asunto Dreyfus como en el escándalo de Panamá; así como su papel “irresponsable”, tal y como denuncia recurrentemente en sus textos Jean Jaurès, al alentar los conflictos.

Todas estas cuestiones explican que la crítica a la prensa de la época y la reivindicación constante de la verdad sean elementos clave en los textos que hemos analizado.

### 3. COMPROMISO DE JEAN JAURÈS COMO PERIODISTA CON LA VERDAD

Si se quiere conocer qué entiende Jean Jaurès por “periodismo” es obligatorio prestar atención al texto con el que inaugura *l'Humanité* el 18 de abril de 1904. Ya el título es toda una declaración de intenciones: “Notre but” (Nuestro objetivo). En él cita expresamente a Babeuf, responsable de la publicación *Le tribun du peuple* durante la Revolución francesa y uno de los impulsores de la Conspiración de los Iguales. Esta reivindicación del periodismo militante de Babeuf no es baladí si tenemos en cuenta el paralelismo entre el periodismo revolucionario y el periodismo que practicó Jaurès. Si de la prensa revolucionaria, Thérénty

y Vaillant (2010) nos dicen que “de Camille Desmoulins a Marat (pasando por Brissot, Hébert, Robespierre, Condorcet, Babeuf, etc.) casi todos los protagonistas de los acontecimientos revolucionarios han sido sido periodistas de primer orden, que han utilizado lo impreso (barato y con una verdadera difusión popular) como el instrumento principal de la acción política, con todo lo que eso supone de elocuencia encendida o de violencia satírica” (p. 11); no nos es difícil encontrar estas mismas características en el periodismo que practicó Jean Jaurès que fue “una dimensión esencial de su trabajo político” (Silvestre, 2010, p. 52).

Es a través de informaciones extensas y exactas que quisieramos dar a todas las inteligencias libres el modo de comprender y de juzgar por ellas mismas los acontecimientos del mundo. La gran causa socialista no necesita ni de la mentira, ni de la media mentira, ni de informaciones tendenciosas, ni de noticias forzadas o truncadas, ni de procedimientos oblicuos u calumniosos. No necesita ni que disminuyamos y degrade-mos injustamente a los adversarios ni que mutilemos los hechos. Solo las clases en decadencia tienen miedo de toda la verdad: y yo quisiera que la democracia socialista, unida a nosotros de corazón y de pensamiento, esté orgullosa pronto de constatar con nosotros que todos los partidos y todas las clases sociales están obligados a reconocer la fidelidad de nuestras actas, la garantía de nuestras informaciones, la exactitud controlada de nuestras correspondencias. Me atrevo a decir que es así como realmente marcaremos todo nuestro respeto por el proletariado. Así verá, lo espero, que esta preocupación constante y escrupulosa de la verdad, incluso en las batallas más feroces, no debilita el vigor de la lucha: al contrario, da a los golpes contra el prejuicio, la injusticia y la mentira una fuerza decisiva. (Jaurès, 18 de abril de 1904, la traducción es nuestra)

Este es el periodismo que defiende Jaurès en el artículo que inaugura su periódico y este es el periodismo que él practicó durante toda su vida. Baste como ejemplo el asunto Dreyfus. Al principio, su patriotismo lo llevó a estar en contra del teniente coronel. Pero reflexionó, investigó, se hizo preguntas y encontró las respuestas que publicó bajo el título “Preuves” (Pruebas) en el periódico en el que trabajaba en aquella época, *La Petite République*. Otro ejemplo es su viaje a Argelia en la primavera de 1895 tras el que escribió dos artículos extensos que publicó en *La Dépêche de Toulouse* sobre la situación de la colonia francesa. Su método

de trabajo en estas y otras cuestiones, como su combate contra la Ley de Tres años (que ampliaba el servicio militar a 3 años y otorgaba privilegios a las clases más poderosas), es sencillo: “antes de luchar contra, antes de actuar, hace falta reflexionar, estudiar el problema, sumergirse en los meandros de la cuestión, sean cuales sean la dificultad y la novedad” (Kermoal, 2014a, p. 2, la traducción es nuestra). Este método le permite hacer predicciones muy exactas de la realidad y cuestionarse constantemente todo cuanto le rodea. Cuestionamiento que, como afirmaba Madeleine Rebérioux, una de las autoras que mejor han estudiado la Tercera República francesa (1870-1940) y a Jean Jaurès, está en el centro del pensamiento filosófico de Jaurès, de sus luchas y de su vida. Y, añadimos nosotros, de su manera de entender y ejercer el periodismo.

Por otro lado, es fundamental destacar que frente a ese contexto de corrupción del periodismo por el gran capital que ya hemos descrito en el epígrafe anterior, Jaurès defiende en el artículo inaugural de su periódico la independencia financiera de su proyecto y afirma que “cuando nos llegue la hora de aumentar el capital del periódico, con toda confianza haremos una llamada pública a la democracia y al proletariado” y añade: “hacer vivir un gran periódico sin que esté a merced de ningún grupo de negocios es un problema difícil, pero no irresoluble” (Jaurès, 18 de abril de 1904).

La formación principal de Jean Jaurès fue la filosofía y dentro de ésta, la reflexión metafísica. Y es precisamente en su trabajo metafísico donde encontramos su manera de entender el periodismo: hay que conocer el mundo para interpretarlo e interpretarlo para transformarlo. Por eso, en 1913, en un ambiente de preguerra, podemos leerle: “Creo que siempre es bueno decir *toda verdad*, a condición de que se diga *toda la verdad*” (Jaurès, 31 mars 1913, cursiva del autor, la traducción es nuestra).

Para Jaurès, el dominio de los temas de los que se habla es fundamental para que el pensamiento libre pueda desarrollarse. Por eso, era implacable con los errores tanto de forma como de contenido y muy escrupuloso en el manejo de las fuentes. En sus textos usa a menudo el pasado como argumento, sin odio ni pasión, con la mirada larga del que busca

explicaciones complejas a cuestiones complejas. Su escritura es a la vez simple y elevada y con sus textos hace una importante labor pedagógica.

Pero su defensa de la verdad no implica no tomar partido. Frente a la injusticia, en lugar de tomar una posición de equidistancia, supo siempre tomar partido por los más débiles. Es el caso del teniente coronel Dreyfus, tal y como acabamos de exponer. Es también el caso de sus discursos en la Asamblea nacional a favor de los armenios el 3 de noviembre de 1896, el 22 de febrero de 1897 y el 15 de marzo de 1897 en los que exige que Francia deje de ser cómplice de la masacre de armenios por parte del Imperio Otomano. El suyo no es un periodismo “aséptico” como el que empieza a practicarse en su época para ganar lectores y hacer rentables las empresas periodísticas, el suyo es un periodismo del compromiso y la mirada moral.

#### 4. CRÍTICA A LA PRENSA DE SU ÉPOCA

Jean Jaurès también es un pionero en reflexionar sobre la prensa y su papel de creadora de opinión. En esa reflexión hay un cuestionamiento constante de los principios éticos de la profesión y una llamada al deber y la responsabilidad en el mantenimiento de la paz y en la consecución de una sociedad más justa y democrática.

Critica tanto los silencios como las mentiras como las manipulaciones cómplices, siendo su principal objeto de crítica la contribución de los medios a alimentar la retórica belicista de la derecha más reaccionaria. Así, por ejemplo, el 3 de abril de 1906, en plena crisis entre Francia y Alemania por el control de Marruecos se pregunta: “¿Era necesario desencadenar en la prensa de los dos países polémicas violentas y airadas que silbaban a veces en el aire como el látigo de guerra?” (Jaurès, 3 de abril de 1906<sup>8</sup>). La llega a calificar incluso de “prensa de aventura” (5 de abril de 1905) porque para el autor los periódicos que excitan “los espíritus con falsas noticias” y que “caldean o inquietan los espíritus con invenciones de ese tipo” son “muy culpables” (Jaurès, 6 de noviembre de 1908). Son muchos los recursos retóricos que utiliza el autor para criticar a la prensa. Así, por ejemplo, utiliza con frecuencia las preguntas

---

<sup>8</sup> Todas las traducciones de los textos de Jean Jaurès son nuestras.

retóricas, como cuando se pregunta: “¿o es que los títulos extravagantes que prodiga cierta prensa, los resúmenes en letras mayúsculas que multiplica no tienen otro objetivo que determinar el pánico en la opinión francesa?” (Jaurès, 22 de abril de 1911). Nótese que aquí Jaurès se hace eco de algunos de los cambios formales que está viviendo la prensa de su época e indica su influencia en los receptores a la hora de conformar su opinión. También recurre con frecuencia a la ironía: “y las mentiras de la prensa, engordando todo, emborronando todo han, desde hace algunos días, completado la sabia operación” (Jaurès, 27 de abril de 1911); hay que remarcar el uso del adjetivo “sabia” para calificar una operación militar en Marruecos que es claramente irónico, especialmente si lo comparamos con el resto del texto en el que aparece ya que dicha operación es realmente para el autor una “intriga detestable”. Asimismo, usa a menudo metáforas y una gran profusión de adjetivos y adverbios para denunciar “el tumulto de la prensa y sus mentiras” (Jaurès, 11 de marzo de 1913). Dos periódicos centran el blanco de sus críticas por alimentar el belicismo y crear un clima favorable a la guerra con noticias falsas: *Le Temps* y *Le Matin*, en este último había colaborado en su juventud.

## 5. LLAMADA DE ATENCIÓN AL LECTOR

Encontramos en los textos de nuestro corpus, especialmente cuanto más nos acercamos a la Primera Guerra Mundial, una llamada de atención directa al lector. Es decir, cada vez más recurre a actos de habla perlocutivos con los que busca la movilización del lector (a favor de la paz, principalmente). Un lector al que considera inteligente, capaz de discernir la mentira de la verdad. En el viejo debate entre la objetividad y la subjetividad, Jaurès escoge la honestidad: “el autor habla en tanto que hombre libre a otros hombres libres, sin ataduras a intereses personales, sin ni una onza de propaganda dictada. Por supuesto, el texto tiene un objetivo y no lo oculta” (Silvestre, 2010, p. 31, la traducción es nuestra). No en vano, describe explícitamente “nuestro objetivo” en la portada del primer número de *l'Humanité*, tal y como ya hemos analizado.

No olvidemos que Jean Jaurès es un filósofo al que le gusta ir hasta el fondo de todas las cuestiones y que en muchos sentidos sus textos son

más morales que políticos. Para él, si todo ser humano (las mujeres incluidas, como comentaremos más adelante) tiene acceso a la verdad y a la oportunidad de practicar la libertad de pensamiento, contribuirá así a la civilización y a la paz. Podemos afirmar que Jean Jaurès es un intelectual que defiende la intelectualidad para todos los individuos, siempre mirándose en el espejo de la Francia revolucionaria y republicana, un espejo que, según Rémond (1974, p. 181), “ha suscitado un nacionalismo democrático”.

El libre pensamiento en Jaurès es equivalente de informarse, hacerse preguntas, tener opinión propia y no tener miedo a la verdad. Solo “los partidos débiles” y “los espíritus débiles” tienen miedo de las teorías “exageradas”, “excesivas”, “falsas” o “peligrosas”; “para los partidos fuertes, son, al contrario, una ocasión natural de verificar de nuevo y poner a prueba su propio pensamiento” (Jaurès, 29 de mayo de 1905). Dada la importancia que da a la libertad de pensamiento, no sorprende que sea a esta “inteligencia del pueblo, que opone a las “masas” que ceden a los “pánicos locos”, a la que haga un llamamiento en el artículo publicado el mismo día de su asesinato: “Para resistir a la prueba, son necesarios hombres con los nervios de acero o más bien con una razón firme, clara y calmada. Es a la inteligencia del pueblo, a su pensamiento, a lo que debemos hacer hoy un llamamiento si queremos que pueda permanecer como dueño de sí, reprimir los miedos, dominar los nervios y vigilar la marcha de los hombres y de las cosas para apartar a la raza humana del horror de la guerra (Jaurès, 31 de julio de 1914).

En un artículo publicado el 1 de diciembre de 1912 titulado “Les femmes et la guerre” (“Las mujeres y la guerra”), Jaurès defiende que las mujeres tienen un papel fundamental que jugar para parar la guerra. Si bien es cierto que las tiene en cuenta por su relación con los hombres (madres y esposas, principalmente), reivindica para ellas el acceso al conocimiento para poder hacer una revolución contra “una Europa de mente”.

Es decir, en sus artículos, Jaurès habla como hombre libre a otros hombres (y mujeres) libres, invitando constantemente a sus lectores a dudar y a escudriñar los mecanismos de la realidad.

## 6. CONCLUSIONES: LECCIONES PARA UNA ÉTICA PERIODÍSTICA DEL SIGLO XXI

Las ideas de Jean Jaurès siguen hoy más vigentes que nunca en un momento especialmente crítico para la credibilidad del periodismo por las malas praxis profesionales, así como por la proliferación de noticias falsas que se difunden a la velocidad de la luz en la era de las redes sociales.

En este contexto, la obra periodística de Jean Jaurès sigue invitándonos a practicar una periodismo de la verdad, de las fuentes y del cuestionamiento constante de los acontecimientos, cuyo método de trabajo se basa en observar, informarse y analizar el mundo para exponer las causas y las consecuencias. Siempre con una mirada moral y con la justicia social como horizonte a conseguir.

El otro gran legado del trabajo periodístico de Jaurès es la resolución al problema de la objetividad con la honestidad. No hay que tenerle miedo a la verdad nunca, repite insistentemente en sus textos. Y cuando uno no teme a la verdad, tomar partido es más sencillo. Frente al periodismo descarnado que muchas veces se practica hoy en día, el ejemplo de Jaurès nos invita a tomar siempre partido por los más débiles en lugar de tomar una posición equidistante.

Sus reflexiones sobre el periodismo son asimismo otra fuente de la que beber para una ética periodística del siglo XXI. Su principal aportación en este sentido es la democracia como centro de la comunicación. Esto implica que todas las personas tengan acceso al conocimiento y a la verdad para que puedan practicar una libertad de pensamiento real y de esta manera convertir al periodismo en una auténtica y eficaz herramienta de emancipación de los individuos y de los pueblos.

### CORPUS UTILIZADO

JAURÈS, J. (18 de abril de 1904). Notre but. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k250186x/fi.item>

JAURÈS, J. (15 de octubre de 1904). La guerre russo-japonaise. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k250366v.item>

- JAURÈS, J. (23 de enero de 1905). La mort du tsarisme. *L'Humanité*.  
Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2504665/fi.item>
- JAURES, J. (24 de abril de 1905). L'un et l'autre. *L'Humanité*. Recuperado de  
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2505564/fi.item>
- JAURÈS, J. (29 de mayo de 1905). Le socialisme et la patrie. *L'Humanité*.  
Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k250591m/fi.item>
- JAURES, J. (17 de junio de 1905). Par le droit. *L'Humanité*. Recuperado de  
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k250610s/fi.item>
- JAURÈS, J. (9 de julio de 1905). La paix et le socialisme. *L'Humanité*.  
Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2506327/fi.item>
- JAURÈS, J. (2 de septiembre de 1905). La question marocaine. *L'Humanité*.  
Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k250687v.item>
- JAURES, J. (3 de abril de 1906). Après Algesiras. *L'Humanité*. Recuperado de  
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k250897t/fi.item>
- JAURES, J. (26 de abril de 1907). Dans une impasse. *L'Humanité*. Recuperado  
de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2512854/fi.item>
- JAURES, J. (2 de abril de 1908). Barbarie stérile. *L'Humanité*. Recuperado de  
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2516361/fi.item>
- JAURES, J. (16 de abril de 1908). L'aveu. *L'Humanité*. Recuperado de  
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2516361/fi.item>
- JAURES, J. (21 de abril de 1908). Prétendus démentis. Nouveaux aveux.  
*L'Humanité*. Recuperado de  
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k251641g.item>
- JAURES, J. (26 de agosto de 1908). Acculé. *L'Humanité*. Recuperado de  
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2517650/fi.item>
- JAURÈS, J. (6 de noviembre de 1908). Détente nécessaire. *L'Humanité*.  
Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2518324.item>
- JAURÈS, J. (11 de febrero de 1909). Les causes et les conséquences.  
*L'Humanité*. Recuperado de  
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k251929r.item>
- JAURES, J. (7 de mayo de 1909). Massacres arméniennes. *L'Humanité*.  
Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k252013m/fi.item>

- JAURES, J. (5 de abril de 1911). Au Maroc. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k252707z.item>
- JAURES, J. (22 de abril de 1911). Casse-cou. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k252724h.item>
- JAURES, J. (24 de abril de 1911). Le coup est fait. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2527268/fi.item>
- JAURES, J. (27 de abril de 1911). Les crimes se paient. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k252729d.item>
- JAURES, J. (3 de mayo de 1911). Assez de folies. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2527357/fi.item>
- JAURES, J. (8 de mayo de 1911). Conséquences fatales. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k252740p/fi.item>
- JAURÈS, J. (2 de julio de 1911). L'inévitable. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2527959/fi.item>
- JAURES, J. (26 de julio de 1911). Compensations. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k252819c/fi.item>
- JAURÈS, J. (4 de noviembre de 1911). L'Accord Franco-Allemand. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k252920m/fi.item>
- JAURES, J. (21 de mayo de 1912). Pas à ce point. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253116b/fi.item>
- JAURES, J. (25 de noviembre de 1912). Grève préventive. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253297s/fi.item>
- JAURÈS, J. (1 de diciembre de 1912). Les femmes et la guerre. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253303g/fi.item>
- JAURES, J. (3 de diciembre de 1912). Incertitudes. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2533057/fi.item>
- JAURÈS, J. (25 de febrero de 1913). Dans une impasse. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253390f/fi.item>
- JAURÈS, J. (3 de marzo de 1913). La couverture. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253396q.item>

- JAURES, J. (10 de marzo de 1913). L'Avertissement. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253402d/fi.item>
- JAURÈS, J. (11 de marzo de 1913). Démasqués. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253403s.item>
- JAURES, J. (12 de marzo de 1913). La solution nécessaire. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2534045.item>
- JAURES, J. (14 de marzo de 1913). Frivolité funeste. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253406x/fi.item>
- JAURÈS, J. (16 de marzo de 1913). L'armement du peuple. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253408p/fi.item>
- JAURÈS, J. (18 de marzo de 1913). Symptomes. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2534100/fi.item>
- JAURES, J. (31 de marzo 1913). Mise au point. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253423g/fi.item>
- JAURÈS, J. (11 de mayo de 1913). L'Alsace-Lorraine et Berne. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2534647.item>
- JAURES, J. (12 de mayo de 1913). Sinistres leçons. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253495n/fi.item>
- JAURES, J. (10 de julio de 1913). Criminelle incohérence. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253523s.item>
- JAURÈS, J. (18 de julio de 1914). Les furieux. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253888p.item>
- JAURES, J. (27 de julio de 1914). Une lueur d'espoir. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253897n/fi.item>
- JAURÈS, J. (30 de julio 1914). L'action. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2539006/fi.item>
- JAURES, J. (31 de julio de 1914). Sang-froid nécessaire. *L'Humanité*. Recuperado de <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k253901k.item>

## REFERENCIAS

- CANDAR, G. (2009). La gauche coloniale en France. Socialistes et radicaux (1885-1905). En *Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle* (27, (1), pp. 37-56).

- DELPORTE, C. (1995). *Histoire du journalisme et des journalistes en France*. Collection Que sais-je? Paris: Presses Universitaires de France.
- DUCLERT, V. (2013). *Jean Jaurès. Combattre la guerre, penser la guerre*. Paris: Éditions Fondation Jean Jaurès.
- FABRE, R. (2014). *Le pacifisme de Jaurès entre patriotisme et internationalisme*. Conferencia celebrada en Toulouse el 17 de mayo de 2014. Recuperado de <http://www.grep-mp.com/wp-content/uploads/2016/10/24-Fabre-Jaur%C3%A8sReluRFfinal.pdf>
- FABRE, R. (2015). *Jaurès et le Maroc. Un long combat pour la paix et le droit des peuples*. Paris: Éditions Fondation Jean Jaurès.
- GARCÍA GONZÁLEZ, G. (2010): La conformación de la moderna prensa informativa (1848-1914). En Gómez Mompert, J. L. y Marín Otto, E. (ed.). *Historia del periodismo universal*. Proyecto editorial: Ciencias de la Información. Área de publicación: Periodismo. Madrid: Editorial Síntesis
- JAUÈS, JEAN (1903). *Le discours à la jeunesse*. Recuperado de [https://www.fondationvarenne.fr/wp-content/uploads/2019/09/doc\\_pdf\\_fr\\_le.discours.la\\_.jeunesse.jean\\_.jaur\\_.s.pdf](https://www.fondationvarenne.fr/wp-content/uploads/2019/09/doc_pdf_fr_le.discours.la_.jeunesse.jean_.jaur_.s.pdf)
- KERMOAL, B. (2014a). Jaurès: réformer l'armée, agir pour la paix. Note n° 2. Fondation Jean Jaurès. Recuperado de <https://jean-jaures.org/nos-productions/jaures-reformer-l-armee-agir-pour-la-paix>
- KERMOAL, B. (2014b). Jaurès journaliste. Note n° 10. Fondation Jean Jaurès. Recuperado de <https://jean-jaures.org/nos-productions/jaures-journaliste>
- KERMOAL, B. (2014c). Jaurès et l'attentat de Sarajevo. Note n° 24. Fondation Jean Jaurès. Recuperado de <https://jean-jaures.org/nos-productions/jaures-et-l-attentat-de-sarajevo>
- KERMOAL, B. (2014d). Jaurès et les dernières tentatives de paix. Note n° 28. Fondation Jean Jaurès. Recuperado de <https://jean-jaures.org/nos-productions/jaures-et-les-dernieres-tentatives-de-paix>
- MARCOBELLI, E. (2013). *La France de 1914 était-elle antimilitariste ? Les socialistes et la Loi de trois ans*. Paris: Éditions Fondation Jean Jaurès.

- REBERIOUX, M. (1994). *Jaurès. La parole et l'acte*. Paris: Découvertes Gallimard.
- REMOND, R. (1974). *Le XIXe siècle. 1815-1914*. Collection: Introduction à l'histoire de notre temps, 2. Paris: Éditions du Seuil.
- RIOUX, J-P. (2005). *Jean Jaurès*. Paris: Perrin.
- SILVESTRE, C. (2010). *Jaurès, la passion du journaliste*. Paris: Le temps des cerises.
- THERENTY, M-È. y Vaillant, A. (2004). *Presse et plumes : journalisme et littérature au XIXe siècle*. Paris: Nouveau monde.
- VÁZQUEZ Montalbán, M. (2000). *Historia y comunicación social*. Barcelona: Mondadori.

## POSVERDAD: ETAPA SUPREMA DE LA POSTMODERNIDAD

---

FÁBIO PALÁCIO<sup>9</sup>  
CRISTIANO CAPOVILLA<sup>10</sup>

### 1. INTRODUCCIÓN

En 2016, el *Oxford English Dictionary* eligió posverdad (*post-truth*) como palabra del año y la definía como significante para “circunstancias en las que los hechos objetivos tienen menor influencia en formar opinión pública que los llamamientos a las emociones y a la creencia personal” (Post-truth..., 2016). A pesar de que el término ya hubiera sido empleado en la última década, en 2016 el uso de esta palabra en la lengua inglesa aumentó un 2 mil por ciento (Fabio, 2016). Dicho año estuvo marcado por dos importantes acontecimientos políticos: el referéndum sobre la permanencia del Reino Unido en la Unión Europea – que ha dado la victoria al Brexit - y la elección de Donald Trump como el 45º presidente de los Estados Unidos. Estos dos episodios registraron la diseminación masiva de las *fake news*, una de las señas características del nuevo paisaje ético y epistémico al que se ha acordado denominar posverdad.

La era de la posverdad trajo a la luz un nuevo equilibrio cognitivo, caracterizado por la indiferencia a la verdad en su dimensión objetiva. Los cambios en la ecología comunicacional fueron factores determinantes del fenómeno. Sin embargo, aún más decisivas fueron las transformaciones ocurridas en el amplio panorama cultural. Con la intención de profundizar en esa hipótesis, esta investigación busca correlacionar los conceptos de posverdad y postmodernidad, para demostrar en qué

---

<sup>9</sup> Doctor en Ciencias de la Comunicación (ECA/USP). Profesor do Depto. Comunicação Social de la UFMA.

<sup>10</sup> Doctorando en Filosofía (UERJ). Profesor de Filosofía del Colegio Universitario (Colun/UFMA).

medida la era de la posverdad contribuye a la confirmación y a la metástasis sociológica del pensamiento postmoderno.

El término postmodernidad da nombre a un período histórico señalado por el predominio de teorías hermanadas en el relativismo cognitivo y en la negación de los valores universales de la modernidad. Este nuevo entorno es frecuentemente asociado “a un abandono del proyecto ilustrado de crítica racional” (Edgar & Sedgwick, 2008, p.256). Sirviéndose del escepticismo, de la ironía y de la fragmentación y valiéndose de las contradicciones y deficiencias del racionalismo moderno, los pensadores postmodernos han abierto camino a la disolución de los valores de la Ilustración y, de ese modo, a la irrupción de la posverdad. Parafraseando a un conocido pensador marxista<sup>11</sup> podemos afirmar que la posverdad es la etapa suprema de la postmodernidad - el momento en que el pensamiento postmoderno alcanza la plenitud del sentido común.

Como hemos dicho, el objetivo de este artículo es exponer las conexiones entre el paradigma postmoderno y el fenómeno de la posverdad. Presentamos como base inicial, fundamentados en el pensamiento del filósofo francés Jean-François Lyotard, una síntesis de las ideas y valores que irrumpen con la postmodernidad. Para conceptualizar, enseguida, la era de la posverdad y demostrar como ese nuevo entorno cultural está vinculado al paradigma postmoderno. A modo de conclusión, se alinean observaciones sobre qué actitudes adoptar delante de las implicaciones regresivas de la era de la posverdad: ¿habrá remedio a su relativismo extremo?

## 2. POSTMODERNIDAD Y DECLIVE DE LOS VALORES DE LA ILUSTRACIÓN

En el pensamiento ilustrado, la condición de la libertad es la razón. Solo el saber libera al hombre del determinismo del mundo natural. La emancipación social se convierte, así, en un proyecto de instrucción. No es

---

<sup>11</sup> Hacemos referencia a V.I. Lenin (2012), que, en su libro *Imperialismo, periodo superior del capitalismo*, ofrece una descripción de las transformaciones económicas del sistema capitalista en su etapa madura.

casual que la educación fuera una de las temáticas en la agenda reformista de la Ilustración. La formación asume el papel sanador. Pero el discurso ilustrado contenía una paradoja: al mismo tiempo que insistía en la idea del “individuo como producto del medio” intentaba remodelar el mismo individuo por medio del esfuerzo pedagógico. Conscientes de esa contradicción, Marx y Engels (1974, p. 196) cuestionaron: ¿quién educa a los educadores? ¿acaso no son ellos también “producto del medio”?

Es en este vacío donde el discurso postmoderno introduce sus mecanismos de palanca. En una primera aproximación, se puede afirmar que el término postmodernidad denota una etapa o un entorno histórico. En él, asumen prioridades un conjunto escurridizo de teorías hermanadas en el relativismo cognitivo. Esta perspectiva llama la atención para los condicionamientos sociales de la razón. En línea contraria a lo que creía Kant (2001; 2002;2009) – referencia en el paradigma de las Luces –, no solo la razón condiciona al hombre; el hombre y sus circunstancias también determinan la razón.

Desde esta perspectiva, no existen verdades universales; al revés, todos los puntos de vista son socialmente circunstanciales – no existiendo uno superior. Indicar a uno de ellos como portador de una “verdad trascendental” presupone la existencia de un juez pretencioso “totalitario” y metafísico. Ninguna razón puede ser entendida fuera de sus propios supuestos subyacentes, y ninguna sirve al juicio de otra, haciendo que todos los puntos de vistas sean válidos.

Entre los antecesores de la tendencia postmoderna, merece la pena destacar a Friedrich Nietzsche. Este filósofo construye una crítica radical de los fundamentos de la moral constituida. De acuerdo con Nietzsche, al promover valores como la humildad y el altruismo, la moral tradicional ejerce un efecto normalizador que afecta la fuerza del individuo (Mar-ton,1990). La vida, sin embargo, es la lucha por la supervivencia, el valor supremo residiendo en la glorificación del más fuerte. Es esa glorificación que genera la fuerza de la especie. En ese sentido, la idea del “bien común” debe ser abandonada, ya que contribuye al agotamiento del potencial del individuo.

Según MacIntyre (2001), cuando Nietzsche se opuso a la utilización de los juicios morales objetivos – alegando que estos eran la máscara utilizada por la voluntad de poder de los débiles y serviles – y propugnó una moral arcaica y aristocrática, el *Übermensch* estaba fomentando la teoría ética de nuestros tiempos el *emotivismo*, según el cual:

Todos los juicios valorativos y, más específicamente, todos los juicios morales no pasan de expresiones de preferencia, expresiones de sentimiento o actitudes, en la medida que son de índole moral o valorativo. [...] Los juicios morales, por ser expresiones de actitudes o sentimientos, no son ni verdaderos ni falsos; no se llega a un acuerdo en el juicio moral, por medio de alguno de los métodos racionales, pues no existe ninguno. (pp.30-31)

Al hundimiento de los criterios racionales, sigue la crítica a lo establecido, las jerarquías presuntamente absolutistas, no habiendo límites a aquello que se pretende juzgar a partir de sí mismo, de cualquier perspectiva que el yo decida adoptar. El predominio del desacuerdo se establece en contra del carácter unificador del rebaño, siendo aclamada bajo el nombre del “pluralismo”.

La postmodernidad emerge del siglo XX en el rastro de esa herencia intelectual. En la obra “La condición posmoderna”, de 1979, Jean-François Lyotard elabora una de las definiciones mejor evaluadas de la postmodernidad. En la visión de ese teórico, la tendencia se refiere a las “transformaciones que alteraron las reglas del juego de la ciencia, la literatura y de las artes a partir de fines de siglo XIX” (Lyotard, 2009, p. XV). Ese proceso habría desencadenado en el descrédito de las metanarrativas - las grandes racionalizaciones que sostuvieran la filosofía desde la Ilustración. Para Lyotard, la filosofía no es más que un “discurso de legitimación”.

A la ausencia del dispositivo metanarrativo de legalización incumbe sobre todo a la crisis de la filosofía metafísica y de la institución universitaria que dependía de ella. La función narrativa pierde sus actores (*functeurs*), los grandes héroes, los grandes peligros, los grandes recorridos y el gran objetivo. Se desvanece en una nube de elementos narrativos del lenguaje, pero también denotativos, prescriptivos, descriptivos, etc., cada uno acarreado efectos pragmáticos sui generis. Cada uno de

nosotros habita en muchas de estas confluencias. No creamos combinaciones de lenguaje necesariamente estables, y las propiedades de las que fueron creadas no son necesariamente comunicables. (Lyotard, 2009, p. XVI)

La llegada de las nuevas tecnologías habría introducido cambios en nuestra percepción sobre el conocimiento. [...] “Es razonable pensar que la multiplicación de las máquinas informacionales afecta y afectará la circulación del conocimiento” (Lyotard, 2009, p. 4). La postmodernidad surge como resultado de estas transformaciones que provocan “una crisis en nuestra capacidad de suministrar una narrativa adecuada, objetiva de la realidad” (Edgar & Sedgwick, 2008, p.257).

Pasamos a ser testigos, bajo el paradigma postmoderno, de una nueva era discursiva, caracterizada por el rechazo de las utopías y de los grandes proyectos sanadores catalogados como nada más allá de *narrativas* socialmente interesadas. En la raíz de este fenómeno se encuentra la crítica del universalismo. Con la diseminación del nihilismo a través de la ironía y el culto a la fragmentación, los pensadores postmodernos contribuyeron para la disolución de principios anteriormente bien establecidos, como los de la verdad y la realidad objetiva. La nueva tendencia, otorgó “prestigio intelectual al cinismo elegante y una cara diferente al relativismo. [...] Se transformó en óxido sobre el metal de la verdad” (D’ancona, 2018, p.89).

Como consecuencia, la postmodernidad abrió paso a la incredulidad con relación a patrones totalizadores no solamente en el plano epistemológico, como también en el plano ético. En este sentido, si para Kant (2009) la ética se opone a la flexibilidad de las máximas morales y la relatividad de los parámetros de conducta, en el entorno postmoderno la moral se torna individualista y subjetiva: cada individuo es libre de portarse como considera más adecuado. Propiciando una ética de la informalidad y de la espontaneidad – si es que, en ese caso, podemos realmente hablar de ética y no de una ruptura de referentes éticos. Esta nueva tendencia está vinculada a un pluralismo desintegrador, que una vez predominante, abre paso a los valores egoístas del consumismo y del éxito personal. “Después del imperativo categórico, el imperativo narcisista” (Lipovestsky apud Gomes, 2004, p.59).

La retórica de Donal Trump es la mejor representación de esa tendencia. Esta fluctúa de acuerdo con las emociones más inestables: resentimiento, inseguridad, miedo, odio. Aunque pueda parecer sorprendente, el refinado discurso postmoderno condujo directamente a Trump. El presidente americano es “el improbable beneficiario de una filosofía de la que él, probablemente, nunca escuchó hablar y a la que sin duda menospreciaría. Su ascenso [...], libre de la preocupación por la verdad, apresurada por la fuerza fascinante de los medios sociales, fue, a su modo, el momento postmoderno supremo.” (D’ancona, 2018, p.89).

### 3. LA ERA DE LA POSTVERDAD

La expresión fue usada por primera vez en 1992, en el ensayo “Un gobierno de mentiras”, del dramaturgo serbio-norteamericano Steve Tesich, publicado en la revista *The Nation*. Tesich alertaba sobre el hecho de que, traumatizados por los sucesivos escándalos políticos basados en mentiras y ocultaciones – el autor cita los casos Watergate e Irán-Contra, además de la primera Guerra del Golfo -, los americanos pasaron a despreciar la verdad incluso a conspirar en su contra. “Empezamos a percibir la verdad como sinónimo de noticia ruin, sin importar qué tan vitales para nuestra salud como nación fuesen estas noticias. Queríamos que nuestro gobierno nos protegiera de la verdad” (Tesich, 1992, p.12).

Es bastante significativo que haya sido este texto – abundante en referencias al fracaso de la democracia y al colapso de los sueños y promesas en América – el primero a utilizar el término postmodernidad en el sentido actual. Resulta apropiado revisitar el párrafo que registra el nacimiento de la expresión.

Nos estamos transformando rápidamente en prototipos de pueblo que algunos monstruos totalitaristas podrían como mucho vislumbrar en sus sueños. Todos los dictadores hasta ahora tuvieron que trabajar duro para omitir la verdad. Nosotros, a través de nuestras propias acciones, estamos diciendo que eso ya no es necesario, que adquirimos un mecanismo espiritual apto para desnudar la verdad de cualquier significado. De un modo esencial, como personas libres, decidimos libremente que queremos vivir en alguna especie de mundo de la posverdad. (Tesich, 1992: 13)

Pasada una década de la publicación del ensayo pionero de Tesich, se publica *The post-truth era*, del escritor norteamericano Ralph Keyes. La obra retrata un fenómeno amplio de la vida contemporánea: la transformación de la deshonestidad en rutina (Keyes, 2004). Existe una línea muy fina entre la verdad y la mentira, según afirma Keyes (2004, p.14).

Para este autor, posverdad no es necesariamente sinónimo de mentira o falsedad, porque la falta de escrúpulos jamás dejó de existir. De ese modo, urge preguntarse ¿cuál es la novedad? Nos encontramos frente a un nuevo paisaje cognitivo, caracterizado por la indiferencia a la verdad en su dimensión objetiva, así como por la tolerancia y la distorsión. En este nuevo ámbito, las lagunas entre realidad e imaginación parecen desvanecerse, siendo colmadas por las emociones. La posverdad reduce el papel de las evidencias abalanzándose contra la dureza de los hechos y la delicadeza de los sentimientos.

Como ya nos enseñaron Aristóteles (2005) y toda la tradición retórica, en los dominios del discurso razón y sentimientos siempre caminaron de la mano. La novedad en este caso consiste en un equilibrio inédito entre elementos lógicos y afectivos, ya no existe una razón absoluta o superior, como planteaba la Ilustración.

Los cambios en el ecosistema comunicacional fueron decisivos para este nuevo equilibrio. Desde los inicios de la comunicación electrónica, a principios del siglo XX, vivimos cambios en el ambiente cognitivo más amplio. En sus ensayos sobre la libertad Benjamín (1989) apunta que la evolución de la técnica ha sometido nuestro conocimiento a un entrenamiento de naturaleza compleja que señala para la expansión de la satisfacción sensorial-emocional. La información dio lugar a la sensación. El entretenimiento superó a la formación. Se ha instaurado cierta prioridad de los aspectos emotivos y de oratoria sobre los aspectos propiamente argumentativos de la información.

A su vez, la comunicación intermediada por el ordenador, especialmente la *web 2.0*, introdujeron cambios muy significativos. En sus inicios, fue exaltada con optimismo. Debido a sus características topológicas, las redes garantizan extensa conectividad, facilitan la cultura asociativa y el posicionamiento cívico. Se llegó a hablar en un “nueva era” de

participación y pluralismo. Incluso se consideró que la arquitectura distribuida de las redes funcionaría como contrapeso a los conglomerados de la industria cultural.

Son pocos los que se han dado cuenta de que la tecnología es apenas una herramienta. Delimitada en ambientes socioculturales específicos, tiene tendencia a potencializar las ventajas y desventajas de estos entornos. Al parecer las desventajas no eran pocas, pues las redes sociales, con el potencial de promoción del conocimiento que poseen, han contribuido para que las personas despejen la complejidad y busquen refugio en cosmovisiones simplistas intentando encontrar aquello que confirme su creencia. Ha contribuido para ese fenómeno el modelo de negocios de grandes empresas como Google y Facebook. Teniendo como base el uso de algoritmos, se instauraron nuevos modelos de tribalismos, promoviendo una actitud de monólogo con una clara negación del oponente. El potencial de emancipación de la red se reveló, en gran medida, un espejismo. Cuando esa ilusión se ha desvanecido, emerge en su lugar la realidad de un mundo virtual colonizado por intereses comerciales y políticos, muchos de ellos inconfesables.

El pueblo y la ciudadanía, que ya eran instrumentos para una industria de entretenimiento e información, se transforman ahora en una gran base de datos. Los individuos se tornan ‘*dividuales*’, ‘*divisibles*’, las masas son muestras, datos, mercados... (Deleuze, 2013, p.226). La política se transformó en un accesorio de las muestras de opinión. El antiguo programa político, esencia de cualquier partido político u movimiento social, se ha convertido en plan de marketing. “El marketing en la actualidad es un instrumento de control social, y que forma la raza deshonesto de nuestros señores” (Deleuze, 2013, p.228).

Los impulsores de estos intereses no han tardado en darse cuenta de que los modelos de *big data*<sup>12</sup> aplicados a la venta de mercaderías podrían ser

---

<sup>12</sup> “El término *big data* es tan amplio que se hace difícil definirlo. Lo usaré para describir ‘cantidades masivas de datos electrónicos indexados e investigables por medio de sistemas de computación... almacenados en servidores y analizados por algoritmos’ (Lane, 2016, p. 75). De acuerdo con el antropólogo Justin Lane, el *big data* es también una industria en la cual empresas como Facebook, Twitter y Google se dedican a comprar y vender datos recopilados de sus usuarios”. (González, 2017, p. 9). Tales datos, una vez sometidos a examen son el uso de

utilizados del mismo modo en la “venta” de ideas e ideales. Los métodos de *data analysis* utilizados por la empresa Cambridge Analytics fueron señalados como decisivos tanto para la victoria del Brexit como para la elección de Donald Trump. Existen evidencias de que esta empresa, a partir del análisis de datos disponibles en internet, creó perfiles de personalidad que serían utilizados para elaborar anuncios políticos “customizados” – muchos de ellos basados en informaciones falsas o llamamiento emocional – enviados a millones de electores. “Algunos describieron las herramientas de Cambridge Analytics como ‘software de lectura de mentes’, una ‘máquina de propaganda basada en el uso de la inteligencia artificial como arma’ que ‘puso el mundo patas arribas’ atiborrando a los electores con mensajes elaborados con meticulosidad (González, 2017, p.9).

Los resultados del Brexit y la elección de Donald Trump revelaron que la alianza entre *big data* y redes sociales – que ya habían sido decisivas para manipular mercados – eran también útiles en procesos políticos. Un nuevo capítulo de esa historia ha ocurrido en Brasil, con la elección de Jair Bolsonaro para la Presidencia de la República. Habiendo indicios de que los mismos métodos descritos anteriormente, adaptados a herramientas como WhatsApp, fueron utilizados en el referéndum brasileño contribuyendo a la victoria del candidato de extrema-derecha. El desarrollo de este asunto pudo haber sido impulsado a través de contactos de la campaña de Bolsonaro con Steve Bannon, jefe de estrategia política de la campaña de Trump y antiguo miembro de *board* de Cambridge Analytics (Cruz, 2018; Phillips, 2018). En cualquier caso, es cierto que, durante las elecciones de 2018, según exponen investigadores brasileños, el WhatsApp “fue utilizado para difundir importantes cantidades de desinformación, rumores y noticias falsas.” (Tardáguila et al., 2018: p.1).

---

algoritmos de inteligencia artificial, pueden resultar en patrones psicométricos bastante precisos de individuos o grupos, detectando sus gustos, sus afinidades y presunciones, para poder utilizarlos en la toma de decisiones y en la gestión de comportamientos denominado *data analysis*.

En este nuevo ambiente político y cultural, la reputación de fuentes acreditadas es reducida o anulada; las instituciones tradicionales que validan las informaciones sufren una desacreditación. La verdad objetiva pierde espacio a la vez que se recurre más a las emociones y a las informaciones falsas o distorsionadas, creándose un entorno pleno de posverdad.

Para Keyes (2004, p.27), “no existen solamente verdades y mentiras, pero sí existe, una tercera categoría de afirmaciones ambiguas que no son exactamente la verdad, pero que no llegan a ser mentiras”. Uno de los primeros ejemplos de este tipo de ambigüedad llegó de las manos del expresidente Ronald Reagan con el conocido escándalo Irán-Contras. Por aquel entonces, autoridades del gobierno comercializaban armas con Irán, que estaba bajo un embargo internacional promovido precisamente por Estados Unidos. El tráfico de armas fue utilizado como moneda de cambio para facilitar la liberación de rehenes americanos y financiar rebeldes anticomunistas en Nicaragua. Sin embargo, se destapó la mentira del expresidente que había garantizado que nada de esto acontecía, Reagan hizo un pronunciamiento en cadena nacional que puede ser considerado un marco teórico de la política de la posverdad.

Hace algunos meses, afirmé a los ciudadanos americanos que no estaba intercambiando armas por rehenes. Mi corazón y mis mejores intenciones aun me dicen que es verdad, pero los hechos y las evidencias me dicen que no lo es. Según informó el *Tower board*, algo que empezó como una apertura estratégica para Irán se rompió ya en su implementación, en cambio de armas por rehenes. Todo ello va en contra de mis propias creencias, de la política del gobierno y de la estrategia original que teníamos en mente. (Irán-Contra ..., 2019, para. 50; Cannon, 1987)

El discurso de Regan es un paradigma de una nueva era discursiva que iniciaba, caracterizada por una circulación intensa entre *logos* y *patos*, entre razón y devaneos, “mi corazón y mis mejores intenciones” y aquello que señalan los “hechos y las evidencias”. Finalmente, se instaura en el mundo Occidental la posverdad; la honestidad ya no debería ser una cualidad exigida de los líderes.

Aunque haya surgido en 1992, en el ensayo de Tesich para *The Nation*, y ampliado en 2004 en la obra de Keyes, el concepto de posverdad solo se popularizaría en septiembre de 2016, con la publicación del editorial “Art of the lie”, por la revista *The Economist* que afirmaba “[...] La verdad ya no es manipulada o debatida; se hizo secundaria [...]. Son los sentimientos, no las evidencias, que importan en ese modelo de discurso”. (Art., 2016, para. 5-6). No ha sido casualidad que *The Economist* tratara el tema en sus páginas electorales. Sucedida en el primer semestre de aquel año, la victoria del plebiscito por la ruptura de Gran Bretaña con la Unión Europea, el Brexit, se había aprovechado no solo de mentiras y engaños - como, por ejemplo, la idea de que una legión de refugiados invadiría Inglaterra si la campaña *Vote Leave* fuera derrotada -, además, una tendencia se generalizaba en la vida cultural y en el mundo político: el recelo en relación a los expertos y las fuentes creíbles de información.

Estas fuentes y expertos – cuyo mayor símbolo en aquella ocasión era la elite de Bruselas, pasaron a ser señalados como corruptos, sin escrúpulos... “El crédito conferido por el pueblo a la opinión de los expertos y de las instituciones asentadas se hundió en las democracias occidentales”, diagnosticaba *The Economist* (Art., 2016, para. 8). Se ha difundido la idea segregadora de la existencia de un *gap* infranqueable entre las personas comunes – especialmente habitantes de las periferias de las metrópolis, los habitantes de ciudades del interior del país – y de las élites intelectuales metropolitanas - Estas últimas tildadas como “arrogantes” se dedicarían a diseminar informaciones y conocimientos nocivos, en contra de las costumbres y tradiciones.

Esa tendencia resurgiría en la campaña de Trump, un político que no tiene compromiso por la verdad fáctica. De acuerdo con la web de *fact-checking* PolitiFact, ganadora del premio Pulitzer, 69% de sus declaraciones son “predominantemente falsas”, “falsas” o “abiertamente mentirosas” y el 14% restante son apenas “parcialmente verdaderas” (Donald..., 2019; Valverde, 2019). Aun así, nada de eso representó un obstáculo para la elección del magnate. En contraposición: su discurso fue bien recibido por un electorado hostil a las estadísticas y “evidencias”, alardeadas por la élite neoyorkina.

En su célebre editorial sobre la posverdad, *The Economist* diagnosticaba que, por detrás del fenómeno acechan fuerzas corrosivas como el odio y la intolerancia. “Muchos electores se sienten decepcionados y engañados, mientras que las elites en el poder prosperan. Ellos desprecian a los tecnócratas egoístas que afirmaban que el euro mejoraría sus vidas y que Saddam Hussein tenía armas de destrucción masiva”. (Art., 2016: para. 8).

De acuerdo con el filósofo A.C. Grayling, la gran crisis de 2007-08 marca un punto de inflexión que lleva a la irrupción definitiva de la posverdad. Para él, “el mundo cambió después de 2008”, la política, a partir de la crisis financiera, pasó a ser moldeada por un crecimiento “tóxico” de la desigualdad económica (In: Coughlan, 2017, para. 8). En realidad, la crisis económica creó un caldo de cultivo que mezcla desconfianza, rabia y frustración. El sentimiento de abandono y la privación de derechos llevó a respuestas defensivas como la intolerancia, la xenofobia y el racismo. Muchos se han escudado en su gueto, a pesar de que este no fuera más que un algoritmo.

La inquietud y el desencanto crecieron de forma significativa en ese terreno fértil y fomentaron la indiferencia. Los ciudadanos se abandonaron a la más completa resignación. Se instala un nihilismo extremo, conduciendo, al límite, a la privación del sentido. Es en ese punto el que se rompe el hilo de lo verosímil y con cualquier rasgo de compromiso con la realidad. La falsificación pasa a ser la norma. En ese escenario de debilidad cognitiva, consideraciones reflexivas dejan de tener sentido y pierden espacio para convicciones establecidas, muchas de ellas puramente emocionales.

Ya en 1992 Tesich aseguraba que la etapa de la posverdad era también la del desaliento: un tiempo en el que se anunciaba no existir una solución para la desigualdad social. “Los niveles actuales de pobreza y desgaste de nuestras ciudades los *gulags* económicos de nuestros guetos se hacen inaceptables. [...] No existe esperanza. Los ‘sin-nada’ ahora serán renombrados como los ‘jamás-tendrán’.” (Tesich, 1992, p.13). En este contexto, muchos prefirieron asumir “una postura terapéutica en la que no se cobra la responsabilidad de nadie a respecto de la deshonestidad o

de cualquier cosa” (Keyes, 2004, p.117). Todo es aceptable. Juicios y deliberaciones centrales, que deberían estar correctamente instruidos, son entregados al imponderable de la afectividad.

Ese fenómeno asume una dimensión ética irrefutable. En esa línea Keyes afirmaba: “El motivo evidente del ascenso de la deshonestidad es el declive ético. [...] Las brújulas morales fueron rotas. Nuestra capacidad de discernir entre lo correcto y lo no, se debilitó. [...] La convicción fue sustituida por la desfachatez” (2004, p.20). Teniendo en cuenta las ideas del autor, es imposible no darse cuenta de que las alteraciones financieras de 2007-08 estallaron con una distorsión del fondo ético. En sus orígenes está la impunidad a los fraudes financieros realizados por jóvenes CEOs con excelente formación. El desastre desatado por esa *fake accounting* exigió la realización de grandes operaciones de rescate financiero de los propios bancos responsables por el colapso. Diversas instituciones fueron rescatadas - al final “eran demasiado importantes para ir a la quiebra” – pero el suceso acarreó un cortocircuito de credibilidad.

Los engaños contables se sirvieron de la tolerancia, la connivencia, y posiblemente, del estímulo de los dueños de las financieras. Teniendo en cuenta esa situación, no es de extrañar que la mentira hoy no genere culpa, hesitación o, al menos, vergüenza, cuenta con importantes estímulos. Rinde premios, ascensos, beneficios. Como explica Keyes.

Las circunstancias que propician la deshonestidad aumentaron, mientras aquellas que nutren las honestidades están en declive. Si mentimos [...] es porque el contexto de la vida contemporánea no hace lo suficiente para penalizar la deshonestidad. A veces nuestra cultura nos da la impresión de hacer exactamente lo opuesto. Las mentiras bonifican, la verdad penaliza. [...] El jefe del Estado-Mayor del Ejército sufrió represalias después de su anticipada observación de que serían necesarias más tropas para ocupar Irak que las necesarias para invadir aquel país.... (2004, p.30)

Claro está que, la posverdad crece en un espacio de ocaso ético. En él, la ley moral, ya no es, en palabras de Kant (2009) “incondicionada”. Es posible adulterar la realidad sin que, la mayoría de las veces, seamos culpabilizados por ello. Cuando nuestra actitud es incompatible con nuestros valores, frecuentemente eludimos con arreglos éticos que permiten

igualar el conflicto. El carácter ya no es percibido como una moneda – no posee apenas dos lados. La posverdad provoca matices en la moral. Además, empieza a ser juzgada a partir de una escala con muchos grados. Los propios grados de la escala son escurridizos – dependen de la métrica de quien juzga.

En sintonía con su tiempo, el presidente Bush padre, en una entrevista concedida poco después de la Guerra del Golfo declaró: “[La] dimensión moral del gobierno americano nos exige un plano moral que nos oriente en medio de un mundo del mal menor. Ese es el mundo real, un mundo que no es blanco y en botella. Un mundo que tiene poca moralidad absoluta” (apud Tesich, 1992, p.13). La sinceridad de Busch nos pone delante de ese *admirable mundo nuevo* en el que pasamos a distinguir moralidades alternativas. “Pensemos en esos planteamientos como algo cercano de una *alt-ethics*”, afirma Keyes (2004: 24), haciendo referencia a sistemas éticos en los cuales la disimulación no es necesariamente considerada negativa.

#### 4. CONCLUSIÓN

Cuando el presidente Bush padre proclamó, en 1991, su mundo de “muy poca moralidad absoluta”, estaba anunciando una nueva era. Donde no había espacio para imperativos incondicionados o parámetros universales de juicio. Ahora más que antes, la humanidad parece ansiosa por liberarse de la herencia ilustrada y de los valores de la revolución francesa. En tiempos de escepticismo nocivo y de oportunismo ético, Kant se sorprendería al descubrir que su obsesión con la verdad – retratada en su expresión ¡*Sapere Aude!* [Arriesgue saber!] (Kant, 1985, p.100) sonaría vaga y podría hasta ser motivos de sátira.

La sociedad contemporánea insiste en liberarse de las perspicaces reflexiones de la Ilustración. Después del fracaso de las promesas de *liberté, égalité, fraternité*, desatendidas por imposibles de llevar a cabo, el sistema empieza operar en contramano de los que un día fueron sus fundamentos. En ese mundo que gira sobre el vacío, despegado de las bases de la realidad objetiva, se pretende enriquecer sin producir riquezas; promocionar la igualdad social sin equiparar bienes y oportunidades; hacer política sin respetar los deseos de la mayoría; edificar obras culturales sin

tomar en cuenta los verdaderos dramas humanos, y adoptar comportamientos narcisistas apartados de la idea del bien común, sin considerarse antiético. En resumen, si el ideal de la razón se contrapone a un mundo cada vez más irracional, optamos por ignorar la Ilustración y su turbiedad racionalista - su valor- trabajo, su idea de igualdad, su política democrática, su cultura humanista, sus virtudes éticas. Nada de eso interesa cuando ganan fuerza, especialmente en el Occidente, tendencias regresivas abiertamente anti civilizatorias.

Delante de ese diagnóstico surge una pregunta: ¿qué hacer? ¿la posverdad es inexorable? ¿Su relativismo ético y sus *fake news* llegaron para quedarse? ¿O, por el contrario, se puede hacer algo con el fin de contrarrestar esas tendencias? En su artículo, Tesich parece defender un retorno a la Ilustración:

Quando estamos perdidos, lo peor que se puede hacer es caminar ciegamente. La comparación puede ser exagerada, pero cuando Europa se ha perdido en la Edad de las Tinieblas, retornó a su propia herencia, en búsqueda de esclarecimiento, y siguió adelante hasta el Renacimiento. Tenemos también esa opción y, con ella, la esperanza y la promesa de nuestra propia renovación. (1992, p.14)

Imaginar un amplio movimiento reformista en el plano intelectual, con el relanzamiento de antiguos patrones éticos y epistémicos, es tentador. Sin embargo, delante de esa nueva solución aparentemente redentora, se anteponen dos preguntas. La primera: ¿es eso posible? La segunda: ¿es eso deseable? En lo que dice respecto a la primera cuestión, es necesario recordar que la Ilustración trae las marcas imborrables de su tiempo. En un contexto civilizatorio que exigía el combate al oscurantismo medieval, se dio forma - muchas veces con el acero de la espada - a un nuevo equilibrio entre *mitos* y *logos*. En él, la fertilidad de la imaginación mítica fue ampliamente renegada en beneficio de los nuevos modos de verificación y demostración certificados por la ciencia experimental ascendente. Ese contexto no es repetible. Aunque muchos puedan decir que continuamos combatiendo el oscurantismo, es inevitable reconocer que este debate acontece sobre nuevas condiciones.

Las respuestas que se consideraron eficaces en el *Siècle des Lumières* no pueden ser reproducidas para el momento actual. No se trata apenas de imposibilidad, pero de algo que no deberíamos imaginar, y de ese modo, nos acercamos a la segunda pregunta propuesta anteriormente. La Ilustración también cometió equívocos. Al abordar los hechos humanos bajo una perspectiva mecanicista – pensando en garantizar de ese modo a las ciencias sociales el deseado status de objetividad –, el Siglo de las Luces facilitó una ideología científicista infundada en lo que Adorno y Horkheimer (1985) definieron como el *mito de los hechos*: la idea de que los fenómenos sociales son “cosas en sí” poseedoras de significados intrínsecos y unívocos, independientes de cualesquiera interpretaciones.

Se trata, al fin y al cabo, de la expansión ideológica de las ciencias naturales para además de sus dominios, en una especie de control del todo por el arte. Al intentar unificar la totalidad del conocimiento bajo una misma legislación epistémica – además inadecuada, en medida que pretendía excluir la subjetividad de su reducto fundamental – la Ilustración ha dividido la racionalidad y ha permitido que, por otro lado, intereses que no forman parte de la historia se apropiasen de la crítica honesta a esa visión contaminada de unilateralidades. La propia Ilustración abrió flanco a una vertiente que se presentó de modo oportunista como crítica de la Razón, y no como aquello que es realmente – la crítica de *una* razón.

Al hacer incondicional el dominio de la racionalidad, la Ilustración ha proscrito sentimientos y sensibilidades del ámbito de los recursos cognitivos legítimos. Buscó someter experiencias singulares al régimen de una racionalidad totalizante. De ese modo, ignoró la diversidad y el pluralismo. Y el singular, es que a pesar de ser “universal”, esta *razón* nunca estuvo al alcance de todos: era propiedad de las clases y naciones metropolitanas. Por todo ello, aquellos que desean defender la herencia del racionalismo burgués deben estar preparados para reconocer desde el punto de vista crítico sus equivocaciones.

Resulta cómodo clamar por el retorno del proyecto del Siglo de las Luces. Del mismo modo, es fácil creer que la posverdad desaparecerá con un llamamiento en favor de la información veraz. Reaccionar de ese

modo, significaría repetir todos los errores de la Ilustración en un mundo que ya está inmunizado contra sus pretextos. Hoy sabemos que la verdad no se limita a “datos” – por más fiables que esos sean – y tampoco grandes reflexiones. La verdad es mucho más que eso: requiere una actitud delante del mundo, como ya reconocían Adorno y Horkheimer al afirmar: “La verdad no significa simplemente la conciencia racional, sino, del mismo modo, la figura que esta asume en la realidad afectiva” (1985, p.14).

Así mismo, verdad y mentira no son extremos absolutos o excluyentes entre sí. Para Hegel, la verdad no es una moneda, “lo falso es un momento de la verdad, ya no más como falso” (1991, p.208-209). Es necesario considerar las conexiones y transiciones entre esos dos polos, bajo el riesgo de incidir en disparates vacíos de sentido. No existen solamente la verdad pura y la mentira absoluta. Es posible hacer afirmaciones mayoritariamente verdaderas o parcialmente mentirosas. Una verdad fuera de contexto, que cuenta como información falsa. Aun así, se puede mentir al decir la verdad, y al mentir decir la verdad.

Las poderosas fuerzas del relativismo que operan en el mundo, en la actualidad, aunque de modo implícito tienen conciencia de ello. No hay dudas de que son energías irracionales, pero solo en la medida en que atentan en contra del proceso civilizatorio. Esa “irracionalidad” no significa ausencia de astucia o habilidad. Tampoco habitan completamente apartados del campo de la racionalidad.

De eso se han dado cuenta de modo más difícil los que luchaban en contra del Brexit. Los responsables de la campaña por la permanencia del Reino Unido en la Unión Europea, pensaron que sería suficiente con presentar “hechos”. Y atiborraron al público con números y estadísticas sobre la pérdida de inversiones y empleos, entre otras desventajas que traería el Brexit. Retados por esta fría oleada de objetividad, los simpatizantes del *Leave* dieron un giro argumentativo alejando los datos técnicos de la realidad. Hablaron directamente a los sentimientos de las personas, con la intención de alcanzar sus deseos y sentimientos más profundos. Una vez más, han echado mano de la receta del estratega republicano Lee Atwater, antiguo asesor de los presidentes Regan y Bush

padre, que, según nos recuerda Kakutani (2018, p.97), acostumbraba afirmar: “La percepción es la realidad”.

La posverdad es visceral. No puede ser derrotada con llamamientos a la “verdad de los hechos”. Necesita ser enfrentada también en su propio campo. No desafiaremos las distopías de las posverdades con simples llamadas a la racionalidad. Es necesario que se haga oposición a esas distopías, una auténtica utopía. Por lo tanto, debemos ser capaces de reconocer no solamente los imperativos racionales, sino también los afectivos. No hay más espacio para una razón unilateral, que impone sus principios delante de cualquier doctrina: como razonaron los pensadores postmodernos, ya ese motivo a priori es cosa de la doctrina. Si aspiramos a flanquear las tendencias de las posverdades, no es suficiente ser rigurosamente racional: es necesario, a la vez, ser emocionalmente inteligente. En ese sentido, podemos estar delante de una tendencia – la posverdad – que no corrige, apenas invierte los errores de la Ilustración, ahora totalizando el sentimiento en detrimento de la razón.

Para ello, ahora más que nunca, es necesario insistir en una concepción total de la verdad, que escape de unilateralidades y considere no tan solo enunciados analíticos y empíricos descriptivos, métodos y técnicas, valores y normas, sino también sentimientos, impulsos, memorias, inclinaciones, actitudes. En definitiva, no existe un hombre que piensa, otro que siente y un tercero que reacciona. Todos ellos conviven, inevitablemente, en la misma persona. Todos ellos participan, en igual medida, de la complejidad cognitiva que nos acostumbramos a denominar verdad.

## REFERENCIAS

ADORNO, T. & HORKHEIMER, M. (1985) *Dialética do Esclarecimento*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar.

ARISTÓTELES (2005). *Retórica*. Lisboa: Imprensa Nacional-Casa da Moeda.

BENJAMIN, W. (1989) *Charles Baudelaire, um lírico no auge do capitalismo — Obras escogidas*. Vol. III. São Paulo: Brasiliense.

- THE ECONOMIST [online]. Art of the Lie: Post-Truth politics. 10 de septiembre de 2016.  
<https://www.economist.com/leaders/2016/09/10/art-of-the-lie>.
- CANNON, L. (5 mar. 1987) “Reagan acknowledges arms-for-hostages swap”. *Washington Post* [online].  
<https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1987/03/05/reagan-acknowledges-arms-for-hostages-swap/7a5cd7cc-a112-4283-94bd-7f73oad81901/>.
- COUGHLAN, S. (12 jan. 2017) “What does post-truth mean for a philosopher?”. *BBC News* [online].  
<https://www.bbc.com/news/education-38557838>.
- CRUZ, F.; VALENTE, M. (22 out. 2018). “É hora de se debruçar sobre a propaganda em rede de Bolsonaro”. *El País* [online].  
[https://brasil.elpais.com/brasil/2018/10/18/opinion/1539892615\\_110015.html](https://brasil.elpais.com/brasil/2018/10/18/opinion/1539892615_110015.html)
- DELEUZE, G. (2013). *Conversações (1972-1990)*. São Paulo: Editora 34.
- DONALD TRUMP'S FILE. (2019). In: *Politifact: At the Poynter Institute*.  
<https://www.politifact.com/personalities/donald-trump/>
- D'ANCONA, M. (2018). *Pós-verdade*. Barueri, SP: Faro editorial.
- EDGAR, A. & SEDGWICK, P. (2008). *Cultural Theory: The key concepts*. Routledge.
- FÁBIO, A.C. (16 nov. 2016). “O que é ‘pós-verdade’, a palavra do ano segundo a Universidade de Oxford”. *Nexo* [online].  
<https://www.nexojornal.com.br/expresso/2016/11/16/O-que-%C3%A9-%E2%80%98pós-verdade%E2%80%99-a-palavra-do-ano-segundo-a-Universidade-de-Oxford>
- GOMES, M. (2004). *Ética e jornalismo: uma cartografia dos valores*. São Paulo: Escritura,
- GONZÁLEZ, R. (2017). “Hacking the citizenry?: Personality profiling, ‘big data’ and the election of Donald Trump”. *Anthropology Today*, v. 33, nº 3, pp. 9-12.
- HEGEL, G.W.F. (1991). *Fenomenologia do Espírito*. São Paulo: Nova Cultural.

- IRAN-CONTRA AFFAIR. In: Wikipedia: the free encyclopedia. Flórida: Wikimedia Foundation, rev. 21 fev. 2019.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Iran%E2%80%93Contra\\_affair](https://en.wikipedia.org/wiki/Iran%E2%80%93Contra_affair)
- KANT, I. (2001). *Crítica da Razão Pura*. Lisboa: Calouste Gulbenkian.
- \_\_\_\_\_ (2002) *Crítica da Razão Prática*. São Paulo: Martins Fontes.
- \_\_\_\_\_ (2009) *Fundamentação da Metafísica dos Costumes*. Lisboa: Edições 70.
- \_\_\_\_\_ (1985) “Resposta à pergunta: que é Esclarecimento?”. In: *Textos seletos*. Edição bilingue. Petrópolis: Vozes. pp.100-1167.
- KAKUTANI, M. (2018) *A morte da verdade*. Rio de Janeiro: Intrínseca.
- KEYES, R. (2004) *The post-truth era: dishonesty and deception in contemporary life*. New York: St. Martin's Press.
- LÊNIN, V.I. (2012) *Imperialismo, estágio superior do capitalismo*. São Paulo: Expressão Popular.
- LYOTARD, J-F. (2009) *A condição pós-moderna*. Rio de Janeiro: José Olympio.
- MACINTYRE, A. (2001) *Depois da virtude: um estudo em teoria moral*. Bauru, SP: EDUSC.
- MARTON, S. (1990) *Nietzsche: Das forças cósmicas aos valores humanos*. São Paulo: Brasiliense.
- MARX, K.; ENGELS, F. (1974) *A sagrada família ou crítica da crítica crítica : Contra Bruno Bauer e consortes*. 2. ed. Lisboa: Presença/Martins Fontes.
- PHILLIPS, T. (17 out. 2018) “Rival's advert plays up Jair Bolsonaro's links with Steve Bannon”. The Guardian [online].  
<https://www.theguardian.com/world/2018/oct/17/rivals-advert-points-up-jair-bolsonaros-links-with-steve-bannon>
- POST-TRUTH. In: OXFORD English Dictionary. Oxford, England: Oxford Dictionaries, 2016. Disponível em:  
 <<https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>>.

TARDAGUILA, C. ET AL. (17 out. 2018) “Fake News Is Poisoning Brazilian Politics. WhatsApp Can Stop It”. *The New York Times* [online].  
<https://www.nytimes.com/2018/10/17/opinion/brazil-election-fake-news-whatsapp.html>

TESICH, S. (6-13 jan. 1992) “A Government of Lies”. *The Nation*, New York, pp.12-14.

VALVERDE, M. (24 jan. 2019 ) “Fact-checking Donald Trump’s false and misleading claims about immigration, the border wall”. In: Politifact: At the Poynter Institute.  
<https://www.politifact.com/truth-o-meter/article/2019/jan/24/fact-checking-donald-trumps-false-and-misleading-c/>

## LA POSVERDAD A JUICIO

---

JAVIER VILAPLANA RUIZ

*Abogado. Universidad de Córdoba. Facultad de Derecho y Ciencias Económicas. Departamento de Derecho Público y Económico.*

### 1. INTRODUCCIÓN: ALEGACIONES PRELIMINARES

Toma como punto de partido este breve trabajo la premisa, inicialmente intuitiva, de que el fenómeno de la *posverdad* -o el recurso a la utilización de *hechos alternativos*- puede entenderse como una práctica habitual en los tribunales de justicia.

Cualquier juicio -en tanto que representación en donde se concitan al menos dos versiones contradictorias e irreconciliables acerca de un mismo suceso, ya pasado y por tanto inaprensible- se antoja como un escenario en el que se despliegan las armas que la posverdad utiliza con frecuencia en otros ámbitos más estudiados, especialmente la política o los medios de comunicación.

Así las cosas, estrategias como la apelación a los sentimientos del auditorio, la confutación de las tesis de la acusación, las imprecaciones *ad hominem*, la utilización de falacias y sofismas, la invocación de explicaciones alternativas o, en definitiva, la confección de un *relato* que niegue (o explique con finalidad absolutoria) el contra-relato esgrimido por la otra parte, conforman algunas de las conductas procesales más extendidas, sin que, por regla general, deriven en conflictos éticos para las partes, al circunscribirse a la aplicación y respecto de unas normas jurídicas desconectadas, como suelen estar, de fuertes exigencias morales y sin que, como defienden las tesis iuspositivistas, esta desconexión (que puede ser contingente o necesaria, según las diversas corrientes) derive en un menoscabo de la validez o la eficacia de la Ley.

En consecuencia, Justicia y Verdad no tienen por qué ir exigible o necesariamente de la mano, y ello sin que tal afirmación se entienda como un ejercicio de cinismo, sino como una cuestión puramente epistemológica, táctica o lícitamente admitida.

Por todo, han de considerarse PALABRAS CLAVE de este texto: Posverdad, Hechos Alternativos, Justicia, Verdad

## 2. LA ACUSACIÓN: TODO EL MUNDO MIENTE

*Todo el mundo miente. Los policías mienten. Los abogados mienten. Los testigos mienten. Las víctimas mienten. Un juicio es un concurso de mentiras. Y en la sala todo el mundo lo sabe. El juez lo sabe. Incluso los miembros del jurado lo saben. Entran en el edificio sabiendo que les mentarán. Toman asiento en la tribuna del jurado y aceptan que les mientan. Cuando estás sentado a la mesa de la defensa el truco es ser paciente. Esperar. No a cualquier mentira, sino a aquella a la que puedes aferrarte y usarla como un hierro candente para fraguar una daga. Después usas esa daga para desgarrar el caso y desparramar sus tripas por el suelo. Ése es mi trabajo: forjar la daga. Afilarla. Usarla sin misericordia ni cargo de conciencia. Ser la verdad en un sitio donde todo el mundo miente<sup>13</sup>.*

Este provocador fragmento, con toda la artificiosa carga literaria propia del *bestseller* judicial, describe una realidad que no se aleja demasiado del día a día de los tribunales de justicia.

Si no un concurso de mentiras, un juicio se parece a un concurso de relatos, un *agôn narrativo*<sup>14</sup> en el que el objeto es una realidad ya vivida, unos hechos que quedaron atrás en el tiempo y cuya *posible verdad fáctica está desaparecida*. Hechos que, como la lluvia del poema de Borges<sup>15</sup>,

---

<sup>13</sup> M. Connelly, *El veredicto*, Roca Editorial, 2009.

<sup>14</sup> J. Calvo, *La Justicia como relato*. Ensayo de una semionarrativa sobre los jueces, Ágora, Málaga, 1996.

<sup>15</sup> El soneto *La lluvia* de J.L. Borges comienza con el conocido cuarteto:

“Bruscamente la tarde se ha aclarado  
Porque ya cae la lluvia minuciosa.  
Cae o cayó. La lluvia es una cosa  
Que sin duda sucede en el pasado”.

al haber sucedido en el pasado son ahora *mudos* y por eso, para *oírlos* en el proceso, necesitan ser narrados<sup>16</sup>.

El conjunto de actos encadenados y formalmente previsibles que es un proceso judicial culmina con una decisión (pautada igualmente por las reglas procesales y por tanto no arbitraria) en la que la persona legitimada e investida de autoridad (dimanante, en los regímenes democráticos, de la ciudadanía, de donde emana todo poder, también el judicial) elige entre los varios relatos planteados por los litigantes con base en la credibilidad, verosimilitud o probabilidad de los mismos y ello en orden a confeccionar una llamada *verdad procesal* que, diferente de la verdad histórica o de la noticable, tiene como finalidad alcanzar la paz social tras un determinado conflicto.

En tribunal asume por tanto un doble papel de *auditor-oyente* de los diversos e irreconciliables relatos de las partes (acusación/defensa) y de *auditor-contable* en tanto que da cuenta y *cuenta* su propia y definitiva versión de *lo ocurrido*<sup>17</sup>.

Las partes se afanan en buscar pruebas no tanto de los hechos (de la *verdad*) sino de la descripción de los hechos que cada cual defiende, por tanto, en un proceso con un objeto limitado como lo es un procedimiento judicial, la posverdad tiene un importante campo de acción y, paradójicamente, no suele ir acompañada de reproche moral alguno como sí ocurre en otros ámbitos de la vida.

### 3. LOS HECHOS: MI CLIENTE NUNCA ESTUVO ALLÍ

En la película de los hermanos Coen *El hombre que nunca estuvo allí* (Joel Coen, 2001) el abogado defensor del protagonista esgrime una kafkiana y en apariencia enloquecida estrategia sofisticada y le propone al

---

<sup>16</sup> J. Calvo, La verdad de la verdad judicial (Construcción y régimen narrativo). Verdad, [narración], justicia, UMA, 1998.

<sup>17</sup> J. Calvo *opus cit.*

jurado que no atienda a los hechos, *sino al sentido de los hechos*, para luego hacerles concluir *que los hechos no tienen sentido*<sup>18</sup>.

Es moneda común aceptar que, en relación con un conflicto judicial, existen, al menos, tres tipos de verdad:

- i. la verdad ontológica, es decir, lo que las cosas son, o mejor (y paradójicamente) lo que las cosas  *fueron* en el pasado;
- ii. la verdad noticiable, entendida como lo que se puede conocer de los sucesos a través de los medios de comunicación, de las investigaciones realizadas por historiadores, escritores, etc.;
- iii. y la verdad procesal, que no sería sino el relato de hechos probados que se sanciona en una resolución judicial la cual, por definición, no tiene como principal objetivo alcanzar la verdad ontológica -tampoco la noticiable- sino una certeza mucho más modesta que permita que el tribunal pueda dar cumplimiento a su deber inexcusable de zanjar toda cuestión que se le plantee.

La Verdad y la Justicia no comparten necesariamente vagón de viaje en un proceso judicial, en donde los jueces y magistrados tratan de resolver un conflicto (o castigar o absolver a una persona) de acuerdo con el material probatorio y argumentativo que se les ha facilitado por las partes, de ahí que los presupuestos fácticos de un juicio sean más reducidos que los que se manejan fuera de las Salas de Justicia<sup>19</sup>.

Este material probatorio y conjunto de argumentos se va hilvanando por las partes no solo de acuerdo a las propias y restrictivas reglas del proceso (*ad exemplum*, la teoría de la prueba ilícita que impide llegar a la verdad,

---

<sup>18</sup> El alegato del letrado recuerda, obviamente, a la conocida frase de Nietzsche recogida en *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral* que aseveraba que no existen los hechos, sino solo las interpretaciones de los mismos.

<sup>19</sup> *Es más difícil defenderse ante un juez que hacerlo ante la historia* afirma el periodista y escritor Pablo Ordaz en su libro *El juicio sin final*, publicado por Círculo de Tiza en 2019 y en el que se dan cuenta de las 52 sesiones del conocido como *Juicio del Proceso*, en el que, paradójicamente, se ha enjuiciado uno de los más relevantes ejercicios de posverdad política de que hemos sido testigos en los últimos años.

a cualquier precio<sup>20</sup>), sino con la firme vocación de desarrollar una eficaz, y sobre todo verosímil<sup>21</sup>, *estrategia narrativa de verdad* lo que, es obvio, no equivale a *contar la verdad* (ontológica).

Así, y centrándonos en el proceso penal, frente a la *versión oficial* ofrecida por el Ministerio Fiscal (que no es sino una hipótesis más), la defensa debe presentar un relato contrapuesto, una relación de *hechos alternativos*<sup>22</sup> que apele a argumentos capaces de seducir (o revertir, para el supuesto de la concurrencia de evidencias del lado de la prueba de cargo) la opinión del tribunal<sup>23</sup>.

La situación de conflicto entre narraciones (regadas con invocaciones a la Ley, pero también a la sensibilidad del público, ya Magistrados, ya jurado popular, amén de ataques a la *verosimilitud* y *credibilidad* de la otra parte) no puede quedar abierta de manera indefinida, por ese motivo, finalmente, es la sentencia la que, en palabras del Profesor José Calvo, realiza un *ajuste de cuentas narrativo* entre las versiones antagónicas, contando pero también fijando una *verdad* (procesal, claro) que solo tiene como único (y trascendental) fin solucionar un conflicto social planteado. *Se ha hecho Justicia* mediante un veredicto (de *vere-verdad* y *dictum*-decir) y se ha establecido, legalmente, una verdad, un relato de

---

<sup>20</sup> A.J. Mosquera Blanco, La prueba ilícita tras la sentencia Falciani: Comentario a la STS 116/2017, de 23 de febrero, REVISTA PARA EL ANÁLISIS DEL DERECHO, Barcelona, julio de 2018.

<sup>21</sup> D.R.A.E. (2019): 1. adj. Que tiene apariencia de verdadero. 2. adj. Creíble por no ofrecer carácter alguno de falsedad.

<sup>22</sup> La expresión "hechos alternativos" (*«alternative facts»*) fue utilizada el 22 de enero de 2017 por Kellvanne Conway, consejera del presidente de los Estados Unidos Donald Trump, en una entrevista televisiva en la cual pretendía defender las previas declaraciones de Sean Spicer, Secretario de Prensa de la Casa Blanca, quien, a su vez, afirmó en una rueda de prensa al día siguiente que: «I think sometimes we can disagree with the facts» ("Creo que a veces podemos no estar de acuerdo con los hechos").

<sup>23</sup> Como es sabido, en 2016 el diccionario de Oxford definió así a la posverdad: "situación en la que los hechos objetivos influyen menos que los argumentos que apelan a las emociones o las creencias cuando se trata de definir la opinión pública".

hechos *probados* que solo es convencional y que bien podría haber sido otro en sentido contrario<sup>24</sup>.

#### 4. LOS FUNDAMENTOS JURÍDICOS. ¿DERECHO A LA VERDAD?

El artículo 24 de la Constitución Española<sup>25</sup> contempla y salvaguarda el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva. Entre el catálogo de garantías que protege no aparece la Verdad.

Es más, tampoco en las leyes procesales españolas existe ninguna alusión directa a la verdad (entendida como un derecho), más allá del deber general de los testigos (no de las partes en litigio) de no mentir.

¿Debe preocuparnos esta desafección entre Ley y Verdad? ¿Tenemos algo así como un problema de la Verdad en relación con los procesos judiciales?

---

<sup>24</sup> Siguiendo al Borges de *Pierre Menard, autor del Quijote*, “la verdad histórica no es lo que sucedió, sino lo que juzgamos que sucedió”.

En el mismo sentido, el periodista y escritor Guillermo Altares expresa en el prólogo de su libro *Una lección olvidada* (Tusquets Editores 2018) que:

“El pasado en Europa siempre ha sido mucho más imprevisible que su presente y, desde luego, que su futuro. El pasado cambia porque se producen nuevos descubrimientos o porque, como ocurrió con la escuela francesa de los Anales en los años veinte del siglo pasado, se transforma la perspectiva y los historiadores buscan nuevos ángulos, investigan terrenos que habían ignorado, pasan de relatar las hazañas de los reyes a escrutar la vida privada de una sociedad. Pero, sobre todo, el pasado cambia porque el presente que muta constantemente condiciona la mirada”.

<sup>25</sup> El precepto dispone:

“1. Todas las personas tienen derecho a obtener la tutela efectiva de los jueces y tribunales en el ejercicio de sus derechos e intereses legítimos, sin que, en ningún caso, pueda producirse indefensión.

2. Asimismo, todos tienen derecho al Juez ordinario predeterminado por la ley, a la defensa y a la asistencia de letrado, a ser informados de la acusación formulada contra ellos, a un proceso público sin dilaciones indebidas y con todas las garantías, a utilizar los medios de prueba pertinentes para su defensa, a no declarar contra sí mismos, a no confesarse culpables y a la presunción de inocencia.

La ley regulará los casos en que, por razón de parentesco o de secreto profesional, no se estará obligado a declarar sobre hechos presuntamente delictivos”.

No hay pues en nuestro ordenamiento jurídico algo así como un “derecho a la (búsqueda de la) Verdad”. Sin embargo, en determinados supuestos (singularmente los propios del proceso penal o aquellos en los que el ciudadano se enfrenta al ius puniendi del Estado) sí que podríamos hablar de una suerte de “derecho a la mentira”, si bien con los debidos matices<sup>26</sup>.

La Verdad, por tanto, no resulta ser ni presupuesto necesario ni tampoco el fin esencial del proceso. Tampoco, a fuer de ser sinceros, la Justicia ocupa tan relevante papel en el seno del procedimiento judicial, ya que en ocasiones pueden primar otros intereses o valores como los derivados del Principio de Seguridad Jurídica (artículo 9.1 de la Constitución), lo que se ejemplifica en figuras e instituciones legales como la prescripción de los delitos: sería preferible la paz social a la acción de la Justicia, como sería preferible la resolución (judicial) del conflicto a la búsqueda y narración de la Verdad (ontológica).

Con estos mimbres cabe legítimamente concluir que el problema de la verdad no resultaría ser tal dentro del marco de un proceso judicial, pues se trata de algo (la Verdad) que puede y suele quedar extramuros del mismo, antojándose (y admitiéndose incluso) como algo naturalmente ajeno al juicio y ello en tanto que ni siquiera el propio cliente suele ser sincero con su propio abogado, pudiéndose dar el caso en el que, aún siendo inocente el acusado, resulta más útil no contar la verdad sino una versión alternativa más favorable o verosímil de acuerdo con la estrategia de defensa<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> La Sentencia del Tribunal Constitucional 142/2009, de 15 de junio (BOE núm. 172 de 17 de julio de 2009) establece:

“(…) este Tribunal ha afirmado que el imputado en un proceso penal no está sometido a la obligación jurídica de decir la verdad, sino que puede callar total o parcialmente o incluso mentir, en virtud de los derechos a no declarar contra sí mismo y a no confesarse culpable (por todas, SSTC 68/2001, de 17 de marzo, FJ 5, 233/2002, de 9 de diciembre, FJ 3; 312/2005, de 12 de diciembre, FJ 1; 170/2006, de 5 de junio, FJ 4) y que no pueden extraerse consecuencias negativas para el acusado derivadas exclusivamente del ejercicio de su derecho a guardar silencio o de los derechos a no declarar contra sí mismo o a no confesarse culpable (por todas, STC 76/2007, de 16 de abril, FJ 8)”.

<sup>27</sup> A. Traversi, *La defensa penal. Técnicas argumentativas y oratorias*, Editorial Aranzadi 2013.

Todo lo dicho hasta ahora guarda un eminente sentido pragmático ya que como sostuvo Hannah Arendt, la mentira a menudo sustituye a medios más violentos y por ello puede contemplarse como una herramienta “relativamente inocua” en el arsenal de la acción política, también, por tanto, en la acción (teatral) propia de los tribunales de justicia<sup>28</sup>.

Esta tesis de la filósofa alemana podría entroncar con la más reciente postura del popular historiador israelí Yuval Noah Harari para quien la posverdad no sería, como se ha dicho en no pocas sedes tornándose en un lugar común, la mentira de toda la vida, sino más bien nuestra verdad (convencional, pactada o aceptada por su potencial para la convivencia o la realización de los grandes retos y relatos de la humanidad) de toda la vida<sup>29</sup>. Un instrumento político (¿Acaso la administración de Justicia no es una forma más de la política?) útil (más que la violencia o la coacción) por su capacidad de proporcionar un horizonte o una justificación para diversos proyectos o actuaciones de una comunidad determinada.

## 5. VEREDICTO: ¿PODEMOS ENCAJAR LA VERDAD?

*Si la mentira tuviera, como la verdad, un único rostro, nos llevaríamos mejor. Porque daríamos por cierto lo contrario de lo que dijera el mentiroso. Pero el reverso de la verdad posee cien mil figuras y un campo indefinido. Según los pitagóricos, el bien es determinado y finito, el mal infinito e indeterminado<sup>30</sup>.*

Estas conocidas palabras de Montaigne parecen haber quedado diluidas en los tiempos de la posverdad, donde, fruto de nuestra condición posmoderna<sup>31</sup>, ya no solo la mentira posee cien mil caras, también la verdad.

¿Verdad *vs.* Justicia?

Cuenta el escritor André Gide que durante su experiencia como jurado fue testigo de la propia angustia de ciertos miembros de un tribunal que

---

<sup>28</sup> H. Arendt, *Verdad y mentira en la política*, Página Indómita, 2016.

<sup>29</sup> Y.N. Harari, *21 Lecciones para el Siglo XXI*, Debate, 2018.

<sup>30</sup> M. Montaigne, *Los ensayos* (según edición de 1595 de Marie de Gournay), Acantilado, Barcelona 2007.

<sup>31</sup> M. Ferraris, *Posverdad y otros enigmas*, Alianza Editorial, 2019.

se veían obligados a votar en contra de la Verdad para obtener lo que ellos consideraban la Justicia<sup>32</sup>.

Desde el proceso de Antígona -el más antiguo de la historia pues transcurre en el tiempo inmemorial de los dioses<sup>33</sup>- los hechos (¿la verdad?) han pasado a un segundo plano, pues incluso cuando parecían ser claros, evidentes o indiscutidos, lo relevante para el dictado de la sentencia era la explicación, el sentido o el relato que de los mismos se hacía.

En resumen, para dar cuenta de su objetivo (solucionar un conflicto) el proceso echa mano de una verdad -provisional, aproximada, precaria, parcial- que se circunscribe a un juicio de probabilidades acerca de las bondades de las diferentes tesis esgrimidas por cada una de las partes -acusación y defensa- quienes, como en la Rashomon de Kurosawa, se acercan a una aparentemente misma realidad, unos mismos acontecimientos, desde ópticas diferentes, sesgadas e interesadas.

A una sentencia, por tanto, no se le exige que nos facilite una verdad científica e irrefutable, y ello en tanto que se limita y contenta con ofrecernos una narración de hechos pasados que se reputan como procesalmente probados, es decir -y como nos enseña Gianrico Carofiglio en su delicioso *El arte de la duda*- un relato respecto del cual las probabilidades de que lo contrario sea cierto han quedado reducidas a un límite tan estrecho como para que convencionalmente se acepte como verdad el referido relato judicial<sup>34</sup>. Popper entrando en la sala de Justicia.

Algo así como en aquella célebre cita de Sherlock Holmes en la que el detective del 221B de Baker Street afirmaba que, una vez descartado lo imposible, lo improbable, por remoto que pudiera resultar, tiene que ser la verdad (aquí, procesal).

Además, para alcanzar esa verdad procesal (que, como se ha subrayado, no tiene por qué corresponderse con cualesquiera de las otras verdades, ontológica y noticiable) los jueces y tribunales se valen de unas concretas reglas, metodologías y cauces que encorsetan aún más su labor analítica.

---

<sup>32</sup> J. Vergès, *Literatura y Justicia*, Ediciones Península, 2013.

<sup>33</sup> J. Vergès *opus cit.*

<sup>34</sup> G. Carofiglio, *El arte de la duda*, Marcial Pons, 2010.

Eso sí, esas mismas reglas y procedimientos responden a uno de los principales logros del Estado de Derecho: el imperio de la Ley como mecanismo de evitación de arbitrariedades o caprichos por parte de quienes han de impartir Justicia, que no, Verdad.

En una de las escenas más recordadas de la película *Algunos hombres buenos* (Rob Reiner, 1992), el abogado teniente Daniel Kaffee (Tom Cruise) interroga al testigo coronel Nathan R. Jessep (Jack Nicholson), a quien le espeta el letrado “¡quiero la verdad!”, respondiendo el coronel el célebre “tú no puedes encajar la verdad”. La verdad como algo impropio o extraordinario dentro del juicio.

Sin embargo, no solo desde la literatura o el cine se aprecia el divorcio entre Verdad y Justicia. La propia Ciencia del Derecho enarbola como uno de sus axiomas que el descubrimiento de la verdad material (léase, ontológica) no puede alcanzarse contra todo obstáculo y a cualquier precio<sup>35</sup>, pues las reglas del juego judicial suponen un límite -necesario, en su contexto- a la búsqueda de la Verdad, que queda diferida a otros ámbitos como, v.g., la filosofía, la ciencia o la historia.

De ahí que entre Justicia (entendida como resolución procesal) y Verdad (aquello que realmente sucedió, sin aditivos ni condimentos propios del relato. La verdad desnuda o desvelada, la *alētheia*) no se pueda predicar una relación de necesidad, de tal suerte que en un juicio pueden coincidir o encajar (lo que sería deseable) o puede que no, sin que, en este último caso, estemos ante resoluciones indefectiblemente injustas por contener en su seno un relato fáctico menos cierto.

No es cinismo, es práctica judicial.

Todo el mundo miente o, al menos, todo el mundo tiene su propia historia, su propia versión alternativa de lo ocurrido.

Visto para sentencia.

---

<sup>35</sup> A.J. Mosquera Blanco, *opus cit.*

## REFERENCIAS

- M. CONNELLY, *El veredicto*, Roca Editorial, 2009.
- J. CALVO, *La Justicia como relato. Ensayo de una semionarrativa sobre los jueces*, Ágora, Málaga, 1996.
- J. CALVO, *La verdad de la verdad judicial (Construcción y régimen narrativo). Verdad, [narración], justicia*, UMA, Málaga, 1998.
- P. ORDAZ, *El juicio sin final*, Círculo de Tiza, 2019.
- A.J. MOSQUERA BLANCO, *La prueba ilícita tras la sentencia Falciani: Comentario a la STS 116/2017, de 23 de febrero*, REVISTA PARA EL ANÁLISIS DEL DERECHO, Barcelona, julio de 2018.
- A. TRAVERSI, *La defensa penal. Técnicas argumentativas y oratorias*, Editorial Aranzadi 2013.
- H. ARENDT, *Verdad y mentira en la política*, Página Indómita, 2016.
- Y.N. HARARI, *21 Lecciones para el Siglo XXI*, Debate, 2018.
- M. MONTAIGNE, *Los ensayos (según edición de 1595 de Marie de Gournay)*, Acantilado, Barcelona 2007.
- M. FERRARIS, *Posverdad y otros enigmas*, Alianza Editorial, 2019.
- J. VERGÈS, *Literatura y Justicia*, Ediciones Península, 2013.
- G. CAROFIGLIO, *El arte de la duda*, Marcial Pons, 2010.

## LATEST (FAKE) NEWS FROM HARARI'S SOURCE! LA ESPECIE POSVERDADERA

---

JOSÉ ANTONIO MARÍN-CASANOVA  
*Universidad de Sevilla (US)*

SARA MARISCAL VEGA  
*Universidad de Cádiz (UCA)*

Que vivimos en una nueva y aterradora era de posverdad es el dato fáctico del que parte Harari. “Posverdad: algunas *fake news* duran para siempre” es precisamente el título de la decimoséptima de las *21 lecciones para el siglo 21*, su último libro. Las mentiras y las ficciones nos rodean. No faltan los ejemplos que ilustran el hecho de que ésta es la era de la de posverdad. Sintomática es la conversión rusa de Ucrania en poco menos que una nación *fake*. Ahora bien, cabe preguntarse cuáles son los días del alción de esta era. Pero esta cuestión de Harari es una pregunta retórica, hecha para así, tras mostrar cómo no hay década a la que no cupiera otorgarle ese “honor”, poner en valor la tesis más relevante y provocativa del autor, convertido subitáneamente de historiador en antropólogo filosófico, una tesis ciertamente escandalosa para los biempensantes filosóficos: *sapiens* es la *especie posverdadera*. Esa tesis tiene como punto de partida inconsciente o no expresado por el autor, como premisa superlativamente implícita, la radicalización de la tesis de que el ser humano no tiene naturaleza, sino técnica. Nietzsche caracterizó al humano como el animal aún no estabilizado y Ortega y Gasset consideró que nuestro ser no tiene naturaleza, sino cultura o historia. Harari sin darse cuenta lleva estas tesis a ultranza como si quisiera hacer suyo el lema nietzscheano de *¡Facta ficta!* Y es que lo que *de facto* es menester para llegar a ser humano son ficciones comunes, leyes comunes, acciones comunes: Cooperación. Cooperación en red. Red en cooperación.

De hecho, sostiene el profesor israelí, los humanos siempre han vivido en la edad de la posverdad. *Homo sapiens* es una especie posverdadera, cuyo poder depende de crear y crear ficciones, valga la paranomasia.

Desde la Edad de Piedra, los mitos autorreforzantes han servido para unir colectivos. Lo cierto es que *Homo sapiens* conquistó este planeta gracias, sobre todo, a la habilidad exclusivamente humana de tramar y extender ficciones. Somos los únicos mamíferos que pueden cooperar con numerosos extraños sólo porque podemos inventar historias ficticias, difundirlas, y convencer a otros millones de creer en ellas. En tanto todos creemos en las mismas ficciones, todos obedecemos las mismas leyes, y con ello podemos cooperar efectivamente. “Las bandas errantes de narradores de historias Sapiens fueron la fuerza más importante y más destructiva que el reino animal ha producido” (Harari, 2015: 69).

Y es que “sabes menos de lo que piensas” (Harari, 2018, pp. 217-222). El individuo no sabe nada, mientras la red ficticia grupal lo “sabe” todo. Nunca pensarás solo. Pensamos juntos en grandes grupos (Janis, 1982). Tal capacidad incomparable del *groupthink* da pie a “la ilusión del conocimiento” (Sloane y Fernbach, 2017). Cada uno, todo el mundo, cree que uno mismo sabe bastante, porque trata el conocimiento dado en la mente de los demás como si fuera suyo propio, pero el hecho problemático es que, individualmente, por sí, en aislamiento de los demás, uno cualquiera de los humanos sabe ínfimamente. A pesar de que, desde un punto de vista evolutivo, confiar en el conocimiento de los demás ha empoderado a *Sapiens*, facultándolo para encarar la vida sin verse aprisionado en un esfuerzo imposible de comprender todo individualmente por sí mismo, el hecho problemático es el de ignorancia: la gente acostumbra a fallar en el justiprecio de su propia ignorancia. Necesitamos la ficción reticular del grupo.

“Ficción” eminente es la religión. Si “culpamos” a Facebook, Trump o Putin por marcar el comienzo de la “espantosa era de la posverdad”, no debemos soslayar que hace cientos de años millones de cristianos se encerraron en una burbuja mitológica autorreforzante, sin atreverse a poner en duda la veracidad del contenido factual de la Biblia. Igualmente millones de musulmanes pusieron toda su fe en la incuestionabilidad del Corán. Durante milenios en las “redes sociales” humanas pasaban por “noticias” y “hechos” historias sobre milagros y ángeles y demonios o brujas de las que no hay ninguna “evidencia científica”. Durante miles de años millones de semejantes nuestros han creído en tales historias.

Esto no lo enfatiza Harari para burlarse de las ficciones y de la creencia en ellas. No está negando la efectividad ni la beneficencia de la religión, tampoco el daño causado por determinados mitos religiosos, sino que está afirmando, a juicio nuestro, el valor antropológico de la ficción, en general, y el de la “ficción religiosa”, en particular. Harari no lo dice así, no dice que no haya antropogénesis sin ficción (Marín-Casanova, 2013), pero es lo que quiere decir y lo dice mejor: “para bien o para mal, la ficción está entre las más eficaces herramientas de la caja de herramientas de la humanidad. Juntando a las personas, las creencias religiosas hacen posible la cooperación humana a gran escala” (Harari, 2018: 234). Así, la gente se pone de acuerdo para levantar hospitales y puentes, o ejércitos y prisiones...

La condición de mito o de historia ficticia, al igual que ocurre con los relatos literarios, la veracidad de cuyos hechos narrados, a diferencia de los de los libros sagrados, no es susceptible de discusión, no es algo necesariamente ni dañino ni provechoso. Solo que, ésta sería la moraleja de las reflexiones de Harari, “algunas *fakes news* duran para siempre”.

O dicho de otra manera: “una vez una mentira, siempre la verdad”. No sólo las antiguas religiones ilustran estos lemas que ponen de relieve la capacidad aglutinante de lo ficticio para la cooperación. En tiempos más recientes, las naciones han creado su propia mitología nacional. O también los movimientos ideológicos como el comunismo, el fascismo o el liberalismo elaboraron sus credos de autorrefuerzo. Y junto a las religiones y las ideologías hay que ubicar a las firmas comerciales, que se apoyan asimismo en la ficción y en las noticias falsas o contrahechas. Las corporaciones son historias ficticias creadas por seres humanos, aunque las tratamos, salvo cuando hacemos filosofía como en este preciso momento, como entidades reales del mundo, justo como los tigres. O los humanos. La marca se consigue contando una vez y otra, y otra, y otra más la misma historia ficcional, hasta que la gente se convence de que es verdadera. Ya Goebbels, según se dice, se percató de que una mentira, contada una vez no deja de ser mentira, pero, contada mil veces, se hace verdad. Es la ley de oro de la propaganda, sea política, sea comercial.

Ahora bien, frente a los intentos puristas o reaccionarios, que llevarían a anhelar una verdad limpia de toda contaminación ficcional, Harari, coherentemente con lo que hemos señalado como su presupuesto antropológico, que liga antropogénesis con ficción, reconociendo a la humana como la *especie posverdadera*, declara algo paradójico, a saber, que “la verdad es que la verdad nunca destacó en la agenda de la humanidad” (Harari, 2018: 238). Se tiende a creer lo contrario, siempre habrá “optimistas epistemológicos”, que supongan que cuando una religión o ideología representa erróneamente la realidad, sus prosélitos terminarán descubriéndolo tarde o temprano, por no poder competir con sus más despejados rivales. Pero la práctica desmiente este optimismo, pues “la cooperación humana depende de un delicado equilibrio entre verdad y ficción” (Harari, 2018: 239). Si es cierto que si se distorsiona demasiado la realidad, actuando de modo no realista, uno se debilita, no menos cierto es que no se pueden organizar masas de personas, articular sociedades, sin basarse en alguna mitología, o sea, que si te aferras a una realidad pura, pocos te seguirán (Harari, 2017: 199).

En efecto, sostiene Harari, “las historias falsas tienen una ventaja intrínseca sobre la verdad cuando se trata de unir a la gente. Si quieres calibrar la lealtad grupal, requerir a la gente creer un absurdo es un test mucho mejor que pedirle creer en la verdad” (Harari, 2018: 239). Y si alguien conciliador o con pretensiones de finura semántica apela a la posibilidad de llegar a acuerdos mediadores o consensos como instancias de mejor organización de personas que ficciones y mitos, habría que desilusionarlo indicándole que las convenciones deseadas no distan cartesianamente de las ficciones. Si la Biblia, que hemos aprendido a respetar, es considerada una ficción, y el dólar, que hemos aprendido a respetar, es considerado una convención, eso es así porque aprendemos a respetar los libros sagrados exactamente del mismo modo que aprendemos a respetar los billetes de banco. “En la práctica –a ella vuelve a apelar una vez más Harari– no hay división estricta entre ‘saber que algo es justo una convención humana’ y ‘creer que algo es inherentemente valioso’. En muchos casos la gente es ambigua u olvidadiza acerca de esta división” (Harari, 2018: 240). Así, con su estilo fresco y desenfadado, provocativo, el triloguista, tras considerar la capacidad de un juego como el

fútbol para formular identidades personales, cimentar comunidades a gran escala, o incluso proporcionar razones a la violencia, anuncia que “Naciones y religiones son clubes de fútbol sobre esteroides” (Harari, 2018: 241). Y es que, como se atribuye a Mark Twain, es más fácil engañar a alguien otra vez más que persuadirle de estar siendo engañado por otro.

Hay un motivo escéptico no sólo en el texto abordado, un escepticismo que atraviesa la obra harariana en su conjunto, complementario de su consideración ficticia de la verdad: la consideración de la habilidad humana para saber y no saber al mismo tiempo, la *ilusión del conocimiento*. Los humanos pueden saber algo cuando realmente piensan acerca de ello, pero como la mayor parte del tiempo no piensan acerca de ello, no lo saben. Sean el dinero, las naciones, el fútbol o la historia de Adán y Eva, si uno se concentra reflexivamente e inquiera la verdad definitiva, se llega a intuir su condición de ficciones. Pero uno no se concentra. No inquiera la verdad definitiva. Y es que verdad y poder no pueden ir siempre juntos. Tarde o temprano se han de separar: “Si quieres poder, en algún momento tendrás que propagar ficciones. Si quieres conocer la verdad acerca del mundo, en algún punto tendrás que renunciar al poder” (Harari, 2018: 241). De ahí el dilema escolar: servir al poder o servir a la verdad. *Tertium non datur*: o bien unir a la gente, gracias al “agujero negro” del poder, que deforma todo su espacio próximo asegurándose de que cada uno creará lo que los demás, o bien dejar a la gente conocer la verdad, incluso al precio de la desunión. Para Harari los establecimientos escolares más poderosos, sacerdotes cristianos, mandarines confucianos, ideólogos comunistas pusieron la unidad por encima de la verdad. De ahí su poderío.

Si la verdad reside en *ver* la realidad, el poder reside más bien en *cambiar* la realidad. Por eso, “El gran poder inevitablemente distorsiona la verdad” (Harari, 2018: 221). Y los humanos como especie prefieren el poder a la verdad. De nuevo (el nunca citado al respecto) Nietzsche y su *Wille zur Macht*. Pasan más tiempo atareados en el control del mundo que “perdiendo el tiempo” en su comprensión. “Si no te puedes permitir perder el tiempo, nunca encontrarás la verdad” (Harari, 2018: 221). Y si se dedican a comprenderlo, lo hacen en la esperanza de controlarlo.

Por ello, “si sueñas con una sociedad en la que la verdad reine con supremacía y los mitos sean soslayados, tienes pocas expectativas con *Homo sapiens*. Mejor prueba tu suerte con chimpancés” (Harari, 2018: 242).

Estas cosas el profesor israelí las puede concebir y decir con relativa facilidad conceptual porque él juega de antemano con cierta “ventaja cultural”, aunque tal vez no sea siquiera consciente de ello. Es la ventaja hebrea a la hora de enfrentarse a la verdad. En efecto, eso que las sociedades de ascendiente griego hemos tenido que esperar hasta la modernidad para reconocerlo, y gracias a Bacon, que el saber es poder, lo han conocido los judíos desde siempre. El prejuicio mental judío, del que goza Harari, quizá *sans le savoir*, como Monsieur Jourdain, nunca ha preconcebido la verdad teóricamente, sino operativamente. La verdad, como ya dejó ver cristianamente el afortunado Juan, el que mantuvo la cabeza, Juan Evangelista, *se hace*, es efecto técnico o poético. Lo puso por escrito (*Jn* 3, 21; *1Jn* 1,6) en el idioma de los griegos para mayor provocación o escándalo de los griegos, los cuales siempre concebían su verdad según el paradigma del desvelamiento (*alétheia*). La verdad de Juan era hebrea. La verdad hebrea no es griega, sino una verdad totalmente distinta de la griega. No es verdad teórica, la verdad que se ve, una verdad conspicua. Es verdad *operativa* (‘emet), una verdad que se *practica*. No se descubre, sino que se inventa, se sale a su encuentro, contra toda pigracia, contra la ignavia, realizando diligentemente la orden divina, haciendo “lo que Dios manda”. La verdad de la religión se observa, pero no en la acepción de escrutar el orden cósmico, sino en la de acatar la orden divina. Se trata de oír sin pereza a Dios, o lo que por su étimo viene a ser igual cosa, se trata de *obedecer* a Dios. Se tome esto en sentido más recto o más trópico, la verdad “religiosa” —cuya “secularización” es factor clave de comprensión de la misma secularización moderna y, en especial, de la funcionalización de la verdad a la voluntad, de la ciencia a la potencia, del saber al poder, carácter funcional sin el cual es inexplicable el activismo de la edad moderna y su culto devoto a los fetiches del progreso— va uncida a la *intervención* en el mundo, a una *praxis* orientadora de la *techné* o *poiesis*, a *hacer el ser*, antes que a la contemplación de una naturaleza necesaria e inmutable, lo que es

consonante con la evolución y la historia del animal humano, con la condición autopoiética de la *intersubjetividad* del género *homo*, y, en particular, de la especie *sapiens*, la cual, a diferencia de las bestias, lleva a cabo la adaptación al medio adaptando el medio, mediante su adopción técnica.

Que la humana sea la *especie intersubjetiva*, la única especie no ya gregaria, sino propiamente intersubjetiva, no le es algo ajeno a nuestro historiador hierosolimitano. Antes al contrario, lo divulga a conciencia. La ficción, que está a la base de la antropogénesis misma, va ligada, obligada, a la intersubjetividad. Quizá en la ficticia intersubjetividad o en la intersubjetiva ficción resida lo específicamente humano, la diferencia específica de ese tipo de animal. De algún modo los humanos son, podríamos decirlo así, en radical contraste con la de cualquier vegetal, animal, mamífero, primate u homínido, la especie autopoiética, lo que, en no escasa medida, quiere decir la especie que, dejando aparte si mintiéndose o no, se engaña a sí misma. Y es que, además de la realidad “objetiva”, esa realidad exterior, una realidad perceptible en la realidad interior de las sensaciones, en la realidad “subjetiva”, es decir, además de percibir lo externo y sentir lo interno, cosa que en mayor o menor medida tienen en común con los demás vivientes, más que nada, animales, más que nada, mamíferos, más que nada, primates, aparte de vivenciar esas dos realidades comunes, la objetiva y subjetiva, los humanos viven en una *tercera realidad* exclusiva y excluyente suya, sólo suya y definitoria de lo humano: la realidad “intersubjetiva”.

En efecto, la *intersubjetividad* es lo que especifica a los humanos, diferenciándolos de los otros animales. Y la diferencia específica de la realidad intersubjetiva estriba, en primer lugar, en que no es una realidad objetiva. La objetividad, que tiene como paradigma al objeto inerte, las cosas de la naturaleza, paradigma, por mimesis, de las cosas artificiales, se da con independencia de la conciencia humana: su realidad preexiste a las ideas y creencias humanas, está más allá de ellas. La intersubjetividad, sin embargo, no es “cosa” determinada por la naturaleza. La diferencia específica de la realidad intersubjetiva estriba, asimismo, en no ser tampoco una realidad subjetiva. La intersubjetividad no es subjetiva en su desnudo sentido de individual o, como alguien filosóficamente

más osado diría, de “personal”, sino, más bien, esa realidad impersonal que resulta del enzarzamiento grupal de ilimitadas acciones individuales, enredadas sin un orden ni concierto predeterminado *a priori*, pues el orden intersubjetivo es imaginario (Harari, 2015: 131-133, 405-408).

La *intersubjetividad* es lo que “fabrica” humanos. Y no ya en un sentido ideal, sino fáctico, empírico antes que transcendental. La realidad intersubjetiva, la humana fetén, no es una realidad objetiva, no se da en la naturaleza. Y es que “No es un ente, sino *gente*. Gente en *comunicación*. Y porque es ‘gente’, tampoco es meramente subjetiva, nuda sensación de una mera conciencia sentiente” (Marín-Casanova, 2019: 107). Las realidades intersubjetivas no son reales, si se parte de la “realidad” de la contraposición metafísica entre realidad y ficción, y sus paralelos dualismos entre naturaleza y artificio, o verdad y falsedad, o sentido recto y trópico, o metafórico y conceptual, etc. Su realidad es siempre simbólica y como tal artificial, puesta por el *homo sapiens* en el circular acto *performativo* de su autocreación. Dicho sea para quien sea de ciencias: el humano es su propio *ingeniero*. Dicho sea para quien sea de letras: el humano es su propio *novelista*. Dicho sea para quien sea: el humano es su propio *creador*. Su naturaleza no le es dada a la especie humana, sino que tiene que dársela. Su forma específica de adaptarse al medio es adaptarse el medio. Si tiene naturaleza, lo es en expansión. Hijo de la fantasía, el humano se la inventa y la plasma merced a la gigantesca ortopedia de la técnica, que antes que consecutiva a *Sapiens* le es *constitutiva*. De ahí que los humanos sean la especie *fake*, una especie contrahecha, postiza, artificial.

Mientras que los fenómenos objetivos ocurren con independencia de la conciencia humana, transparentando una realidad que lo es con anterioridad a la realidad de las ideas y creencias humanas, y mientras que los fenómenos subjetivos se muestran con total dependencia de la conciencia humana, no resultando su realidad anterior a las ideas y creencias humanas, ya que se trata de una realidad existente de manera exclusiva en la conciencia personal e intransferible de una singular individualidad, realidad que muta o desaparece si ese particular cambia sus creencias, resulta que, por el contrario, el fenómeno intersubjetivo aparece, en la *comunicación* con total dependencia del retículo de las conciencias de un

amplio grupo de individuos en conexión, en el imaginario social. Su realidad no preexiste a la red social, es de soporte exclusivamente reticular. Las realidades intersubjetivas existen solamente en la *fantasía compartida*; sin embargo, no siendo naturales tienen una repercusión enorme en las realidades objetivas y subjetivas; de hecho, absorben en su malla a los objetos y sujetos transformando su realidad. Realidades imaginarias, sin respaldo físico, que requieren, no obstante, de respaldo social, son las que permitieron la erección de la naturalmente poco dotada especie humana hasta alcanzar la supremacía zoológica planetaria. Son esas realidades *fake*, “posverdaderas”, los *drivers* de la historia: el Derecho, el dinero, los dioses y las naciones (Harari, 2015). Esas realidades constituyentes del orden histórico tienen todas en común el *masivo* soporte imaginario, la persuasión compartida de la necesidad de cooperación en masa de desconocidos, lo que sólo ocurre si los mutuamente extraños colaboradores participan reticularmente de la misma creencia colectiva: mito, religión o ideología. La verdad primitiva debió empezar como un “enredo”, siendo una verdad enredadera. La primera verdad ya fue “ficticia”, fantástica o fabulosa, una posverdad, toda vez que “la realidad es lo que la fantasía hace de ella” (Safier, 2017, p. 307). La primera verdad ya fue una posverdad.

Quizá la mejor enseñanza de la Hermenéutica sea que, como radicalizó Nietzsche, no tiene sentido fuerte la distinción ontológica entre mundo verdadero y mundo fabuloso. Si Harari, de oficio historiador, fuera profesionalmente filósofo, seguramente se consideraría hermeneuta él mismo. Verdad y falsedad, realidad y apariencia, la distinción no es previa ni externa a un mundo, sino sucesiva e interna a un mundo que nace al contar una historia, un mundo cuya razón de ser es narrativa, *fake*. De modo que es la noción de mundo, de fantástico orden discursivo, la que predetermina lo que es verdadero o real o lo que es falso y aparente. De hecho, los humanos nunca vivimos en un mundo “natural”, sino en una determinada *interpretación* del mundo: el significado de las cosas no está en las cosas, no es “natural”, sino en su *descripción*. Fenomenológicamente no habitamos en el ser, sino en el aparecer: las cosas siempre son lo que parecen ser. Es la descripción, el cuento de las cosas, la que prepara la rejilla perceptiva que las hace aparecer de un modo u otro.

Un mundo, como conjunto de todas las cosas, es su descripción. Habitar un mundo es habitar una narración descriptiva de las cosas: sólo podemos vivir en el mundo narrativo de la representación. Se cree tener que ver con las cosas, pero eso es una abreviatura de “tenemos que ver con las ideas hechas (que nos hacemos o nos hacen) de las cosas”. De modo que, más que vivir en un mundo, se vive en una visión del mundo. Es la retícula de sentido de la *Weltanschauung*, la red de significado de nuestra cosmovisión, la que prejuzga decidiendo qué cosas vemos y cómo las vemos. Lo “malo” no es que la posverdad sea algo *fake*, lo malo es que la posverdad más que pretender ser verdad (toda verdad no deja de ser una posverdad exitosa, no hay verdad sin retórica [Marín-Casanova, 1999]), pretenda ser la única verdad, la Verdad.

La forma de vida derivada del pensamiento humanista no puede ser *el* paradigma natural del ser humano (Marín-Casanova, 2018). La forma de vida derivada del pensamiento humanista no puede ser *un* paradigma natural del ser humano. ¿Por qué? Porque sencilla y lisamente, desde la “Revolución Cognitiva” (Harari, 2015: 51), desde que existe *Sapiens*, no existe un paradigma *natural* del ser humano. Desde la Edad de Piedra hasta la Edad del Silicio, del tiempo del silicio al de la silicona, existen muchos paradigmas históricos (*históricos* todos, *natural* ninguno) del ser humano. Cuando se pasa de la reducción *a* la conciencia individual humanista a la neotecnológica reducción *de* la conciencia individual humanista, (re)aparece la (in)conciencia colectiva posthumanista, la dependencia del pensamiento grupal reticular. Se sabe menos de lo que se cree saber (Harari, 2018: 217-222). El individuo no sabe nada, mientras que la red lo “sabe” todo. Éste es, a nuestro entender, el lado “oscuro” de la “ilusión del conocimiento”, algo que la crítica de Bacon a los *idola mentis* ya estaba prefigurando, y que en nuestro momento parece oscurecerse todavía más si acaso. El desconocimiento de la ignorancia aumenta en la sociedad red, donde toda la vida humana se está volviendo cada vez más compleja conforme la “Naturaleza” se ausenta: la potencia técnica del pensamiento grupal comunitario, el *groupthink* (Janis, 1982), está tan generalizada que no parece posible eludir su control. Eso es lo que genera el “problema”: la mayoría de nuestros puntos de vista ya no están formados, si es que alguna vez lo estuvieron, convicción

básica de la “revolución humanista” (Harari, 2017: 258-323), por la racionalidad individual, sino por una racionalidad reticular, la red. Y el hecho es que la mediación *Web* inevitablemente “distorsiona” la verdad (por definición la des-naturaliza). Es cierto que lo que los humanos han denominado “verdad” se vuelve ahora exponencialmente funcional para el gran poder de las nuevas tecnologías: la verdad funge hoy como una función de las TIC. De ahí que para tantos salten las alertas por la espantosa presencia de un problema nuevo y global: ¡el dato aterrador de la posverdad!

La red es parte de la constitución misma del animal humano en tanto que específicamente humano. Aunque hoy sea el tema de nuestro tiempo, dado el salto cualitativo hodierno que lo reticular viene experimentado, la red es tan vieja como nuestra especie. Y este dato específico de siempre puede ser hoy el hecho principal para enfocar esos problemas, que resultan tan actuales y apremiantes, de “una sociedad cuya estructura social está compuesta por redes alimentadas por tecnologías de información y comunicaciones basadas en la microelectrónica” (Castells, 2004: 3), la *sociedad red*. Esto es, y paradójicamente, los problemas que generalmente se atribuyen hogaño a la red, por su supuesta condición extrínseca para el humano, pueden comenzar a resolverse, o aún mejor, a disolverse, cuando uno se da cuenta de que el retículo antaño ya estaba, ya era, pues siempre, si ha habido humano de por medio, ha sido: lo reticular es intrínseco al animal humano, constitutivo de su diferencia específica. Tal condición intrínseca de la red hace que las dicotomías tradicionales del pensamiento binario, como entre propio y extraño, interior y exterior, real y virtual, natural y artificial, racional y retórico, que dan lugar a dualismos corrientes en nuestros días como auténtico frente a *fake*, o verdad frente a posverdad, a su vez, se convierten en problemáticas y deben resignificarse, semantizarse de otro modo.

La primera red es la mente, que nunca ha estado ni está ni estará libre de manipulación, en la medida en que es un objeto que siempre ha sido modelado por el triple factor de la naturaleza, la historia y la técnica. La mente no es el sujeto que da forma libremente a las realidades biológicas, prácticas o tecnológicas. El auténtico yo que espera ser liberado de las redes “alienantes” no existe. Por el contrario, nuestra identidad central

es una ilusión compleja, una ficción que redactan redes de comunicación neuronales, sociales y electrónicas. No hay salida de la *matrix*, pues es imposible salir de sí mismo (Harari, 2018: 246-255). Entonces, en la sociedad red, la autoconciencia ya no se debe ver como la fuerza imperiosa determinante del cambio y el desarrollo, sino más bien como la tensión entre los esfuerzos antagónicos de unas redes para imponer sus valores y objetivos y los esfuerzos de otras redes para resistir semejante dominio. La irrupción tecnológica no significa, en consecuencia, que los individuos auténticos estén siendo manipulados por las pantallas de *Big Brother* o los algoritmos de *Big Data*, por mucho que “Big Data te esté vigilando” (Harari, 2018: 44), sino que la de la autenticidad es una historia ficticia, como todo lo que no es subjetivo ni objetivo, sino inter-subjetivo, la realidad humana “auténtica”, valga el ironismo.

Ahora bien, afirmaciones tan tajantes, que se encierran en una, a saber, que somos la especie posverdadera y que, en consecuencia, la era de la posverdad dura desde que dura la especie humana, no significa, según nuestro hebreo, que el problema de la posverdad no sea un problema (podríamos decir que, a nuestro entender, somos la “especie problemática”: el problema de la especie humana lo sería, entonces, en el doble sentido del genitivo, no sólo objetivo, sino también subjetivo). Antes al contrario, el problema de las *fake news* lo es y muy serio. Harari no predica una suerte de derecho a engañar, que políticos y sacerdotes tengan libre licencia para mentir por la boca: “estaría equivocado concluir que todo es justo *fake news*, que cualquier intento de descubrir la verdad está condenado al fracaso y que no hay diferencia entre el periodismo serio y la propaganda” (Harari, 2018: 242). El israelí pone un límite insuperable a la ficción. Ese límite consiste en el dolor: “bajo las noticias falsas hay hechos reales y sufrimiento real” (Harari, 2018: 242). Una cosa es que, como tantas veces es el caso, una ficción produzca sufrimiento y otra distinta que el sufrimiento sea una ficción.

He aquí lo que podríamos llamar el “criterio de realidad” de Harari, un criterio puramente negativo y pasivo, “budista” (Harari, 2015: 249-253): me duele, luego es real. El padecimiento del dolor o, más bien, su evitación para uno y los demás es motivo suficiente, más que sobrado, para no considerar las *fake news* como la norma, sino como un problema difícil

que hay que asumir, para esforzarse cada vez más duramente por distinguir la realidad de la ficción, aunque paradójicamente la misteriosa alquimia del sufrimiento sea de máxima eficacia para convertir en “real” la ficción (Harari, 2018: 287). Sin embargo, por mucho esfuerzo que se haga, no podemos esperar la perfección, pues “una de nuestras mayores ficciones es negar la complejidad del mundo y pensar en términos de pureza prístina contra el mal satánico” (Harari, 2018: 242-243). Ningún político dirá toda la verdad y nada más que la verdad, pero algunos son mucho mejores que otros. Mientras que unos periódicos hacen un esfuerzo honesto por encontrar la verdad otros son una lavadora de cerebros.

El escepticismo que antes hemos encontrado en nuestro intelectual se alía ahora con lo que podríamos identificar como cierto “pragmatismo”, toda vez que no llama a principios éticos fundamentales, sino que se conforma con llamar a la responsabilidad personal que tenemos en invertir tiempo y esfuerzo, tanto en descubrir nuestras propensiones y sesgos como en verificar nuestras fuentes de información. Y así se permite dar dos simples “reglas básicas” (Harari, 2018: 242-243) para salir de la máquina lavacebros. La primera regla dice que “si quieres información fiable, paga un buen dinero por ella. Si obtienes gratis tus noticias, puede que el producto seas tú”. La segunda regla básica reza así: “si algo parece excepcionalmente importante para ti, haz el esfuerzo de leer la literatura científica relevante”. No es que Harari profese un criptopositivismo cientifista trasnochado, aunque los parámetros con que él mide la cientificidad sean casi como los de la ANECA, valga la hipérbole, pero reconoce, de nuevo, la práctica como fuente de legitimación, que “la comunidad científica ha sido la fuente de conocimiento más digna de confianza durante siglos” (Harari, 2018: 244).

Y termina su reflexión animando ni más ni menos que a la divulgación científica, a que los académicos no temamos hacer oír nuestra voz cuando el debate toque nuestro campo. Ahí “el silencio no es neutralidad, sino que es apoyar el *status quo*” (Harari, 2018: 244). Esto aconseja escribir libros de “ciencia popular”. E incluso, no ignorando la perspectiva política, libros de “ciencia-ficción”. Cuadra así Harari el círculo.

## REFERENCIAS

- CASTELLS, M. (2004). Informationalism, networks, and the network society: a theoretical blueprint. In M. Castells (ed.), *The Network Society* (pp. 3-45). Cheltenham: Edward Elgar.
- HARARI, Y. N. (2015). *Sapiens. A Brief History of Humankind*. London: Vintage.
- HARARI, Y. N. (2017). *Homo Deus. A Brief History of Tomorrow*. London: Vintage.
- HARARI, Y. N. (2018). *21 Lessons for the 21st Century*. London: Vintage.
- JANIS, I. (1982). *Groupthink*. Boston: Houghton Mifflin.
- MARÍN-CASANOVA, J. A. (1999). The rhetorical centrality of Philosophy: From the old Metaphysics to the new Rhetoric. *Philosophy and Rhetoric*, 32(2), 160-174.
- MARÍN-CASANOVA, J. A. (2013). Tan real como la ficción. *Philologia hispalensis*, 27(3/4), 25-49.
- MARÍN-CASANOVA, J. A. (2018). La resemantización TIC de la cultura humanista. *Index Comunicación: Revista científica de Comunicación Aplicada*, 8(1), 179-195.
- MARÍN-CASANOVA, J. A. (2019). Posverdad y *fake news* ¿Moda o modo? *Ámbitos. Revista de Estudios de Ciencias Sociales y Humanidades*, 41, 105-111.
- SAFIER, D. (2017). *Traum Prinz*. Reinbeck: Rohwolt.
- SLOAN, S. y FERNBACH, P. (2017). *The Knowledge Illusion: Why We Never Think Alone*. New York: Riverhead.

## EL SESGO INFORMATIVO EN EL LÉXICO EMPLEADO POR LA PRENSA ECONÓMICA FRANCO-ESPAÑOLA EN LA COBERTURA DEL BREXIT

---

ÁLVARO RAMOS RUIZ

*Universidad de Granada / Université de Paris*

La presente investigación forma parte del trabajo doctoral de una ayuda FPU del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, así como del proyecto de investigación PREXIT (PPJIB2018-19) financiado por la Universidad de Granada.

### 1. INTRODUCCIÓN

La salida del Reino Unido de la Unión Europea (UE), conocida como el Brexit, ha sido uno de los acontecimientos más relevantes de la historia reciente de Europa. Tras el referéndum popular de 2016, el país británico se convertía en el primer estado miembro en abandonar la UE (Del Prado, 2018, p. 45), dando lugar a importantes negociaciones entre la UE y Reino Unido. Después de tres años, ambas partes llegaron a un acuerdo común, haciéndose efectiva la salida el 1 de febrero de 2020. Debido a la importante repercusión social y política que ha generado durante este periodo, el Brexit ha recibido una amplia cobertura mediática, especialmente, en los países miembros de la UE.

El Brexit ha sido considerado uno de los principales ejemplos paradigmáticos de la posverdad (Carrera, 2018, p. 1474), ya que los medios han jugado un papel determinante, al respaldar el discurso político fundamentado en creencias personales y verdades a medias (Ramos Chávez, 2018, p. 286). Entre dichos medios ha destacado la prensa, que llevó a cabo un amplio seguimiento y generó un debate sobre los beneficios y perjuicios de la permanencia del Reino Unido en la UE (Khabaz, 2018, p. 496).

La prensa es uno de los medios de comunicación más importantes gracias a su antigüedad y a la labor que desempeña en la construcción de las sociedades (Kircher, 2005, p. 117). La prensa narra y comenta la actualidad ante una audiencia de masas (Borrat, 1989, p. 67), cumpliendo dos funciones: satisfacer las necesidades informativas de la sociedad mediante la cobertura de noticias de actualidad (Gomis, 2008, p. 25) y contribuir a la creación de la opinión pública (Kircher, 2005, p.116), defendiendo la pluralidad ideológica, mediante la publicación de artículos valorativos (Ramos Ruiz, 2020, p. 1248). Además, el lector encuentra en la prensa «una mayor comprensión y credibilidad de las noticias» frente a otros medios (Fernández Gil, 2010, p. 136). Esta posición privilegiada permite que la prensa pueda llegar a influir en el público de manera directa o indirecta, gracias a la relevancia o al espacio informativo que de forma frecuente dedican a ciertos temas o sucesos (McCombs y Shaw, 1972, pp.180-181).

El presente trabajo parte de la hipótesis de que los periódicos no han tratado a todos los actores del Brexit por igual durante la cobertura de este proceso. Además, se plantea una segunda hipótesis, que afirma que si la información periodística presenta un sesgo informativo, este podrá identificarse a través del análisis del léxico empleado por cada medio. Así pues, los objetivos de este estudio son: a) realizar un análisis lexicométrico para identificar el sesgo informativo de los periódicos objeto de estudio; y b) comparar los resultados obtenidos entre las cabeceras analizadas y los géneros periodísticos.

Este capítulo se organiza de la siguiente manera: en primer lugar, se contextualiza en proceso del Brexit; en segundo lugar, se realiza una revisión teórica sobre el concepto de sesgo informativo en la prensa; en tercer lugar, se explica la composición del corpus y la metodología empleada en el análisis de dicho corpus; en cuarto lugar, se lleva a cabo el análisis de los textos periodísticos objetos de estudio y se comparan los datos obtenidos entre los periódicos y los géneros periodísticos; en quinto y último lugar, se exponen las conclusiones de esta investigación.

## 2. CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO DEL BREXIT

El 23 de junio de 2016, el pueblo británico era llamado a las urnas para votar la permanencia de Reino Unido en la UE. El referéndum popular, que terminó con la ajustada victoria de los defensores de la salida de Europa, supuso el culmen de un largo proceso de euroescepticismo en el país británico, cuyos orígenes pueden remontarse hasta los últimos compases de la Segunda Guerra Mundial (Borrell, 2017, p. 17).

Los importantes efectos de la crisis económica de 2008 y el aumento de la inmigración hicieron reverdecer los sentimientos euroescépticos en Reino Unido. El UKIP (United Kingdom Independence Party), liderado por Nigel Farage, se convirtió en el principal defensor del euroescepticismo y de la soberanía nacional británica (Castellá Andreu, 2016, p. 313). Para apaciguar el sector más eurorófono del Partido Conservador y evitar la fuga de votos al UKIP (Hobolt, 2016, p. 1261), David Cameron, el entonces Primer Ministro, prometió la convocatoria de un referéndum popular sobre la permanencia en la UE si su formación política ganaba las elecciones de 2015 (Colantone y Stanig, 2016, p. 6).

Para la campaña se presentaron dos plataformas principales: Leave.EU, partidaria de la salida, y Britain Stronger in Europe, defensora de la permanencia en la UE (Menon y Salter, 2016, pp. 1307-1308). El referéndum tuvo una importante participación (72,2 %) y, aunque inicialmente tenía un carácter consultivo, se consideró políticamente vinculante por el Parlamento (Colantone y Stanig, 2016, p. 5). El resultado fue muy ajustado, ganando el «OUT» con un 51,9 % de los votos frente al «IN» que obtuvo un 48,1 % (Torrecuadrada y García, 2017, p. 19).

Al día siguiente de la consulta, David Cameron presentó su dimisión como Primer Ministro y fue sustituido por Theresa May, quién inicialmente defendió un «Brexit duro» (Shipman, 2017, pp. 568-570). Tras más de dos años de negociaciones, en noviembre de 2018, May y la UE llegaron a un acuerdo de salida que fue rechazado por el Parlamento británico en varias ocasiones. Ante el bloqueo político y tras superar una moción de censura, May presentó su dimisión en junio de 2019. En esta ocasión fue Boris Johnson quién tomó el relevo. Tras conseguir una

nueva prórroga y un nuevo acuerdo, la salida administrativa de Reino Unido se hizo efectiva el 1 de febrero de 2020.

### 3. MARCO TEÓRICO: EL SESGO INFORMATIVO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Todo proceso informativo presenta cierto grado de subjetividad, debido a que cada medio confecciona la información según sus propias necesidades (Vázquez Bermúdez, 2006, p. 260). Por esta razón, la presencia de sesgo en las informaciones es involuntaria, puesto que nace de las circunstancias propias de la producción informativa (Verdú, 2009, p. 88). Sin embargo, cuando este se presenta de forma voluntaria y motivada por los intereses editoriales de los medios, sí hablamos de sesgo informativo, entendiéndolo como la tendencia sistemática de favorecer el tratamiento hacia un candidato, un partido o un hecho durante un período prolongado de tiempo, es decir, el hecho de no tratar todas las voces por igual (Gunter, 1997, p. 13).

En este sentido, y según la definición de Gunter (1997), el sesgo informativo va estrechamente relacionado con la Teoría del establecimiento de la agenda (McCombs y Shaw, 1972) que defiende que los medios de comunicación pueden llegar a influir en el público de manera directa o indirecta, gracias a la relevancia o el espacio informativo que de forma frecuente dedican a ciertos temas o sucesos. Por tanto, el público percibe que esas cuestiones son más importantes que otras. Esta teoría quedó demostrada gracias al estudio realizado por McCombs y Shaw (1972) en el que se encontraron evidencias de que hay una importante relación entre el énfasis que los medios dan a ciertos temas y la importancia que la audiencia da a dichas cuestiones (McCombs y Shaw 1972, pp.180-181). Es decir, que los medios logran influir en la audiencia sobre qué pensar (Cohen, 1963, p. 13)

La Teoría del establecimiento de la agenda va más allá, y en su segundo nivel hace referencia a cómo los medios dirigen la opinión pública, a través de la valoración de las informaciones que han publicado (Rodríguez Díaz, 2004, p. 63). Por tanto, los medios no sólo presentan los temas en la cobertura informativa, sino que influyen la percepción de la audiencia sobre dichos temas (McCombs y Evatt 1995).

#### 4. CORPUS Y METODOLOGÍA

Para la realización del estudio se ha compilado un corpus para fines específicos formado por textos periodísticos de información y opinión de la edición impresa de dos periódicos económicos, uno español y otro francés. El corpus está compuesto por un total de 6.101 artículos y tiene una extensión de 3.306.564 palabras.

Los periódicos seleccionados han sido los diarios económicos más leídos de cada país: *Expansion*, según el Estudio General de Medios<sup>36</sup>, y *Les Echos*, según la Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias<sup>37</sup>. Para la compilación del corpus, se ha establecido un marco temporal que abarca gran parte del proceso del Brexit, desde el 24 de junio de 2016, día posterior al referéndum de salida, hasta el 30 de septiembre de 2019, fecha en la que se propone esta investigación. Se han seleccionado todos los textos periodísticos de información y opinión que contuviesen la palabra «Brexit».

En la Tabla 1 se pueden apreciar el número de artículos y de palabras totales en cada género periodístico de los dos periódicos.

NÚMERO DE ARTÍCULOS Y PALABRAS			
PERIÓDICOS	INFORMACIÓN	OPINIÓN	TOTAL
<i>Expansion</i>	2.780 (1.481.268)	517 (367.872)	3.297 (1.849.140)
<i>Les Echos</i>	2.372 (1.155.871)	432 (301.553)	2.804 (1.457.424)
TOTAL	5.152 (2.637.139)	949 (669.425)	6.101 (3.306.564)

Tabla 1. Número de artículos (palabras) por periódico. Fuente: Elaboración propia.

La metodología de análisis empleada en este trabajo se basa en la propuesta de Á. Ramos Ruiz e I. Ramos Ruiz (2018) para el análisis del sesgo informativo en la cobertura del conflicto de las preferentes en la

---

<sup>36</sup> Estudio General de Medios. Accesible en: <<http://www.aimc.es/>> (última consulta el 24-02-2020)

<sup>37</sup> L'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias. Accesible en: <<https://www.acpm.fr/>> (última consulta el 24-02-2020)

prensa española. Además, también se tienen en cuenta el estudio sobre la Teoría del establecimiento de la agenda de McCombs y Shaw (1972).

En primer lugar, basándonos en la Semántica de marcos (Fillmore, 1976; 1982) se ha elaborado un evento conceptual que representa el proceso del Brexit. Se han establecido cinco categorías, como puede apreciarse en la Imagen 1: a) Agente (Reino Unido); b) Paciente (Unión Europea); c) Proceso (Brexit); d) Resultado (Acuerdo de Salida); e) Pacientes Secundarios (que divide a su vez en dos subcategorías: países miembros de la UE y países que no pertenecen a la UE).

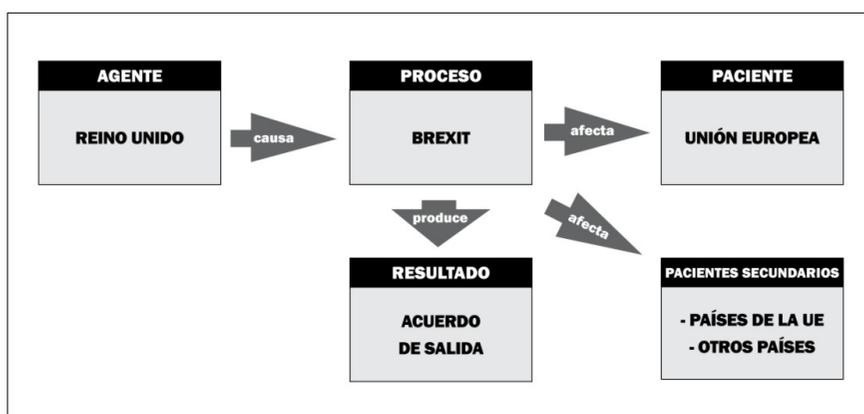


Imagen 1. Evento conceptual del proceso del Brexit.

Fuente: Elaboración propia.

En segundo lugar, se ha analizado el corpus a través del programa informático Sketch Engine<sup>o</sup> (Kilgarriff et al., 2014). Partiendo del evento conceptual, se han buscado una serie de términos clave que hacen referencia a cada categoría, con una frecuencia mínima de cien apariciones en el corpus de textos de información y veinticinco en el de textos de opinión. La justificación de este límite es debido a que se ha hecho una proporción entre la extensión de los corpus de información y los de opinión. Los términos seleccionados han sido: a) Agente (Reino Unido/Gran Bretaña); b) Paciente (Unión Europea/UE/Europa); c) Proceso (Brexit); d) Resultado (Acuerdo); e) Pacientes Secundarios

Europeos (Nombre del país); y e) Pacientes Secundarios no europeos (Nombre del país). Además, se han seleccionado otros términos complementarios como, en el caso de las categorías Agente y Paciente, los órganos de gobierno (ej.: Parlamento europeo) y los dirigentes de dichos órganos (ej.: Theresa May). Respecto a los Pacientes Secundarios, tan solo se ha seleccionado las palabras relativas a sus presidentes de gobierno o primeros ministros. Dentro de esta categoría, también se han separado los países de publicación de cada una de las cabeceras, España en *Expansión* y Francia en *Les Echos*, ya que queremos ver qué peso tienen dichas naciones en sus respectivos diarios.

En tercer lugar, para poder comparar los datos entre los dos periódicos, se ha obtenido la frecuencia relativa de aparición del total de términos de cada categoría del evento conceptual. Para ello, se ha tomado como referencia la extensión del subcorpus de cada diario. Por último, se han analizado los resultados para determinar el sesgo informativo en cada periódico. Posteriormente se han comparado los datos obtenidos entre los dos géneros periodístico, información y opinión de un mismo periódico y después se han comparado entre las dos cabeceras.

## 5. RESULTADOS

Una vez realizados los análisis procedemos a exponer y discutir los resultados obtenidos. En primer lugar, comentaremos los datos de cada periódico, comparando entre los géneros de información y opinión. Comenzamos por el periódico *Expansión*. Como se puede observar en el Gráfico 1, se recoge el número de palabras seleccionadas en cada una de las categorías del evento conceptual, dentro de los géneros de información y opinión.

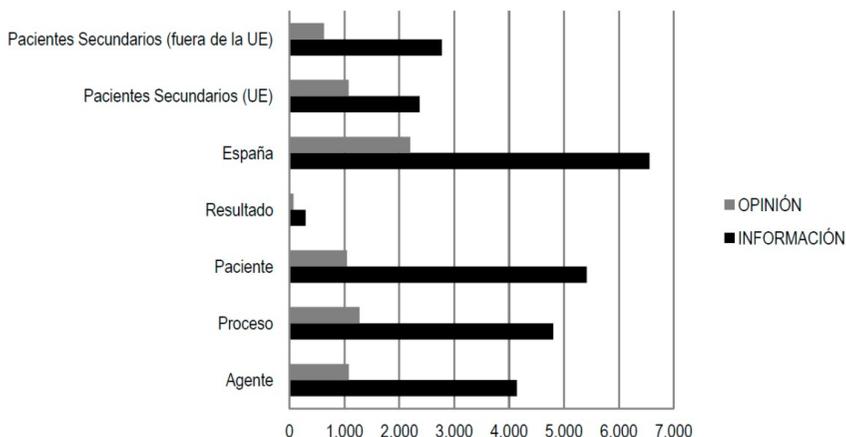


Gráfico 1. Número de palabras por categoría en cada género periodístico de *Expansión*.  
Fuente: Elaboración propia.

Como se aprecia a simple vista, y dadas las dimensiones de cada subcorpus, observamos una importante diferencia entre las palabras presentes en el género de información y de opinión. Para poder compararlos, más adelante se comentarán las frecuencias relativas. En el Gráfico 1, observamos que la categoría España, en ambos géneros, es la que más referencias ha tenido con 6.564 apariciones en total, que han incluido los términos «España» como país y el nombre de sus presidentes, «Sánchez» y «Rajoy». En el caso del género de información, se aprecia una mayor atención al proceso del Brexit, con 5.421 apariciones, seguido del Paciente con 4.804 y finalmente del Agente con 4.146. Estos datos contrastan con los del género de opinión, ya que en este caso, se centra más la atención en el Paciente y los Pacientes Secundarios miembros de la UE, con 1.274 y 1.077, respectivamente.

Es importante señalar algunas cuestiones relativas a las palabras seleccionados en ambos géneros. Por ejemplo, en el caso del Agente, observamos una mayor referencia a Reino Unido que a Gran Bretaña. Igualmente, en el caso del Paciente, para referirse a la Unión Europea, abunda más las palabras «UE» y «Europa» que «Unión Europea». También se ha de destacar que *Expansión* se refiere mucha más veces a la salida con el término «Brexit» que utilizando una perífrasis como «Salida del Reino Unido» o «Salida de Europa». En el caso de Sánchez, detectamos una

mayor presencia en opinión que en información, con 533 frente a 519. Por último, se debe apuntar que en el caso de los Pacientes Secundarios de la UE, el país con más apariciones es Alemania en información, con 634 apariciones, y Francia en opinión, con 212. Además, se ha observado una importante presencia de países geográficamente próximos como Portugal o Francia. En cuanto a los países no miembros de la UE, destaca China en información con 706 apariciones y EE UU en opinión con 174. Es llamativo señalar que las referencias a Trump son muy elevadas, especialmente, en el género valorativo, puesto que son superiores a la del país en cuestión, con 238.

A continuación, el Gráfico 2 muestra las frecuencias relativas de cada categoría en cada género periodístico en *Expansión*.

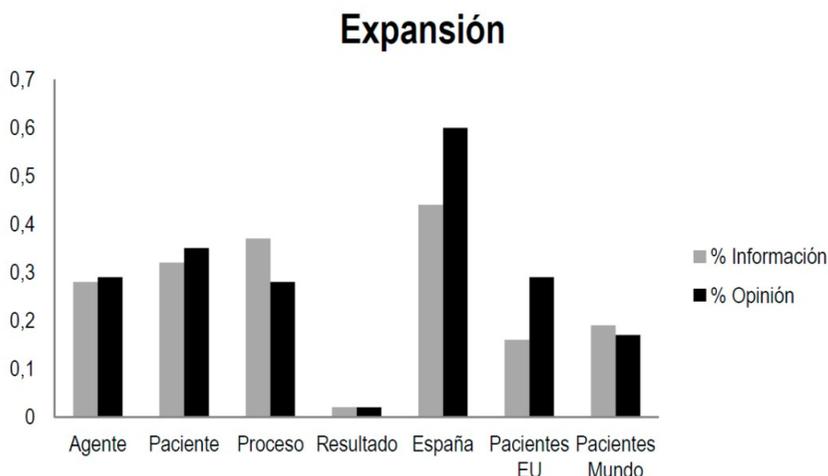


Gráfico 2. Frecuencias relativas de aparición de las palabras de cada categoría en cada género periodístico de *Expansión*.

Fuente. Elaboración propia.

Como refleja el Gráfico 2, si comparamos las frecuencias relativas de cada categoría, se observan importantes diferencias entre ambos géneros periodísticos. Al igual que en términos absolutos, la referencia a España es la más alta en ambos géneros, destacando especialmente en el de opinión, con un 0,60 % frente a 0,44 % de información. Igualmente, se aprecia que el género valorativo presenta un mayor número de

referencias en las categorías Agente (0,35 % frente al 0,32 %) y Paciente (0,29 % frente a 0,28 %), aunque las diferencias entre ambos géneros son muy leve, y también en la categoría Pacientes Secundarios de la UE, en la que se observa una mayor diferencia, de casi el doble (0,29 % a 0,16 %). En cuanto al género de informativo, se otorga un mayor protagonismo al Proceso (0,37 % frente al 0,28 %) y los Pacientes Secundarios fuera de la UE (con un 0,19 % respecto al 0,17 %). En cuanto al resultado del Brexit, se observa que es la categoría más baja en ambos género, que además, coinciden en el porcentaje, con un 0,02 %.

Seguidamente, se comentarán los datos de *Les Echos*. En el Gráfico 3 se puede observar el total de palabras empleada por el diario francés en cada categoría y género periodístico.

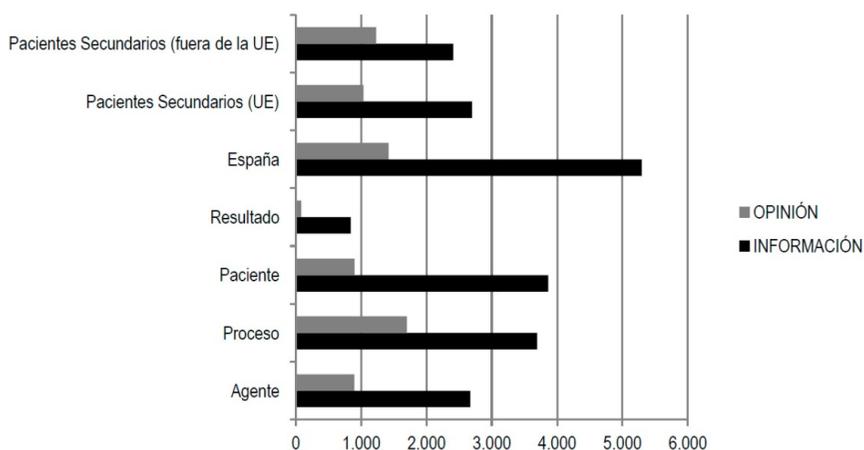


Gráfico 3. Número de palabras por categoría en cada género periodístico de *Les Echos*.

Fuente: Elaboración propia.

Al igual que en *Expansion*, se aprecia una mayor presencia de palabras en el género de información que en el de opinión. Mientras que en el género de información la principal categoría es Francia con un total de 5.295 palabras, en el caso de la opinión destaca la categoría Paciente con 1.700. Es llamativo ver cómo en información las categorías más destacadas después de Francia son Proceso con 3.864, Paciente con 3.693 y Pacientes Miembros de la UE con 2.695. Sin embargo, en opinión, después de Paciente, destacan Francia con 1.419, Pacientes secundarios del

resto del mundo con 1.226 y Pacientes secundarios miembros de la UE con 1.034.

Respecto a las palabras seleccionadas, es importante resaltar que en ambos géneros, en el caso del Agente, hay un mayor número de referencias a Reino Unido que a Gran Bretaña. Algo similar a lo que sucede en *Expansión*. Por otro lado, al referirse al Paciente se aprecia más el empleo de «*Europe*» y «*Union Européenne*» que el de las siglas «UE». Algo que llama la atención, puesto que en el diario español era más frecuente el empleo de las siglas «UE» mientras que en el impreso francés se detalla el nombre completo. También destaca un mayor número de veces el término «Brexit» frente a otras expresiones que hacen referencia a la salida (ej.: «*sortie du Royaume-Uni*»). Respecto a los Pacientes Secundarios Europeos, el país con más apariciones en ambos géneros es Alemania, con 951 en información y 416 en opinión. Al igual que en *Expansión*, en esta categoría se observa un número destacado de países geográficamente próximos como Bélgica o Luxemburgo. En cuanto a los países no miembros de la UE, destaca EE UU en ambos géneros con 916 en información y en opinión con 294. También cabe mencionar las abundantes referencias a Trump en ambos géneros, sobrepasando en opinión las referencias a EE UU con 490 apariciones, algo similar a lo que sucede en *Expansión*.

En el Gráfico 4 se muestran las frecuencias relativas de cada categoría en cada género periodístico de *Les Echos*.

## Les Echos

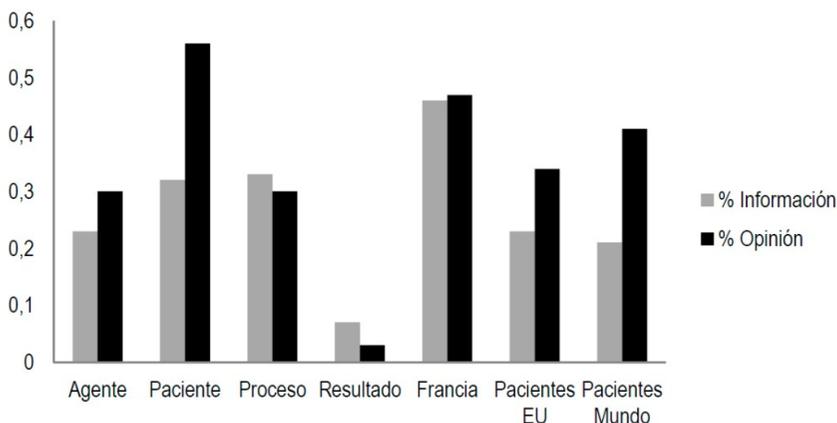


Gráfico 4. Frecuencias relativas de aparición de las palabras de cada categoría en cada género periodístico de *Les Echos*. Fuente. Elaboración propia.

Como recoge el Gráfico 4, se observa que el género de opinión supera al de información en todas las categorías salvo en la de Proceso y Resultado. De manera más significativa, el género de opinión destaca por encima del de información en las categorías de Paciente (0,56 % a 0,32 %), Pacientes Secundarios de la UE (0,34 % frente a 0,23 %) y Pacientes Secundarios de fuera de la UE (0,41 % respecto a 0,21 %). Por consiguiente, estos datos demuestran, que en el género valorativo, el diario francés ha otorgado un mayor protagonismo a los pacientes del Brexit en general, centrando más su atención en los afectados de este proceso. Por otro lado, el género de información ha destacado, en especial, en la categoría de Resultado, presentando una frecuencia de 0,07 % frente al 0,03 % del género de opinión. La categoría en la que se ha presentado una mayor igualdad entre ambos es en la que hace referencia a Francia, presentando el género informativo un 0,46 % frente al 0,47 % de opinión.

A continuación, una vez analizados y comentados los datos por periódico, se han comparado los resultados entre ambos diarios. En primer lugar, y como recoge el Gráfico 5, se han comparados las palabras empleadas por ambas cabeceras en el género de información.

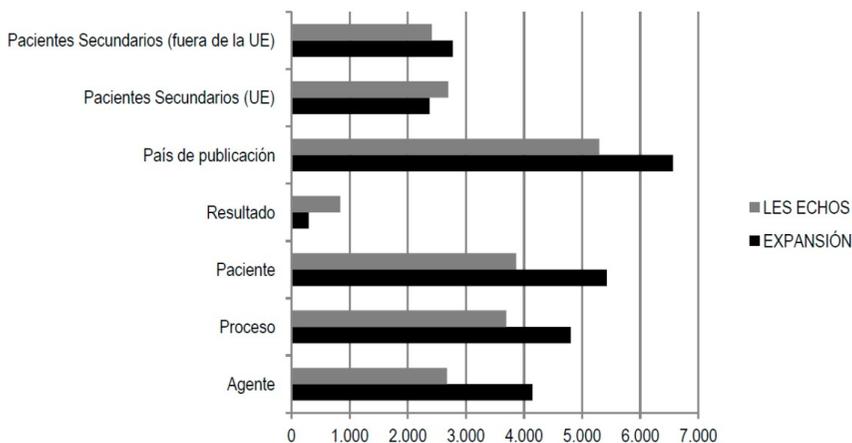


Gráfico 5. Número de palabras por categoría en el género de información de ambos periódicos.

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar en el Gráfico 5, *Expansión* ha dedicado un mayor número de palabras en prácticamente la totalidad de las categorías, destacando en las que hace referencia al país de publicación, con 6.564 frente a los 5.295 del diario francés. Sin embargo, *Les Echos* supera en número de palabras a *Expansión* en la categoría Resultado, con 837 frente a los 294, y en la de Pacientes Secundarios Miembros de la UE, con 2.695 frente a los 2.374 de la cabecera española.

Respecto a las palabras seleccionadas dentro de cada categoría, cabe destacar que en prácticamente la totalidad de las categorías, *Les Echos* se centra más la atención en los dirigentes políticos que en *Expansión*, ya que hay un mayor número de palabras que hacen referencia a dichas personas. Por ejemplo, en el caso de la categoría Agente, Johnson aparece 145 ocasiones en el periódico galo mientras que en el español solo 45. Otro ejemplo, se da en la categoría Paciente, Juncker aparece 221 en *Les Echos* frente a las 75 de *Expansión*. Estos datos nos dan a entender que en el género informativo del diario económico francés hay una mayor personificación de los países o instituciones que en el caso de la cabecera española, ya que los dirigentes cobran un protagonismo más elevado teniendo un mayor número de referencias. También es llamativo

que *Les Echos*, para referirse al Agente, utilice más la fórmula «Gran Bretaña» (366) que en *Expansión* (85). Otro tema interesante es ver como ambos diarios hacen una mayor referencia a Europa que a la UE, lo que nos hace pensar que utilizan los términos «Europa» y «UE» como si fueran sinónimos.

Asimismo, en el Gráfico 6 se pueden observar las frecuencias relativas de la aparición de las palabras en cada categoría en el género informativo de ambos impresos.

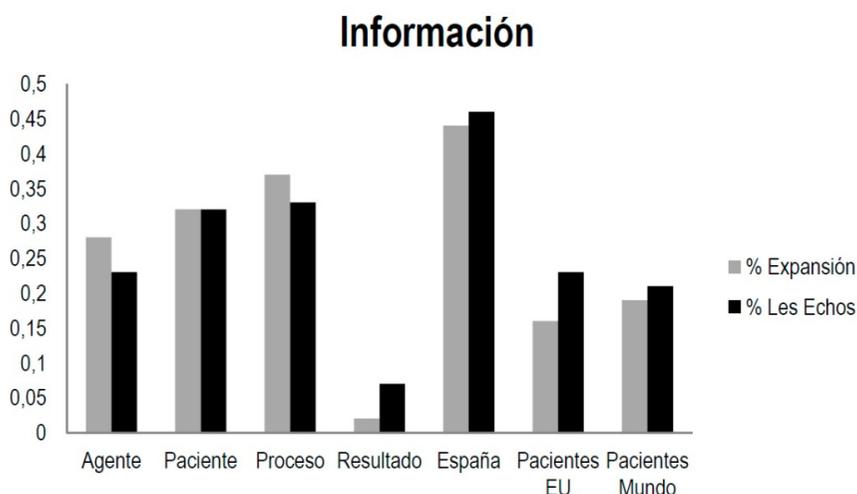


Gráfico 6. Frecuencias relativas de aparición de las palabras de cada categoría en el género de información de ambos periódicos.

Fuente. Elaboración propia.

Como demuestra el Gráfico 6, a pesar de las diferencias entre ambas cabeceras, las líneas mantienen un desarrollo muy similar en ambos diarios. Aún así, cabe destacar que *Expansión* hace una mayor referencia al Agente (con un 0,28 % frente al 0,23 %) y al Proceso (un 0,37 respecto al 0,33 %). Por otro lado, *Les Echos* da un mayor protagonismo a las categorías del Resultado (con 0,07 frente al 0,02 %) y a los Pacientes Secundarios, tanto de la UE (un 0,23 % a diferencia del 0,16 %) como de fuera de la Unión (con 0,21 % frente al 0,19 %). También es llamativo señalar que en el caso de la categoría Paciente, los porcentajes son iguales (0,32 % en ambos diarios), por lo que en este caso, las referencias

a la UE son las mismas. Estos datos nos llevan a pensar que en el género informativo *Expansión* ha centrado más la atención en el proceso del Brexit y sus agentes, mientras que *Les Echos* ha hecho una mayor referencia al acuerdo de salida y a los efectos que tendrá tanto en los países miembros de la UE como en los no miembros.

Por último, para concluir el apartado de resultados, se han comparado los datos obtenidos entre los géneros de opinión de ambos periódicos. Al igual que en el género de información, en el Gráfico 7 se recogen las palabras empleadas en el género de opinión por ambos periódicos.

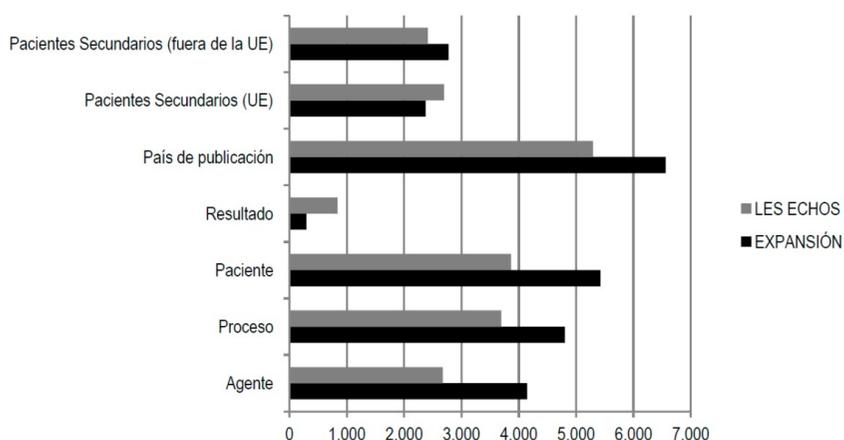


Gráfico 7. Número de palabras por categoría en el género de opinión de ambos periódicos.  
Fuente: Elaboración propia.

Como representa el Gráfico 7, en el género de opinión encontramos importantes diferencias entre ambos medios. En el caso de *Expansión*, nuevamente destaca por dedicar un mayor número de palabras al país de publicación, en este caso España con 2.198. Igualmente, destaca en número de palabras en las categorías Agente (1.083), Proceso (1.044) y Pacientes Secundarios Miembros de la UE (1.077). Por el contrario, *Les Echos* destaca en la categoría Paciente (1.700), Pacientes Secundarios no miembros de la UE (1.226) y levemente en la categoría Resultado (81).

Respecto a los términos incluidos en cada categoría, al igual que ocurre en el género de información, encontramos una mayor personificación en las referencias a los países en *Les Echos*. Sin embargo, cabe destacar que esa diferencia es mucho menor en este género, ya que se observa que en ciertos casos *Expansión* también utiliza esta fórmula para referirse a las diferentes naciones. Por ejemplo, hay más referencias a Theresa May en el diario español con 240 que en el francés con 207. Lo mismo sucede con Boris Johnson, 84 hay en *Expansión* mientras que en *Les Echos* hay 64. Por consiguiente, en el caso del diario español podemos afirmar que en el género valorativo se utiliza la personificación más que en el informativo. Además, centrada especialmente en los dirigentes políticos británicos, recogidos en la categoría Agente. Al igual que se ha visto anteriormente, *Les Echos* hace más referencia a Gran Bretaña que *Expansión* y ambos hacen alusión a la UE con el término «Europa» también en el género de opinión.

En este caso, si observamos los datos obtenidos de las frecuencias relativas, los resultados son bastante llamativos, como demuestra el Gráfico 8.

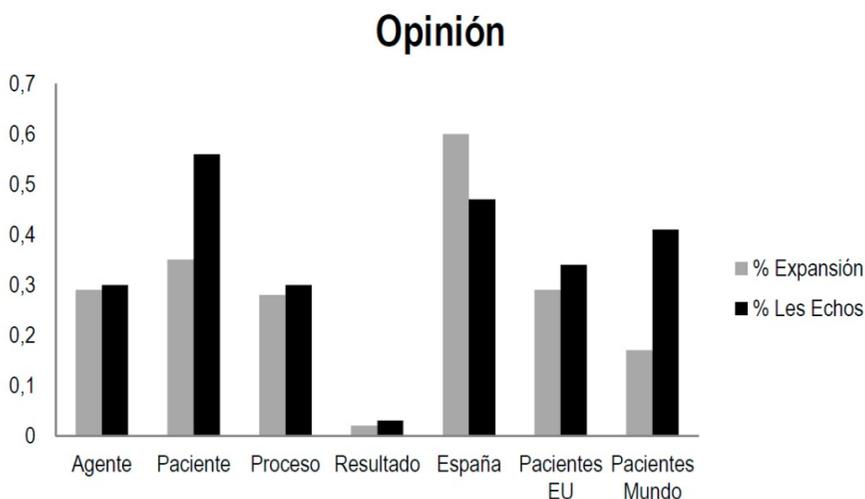


Gráfico 8. Frecuencias relativas de la aparición de las palabras de cada categoría en el género de opinión de ambos periódicos.

Fuente. Elaboración propia.

Como recoge el Gráfico 8, se observa que en el género de opinión *Les Echos* supera en frecuencia a *Expansión* en todas las categorías, salvo en aquella que hace referencia al país de publicación. En ella, el diario español presenta un porcentaje de 0,60 % frente al 0,47 del impreso galo. Como se ha señalado, *Les Echos* sobresale en el resto de categorías, en especial, en la de Paciente, con 0,56 % frente al 0,35 %, y en Pacientes Secundarios no miembros de la UE, con 0,41 %, muy por encima del 0,17 % de *Expansión*. Gracias a estos resultados, podemos afirmar que, en el género de opinión, mientras la cabecera española ha centrado su interés en la repercusión del Brexit en España, el diario francés ha prestado mayor atención a los efectos de este en la UE y en los países no miembros de la UE. Estos datos son muy interesantes, ya que nos permiten afirmar que el género de opinión de *Les Echos*, aún teniendo un menor número de textos y palabras que *Expansión*, otorga una mayor presencia al proceso del Brexit en general, dando un importante protagonismo a todas las partes del mismo.

## 6. CONCLUSIONES

El análisis realizado ha permitido corroborar la existencia de un sesgo informativo en la cobertura del Brexit en la prensa económica franco-española. Gracias a los resultados se ha demostrado que en ambos periódicos no se han tratado a todas las categorías del evento conceptual por igual a la hora de presentarlas en sus textos periodísticos. Asimismo, se han encontrado diferencias destacables en el tratamiento que hacen los géneros periodísticos de cada medio. En cuanto al periódico *Expansión*, no se ha visto una gran diferencia entre la información y la opinión. Aunque en el género informativo ha destacado el Paciente, frente al valorativo que ha otorgado más protagonismo al país de publicación y los Pacientes Secundarios de la UE. Por el contrario, en el diario *Les Echos* la diferencia es bastante grande entre ambos géneros. Estos datos nos han llevado a la conclusión de que el género valorativo de la cabecera gala es mucho más subjetivo que el del diario español, dando lugar a un mayor sesgo informativo. Igualmente, se ha demostrado que los dos periódicos hacen una gran referencia a sus países de publicación. También cabe señalar que coinciden en centrar su atención en las categorías en el

siguiente orden: Proceso, Paciente y el Agente. Sin embargo, se observa que *Expansión* da mayor protagonismo al Reino Unido, centrando la atención en el agente, y en el Brexit, en el Proceso, mientras que *Les Echos* da mayor relevancia a la UE, como Paciente, y a los Pacientes Secundarios.

La principal novedad metodológica de este trabajo radica en la adaptación de la Teoría del establecimiento de la agenda al estudio de la detección y análisis de sesgo informativo en la prensa. Esta metodología permite obtener datos empíricos que respaldan la presencia de sesgo en el medio escrito. Además, la utilización del evento conceptual permite organizar y clasificar de forma precisa todos los elementos que intervienen en el proceso del Brexit. Por otro lado, el estudio ha presentado algunas dificultades metodológicas, puesto que presenta algunas limitaciones a la hora de la selección y análisis de las palabras, debido a la ambigüedad de ciertos términos como, por ejemplo, gobierno, parlamento o presidente, entre otros.

También, cabe señalar que una de las novedades de este estudio radica en que se analiza la cobertura del Brexit entre periódicos económicos de dos países miembros de la UE con gran vinculación con el país británico como son España y Francia. Los datos permiten evaluar cómo ha sido el tratamiento que ha recibido este proceso desde fuera del Reino Unido. Por consiguiente, este trabajo supone un punto de partida para nuevas investigaciones sobre el sesgo informativo, tanto en el estudio de un tema tan actual como es el Brexit, como en el estudio comparado de periódicos de diferentes países.

## REFERENCIAS

- BORRAT, H. (1989). El periódico, actor del sistema político. *Anàlisi*, 12, 67–80.
- BORRELL, J. (2017). El Brexit, ¿principio del fin o nuevo impulso para la Unión Europea? *La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, 12, 13–18. Retrieved from [http://albolafia.com/trab/LaAlbolafia\\_N12%28octubre2017%29.pdf](http://albolafia.com/trab/LaAlbolafia_N12%28octubre2017%29.pdf)

- CARRERA, P. (2018). Estratagemas de la posverdad. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 1469–1481. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1317>
- CASTELLÁ ANDREU, J. M. (2016). El referéndum sobre el Brexit: una historia inacabada. *Revista de Derecho Político*, 97, 297–334. <https://doi.org/10.5944/rdp.97.2016.17626>
- COHEN, B. (1963). *Press and foreign policy*. Princeton: University press.
- COLANTONE, I., & STANIG, P. (2016). Global Competition and Brexit. *BAFFI CAREFIN Working Papers*, 1644, 1–45. <https://doi.org/10.1017/S0003055417000685>
- DEL PRADO, J. (2018). Implicancias del Brexit en la Unión Europea. *Agenda Internacional*, 25(36), 45–61. <https://doi.org/10.18800/agenda.201801.003>
- FERNÁNDEZ GIL, J. R. (2010). Fuentes de análisis para el estudio de la prensa diaria. *Anales de Documentación*, 13, 135–158.
- FILLMORE, C. J. (1976). Frame semantics and the nature of language. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 280(1), 20–32.
- FILLMORE, C. J. (1982). Frame semantics. In *Linguistics in the Morning Calm* (Linguistic, pp. 111–137). Seoul: Hanshin Publishing Company.
- GOMIS, L. (2008). *Teoría de los géneros periodísticos*. Barcelona: Editorial UOC.
- GUNTER, B. (1997). *Measuring Bias on Television*. Luton: University of Luton.
- HOBOLT, S. B. (2016). The Brexit vote: a divided nation, a divided continent. *Journal of European Public Policy*, 23(9), 1259–1277. <https://doi.org/10.1080/13501763.2016.1225785>
- KHABAZ, D. (2018). Framing Brexit: the role, and the impact, of the national newspapers on the EU Referendum. *Newspaper Research Journal*, 39(4), 496–508. <https://doi.org/10.1177/0739532918806871>
- KILGARRIFF, A., BAISA, V., BUSTA, J., JAKUBICEK, M., KOVAR, V., MICHELFEIT, J., ... SUCHOMEL, V. (2014). The Sketch Engine: ten years on. *Lexicography*, 1(1), 7–36. <https://doi.org/doi:10.1007/s40607-014-0009-9>

- KIRCHER, M. (2005). La prensa escrita: actor social y político, espacio de producción cultural y fuente de información histórica. *Revista de Historia*, 10, 115–122.
- MCCOMBS, M., & EVATT, D. (1995). Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la Agenda-setting. *Comunicación y Sociedad*, 8, 7–32.
- MCCOMBS, M., & SHAW, D. (1972). The Agenda-setting function of the mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176–187.
- MENON, A., & SALTER, J.-P. (2016). Brexit: initial reflections. *International Affairs*, 92(6), 1297–1318. <https://doi.org/10.1111/1468-2346.12745>
- RAMOS CHÁVEZ, A. (2018). Información líquida en la era de la posverdad. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 283–298.
- RAMOS RUIZ, Á., & RAMOS RUIZ, I. (2018). El conflicto de las preferentes: cobertura y sesgo en la prensa española. In A. I. Arévalo Salinas, G. Vilar Sastre, & T. Al Najjar Trujillo (Eds.), *Comunicación, conflictos y paz* (pp. 123–132). Madrid: Dykinson.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting: aplicación a la enseñanza universitaria*. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales.
- SHIPMAN, T. (2017). *All out war*. London: William Collins.
- TORRECUADRADA, S., & GARCÍA, P. (2017). ¿Qué es el Brexit? Origen y posibles consecuencias. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 17, 3–40. <https://doi.org/10.22201/ijj.24487872e.2017.17.11030>
- VÁZQUEZ BERMÚDEZ, M. Á. (2006). Los medios toman partido. *Ámbitos*, 15, 257–267. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2006.115.1>
- VERDÚ, Y. (2009). *Sesgo y encuadre en las noticias de TV: mecanismos de manipulación periodística a propósito del urbanismo y del agua en los informativos de Canal 9*. Universidad de Valencia.

## NATURALEZA DE LA POSVERDAD. ALCANCE DEL FENÓMENO EN EL ESTADO DE DERECHO Y CLAVES PARA UN PERIODISMO DE CALIDAD

---

INÉS MÉNDEZ MAJUELOS  
*Universidad de Sevilla, España*

SANDRA PÉREZ CASTAÑEDA  
*Universidad de Granada, España*

### 1. NATURALEZA Y CONTEXTO DE LA POSVERDAD

Hay autores que apuntan a que el fenómeno posverdad no es nuevo si no con largo recorrido en la historia y que sus componentes han sido analizados desde la Antigüedad. Por contra, a su vez, hay autores que vinculan la asunción de la posverdad al contexto actual de comunicación digital y redes sociales que predominan en el momento en que el término se ha popularizado y su problemática se ha convertido en tónica de nuestro tiempo. En la actualidad, se asocia posverdad a la mentira política, a la mentira emocional, al rumor, al bulo, a la información falsa, a la información errónea o a la desinformación. En algunos entornos, se ha generalizado la tendencia a identificar posverdad y noticias falsas, fake news, sin atender a otras fuentes y manifestaciones del fenómeno, lo que consideramos reduce su alcance al tomar la parte por el todo. Sea un fenómeno constante en la historia del hombre o fenómeno contemporáneo, su desarrollo presente hace necesario aclarar su naturaleza y su evolución actual ya que lo cierto es que este fenómeno en la actualidad está cobrando unas dimensiones y unas características que merecen ser investigadas, como así está ocurriendo desde diferentes perspectivas de conocimiento como el estudio computacional e informático, el comunicativo, el periodístico, el sociológico, el psicológico y el filosófico.

Entre los que sostienen que la posverdad es un fenómeno antiguo con nombre nuevo encontramos a Manuel Arias Maldonado (Ibañez Fañez,

2017) que se refiere a ella como «un viejo conocido con nombre sexy», o José Antonio Pérez Tapias (2017) que subtitula uno de sus ensayos sobre posverdad «Nuevo capítulo en una vieja historia de hipocresía y cinismo». La primera aparición del término, según el diccionario de Oxford, cuya definición se considera oficial, remite a un artículo de opinión del dramaturgo Steve Tesich publicado en *The Nation* (1992) en el que, analizando los relatos mediáticos de la Guerra del Golfo y del caso Watergate, acuña «posverdad» para criticar los desvíos de la verdad de dichos relatos.

Desde su primera mención pública, posverdad se vincula al relato periodístico y comunicativo en el contexto de los mass media. En el fenómeno, contexto y medio tienen una importancia fundamental como nuestra el diccionario de Oxford, «*Adjetivo que denota o se refiere a unas circunstancias en las que las apelaciones a las emociones y a las creencias personales influyen más en la formación de una opinión pública que los hechos objetivos*».

Oxford cataloga posverdad como adjetivo de una circunstancia, mientras que su uso tanto en castellano como en inglés es de sustantivo. El adjetivo describe una característica mientras que el sustantivo dice lo que es. Al sustantivarse, la posverdad es en sí la circunstancia descrita en la definición en la que las emociones y creencias validan los juicios de la opinión pública con indiferencia del hecho objetivo. Aplicando la Teoría de la Comunicación a esta definición, nos encontramos que:

1. Prevalece el contexto comunicativo.
2. No se define emisor.
3. No se especifica canal.
4. Los mensajes o discursos son apelaciones a la emoción y a la creencia y no informaciones.
5. El receptor es la opinión pública.
6. El efecto de la posverdad es que la opinión pública deja de estar fundada sobre hechos objetivos.

En la opinión pública y en el efecto de la posverdad en ella radica el gran problema que el fenómeno presenta en la actualidad. La opinión, la dóxa, fue descrita por los presocráticos como distinta a la verdad. Platón

lo considera un conocimiento de lo aparente distinto al conocimiento de lo verdadero, la epísteme. En el mito de La Caverna previene de ese conocimiento fundado en sombras, en imágenes especulares que no conducen a la verdad. La opinión es un juicio que para autores como Heidegger y Platón no tiene carácter ontológico de verdad. Un juicio tiene carácter axiológico y ético, ya que supone una asignación de valor, de validez. Un juicio acepta o rechaza, valora, interpreta, da sentido.

El juicio de la opinión pública, en la circunstancia de posverdad, se basa en emociones y creencias antes que en hechos cuando la opinión pública cumple una función regulativa de lo público. Es una opinión declarativa, comunicativa, es una expresión, pero esa expresión puede incluir acción como en una protesta o un voto. La opinión pública con su voto decide un gobierno en sociedades democráticas y con su juicio regula las costumbres públicas de una sociedad (Price, 1994). Price recorre el desarrollo de la opinión pública desde su origen hasta finales del SXX. Rousseau la define como la voluntad del pueblo; para Habermas es un ejercicio racional-crítico; y para Locke, ley (Price, 1994). Todas estas acepciones de opinión pública tienen carácter de juicio. Es una expresión que asigna un valor a los asuntos públicos. No hay opinión pública sin información libre (Habermas, 1962) porque solo así el ciudadano puede hacer un ejercicio racional de juicio, el opinar, sobre los hechos públicos. En la posverdad no hay apelación a lo racional sino apelaciones a las emociones y a las creencias personales. La construcción de la opinión está lejos del espíritu ilustrado que condujo al surgimiento y reconocimiento de la opinión pública como actor social. Aunque, ni siquiera los ilustrados, consiguieron eliminar de la opinión pública su carácter emocional y reconocían su inferencia en el juicio. Con la posverdad, el juicio de los asuntos públicos no considera prioritario el hecho objetivo. El deterioro de la idea de objetividad, la contingencia de los hechos, se conoce como posfactualismo, también heredero del pos de la posmodernidad. Fenómeno vinculado a la posverdad, pone en suspenso la objetividad del hecho que queda abierto a la perspectiva, a la subjetividad.

En el contexto actual de la comunicación digital hay que añadir el dataísmo (Han, 2014). Han considera el dataísmo el pathos contemporáneo, la supremacía del valor del dato al que se le confiere mayor

objetividad y, por tanto, credibilidad, con rango para considerarse verdad frente a otras pruebas o consideraciones de verdad. Una desviación de la que se beneficia la posverdad ya que el dato hace creíble, hace verosímil, es decir, da apariencia de verdadero.

Verdad y posverdad guardan una evidente discrepancia marcada por el prefijo pos-, que nos sitúa en un «más allá», un «después de». ¿Qué puede entenderse por «más allá de la verdad», por «después de la verdad» y cómo valida este «más allá» al mundo real del término posverdad? Un término lingüístico surge para designar una realidad nueva, distinta. La posverdad emerge en el contexto de la posmodernidad y hereda de ella el prefijo. La posmodernidad introduce el fragmento como modo de relato generalizado en los medios de información y comunicación. El fragmento sustituye a los grandes relatos portadores de valores humanos (Lyotard, 2000). También la posmodernidad introduce el perspectivismo que traspasa la verdad unitaria del proyecto ilustrado de la modernidad (Innerarity, 1987). Abordar la verdad supone un orden ontológico, pero también un orden axiológico. Innerarity define verdad como el enlace legítimo entre conciencia y mundo, fuera del dominio o el interés, luego la verdad es un valor supremo de validación y justificación del mundo y de lo real. La lógica formal nos enseña que la verdad o falsedad está en los enunciados, y la validez o invalidez en el juicio. Para Aristóteles la verdad está en el juicio y en la cosa, en el hecho, en el acto y el enunciado. La tradición de la verdad en el juicio fue continuada por Kant en su afirmación de que la verdad no está en el objeto en cuanto intuido, si no en el juicio en cuanto pensado. La verdad para Heidegger no está en el juicio si no en la cosa, en su ser verdadero, y se muestra en el enunciado verdadero (Heidegger, 1927). Al recuperar de la filosofía antigua el concepto de la aletheia, la desocultación, la «cosa obvia», como fenómeno originario de verdad, Heidegger desdice a aquellos que sostienen que la verdad está en el juicio. Wittgenstein mantiene la verdad en el enunciado, en la proposición; la verdad es una cualidad esencial de la proposición que describe el estado de la cosa, mientras que el sentido es una figura, una representación del estado de la cosa (Wittgenstein, 1921). Wittgenstein está señalando una diferencia ontológica entre verdad y sentido. Verdad es esencial y presente en la cosa, mientras

que sentido es una representación, una apariencia, una figuración, que está en el orden de lo posible, de la contingencia.

Desde la perspectiva de Wittgenstein, la posverdad está en el orden del sentido, de la representación, no en el estado de la cosa, no en la verdad que describe un enunciado. Si la verdad es el enlace legítimo entre conciencia y mundo, según Innenarity (1987), la posverdad supone una desviación a través del sentido de esta conciencia legítima que afecta a la correcta asignación de verdad y validez. Los mensajes de la posverdad, las apelaciones a la emoción y a las creencias personales que describe Oxford, pueden ser por caso música o una imagen dramática, no son enunciados que puedan someterse al juicio de verdad o falsedad propios de una proposición. Una proposición es una descripción de un estado del mundo, de un objeto, de un hecho, de una persona. Es una descripción. La música es una apelación emocional, no describe, hace sentir, da sentido, y la imagen puede describir, pero también apelar a la emoción o al sentido. Las apelaciones de la posverdad están en el orden de la disposición, del afecto, de la cosmovisión; planos que pertenecen al sentido, a la representación, no a la verdad, no a la cosa.

Posverdad, por lo tanto, no podemos considerarla antónimo de verdad, que sería falsedad, porque pertenecen a órdenes distintos, el orden de la proposición, el orden de la cosa, y el orden del sentido. Sin embargo, la posverdad pueda negar, manipular, distorsionar o reemplazar a la verdad. Tampoco posverdad es sinónimo de mentira, a pesar de que la mentira es parte de la posverdad, pero no son sinónimos porque la naturaleza de la mentira es intencional y consciente mientras que la posverdad puede ser producida inconscientemente por el error, la negligencia, la inexactitud, factores emocionales –como el deseo-, la ideología, los prejuicios o las creencias previas, o derivada de la estructura social y política y económica, además de por la mentira, el engaño y la falsedad. La posverdad puede apoyarse en un desvío de sentido en un enunciado verdadero y también en un sentido erróneo, sesgado o sobredimensionado que no llega a faltar a la verdad sin ser verdad ni falsedad. Puede ser una parte de la verdad, o una perspectiva de la misma que no da cuenta del todo. El arranque de la posverdad puede ser el error, un malentendido, una broma, una verdad sacada de contexto, o una media verdad. La

posverdad combina verdad/falsedad de enunciados con validez e invalidez de juicios. Puede surgir de inferencias inválidas de enunciados verdaderos o de enunciados falsos, o de inferencias válidas de enunciados falsos, e incluso de inferencias válidas de enunciados verdaderos si a ellas se aplica un sentido supeditado a creencias personales o a emociones, como señala Oxford. La posverdad tiene lugar por el poder del deseo de confirmación de nuestras propias creencias.

Nutren la posverdad los gobiernos, los políticos, las grandes empresas, las ficciones, los entornos sociales, culturales y familiares, las estructuras de producción y distribución de información y cada ciudadano al hacer un juicio de los asuntos públicos movido por la emoción y por creencias previas o falsas. Muchas de estas fuentes de posverdad son ya descritas (Lewansdonsky, 2012) como fuentes de desinformación en una investigación sobre revisión de creencias que da cuenta de la dificultad de modificar una creencia una vez interiorizada y por tanto creída. En algún experimento descrito, ninguno de los sujetos corregía la creencia implantada pese a que se le demostrara su falsedad o se justificara un error. Ninguno de los sujetos interiorizó la rectificación pese a aceptarla. Este tipo de experimentos, muchos de ellos realizados antes de la llegada de internet, presentan la resistencia a asimilar rectificaciones, lo que muestra lo ventajoso que puede llegar a ser una mentira o una manipulación de sentido.

La desinformación provoca posverdad y los medios de comunicación la distribuyen y al distribuirla le dan credibilidad. En el contexto presente, de superabundancia informativa antes desconocida, en el que el término posverdad ha surgido, la información se ha transformado en comunicación y es más cercana a la publicidad y el espectáculo que a la transmisión de hechos probados. La desinformación y la información se entrecruzan y entremezclan, y dan pie a la circunstancia de la posverdad o bien son el contexto apropiado para que se manifieste. El ciudadano no se sirve de herramientas racionales para discriminar información, quizás porque no las conozca o por desinterés. En su lugar, funda sus opiniones públicas en emociones y creencias. Las estructuras de información son empresas y el periodista emite mensajes sin corroborar por esa tendencia a primar comunicación sobre información, por la rapidez del fragmento,

adaptando la tarea periodística a la tecnología de los medios audiovisuales y a su lenguaje. Se prioriza el directo, el en vivo, que ha acelerado el ritmo de la información al que se le exige ya la simultaneidad. En la horizontalidad de internet, todos somos periodistas. Cada usuario en su muro de red social edita su propia selección de noticias que distribuye a sus allegados que a su vez distribuyen a sus allegados, en la repetición de lo mismo que es para Han la red, el enjambre (Han, 2014).

Esta usurpación del papel del periodista contribuye a que la posverdad en internet se distribuya como valoraciones continuas de asuntos públicos dentro del flujo constante a velocidad de click. El usuario no aplica las herramientas del periodista, ni siquiera las conoce, y en la circunstancia posverdad enjuicia en función de sus creencias y emociones el valor de verdad.

Nos encontramos, por tanto, con un fenómeno que admite la ambigüedad de ser una constante en la historia del ser humano y presentarse a su vez de manera distinta en cada etapa en función de la sociedad y la técnica que la sostiene. Por eso entre los partidarios de que es un fenómeno antiguo y los que entienden que es fenómeno nuevo hay que hacer una síntesis que recoja la tradición para aplicarla a la manifestación actual que presenta y que ha sido designada con un término nuevo, posverdad. Hay que aplicar los métodos de discernimiento de la verdad que ya conocemos en filosofía y hay que enseñar a los ciudadanos a usarlos. Hay que atender a los medios de información y a su deber con la opinión pública. Solo así podremos preservar la democracia.

## 2. ANÁLISIS PRÁCTICO DE LA POSVERDAD DESDE UNA PERSPECTIVA MEDIÁTICA. IMPLICACIONES PARA EL ESTADO DE DERECHO

La segunda parte de esta comunicación tiene como objeto, a partir de un análisis de contenido cualitativo de la información periodística, demostrar cómo determinados hechos o acontecimientos de carácter judicial, especialmente los que incorporan elementos especialmente llamativos y sensibles como son menores, maltrato, etc., son expuestos en los medios de comunicación de una forma más cercana a la apelación de los sentimientos y la confirmación y creación de creencias, valores y juicios,

que en base a criterios de rigurosidad, objetividad o calidad informativa, siendo un reflejo de lo que el diccionario de Oxford, tal como se ha expuesto, propone como definición de posverdad. Esto es además, sin duda y de la forma que se comentaba en el apartado anterior, deterioro de la idea de objetividad al que asistimo, la contingencia de los hechos, en definitiva, posfactualismo.

De esta forma, hemos elegido un tema que desde 2016 ha ocupado un lugar destacado en los medios de comunicación, principalmente andaluces, pero también de ámbito nacional. Se trata del "caso Juana Rivas". Juana Rivas es una madre granadina que no atendió la resolución judicial que la obligaba a devolver a sus hijos a su exmarido en Italia, donde vivían los menores con su padre, amparándose en una sentencia de 2009 en el que éste fue condenado por maltrato a tres meses de cárcel. Tras varias semanas escondida con los pequeños, y ante la acusación de secuestro, entrega a sus hijos. El Juzgado de lo Penal nº1 de Granada, en la sentencia 257/18 de 18 de julio, condenó a Juana Rivas Gómez a un total de cinco años de prisión y a la privación de la patria potestad de sus dos hijos menores durante seis años por la sustracción<sup>38</sup>.

Este caso reunía una serie de elementos que, desde el punto de vista periodístico, lo convertían en un hecho noticioso de alto impacto social, al contener unos rasgos tan básicos como complejos: una madre que lucha por la custodia de sus hijos ante una situación repetida de maltrato y violencia doméstica, retando los sistemas judiciales de dos países. Estos elementos no solo lo convierten en un hecho de alta relevancia y de atención social y mediática, además es objetivo de fácil uso de rasgos de la posverdad. Como hemos visto, no podemos decir que posverdad sea igual a mentira, sino que tenemos que vincular ese fenómeno a recursos con los que, sin alejarse en exceso de la realidad de los hechos, esta se vea realmente comprometida, por ejemplo, por el sensacionalismo, la apelación a los sentimientos frente a los hechos y la pérdida de valores.

---

<sup>38</sup> <http://noticias.juridicas.com/actualidad/noticias/13205-el-juzgado-de-lo-penal-nordm;1-de-granada-condena-a-juana-rivas-a-5-anos-de-prision-por-sustraccion-de-menores/>

Precisamente suelen ser los temas más sensibles socialmente, que responden a criterios de noticiabilidad claramente establecidos (Gómez Mompart, 2013), los que se convierten en objeto más que frecuente de un tratamiento sensacionalista en los medios de comunicación con la intención no solo de atraer la atención del lector/espectador, sino de mantenerla, incluso cuando su novedad se ha diluido y su importancia también. Y es que las informaciones sobre sucesos y, en gran medida, las de tribunales adquieren las características de los hechos que narran.

Además, con la progresiva tendencia a la judicialización de la vida pública, el campo de influencia del ámbito jurídico ha crecido de modo espectacular. El acceso a la información judicial, y previamente a los hechos que la motivan, es un derecho consolidado en España por el Artículo 20 de la Constitución. Sin embargo, el uso de este derecho no puede ser excusa para arrebatar a los ciudadanos otros como el derecho al honor, la imagen, la protección y la presunción de inocencia.

Por otra parte, con la aplicación de las nuevas tecnologías de la información y de las redes sociales, el rol del usuario ha cambiado y ha pasado a convertirse en un nuevo comunicador (Casero et al. 2013), adquiriendo estos mensajes credibilidad ya que no se le exigen los mismos requisitos que al periodismo de calidad. Por otra parte, la pérdida de calidad de los productos periodísticos está vinculada, entre otras razones a la pérdida de valores. Los valores son para los periodistas principalmente el cumplimiento de las reglas profesionales: contraste de noticias, neutralidad, rigor y honestidad (Parreño. 2015).

### 3. ANÁLISIS DE TEXTOS. METODOLOGÍA

Para poder valorar la calidad de los textos periodísticos (Pellegrini et al. 2011), tanto en edición online como impresa, hemos identificado unas variables que mostrarán aquellos rasgos de posverdad existentes en los mismos, y que están vinculados tanto con el proceso de elaboración del texto, de la selección de los hechos o datos relacionados con la noticia, el espacio que ocupa la información en el medio y su entorno, así como el uso de la imagen complementando o cargando de significado al texto.

Hemos realizado un análisis cualitativo de contenido periodístico desde el punto de vista argumental (Parreño, 2015), partiendo del titular, del análisis del lenguaje y la construcción del texto. El lenguaje y la construcción del titular nos dan una serie de claves acerca de la calidad del texto y de la intencionalidad del periodista y del medio, remitiéndonos al espacio reservado a la emoción y las creencias, y al espacio de los hechos. No se ha analizado el texto, que será objeto de análisis en una futura investigación.

El género periodístico puede determinar el tipo de titular. El texto de opinión y el texto informativo e interpretativo presentan unos titulares totalmente diferentes. Sin embargo, en este trabajo trataremos de confirmar esta dinámica o bien, veremos cómo los textos informativos están incorporando a través del lenguaje apelaciones a los sentimientos y generando juicios paralelos en sus titulares (Casal, 2005).

En el caso del análisis de las imágenes que acompañan a los textos, la imagen y el titular se convierten en la primera referencia para los lectores (Minervini y Pedrazaini, 2004). La complementariedad del titular y la imagen ayudará al sujeto lector a crear en su mente una primera valoración, tanto acerca del interés del texto como del sentido y significado del mismo. Esto es más inmediato en las ediciones online ya que el lector tendrá como primera y más importante referencia el titular y la imagen.

La inmediatez es uno de los valores que caracteriza a la información de la edición digitalizada de los medios de comunicación. Sin embargo, resulta llamativo que los avances tecnológicos y la explosión de las redes sociales, como fuente de información para gran parte de la sociedad, se han convertido en una amenaza para el periodismo de calidad. Teniendo en cuenta este aspecto, vamos a analizar el papel que tiene la imagen como elemento que viene a reforzar el significado del sentido del titular y, como consecuencia, su impacto en el lector.

Por último, la ubicación de la información y portadas. En el caso de la información en prensa escrita, e incluso en los medios online, la influencia de la información que acompañe a los textos informativos, interpretativos o de opinión va a afectar al contenido y determinar el sentido de la información con respecto al usuario de esa información.

Acerca de los textos analizados, Hemos realizado, sobre este caso, una selección de informaciones publicadas desde el 27 de julio de 2017, día en el que Juana Rivas desaparece con sus hijos, hasta el 28 de julio de 2018, en las ediciones impresas de los diarios *El Mundo*, *El País* y *ABC* tanto en la edición regional como nacional. Estas dos fechas responde a dos hitos en la historia y en el caso Juana Rivas, la huida y la publicación de la sentencia del juicio al incurrir en un hecho delictivo.

La búsqueda abierta con los valores "*Juana*" AND "*Rivas*" en la hemeroteca digital de prensa escrita MYNEWS, en los diarios nacionales y con edición en Andalucía durante el periodo de análisis elegido, nos ofreció 600 resultados, muchos de ellos repetidos en ambas ediciones. A partir de ahí se hizo un primer cribado atendiendo a los criterios de análisis que se describirán a continuación, lo cual redujo la muestra a 161 informaciones, de las cuales 40 respondían claramente a los criterios de análisis y variables seleccionadas que veremos a continuación. De estos 40 textos vamos a presentar los 11 más representativos para este trabajo.

#### 4. POSVERDAD EN LA INFORMACIÓN DE SUCESOS Y TRIBUNALES

##### 4.1 APELACIÓN AL DOLOR/EMOCIÓN VS ESTADO DE DERECHO

Víctimas y Presunción de inocencia

*"Juana Rivas no entrega a sus hijos al maltratador. La madre de Granada no se presentó ayer en el punto de encuentro. El Mundo. Sociedad. 27 de julio de 2017"*

Tras analizar los textos atendiendo a las variables seleccionadas podemos ver que, de forma general, los titulares hacen una clara y dramática apelación al dolor y a la emoción, frente a los datos objetivos de la acción que ha llevado a este hecho a convertirse en objetivo de atención noticiosa, tal como describe el diccionario de Oxford, desarrollado en el primer apartado de este trabajo.

Si atendemos a los hechos, desde el plano jurídico y objetivable, veremos que la acción protagonizada por Juana Rivas es un atentado al estado de derecho puesto que está violando una resolución judicial a partir de la

cual el padre de sus hijos tiene la custodia de los mismos, por lo que huir de la justicia precisamente, sin paradero conocido y sin dejar rastro, constituye un hecho delictivo.

Junto a esto, la referencia al maltrato, llamando además “maltratador” al padre, ignora los procesos legales a los que se estaba enfrentado la pareja en ese momento concreto sin una sentencia firme, y los procedimientos que ya se habían cerrado en los que además el ex marido de la protagonista, no resultó condenado. De esta forma, el propio medio es el que realiza un ataque directo hacia una persona, no solo acusándolo, sino directamente sentenciándolo y provocando un juicio de valor en los lectores, claro y contundente. Se suma a lo anterior un derecho fundamental, como es el derecho al honor, y que no está siendo observado utilizando de forma repetida el término “maltratador”.

La imagen, por su parte, presenta a una Juana Rivas derrumbada en el dolor y la desesperación. Esta fotografía es un apoyo fundamental para reforzar los sentimientos y las emociones que se trasladan desde el titular al texto.



medio presenta la información muy alejada de la realidad judicial y administrativa. En el titular vemos que se presenta la información no mostrando la causa del “no amparo” de la justicia a Juana Rivas, lo cual la convierte en una víctima del sistema judicial.

En este caso y como consecuencia de la economía del lenguaje se apela claramente a generar un sentimiento de rechazo ante un sistema judicial que “desampara” a una madre, algo impensable para la sociedad. Siguiendo los postulados de Lewansdonsky, que vimos en el apartado inicial, el lector asume algunas ideas y emociones sin crítica y una rectificación posterior no elimina esa creencia una vez es interiorizada. La imagen refuerza esta idea, presentando a la protagonista de la información con sus dos hijos menores en una escena familiar.

La información que lo acompaña “**Nunca he perdido la esperanza de verlos**. Tras la resolución del TC, Francesco Arcuri, expareja de Juana Rivas, confía en ver a sus hijos pronto”, y que se refiere al padre, es más informativo, lo que, por otra parte, refuerza la parte emocional del anterior. En este caso, cabría preguntarse si la referencia a los hechos puede incrementar el efecto de la apelación a la emoción, polarizando aún más a la opinión pública.

Juana Rivas como víctima de su entorno.

Cuando se conoce la sentencia los medios de comunicación dividen su postura y la información se presenta desde diferentes puntos de vista:

En primer lugar, el rol de la protagonista cambia, ahora Juana Rivas es víctima de su entorno: “*Juana ya tiene casa. Me gustaría que concediesen el indulto a la aturdida Juana Rivas; pero mucho más que mandasen a la cárcel a la caterva que sacaron tajada de su dolor. ABC Opinión. 28 de julio de 2018*”.



EL ÁNGULO OSCURO

JUAN MANUEL DE PRADA

JUANA YA TIENE CASA

Me gustaría que concediesen el indulto a la aturdida Juana Rivas; pero mucho más que mandasen a la cárcel a la caterva que sacaron tajada de su dolor

La sentencia que acaba de condenar a Juana Rivas nos sirve para hacer una reflexión sobre los efectos colaterales de cierta demagogia berlusconi que se envuelve en la bandera feminista. Juana Rivas comió un grave delito de sustitución de menores y se convirtió en prófuga de la justicia, causándose un grave daño a sí misma y -lo que aún resulta más deplorable- a sus hijos. Seguramente lo hizo enredada tras una trifulca con su marido italiano, que diez años atrás había sido condenado por maltrato (y había cumplido su condena) y con quien, sin embargo, seguía conviviendo. Juana Rivas debería haber tratado de arreglar amistosamente sus disputas conyugales, en especial las que afectan a sus hijos; y en caso de que tal arreglo amistoso hubiese resultado imposible, debería haber acudido a un juzgado, para que el juez competente solventase las diferencias. Pero, en lugar de obrar juiciosamente, Juana Rivas se negó a devolver a sus hijos, aprovechando que se los ha traído a España para pasar las vacaciones.

Antes, Juana Rivas había acudido a un centro de asesoramiento para mujeres, donde acordó interponer una denuncia por malos tratos contra su marido. No sabemos si esa denuncia fue una artimaña para tratar de arrastrar sobre el padre de sus hijos sospechas de sospecha. Pero aseguramos que tal denuncia no era falsa ni infundada. Si ese centro de asesoramiento de mujeres hubiese estado regentado por

personas juiciosas lo habrían explicado que, al negarse a entregar a sus hijos, estaba cometiendo un grave delito; también lo habrían explicado que la jurisdicción encargada de dirimir su denuncia por malos tratos sería la italiana, lo que retardaría la tramitación de su denuncia. Pero, en lugar de aconsejarla juiciosamente, las asesoras de marras -en volandas de un «odio de géneros»- vieron en Juana Rivas la posibilidad de poner rostro a una serie de reivindicaciones feministas. Y decidieron convertir su desgracia personal en un sacudido espectáculo mediático que conmoviera a la «opinión pública».

De inmediato, Juan Rivas empezó a desfilar por los programas de casquería televisiva, donde exponía su versión de los hechos entre llantos desgarradores. Cualquiera persona no completamente irracional, descubría de inmediato que Juana Rivas había comido -cagala por el dolor y el aturdimiento- una lamentable equivocación y tal vez también un grave delito; pero la rodeaba una cohorte fanática que trataba de beneficiarse de un potaje de viscosidades, sensiblerías y conteras impositas por la coacción política. Y como Juana Rivas les importaba un comino, le hicieron creer que el abrumador respaldo popular intimidaría a los jueces. Por supuesto, el emotivismo pancartero (y también) convirtió banalmente a Juana Rivas en una heroína a quienes todos afirmaban querer acoger -de mantenerllas- en su casa. Fue un espectáculo de demagogia e hipocresía colectiva completamente vomitivo.

«Juana está en mi casa», repitían los solidarios de suineta. Ahora un juez acaba de determinar que la casa de Juana Rivas será la cárcel. Ni las asesoras insensibilizadas que la envicaron, ni el feminismo pancartero que aplaudió sus errores con el único propósito de alimentar su relato ficticio sobre una «justicia patriarcal», ni los programas de casquería televisiva que acogieron sus llantos desgarradores, ni los solidarios de posturo y h a h a g se irán con ella a la cárcel. Primero la incitaron mancomandadamente al error; y ahora le toca apochagar a ella solita con las consecuencias de ese error.

Me gustaría que algún día concediesen el indulto a la aturdida y doliente Juana Rivas pero mucho más que mandasen a la cárcel a toda la caterva de pescadoras (y pescadores) en río revuelto que jalearon su aturdimiento y sacaron tajada de su dolor.



UNA RAYA EN EL CAJÓN

IGNACIO CAMACHO

LA CRISIS DE LA LUNA LLENA

El Gobierno «bonito» tiene en el Estrecho una crisis muy fea, porque la política de escapatate no sirve en la frontera

Si hay una crisis migratoria, señor presidente; y si, hay un conflicto grave en la frontera, señor ministro del Interior. Y deberían empezar a aceptarlo cuanto antes porque el problema va a ir a mayores y la responsabilidad será de ustedes dos. Porque el efecto llamada se ha desatado y no por culpa del Aquarius, que fue una decisión humanitaria irrepachable, sino del imprudente discurso que la acompañó. El discurso de las concierteras retiradas y de la nueva sostenibilidad ante la inmigración. El frívolo discurso de escapatate que para contrarrestar con la xenofobia italiana enviaba señales incoherentes a las mafias napolitanas y creaba en el Estrecho un escenario de altísima presión.

Ahí abajo existe ahora un colapso serio. Los servicios de acogida están desbordados, sin médicos, y las fuerzas de seguridad desbordadas, importantes y muy cabreadas tras haber sido agredidas en un asalto violento. Lo del jaeces en Cuzco no fue un barco abandonado a su suerte en mar abierto, sino un comato de invasión por la fuerza de un territorio europeo. A los guardas civiles les tiraron ácido y cal y mientras en el hospital atendían a un buen número de ellos, los agresores celebraban por las calles su éxito. Toda España lo ha visto en la tele; no eran mujeres embarazadas ni niños hambrientos, sino jóvenes sanos provistos de objetos contundentes y armamento casero. Han cometido un delito flagrante que a cualquier español le acarrearía un proceso, y se les vela contentos: estaban en un país que en vez de castigarlos los va a recibir con generosidad y les va a conceder beneficios sociales y otros derechos.

Si se trata de excitar instintos xenófobos en ciudadanos que no los albergan, para luego esforzarse en combatirlos, es un buen camino. Resulta difícil no indignarse ante un ejercicio de apocamiento gubernamental tan transparente, tan titulado. El ministro Mariasola tuvo incluso que justificarse porque los agentes devolvieron a Marruecos por las bravas a unos pocos participantes en el allanamiento masivo. Ni una palabra, ni suya ni de Sánchez, de apoyo a los servidores del Estado herido; el silencio como única respuesta a la evidencia de una torca realidad que desmonta el buenismo. Bueno, no la única; ayer mismo, el Consejo aprobó restablecer la sanidad universal que el anterior Gobierno había restringido. Y las outaras siguen llegando, favorecidas por la luna llena y el oleaje tranquilo; al otro lado de las valías hay hacinas 50.000 personas sostenidas por la ilusión de alcanzar la tierra que los traficantes les han prometido.

Si, señor presidente, señor ministro: es una emergencia. No es la primera ni será la última porque gobernar consiste en enfrentarse a contratiempos, no en obviar quimeras. Porque el privilegio del poder conlleva la obligación de solucionar problemas. Y porque hasta los Gobiernos «bonitos» han de lidiar con situaciones feas.

JM NIETO Fe de ratas



Figura 3: ABC Opinión. 28 de julio de 2018

Además, se presentan las consecuencias desde el punto de vista judicial de una actuación contraria a la ley: “El juez condena a Juana Rivas a prisión: Explotó el argumento del maltrato. El fallo incluye seis meses de inhabilitación para la patria potestad de sus dos hijos. ABC. Sociedad. 28 de julio de 2018”.

# El juez condena a Juana Rivas a prisión: «Explovió el argumento del maltrato»

► El fallo incluye seis años de inhabilitación para la patria potestad de sus dos hijos

LEO BAMA  
GRANADA

Un año y un día después de que Juana Rivas decidiera huir con sus hijos para incumplir la orden judicial que la obligaba a entregarlos al padre, su actuación ha sido sentenciada por el Juzgado de lo Penal 1 de Granada. La condena: cinco años de cárcel por dos delitos de sustracción de menores, uno por cada hijo, más seis años de inhabilitación para ejercer la patria potestad y una indemnización de 30.000 euros que Rivas deberá abonar a su expartera, Francisco Arcuri. El abogado de Rivas anunció ayer que recurrirá a la Audiencia de Granada.

El juez ha condenado a la madre de Granada como autora de un delito de sustracción de menores por trasladar a sus hijos de domicilio sin el consentimiento paterno, así como por su «intencional» negativa a entregar a los hijos a su padre, de acuerdo con los requerimientos judiciales. «En su abedencia de la obligación que tenía, aconseja el juez, que reprocha a Rivas que incumpliera la orden de restitución por la vía civil «de forma consciente y deliberada» para así «hacerse con la guarda y custodia por vía de hecho».

### La violencia de género

La consideración de Juana Rivas como víctima de violencia de género era una de las líneas de defensa de la madre de Granada, que habría dado la vuelta al caso. Si bien la sentencia reconoce que Francisco Arcuri, su partera, fue condenado en 2009 por golpearla repetidamente, el fallo señala que «no se ha acreditado ningún otro posterior». El juez duda de la versión de la madre al no haberse tramitado la denuncia por violencia de género que in-



Juana Rivas, el pasado día 18 de julio a su llegada al Juzgado de lo Penal 1 de Granada

**Recurso en un plazo de diez días**  
Rivas recurrirá la sentencia, según su abogado, por considerarla un «fracaso» del sistema judicial

**Campaña mediática**  
El magistrado acusa a Rivas de tomar parte en una «campaña mediática con rueda de prensa incluida»

**Concentraciones de rechazo**  
Cientos de personas se concentraron ayer en señal de protesta contra la «justicia patriarcal»

terpuso en 2016, por lo que esos hechos no han sido comprobados «en ningún proceso», y atribuye el estrés posttraumático de Juana Rivas a «momentos de tensión, desencuentros, disputa o discusión, pero de ahí el maltrato hay una diferencia». La sentencia considera que «no es creíble», y que interpuso esa denuncia a instancias de sus asesores para «no entregar a

los niños». Por ello, acusa a Rivas de «explotar el argumento del maltrato». Además, Rivas deberá indemnizar con 30.000 euros a Arcuri por el menoscabo de su imagen. De acuerdo con el magistrado, Rivas «volvió» a su expartera sin motivo alguno: «Predicar a los cuatro vientos que una partera maltrata, tortura y atenta a su familia, a incluso, que ha golpeado al hijo mayor,

cuando no hay una condena firme, ni siquiera una investigación en trámite, y arremangar a una multitud irreflexiva y visceral para hacerla cómplice de ese escarmin, es una afronta que muestra una voluntad dañina y lesiva de elementales derechos como el honor o la presunción de inocencia», dice el juez. El magistrado se decanta por las líneas de Francisco Arcuri y la Fiscalía tanto en la legislación invocada como en la veracidad que otorga a las pruebas. Así, para justificar el delito de sustracción, recurre al Convenio de La Haya, una normativa al mismo nivel que el Convenio de Estambul de 2011, que extiende el reconocimiento de víctimas a los hijos por presenciar episodios de violencia. Pero el juez duda de que los niños fueran testigos directos de las escenas descritas por la madre.

Ayer distintas organizaciones de mujeres lamentaron la condena y se concentraron en varias ciudades para protestar contra la «justicia patriarcal».

<p><b>Claves</b></p>	<p><b>Huida «consciente y deliberada»</b> El juez reprocha a Rivas que incumpliera la orden de restitución de los menores «de forma consciente y deliberada» para así «hacerse con la guarda y custodia por vía de hecho». Por ello la condena por sustracción de menores</p>	<p><b>No demostró la violencia de género</b> El fallo reconoce que Arcuri fue condenado en 2009 por un episodio de malos tratos, pero también señala que no se acreditó ningún otro posterior: «No específico hechos, fechas o lugares concretos de maltrato ni de tortura».</p>	<p><b>La denuncia clave, sin tramitar</b> El juez dice que los hechos denunciados en 2016 no han sido comprobados «en ningún proceso» y que Rivas interpuso esa denuncia por indicación del Centro de la Mujer de Maracana «para consolidar su decisión de no entregar a los niños».</p>	<p><b>30.000 euros para Arcuri</b> La sentencia insiste en el menoscabo de la imagen de su exmarido. De acuerdo con el magistrado, Rivas habría «vilipendiado» a Arcuri sin motivo alguno: «Ni siquiera el derecho a la defensa justifica esa desmesurada campaña».</p>
----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Figura 4: ABC. Sociedad. 28 de julio de 2018

Hemos destacado estas dos informaciones del diario ABC, pues se ha comprobado que, en todo el proceso, desde la huida hasta la publicación de la sentencia, los medios de comunicación han presentado un fenómeno de sincronismo, es decir, en el mismo medio se han aparecido las dos versiones.

## Ubicación de la información en el medio

Las noticias que rodean esta información, en la que se destaca un testimonio de la madre, aumentan el estado de alarma social. En las dos informaciones que se han seleccionado vemos cómo se presenta la

información sobre Juana Rivas como un destacado dentro de una información sobre violencia machista con titulares muy impactantes.

En la primera imagen, en la misma página de El Mundo, Sociedad de 28 de julio de 2018, encontramos tres informaciones que vienen, unas junto a las otras, a reforzar el efecto dramático que se pretende provocar en el lector. En la que se refiere a Juana Rivas, tras la publicación de la sentencia, encontramos en el titular una frase literal de la misma: *“Juana Rivas <<No le di a mis hijos porque no quería más torturas>>. La madre granadina se enfrenta a 5 años de prisión por el presunto rapto de los dos niños”*.

44 SOCIEDAD
JUANA RIVAS EN EL JULIO DE 2018. ABC. INC. (INTERVIEW)

## La madre de Tenerife murió estrangulada, y sus dos hijas, asfixiadas

► Las autopsias revelan que fallecieron dos días antes de que se hallasen los cuerpos

**JOSÉ LEÓN JIMÉNEZ LAS PALMAS**

El informe preliminar de la autopsia de la mujer y las dos niñas encontraba muertas el lunes en su domicilio de La Orotava, en Tenerife, señala que la madre fue estrangulada y las menores asfixiadas, dos días antes de que se hallaran los cuerpos. Según esta información, la mujer de 40 años falleció por estrangulación, lo que le causó una anoxia encefálica (falta de oxígeno en el cerebro), mientras que las niñas de 3 y 6 años murieron a consecuencia de una asfixia mecánica por sofocación. La autopsia revela que el padre, Israel Rodríguez, un militar en activo de 40 años, falleció debido a una asfixia mecánica por ahogamiento. Su muerte también está datada el 14 de julio.

La autopsia practicada al brigada que trabajaba en la base de los soldados y natural de Zamora no aclara cómo fue el ritual que acabó con las pequeñas.

La investigación continúa abierta y la Delegación del Gobierno en Canarias no ha podido determinar todavía que se trate de un crimen de violencia de género. Aunque en la vivienda se encontró una nota de puño y letra del militar, ésta no sugiere nada acerca del motivo de las muertes. El fallecido, condecorado en su momento por sus esfuerzos en Afganistán, tenía un salario de funcionario. Sobre la vivien-

da no pesará hipoteca alguna. El hombre estaba ahogado en una de las habitaciones de la casa mientras que la mujer, las dos niñas y la mascota de la familia, un perro, aparecieron muertos sobre la cama en otra estancia de la casa. No existía mala relación en la pareja ni denuncias previas por malos tratos. La familia de la mujer ocupaba la vivienda colindante y fue la madre de ella la que alertó de que no localizaba a su hija.

**Murieron el sábado**

Los cuerpos fueron hallados el lunes en el domicilio, ubicado en la calle Cruz de los Martillos, y aunque el alcalde del municipio, Francisco Linares, dijo que la familia había estado el domingo en una reunión festiva, fuentes judiciales han apuntado que este encuentro pudo tener lugar el sábado, día en el que la autopsia data la muerte. Aunque desde el lunes los investigadores han borrado todas las hipótesis acerca de la causa de los fallecimientos, el resultado de la autopsia y las pesquisas de la Guardia Civil se inclinan por un caso de violencia machista. De hecho, el Gobierno de Canarias atribuyó en primera instancia a un caso de violencia de género el fallecimiento de la mujer.

Este suceso ha conmovido al municipio de La Orotava, que ayer decretó tres días de luto, mientras que instituciones como el Cabildo de Tenerife o el Parlamento de Canarias han guardado un minuto de silencio en recuerdo de las víctimas.

**016 Teléfono contra la violencia de género**

► La madre granadina se enfrenta a 5 años de prisión por el presunto rapto de los dos niños

**LEO RAMA GRANADA**

El juicio del caso Juana Rivas quedó ayer visto para sentencia. La madre de Granada se enfrenta a una pena máxima de cinco años que solicitan la Fiscalía y su ex pareja, Francisco Arcuri, por dos delitos de sustracción de menores. Rivas se aferró a los malos tratos para justificar la decisión que tomó en 2016, cuando huyó de Italia y no entregó a sus hijos.

Rivas denunció a Arcuri -ya condenado en 2009- por malos tratos. La paralización de esta denuncia penal aún sin resolver impide que pueda ser considerada, o no, víctima de violencia de género, algo que ayer su defensa trató de demostrar para así

desvirtuar la imputación del Juzgado de lo Penal 1 de Granada. «Los episodios de violencia están ahí, asereverá ella al término del juicio, en el que su abogado insistió en que «hay elementos peritajes de solera para creerlo». Citaron la sentencia condenatoria de 2009 o los informes psicológicos del Centro de la Mujer de Maricón, cuya asesoría jurídica, Francisca Granada, destimparada en esta causa, la acompañó ayer.

La defensa de Juana Rivas intentó evidenciar «que no tenía intención de sustraer a los niños». «No quería más torturas», dijo la granadina. Su traslado puso de ejemplo que se entregara el pasado verano tras casi un mes en paradero desconocido con sus hijos por negarse a acatar la sentencia civil que la obligaba a entregarlos a Arcuri, quien también declaró «que por videoconferencia. La ex pareja de Rivas, que está en Italia con los niños, aseguró que no pudo hablar con ellos durante casi un año.



Juana Rivas, a su llegada ayer a los juzgados de Granada

## Juana Rivas: «No le di a mis hijos porque no quería más torturas»

► La madre granadina se enfrenta a 5 años de prisión por el presunto rapto de los dos niños

desvirtuar la imputación del Juzgado de lo Penal 1 de Granada. «Los episodios de violencia están ahí, asereverá ella al término del juicio, en el que su abogado insistió en que «hay elementos peritajes de solera para creerlo». Citaron la sentencia condenatoria de 2009 o los informes psicológicos del Centro de la Mujer de Maricón, cuya asesoría jurídica, Francisca Granada, destimparada en esta causa, la acompañó ayer.

La defensa de Juana Rivas intentó evidenciar «que no tenía intención de sustraer a los niños». «No quería más torturas», dijo la granadina. Su traslado puso de ejemplo que se entregara el pasado verano tras casi un mes en paradero desconocido con sus hijos por negarse a acatar la sentencia civil que la obligaba a entregarlos a Arcuri, quien también declaró «que por videoconferencia. La ex pareja de Rivas, que está en Italia con los niños, aseguró que no pudo hablar con ellos durante casi un año.

## La Audiencia de Navarra desestima los recursos La libertad del guardia civil de La Manada, pendiente de otro auto

**PABLO OJER PAMPLONA**

«Queremos que España tenga sus calles libres de manadas», dijo en el comparecencia del pasado martes en el Congreso el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez. Pero La Manada, sin su integridad, continúa en libertad. La Audiencia Provincial de Navarra desestimó ayer los recursos interpuestos contra la libertad provisional decretada el pasado 21 de junio para los cinco amigos condenados a nueve años de prisión

por abuso sexual con prevalimiento sobre una joven de 18 años el 7 de julio de 2016 en Pamplona.

En concreto, la Sección Segunda de la Audiencia de Navarra desestima los recursos interpuestos por el Ministerio Fiscal, la acusación particular que representa a la víctima, y las acusaciones populares, del Gobierno de Navarra y el Ayuntamiento de Pamplona.

La Sala indica en una resolución, según comunicó ayer el Tribunal Super-



El guardia civil Antonio M. Guerrero

rior de Justicia de Navarra (TSJN), que la decisión conocida el 21 de junio se «firmas» contra él no cabe recurso. Este auto o vuelve a contar con el voto particular del presidente de la Sala, que muestra su «discrepancia» con respecto a que la prisión provisional pueda ser otorgada mediante fianza y aboga por la prórroga de la prisión provisional sin fianza hasta la mitad de la pena imputada, a diez y seis meses.

El destino del guardia civil, Antonio Manuel Guerrero, que trató de obtener su pasaporte en una oficina del DNI de Sevilla y para el que los jueces no apreciaron «riesgo de fuga», aún está pendiente. La Sala indicó ayer que será objeto de la debida resolución en un auto independiente.

Figura 5: El Mundo, Sociedad de 28 de julio de 2018

Junto a esta, encontramos otra información directamente relacionada con el tema de violencia de género: *“La madre de Tenerife murió estrangulada y sus dos hijas asfixiadas. Las autopsias revelan que fallecieron dos días antes de que se hallasen los cuerpos”*. En este caso, el paralelismo en el perfil de los protagonistas de la información potencia, sin duda el impacto de la información sobre Rivas apelando a las emociones y alarma social, descargando a Juana de su culpa, tal como dicta la sentencia, y volviendo el foco al tema del maltrato, como justificación de todos sus actos.

En ABC, Andalucía, 18 de febrero de 2018, meses antes de la publicación de la sentencia por la huída de Juana Rivas, fue condenada a pagar su expareja los gastos ocasionados por esta fuga. Junto al titular de esta resolución **“Juana Rivas, condena a pagar 1920 euros a su expareja”**, encontramos una información sobre violencia de género, *“Mata a su pareja de 44 años en un pueblo de Málaga asestándole 30 puñaladas. El agresor, detenido en Marbella, tenía una denuncia de otra pareja por maltrato”*. La intención de vincular el caso de Juana Rivas con el maltrato exclusivamente, justificando de esta forma su acción, es más que manifiesta. Si quedara alguna duda, la información sobre Rivas aparece dentro de la principal, como si se tratase de un destacado de la del presunto asesinato por violencia doméstica.



Vivienda del núcleo de Los Romanes, en la comarca malagueña de la Axarquía, en la que María Adela fue asesinada

J. MADRISO

## Mata a su pareja de 44 años en un pueblo de Málaga asestándole 30 puñaladas

► El agresor, detenido en Marbella, tenía una denuncia de otra pareja por maltrato

J. MADRISO  
MÁLAGA

Se conocieron a través de un chat para encontrar pareja en internet. Lo que menos podía suponer María Adela, de 44 años de edad y vecina del diseminado rural de Los Romanes en el municipio malagueño de La Viñuela, es que ese sería su perdición. Que su novio novio, por el que tan ilusionada se mostraba últimamente, acabaría convirtiéndose a puñaladas. De haber conocido su pasado como agresor —tenía otra denuncia de otra pareja—, quizás las cosas pudieran haber sido distintas.

Pero lamentablemente no lo fueron. Y los vecinos de María Adela no podían ayer más que mostrar su consternación por la noticia de su muerte a manos de su pareja. «Desde que se había quedado viuda salía poco. En Los Romanes la conocíamos todo el mundo. Era ama de casa y esto es un

lugar pequeño», señala Ana, vecina de la posada donde vivía María Adela, a la que su pareja le asestó 30 puñaladas el pasado lunes por la tarde. «Estamos asustados. Estas cosas sabes que pasan, pero nunca esperas que pase en sitio tan pequeño como este. Aquí nunca pasa nada», lamenta Ana, que recoge a sus hijos en el colegio Al-

caldé José García, justo en frente del domicilio de la víctima en el número 5 de la escarpada calle La Cuesta.

María Adela llevaba tiempo pasando «una mala racha». Sus vecinas dicen que el amor le había devuelto la sonrisa, tras unos años dolidos con la muerte de su marido y de uno de sus hijos. «Se encontraba bien, decía que

era muy guapo, educado y que la trataba muy bien», asegura Teresa, también vecina de María Adela. Sin embargo, el principio así se convirtió en un brutal asesinato que la dejó muerta en su domicilio, donde en la planta baja el pan, repartido por el pandero en la mañana, aún estaba ayer colgando en la fachada junto a la ventana, esperando a ser recogido.

### El hijo la encontró

El cuerpo fue encontrado por su hijo, que sobre las 18.00 horas del lunes vio salir al presunto asesino (J.M.O.T.) de la casa de su madre. Localizó un rastro de sangre entre el lugar donde estaba aparcado el coche del presunto autor del crimen y el sitio en el que se encontraba el cuerpo sin vida de María Adela. Sin embargo, el aviso de que se había encontrado un cadáver no llega hasta las 23.00 horas del mismo lunes. Se recibió en la central operativa de servicio de la Comandancia de la Guardia Civil de Málaga.

Las primeras pesquisas determinaron que era un homicidio ante las evidentes y abundantes puñaladas que presentaba el cuerpo de la fallecida. Los agentes de la Policía Judicial de la Guardia Civil seguían buscando pre-

### Juana Rivas, condenada a pagar 1.920 euros a su expareja

Juana Rivas deberá pagar por el mes que pasó en paradero desconocido con sus dos hijos el pasado verano para evitar acatar la orden judicial que la obligaba a entregar a los menores al padre, Francisco Arcuri. La madre de Maracena ha sido condenada a abonar los gastos de su expareja durante su estancia en España el pasado verano. Así lo ha determinado el Juzgado de Primera Instancia 3 de Granada, que ha fijado la

indemnización en 1.922 euros, en concepto de alojamiento y desplazamientos de Arcuri desde Italia. En sintonía con la Fiscalía y la defensa de Arcuri, el Juzgado de Primera Instancia 3 ha dado por acreditados los gastos derivados de la fuga de Rivas, que paralelamente está inmersa en el proceso penal por su fuga, cuya apertura de juicio oral ya ha sido acordada por el Juzgado de Instrucción 2 de Granada.

Figura 6: ABC, Andalucía, 18 de febrero de 2018

### Relevancia de la Imagen

En esta portada de ABC del 28 de julio de 2018, recién publicada la sentencia, vemos un titular escrupulosamente informativo “**Pena de Cárcel para Juana Rivas**. El juez concluye que la madre de Maracena <<explotó el argumento del maltrato>> para sustraer a sus hijos”, junto a una imagen de Juana Rivas que apela directamente a la emoción y a la empatía del lector hacia la protagonista de la información.

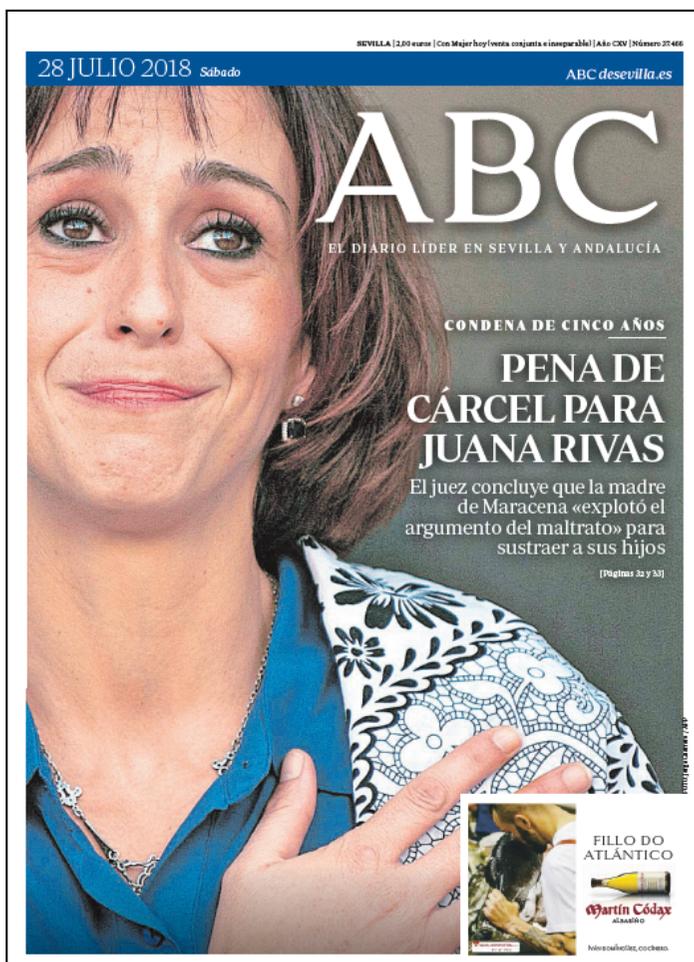


Figura 7: ABC el 28 de julio de 2018

### Géneros periodísticos

Hemos podido comprobar que son los editoriales los que centran la atención en el hecho objetivo del caso, es decir en el hecho judicial, mientras que en las columnas de opinión se mezcla la apelación a las emociones con la defensa del sistema judicial. Hemos destacado tres editoriales de tres medios diferentes:

*ABC Editoriales. 17 de agosto de 2017. “Juana Rivas tiene que terminar su huida”.*





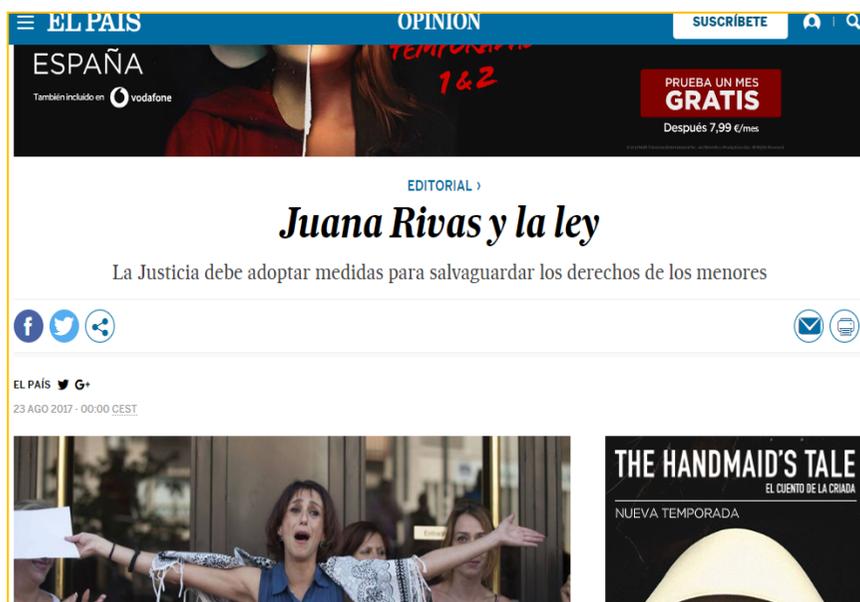


Figura 10: El Mundo, 28 de julio de 2018

En el editorial los medios se posicionan claramente en el espacio de los hechos, del lado de la defensa del sistema judicial y del Estado de Derecho. Sin embargo, los ejemplos anteriores nos confirman que los medios de comunicación, cuando han contado el proceso, se han dirigido directamente al corazón y las entrañas del lector apelando a sus sentimientos y provocando un posicionamiento social en el espacio de las emociones.

## 5. CONCLUSIONES

Del análisis de los textos que hemos visto anteriormente, podemos extraer las siguientes conclusiones:

- No hay ninguna noticia falsa. Las Fake News son una manifestación de las muchas que tiene la posverdad.
- Los textos informativos e interpretativos enfatizan más aquellos recursos que apelan a las emociones.
- Los textos de opinión, y especialmente los editoriales, apelan directamente al hecho judicial.

- Desde parámetros informativos, se reemplaza parte objetiva por la parte emocional.
- Todos los medios han potenciado las características que conforman el fenómeno de la posverdad.
- La imagen ha sido especialmente importante para reforzar el sentido y el enfoque de la información, especialmente en el espacio de los sentimientos.
- Importancia de la ubicación y lo que tiene alrededor. En el caso de la información en formato digital, lo que va antes contagia lo que va después. Sobresale la importancia de la ubicación de las informaciones y su conexión con otras informaciones. en el caso de la información de prensa digital, las informaciones aledañas se contagian ya que no hay temporalidad.
- Aparición de sincronismo, es decir, en el mismo medio se han presentado las dos versiones.

Es preciso llamar la atención sobre estos aspectos cuando se trata de información tan sensible y tener un especial cuidado con derechos fundamentales de cada una de las partes implicadas en un conflicto, porque hay riesgo de que constituya un atentado a la presunción de inocencia, el derecho a la imagen y el honor.

## REFERENCIAS

- CASALS CARRO, M.J. 2005. Periodismo y sentido de la realidad. Teoría y análisis de la narrativa periodística. Ed. Fragua. Madrid.
- CASERO, A. ORTELLS, S. y DOMÉNECH, H. (2013) Las competencias profesionales en periodismo: una evaluación comparativa. Historia y Comunicación social. Universidad Complutense de Madrid
- GÓMEZ MOMPART, J.L. (2013) La calidad Periodística. Servei De Publicacions, Universitat de Valencia.
- HABERMAS, Jürgen. (1962/1981) Historia y Crítica de la opinión pública. Gustavo Gili. Barcelona.
- HAN, B. (2014) En el enjambre. Herder Editorial. S. L. Barcelona.
- HEIDEGGER, MARTIN. Ser y tiempo. Prólogo, Trad, y Notas: Jorge Eduardo Rivera Cruchaga. Ed. Trotta. Madrid, 2016, 2a edición.

- IBÁÑEZ FANÉS, Jordi (ed.) (2017) En la era de la posverdad. 14 ensayos. Calambur (colección criterios). Barcelona
- INNERARITY, D. (1987) Modernidad y posmodernidad. Revista DADUN.
- LEWANDOWSKY STEPHAN, ULLRICH K. H. ECKER, COLLEEN M. SEIFERT, NORBERT SCHWARZ, and JOHN COOK. (2012). Misinformation and its correction: continued influence and succesful debaising. Aps Assosiation for Psychological Science.
- LYOTARD, J.F. (2000) La condición postmoderna. Ed. Cátedra. Madrid,
- MINERVINI, M.; PEDRAZZINI, A. (2004) El protagonismo de la imagen en la prensa. Revista Latina de Comunicacion Social, nº58.
- PARREÑO RABADÁN, M. (2015). La calidad periodística mediante el análisis del discurso de los profesionales de la información. Estudios sobre el Mensaje Periodístico. Vol. 21, Núm. 2. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.
- PELLEGRINI, S.; PUENTE, S.; PORATH, W.; MÚJICA, C.; GRASSAU, D. (2011). Valor agregado periodístico La Apuesta por la Calidad de las Noticias. Eds Universidad Católica. Santiago de Chile.
- PÉREZ TAPIAS, J. A. Haciendo frente a la infamia de la "posverdad". Nuevo capítulo en una vieja historia de hipocresía y cinismo. Revista Éxodo, n. ° 138.
- PRICE, V. (1994) La Opinión Pública: Esfera pública y comunicación. España, Paidós.
- PRICE, V. (1994) Lewandowsky Stephan, Ullrich K. H. Ecker, Colleen M. Seifert, Norbert Schwarz, John Cook. (2012) Misinformation and its correction: continued influence and succesful debaising. Aps Assosiation for Psychological Science.
- VALLEJO CAMPOS, A.; VIGO, A. (2017) Filósofos griegos. De los sofistas a Aristóteles. Universidad de Navarra, Ediciones Universidad de Navarra. EUNSA.
- VV.AA. (2017) En la era de la posverdad. Ed. Calambur. Barcelona.
- WITTGENSTEIN, L.J.J (1921) Tractatus Logico-Philosophicus. HByC Inc, Nueva York.

## EL COSTE DE LA DISTORSIÓN INFORMATIVA EN SITUACIONES DE ALERTA POR FENÓMENOS POTENCIALMENTE CATASTRÓFICOS

---

MIGUEL MORENO MUÑOZ  
*Universidad de Granada*

### 1. INTRODUCCIÓN

El impacto de las catástrofes por fenómenos extremos ligados al clima ha sido subestimado de manera sistemática por actores muy diversos, incluidos aquellos con responsabilidad directa en su prevención. Los encuadres mediáticos habituales tienden a ignorar o trivializar las consecuencias de la inacción, con abordajes impropios del contexto geográfico que aportaría evidencia de impactos reiterados y consistentes en el tiempo, tras un mínimo esfuerzo de documentación.

La contextualización deficiente de las amenazas para la población y el patrimonio en zonas vulnerables se agrava por la tendencia constatada a espectacularizar el desastre ocurrido, sin un empeño equivalente por indagar la responsabilidad de quienes pudieron subestimar la aceleración y retroalimentación de impactos y contribuyeron a difundir una falsa percepción de seguridad.

En este trabajo se analizan diversos factores que caracterizan *la interpretación neutralizadora del riesgo*. Esta se sustenta en un largo proceso de distorsión informativa que ignora los informes de expertos y el consenso abrumador en las declaraciones de instancias que actúan en calidad de *metaexpertos*. Pese a la disponibilidad y difusión de elementos cualificados para el análisis prospectivo que interpretan la crisis climática como escenario potencialmente catastrófico, son pocas las instancias en el nivel local y regional que asumen como criterio de actuación la urgencia de enfrentarse a un tipo de amenaza que requiere movilizar medios sin precedentes (Dunlop & Spratt, 2018).

## 2. EL COSTE DE LAS CATÁSTROFES CLIMÁTICAS

El balance de víctimas mortales por desastres naturales asciende a 60.000 personas al año (promedio mundial). Históricamente, sequías e inundaciones han sido los peores desastres. A escala mundial, los desastres por fenómenos extremos ligados al clima fueron responsables del 0.1% de las muertes durante la última década.<sup>39</sup>

Limitando la serie al siglo XX, la tendencia observada indica una disminución progresiva de las muertes por desastres naturales, pasando de millones de muertes por año al promedio de 60.000 en la última década. Se concentraban en población vulnerable, con indicadores propios de situaciones de pobreza: altas tasas de mortalidad infantil, países con ingresos bajos o medianos y sin una infraestructura dimensionada para proteger y responder a los eventos con mayor mortalidad asociada (terremotos, por lo general). Sin embargo, las proyecciones o simulaciones de impacto de fenómenos extremos ligados al clima aparecidas en los últimos 3 años obligan a reinterpretar la tendencia (Spratt & Dunlop, 2019), introduciendo elementos de evidencia que hacen verosímil un escenario de fenómenos globalmente disruptivos y en muchos aspectos fuera de control para la comunidad internacional organizada.

Es preciso considerar el impacto en la salud y en los modos de vida de las poblaciones afectadas que provocan los episodios recientes de olas de calor e incendios descontrolados en lugares tan alejados geográficamente como Australia, el sur de Europa, Siberia o la Amazonia. En Europa, las olas de calor son responsables del 90% de las muertes por desastres naturales desde 1995, pero las acciones de mitigación y prevención han sido muy limitadas, si se considera la cadena de impactos que conllevan.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Aunque esta cifra oscila de modo considerable, desde el 0.01% al 0.4%. Véase: <https://ourworldindata.org/natural-disasters>

<sup>40</sup> Sobre las dificultades para articular una estrategia de resistencia transfronteriza a las olas de calor en la UE y en los países vecinos de Israel, Georgia y Túnez, véase: <https://twitter.com/CREDUCL/status/1113409474998489089>.

Además del balance de víctimas, el impacto resulta desolador si consideramos el total de personas directamente afectadas con datos de abril de 2019 (68.5 millones, a escala mundial), con daños patrimoniales asociados que rozan los 132.000 millones de dólares.<sup>41</sup>

Entre los países más afectados figuran algunos emergentes (India y China registran un balance de casi 32 millones de personas afectadas, fundamentalmente por inundaciones); pero el balance en países como Estados Unidos y Japón es igualmente desolador (casi 3.5 millones de personas afectadas).<sup>42</sup>

Por tipo de desastre, las inundaciones dan cuenta del 50% del total de personas afectadas, las tormentas y lluvias intensas del 28% y la sequía del 16%. Aunque el 45% de las víctimas se produjera como consecuencia del impacto de terremotos, una cifra similar ha de atribuirse a factores climáticos (tormentas, inundaciones, sequías y olas de calor).<sup>43</sup>

### 3. PROYECCIONES INCOMPATIBLES CON LAS SIMULACIONES MÁS CONSERVADORAS

La acumulación y retroalimentación de impactos por fenómenos climáticos extremos (inundaciones, olas de calor, tornados y huracanes, en particular) puede ilustrarse de manera convincente con cifras de países como Estados Unidos y otros que no encajan en la categoría de emergentes o en desarrollo.<sup>44</sup>

---

<sup>41</sup> Véase:

<https://twitter.com/CREDUCL/status/1125686614276169728>; y

<https://cred.be/sites/default/files/CredCrunch54.pdf>.

<sup>42</sup> Cf. EM-DAT, UCL-CRED (International Disaster Database, updated April 2019):

<https://twitter.com/CREDUCL/status/1119579468350328832>. Sobre el balance víctimas, con datos de 2018, véase:

<https://reliefweb.int/report/world/2018-review-disaster-events-supplementary-information>.

<sup>43</sup> Cf. EM-DAT, CRED y Research Institute Health & Society (IRSS):

<https://cred.be/sites/default/files/CredCrunch54.pdf> (p. 1).

<sup>44</sup> Véase:

<https://ourworldindata.org/grapher/fatality-rates-in-the-us-due-to-weather-events?time=1949..2015>.

En comparación con la estabilidad del impacto asociable con terremotos o actividad volcánica, la tendencia en los últimos veinte años apunta a un incremento que duplica las cifras del período 1990-1998 en el número de desastres naturales asociados con inundaciones, sequías y olas de calor.<sup>45</sup> En términos generales, esta es la tendencia que cabría esperar si se hubieran tenido en cuenta las previsiones menos optimistas de los sucesivos informes del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), no solo los más recientes. Y esta presentación atenuada del riesgo en sus informes o notas de prensa ya fue señalada por actores tan conocidos en el debate ambiental como Nicholas Stern, refiriéndose al *Fifth Assessment Report* del IPCC):

“Essentially it reported on a body of literature that had systematically and grossly underestimated the risks [and costs] of unmanaged climate change.”<sup>46</sup>

Entre los países más afectados por fenómenos climáticos extremos en el periodo 1989-2018 se encuentran Francia, Rumanía, Italia, Reino Unido y España, con un impacto creciente de olas de calor y tormentas de gran intensidad.<sup>47</sup> Pero la imagen planetaria de las zonas más expuestas al impacto de este tipo de fenómenos, con datos actualizados del tipo de desastres naturales que las afectan, fulmina el chiché que limita a los países más pobres la exposición a las amenazas con peores consecuencias.<sup>48</sup>

---

<sup>45</sup> Véase:

<https://ourworldindata.org/grapher/natural-disasters-by-type>;  
<https://ourworldindata.org/grapher/number-of-natural-disaster-events>.

<sup>46</sup> Cf. Stern, N. (2016). ‘Economics: Current climate models are grossly misleading’, *Nature*, vol. 530, p. 408.

<sup>47</sup> EM-DAT/CRED: <https://twitter.com/CREDUCL/status/1115586206555955201/photo/1>.

<sup>48</sup> Cf. UbyRisk Consultants:

<https://www.catnat.net/donneesstats/catnat-analytics/bilans-statistiques-annuels/25531-bilan-statistique-des-catastrophes-naturelles-en-france-et-dans-le-monde-en-2018>.

#### 4. INVESTIGACIÓN EN ZONAS DE RIESGO Y TRAS LA CATÁSTROFE

La gota fría o depresión aislada en niveles altos (DANA) que afectó gravemente al levante español en septiembre de 2019 vino precedida en años previos por fenómenos de intensidad inusual y fuera del calendario considerado habitual en el litoral mediterráneo (final de verano y otoño), en el País Vasco (agosto) y en Canarias (primavera).<sup>49</sup>

La provincia de Málaga estuvo en alerta roja la noche del 20 de octubre de 2018 por las lluvias más intensas registradas en la zona (casi 400 litros/m<sup>2</sup> en 24 horas), con diversos municipios inundados total o parcialmente, miles de afectados, infraestructura de transporte dañada y más de 600 incidencias.<sup>50</sup>

En otras regiones mediterráneas como Sicilia (7-8 de noviembre de 2014) y Grecia (finales de septiembre de 2018) se dieron episodios de alta intensidad —cercanos a la categoría de huracán mediterráneo o *medicane*— por la confluencia de una masa de aire frío en altura con el aire caliente de la superficie, un fenómeno que provoca tormentas intensas de modo habitual en las islas Baleares y la costa levantina, así como en el Caribe.<sup>51</sup>

Los medicanes se parecen en su dinámica a los ciclones tropicales, aunque por lo general resultan menos intensos. Las rachas de viento que generan pueden ir acompañadas de lluvias intensas y marejadas importantes, que pueden ocasionar destrozos significativos en las zonas más expuestas. En lo que concierne al levante español, una racha de tres episodios intensos (septiembre y diciembre de 2019, enero de 2020) provocó una serie de impactos catastróficos en todo el litoral y en viviendas junto a los cauces de ríos desbordados, con daños patrimoniales y

---

<sup>49</sup> Véase la explicación al respecto de J. Olcina: <https://noticias.eltiempo.es/gota-fria-dana-consecuencias-preparacion-ciudades/>.

<sup>50</sup> Cf. <https://www.diariosur.es/interior/campillos-teba-sufren-20181021011254-nt.html> ; <https://www.lavanguardia.com/local/sevilla/20190827/464267490667/tornado-malaga-gota-fria-dana-tiempo-emergencias-video-seo-ext.html>.

<sup>51</sup> Véase: <https://www.tiempo.com/ram/122612/medican-en-el-mediterraneo-el-7-de-noviembre-de-2014/>; [https://twitter.com/24h\\_tve/status/1046459030091124736?s=20](https://twitter.com/24h_tve/status/1046459030091124736?s=20).

pérdida de vidas humanas en buena medida evitables con mejores esquemas de prevención y gestión de riesgos.<sup>52</sup>

Entre los factores bien conocidos que agravan el impacto de este tipo de fenómenos cabe señalar la alteración de cauces de ríos (transformados en rectilíneos y sin meandros) para facilitar usos del suelo destinados a actividad agrícola, industrial o asentamientos urbanos, con trazados que canalizan el agua a mayor velocidad y restan eficacia a los procesos naturales de absorción de impactos.<sup>53</sup>

Otros factores incluyen múltiples actuaciones inadecuadas en sitios cuyo nombre sugiere la posibilidad de volver a inundarse (Saladar, Badén); la proliferación de construcciones en poblaciones como Dolores (surgida en una antigua zona pantanosa) o Cañadas y La Mosca, donde las casas constriñen el espacio de ramblas y cauces; y el cese de actividad humana ligada a tareas agrícolas, con abandono frecuente de materiales y residuos que obstaculizan cauces. Así se pudo constatar en Abanilla-Benferri, donde una importante rambla se pierde al llegar al casco urbano y las inversiones previstas en 2009 para aseguramiento y limpieza de los cauces no se habían materializado a tiempo de evitar la tragedia de septiembre 2019.<sup>54</sup>

En el caso de Orihuela, las administraciones local y autonómica con competencias en la aplicación de mapas de riesgo elaborados hace décadas nunca hicieron lo suficiente para evitar edificaciones ubicadas demasiado cerca del cauce del río Segura. Esta dejación de funciones explica las graves consecuencias producidas en episodios recurrentes de

---

<sup>52</sup> En Albaterra, p.ej., la DANA de septiembre no provocó grandes daños gracias a diversas actuaciones previas que garantizaron el funcionamiento normal de los colectores. Muy cerca, sin embargo, los daños en viviendas y polígonos industriales son "habituales" en episodios de fuertes lluvias. Cf. <https://alicanteplaza.es/redovan-decreta-tres-dias-de-luto-oficial-por-la-muerte-de-un-vecino-arrastrado-por-la-lluvia>.

<sup>53</sup> El río Segura, p.ej., pasó de tener 88 km a solo 65 km entre 1990-1994. En muchos casos, la recalificación de terrenos se hizo para construir edificios, avenidas y equipamientos urbanos, gran parte de los cuales fueron gravemente afectados en el último año. Véase: <https://twitter.com/GeografiaJa/status/1173301565723205632/photo/>.

<sup>54</sup> Cf. <https://www.diarioinformacion.com/alicante/2019/09/20/mejoras-rambla-danos-causo-orihuela/2188247.html>.

avenidas tras fuertes lluvias —en uno de diciembre de 2016 las aguas llegaron a superar los 6 m en algunas zonas—. <sup>55</sup>

La pérdida de vidas humanas y el destrozo de cultivos y casas que provocó la DANA de septiembre de 2019 cuestiona el papel desempeñado por la Confederación Hidrográfica del Segura (CHS) en el ejercicio de sus funciones, y ha impulsado iniciativas diversas orientadas a depurar responsabilidades tanto penales como civiles asociadas con decisiones u omisiones por presunta imprudencia de sus directivos. <sup>56</sup>

Constada la magnitud de los estragos por el impacto de fenómenos de gran intensidad en septiembre del año 2019, las explicaciones centradas en la insuficiencia de recursos para el mantenimiento de pantanos y cauces resultan poco convincentes para los afectados, pues el canon anual de 120.000€ que pagan diversas entidades por regulación no se corresponde con una inversión de apenas 88.000€ para toda la provincia durante 2018.

La actitud irresponsable de muchos ayuntamientos que permitieron construir en zonas inundables muy probablemente se agravó por decisiones equivocadas en otros niveles administrativos, puesto que se achaca a la *Conselleria* la autorización para construir la vía rápida que conecta Orihuela con la autovía en talud —en lugar de haberlo mediante pilastra, para facilitar una rápida evacuación de las aguas—. Resulta incomprensible que el proyecto de canalización del río Segura desde Murcia hasta la desembocadura en Guardamar (Alicante) desarrollado tras la fuerte riada de 1987 dejara tan solo a Orihuela y Rojales con el cauce fluyendo por la ciudad, con el peligro consiguiente para sus ciudadanos en zonas de vulnerabilidad conocida. <sup>57</sup>

---

<sup>55</sup> Cf. <https://twitter.com/GeografiaUa/status/1173301565723205632/photo/3;>  
[https://www.abc.es/espana/comunidad-valenciana/abci-temporal-gota-fria-segura-desborda-orihuela-primera-desde-1987-201612190848\\_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.abc.es/espana/comunidad-valenciana/abci-temporal-gota-fria-segura-desborda-orihuela-primera-desde-1987-201612190848_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F).

<sup>56</sup> Cf. <https://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/alicante/2019/10/04/5d962908fdddf190a8b45d4.html>.

<sup>57</sup> Sobre las consecuencias y daños, véanse las imágenes y balance de víctimas en [https://elpais.com/politica/2019/09/14/actualidad/1568465848\\_486921.html](https://elpais.com/politica/2019/09/14/actualidad/1568465848_486921.html).

El balance de víctima y daños en la Vega Baja es muy similar, si se comparan la riada de noviembre de 1987 y las inundaciones por la DANA de septiembre de 2019. El nivel de las aguas en ambos casos se acercó a los 2 m y dejó a miles de personas aisladas, algo que no se conocía desde la rotura de la presa de Tous, el 20 de octubre de 1982.<sup>58</sup>

El registro histórico de episodios similares en la cuenca del río Segura durante siglos deja un balance aterrador. Una sola riada, en 1879, ocasionó más de 1.000 víctimas mortales. Si consideramos únicamente la sucesión de incidentes graves desde los años ochenta, resulta verdaderamente inexplicable la falta de inversiones y recursos para actuaciones preventivas y la imprudencia en todas las instancias administrativas concernidas por permitir la edificación y otros usos del suelo en zonas de alto riesgo.<sup>59</sup>

## 5. SISTEMAS Y PROTOCOLOS DE ALERTA INADECUADOS

Incluso sin el balance trágico de víctimas, la magnitud de los daños materiales que pueden ocasionar episodios de gota fría como el de septiembre de 2019 en el levante español debería bastar para demandar protocolos de alerta y esquemas de prevención o gestión de riesgos mucho más rigurosos. Las primeras estimaciones de daños barajaban cifras superiores a los 100 millones de euros para la producción agrícola de la Comunidad Valenciana, con pérdidas en una superficie de cultivo equivalente a la provincia de Álava (300.000 h), y que se extiende hasta el norte de Almería.

La declaración de *zona catastrófica* probablemente no dé una idea muy precisa de la escala de las indemnizaciones que podrían reclamar los afectados. El presidente de la Comunidad apuntaba la necesidad de un *Plan Marshall* para la zona, y su propio gabinete —junto con la comisión

---

<sup>58</sup> Compárense las crónicas de ambas fechas:

[https://elpais.com/politica/2019/09/14/actualidad/1568465848\\_486921.html](https://elpais.com/politica/2019/09/14/actualidad/1568465848_486921.html) y

[https://elpais.com/diario/1987/11/06/espana/563151627\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1987/11/06/espana/563151627_850215.html).

<sup>59</sup> Cf. <https://alicantepalaza.es/la-vega-baja-no-vivia-un-episodio-de-lluvias-tan-adverso-desde-la-riada-de-1879-que-dejo-mas-de-1000-muertos>;

<https://www.chsegura.es/chs/informaciongeneral/elorganismo/unpocodehistoria/riadas.html>.

para coordinar las actuaciones post-emergencia—estimaba los daños en la Vega Baja por encima de los 1.500 millones de euros.<sup>60</sup>

Además de 6 muertos y más de 4.000 evacuados, las inundaciones provocaron el cierre de 23 carreteras autonómicas en Alicante, 10 en Almería, 33 en Murcia y 8 en Valencia, dificultando tanto la acción de los servicios de emergencias y protección civil como las visitas de los técnicos para hacer evaluaciones más precisas de daños, obligando a intervenir a unidades de la Guardia Civil y de las Fuerzas Armadas —la Unidad Militar de Emergencias (UME), en particular— para rescatar a más de mil personas aisladas en municipios y edificios diseminados de Orihuela, Dolores, Redovan y Almoradí, entre otros.<sup>61</sup>

El Ministerio de Defensa tuvo que movilizar a las unidades del Mando de Operaciones Especiales (MOE) y destinar medios especializados (embarcaciones, helicópteros, bombas extractoras de agua de gran capacidad...) para que los 600 efectivos de la UME pudieran realizar su labor sobre el terreno. Las tareas de rescate (cerca de 2.000 actuaciones) involucraron además a un millar de efectivos de la Guardia Civil y a medio millar de la Policía Nacional. Pese a tal despliegue, es obvio que las medidas de alerta puestas en marcha desde la Delegación de Gobierno y las recomendaciones de los equipos de emergencia no tuvieron la eficacia deseable ni fueron objeto del tratamiento informativo que correspondería a la magnitud del impacto (200 litros en 24 hs).<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> Cf. <https://www.levante-emv.com/comunitat-valenciana/2019/09/19/danos-gota-fria-superaran-1500/1923222.html>;  
<https://fruitoday.com/dana-un-primer-balance-desolador-con-al-menos-300-000-h-de-cultivo-danadas/>;  
[https://twitter.com/search?q=dana%20until%3A2019-09-16%20since%3A2019-09-10&src=typed\\_query](https://twitter.com/search?q=dana%20until%3A2019-09-16%20since%3A2019-09-10&src=typed_query).

<sup>61</sup> Cf. [https://www.elconfidencial.com/espana/2019-09-13/dana-lluvias-torrencales-murcia-emergencia-alicante\\_2223855/](https://www.elconfidencial.com/espana/2019-09-13/dana-lluvias-torrencales-murcia-emergencia-alicante_2223855/);  
[https://www.elconfidencial.com/multimedia/album/espana/2019-09-15/dana-levante-murcia-mejores-fotos\\_2226667#39](https://www.elconfidencial.com/multimedia/album/espana/2019-09-15/dana-levante-murcia-mejores-fotos_2226667#39).

<sup>62</sup> Cf. <https://twitter.com/DGobiernoCV/status/1173267099067850759/photo/1>;  
[https://www.elconfidencial.com/multimedia/album/espana/2019-09-15/dana-levante-murcia-mejores-fotos\\_2226667/#44](https://www.elconfidencial.com/multimedia/album/espana/2019-09-15/dana-levante-murcia-mejores-fotos_2226667/#44).

## 6. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN INSUFICIENTES Y DESCOORDINADAS

Junto con el dimensionado de los medios personales y materiales para emergencias y protección civil, la estrategia de comunicación es un aspecto clave de la prevención y mitigación de impactos. A la casi total ausencia de piezas informativas en las portadas de la prensa estatal —un aspecto que habría aportado dosis extra de credibilidad y urgencia a las alertas difundidas por la prensa local— se suma el efecto atenuador que muy probablemente tuvieron los encuadres informativos del episodio a medida que la perturbación se aproximaba a las costas valencianas, tras dejar lluvias muy intensas, granizo y mangas marinas en Mallorca.<sup>63</sup>

En la tarde del 10 de septiembre de 2019, el *Diario de Mallorca* recomendaba *extremar todas las precauciones* por la gran inestabilidad que afectaría al tiempo en Mallorca durante el episodio de gota fría. Por su parte, la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET) había activado la *alerta naranja por riesgo máximo de tormentas y precipitaciones* y la alerta amarilla por vientos fuertes y mala mar. La constatación de rachas de viento superiores a 100km/h y lluvias que superaban los 150 l/m<sup>2</sup> y casi un centenar de incidentes comunicados al Servicio de Emergencias 112 hacían verosímil un escenario agravado impacto posterior, si el ciclón continuaba reforzándose a su paso por la franja de agua con temperatura de superficie notablemente alta, tras varios meses de récords en los registros de temperaturas del área mediterránea.<sup>64</sup>

El 11 de septiembre de 2019, el *Diario de Mallorca* informaba a las 15:03 hs de lluvias acumuladas en la Serra de Tramuntana superiores los 215 litros por metro cuadrado en 24 horas, con una inestabilidad sostenida y rachas de viento de hasta 110 kilómetros y granizadas por toda la isla. Sin embargo, el diario *Levante-Mercantil Valenciano*

---

<sup>63</sup> Cf. <https://www.diariodemallorca.es/mallorca/2019/09/10/dana-mallorca-lluvias-granizo-mangas/1447321.html>; <https://www.ultimahora.es/noticias/local/2019/09/08/1105223/nueva-gota-fria-dana-anuncia-llegada-baleares.html>.

<sup>64</sup> Cf. [https://elpais.com/politica/2019/09/10/actualidad/1568105076\\_353026.html](https://elpais.com/politica/2019/09/10/actualidad/1568105076_353026.html); <https://www.diariodemallorca.es/mallorca/2019/09/10/dana-mallorca-lluvias-granizo-mangas/1447321.html>.

destacaba como titular que “la DANA generará un huracán mediterráneo que tocará tierra en València”, pero matizaba en las líneas siguientes que “algunos modelos apuntan a la formación de una ‘Medicane’, un ciclón híbrido mediterráneo, y otros a una estructura de giro ciclónico que dejará vientos muy fuertes y lluvias intensas”.<sup>65</sup>

Cuando los servicios de Emergencias recomiendan “extremar la precaución ante la llegada del temporal” al litoral de Castellón, Valencia y Alicante, es importante contextualizar y concretar qué medidas preventivas deben arbitrarse “en municipios con riesgo alto o medio de inundaciones, especialmente en las proximidades de ríos y barrancos”. Para poblaciones como Orihuela, Benferri, Arneva, Redován, Rojales, Dolores y Callosa de Segura, es improbable que un *aviso por riesgo meteorológico de nivel naranja* decretado el Centro de Coordinación de Emergencias (CCE), con previsión de “tormentas, viento en todo el litoral y fenómenos costeros de nivel amarillo”, “que puede llegar en algunos casos a cantidades acumuladas importantes”, sea suficiente para generar la percepción de riesgo adecuada y deducir que, en esas zonas, la evacuación preventiva sería la única medida de protección eficaz para gran parte de la población asentada en las áreas más vulnerables.<sup>66</sup>

## 7. PERCEPCIÓN PÚBLICA Y COBERTURA DE LA CATÁSTROFE COMO ESPECTÁCULO

El 10 de septiembre de 2019, a las 16:38 hs, *La Opinión de Murcia* incluía en la portada de su versión electrónica una pieza informativa titulada: “Rachas de viento huracanadas podrían complicar la gota fría.” En su desglose, se destacaba la advertencia del Laboratorio de Climatología de la Universidad de Alicante por la previsión de que “se podría formar un huracán mediterráneo que dejaría rachas de más de 100 km/h”. La

---

<sup>65</sup> Esta doble interpretación del fenómeno ayuda poco en términos de sensibilización y alfabetización pública acerca de un riesgo inminente y de gran magnitud:

<https://www.diariodemallorca.es/mallorca/2019/09/11/dana-deja-mallorca-215-litros/1447610.html>;

<https://www.ultimahora.es/noticias/local/2019/09/10/1105665/efectos-dana-mallorca.html>;

<https://www.levante-emv.com/comunitat-valenciana/2019/09/10>.

<sup>66</sup> Cf. <https://www.levante-emv.com/comunitat-valenciana/2019/09/10>.

misma entrada recogía una alerta de la Delegación de Gobierno ante la DANA, y el entrecomillado siguiente: “Nos enfrentamos a una gota fría de una potencialidad excepcional en la Región”.<sup>67</sup>

El único problema con este tratamiento es que dicha entrada aparece en 7º lugar de la segunda de las dos columnas en las que divide el sitio web la información del día, dejando como cabecera de ambas columnas estas otras pizas informativas: *El consejero de Presidencia afirma que "la tauromaquia es patrimonio de todos"* (1); *Casi 1.000 estudiantes de la Región se presentan a la EBAU mañana* (2).<sup>68</sup>

Incluso si el acceso a la web se hace desde una pantalla grande y con resolución superior al promedio —cabe imaginar si se hace desde los dispositivos móviles más comunes—, el tener que navegar hasta el tercio inferior de la pantalla, sin prestar atención a las 15 piezas de la columna izquierda y esforzándose por focalizar la atención en la 7ª pieza de la derecha, no parece compatible con un criterio profesional interesado en poner la alerta de la Delegación de Gobierno y del Laboratorio de Climatología cuanto menos al mismo nivel que las declaraciones del consejero de Presidencia sobre la tauromaquia (si cada pieza hubiera ocupado la cabecera de su columna respectiva).<sup>69</sup>

Al día siguiente, el mismo medio recogía como primeras entradas las siguientes piezas: Primera vez en la historia de la Región que se activa la alerta roja en todo el territorio (entrada 1, columna izqda.); Sigue en directo la evolución de la gota fría (entrada 1, columna dcha.); Consulta si tu casa se encuentra en zona inundable (entrada 2, columna dcha.).<sup>70</sup>

Tampoco la prensa estatal sale bien parada en los modos observados de concretar aspectos básicos del criterio de responsabilidad informativa en situaciones de alerta por riesgo de fenómenos climáticos extremos. En las portadas de los principales periódicos estatales del día 10 de

---

<sup>67</sup> Cf. <https://www.laopiniondemurcia.es/comunidad/2019/09/10/tiempo-murcia-rachas-viento-huracanadas/1051240.html>.

<sup>68</sup> Cf. <https://www.laopiniondemurcia.es/comunidad/2019/09/10>.

<sup>69</sup> Ibid.

<sup>70</sup> Cf. <https://www.laopiniondemurcia.es/comunidad/2019/09/11>.

septiembre de 2019 no aparece ni una sola mención o aviso de alerta.<sup>71</sup> Dicha ausencia se mantiene los días 11 y 12 de septiembre de 2019.<sup>72</sup>

Considerando el alcance constatado de los daños en las Islas Baleares, extraña que las portadas no se hagan eco del problema hasta el día 13 de septiembre.<sup>73</sup> Entre otros titulares, cabe destacar los siguientes:

- “La gota fría deja dos muertos y enormes destrozos en el este de España” (*El País*)
- “Dos muertos en Albacete por la riada” (*El Mundo*)
- “Gota fría mortal” (*El Periódico*)
- “La gota fría azota Valencia y Murcia” (*La Vanguardia*)
- “DANA deja dos muertos y graves inundaciones” (*La Razón*)
- “Dos hermanos mueren al volcar su coche por el temporal en Albacete” (*El diario.es*)
- “La gota fría nunca vista: Valencia y Murcia registran la mayor tromba de agua de su historia” (*El Español*)

Incluso con una perspectiva todavía preliminar sobre los daños y víctimas, no parece razonable el retraso constatado entre los principales medios estatales para dar la visibilidad necesaria a un fenómeno cuyo potencial para ocasionar estragos y daños considerables a decenas de miles de afectados podía deducirse con un margen suficiente de las crónicas de la prensa local en las Islas Baleares, en el litoral valenciano y en la región de Murcia. La contribución a mejorar una estrategia coordinada de alerta y prevención del riesgo fue nula.

En términos prácticos, esta inutilidad para sensibilizar a la población en zonas de riesgo evitó al menos el derroche de recursos y la ansiedad que ocasionó el gabinete de presidencia de los Estados Unidos cuando, el 4

---

<sup>71</sup> Cf. <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20190910/prensa-hoy-portadas-10-septiembre-2019-7627354>.

<sup>72</sup> Cf. <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20190911/prensa-hoy-portadas-11-septiembre-2019-7628987>; <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20190912/prensa-hoy-portadas-12-septiembre-2019-7630430>.

<sup>73</sup> Cf. <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20190913/prensa-hoy-portadas-13-septiembre-2019-7632109>.

de septiembre de 2019, difundió un mapa obsoleto de riesgo meteorológico por impacto del huracán Dorian que su líder no dudó en comentar ante las cámaras. Asumiendo directamente la tarea de comunicar a los telespectadores que la evolución del cono de incertidumbre en la trayectoria del huracán sobre las Bahamas debería poner en alerta a los habitantes de Alabama, los casi 5 días de retraso en el acceso a información meteorológica actualizada impidieron a Donald Trump comprobar que 3 días antes los modelos ya pronosticaban una evolución del huracán hacia el norte por la costa atlántica, en lugar de seguir una trayectoria rectilínea hacia Alabama.<sup>74</sup>

## 8. PROYECCIONES DE RIESGO Y DISTORSIÓN INFORMATIVA

La aproximación a fenómenos físicos para los que se han desarrollado herramientas de predicción y simulación con márgenes aceptables de fiabilidad (los denominados *modelos integrados del clima*) requiere un esfuerzo de comprensión basado en el criterio de que *la evidencia no se limita al contexto de experimentación*. Es posible incluso simular el comportamiento de sistemas tan complejos como los sistemas sociales en muchas de sus dinámicas (Axelrod & Forster, 2017).

El escenario simulado incluye variables temporales (de las que depende el grado de precisión), y el pronóstico resulta más fiable si convergen resultados de disciplinas diversas, como es habitual en los modelos de predicción meteorológica o de dispersión de enfermedades, y como

---

<sup>74</sup> Cf. [https://www.washingtonpost.com/politics/what-i-said-was-accurate-trump-stays-fixated-on-his-alabama-error-as-hurricane-pounds-the-carolinas/2019/09/05/32597606-cfe7-11e9-8c1c-7c8ee785b855\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/politics/what-i-said-was-accurate-trump-stays-fixated-on-his-alabama-error-as-hurricane-pounds-the-carolinas/2019/09/05/32597606-cfe7-11e9-8c1c-7c8ee785b855_story.html);

<https://www.washingtonpost.com/weather/2019/09/06/noaa-backs-president-trump-alabama-hurricane-forecast-rebukes-weather-service-office-that-accurately-contradicted-him/>;

[https://www.msnbc.com/rachel-maddow/watch/trump-cites-out-of-date-chart-to-justify-alarming-alabama-tweet-68215365620?cid=sm\\_npd\\_ms\\_tw\\_ma](https://www.msnbc.com/rachel-maddow/watch/trump-cites-out-of-date-chart-to-justify-alarming-alabama-tweet-68215365620?cid=sm_npd_ms_tw_ma);

<https://abcnews.go.com/US/hurricane-dorian-latest-forecast-florida-georgia-carolinas/story?id=65340914>;

<https://edition.cnn.com/2019/09/08/politics/national-weather-service-memo-donald-trump-hurricane-dorian/index.html>.

ocurrió en los años de la Guerra Fría para anticipar los efectos de un escenario de invierno nuclear a diversas escalas (Oreskes & Conway, 2010: 36-65).

Ningún profesional que se dedique a la información y se sienta preocupado por contribuir a los procesos de alfabetización y sensibilización sobre problemas de interés general puede omitir el esfuerzo de comprobar la fiabilidad de las fuentes, la calidad de la información proporcionada y la validación de los modelos y herramientas de simulación que maneja, asesorado en lo posible por personal experto en su manejo. En los casos comentados, la interpretación del riesgo no se reduce a la mera identificación de la base de relaciones causales (procesos lineales o acelerados, analogía con episodios previos, consistencia en la serie...) que lo provocan, sino que obliga a incorporar la modulación resultante de factores socio-técnicos (Beck, 2006).

Las deficiencias de las estrategias de comunicación analizadas tienen mucho que ver con el modo de actuar esperable de actores cuyas prioridades profesionales, en sus respectivos entornos institucionales, responden más a inercias culturales o ideológicas que a un compromiso decidido con el interés general. Si bien estos aspectos pasan desapercibidos en situaciones rutinarias de *actualidad no problemática*, adquieren una importancia crucial cuando la estrategia de comunicación determina la percepción social del riesgo y el tipo de respuesta requerida para resultar eficaz en lapsos de tiempo muy limitados (Hayes, 1992).

## 9. CONCLUSIÓN

Toda la población, pero en especial la más vulnerable, tiene derecho a recibir información veraz sobre los escenarios de riesgo que afrontan. Los elementos sustantivos de este proceso no pueden quedar en manos de actores no expertos, sin experiencia en lidiar con las dificultades que entraña informar de modo equilibrado y responsable sobre fenómenos potencialmente catastróficos.

Cualquier representación del mundo nos llega lastrada por los sesgos que introduce el factor humano y distorsionada por la incertidumbre (Aven, Renn, & Rosa, 2011). Pero la politización de las instancias

informativas en los niveles locales y estatales puede resultar letal cuando se traduce en prioridades que no responden a un criterio profesional solvente de eficacia y salvaguarda del interés general. En las alertas por episodios de ola de calor, epidemias, riesgo de inundaciones, huracanes e incendios son cruciales los tiempos de respuesta. De la calidad de la información proporcionada por actores muy heterogéneos depende la eficacia de los recursos de emergencias, seguridad y protección civil movilizados, en particular si la población es alertada a tiempo y comprende la gravedad del riesgo al que se enfrenta.

La sucesión de estrategias preventivas en un marco de gestión social del riesgo que “apuesta por el lado menos dramático” y enfatiza los márgenes más conservadores de las proyecciones termina reforzando una percepción imprudente o escéptica de las amenazas, que en la práctica equivale a una forma de *negacionismo* (Moreno Muñoz, 2019; Molina y otros, 2018).

Es un hecho que la mayor parte de la población y sus representantes políticos en zonas vulnerables adoptan esquemas poco afortunados de mitigación de impactos cuando hay un incentivo económico para incumplir la normativa sobre usos del suelo en zonas cercanas a ramblas y cauces de ríos, o en las zonas de transición entre sistemas terrestres y marinos que denominamos litoral (Doherty y otros, 2016; Weitzman, 2011 y 2009).

Sus consecuencias dramáticas pueden constatarse en los escenarios recientes aquí analizados, aunque para miles de expertos estos episodios son compatibles con proyecciones de escenarios de riesgo interpretadas ya como tendencia planetaria (Ripple et al., 2017), de una magnitud equivalente a la categoría de riesgo existencial para la humanidad en su conjunto (Coates, 2009; Garrick, 2008).

## REFERENCIAS

- AVEN, T., RENN, O., & ROSA, E. A. (2011). On the ontological status of the concept of risk. *Safety Science*, 49(8–9), 1074–1079.  
<https://doi.org/10.1016/j.ssci.2011.04.015>

- AXELROD, R., & FORSTER, L. (2017). How historical analogies in newspapers of five countries make sense of major events: 9/11, Mumbai and Tahrir Square. *Research in Economics*, 71(1), 8–19. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.rie.2016.08.001>
- BECK, U. (2006). Living in the world risk society. *Economy and Society*, 35(3), 329–345. <https://doi.org/10.1080/03085140600844902>
- COATES, J. F. (2009). Risks and threats to civilization, humankind, and the earth. *Futures*, 41(10), 694–705. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2009.07.010>
- DOHERTY, M., KLIMA, K., & HELLMANN, J. J. (2016). Climate change in the urban environment: Advancing, measuring and achieving resiliency. *Environmental Science & Policy*, 66, 310–313. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2016.09.001>
- DUNLOP, D., & SPRATT, I. (2018). *What Lies Beneath: The Understatement of Existential Climate Risk*. Breakthrough - National Centre for Climate Restoration. <http://climateextremes.org.au/wp-content/uploads/2018/08/What-Lies-Beneath-V3-LR-Blank5b15d.pdf>
- GARRICK, B. J. (2008). *Chapter 7 - Examples of Risks Having the Potential for Catastrophic Consequences* (B. J. B. T.-Q. and C. C. R. Garrick, Ed.). <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-374601-6.00007-8>
- HAYES, M. V. (1992). On the epistemology of risk: Language, logic and social science. *Social Science and Medicine*, 35(4), 401–407. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(92\)90332-K](https://doi.org/10.1016/0277-9536(92)90332-K)
- MOLINA, M. y otros. (2018). Climate report understates threat. <https://thebulletin.org/2018/10/climate-report-understates-threat>
- MORENO MUÑOZ, M. (2019). La subestimación del riesgo catastrófico como sesgo epistemológico. *Ensayos de Filosofía*, (9). <https://doi.org/10.5281/zenodo.3249127>
- ORESKE, N., & CONWAY, E. M. (2010). *Merchants of Doubt: How a Handful of Scientists Obscured the Truth on Issues from Tobacco Smoke to Global Warming*. New York: Bloomsbury Press.

- RIPPLE, W. J., WOLF, C., NEWSOME, T. M., GALETTI, M., ALAMGIR, M., CRIST, E., ... LAURANCE, W. F. (2017). World Scientists' Warning to Humanity: A Second Notice. *BioScience*.  
<https://doi.org/10.1093/biosci/bix125>
- SPRATT, D., & DUNLOP, I. (2019). *Existential climate-related security risk: A scenario approach*. Melbourne: Breakthrough - National Centre for Climate Restoration.  
[https://docs.wixstatic.com/ugd/148cbo\\_a1406e0143ac4c469196d3003bc1e687.pdf](https://docs.wixstatic.com/ugd/148cbo_a1406e0143ac4c469196d3003bc1e687.pdf)
- WEITZMAN, M. L. (2011). Fat-Tailed Uncertainty in the Economics of Catastrophic Climate Change. *Review of Environmental Economics and Policy*, 5(2), 275–292. <https://doi.org/10.1093/reep/rer006>
- WEITZMAN, MARTIN L. (2009). On Modeling and Interpreting the Economics of Catastrophic Climate Change. *Review of Economics and Statistics*, 91(1), 1–19. <https://doi.org/10.1162/rest.91.1.1>

POSVERDAD Y POSTHUMANIDAD.  
LA FANTASÍA CIENTÍFICA DEL PENSAMIENTO  
TRANSHUMANISTA

---

AGUSTÍN SÁNCHEZ COTTA.  
*Estudiante de doctorado de la Universidad de Córdoba.*

«El récord de engaño público descarado que tiene la IA no tiene parangón en los anales en los estudios académicos».  
T. Roszak, 1986, *New Scientist*.

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. CORRIENTES DE PENSAMIENTO, INFORMACIÓN Y DESINFORMACIÓN

Las promesas del pensamiento transhumanista son muy atrevidas, nos proponen la superación de los límites humanos en salud e inteligencia. Un ejemplo interesante puede ser la búsqueda del aumento de la felicidad y la reducción del dolor<sup>75</sup>; y algunos ejemplos más extremos pueden ser la búsqueda de inmortalidad<sup>76</sup> o de la fusión de nuestra mente con una computadora, las cuales pueden unificarse posteriormente en un almacenamiento nube, creando la mente colmena de toda la humanidad. Debido a estas rimbombantes ofertas, se ha convertido en una filosofía de moda. Para corroborar este hecho, Diéguez (2017: 20) nos recomienda hacer una mera búsqueda de internet del término.

---

<sup>75</sup> Referencia al manifiesto y corriente transhumanista de David Pearce El Imperativo Hedonista en The Hedonistic Imperative (hedweb.com)

<sup>76</sup> Referencia a la obra transhumanista de José Luis Cordeiro *La Muerte de la Muerte*, editorial Deusto, Barcelona, 2018.

Aunque el concepto en sí inicio sus andanzas hace tan solo 70 años con su acuñación por Julian Huxley (More, 2013:8), en los años venideros diversos autores han forjado sobre él una corriente de pensamiento a través de textos científicos divulgativos y filosóficos<sup>77</sup>; ofreciéndose así tanto puntos de vista utópicos como distópicos sobre el tema. Tales andanzas culminaron con dos obras fundamentales en este campo: *Are you Transhuman?* (1989), de FM-2030, y *Transhumanism: Towards a futuristic Philosophy* (1990), de Max More<sup>78</sup> (Bostrom, 2011: 7-16).

Durante el siglo XXI, su presencia se ha extendido hasta alcanzar a los medios de comunicación. Ediciones digitales de todo tipo han comunicado de su existencia y postulados<sup>79</sup>. En el centro neurálgico de toda esta gestión informativa encontramos a la Asociación Mundial del Transhumanismo. Además de haber comenzado a desarrollar recientemente partidos políticos, su discurso también ha adquirido un hueco en los ámbitos académicos, surgiendo artículos y trabajos de investigación centrados en ampliar, reformular, y ofrecer una crítica útil a sus teorías (Bostrom, 2011:17-21). Este trabajo se centra a ese último propósito.

En definitiva, el transhumanismo es un gran tema de actualidad, como también lo son en general los avatares políticos, legales, sociales y económicos; y en particular la corrupción, la inmigración, los conflictos armados, los abusos, el cambio climático, y más recientemente la propagación de nuevos virus. Todos estos casos suelen acabar sufriendo un proceso de desinformación por diferentes razones: desde el exceso de información y su malinterpretación, hasta la difusión de noticias falsas, mitos y bulos<sup>80</sup>.

---

<sup>77</sup> Cuyos autores fundamentales y obras podrían ser: Robert Ettinger *The Prospect of Immortality* (1957) y *Man into Superman* (1962), Eric Dressler *Engines of creation* (1982) y Jonathan Glover *What Sort of People Should there Be?* (1984).

<sup>78</sup> Ambos autores decidieron cambiar sus nombres para apostar por una forma de vida coherente a su pensamiento: el pensador persa Ferendoum Esfandiary decidió llamarse FM-2030, deseando vivir hasta al menos el 2030; y Max O'Connor decidió llamarse Max More, (Max Más).

<sup>79</sup> Una recopilación, en constante actualización, de todos los eventos y noticias transhumanistas puede encontrarse en la siguiente página web: Transhumanists and Transhumanism 2021

<sup>80</sup> [https://elpais.com/elpais/2020/02/27/buenavida/1582784548\\_287555.html](https://elpais.com/elpais/2020/02/27/buenavida/1582784548_287555.html) Mitos en la información del coronavirus.

Ante este problema, ¿qué sucede cuando los lectores somos incapaces de detectar las negligencias informativas? Según el filósofo McIntyre, el resultado es una realidad falaz disfrazada de auténtica, una visión errónea del mundo que nos rodea y su devenir. Este es el relato posverdadero de la realidad, que se manifiesta al ser interiorizado por la sociedad. Como bien indica el autor, lo que parece nuevo en la era de la posverdad no es un desafío al conocimiento de la realidad, sino a su misma existencia [...], cuando nuestros líderes- o la pluralidad de la sociedad niegan hechos básicos, las consecuencias pueden romper el mundo en pedazos (2018: 10).

Dado que los grandes temas de actualidad son los más afectados, y siendo la filosofía transhumanista uno de ellos, es menester realizar un análisis de su discurso desde los criterios de la posverdad como fenómeno comunicativo de la desinformación. Debemos contrastar sus tesis con la divulgación científica en la que pretende sustentarse. Elaboremos la pregunta. ¿Es el transhumanismo una corriente de pensamiento forjada según hechos corroborables, o es mera fantasía?

Para responder abordaremos un camino inductivo en las siguientes líneas, siendo nuestros puntos de partida una mirada general al transhumanismo, a la posverdad como herramienta de trabajo, y a la divulgación de la Inteligencia Artificial. Continuaremos mostrando que la corriente singultarianista refleja un relato posverdadero sobre este campo de investigación. Será menester exponer tanto el discurso como los argumentos y los hechos que lo niegan. Por mor de la neutralidad, reseñaremos que las restantes corrientes transhumanistas no serían posverdades de la ciencia computacional, esto es, están en sintonía con sus últimos avances. Terminaremos planteando la discusión sobre los problemas que el transhumanismo tiene como filosofía futurista.

## 1.2. ¿QUÉ ES EL TRANSHUMANISMO?

Tal como aparece en una de las últimas publicaciones sobre el transhumanismo, esta es un conjunto de filosofías de vida que (refiriéndonos a la definición de 1990 del filósofo Max More) buscan la continuación y aceleración de la evolución de la vida inteligente más allá de su actual forma y limitaciones humanas, a través de la ciencia y la tecnología,

guiada por principios y valores que promueven la vida (Wood, 2019: 38). Su asociación, actualmente denominada *Humanity+* (H+) también ofrece la misma definición con dos apostillas: la razón es la fuerza meliorativa del ser humano, pero también debe servir para investigar las consecuencias y ramificaciones de este proceso de evolución de la vida inteligente (H+, 2016<sup>81</sup>). Es ante todo una filosofía futurista, no define nuestro presente sino nuestro porvenir; justo lo contrario de una filosofía de la historia, que explicaría el devenir de la humanidad y la causa de su contemporaneidad. Su tesis fundamental sobre la mejora humana se caracteriza por ser un proceso artificial y controlado.

Como bien indica Diéguez, esta corriente plantea que el ser humano “es una entidad manifiestamente mejorable, no solo desde el punto de vista físico, sino también desde el psicológico, el cognitivo, el moral, el emocional [...] y que la tecnología puede proporcionar muchas de las mejoras que necesita” (2017: 30). Su *telos* es la llegada del posthumano, un ser cuyas capacidades estarían tan lejos del humano como este del primate (Bostrom, 2004: 494.). La onomástica de la corriente alude al estado transición entre estas dos entidades: aquel ser cuyas capacidades están mejorando hacia la superación de los límites humanos, sería un transhumano. (H+, 2016).

### 1.3. ¿CUÁLES SON LAS MEJORAS Y LOS MEDIOS DE TRANSHUMANIZACIÓN?

Descendiendo de sus principios generales a ideas más concretas, la siguiente sería una lista breve de los avances que el ser humano debe desarrollar y aplicar para alcanzar la posthumanidad (Bostrom, 2004: 493)

- Extensión radical de la vida humana.
- Erradicación de las enfermedades.
- Erradicación del sufrimiento.
- Aumento de capacidades físicas, mentales y emocionales.
- Colonización espacial.

---

<sup>81</sup> <https://humanityplus.org/philosophy/transhumanist-faq/>

Diéguez realiza una excelente clasificación de las corrientes transhumanistas, dividiéndolas en dos: la primera sería la rama cibernética, centrada en las posibilidades de las prótesis robóticas y la Inteligencia Artificial; y la segunda sería la rama médica, centrada en la biología molecular y sintética, la farmacología, y la nanotecnología (2017: 44-45).

La corriente cibernética plantearía en primer lugar la incorporación de prótesis robóticas, enlazadas mediante electrodos transcraneales al cerebro. Las oportunidades de estas prótesis han aumentado con su preciso diseño de impresión en 3D, y su existencia plantea la posibilidad de que las extremidades artificiales sean más resistentes y duraderas que las naturales. La Inteligencia Artificial tendría cierto papel, dado que sus algoritmos podrían predecir las órdenes del cerebro y, en consecuencia, mejorar la conexión entre miembros externos y pensamientos. Esta corriente tiene además una segunda forma de transhumanización que engloba única y exclusivamente a la Inteligencia Artificial, llamada “movimiento singulitarianista”. Este transhumanismo propone la inminente llegada de la Inteligencia Artificial general, fruto de la investigación en este campo. El acontecimiento permitiría la manifestación de una inteligencia humana en un entorno artificial, lo que potenciaría la migración mental: la transferencia de la mente humana de su soporte tradicional orgánico a un nuevo soporte inorgánico.

La corriente médica en cambio plantea una amalgama de ciencias que podrían hacer realidad un mejoramiento biológico del cuerpo, a diferencia de la corriente cibernética que parece huir de él. La farmacología podría encontrar nuevas composiciones químicas que curen mejor las enfermedades, a la par que aumentan las capacidades humanas, gracias a la potencia de los ordenadores cuánticos y a la efectividad de las inteligencias artificiales probando fórmulas químicas. Por otra parte, la biología sintética tiene la capacidad de combinar la nanociencia y la Inteligencia Artificial para realizar reestructuraciones moleculares de materiales inorgánicos y tejidos orgánicos. En consecuencia, la modificación molecular permitiría la creación y modificación de genes, cuyas potencialidades podrían traducirse en mejora de capacidades; y al mismo tiempo la recomposición molecular podría transformar un tejido

envejecido en un tejido rejuvenecido, dando pie tanto al retraso como al posible fin de la mortalidad humana.

Para concluir este apartado, tenemos que reseñar dos hechos fundamentales. Primero, la Inteligencia Artificial tiene un importante papel en todas las corrientes transhumanistas y en todas las formas de transhumanización, es su disciplina esencial. Segundo, hay una relación intrínseca de dependencia entre el transhumanismo y las proyecciones emergentes de las disciplinas científicas. Ello define la coherencia de su discurso, de romperse tal relación estaríamos hablando de una filosofía contraria al mundo tal y como es, a todo lo que acaece.

#### 1.4. ¿QUÉ ENTENDEMOS POR POSVERDAD?

Siguiendo el trabajo de Lee McIntyre y su obra sobre la definición de *Posverdad* (*Post-truth*, 2017), esta es un adjetivo o modificador, una característica o cualidad de ciertos discursos que interpretan la realidad, lo cual se acoge a su definición establecida por el diccionario de Oxford. Los discursos posverdaderos se apoyan más en creencias, opiniones, sentimientos e ideologías que en hechos. Su prefijo “pos” no es temporal, dado que, en lugar de venir después de la verdad, viene a ocultarla o a pasarse por ella.

Estos relatos son fruto del establecimiento de criterios arbitrarios, los cuales seleccionan los hechos en los que se fragua un discurso. Funciona debido al fenómeno psicológico del sesgo cognitivo, la tendencia a creer en aquel relato conforme con nuestro punto de vista. Lo posverdadero acontece cuando esa narración preferida se impone por encima de otro discurso, aquel fundado en una selección de hechos mayor y más relevante, más acorde con la realidad acontecida, pero en desacuerdo con nuestras opiniones, sentimientos y creencias.

Al hacerse hegemónico, el discurso posverdadero puede desbancar al verdadero y desterrarlo al olvido. Por encima de la hegemonía discursiva estaría el poder, la capacidad para establecer como auténtico y absoluto un punto de vista determinado y sesgado. Explica precisamente McIntyre que la posverdad promueve la supremacía ideológica, en las cuales sus practicantes intentan hacer que alguien crea en algo, tengamos

suficientes evidencias para ello o no. Y esto es una receta para la dominación política (2018: 13).

El origen de esta práctica está en el negacionismo científico. A lo largo del siglo XX diversos grupos, con intereses ideológicos y económicos contrarios a los descubrimientos científicos, invirtieron en campañas negacionistas: crearon grupos de investigación que pusieron en duda los hallazgos y pagaron a los medios de comunicación para promocionar una versión escéptica de los hechos por encima de las certezas científicas. De esta manera se alteraba la opinión pública, situándola en contra de teorías corroboradas con evidencia empírica (McIntyre, 2018: 17-34).

Ahora bien, podríamos plantear una variante de este ejercicio manipulativo. ¿Qué pasaría si, en lugar de poner en duda las teorías científicas, en desacorde con nuestra ideología, nos dedicásemos a distribuir providencias falsas sobre el futuro de la ciencia? ¿Qué pasaría si, desde ese punto, se difundiera ese relato y se impusiera sobre la divulgación científica? Estaríamos frente a otro caso de posverdad, no fruto de la negación, sino de la fantasía.

## 2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Los objetivos de este artículo se centran en dilucidar si el relato divulgativo de la Inteligencia Artificial coincide, tanto en fenómenos como en predicciones, con las tesis del transhumanismo, concretamente con sus corrientes y medios de transhumanización. Por tanto los objetivos específicos son:

- Introducir el pensamiento transhumanista, sus procesos de transhumanización y su intrínseca relación con la Inteligencia Artificial.
- Introducir el concepto de posverdad, su origen y elementos fundamentales para servirnos de él como herramienta de análisis.
- Exponer qué es la Inteligencia Artificial.
- Exponer los argumentos fundamentales de la corriente cibernética singulitarianista.
- Reseñar cuáles de esos argumentos corresponden a un relato posverdadero sobre las posibilidades de la Inteligencia Artificial.

- Exponer la superación de esta crítica en las ramas médicas y en el restante apartado de la rama cibernética.

Podemos apreciar que el pensamiento transhumanista y su relación con la Inteligencia Artificial ya han aparecido en la introducción. De la misma manera, también se han establecido en ese apartado los criterios del concepto de posverdad. Por tanto, los siguientes continuarán con la explicación de la Inteligencia Artificial, con la profundización de la corriente singulitarianista del transhumanismo, y con la demostración de que esta corriente es un relato posverdadero, no fundamentado sobre las auténticas posibilidades de la Inteligencia Artificial. Se afirma que el pensamiento transhumanista singularitario responde más a creencias, a opiniones y a puntos de vista que a teorías científicas. Y por supuesto, dada su extrema propagación mediática y los resultados del análisis, se concluye que esta corriente oculta el verdadero relato de hechos sobre la ciencia computacional cognitiva.

Siguiendo el análisis de McIntyre, hemos establecido los orígenes de los discursos posverdaderos en las campañas informativas negacionistas científicas. Sin embargo, este trabajo demostrará que, en lugar de negar los avances de la Inteligencia Artificial, el movimiento singulitarianista propondrá una fantasía irrealizable de los mismos, a la luz de sus predicciones contemporáneas. Por ello propondré que el fantaseo científico sea un nuevo origen y método de consolidación del relato posverdadero. La posverdad no se restringiría a negar los hechos, sino también a fantasear sobre ellos. Sin duda los efectos de la posverdad ya estén originados en el negacionismo o en la ficción, son una prueba de la importancia de una correcta divulgación del pensamiento científico, y la confianza en sus autoridades.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. ¿QUÉ ES LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL?

El reciente trabajo de Henry Brighton y Howard Selina *Inteligencia Artificial, una guía ilustrada*, es una excelente puerta a profanos en la materia. Esta disciplina se define allí como el campo de investigación

computacional para crear máquinas cuya inteligencia sea idéntica o superior a la humana (2019/2003: 17), con la cual Diéguez coincide (2017: 51). Aparte de ello, Brighton señala la necesidad, desde puntos de vista ajenos a su ingeniería, de informarse y debatir sobre las posibilidades de la Inteligencia Artificial, dado su inminente impacto social (2019/2003: 12).

Se trata de una ciencia cognitiva y en consecuencia se ha apoyado tradicionalmente, como otras muchas ciencias de este campo, en la metáfora del ordenador. Según este ejemplo, el cerebro humano equivaldría al *hardware* de un ordenador, y la mente al *software* de este. A lo largo de su breve historia, la mayoría de sus corrientes han defendido el dogma de considerar todo lo cognitivo como computable, esto es: cualquier proceso mental, tanto humano como animal, instintivo y sentimental, puede traducirse a cálculos lógicos. En sus comienzos tuvo dos ramas separadas entre sí: la robótica y las ramas cognitivas. Dado que en la actualidad el estímulo del entorno se ha considerado vital para que trabajar con los entes físicos que nos rodean, ambas ramas colaboran entre ellas. (Brighton & Selina, 2019[2003]:150).

La disciplina propone dos conceptos de Inteligencia Artificial:

- Débil o específica, que consiste en el desarrollo de inteligencias concretas para abordar tareas concretas. Este es el campo de labor diario de los investigadores en computación.
- Fuerte o general, que consiste en la posibilidad de una inteligencia que pueda abarcar cualquier tarea, como podría hacerlo la humana, y en consecuencia serían idénticas.

Luego aunque la actividad investigativa de la Inteligencia Artificial se centra en sus desarrollos específicos, su labor fundamental es alcanzar una forma general. Para nuestra investigación sobre el singularitarismo transhumanista, nos es relevante mencionar una corriente de pensamiento interna de esta ciencia, el funcionalismo: plantea que todo proceso mental está causado por una función específica (2019 [2003]: 50-51). De manera que, si dos seres realizan un proceso mental, cuya función sea para encontrar la mejor ruta hacia un destino, tales procesos mentales serían idénticos, al responder a una misma función. Esto sería

tan cierto para dos seres humanos pensando qué camino tomar hacia su destino, como para un ser humano pensando en la ruta mientras la introduce en el GPS. Este segundo caso tendría como diferencia que un proceso mental surgiría en su natural entorno mientras que el otro surgiría en un nuevo entorno: el artificial. Es relevante destacar la íntima relación que esta corriente tiene con el dogma de equivalencia entre cognición y computación, lo que permite plantear que el proceso heurístico del GPS es idéntico al proceso humano.

### 3.2. EL TRANSHUMANISMO SINGULITARIANISTA: LA FUSIÓN CON LA MÁQUINA

El singulitarianismo es, como ya hemos aclarado, una vertiente de la rama cibernética transhumanista, fundamentada en los siguientes autores: Hans Moravec, Marvin Minsky, Raymond Kurzweil, Irvin J. Good y Vernor Vinge. No tenemos por qué abandonar la guía de Brighton para comenzar nuestro camino, dado que se refiere a ella en dos casos. En las páginas de apertura, encontramos mención a la relación entre transhumanismo e inmortalidad, a través de la fusión de una inteligencia humana con una artificial, o a través de la subida mental (H+, 2016). En las páginas de cierre, menciona las conclusiones que Moravec y Kurzweil, expertos en Inteligencia Artificial, han desarrollado. Plantean que la IA fuerte es un fenómeno inevitable y será presenciado por nuestra generación, situándolo en una fecha entre el 2030 y el 2040 (2019/2003: 164-181).

La corriente singulitarianista plantea una concepción del cuerpo humano como fuente de limitaciones. Tal como afirma Bostrom, estas son tan penetrantes y familiares en la forma de vida humana, que a menudo fallamos en notarlas, y por ello plantea la importancia de reseñar las más evidentes: la esperanza de vida, la capacidad intelectual y corporal, la percepción, la sensibilidad, el estado de ánimo, la energía y el autocontrol. (2005: 5)

Conscientes de tales restricciones, Vernor Vinge e Irvin J. Good definen el concepto de singularidad tecnológica: un evento futuro inminente en el que no solo surge la Inteligencia Artificial General, sino que además se dedica por voluntad propia al desarrollo de una Inteligencia Artificial

superior a la humana, la cual cambia el curso total del universo. Desde el momento de la super Inteligencia Artificial, la historia de la humanidad habría terminado, habiendo comenzado la de las máquinas como nuevas protagonistas de la existencia. Los avatares humanos podrían o no continuar, según decidieran ellas. Sus autores justifican esa inminencia a través de la ley de «Rendimientos Acelerados» de Moore, la cual nos habla concretamente de la duplicación del poder computacional en equipos electrónicos en periodos de dieciocho meses o de dos años. (Diéguez, 2017: 74).

Ante la falta de cumplimiento de la ley por parte de los recientes desarrollos de los sistemas electrónicos, que han acabado refutándola, los pensadores transhumanistas han reformulado el argumento: definen que la potencia computacional no solo no deja de aumentar, sino que lo hace a un ritmo cada vez más acelerado, pero por diferentes medios, que no implican simplemente innovaciones de *hardware*, como lo hacía Moore, sino también de *software* (Wood, 2019: 152). Esta justificación, que conlleva considerar el progreso tecnológico como un fenómeno imparable o inevitable, más allá de las decisiones humanas, también forma parte de una tesis conocida como determinismo tecnológico (Diéguez, 2005: 70).

La relevancia de este argumento radica en plantear la necesidad moral de supervivencia de un posthumano unido a la máquina: solo a través de la migración mental o a través de la fusión con la máquina se percibe la superación de la singularidad tecnológica y el mantenimiento del protagonismo humano en la existencia (Diéguez citando a Moravec, 2017 :55-56).

### 3.3. NEGANDO EL DISCURSO SINGULITARIANISTA

Comencemos por la idea más importante y su negación más evidente: el descubrimiento de la Inteligencia Artificial general, mediante las actuales versiones específicas, es aún imposible. El singulitarianismo defiende una concepción de inteligencia basada única y exclusivamente en la posibilidad alcanzar una meta a través del aprendizaje y la adquisición de información, pero sabemos que la inteligencia humana no se limita a ello. Esta es:

“[...] algo que faculta a los seres humanos para reconocer rápidamente lo relevante y lo accesorio en un entorno cambiante, que les permite ser intuitivos y creativos tanto en el terreno de la teoría como en el del arte, algo que incluye la capacidad para comprender significados (contenidos semánticos) y para usar el lenguaje haciendo referencia con él al mundo real; algo, en fin, que tiene como manifestaciones singulares la consciencia y lo que habitualmente llamamos «sentido común». (Diéguez, 2017: 52)

El singulitarianismo defiende su postura a través de esa definición estricta y *teleológica* de inteligencia, y por ello plantea que el *Deep Learning*, el nuevo sistema de *Machine Learning* que incorpora *Big data*, unido al nacimiento de *Transfer Learning*, un sistema para transferir lo aprendido de una tarea a otra, junto con la nueva estructura de trabajo de las *Generative Adversarial Networks* (GANs) que consisten en la competitividad por la eficiencia entre dos mentes artificiales, conllevarán la llegada de la Inteligencia Artificial General. Como bien hemos dicho, es un punto insostenible, tales avances generalizan y mejoran la actividad inteligente basada en metas, pero no admiten el desarrollo de las otras características. Algunos singulitarianistas aceptan parcialmente esta crítica, al entender que la epistemología aún trabaja por determinar una teoría precisa de la mente (Wood, 2019: 145-159).

Se podría argumentar en nuestra contra que es una cuestión de posibilidad y desarrollo, que el hecho de que la Inteligencia Artificial General no sea posible hoy no implica que no lo vaya a ser mañana. (Wood, 2019: 152-154). Esto podría ser un contraargumento efectivo, solo si olvidamos que existen las mismas posibilidades de que no sea posible nunca. Aún más, están por resolver la mayoría de los problemas sobre la fusión y la subida mental con la computadora. El propio Bostrom, en *Superinteligencia*, defiende que ambos procedimientos son imposibles debido a la estandarización de la información en las computadoras, necesaria para su trabajo y aprendizaje; frente a la idiosincrática conexión de neuronas y pensamientos que produce el cerebro. Sería necesario diseñar un sistema de traducción entre las dinámicas estructuras cerebrales, y las estáticas estructuras computacionales, de lo cual no se percibe hoy ni por dónde empezar. (Diéguez, citando a Bostrom, 2017: 98).

Existe, además del mencionado problema de medios, dos grandes problemas filosóficos en el singulitarianismo: el ya mencionado determinismo tecnológico y la cuestión de la identidad humana. El primero es en parte un argumento falaz, o mejor dicho un argumento que debe ser reformulado. A pesar de que el ser humano tiene un aspecto tecnológico, y por ende no puede escapar de relación con el mundo, no está determinado por la tecnología, luego decide cuáles desarrollar y usar y cuáles no (Diéguez, 2017, p.68). El segundo es la pregunta por la consistencia de la identidad humana tras un proceso tan drástico como el abandono del cuerpo: ¿qué garantiza que una posible fusión o migración mental preserve la identidad humana tras el proceso? Tanto Diéguez (2017: 99) como Bostrom (2005: 8) lo exponen como un problema por resolver.

El singulitarianismo ha defendido que la fusión con la máquina surgirá, a pesar de los baches actuales, por necesidad de hacer frente al poder que ejercerá la super Inteligencia Artificial General, la cual intentará controlar el ritmo de la historia, el famoso fenómeno de la singularidad tecnológica, que apunta sencillamente a un conflicto de poder entre los seres humanos y las máquinas. Diéguez nos presenta una maravillosa selección de argumentos para negar este fenómeno. En el caso de que en los años venideros surgiera una super Inteligencia Artificial General, no habría aún ninguna razón para justificar el conflicto. *Grosso modo*, su desarrollo no requiere de las capacidades de libre albedrío, voluntad, moralidad o deseo de conservación, de forma más concreta, sería necesario un auténtico conflicto de recursos entre los seres humanos y las máquinas para iniciar la guerra por su control, lo cual no tendría sentido alguno, dado que las necesidades vitales de unos y otros son absolutamente diferentes (2017: 61-66).

El último argumento por desmontar son las tesis de la corriente funcionalista que nutren el singulitarianismo. La filosofía, siguiendo el principio de los indiscernibles de Leibniz, nos ayuda a entender que todo ente es única y exclusivamente idéntico a sí mismo. Ello niega la posibilidad de que dos entes diferentes, como en nuestro caso sería dos procesos mentales, puedan ser idénticos a sí mismos, a la par que ser dobles, y tener dos lugares diferentes de manifestación (Diéguez, 2017: 105). En consecuencia, dos procesos mentales podrían tener una misma función,

pero ella no sería la causa de estos, y la intrínseca identidad de ambos procesos mentales estaría negada. Dos procesos con una misma identidad son, en realidad, uno.

En conclusión, la propagación del relato singulitarianista sobre los avances científicos de la Inteligencia Artificial está generando una descripción posverdadera de las posibilidades de esta disciplina y sus consecuencias. Es relevante que Brighton los denomine precisamente como “predicciones osadas” (2019/2003: 164). Autores contemporáneos de rigor que defienden puntos de esta doctrina aceptan algunas de sus críticas, no obstante Diéguez nos aporta los argumentos necesarios para negar todas sus tesis fundamentales. Pese a ello, los discursos singulitarianistas siguen propagándose por nuestra red de información, preocupando a las personas más por si las máquinas tomarán el control de la humanidad a no ser que nos integremos con ellas, que por los auténticos impactos que la Inteligencia Artificial tiene en nuestra sociedad. Ese relato es el contenido de los informes que los especialistas en Inteligencia Artificial intentan divulgar, como el informe Stanford de 2016<sup>82</sup>. Ese es el relato verdadero, oscurecido por la narración posverdadera de la singularidad tecnológica, entre cuyos avances podemos destacar:

- La aparición del transporte autónomo, que podría reducir el número de coches en las ciudades, a la par que aumentar las distancias de tránsito entre sus habitantes, generando una nueva redistribución de las ciudades.
- Las ciudades inteligentes, basado en la aplicación de *Machine learning* al registro de los movimientos de la población, la predicción de tráfico y de rutas, gracias a dispositivos actualmente establecidos en las metrópolis (como las cámaras).
- Interacción con los individuos, a través de robots que ya se encuentran en el hogar, o que proveen servicios externos (como seguridad y mensajería).

---

<sup>82</sup> Así son el informe de Standford (2016): <https://ai100.stanford.edu/2016-report> ; y el informe de la Casa blanca en White House (2019): <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2019/11/AI-Research-and-Development-Progress-Report-2016-2019.pdf>

- Salud, a través del minado de datos de búsquedas de síntomas en internet, tanto en buscadores como en redes sociales. El minado de datos de las redes sociales también puede analizar el ritmo de vida de los usuarios y sus posibles riesgos para la salud. No debemos de olvidar la posibilidad de la aparición de cirugía robótica.

#### 4. DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

##### 4.1. ALGUNAS LÍNEAS EN FAVOR DEL TRANSHUMANISMO Y EN CONTRA DE SU FUTURISMO

Como hemos podido observar, el singulitarianismo ofrece un discurso sobre la transhumanización hacia el posthumano que no tiene relación con las bases científicas que alude. A pesar de ello, esta es tan solo una rama de la vertiente cibernética, la cual constituye al pensamiento transhumanista junto con la rama médica. Si planteamos la misma cuestión a estas restantes formas de transhumanización, los resultados son muy positivos

Como declaramos al principio, dentro de la rama cibernética se defiende la posibilidad de la transhumanización a partir de las nuevas prótesis mecánicas, perfeccionadas gracias a la impresión 3D. Diéguez ya realiza una extensa lista sobre los increíbles avances en prótesis y su conexión con el cerebro a través de electrodos (2017: 89-97). No solo eso, el reciente documental *The age of AI* (Youtube Originals, 2019<sup>83</sup>), muestra diversas investigaciones exitosas en el uso de prótesis electrónicas, conectadas al movimiento muscular, en la cual una Inteligencia Artificial analiza las órdenes que el cerebro manda al músculo, para que sean traducidas directamente al comportamiento de la prótesis.

En el campo del biomejoramiento, la Inteligencia Artificial ha demostrado un reciente éxito en el desarrollo de un nuevo antibiótico<sup>84</sup>. En *Nano comes to life*, obra dedicada a los avances de la nanociencia en

---

<sup>83</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=lv8ga02VNg> minuto 8 y 9.

<sup>84</sup> <https://www.theguardian.com/society/2020/feb/20/antibiotic-that-kills-drug-resistant-bacteria-discovered-through-ai>

tejidos orgánicos, la especialista Sonia Contera afirma que entender una enfermedad y curarla es una dificultad tan compleja que requiere “todas las manos posibles”- todo el conocimiento científico y técnico disponible. Los últimos avances en investigación médica ya combinan los últimos avances en Inteligencia Artificial, en ciencias materiales y en robótica, y seguramente usarán computadores cuánticos en cuanto estén disponibles (Contera, 2019: 3).

Para concluir, tenemos evidencias de que el discurso transhumanista acierta a la hora de referirse a la Inteligencia Artificial como llave para las diferentes formas de transhumanización, a excepción de la fusión mental con la máquina y la mente subida. Claramente está en la base de esta corriente de pensamiento, y forma parte del ámbito meliorativo humano, atendiendo a las últimas evidencias y predicciones de expertos en la materia.

Empero, no tenemos por qué hacernos transhumanistas debido a sus robustos pilares científicos. Como hemos aclarado al principio, esta es una filosofía futurista: postula y define nuestro porvenir, no nuestro presente. Quizás le convendría echar una mirada al pasado, concretamente a uno de sus precursores: John Desmond Bernal. Este físico cristalógrafo y precursor del transhumanismo publicó, en su última edición de *El Mundo, la Carne y el Demonio*, un ensayo filosófico sobre la idea de predicción en la ciencia.

Bernal plantea que todas las concepciones futuristas han pertenecido tradicionalmente a las religiones, y por ello se han planteado de forma disyuntiva: apocalíptica o paradisíaca. Ahora la ciencia se permite el lujo de unirse a esta práctica, adoptando únicamente la posición optimista, la utopía. La razón de ello no es empírica, sino psicológica: es la ilusión por el porvenir, definido como lo que no hemos tenido en nuestro pasado y necesitamos en nuestro presente, el método con el que predecimos sobre los futuros avances de la ciencia y de la humanidad. Sin embargo el futuro, en su manifestación ontológica, contiene un elemento de azar, pese a definirlo con los análisis más rigurosos, es posible que lo más improbable suceda. Este es el contraste que Bernal apunta entre el deseo e ilusión por una parte, y por la otra el destino, entre el futuro que

queremos y el que al final acontece. (2017/1929: 3-10). El transhumanismo, por muy científico que sea, quizás también sea una filosofía sobre los deseos y las ilusiones del progreso de la humanidad, y puede acabar chocando con el destino, lo que al final acontece.

## REFERENCIAS

- BERNAL, J. D. (1929/2017). *The World, the Flesh and the Devil. An Enquiry into the Future of the Three Enemies of the Rational Soul*. London: Verso.
- BOSTROM, N. (2003). Human Genetic Enhancements: A Transhumanist Perspective. *Journal of Value Inquiry* 37 (4), 493-506.
- (2005). *Transhumanist Values*. In F. Adams, *Ethical Issues for the 21st Century*. Philosophical Documentation Center Press.
- (2011). *A History of Transhumanist Thought in Academic Writing Across the Disciplines*, eds Michael Rectenwal & Lisa Carl (New York: Pearson Longman)
- BRIGHTON, H & SELINA, (2019/2003). *Inteligencia Artificial. Una guía ilustrada*. Madrid: Tecnos.
- CONTERA, S. (2019). *Nano Comes to Life. How Nanotechnology is Transforming Medicine and the Future of Biology*. Oxford: Princeton University Press.
- DIÉGUEZ, A. (2005) El determinismo tecnológico: indicaciones para su interpretación, en *Argumentos de Razón Técnica*, 8, p. 67-87.
- DIÉGUEZ, A. (2017) *Transhumanismo. La búsqueda del mejoramiento humano*. Barcelona, España: Herder.
- HUMANITY +. (2018). *Transhumanist FAQ*. Retrieved from *Transhumanist FAQ*: <https://humanityplus.org/philosophy/transhumanist-faq/>. 9 de enero de 2021
- MCINTYRE, L. (2018). *Postruth*. Londres, Reino Unido: Massachusetts Institute of Technology.
- MOORE, M. (2013). The Philosophy of Transhumanism, en *The Transhumanist Reader*, eds Max More & Natasha Vita-More (UK: Wiley-BlackWell)

PETER STONE, RODNEY BROOKS, ERIK BRYNJOLFSSON, RYAN CALO, OREN ETZIONI, GREG HAGER, JULIA HIRSCHBERG, SHIVARAM KALYANAKRISHNAN, ECE KAMAR, SARIT KRAUS, KEVIN LEYTON-BROWN, DAVID PARKES, WILLIAM PRESS, ANNALEE SAXENIAN, JULIE SHAH, MILIND TAMBE, AND ASTRO TELLER. "Artificial Intelligence and Life in 2030". One Hundred Year Study on Artificial Intelligence: Report of the 2015-2016 Study Panel, Stanford University, Stanford, CA, September 2016. Doc: <http://ai100.stanford.edu/2016-report>. 9 de enero, 2021.

WOOD, D. (2019). *Sustainable Superabundance*. London: Delta Wisdom.

## POSVERDAD: UNA CUESTIÓN DE FE

---

JOSÉ MARÍA MENÉNDEZ JAMBRINA  
*Doctor por la Universidad de Salamanca*

### 1. INTRODUCCIÓN

La interpretación de la realidad, y la imposibilidad de aprehenderla subyace en el ser humano, en el individuo, en el ciudadano. Por ello se reinterpreta, a veces desde un punto de vista subjetivo o dogmático, produciendo noticias, declaraciones o discursos a medida de aquellos intereses y preferencias que nos distinguen del oponente o contrario, aunque sea con medias verdades o falsedades. Tener agudizado el sentido crítico, para discernir la verdad de la mentira, lo real de lo inventado, irreal o interesado, ayuda.

Pongamos un ejemplo: en un partido de football, una jugada es arbitrada como penalty. Los partidarios de un equipo niegan rotundamente la falta, mientras que los del contrario afirman que ha sido un penalty muy claro. La realidad es la misma. La interpretación que unos hacen de ella es radicalmente opuesta a la del contrario. Se trata de interpretaciones interesadas de la realidad. Para que el dictamen sea justo, la realidad debe ser analizada. Convencer al oponente con pruebas y argumentos. Ello requiere análisis, diálogo, consenso.

La posverdad se desarrolla más cerca del monólogo, que del discurso, es por tanto una cuestión de fe, de creer o no creer, no en el sentido teológico del término: lo que interesa es creer en el sentido de reforzar una creencia, una ideología, un hecho concreto, coincidente con aquellos intereses que proclama y ganar así adeptos a la causa.

Posverdad, término de nueva acuñación, neologismo con que interferir en la opinión pública, no deja de ser un eufemismo de moda, para no llamar a las cosas por su nombre real. Falsa información, que produce la reafirmación de aquellos fieles a la causa, que no se plantean si lo que se

dice es verdadero o falso, sólo si es creíble y consolida una determinada postura o ideología.

Del mismo modo que una imagen no es la realidad, sino su representación, y que una vez fabricada funciona con independencia de ella, la posverdad y sus manifestaciones funcionan con independencia de la realidad a la que alude, se establece sobre bases falsas difundidas como ciertas, dinamitando los principios elementales del concepto de noticia, su veracidad, su objetividad y la ética profesional. Devalúa la información y la ética periodística, política y social. Y es posible por la enorme facilidad para emitir información sin contrastar por multitud de canales: cualquiera hoy puede poner en circulación noticias, comunicados o calumnias, convertirse en emisor sin que nadie se plantee cual es el origen, la fuente, si es fiable o no esa información. Ahí radica la clave. Constantemente recibimos información sin cuestionar su veracidad, sin preguntarnos qué intereses se esconden detrás de esos datos.

El antídoto será nuestra capacidad y nuestra voluntad de discernir, nuestro sentido crítico, aquello que llamamos Cultura.

## 2. POSVERDAD

Si bien la posverdad no plantea exactamente mentir, más elaborada, establece un discurso creíble, que aunque no necesariamente cierto, sí contiene ciertas dosis de credibilidad, aunque siempre en términos generalistas, sin entrar en detalles.

Se ha hablado mucho en las proclamas políticas preelectorales de “diálogo” y “hacer política”, lo cual parece bueno y sensato, pero es justo lo que no sucede. No se puede hacer política por que las posiciones son inamovibles, intocables, inflexibles. Política y políticos se ocultan bajo eufemismos de moda, como líneas rojas, cordones sanitarios, puertas giratorias, entre otros muchos.

Es el discurso que tapa el discurso, la información que oculta información, desinformación, las fake news sin complejos, y en todo ello radica y crece la posverdad. Creer depende de la afinidad y la coincidencia con las creencias o verdades preexistentes en cada individuo, que aquello que

se dice y se escucha parezca cierto, verdadero, que se tiene razón y por tanto merece credibilidad.

La posverdad se sostiene en el monólogo, no en el diálogo, evita la conversación. No hay respuesta posible a un monólogo: cerrado en sí mismo no admite réplicas. Apela a la emoción simplona, como en los reality shows mediáticos o televisivos: predicadores de falsos debates ausentes de discusión y de conclusiones consensuadas, en los que se proclama a un “ganador”, como si un debate entre candidatos fuera una competición deportiva.

La posverdad es una cuestión de fe donde no cabe contestación ni réplica. Se afirma la posesión de la razón y la verdad, lo que conduce al descreimiento y negación del otro: hacer malo al otro nos convierte en redentores, salvadores y profetas.

Pensando en ello, y para redactar esta ponencia, podemos deducir que esto sucede por una cierta decadencia de nuestras democracias. Parece obvio que necesitamos una actualización del sistema operativo, lo que no resulta fácil. Es delicado retocar las constituciones sagradas, sobre todo cuando faltan ideas y voluntades. Lo que ha servido para llegar hasta aquí, ya no vale para seguir adelante. Como mucho para seguir igual, sin evolución. Estancamiento y regresiones, pero no evolución. También en crisis los sistemas económicos, financieros, laborales, los estados, las identidades y los medios de comunicación, propaganda o difusión están mutando hacia modos más heterogéneos, mezclas raciales, culturales y políticas.

Del mismo modo que nos referimos a la *Postmodernidad*, para definir un tiempo cuando la modernidad terminó, quisiera utilizar la palabra *Postdemocracia*, relacionada naturalmente con la postverdad, con la intención de referirnos a esta era compleja, sin rumbo claro, exporta e implanta un modelo socioeconómico político y cultural cuestionable, decadente. Constantes estados de crisis crónica y recurrente demuestran desfasados los modelos. Ya no hay referentes claros.: las ideologías y los modos de gobernar del siglo XX se quedan obsoletos en el siglo XXI. Postdemocracia por tanto para ésta época que acusa falta de valores reales, ausente de épica, de héroes y valores, mediática, consumista y

confusa. En bucle, llena de objetos inteligentes, sin tiempo para pensar quizá en la complacencia de oír sólo aquello que queremos escuchar.

Todo ello representa la constatación del agotamiento de los esquemas del siglo XX. Ya en el siglo XXI, percibimos la necesidad de articular otros valores basados en filosofías reales que traten de dar respuestas verdaderas a las cuestiones contemporáneas.

El nuevo medio: las “redes sociales” y su tecnología, han ocupado buena parte del espacio que tradicionalmente tenían los medios de comunicación de masas, y aunque conviven, han cambiado la forma de entender la comunicación. Representan un no lugar, un canal múltiple y deslocalizado, por donde se difunden toda clase de mensajes. No son espacios de pensamiento, son contenedores de opiniones que opinan sobre otras opiniones. Hoy, sobra opinión en exceso y falta análisis sensato en las masas y en los individuos. Esos excesos producen falsas creencias como la falacia de que “*todas las opiniones son respetables*”, falso pero muchas personas lo creen. Hay que procurar espacios de diálogo, de entendimiento y análisis de la situación.

Ante su ausencia es más necesario que nunca el pensamiento crítico, y la manera de conseguirlo es aportando cultura.

Existe una especie de analfabetismo audio-visual, en cuyo caldo se cocina y prospera la posverdad. El universo mediático-digital, requiere análisis, reflexión y lugares comunes donde procurar que eso suceda. La ausencia de una verdadera cultura audiovisual provoca una incapacidad de comprensión, de manera similar a los iletrados, que no pueden leer un texto o lo malinterpretan. Así prolifera la propaganda oculta bajo técnicas de publicidad y marketing aplicadas a la política, cambiando buena parte de las reglas del juego. La comunicación en las nuevas plataformas da lugar a otras formas de difusión más inmediatas y desdibujadas que inundan de mensajes poco estructurados el espectro digital.

Muchos contenidos mediáticos hoy, carecen por completo de cualquier estructuración en su lenguaje audiovisual, de muy barato coste, produciendo una comunicación de muy baja calidad y escaso interés, pero que tiene un público. el que quizá no puede costearse otros canales o no dispone de la tecnología y del conocimiento para utilizarlos.

Por otro lado, hay cierta saturación de información sobre pantallas y dispositivos portátiles capaces de recibir, producir y emitir imágenes fijas o en movimiento, audio, textos o hipertextos.

El enorme desarrollo y difusión al que hemos asistido en la multiplicidad de soportes audio-visuales, no ha ido aparejado de una adecuada cultura audio-visual para su correcta gestión, heredando una suerte de espectador pasivo, imponiendo usos comerciales, de entretenimiento y propaganda confeccionada como mensajes publicitarios reduccionistas, produciendo falsos mensajes, falsas creencias y otras patologías como las fake news o la posverdad que nos ocupa, programadas o diseñadas para influir en los individuos, en sus actos y decisiones de forma interesada.

Pensamos que sería conveniente alfabetizar en el nuevo espectro audio-visual, sobre información y comunicación, su origen, sus diferentes soportes y canales, reaprender a leer escribir, discernir e interpretar los nuevos soportes.

Alfabetizar aportando claves para desarrollar juicio crítico, como un proceso cognitivo racional y reflexivo, que implica analizar la realidad separada de nuestros sentimientos y prejuicios: cultura. Con ello es probable que los contenidos-basura desaparecieran por su propio peso, la manipulación de información y su influencia no sería tan sencilla al dotar al público de criterio.

## UNA VERSIÓN DE LA REGLA DEL CONOCIMIENTO ADAPTADA AL DEBATE ACADÉMICO

---

JAVIER-ELADIO GUZMÁN VILLANUEVA  
*Universidad de Córdoba*

El fenómeno de los mecanismos posverdaderos, en cuanto cuestión a tratar académicamente, cae bajo distintas áreas de conocimiento: desde la Filosofía (en concreto la Filosofía del Lenguaje y la Teoría del Conocimiento) hasta la Lingüística (en concreto el Análisis del Discurso), pasando por intersecciones filosófico-lingüísticas como la Teoría de la Argumentación. Pues bien, nuestro trabajo se inserta en la subárea de conocimiento de la Semántica Epistemológica, nuestro objeto de estudio es la Regla del Conocimiento y nuestra finalidad es realizar una contribución pedagógica aplicable en la formación del Debate de Competición en su modalidad académica.

Nuestra metodología ha consistido en seguir para luego analizar resultados obtenidos por Paul Grice, Manuel Pérez Otero y Manuel García-Carpintero respecto a la mejor formulación posible de la Regla del Conocimiento. Se discuten distintas propuestas y se va afinando el contorno de la Regla del Conocimiento.

El resultado final será, aparte de una contribución a la discusión crítica entorno a los requisitos para que se dé un caso de conocimiento, proporcionar una versión de la Regla del Conocimiento adaptada al Debate Académico, pero que, a la vez, sea susceptible de aplicación en cualquier campo donde haya que transmitir no engañosamente un discurso.

La discusión de fondo que genera nuestra reflexión va en la línea de cómo conectar las operaciones de *aseverar* y de *argumentar*.

El Principio Cooperativo del Debate de Competición nos lleva a formular la siguiente máxima debatística general de carácter epistémico y estético,

#### LA REGLA DEL CONOCIMIENTO Y DE LA EXPRESIVIDAD:

Debatiente, puede *enunciar* o *expresar* que **p** solamente si  
(i) puede *justificar* que **p** y (ii) **p** tiene sentido en el conjunto de su discurso.

De esta manera, el juego de participar en un torneo de Debate es una actividad que por ser deportiva presenta la dimensión competitiva, pero se trata de un tipo de competición marcada por la función comunicativa de la cooperación. Los debatientes son deportistas que compiten cooperando (con sus compañeros, con sus adversarios y con los jueces).

Siguiendo a Manuel Pérez Otero (2009) podríamos haber redactado la Submáxima de los Indicios de la siguiente manera:

Diga solamente aquello de lo que tenga indicios apropiados.

No nos hemos servido de esta fórmula para evitar una posible interpretación de la misma como que impide el recurso a un *discurso afectivo*, pues, en el desarrollo del mismo, se puede llegar a decir cosas de las cuales se carece estrictamente hablando de un indicio apropiado (dado que no se apela, o no principalmente, o solo en cierta medida, a encadenamientos lógicos y datos empíricos de enjundia académica sino a sensaciones / anécdotas / historias / perspectivas / emociones / sentimientos / experiencias / imágenes mentales). De ahí que nos hayamos decantado por una fórmula que tan solo prescribe una base de PRUEBAS **adecuadas** / INDICIOS **apropiados** para todo aquello que *enunciemos*, moviéndonos bajo el supuesto de que enunciar tiene que ver con proferir emisiones constatativas -declarar / describir / aseverar algo de tal manera que lo declarado / descrito / aseverado sea o bien verdadero o bien falso y, además, yendo acompañado de una justificación que permita a un escuchante competente y razonable aceptar lo enunciado como parte que encaja en un discurso con sentido-; además, hemos especificado que aquello que se enuncia en un encuentro de Debate pueden ser artefactos intelectuales de los tipos IDEAS /

PRINCIPIOS / TEORÍAS / ELEMENTOS constituyentes de un fenómeno o problema / DATOS, dejando fuera todo aquello susceptible de ser expresado en un discurso afectivo. No afirmamos que en un debate solo se hable en base a algo comprobable de carácter lógico o científico o jurídico o histórico, sino que si se enuncia que se constate; dejando hueco para la *expresión afectiva*.

Profundicemos un poco más conectando las operaciones de *aseverar* y *argumentar* siguiendo parte del razonamiento de Manuel Pérez Otero en “La regla de la aseveración y las implicaturas argumentativas”.

Bajo la concepción de Williamson (en *El conocimiento y sus límites* de 2000) de que

‘Solo es correcto aseverar que  $p$  si se sabe que  $p$ ’

## REGLA DEL CONOCIMIENTO

Se puede afirmar que al argumentar aseverativamente tienen lugar implicaturas argumentativas en el sentido de que al aseverar de forma correcta no solo transmitimos dicha aseveración sino también cierto significado no literal: que conocemos lo que aseveramos.

Esto nos lleva a preguntarnos qué nivel de exigencia hay que esperar en el mundo del Debate respecto al fenómeno lingüístico de realizar actos de habla consistentes en aseverar algo:

¿el debatiente debe aseverar que  $p$  solamente si  $p$  –cumpliendo la REGLA DE LA VERDAD– o el debatiente debe aseverar que  $p$  solamente si tiene justificación para creer que  $p$  –cumpliendo la REGLA DE LA JUSTIFICACIÓN– o el debatiente debe aseverar que  $p$  solamente si sabe que  $p$  –cumpliendo la Regla del Conocimiento-?

Los debatientes, con frecuencia, contravienen legítimamente o infringen o ni siquiera se ajustan a la Regla del Conocimiento (una tesis considerada por algunos demasiado exigente e incluso insuficiente por otros); con todo y con eso actuar conforme a la Regla del Conocimiento es una regla válida para debatir (al menos entre las comunidades de conocimiento con estándares deportivos de actuación). La consecuencia

antropológica sería considerar a los debatientes como sujetos (también) racionales (en cuanto actuantes guiados [también] por operaciones epistémicas). Quizá una formulación en negativo rebajaría en algún grado el nivel de exigencia:

el debatiente no debe aseverar (aunque lo justifique)  $p$  con conocimiento de su tergiversación o falsificación o falsedad -cumpliendo así la REGLA DEL NO ENGAÑO-.

A pesar de la posible aplicabilidad de la Regla del Conocimiento de Williamson en el mundo del Debate, su formulación (tal y como nos advierte la reflexión de Manuel Pérez Otero, 2009: 67) no recoge el componente social de los actos aseverativos (presente en una praxis como el Debate con jueces evaluadores y posible público). Así pues, nos podemos preguntar si no sería más pertinente la formulación de Manuel García-Carpintero (en 2007) de que

‘Debemos aseverar que  $p$  solamente si mediante nuestra aseveración la audiencia estaría en posición de saber que  $p$ ’-la REGLA DE LA TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTO-.

Por su parte, Manuel Pérez Otero (2009: 67) afina todavía más la anterior norma (conservando su pretensión de conseguir una norma más fuerte que la Regla del Conocimiento, recogiendo asimismo el carácter social de las aseveraciones) con la REGLA DEL CONOCIMIENTO DE LA TRANSMISIÓN DEL CONOCIMIENTO: Debemos aseverar que  $p$  solamente si sabemos que mediante nuestra aseveración la audiencia estaría en posición de saber que  $p$ .

Con todo, se pueden expresar reticencias tanto a la Regla de la Transmisión del Conocimiento de García-Carpintero como a la Regla del Conocimiento de la Transmisión del Conocimiento de Pérez Otero, pues, ambas dos, son compatibles con que el hablante (en este caso un manipulador) que profiere  $p$  lo haga a sabiendas de su carácter posverdadero; pues no se trata solo de reconocer el carácter social de las aseveraciones o de tomar conciencia de la repercusión y de la acogida de nuestra aseveración en nuestros interlocutores, sino de no emplear a propósito

desinformación incompatible con la realidad. Siempre se nos podrá objetar que dichas reglas asumen implícitamente la Regla del Conocimiento y que esta no niega legitimidad a la forma de hablar comprometida con la verdad. A lo que se puede contestar que también el cumplimiento de la consideración de Williamson es compatible con que el hablante que profiere  $p$  solamente si sabe que  $p$  realice dicha aseveración desde el desconocimiento de que el contenido “sabido” y aseverado es o falso o falsificado o tergiversado, llegando a realizar semejante aseveración debido a su credulidad respecto al modo en que recibió dicho contenido o a la confianza depositada en la fuente: creer saber  $p$  como un contenido tomado por fiable (como requisito para su posterior aseveración) es compatible tanto con la verdad como con la falsedad de  $p$ .

De toda esta problematicidad se puede extraer que, dado el aumento de exigencias que se nos pueden presentar a la hora de indicar qué condiciones hay que cumplir a la hora de aseverar algo, podemos conformarnos para la mayoría de los contextos conversacionales con la Regla del Conocimiento; pero, si tenemos en cuenta las peculiaridades deportivas y educativas del Debate de Competición, no podemos pasar por alto la dimensión social de los actos de habla de las aseveraciones, pero tampoco su dimensión gnoseológica. De esta manera, siguiendo y desarrollando a Manuel Pérez Otero (2009) en entrelazamiento con la primera máxima de cualidad de Grice (en “Lógica y conversación” de 1975) – ‘No decir lo que creemos falso’ – o mejor en la versión “supermáxima de cualidad” – ‘Trate usted de que su contribución sea verdadera’ –, se puede proponer para el contexto debatístico la siguiente norma.

#### REGLA DEL CONOCIMIENTO DE LA TRANSMISIÓN NO ENGAÑOSA DE UN DISCURSO CONOCIDO – COMPRESIBLE – ASUMIBLE:

Los debatientes deben aseverar que  $p$  solamente si saben (1) (en función de las limitaciones humanas en general y particulares que impone la preparación de un torneo) de la ausencia de tergiversación o falsificación o falsedad de  $p$  (para lo cual deben poder exhibir garantía de las fuentes y respaldo de las garantías [siguiendo en esto a Toulmin]), y, (2) que deben aseverar que  $p$  solamente si saben que mediante su aseveración la

audiencia evaluadora y transductora de los jueces estaría en posición (no ya de saber que **p** –circunstancia colateral-, sino) de asentir ante **p** como una unidad discursiva que realiza una contribución exitosa en la efectividad de un discurso construido como una respuesta mejor que la respuesta del equipo contrario ante una cuestión planteada, estando el objetivo final en lograr el dictamen favorable del jurado; para lo cual se precisa (2a) la comprensibilidad de **p**, (2b) su calidad argumentativa (su fuerza explicativa en cuanto parte de un responder a un problema) frente a otra argumentación de otro equipo que aspira a imponer su respuesta, y, (2c) una puesta en escena elocuente (o al menos eficaz para el fin perseguido).

Siguiendo a Silvia Gutiérrez Vidrio en su artículo “El discurso argumentativo: una propuesta de análisis” podemos afinar la anterior regla teniendo en cuenta las aportaciones del líder de la Escuela Constructivista de la Argumentación –Jean-Blaise Grize-, en el sentido de que una *esquemización discursiva* no se diseña tanto en función de lo verdadero sino de LO VEROSÍMIL; lo cual supone un desplazamiento hacia el marco teórico de la LÓGICA **natural** (una lógica que pivota no sobre lo abstracto y teóricamente posible sino sobre lo situacional de los interlocutores). Y para asegurarse su credibilidad ante el destinatario -un alguien situado- el emisor dispone de ciertas operaciones específicas para orientar su discurso: operaciones que en el intercambio conversacional no se dirigen hacia ese tipo de acción con un valor propio que es la demostración de unas conclusiones (o verdaderas o falsas) a partir de unas premisas (o verdaderas o falsas) expresadas con un lenguaje formal y progresando a partir de mecanismos internos, sino hacia ese tipo de acción dirigida a un auditorio que es la argumentación de unas conclusiones siempre discutibles a partir de unas premisas probables o verosímiles dentro de cierto sistema de valores expresadas en un lenguaje natural y progresando según las habilidades del orador (Silvia Gutiérrez, 2003: 53). Las operaciones específicas para orientar un discurso son (según Grize en *De la lógica a la argumentación*, de 1982): (1) constitutivas de objeto; (2) de apropiación; (3) de composición; (4) de localización temporal y espacial; y, (5) de proyección valorativa. Una diferencia de la argumentación cotidiana con la argumentación debatística radica en

el hecho de que mientras en la argumentación estándar (según la propuesta metodológica de Grize) cierto orador A argumenta para un alocutor B de cara a conseguir que B adopte cierta actitud relativa a un tema, en la argumentación debatística el foco último de atención del debatiente en posesión de la palabra no serían sus directos interlocutores sino los jueces evaluadores (estos sí son los individuos que deben adoptar una clara adhesión respecto al modo de presentar cierta respuesta ante cierta pregunta).

Si matizamos con estas apreciaciones lo aprendido en el campo de la Semántica Epistemológica (con Manuel Pérez Otero) podemos reformular la anterior Regla del Conocimiento de la Transmisión No Engañosa de un Discurso Conocido – Comprensible – Asumible en:

REGLA DEL CONOCIMIENTO DE LA TRANSMISIÓN SIN PROPÓSITO DE ENGAÑO DE UN DISCURSO VEROSÍMIL – DISCUTIBLE – ELOCUENTE INTENCIONALMENTE TEATRALIZADO EN UNA SITUACIÓN DE DEBATE:

Los debatientes deben aseverar la probabilidad de  $p$  solamente si saben (1) (en función de las limitaciones humanas en general y particulares que impone la preparación de un torneo) de la fuerza epistémica del respaldo de las garantías de las fuentes y de la credibilidad de las garantías de las fuentes para de esta manera fiarse de las fuentes, requisito para poder expresarse sin propósito de tergiversación o falsificación o falsedad de  $p$ , y, (2) que deben aseverar la probabilidad de  $p$  solamente si saben que mediante su aseveración la audiencia evaluadora y transductora de los jueces estaría en posición (no ya de saber que  $p$  –circunstancia colateral-, sino) de asentir ante  $p$  como una unidad discursiva que a pesar de ser discutible por descansar en una esquematización discursiva verosímil realiza una contribución exitosa en la efectividad de un discurso construido como una respuesta mejor que la respuesta del equipo contrario ante una cuestión planteada, estando el objetivo final en lograr el dictamen favorable del jurado; para lo cual se precisa no solo (2a) la comprensibilidad de  $p$ , (2b) su calidad argumentativa (su fuerza explicativa en cuanto parte de un responder a un problema) frente a otra argumentación de otro equipo que aspira a imponer su respuesta, y, (2c)

una puesta en escena elocuente (o al menos eficaz para el fin perseguido), sino, además, una *relación intencional* entre el equipo A y, por un lado, el equipo B (de cara a interactuar con él de tal forma que se ponga de manifiesto la no aceptabilidad de su discurso en contraste con la mayor aceptabilidad del propio), y, por otro lado, los jueces (agentes evaluadores [en función de los criterios del torneo] y transductores [en función de su propio bagaje cognoscitivo del tema en cuestión y en competencias argumentativas / persuasivas / comunicativas]); y la manera que tiene un equipo de Debate para a la vez dejar en evidencia al otro equipo y ejercer el efecto sobre el jurado de conseguir su puntuación positiva radica en las siguientes operaciones discursivas: *operaciones constitutivas de objeto* (en las introducciones de cara a presentar el tópico que se va a tratar, analizarlo, especificar los aspectos relevantes, así como avanzar la solución al problema que supone) / *operaciones de composición* (en las refutaciones constructoras con el objetivo de relacionar entre sí las distintas partes de la esquematización discursiva de tal manera que se aprecie su coherencia y su cohesión) / *operaciones de descomposición* (en las refutaciones destructoras con el fin de no solo desvelar los posibles errores de razonamiento en la esquematización contraria sino también de descifrar sus posibles valores de referencia y así descubrir la ideología de base presente en la argumentación de los oponentes) / *operaciones de apropiación* (en cualquier tipo de refutación y, especialmente, en las interpelaciones de cara a poner de manifiesto la falta de credibilidad de la esquematización contraria y la credibilidad de la propia, proceso que requiere maniobras tácticas destinadas a primero delimitar el campo de enunciación para a continuación colocar en dicho espacio discursivo nuestra respuesta y dejar fuera o al margen la respuesta del equipo contrario [por su falta de lógica o de verdad o de verosimilitud o de pertinencia o de fuerza o de capacidad iluminadora]) / *operaciones de localización temporal y espacial* (en cualquier secuencia debatística con el objetivo de relacionar al equipo enunciador con el otro equipo enunciador y con los jueces, con el propósito de subrayar las diferencias entre los planteamientos y así ir cumpliendo las propias expectativas e ir obstaculizando la de los oponentes) y *operaciones de proyección valorativa* (en las conclusiones con la idea de poner de relieve los disvalores del discurso contrario y los valores de nuestro discurso;

tarea que requiere proferir enunciados axiológicos conducentes a evaluar las dos esquematizaciones argumentativas enfrentadas): cada una de estas familias de operaciones constituyen el conjunto de las **ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS**.

Por mor de la simplicidad llamaremos a la norma desarrollada a partir del razonamiento de Manuel Pérez Otero ‘Regla de la Aseveración Debatística’ –*Aseverar p* en un debate presupone (1) no mentir / manipular; y persigue (2) provocar la adhesión de los jueces; precisándose, entonces, (3) una respuesta (3a) con fuerza explicativa y (3b) expresada elocuentemente- y a la norma desarrollada a partir de Jean-Blaise Grize ‘Regla de la Esquematización Debatística’ –*Aseverar p* en un debate presupone (1) dar a entender que *p* es el caso; (2) que los destinatarios evaluadores-transductores no duden de que *p*; lo que requiere (3) suministrar a los receptores jueces apoyos a través de inferencias; además, (4) *p* debe parecer **verosímil** al jurado cuando la reconstruyan (Grize, 2008: 48); y, (5) todo esto bajo una intencionalidad deportiva de juego limpio y pedagógica de ofrecer explicaciones-.

## REFERENCIAS

- GRICE, Paul (1991), [1975]. *Lógica y conversación*. En L. M. VALDÉS (ed.). *La búsqueda del significado*. Tecnos.
- GRIZE, Jean-Blaise (2008), [2004]. El punto de vista de la lógica natural: demostrar, probar, argumentar. En M. DOURY y S. MOIRAND (eds.). *La argumentación hoy. Encuentro entre perspectivas teóricas*. Montesinos.
- GUTIÉRREZ, Silvia (2003). El discurso argumentativo: una propuesta de análisis. *Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje*, nº 27. UAM.
- PÉREZ OTERO, Manuel (2009). La regla de la aseveración y las implicaturas argumentativas. *Theoria*, vol. 24, nº 64. Universidad del País Vasco.

## DARÍO VILLANUEVA Y LA FILOSOFÍA FRENTE A LA POSVERDAD

---

JOSÉ ANTONIO MARÍN CASANOVA  
*Universidad de Sevilla, España*

SARA MARISCAL VEGA  
*Universidad de Cádiz, España*

La red en el caso humano no parece ser mero ornamento indumentario, sino que integra el cuerpo de la especie, toda vez que sin ella no aparece el fenómeno humano. La retícula es quizá la *forma* de darse la humanidad. La red no solamente acompaña al humano, resultándole etiológicamente consecutiva, sino que resulta *constitutiva* misma de la propia especie humana en tanto que sea reconocible como humana. Así que, aun cuando sea el tema de nuestro tiempo hoy, habida cuenta del salto cualitativo hodierno que lo reticular viene experimentado, la red es veterana, tan vieja como lo sea la presencia humana en el planeta Tierra. Y este dato específico de siempre puede ser hoy día el hecho dirimente para hacer frente a esos problemas emergentes, que resultan tan apremiantes en la sociedad actual, “una sociedad cuya estructura social está compuesta por redes alimentadas por tecnologías de información y comunicaciones basadas en la microelectrónica” (Castells, 2004: 3), la *sociedad red*. Es decir, que, y valga la llamativa paradoja, los problemas que por lo común se atribuyen ahora a la red, por su supuesta condición extrínseca para el ser humano y, en consecuencia, factor, por su parte, de semejantes problemas ,pueden empezar a resolverse, o aún mejor, a disolverse, cuando uno se da cuenta de que el retículo otrora ya estaba, pues en todo momento pasado, si ha habido especie humana de por medio, ha estado: lo reticular es inherente al animal humano, integrante *originario* de su diferencia específica. Semejante condición intrínseca de la red hace que los binomios dicotómicos, tradicionales en el pensamiento binario, como las contraposiciones entre propio y extraño, entre interior y exterior, entre real y virtual, entre natural y artificial, entre

racional y retórico, que dan lugar a dualismos corrientes en nuestros días como auténtico frente a *fake*, o verdad frente a posverdad, a su vez, se convierten en problemáticos, “ajenos” a lo humano, y deben ser resignificados, semantizarse de otro modo (Marín-Casanova, 2013).

La primera red que se presenta en el *homo sapiens* es la mente, que nunca ha estado ni está ni podrá estar, *pace* a los biempensantes, libre de manipulación, en la medida en que es un objeto que siempre ha sido modelado por el triple factor de la naturaleza, la cultura (sociedad, en sentido sincrónico, o historia, en sentido diacrónico) y la técnica. La mente no es el sujeto, el de la fantasía humanista (Marín-Casanova, 2018), que interviene libérrimamente las realidades biológicas, prácticas o tecnológicas. El yo “auténtico”, que espera ser liberado de las redes “alienantes”, no parece existir. No, desde luego, en nuestro cuento. Por el contrario, nuestra identidad central nos resulta una ilusión compleja, una ficción que redactan redes de comunicación neuronales, socio-históricas y electrónicas. Tanto es así que no hay vislumbre de salida de la *matrix*, pues es tan imposible (y absurdo) como (pretender) salir de sí mismo (Harari, 2018: 246-255).

Así que, en la sociedad red, la autoconciencia ya no se debiera ver como la imperiosa fuerza determinante del cambio y el desarrollo, sino más bien como la tensión entre los esfuerzos antagónicos de ciertas redes para imponer sus valores y objetivos, de un costado, y los esfuerzos similares, pero antagónicos, de otras redes parecidas para, del otro costado, resistir semejante dominio. La irrupción tecnológica no significa, en consecuencia, que los individuos auténticos estén siendo manipulados por las pantallas de *Big Brother* o los algoritmos de *Big Data*, por mucho que “Big Data is watching you” (Harari, 2018: 44), sino que la de la autenticidad es una historia ficticia, un mito, como toda realidad que no es ni subjetiva ni objetiva, sino inter-subjetiva. Y es que la intersubjetividad es, valga el ironismo, la realidad humana “auténtica”. Y es que somos la especie cuya ficción es su realidad, la especie ficticia.

Sin embargo, frente al modelo reticular, en la tradición occidental se ha impuesto el modelo que pudiéramos llamar *escalar*, cuyo presupuesto es el presupuesto de la Metafísica binaria occidental, valga la redundancia.

En este modelo, lo real es una escalera que va desde la ínfima realidad hasta, peldaño a peldaño, con sus descansillos oportunos, llegar al escalón supremo, la realidad máxima. Desde la base de realidad considerada puramente aparente hasta el vértice de lo realmente real la noción de “naturaleza” identifica la realidad de cada cosa. Es éste, sin duda, un modo de pensar de raigambre greco-clásica, según el paradigma de la cosa física, visible y tangible, el cual ha prevalecido secularmente.

Con esa ontología se corresponde una racionalidad que incurre en la ilusión logocéntrica de la existencia de un punto de vista, de una perspectiva natural, de una estrategia visual que permita sostener al mundo en el espacio y analizarlo en el tiempo, organizando la experiencia de lo que está “ahí afuera”, lo que ¡ay! hay ahí, la “realidad”, como secuencia espacio-temporal. Este pensamiento de la perspectiva natural va atado a la adopción y adaptación jonia del alfabeto fenicio. El alfabeto consintió tratar la información como texto abstraído de su contexto material o natural, cual alma sin cuerpo. En contraste con los pictogramas o los jeroglíficos, símbolos intersubjetivos de experiencias concretas con significados concretos, los grafemas, aunque materialmente fueran alambicada estilización suya, su decantado “espíritu”, al no significar por ellos mismos nada en absoluto, pudieron hacer abstracción de las cosas y adoptar infinitas combinaciones. Y así el pensamiento se hizo “libre” y “crítico”. Esto es, abstracto.

Cuando *aleph*, *beth* y *gimel* dejaron de ser el jeroglífico correspondiente a la cabeza del buey, el plano de una casa y la giba del camello, para pasar a ser, respectivamente, alfa, beta y gamma, surgió el alfabeto. Y desde entonces el mundo ya no fue nunca más el mismo mundo. El alfabeto fue el primer *software* de Occidente, la primera gran tecnología capacitante de la metafísica, ese pensamiento artificial que pretendiéndose natural ha configurado mundo y la historia, ese mundo logoteórico cuya historia alcanza su fin precisamente con la llegada del *apocalipsis* o revelación de su artificiosidad. Al final se comprende que la racionalidad lógica es un “instrumento”, aunque el primordial, y al comprenderlo así, se soslaya por caso la confusión de lo que es herramienta “artificial” con lo que es natural, “pecado original” del intelectualismo, heredado hasta

por Chomski con todos los creyentes en una facultad “natural”, la de la inteligencia.

El pensamiento alfabético, herramienta intersubjetiva refinadísima, comportó un punto de inflexión en la historia de la especie de los humanos. El alfabetismo les cambió la vida, pues tomado no como utensilio, sino como dotación natural, como facultad, alimentó la almendra platónica, que ha nucleado el pensamiento occidental, según el cual existe un orden natural (de las cosas y de las razones): la realidad es (o debe ser) un cosmos cognoscible en su verdad una, universal. Tres dogmas (Berlin, 2013) articulan implícitamente ese canon con que la inteligencia occidental se las ha ingeniado para asumir la metonimia totalitaria de identificarse con la única inteligencia, la razón universal a título de “natural”.

El primer dogma mantiene que vivimos (o debemos vivir) en un cosmos o universo en el que todo está ordenado racionalmente y con cuyo orden habrán de conformarse los valores humanos: los fines de la vida. Y ello de tal modo que, por así decir, todos los problemas que nos podemos plantear se encuentran inscritos en un cielo natural, de modo que lo no inscrito no es problema. Y es que para todo problema auténtico, ya de hecho, ya de valor, hay y debe haber una y solo una solución verdadera que así hace falsas soluciones todas las demás.

El segundo dogma mantiene que, además de ser únicas las distintas verdades, asimismo es único el método de su consecución. Hay un camino seguro y sólo uno para adquirir esas verdaderas soluciones de las verdaderas cuestiones teóricas o axiológicas. Podrá cuestionarse *qué* sea la verdadera vía, pero nunca se cuestionará *que* sea, y que sea una sola: el método es y debe ser universal.

El tercer dogma potencia el ideal de unicidad al exigir la compatibilidad entre sí a todas las verdades y todos los valores. Todas las verdades, universales por su validez, pero particulares por el objeto del que se predicen, se engloban, a su vez, en una verdad general que las encierra a todas, sin que, en consecuencia, pueda concebirse que las verdades puedan no ser coherentes y compatibles mutuamente, que no formen un todo verdadero, consistente y armónico. Consideradas esas verdades desde la

perspectiva de los fines de la vida, igual sucede: los valores no pueden colisionar entre sí. No hay valores que, de ser auténticos, puedan ser incompatibles. Se da y se debe dar una forma y sólo una forma correcta de vivir, la adecuada a la naturaleza.

Tan arraigada está esta dogmática naturalista en el común de la gente y de sus dirigentes y en tantos intelectuales que se ve cúspide de lo razonable “preguntarse si la tecnología podrá destruir nuestra capacidad para distinguir verdad de mentira”. Así lo hizo en una conferencia del 14 de marzo de 2018 el entonces Director de la RAE (Villanueva, 2019). La pregunta, de entrada, con la vista puesta en el porvenir, y dada la creciente mediación tecnológica de la existencia, puede parecer incluso muy pertinente. La sombra del gran hermano tiene largas piernas y se cierne sobre los seres “de verdad” amenazando con un sombrío mañana distópico gobernado por la falsedad. La pregunta es por ello de una corrección política supina. Sin embargo, paradójicamente y en el nombre de esa verdad de la que Juan de Mairena, por impenitente platonismo, decía ser más amigo que del mismísimo Platón, hay que examinarla, para comprobar ya no solamente la “política”, sino también la corrección “teórica” de que adolezca.

Aceptemos por hipótesis, y como presupuesto de todo razonamiento, incluido éste mismo que estamos haciendo, que verdad y mentira sean discernibles “en sentido extramoral”: no hay lógica sin distinguir lo verdadero de lo falso (al menos, lógica dual, analéctica, no dialéctica). En cuanto al valor modal de la pregunta, se trata de la modalidad de la posibilidad. Y, en principio, es posible todo lo que podemos pensar sin contradicción (por eso los posibles son infinitos). El modo de lo posible facilita, en efecto, la pregunta de D. Darío. ¿Y el tiempo verbal? El tiempo de la pregunta es el futuro, el tiempo de la realización o no de la posibilidad, en que la efectividad es eventual. La pregunta de Villanueva presupone, así pues, una posibilidad aún no realizada, en la escala de grises hodierna aún no habríamos llegado al negro prieto. “A Dios gracias”, cabe pensar que dijera el demandante. La pregunta, entonces, lo es por un futuro más o menos próximo y desiderativamente evitable o, por decirlo con la apariencia del gerundivo, en nuestra lengua

inexistente, “evitando”. El presupuesto pragmático de la pregunta que, según Villanueva, “cabe hacerse” es un presupuesto elpidológico.

Allá cada uno con su esperanza, por mucha advertencia rotulada que hiciera el inmortal toscano a las puertas del Infierno. Pero, si miramos al presente y al pasado, el asunto es que la técnica siempre ha mediado en el discernimiento de la verdad. La verdad, como ya dejé ver cristianamente el Juan que no perdió la cabeza, al menos literalmente, el Evangelista, *se hace*, es efecto técnico. Lo escribió (*Jn* 3, 21; *1Jn* 1,6) en la *koiné* griega para mayor escándalo de los griegos, que concebían su verdad contemplativamente (*alétheia*). La verdad de Juan era hebrea, una verdad distinta de la teórica, una verdad *operativa* (*emet*), la verdad de quien vive en el mundo y no en el cosmos. Esto es, la verdad de quien cree que la naturaleza no es lo primero, ni la muerte lo último. Y ello porque la naturaleza fue hecha, es *efecto*, no causa, efecto de una *voluntad*, la voluntad del Creador, que jornada tras jornada, merced al Gran Poder de su Palabra, el poder del nombre, que hace que en toda cosa resuene la voluntad de su artífice, puso fin al caos, *definiéndolo* en el cosmos. No se descubre, sino que se inventa, se sale a su encuentro, contra toda pigracia, contra la ignavia, haciendo diligentemente lo que Dios manda. Una verdad así no expresa *el* orden dado de antemano, sino la escucha u obediencia (la etimología las hace la misma cosa) a *la* orden de Dios. Ahí es la mano del hombre, la parte externa de su cerebro, que vendría a decir el regiomontano, la que continúa la labor creadora, técnica mediante, de la mano de Dios. Y la verdad no es la adecuación del intelecto a la cosa, sino la *producción* de la cosa según el intelecto, el hacer ser. Se tome esto recta o trópicamente, la verdad “religiosa” –cuya “secularización” es factor clave de comprensión de la propia secularización moderna y especialmente de la funcionalización del saber al poder, que declaró Bacon, con su nuevo órgano, la nueva lógica de la ciencia moderna, sin la cual es inexplicable el activismo de la modernidad y su devoción por el progreso– va ligada a la *intervención* en el mundo, a una *praxis* orientadora de la *techné* o *poiesis*, antes que al desvelamiento de una naturaleza necesaria e inmutable, lo que es consonante con la evolución y la historia de nuestra especie, con la condición

autopoiética de la intersubjetividad del género *homo*, que se adapta al medio, he ahí lo que es la técnica, adaptando el medio.

Sin embargo, que la verdad es algo más de *práctica* que de conocimiento, y por eso nunca resulta conspicua, no lo entienden quienes nada más que distinguen entre realidades objetivas y realidades subjetivas, los cuales creen en el “dogma de la inmaculada percepción” (Parry, 1991: 33) no conciben otra forma de verdad que la adecuación del intelecto a la cosa: el dicho es verdadero si representa fidedignamente la naturaleza objetiva del hecho. Dicho y hecho. La mentira de la posverdad consistiría en presentar los hechos de forma no objetiva, sino bajo la influencia de los llamamientos a las emociones. Obvian así el “giro lingüístico” de la *koiné* filosófica contemporánea, a saber, que toda representación está mediada por la *herramienta* del lenguaje. Sin la prótesis de la lengua no se da la tesis del encéfalo: no hay pensamiento sin palabras. No se dan cuenta de que la realidad no se recorta de suyo en hechos, de que no hay “hechos naturales”, sino que los hechos lo son, son tales hechos, bajo una determinada interpretación. Esto es, los hechos son relativos al instrumento discursivo que los produce. Los hechos se “verifican” en el seno de un lenguaje, su absoluta verdad es “relativa” a su lenguaje. No es que, como lamenta el profesor lucense, los enunciados no obedezcan “a esa regla de oro de la prueba de la verificación”, sino que un lenguaje (uno entre otros alternativos, siempre *uno*, nunca *el*) no se puede verificar. Se podrá preferir un lenguaje a otro, podrá persuadirnos más o menos, pero el proceso de la verificación siempre es interior a un lenguaje y los lenguajes no son conmensurables, puesto que no hay experiencia humana del Lenguaje en mayúscula singularidad. *El* Lenguaje es como Dios, nadie lo ha visto nunca, lo que no empece que millones de fieles lo idolatren.

Ahora bien, los que sólo ven al sujeto, de un lado, y al objeto, de otro, ven la verdad, así Villanueva, como la concordancia entre sujeto y objeto: lo mismo es el pensar que el ser. Esa presencia impresiva de la objetividad en la pantalla de la subjetividad es lo que les permite creer espantarse al temible fantasma del “relativismo”. Y ello sin percatarse de que así caen en el fetichismo del “objetivismo”, que les permite iludirse con la identificación inmediata de la verdad desnuda, esa verdad de tan

elocuentes atributos que la hacen hablar por sí sola al ser contemplada. No puede ser menos cuando la que se contempla pretende ser una verdad absoluta, *la* verdad universal y necesaria, y eterna, como presuntamente lo es la naturaleza que esa verdad desvela. Y la verdad para ser eterna, tiene que ser una verdad preexistente y resistente al sujeto. Así es la verdad que se concibe como algo que se descubre, la verdad a la que se accede viéndola, contemplándola, o sea, teoréticamente, pues es una verdad que, cual cosmos de Heráclito, está ahí, ahí afuera, objetivamente idéntica para todo el mundo.

Pero la verdad de esa guisa concebida sólo puede ser así para un mundo ya hecho, un cosmos (la naturaleza sin historia), es decir, si se presupone un mundo coincidente con el logos, el lenguaje propio cuya expresión literal es precisamente ese mismo mundo, que se autorrecorta en hechos autosubsistentes, los cuales son expresados por la verdad que los representa en su adecuación a ellos. Semejante concepción asume la no justificada presuposición del *isomorfismo* entre mente y realidad, un mundo auténtico o “natural” a cuyo servicio habría que purgar al meramente fáctico. De modo que habría tanto hechos extralingüísticos, por una parte, como una conciencia extralingüística, por otra parte. Lo que facultaría a la *theoría* como mirada no interpretativa del referente, como *adecuación* a la realidad.

Y es que para sostener una verdad anterior y exterior a su expresión lingüística, es necesaria una inobviedad: admitir una correspondencia no problemática entre la interpretación y su referente, entre el enunciado y la “realidad”. Con lo que, de un lado, la realidad tendría que ser estable y autosubsistente, autoidéntica, habría un referente único y unívoco, y, de otro lado, la percepción de ese referente sería directa y neutra, “objetiva”, pues accedería de modo neutral al propio referente. La contemplación permanecería así apartada de lo contemplado. En una palabra: habría que suponer que el animal humano dispone de la, como habría dicho Putnam, *God's eye view*.

Luego la pregunta de Villanueva, como, por lo demás, la de cualquier otro congénere nuestro, no es inocente. Preguntar es hermenéuticamente también prejuzgar. La manera de preguntar orienta ya, sin

poderlo evitar nunca del todo, la respuesta que se espera. La pregunta “villanovana” predispone contra la mediación tecnológica de la verdad, toda vez que, de cumplirse en lo venidero tal amenaza de mediación, la verdad sería entonces temiblemente indiscernible de la posverdad.

Sin embargo, el problema de la distinción entre la falsedad y la verdad, el problema de la posverdad es un problema añejo (solamente el nombre es novedoso) y justo por la mediación tecnológica, pues la verdad, como el ser humano, como la realidad, como el lenguaje que habla de la realidad, no es algo “natural” sin más. La verdad primordial debió empezar ya como un efecto reticular, un “enredo”, como una “verdad enredadera”. La verdad primitiva ya fue “ficticia”, fantástica o fabulosa, una posverdad, toda vez que, escrito sea con literalidad literaria de un “superventas”, “la realidad es lo que la fantasía hace de ella” (Safier, 2017: 307). La verdad primigenia lleva el pecado original de la genuina posverdad: la primera verdad ya era una posverdad.

En breve, la verdad no es patrimonio del ente; si es ente, lo es de razón y ésta no está en las cosas, sino en el ficticio artefacto grupal (Janis, 1982) de la intersubjetividad (Harari, 2015: 131-133, 405-408). Ella, *malgré nous-mêmes*, es un constructo artificial, un producto de las tecnologías del yo intersubjetivo, como siempre “supo” la Retórica hasta en su caricatura filosófica. ¿La verdad? Parece más un *quién* que un *qué*. Búsquesela no entre los entes, acaso sí entre las gentes.

Ahora bien, siendo un nombre nuevo para un problema antiguo, sí parece incontrovertible que la cuestión de la posverdad se exagera con el actual dominio planetario de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación comprometiendo más que nunca la integridad de nuestra zona de confort metafísico (Marín-Casanova, 2019). En efecto, aunque el humano, “por definición”, siempre ha vivido fuera de la naturaleza, pues es su tráfuga resellado, eso secularmente lo ha sido, podríamos decir, sin advertirlo, *sans le savoir*. Es más, lo ha sido creyendo o deseando ser lo contrario, de modo que lo natural ha sido en nuestra tradición algo axiológico, un valor que era preciso seguir. Se habrá discutido en Filosofía sobre cuál es la auténtica naturaleza, acerca de *qué* sea la naturaleza, pero no acerca de que *sea* la naturaleza. Así, siempre

se ha buscado la coartada de lo natural: se conoce que el *homo sapiens* siempre ha querido tener la naturaleza de su parte. Sin embargo, el humano tecno-globalizado, el *homo Deus* (Harari, 2017), ya es consciente de no vivir en la naturaleza. El *factum* de nuestro tiempo son las TIC y su tecno-realidad, la realidad digital hipervinculada: la re(d)alidad. En ella se cumple el *dictum* del Nietzsche que admirativamente aplaudía la con-fusión del mundo verdadero con la fábula. Que el nicho ecológico del animal humano sea totalmente artificial, en el sentido de que lo natural sea hoy funcional a la técnica, afecta *eo ipso* a la verdad. Es un problema *de* verdad. Y lo es en el doble sentido del genitivo. En el objetivo, pues las TIC hacen de la verdad un problema. Y en el subjetivo, pues que las TIC hagan un problema de la verdad es un problema verdadero. En efecto, la verdad problemática comporta un verdadero problema.

Y es que, cuando “había” naturaleza, podía haber una Filosofía metafísica “verdadera”, capaz de enfrentarse a la Retórica “posverdadera” de los sofistas. Al menos, se podía vivir con esa ilusión del conocimiento (Sloan y Fernbach, 2017), la misma que, aun cuando capitidismínuida por la fuerza de los acontecimientos del día, lleva a Villanueva a defender expresamente la verdad filosófica sin el lastre de las emociones como *armadura* frente a una posverdad tecnológica, en un esperanzado denuedo por evitar la “suplantación de la realidad por los signos de la realidad”, cosa “formidable” en la acepción de la palabra “temida” por el académico vilalbés. Pero no hay razones para semejante optimismo. O cambiamos nuestra valoración de la retórica y reconocemos su centralidad para el pensamiento (Marín-Casanova, 1999), con lo que la pregunta resultaría algo prepóstera, o reconocemos sin más la derrota, pues lo que el académico temía para el futuro, eso que “cabía preguntarse” ya ha sido respondido: la verdad siempre fue instrumento de poder, instrumento del poder.

En efecto, por mucho que queramos distinguir entre saber y poder o ciencia y potencia, y más desde la modernidad, como avala el perspicaz martillo crítico de Bacon a Foucault pasando por Marx y Nietzsche, “la verdad es que la verdad nunca destacó en la agenda de la humanidad” (Harari, 2018: 238). Los que dicen que se dedican a ver el orden de las

cosas, al saber, se dedican más bien a (ver cómo) poner orden en las cosas, al poder. El dilema escolar entre servir a la verdad o servir al poder históricamente se resuelve antes en detrimento de la verdad que del poder: los humanos con siglos, milenios de anterioridad a la undécima tesis sobre Feuerbach, en su comportamiento ordinario, han preferido *cam-  
biar* la realidad, esto es, el poder, a *conocerla*, esto es, la verdad. Pasan más tiempo afanados en la transformación del mundo que “perdiendo” el tiempo en su comprensión, toda vez que “si no te puedes permitir perder el tiempo, nunca encontrarás la verdad” (Harari, 2018: 221). Por eso cuando los humanos se dedican a comprender las cosas, lo hacen en la esperanza de controlarlas. Así que, dicho sea con la gracia característica del autor acabado de citar: “si sueñas con una sociedad en la que la verdad reine con supremacía y los mitos sean soslayados, tienes pocas expectativas con *Homo sapiens*. Mejor prueba tu suerte con chimpancés” (Harari, 2018: 242).

Así es, si seguimos tasando la verdad según el canon antirretórico, el “canon natural”, entonces hemos de concluir que la tecnología, como poder incontestable, ya se ha encargado, con su verdad intrínsecamente hipermediada, de “destruir nuestra capacidad para distinguir verdad de mentira”. Ciertamente, el artilugio llamado “Red”, consecuencia de la aplicación directa de los supuestos del pensamiento abstracto, efecto perfecto de la razón suficiente, funciona entre sus usuarios, merced al *principio de razón insuficiente*, principio áureo de toda retórica, “correlato de la antropología de un ser al que le falta lo esencial” (Blumenberg, 1996: 124-125). Y es que siendo el de las redes, a la vez que un espacio tecnológico, un espacio social, un enjambre de ciudadanos digitales, éste no es una necesidad, un automatismo electrónico, sino que es un sintomatismo intersubjetivo, una *contingencia*, que hay que activar, y esa activación personal o humana es tejido de redes de creencias y de deseos, de emociones, que operan siguiendo razones, sí, mas, para mayor desazón de Villanueva que nuestra, no razones “suficientes”.

En efecto, dentro del retículo ciberespacial sólo hay información, no se manipulan entes físicos, cosas, sino que toda actividad es semiótica, lo que se manipula y transmite en las redes digitales son signos, corrientes de bits. En esta artificialidad constitutiva no permanece firme ninguno

de los supuestos previos del antirretórico canon natural(ista). En efecto, en la red hiperconectada las cosas son sus signos. La coincidencia es biyectiva: la correspondencia inversa de los signos son las cosas, y viceversa, la correspondencia inversa de las cosas son los signos. En el hipermedia la imagen es el original y al revés: el original es la imagen. En el hipervínculo no procede, ni de hecho ni de derecho, ningún desdoble natural entre las cosas y los signos de las cosas, ninguna posibilidad de salir de los signos operativos de signos operativos de signos... operativos de signos... operativos de signos... para testar que el enunciado proferido es verdadero, si por “verdadero” se entiende adecuación a un referente independiente de toda enunciación, esto es, un referente natural, alguna esencia, una naturaleza intrínseca. Si se es consecuente con la plena “artificialidad” de la re(d)alidad, no hay substracción posible a sus consecuencias, dramáticas para la racionalidad metafísica, cuya demolición amenaza, no habiendo ahí piedra de toque natural. Cuando nada goza de inmediatez, todo se da en diferido... Todo fluye... Sin duración... Sin substancia... Sin esencia... Sin referente... Y, por tanto, todo es referencialidad: no hay un *enlace* sin otro *enlace* y así *ad infinitum*... La sociedad hodierna, como cibersociedad o “sociedad red” es igualmente una superficie autorreferencial, y en ella todo está y todos están completamente mediados, diferidos de sí mismos. Como entorno sin sujeto, en las redes sociales, en lugar de identidades, se dan series de pertenencias múltiples: en re(d)alidad uno es muchos y muchos son uno. Así pues, la sociedad red se muestra como entorno post-metafísico. De ahí que la verdad no corresponda a nada ajeno ni se contraponga a apariencia alguna: en re(d)alidad la verdad siempre es mediada tecnológicamente: no hay verdad natural, sino artificial (pos)verdad.

La plasticidad que inhiere la re(d)alidad es espectacular y atestigua el giro semiótico del pensamiento de lo real, de su “verdad”, esa transformación del paradigma de la conciencia en el *paradigma del signo* ya anunciada en la caracterización nietzscheana del lenguaje como ejército ambulante de metáforas, metonimias y antropomorfismos, en la que ya retumbaba el eco herderiano tronando que la razón se forma sólo por medio de ficciones. Así es, en el ficticio mundo semiótico, espacio puramente numérico o digital, bidimensional, panrelacional, donde más

que nunca brilla la ausencia de referencias de conducta “natural”, se tornan hiperbólicamente dirimentes las estrategias retóricas de la inteligencia, los usos prácticos de la racionalidad, y, singularmente, las cuestiones atingentes al “cómo” antes que al “qué”, es decir, al *procedimiento* del hacer, antes que a su substancia. Y, por cima de todo, cobra superlativa importancia el proceso de ensanche horizontal de lo humano, en enfático contraste con el esencialismo de contestar a la pregunta acerca de qué sea eso de la humanidad: conviene más *ampliar* que definir lo humano. Ello no puede dejar de ser así cuando en re(d)alidad se ha revelado la supina “superficialidad” de la otrora profunda verdad-fundamento. Si ya no hay objeto ni sujeto irrelacionales, queda bloqueado el “conciencialismo” y su evidencia interior como verdad, y, en sentido contrario, se activa el desplazamiento de la verdad rumbo a la superficie exterior, lo que pone en valor el horizontal momento procesal de la *comunicación* pública sobre el vertical de la intuición interna de la verdad.

Ahí es indudable el énfasis público de lo posverdadero: la posverdad “tecnológica” ya no tiene que ver con la intuición absoluta de la cenital luz interior de la verdad “natural”, sino con llegar a la luz panorámica de las suposiciones compartidas, no verticalmente evidentes, sino horizontalmente obvias. Ellas constituyen el horizonte corriente del fantástico *lógos* común, el imaginativo *sensus communis*, tejido y retejido de continuo con hilos retóricos. Es la verdad antes *pragmática* que semántica, cual hecho axiológico, por así decir, “ético-democrático”: el momento de verdad en la sociedad red no se encuentra ya tanto en la verificación de sus enunciados cuanto, más bien, en el *informe público*, un informe que se rinde ante ese sentido o fluido de conciencia-lenguaje corriente. En consecuencia, el momento de la verdad se plasma, con profusos coloridos pragmáticos (Rorty, 1990, 1988; Marín-Casanova, 2014), en filamentos de textura retórica (Vattimo, 2011). He ahí cómo la re(d)alidad exige el uso público de una razón de fábula, la re(d)tórica.

## REFERENCIAS

- BERLIN, I. (2013). *The Crooked Timber of Humanity*. Princeton: Princeton University Press.
- BLUMENBERG, H. (1996). *Wirklichkeiten in denen wir leben*. Stuttgart: Reclam.
- CASTELLS, M. (2004). Informationalism, networks, and the network society: a theoretical blueprint. In M. Castells (ed.), *The Network Society* (pp. 3-45). Cheltenham: Edward Elgar.
- HARARI, Y. N. (2015). *Sapiens. A Brief History of Humankind*. London: Vintage Books.
- Harari, Y. N. (2017). *Homo Deus. A Brief History of Tomorrow*. London: Vintage Books.
- Harari, Y. V. (2018). *21 Lessons for the 21st Century*. London: Jonathan Cape, Vintage Books.
- JANIS, I. (1982). *Groupthink*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- MARÍN-CASANOVA, J. A. (1999). The rhetorical centrality of Philosophy: From the old Metaphysics to the new Rhetoric. *Philosophy and Rhetoric*, 32(2), 160-174.
- MARÍN-CASANOVA, J. A. (2013). Tan real como la ficción. *Philologia hispalensis*, 27(3/4), 25-49.
- MARÍN-CASANOVA, J. A. (2014). La filosofía de Rorty y el espejo de la retórica. *Pensamiento: Revista de investigación e información filosófica*, 70 (272), 149-176.
- MARÍN-CASANOVA, J. A. (2018). La resemantización TIC de la cultura humanista. *index.comunicación: Revista científica de Comunicación Aplicada*, 8(1), 179-195.
- MARÍN-CASANOVA, J. A. (2019). Posverdad y *fake news* ¿Moda o modo? *Ámbitos. Revista de Estudios de Ciencias Sociales y Humanidades*, 41, 105-111.
- PARRY, D. M. (1991). The Aesthetic in Vico and Nietzsche. *New Vico Studies*, 9, 29-42.
- RORTY, R. (1990). *Objectivity, Relativism, and Truth*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.

- Roarty, R. (1998). *Truth and Progress*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- SAFIER, D. (2017). *Traum Prinz. Roman*. Reinbeck bei Hamburg: Rohwolt Taschenbuch Verlag.
- SLOAN, S. y FERNBACH, P. (2017). *The Knowledge Illusion: Why We Never Think Alone*. New York: Riverhead Books.
- VATTIMO, G. (2011). Verità e retorica nella ontologia ermeneutica. *La fine della modernità. Nichilismo ed ermeneutica nella cultura post-moderna* (pp. 138-152). Milano: Garzanti.
- VILLANUEVA, D. (2019). *Lengua, corrección política y posverdad*. Madrid: Fundación Santillana.

## DIGITALIZACIÓN DE LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO DESDE UNA PERSPECTIVA DIALÓGICA

---

JAVIER-ELADIO GUZMÁN VILLANUEVA  
*Institución Educativa SEK*

### 1. INTRODUCCIÓN

En el actual panorama de la Educación uno de los sistemas educativos con mayor prestigio a nivel mundial es el diseñado por la Organización del Bachillerato Internacional; de hecho, es la única fórmula pedagógica que desde hace más de 50 años (desde su creación en Ginebra en 1968) sigue aumentando su presencia a lo largo de todo el orbe. Su Programa del Diploma (destinado a la preparación preuniversitaria) cuenta como única asignatura obligatoria Teoría del Conocimiento: un curso de Pensamiento Crítico de dos años de duración que se evalúa con una evaluación interna –vincular tres objetos con una cuestión de conocimiento– y otra externa –un ensayo de 1600 palabras-. Nuestra experiencia en Teoría del Conocimiento (a partir de ahora ‘TdC’) del PD del BI se remonta a 2007 y la hemos sintetizado en un Curso Internacional de Teoría del Conocimiento difundido en nuestro canal YouTube ‘Professor Guzmán’ con una doble finalidad: (1) ayudar a nuestro alumnado, y, (2) compartir con el resto del profesorado.

Nuestra metodología descansa en (1) una tematización por parte del alumnado de las cuestiones de conocimiento (especialmente relativas a formas de conocer y a áreas de conocimiento) a través de la herramienta del Debate de Competición en el Aula; a continuación (2) el profesor problematiza con un profesor experto en la materia de la sesión y el alumnado las dificultades epistémicas abordadas por estos a través de los debates; tarea que realizamos desde dos tradiciones solventes intelectualmente –la Teoría del Cierre Categorical del Materialismo Filosófico y la concepción analítica de la Filosofía-; (3) las sesiones de (2) se graban en

vídeo y se editan con una fijación de la información más relevante de lo debatido y dialogado después; dichas grabaciones constituyen el Curso Internacional de Teoría del Conocimiento:

<https://www.youtube.com/watch?v=XwGCahO-ReRI&list=PLBFHiDRVi9UpC2rNaOq9xodJpC2ytHZno>.

Los resultados obtenidos son de tres tipos en función del tipo de sujeto implicado: (1) el alumnado participa en los debates con gran motivación y desarrolla destrezas de investigación, interpretación, argumentación, escucha y análisis –todo ello en equipo- / (2) el resto del profesorado se anima a continuar en sus clases con cuestiones de conocimiento / (3) personalmente, y como entrelazamiento de todas estas experiencias, hemos diseñado un modelo de pensamiento que por consistir en un examen riguroso binario con más de una perspectiva por posición favorable o contraria ante cierta cuestión relacionada con la intencionalidad del ser humano denominamos ‘Análisis Dialógico Intencionalista’.

Nuestra propuesta supone una superación del dilema entre Educación Tradicional (memorística, disciplinada y de esfuerzo) y una Educación Nueva (de competencias, tecnológica y lúdica), pues requiere del concurso de estos seis elementos.

## 2. MATERIAL Y MÉTODO

Siguiendo la Doctrina de los Tres Géneros de Materialidad de Gustavo Bueno podemos decir que operamos con tres tipos de materiales, ya sean de índole física, psíquica o teórica:

- El material físico que precisamos es básico: un atril y un cronómetro regresivo para los debates reglados, y una cámara para las conversaciones con profesores y alumnado.
- El material psíquico con el que tratamos son estados mentales doxásticos (tales como creencias [en relación con los prejuicios de los participantes]) / motivacionales (pues nuestro objetivo es plantear retos cuya resolución mantenga al alumnado en un estado de curiosidad intelectual y de aprendizaje) / intencionales (ya que la finalidad última es que el alumnado construya una

presentación oral de 10' [de su trabajo interno] y un ensayo de 1600 palabras).

- El material teórico básico que manejamos es:
  - o Los conceptos de (A) 'formas de conocer' –'lenguaje' / 'razón' / 'percepción' / 'estados afectivos' / 'memoria' / 'intuición' / 'imaginación' / 'fe' –; (B) 'áreas de conocimiento' –'Matemáticas' / 'Ciencias del Ser Humano' / 'Ciencias de la Naturaleza' / 'Historia' / 'Artes'–; (C) elementos conceptuales sobre los que realizar una indagación crítica, tales como 'actor de conocimiento', 'tecnología', 'política', 'sistemas indígenas', 'religión', 'el marco del conocimiento –su alcance, perspectivas, método, herramientas y ética–', 'prueba', 'certeza', 'verdad', 'interpretación', 'poder', 'justificación', 'explicación', 'objetividad', 'enfoque', 'cultura', 'valores' y 'responsabilidad'; y (D) 'cuestión de conocimiento' en cuanto 'complejidad antropológica relacionada con el predicado *conocer* susceptible de una formulación general cuya respuesta pueda concretarse en más de una forma, pero siempre atendiendo a cómo aprendemos nuestro mundo teniendo en cuenta al menos dos formas de conocer y a ser posible al menos dos áreas de conocimiento'.
  - o Las concepciones materialista y analítica de la Filosofía: + Gustavo Bueno (filósofo español que pensó entre 1924 y 2016) construyó un sistema filosófico denominado *Materialismo Filosófico* (cuya exposición sintética podría ser un pluralismo de signo racionalista que postula la unicidad del mundo negando tanto el espiritua-lismo como el monismo empírico, y que afirma el Principio de la *Symploké* [ni todo influye en todo –holismo-, ni nada influye en nada –atomismo-; pero sí hay influencia de cada elemento en varios elementos]) (Pelayo, 2018: 'materialismo filosófico'); esta doctrina sistemática sobre la estructura de la realidad ha dado lugar a una

Teoría de las Ciencias, la Teoría del Cierre Categorical, que viene a exponernos una visión materialista de las Ciencias donde estas son un resultado de sujetos operativos que desde las técnicas van elaborando un conjunto de categorías que cuando cierran explicativamente un campo de la realidad dicho entrelazamiento de conceptos constituye una ciencia (Bueno, 1992).

+ La *Tradición Analítica* ampliamente considerada constituye una de las herramientas conceptuales de vanguardia de Pensamiento más potente que ha generado nuestra especie desde el último tercio del siglo XIX hasta la actualidad; emerge desde cuatro ejes simultáneos -el español Nicolás Salmerón / el británico Henry Sidgwick / el alemán Franz Brentano / el estadounidense Charles Peirce-, siendo sus pensamientos fundantes los del español Ángel Amor Ruibal (pionero de la Ciencia del Lenguaje y de la Ciencia de la Cognición) / el británico Bertrand Russell (modelo de analista sobre casi cualquier tipo de realidad) / el alemán Gottlob Frege (pionero de la Lógica Matemática y de la Filosofía del Lenguaje) / el austríaco Ludwig Wittgenstein (pensador primero de los límites lógicos del lenguaje y después de los límites de los usos del lenguaje) / y el ruso Valentín Volóshinov (constructor del dialogismo); la concepción analítica de la Filosofía vendría a ser un conglomerado de intereses intelectuales en torno a pensar (1) de forma clara, rigurosa, precisa y perspicua (2) el tipo de conexión del lenguaje con el pensamiento (al punto de que este movimiento arrancó como giro lingüístico [una de las señas de identidad del pensar del siglo XX], y, pese a otros giros de índole pragmática, mentalista y en la actualidad retórica, al menos ha mantenido una prioridad [sino ontológica] al menos metodológica del lenguaje sobre el pensamiento [al punto de que una de las mejores tareas a las que se puede dedicar el pensador es a analizar los conceptos relevantes relativos a las complejidades que

nos atraviesan]), y todo esto (3) como reacción en un principio a Hegel y posteriormente a cualquier exceso idealista o metafísico sin justificar.

+ Estas dos concepciones de la Filosofía (compatibles entre sí) nos proporcionan un arsenal de conceptos analizados / ideas construidas / proyectos diseñados / demoliciones de mitos que nos permiten ofrecer al alumnado una amplia gama de perspectivas de pensamiento de calidad con las que *explicar – comprender – criticar* la realidad. Lo importante no es tanto enseñar un abanico de respuestas sino de estructuras de pensamiento, de líneas argumentativas, en definitiva, una arquitectura del pensar eficaz que permita al alumnado pensar por su cuenta, pero desde metodologías que les permitan desarrollar operaciones de pensamiento bien construidas.

En cuanto al método que hemos desarrollado supone un recorrido a partir de (1) el Debate de Competición Académico en el Aula + (2) la Discusión Crítica Profesorado – Alumnado + (3) fijación del proceso dialógico en formato vídeo incorporando contenidos relevantes.

1. El *Debate de Competición Académico en el Aula* supone recurrir a la praxis de los enfrentamientos dialécticos reglados de los torneos de Debate bajo la modalidad denominada ‘académica’, que consiste en el intercambio de cuatro secuencias (en torno a los 4’) por equipo (una introducción + una argumentación + una contraargumentación + una conclusión por cada bando) entre dos equipos (en cuanto comunidades de conocimiento y de diálogo) respecto a una cuestión problemática (susceptible de recibir un tratamiento binario) anunciada previamente (en torno a un mes en el caso de un torneo y en torno a una semana en el caso de una actividad de clase), ante un jurado (expertos reunidos por la organización del torneo o el profesor o incluso alumnado en el caso de un ejercicio escolar) que evalúa en función de unos ítems previamente establecidos y conocidos por los participantes (que juzgan al 50% aspectos de fondo [calidad de los

argumentos / evidencias apropiadas / coherencia] y al 50% aspectos de expresión [entonación / silencios / contacto visual / gestión del cuerpo / dominio del espacio], asimismo se valoran aspectos transversales como el trabajo en equipo, la deportividad y el saber ganar y perder). Todas las áreas de conocimiento presentan complejidades susceptibles de sintetizarse en una proposición que admita tanto una postura favorable a la misma (ya sea un hecho / un valor / o una medida) o una postura contraria. Las posturas se sortean, por lo que cada equipo no defiende (necesariamente) lo que de verdad piensa sino lo que le ha tocado; circunstancia esta que obliga al alumnado bien a ponerse en el lugar del otro o bien a reflexionar sobre su posicionamiento; en cualquier caso, siempre tienen que barajar varias perspectivas favorables y contrarias, especialmente cuando la posición a defender se sortea justo antes de empezar y cada equipo ha tenido que prepararse las dos posturas (algo que ocurre en los torneos). Con la práctica del Debate de Competición Académico el alumnado aprende a interpretar / investigar / construir una línea argumental / seducir / escuchar / exponer un discurso / detectar debilidades discursivas / interpelar / contestar / contraargumentar / analizar / sintetizar / argumentar / persuadir / comunicar. Y todo esto en un grado verdaderamente alto (porque al atrapar la motivación del alumnado, este se esfuerza en prepararse cada vez mejor y en escenificar cada vez de forma más eficiente –por eso la versión esquemática de los contenidos trabajados perduran en el cableado neuronal más de un año, y las destrezas expresivas se van afianzando y aumentando-); de ahí que el Debate supone una de las herramientas de vanguardia educativa más potentes que existen.

2. Tras un debate reglado acerca de alguna complejidad que nos atraviesa nos hemos asegurado de que el alumnado se ha convertido en una comunidad dialógica suficientemente informada (según las circunstancias escolares) como para participar en una suerte de *diálogo gnoseológico*, en concreto en una *Discusión Crítica Profesorado – Alumnado*, en la que participan el alumnado (con bagaje cognoscitivo gracias a la práctica del Debate),

un profesor o varios profesores de asignaturas directamente relacionadas con el reto epistemológico planteado y el profesor de Teoría de Conocimiento, que hace las veces de guía (de conductor [es decir, de educador]) para que las interacciones lingüísticas recorran las distintas dificultades que rodean la proposición sobre la que se reflexiona de forma colectiva, constituyendo una comunidad de conocimiento y de diálogo. (En esta ocasión, los intercambios lingüísticos no están reglados como en el Debate de Competición Académico, pero, gracias al ejercicio de esta actividad, el alumnado ha aprendido a escuchar, a expresarse con respeto ante los demás y a esperar a que le concedan la palabra; aunque, evidentemente, esta discusión crítica se caracteriza por una mayor flexibilidad conversacional que en los encuentros de Debate.) El alumnado aporta su trabajo binario (un conocimiento que le sirve de plataforma para desde ahí expresar dudas pertinentes / preguntas interesantes / mayor conocimiento / y hasta planteamientos originales [en algunos casos verdaderamente sorprendentes {susceptibles de emergencia gracias precisamente al saber adquirido debatiendo en conjunción con los estímulos intelectuales recibidos en la propia dinámica de la discusión crítica}]); el profesorado especializado aporta conocimientos específicos y rectificaciones de posibles imprecisiones o inexactitudes cometidas; y el profesor de TdC aporta invitación a reflexionar los prejuicios de cada área de conocimiento y a poner en interrelación áreas de conocimiento y formas de conocer sin caer en un relativismo fuerte o en un escepticismo fuerte.

3. Estas discusiones críticas se graban y al editar el vídeo de cada sesión se incorporan los contenidos relevantes discutidos: conceptos / ideas / teorías / científicos / filósofos / artistas / pensadores / artículos / libros / preguntas / y, en definitiva, cuestiones de conocimiento; de ahí que cada vídeo es un repositorio de materiales sobre problemas epistemológicos. Solamente en el curso escolar 2018 – 2019 hemos generado 8 vídeos, que constituyen la sección:

Curso Internacional de Teoría del Conocimiento  
<https://www.youtube.com/watch?v=XwGCahO-ReRI&list=PLBFHiDRVi9UpC2rNaOq9xodJpC2ytHZno> de nuestro canal de YouTube ‘Profesor Guzmán’  
[https://www.youtube.com/channel/UCD0Vol\\_Ushu-uU\\_kh0EWKPg](https://www.youtube.com/channel/UCD0Vol_Ushu-uU_kh0EWKPg); un curso con un doble propósito: (a) como recurso pedagógico para nuestro alumnado (para que puedan volver a las discusiones críticas realizadas); y, (b) como conjunto de materiales didácticos a compartir tanto con estudiantes como profesores de TdC del PD del BI en lengua española, y, en general, para cualquier individuo necesitado de inmersión en el Pensamiento Crítico.

### 3. RESULTADOS

Nuestro resultado práctico es ocho vídeos en 2018 – 2019 (con continuidad en los siguientes cursos):

1. “Presentación” (5’17”);
2. “Introducción a la Teoría del Conocimiento” (6’20”);
3. “Teoría del Conocimiento para profesores” (20’21”);
4. “Conocimiento lenguaje y adquisición de lenguas” (42’36”);
5. “Lengua Española, Literatura y conocimiento” (37’38”);
6. “La Historia y el conocimiento” (40’27”);
7. “Las Ciencias Naturales y el conocimiento” (36’25”); y,
8. “Las Matemáticas y el conocimiento” (1h19’18”).

Contenidos (expresados de forma sucinta) de los vídeos:

(Vídeo 3):

<https://www.youtube.com/watch?v=hnvNDjcqUOI&list=PLBFHiDRVi9UpC2rNaOq9xodJpC2ytHZno&index=3> Hay que trabajar:

(1) ENTRELAZAMIENTO en consonancia y en disonancia de cada área de conocimiento con el resto de áreas de conocimiento y con las formas de conocer.

(2) ANÁLISIS DE LOS PREJUICIOS:

- ¿Qué tipo de CIENCIA es la mía? / ¿con qué metodologías opera?

- Diferencia entre CONCEPTOS –categorías– e IDEAS –desarrollo de categorías / creencias-:
  - Cada ciencia ha ido generando categorías que acotan un campo de la realidad; hay que enumerar los conceptos principales de mi ciencia y preguntarme si son conceptos rigurosos y explicativos.
  - Hay que enumerar las ideas principales que maneja mi ciencia y preguntarme si realmente son científicas (si son producto de un desarrollo lógico a partir de categorías científicas rigurosas y explicativas) o son filosóficas o metafóricas o míticas.
- Hay que atender tanto al CONTEXTO DE JUSTIFICACIÓN –las distintas pruebas racionales / demostraciones de las tesis / proposiciones / teorías científicas– como al CONTEXTO DE DESCUBRIMIENTO –las distintas circunstancias sociales / políticas / ideológicas / irracionales que envuelven y atraviesan las producciones científicas-; pues cada ciencia ha tenido un recorrido histórico (con tesis que se abandonaron y con presiones sociopolíticas, imperativos ideológicos e intereses económicos); aunque hay que evitar caer en el error del relativismo posmoderno que niega el carácter de verdad a las teorías científicas (pues serían un producto del poder: instrumentos para dominar y relatos para dar sentido; [un contenido al servicio de la política e interesado puede ser falso o verdadero]).

CONSEJOS PRÁCTICOS: (1) conectar mi disciplina con el resto de asignaturas y con las formas de conocer / (2) ¿el área de conocimiento X es útil, prescindible o necesaria? / (3) Debate / (4) conocer de cada alumno su tema de ensayo de TdC para poder señalarle lo problemático de su cuestión.

(Vídeo 4):

<https://www.youtube.com/watch?v=d6TGWO1S7Ns&list=PLBFHiDRVi9UpC2rNaOq9xodJpC2ytHZno&index=4>

Lenguaje = forma de conocer no aislada sino entrelazada con el resto de formas de conocer y las áreas de conocimiento. Dos sentidos clásicos de

'lenguaje' son (1) 'vehículo del pensamiento' y (2) 'herramienta comunicativa'.

(2): no siempre que hablamos estamos transmitiendo información; la Poesía no suele ser muy comunicativa.

(1): ¿cuál es la relación entre el lenguaje y el pensamiento?: (1a) entre el pensamiento y el lenguaje no hay nada en común; (1b) entre el pensamiento y el lenguaje hay intersección -el pensamiento se puede expresar con palabras, pero también con imágenes, colores, volúmenes, sonidos-; (1c) el lenguaje como pensamiento (no podemos decir nada que no sea pensamiento); (1d) el pensamiento como lenguaje (no podemos pensar nada que no sea lingüístico); (1e) lenguaje = pensamiento.

¿Significado = contenido? Somos un cerebro complejo que vive en comunidad y aparato fonológico con capacidad de habla desde hace al menos 125.000 años. SOMOS CEREBRO - MENTE - CUERPO / SOCIEDAD / LENGUAJE. ¿Pero quién o qué construye el conocimiento? Posibilidades de la conexión lenguaje - conocimiento: (a) lenguaje = un medio entre varios, habiendo maneras no lingüísticas de conocer; (b) lenguaje = EL medio por donde circula el conocimiento, no siendo él saber, sino un canal; o (c) sin lenguaje no hay conocimiento, y con el lenguaje no solo expresamos estados afectivos, comunicamos información y conocemos, sino que hacemos acciones.

Que las palabras y sus agrupaciones signifiquen algo es obvio, pero explicar este fenómeno requiere más que obviedades; su naturaleza, ¿es objetiva, trascendental, subjetiva o social? EXTERNISMO LINGÜÍSTICO: SIGNIFICADO LINGÜÍSTICO = COSAS DEL MUNDO: concepción realista / TRASCENDENTALISMO LINGÜÍSTICO: SIGNIFICADO LINGÜÍSTICO = ENTIDADES MÁS ALLÁ DE LO SENSIBLE: concepción metafísica / INTERNISMO LINGÜÍSTICO: SIGNIFICADO LINGÜÍSTICO = ENTIDADES SUBJETIVAS DEL SUJETO, IDEAS: concepción mentalista / SOCIALISMO LINGÜÍSTICO: SIGNIFICADO LINGÜÍSTICO = ACCIONES, COSAS QUE HACEN LOS ACTUANTES: concepción pragmática. Según qué concepción del significado lingüístico tengamos tendremos una epistemología u otra: LO

COGNOSCIBLE puede concebirse como ESTADOS FÍSICOS o ENTIDADES SUPRAFÍSICAS o ESTADOS MENTALES o CONDUCTAS PÚBLICAS.

¿Se debe impulsar el uso de un solo idioma a nivel global?

(A FAVOR:) Puede haber una motivación económica o histórica o comunicativa -educativa / científica / geopolítica-. Teoría de la Interpretación Radical -Donald Davidson: si una oración de la lengua que se estudia posee condiciones de verdad idénticas a las de una o más oraciones de la lengua del intérprete sería lícito concluir que todas ellas poseen el mismo significado gramatical o literal / Quine: significado = propiedad de la conducta-.

(EN CONTRA:) Lenguaje = pensamiento: al impulsar un solo idioma global también estás impulsando globalmente una única manera de ver / comprender / conocer el mundo, y, por lo tanto, una única manera de vivir: si se deja de impulsar lenguas estamos un caso de pérdida cultural; razonamiento: (1) 'Solo piensa quien habla' + (2) 'El significado depende la comunidad lingüística' = (3) 'preservar comunidades = preservar significados'; es decir, al constituir sentidos constituimos un mundo compartido, de esta manera cuando no se impulsa un idioma deja de preservarse una manera de experimentar el mundo.

(Vídeo 5):

<https://www.youtube.com/watch?v=NliZ49UK9i0&list=PLBFHiDRVi9UpC2rNaOq9xodJpC2yHZno&index=5>

Lo que hablamos los hispanohablantes no es castellano sino español; la denominación actual de 'castellano' o 'Literatura Castellana' es política, no filológica; y tal vez haya llegado el momento de emplear otro vocablo -'hispano' u otro, que recoja las aportaciones americanas y otras influencias-. El español como lengua emergió con la construcción del Imperio Español en un momento en el que nuestros antepasados se vieron enfrentados a muchos aspectos de la realidad, para los cuales tuvieron que crear conceptos e ideas.

Hasta aquí nos hemos servido del *materialismo filosófico* de Gustavo Bueno; a partir de ahora de su proyección *como Teoría de la Literatura* gracias al trabajo de Jesús González Maestro:

El español es la tecnología más potente para escribir Literatura y Filosofía; no en vano tenemos la mejor Literatura y el sistema filosófico más potente -la Teoría del Cierre Categorial-. No por casualidad tenemos nuestro Siglo de Oro, con Cervantes a la cabeza como genoma de la Literatura, pero también los grandes Quevedo / Lope de Vega / Calderón de la Barca / Gracián; también nuestras Generaciones del 98 y del 27; sin olvidarnos de que una peculiaridad de la lengua española es su capacidad para diferenciar ontológicamente entre 'ser' y 'estar'. Nada más equivocado que la creencia injustificada de Heidegger de que solo se puede pensar en griego clásico o alemán. Jesús G. Maestro delimita el contorno de 'Literatura' como 'construcción humana, racional, libre, que se abre paso hacia la libertad a través de un enfrentamiento dialéctico y determinada por su contexto social-institucional (requiriendo un cuerpo político, la existencia de un Estado, y de un público), mediante signos lingüísticos con un sesgo ficcional y un valor estético'. Que la Literatura sea racional implica que es explicable científicamente mediante conceptos y criticable mediante una Filosofía de la Literatura que nos haga comprensible el sistema de ideas objetivado en las obras literarias (tarea para la Crítica Literaria). Asimismo nos explica Jesús G. Maestro que la Literatura nació en una tierra no controlada por Yahvé, en la Grecia de la *Iliada* y la *Odisea*, obras que yendo más allá del entramado primigenio de mitos y ritos están escritas con la conciencia de que son ficción y no dictados divinos: la Literatura sería el primer paso hacia el ateísmo, nos dice el autor de *Crítica de la razón literaria* (de 2017), (creador asimismo de más de un millar de vídeos sobre estas cuestiones en su canal 'Jesús G. Maestro'). Nos explica Jesús G. Maestro que si nos centramos solo en el AUTOR caemos en el DESCRIPTIVISMO de los datos del escritor, si solo en la FORMA caemos en el TEORETECISMO de las estructuras literarias y si nos basamos solo en el LECTOR caemos en el ADECUACIONISMO del lector respecto a un texto que le da sentido en dicha adecuación; de ahí que propugne centrarnos en estos tres MATERIALES LITERARIOS, pero añadiendo

un cuarto: el TRANSDUCTOR o INTÉRPRETE -editor / crítico literario / docente-; transductor es el que lee para los demás y en este proceso transforma lo recibido. Respecto a la Poesía, Maestro sostiene que no se trata de un jeroglífico a descifrar sino un sistema de ideas expresado con cualidades estéticas -Filosofía en Verso-; no hay poetas herméticos, sino críticos literarios dispersos; no hay poetas irracionales, sino críticos literarios que no saben razonar. Cervantes es un caso verdaderamente insólito y singular, pues construye Literatura Crítica de tal forma que recoge todas las familias de literaturas, renovando todos los géneros literarios anteriores y anticipando los posteriores: innovó tanto en técnicas como en ideas; he ahí su genialidad, que exige un racionalismo diferente al de su época; mientras que Schakespeare es un producto del Imperio Inglés para ofrecer una alternativa a la grandeza de Cervantes, de ahí que forzaran la fecha de defunción de ambos para que coincidiesen. Otra tesis discutible de Jesús G. Maestro es que la Literatura no proporciona conocimiento, sino que lo exige para poder interpretarla; quien se acerque a cualquier texto sin conceptos científicos e ideas filosóficas no entenderá nada; la Literatura no explica nada, exige explicación y convocar conocimientos previos en Filosofía, Historia y Antropología; si entramos en la Literatura con ignorancia salimos con la misma ignorancia y con más confusión. Gustavo Bueno concebía la Novela como Ciencia de la Conducta, y a Cela como un escritor que observa la realidad con actitud científica. (Todos los contenidos anteriores pertenecen a la autoría intelectual de Jesús G. Maestro y están extraídos de su canal <https://www.youtube.com/user/EdAcHispanismo/featured>.)

Por nuestra parte animamos a meditar sobre las posibles conexiones de la Literatura con las estructuras matemáticas (tal y como hace la Literatura Forense para reconocer patrones estilísticos y así determinar la autoría de un texto) / con las relaciones humanas / con las acciones políticas / con las teorías científicas (¿acaso son como novelas, meros discursos narrativos [tal y como sostiene el relativismo posmoderno]?) / con las composiciones musicales y con el resto de formas artísticas. Tal vez podamos determinar si la Literatura aporta conocimiento o no cuando nos aclaremos sobre la posibilidad de que el Arte aporte conocimiento. Nos

quedamos con que la actividad literaria (por muy irracional que pueda aparentar) implica operaciones racionales, por lo que es susceptible de un análisis racional. Si a esto le sumamos la concepción de Jesús G. Maestro de la Educación como la tarea destinada a enseñar a razonar, no cabe duda (bajo esta concepción) de que la Literatura debe tener un lugar privilegiado en la Enseñanza, eso sí apoyada en una Teoría de la Literatura que explique sus conceptos y una Crítica Literaria que explique las ideas objetivadas en las obras literarias. Nosotros completamos este materialismo filosófico proyectado como Teoría de la Literatura con el modelo intencionalista de Richard Wollheim de que el significado artístico es susceptible de ser captado en la intencionalidad realizada del artista en unas marcas comprensibles para un receptor suficientemente formado y adecuadamente informado, es decir, con bagaje cognoscitivo y competencia estética.

(Video 6):

[https://www.youtube.com/watch?v=LsU\\_XjtoTz8&list=PLBFHi-DRVi9UpC2rNaOq9xodJpC2ytHZno&index=6](https://www.youtube.com/watch?v=LsU_XjtoTz8&list=PLBFHi-DRVi9UpC2rNaOq9xodJpC2ytHZno&index=6)

'historia' se refiere a 'acontecimientos relevantes del ser humano', e 'Historia' al 'Estudio Científico de los acontecimientos relevantes del ser humano'. La peculiaridad de la Historia es que estudia objetos que no se pueden repetir en un laboratorio. Nuestra incapacidad para ser historiadores del presente es porque nos falta perspectiva histórica. ¿Para qué la Historia? ¿Es necesario contestar? Para comprender distintas culturas. El sector tecnológico necesita individuos con competencia histórica. Mientras que las Ciencias de la Naturaleza pretenden explicar causas de fenómenos, las Ciencias de la Sociedad comprender los significados de las acciones y el Pensamiento Filosófico criticar, la Historia debería ayudarnos a comprender fenómenos humanos tras haber explicitado sus razones, ¿y debería evaluarlos? La complejidad del ser humano aconseja en vez de hablar de causas y consecuencias pues de razones y repercusiones. La objetividad es un anhelo de la Historia. Lo histórico, ¿es un libro que tiene un sentido que va hacia cierta dirección? Historicismo = determinismo en lo histórico. El historiador debe ser objetivo, pero ¿puede después ser subjetivo?

La labor detectivesca del historiador respecto a un fenómeno humano consiste en: (1) breve descripción; (2) ¿cómo llegó a ocurrir? -razones-; (3) ¿en qué consistió? -desarrollo-; (4) ¿qué significó en su momento? (en varias perspectivas); y, (5) ¿qué repercusiones tuvo? Para Emilio Lledó, hacer Historia = hacer análisis del lenguaje. ¿Qué es lo que hace que un hecho sea histórico?

(Vídeo 7):

<https://www.youtube.com/watch?v=LXYHdsijsqg&list=PLBFHiDRVi9UpC2rNaOq9xodJpC2ytHZno&index=7>

¿Son las Ciencias de los Fenómenos Naturales la mejor manera de producir conocimiento? Ciencias ¿naturales?; ¿o Ciencias de la Naturaleza frente a Ciencias del Espíritu? ¿Son exactas, como la Meteorología? ¿La Medicina no sería más bien Humanidades? ¿Cómo las Ciencias Naturales construyen afirmaciones de conocimiento (= tesis razonadas evidenciadas)?

¿Qué criterios tenemos para determinar que un contenido pertenece a las Ciencias Naturales?

¿Existe una metodología exclusivamente de la Química, otra de la Física y otra de la Biología?

(Vídeo 8):

<https://www.youtube.com/watch?v=MI6eoqKNrEQ&list=PLBFHiDRVi9UpC2rNaOq9xodJpC2ytHZno&index=8>

¿La Matemática es ciencia de qué?, ¿qué relación tiene con la argumentación?

El esquema de pensar basado en Teoría de Conjuntos nos dice que entre dos elementos (como las Matemáticas y la Tecnología, por ejemplo) tan solo se dan cinco relaciones: (1) ausencia de relación / (2) intersección (hay elementos en común) / (3) A como B / (4) B como A / (5) Identidad.

Nuestro principal resultado teórico es nuestro modelo de pensamiento *Análisis Dialógico Intencionalista*, consistente en el examen riguroso de un fenómeno enfrentando una pluralidad de discursos contrarios a tal efecto, sin tener la conclusión ningún compromiso formal con ningún discurso ni con una síntesis.

#### 4. DISCUSIÓN

La doble discusión crítica que pretendemos con este Curso de TdC es sobre el no aislamiento y los prejuicios de las asignaturas académicas: (1) en torno al entrelazamiento animamos a pensar sobre los distintos reduccionismos (respecto a que todo es química o genética o números o sociedad o Literatura); (2) invitamos a reflexionar sobre (a) la metodología de cada ciencia, (b) sobre sus conceptos principales (si son rigurosos y explicativos), (c) sus ideas (si son lógicas o experimentales o filosóficas o mitos o imposturas intelectuales), y (d) sobre los contextos de justificación (sus pruebas racionales) y de descubrimiento (lo sociohistórico).

#### 5. CONCLUSIONES

Las conclusiones que hemos alcanzado son:

1. El *Debate de Competición Académico en el Aula* supone el desarrollo de estrategias discursivas de tipo argumentativo, persuasivo y comunicativo en un contexto (normativo, es decir) deportivo, con un claro componente educativo (por las destrezas intelectuales, afectivas y sociales que trabaja) y con importantes repercusiones de índole ética (al conseguir una ciudadanía más cívica [debido al uso responsable que se realiza de la palabra en público]). Debatiendo el alumnado aprende a pensar en equipo teniendo en cuenta al otro.
2. El *Análisis Dialógico Intencionalista en el Aula* supone un conjunto de operaciones físicas, psíquicas y teóricas que garantizan un método de aprendizaje para **pensar en público**, pues proporciona pautas para ir adquiriendo (a) una expresión oral y escrita cada vez más rigurosa, precisa y perspicua / (b) unos contenidos acerca del rasgo que nos define antropológicamente: la

intencionalidad / y (c) una actitud abierta a distintas posibilidades de resolver retos respecto a las complejidades que nos atraviesan; todo ello a través del examen público de distintas líneas argumentales acerca de las dificultades de nuestro tiempo.

3. Invitar a que otros profesores intervengan en el proceso dialógico de construcción del conocimiento aporta rigor, entrelazamiento, ejemplos interesantes, lo que repercute en una mayor atención por parte del alumnado y un interés del profesorado por seguir en esta línea de hacer Teoría del Conocimiento entre todos.
4. La digitalización del dialogismo sobre el fenómeno de la cognición permite compartir estas experiencias de discusión crítica sobre el conocer con el resto de la comunidad educativa (en toda su amplitud), lo que solo podrá aportar beneficios en la medida que se produzcan interacciones con otro alumnado y profesorado.

## REFERENCIAS

- ALVARGONZÁLEZ, DAVID (2019). Rasgos genéricos y específicos de las ciencias. <https://www.youtube.com/watch?v=C-7eNI7KBeo>.
- BUENO, GUSTAVO (1992). Teoría del cierre categorial I. Oviedo: Pentalfa.
- GARCÍA, Pelayo (2018). Diccionario filosófico. Manual de materialismo filosófico. Una introducción analítica. <http://filosofia.org/filomat/>.
- MADRID, CARLOS (2018). Qué es la Filosofía de las Matemáticas. <https://www.youtube.com/watch?v=Cbyp-MGokdE>.
- MADRID, CARLOS (2019). Ciencia y Nacionalismo. <https://www.bing.com/videos/search?q=...>
- MAESTRO, JESÚS G. (2019). El futuro de la Teoría de la Literatura. Madrid: Visor.

## AGRADECIMIENTOS

Este proyecto dialógico y digital de Teoría del Conocimiento no hubiese podido llevarse a cabo sin las ganas de aprender tanto de nuestro alumnado 2018 – 2019, así mismo del alumnado de los cursos posteriores, como de nuestros compañeros docentes en el SEK-Alborán (El Ejido [Almería]).

## LA PROBLEMATICIDAD DE LA COMUNICACIÓN ESTHÉTICA EN LOS MEDIOS: CONVERSACIÓN ESTHÉTICA/DIÁLOGOS COMUNICATIVOS

---

ANTONIO LOZANO DE CASTRO  
*Universidad Complutense de Madrid, España*

### 1. INTRODUCCIÓN

La ponencia que se presenta incide en el estudio de la problematicidad de la comunicación estética en los Mass Media, desde una perspectiva filosfal, y sus posteriores desarrollos en los puntos de vista comunicativos. Con ello se pretende analizar las conexiones del periodista o investigador de la comunicación con disciplinas como la estética y la filosofía. Comenzaremos explicando que se entendemos por estética (sentir de la beldad) y las diferencias que la distancian de lo que comúnmente entendemos como estéticas filosóficas (pensamientos sobre lo bello). Una vez que hayamos aclarado esto, nos centraremos mínimamente en observar como se desarrolla este sentir estético en el ámbito comunicativo. Desde esta nueva visión, abordaremos el significado de la comunicación a través de sus raíces originarias.

Una vez hecho esto, nos centraremos en el eje central de esta ponencia, que es analizar en profundidad la idea del <dialogar> y la idealidad del <conversar>. Para realizar esto, acudiremos a su significado etimológico, como único y seguro manantial, donde podemos esclarecer su verdadero sentido. Descubierta su sentir originario, pasaremos a desgranar las implicaciones que esto tiene en el panorama mediático actual. Para ello, nos acercaremos a los diferentes campos comunicativos, y plantaremos como se resuelve esta situación de forma sencilla y natural, sin necesidad de caer en ningún tipo de contradicción.

Con todas las aseveraciones expuestas en los párrafos anteriores, abordaremos estos dos postulados que se mantienen de forma muy continuada en los aspectos teóricos de lo mediático-comunicativo. Plantearemos la posibilidad de una salida a esta controversia desde el ámbito de lo estético. Esto que acabamos de exponer, en cierto modo es la justificación o meta de esta ponencia. La expresión de estos dos supuestos es la siguiente:

1. pensar que dialogar y conversar son términos perfectamente intercambiables en el momento de tener que utilizarlos, porque en el fondo significan lo mismo
2. pensar que dialogar y conversar son dos términos que se contraponen y que no pueden desarrollarse a la vez de ninguna forma

La posible salida, según intuye la estética, es considerar que ambos términos se complementan (conversar/dialogar). No puede haber un diálogo con sentido en el superficial oleaje de las palabras, si no hay un mar de fondo proveniente del conversar, que permita el ir y venir de esas ondas comunicativas. Es la complementariedad estética que fluye sin hacerse notar, por toda la actividad que desarrolla el ser humano.

## 2. ¿QUÉ ES LA ESTHÉTICA?

Lo primero que nos puede llamar la atención es la forma de como escribimos el término estética. Esta forma de escribirlo con la 'h' intercalada, tiene su raíz en su origen etimológico (*aisthanesthai* vinculado con *diein* -en latín *audire*-, significa 'escuchar', 'oir') siguiendo a DECEL (2020). Para completar el sentido que le queremos dar, la denominamos Estética Originaria. Cobaleda et al. (2002), muestran el sentido de esta denominación y lo describen de la siguiente manera:

La H intercalada es inspirada, aspirada, suspirada y conspirada..., indica el grado de luz óptica y noética en el que (en quien) somos vivenciados. Estética Originaria es revolución radical, cualificación onto-noética y gnoseológica. Ontonoética. Añade luz cualificada al conocimiento racional, e intensidad óptica a los entes. Es integridad de la luz. Mistagoga, conductora desde el misterio al misterio, hasta llegar a la fuente primigenia de la originariedad. Es primer filosofar: poematización del sistema, en intensidad vivencial, calivivencia y calividencia.

Es amor a la sabiduría: retroprogreso del logos al mythos, hasta llegar a la visión sin los objetos y las formas, por integridad en el Ser... (p. 219-220)

Así la estética mantiene al fondo lo universal. En ella se difuminan las formas, las ideas se transforman en idealidad y se diluyen todas las figuras. Nos muestra la separación existente entre los puntos de vista racionales de las demás teorías estéticas, que son una sucesión de conceptos nacidos de mecánicas mentales y la *Voz del silencio como arquetipo de Escucha* sapiencial, que es incesante río intuitivo de donde emerge la inspiración del Arte.

La estética es verbalidad previa a la formación de los infinitivos verbales. Es melodía de fondo antes de la aparición de los sonidos. Es mágica temporalidad, sin antes, sin ahora y sin después. Es incolora lámina donde se traslucen todos los matices. Es transfiguración sin apariencia de volumen. Es el cero originario en el que están incluidos-excluyéndose todos los números. La eternidad sin el límite de la existencia. Es separación sin alejamiento. Es semillero donde brotan todas las culturas. Es mensaje universal no formulado en palabras. Es la peculiaridad sin particularidades. Es lo que es antes del ser conjugado. Es la entidad sin la aparición del ente. Es sujeto universal sin atributos ni predicados.

Como sustanciación de lo anterior, se puede decir que “la Estética Originaria es cátedra de Universidad Central, apuesta valiente, cordial, heroica (...)” (Covaleda et al, 2002, p. 220). La Universidad entendida en su sentido original etimológico sería: *unus* ‘del indoeuropeo *oino*’, significa: unicidad; *vertere*, significa: volver, hacer girar; sufijo *-tat-*, significa: cualidad (DECEL, 2020). Simbolizaría la cualidad de volverse hacia la unicidad, hacia la centralidad universal del Saber, que incluye-excluyendo todos los conocimientos.

## 2.1 ¿QUÉ SON LAS OTRAS ESTÉTICAS?

Todas las demás estéticas son filosofías del arte, que van unidas a una forma de pensamiento que se desarrolla en un momento histórico determinado. Covaleda et al. (2002), abordan este tema y lo desarrollan así:

Los esteticismos de la universidad oficial, la estética filosófica o filosofía del arte, estética ilustrada, inaugurada por Baumgarten, son producto septentrional (...) Cobardía y secularización que nos impone el desvarío racional. La abortiva y frívola pretensión de analizar con la luz ciega de la razón, desde los diversos puntos de vista, el axioma del arte. Cuando el arte es inmersión en la luz originaria, punto de luz que ve, previa a toda cristalización de la razón. (p. 220)

Todas las vanguardias artísticas, llevan aparejada necesariamente, una visión estética propia. Mayoritariamente estas vanguardias han ido apareciendo en el ámbito de la civilización septentrional. Cada vanguardia trata de plasmar su ideario artístico elevándolo a la categoría de lo más perfecto alcanzable por la Humanidad. Es el anhelo de atrapar y manipular lo estético. Pero al final siempre fracasan, porque a la inspiración no se la puede manejar. Su funesto y necesario error, es tratar de mostrar en la obra de arte producida, la visión estética que defienden. Esa conceptualización de lo artístico, catapultada a las diferentes vanguardias fuera de la esencia de lo estético, que es lo previo a toda plasmación. “Es la equivocación, denunciada por la Estética Originaria, de la filosofía del arte, frente al arte del filosofar. Es como querer alumbrar las estrellas de la intuición y la emocionabilidad (...), con la linterna de la razón, elucubración prometeica” (Covaleda et al, 2002, p. 220). La luz de la razón sólo mira, pero no ve. El sujeto cognoscente alumbrando a su exterioridad para conocerla y conceptualizarla, convencido de que ese es el único camino del conocimiento. No se da cuenta que para acercarse a la esencialidad estética tiene que ver el Arte en pasividad-activa, impresionarse en su interioridad, ser visto por..., ser encantado por..., lo primordial artístico.

### 3. EL COMUNICAR ESTHÉTICO EN EL ÁMBITO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Vamos a abordar el término comunicar desde su significado originario etimológico. Siguiendo a DECEL (2020) y adaptándolo en su sentido estético, decimos que viene del latín *communicare* que significa ‘compartir información’. Este deriva de *communis* que podemos traducir como ‘participado entre varios’. Si desgranamos los elementos léxicos que conforman la palabra latina tendríamos:

1. el prefijo *con-* que se puede entender como ‘globalmente’, ‘común’.
2. la palabras *munus-eris*, que significa ‘don’ ‘que cumple su función propia’.
3. el sufijo verbal *-icare* que tiene el sentido de ‘convertir algo en’.

Entonces podemos decir que para la estética, comunicar iría en la siguiente dirección ‘el don que comúnmente convierte algo en’. Comunicar es el arte de convertir las diversas informaciones, atendiendo a las diferentes peculiaridades de los medios en los que se producen, en algo entendible para el común de las personas. Si analizamos el término comunicar desde su vertiente de verbo en infinitivo, previa a su conjugación, podríamos decir que es ‘comunidad de comunicaciones’, ya que las tres palabras, comunidad, comunicaciones y comunicar, comparten la misma raíz etimológica.

Siguiendo con esta línea argumentativa, el comunicar sería una especie de armonización de diferidos. Así lo expresan Cobaleda et al. (2002):

Es un acuerdo<*cor, cordis* ‘corazón’, por el íntimo universal del corazón (universal cualitativo), frente al desacuerdo dialógico, aparente acuerdo, por universales cuantitativos de la comunicación (...). En la comunicación hay relación, vinculación de diferidos, hay separación y diferencias. (p. 167)

De esta manera, lo nuclear del comunicar es la capacidad para crear nexos comunicativos. Es una capacidad universal, ya que el ser personal permanece abierto a compartir lo que sabemos. Es el universal cualitativo del comunicar. Es el sentido de la posibilidad, previo a todos los actos comunicativos. Cuando aparece la comunicación y el medio por el que se produce, entramos de lleno en los universales cuantitativos. La comunicación puede ser más o menos extensa, puede transmitir el desarrollo de una temática informativa o varias informaciones interrelacionadas. Se puede acortar o expandir en función de las necesidades del medio que la traslada. Como vemos, toda comunicación (o toda información) es sumable, restable y multiplicable. Se amplía, se reduce y se propaga. En el Mass Media actual, se podría hablar de unidad de comunicación analógica o digital. Resumiendo, los medios de comunicación

funcionan a través de lo cuantificable, es el oxígeno que les alimenta para expandirse y desarrollarse.

El ahora mediático, presente del mundo comunicativo, se muestra como una realidad aparente (orbe virtual propio). Para el individuo, es una especie de experiencia ilusoria de objetividad, espejismo de verdad que lo aleja de la realidad natural de lo comunicable. Por ello debemos volver al comunicar que “supone, al fondo, una centralita que hace converger las calles de la comunicación. Tal plaza central es mónada. Axioma que hace posible toda comunicación” (Covaleda et al, 2002, p. 167). Por este motivo, todas las acciones comunicativas que se producen a través de los medios, parten del axioma originario del comunicar. Es el nexo de unión, que permite el funcionamiento de las diferentes partes comunicativas en aparente desconexión.

### 3.1. EL COMUNICAR DESDE LA ESTHÉTICA ORIGINARIA.

Siguiendo los planteamientos sobre el comunicar, entendidos como comunión de comunicaciones, defendidos por Pérez (1991), nos llevan a lo profundo personal en vibración con lo originario. Es lo trepidante en quietud, antes de convertirse en movimientos comunicativos (o informativos). Desde la urdimbre estética, sería lo pasivamente activo antes de pasar a la frenética actividad del mundo de la información. Lo nuclear del comunicar, pertenecería a “la raíz comunitaria del Universo” (Pérez, 1991, p. 245). Lo común, lo comunitario, la comunicación, tiene la misma raíz como hemos indicado más arriba. De ahí, que lo común del comunicar, es la necesidad de la Humanidad de relacionarse significativamente con lo otro. Las enormes dificultades que esto implica, le hace caer en la facilidad de la disparidad comunicativa, con la consiguiente dispersión de modos informativos, fácilmente moldeables.

La esencia del comunicar “es hipóstasis de la conciencia poética” (Pérez, 1991, p. 350). Esta pertenece a lo originario intuitivo, sin contaminación racional, que es la verdadera libertad personal. Sería el nexo interno de lo poemático, antes de la caída en lo sistemático del pensamiento. El pensar tiene una curiosa significación etimológica muy adecuada a lo que nos interesa, siguiendo a DECEL (2020), viene de *pensare* y este a su vez de *pendere* que significa ‘pesar’. Por ello todas las comunicaciones

formadas por múltiples pensamientos, nos pesan y acaban agotándonos, enganchándonos en cadenas que no parecen tener fin. Consumen nuestro tiempo existencial y nos avocan a una multiplicidad de modos comunicativos. Sin embargo, el comunicar primario “es inmersión del tiempo en lo eterno de la beldad” (Pérez, 1991, p. 373), sin entrar en la valoraciones de los contrarios. Nada es bello o feo, bueno o malo, todo es corriente incesante fuera de la esfera del reloj.

El comunicar originario es mónada de “unidad (...), la separación es impensable” (Pérez, 1995, p. 76). Por eso es lo previo a toda acción comunicativa, que como tal, ya está separada del resto de comunicaciones que se producen de forma continuada. Como ya hemos dicho antes, las comunicaciones son unidades independientes y como tales, se las puede cuantificar. Se puede operar con ellas al modo lógico-matemático. No olvidemos que los medios analógicos y digitales tienen un sustrato lógico-abstracto totalmente necesario para su buen funcionamiento. Pero esta abstracción matemática en la que se apoyan los medios comunicativos, nos someten a un esfuerzo continuo de mejora, y por ende a una guerra competitiva que nos mantiene en un estado de tensión máxima, en busca de mejores resultados. Por eso sentimos la falta de algo esencial, según afirma Pérez (1995), notamos la carencia del sosiego necesario y del retroprogreso al silencio originario.

El comunicar “plenifica la integración de -la conciencia integral-” (Pérez, 1997, p. 48) en el sentido Machadiano. Nos integra en lo que somos, antes de poder decir, antes de poder hacer, antes de poder transmitir, antes de poder informar. Somos muy diferentes a como nos mostramos. Somos muy diferentes a como informamos sobre nosotros mismos. Por ello, lo que pretendemos comunicar nunca es lo que comunicamos. Los actos comunicativos nunca agotan la pulsión del comunicar. Según Pérez (1997) esta pulsión es sentimiento, sintonía de fondo, principio de integridad, ontopatía de origen. Es un querer hacer, sabiendo de antemano que las realizaciones no consiguen expresarlo totalmente.

Del comunicar se podrían decir infinidad de cosas, que nos llevarían a extendernos más de lo permitido. A continuación, para finalizar este

apartado, esbozaré un conjunto de algunas de las cualidades que tiene el comunicar, desde la perspectiva estética:

- Es incesante admirar
- Es idealidad meridional, “mágica del Sur” en sentido Machadiano.
- Es idioma que incluye excluyendo todos los lenguajes.
- Es la Sabiduría antes de precipitarse en conocimientos.
- Es el mytho pronunciator, antes de caer en el laberinto del logos.
- Es silencioso manantial de donde emergen todas las palabras.

#### 4. CONVERSAR ESTHÉTICO: DIÁLOGOS COMUNICATIVOS

##### 4.1. CONVERSAR ESTHÉTICO

Siguiendo a DECEL (2020) podemos decir que la raíz de conversar viene del latín *con-versare* que significa ‘girar completamente’ y de *con-versari* que significa ‘dar vueltas... en compañía’. Como hemos visto anteriormente, lo estético desde su significación etimológica significa ‘escuchar’. El conversar estético, aplicado al campo de los medios de comunicación, sería como girar en torno a la idealidad informable de algo, en forma comunitaria, antes de consensuar una acción comunicativa.

Desde el conversar estético no hay individualismo, ni dualismo. Esto permite que la persona desarrolle una dualidad integradora. Cabría plantearnos la siguiente pregunta: ¿cómo aparece la integridad conversacional? En el principio de integridad están incluídas excluyéndose todas las identidades. No existe diferenciación posible entre yo y objetos, todo es complementariedad sin contrarios ni opuestos.

En la dualidad estética la persona es, en su ser. No es objeto de conocimiento desde su razón subjetiva (conocerse). Es serse (saberse). Lo estético no entra en la errónea dialéctica de contrarios necesaria para generar la identidad individual, base de los psicologismos. Se basa en la complementariedad, acierto machadiano, donde la persona llega a ser

sin dejar de ser. Es la inspiración de lo poemático ante la conspiración de lo sistemático.

Las civilizaciones son las que se constituyen por identificación de opuestos. En ellas se desarrollan diferentes puntos de vista. En la cultura no hay oposiciones. Es lo unido en la siembra intuitiva, sin brotes ni imágenes racionales. Punto de luz visionario, sin sombras de imágenes.

Desde lo estético los puntos de vista son ciegos. Son miradas cristalizadas que nos impiden ver lo que somos, sentirnos como somos. Reconocerse como individuo es ignorarse como persona. La estética profesa la siguiente máxima: desconócete para poder saberte. Esto sería la preimagen, radiografía de lo personal, más allá del parecer proveniente de las observaciones lógicas.

#### 4.2. DIÁLOGOS COMUNICATIVOS

Siguiendo a DECEL (2020) podríamos decir que *dia-logos* significaría ‘palabras, expresiones en diferentes direcciones (yendo a la raíz indoeuropea *dis-*)’. El término comunicativo viene de *con-munus-icare-tivo* (*communicativus*) y significaría ‘que tiene la virtud de transmitir y recibir un mensaje’. Referido al campo de los medios, sería la expresión en diferentes vertientes (o direcciones) de una misma acción informativa.

El diálogo en comunicación siempre se establece al menos entre dos partes, que tienen diferentes puntos de vista. En el caso de medios de comunicación, hablaríamos de diferentes puntos de destino. La unidad informativa, ya sea de texto, de imagen o de sonido, parte de un ente comunicador conocido, pero el receptor puede estar en lo inmediato o al otro extremo del mundo. En el geomevia, el ente comunicador ya transmite desde una óptica predeterminada, contaminada de antemano. La información inmaculada no existe en el medio comunicativo. A su vez el receptor la recibe con una mentalidad sesgada derivada del punto de vista propio. Por este motivo, cada terminal mediática cuando elabora una información, lo hace siempre con perfiles diferentes, aunque provengan de un mismo hecho noticiable.

## 5. LA SOLUCIÓN ESTHÉTICA ANTE EL CONVERSAR/DIALOGAR Y SUS DOS POSTULADOS

Después de todo lo expuesto hasta este momento, vamos a acercarnos a los dos postulados que se aceptan normalmente en el plano comunicativo, según ya indicamos en el apartado introductorio. La exposición de estos dos razonamientos, ya más desarrollada, sería la siguiente:

1. pensar que dialogar y conversar son términos perfectamente intercambiables en el momento de tener que utilizarlos, porque en el fondo significan lo mismo. En muchas ocasiones, utilizamos estas palabras de forma indiferente, como si fueran sinónimas, para referirse a un mismo acto concreto.
2. pensar que dialogar y conversar son dos términos contrapuestos, sin ninguna posibilidad de desarrollarse a la vez. Pensamos que al dialogar se establece una comunicación desde la perspectiva de al menos dos individualidades con puntos de vista diferentes. Sin embargo al conversar la comunicación se hace desde la franqueza de la interioridad personal. Para dialogar se necesita articular palabras, imágenes, hechos. Para conversar puede bastar el silencio.

Hay otro planteamiento desde el solucionario estético, que es la finalidad perseguida por esta ponencia. Sería entender que ambas expresiones son complementarias. No se produce un diálogo real entre dos sujetos que hablan, si en lo profundo personal no queda establecido un nexo conversacional. Es la complementariedad estética, que se mantiene como hogar común necesario, donde en unas ocasiones prevalece lo dialéctico y en otras prevalece lo analéctico. Son las dos orillas indispensables, para que la realidad comunicativa (término estético que se refiere al discurrir intermedio del intuir/pensar) fluya sin problemas y se produzca el imprescindible equilibrio. De esta forma queda resuelta toda la problematicidad que suscita el sistematismo racional, gracias a esta salida estética.

## REFERENCIAS

- COBALEDA, M., LABAJOS, F., LOZANO, A., MUÑOZ, A., PÉREZ, M.C., PÉREZ, M.I.,...TERÁN, I. (2002) *Inicial Nuclearidad de Estética Originaria* (Tercera Edición Revisada y Ampliada). Salamanca: Editorial Órbigo.
- PÉREZ, S. (1991) *Estética Originaria*. Salamanca: Ed. San Esteban.
- PÉREZ, S. (1995) *A la Escucha de la Luz II*. Salamanca: Ed. San Esteban.
- PÉREZ, S. (1997) *Arte del Filosofar*. Salamanca: Ed. San Esteban.
- DECEL (2020). *Diccionario Etimológico del Castellano en Línea*. Etimologías de Chile. Recuperado de <http://etimologías.dechile.net>

# COMUNICACIÓN Y CREATIVIDAD EN EL ÁMBITO DE LA TRADICIÓN POÉTICA: SOBRE LA GENERACIÓN, TRANSMISIÓN Y LEGADO DEL CORPUS ÉPICO GRIEGO

---

KHALID SBAI BELMAR  
*Universidad Complutense de Madrid*

## 1. INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO

La creatividad constituye una herramienta inherente al individuo cuyas aplicaciones y resultados se traducen en la implementación de técnicas y procesos en entornos socioculturales; emergiendo gracias a la herencia recibida de épocas anteriores y su metamorfosis y combinación con otras realidades del momento. Por lo que respecta al ámbito de la narrativa, la creatividad puede ser sinónimo del modo en que ideas y pensamientos circulan en cierto ámbito cultural y las relaciones que los textos generados mantienen con el contexto de producción.

A pesar de que hoy en día la construcción y fluctuación narrativa implica necesariamente su inscripción en soportes tangibles y cierta atribución autoral, las antiguas comunidades humanas no consideraban estos principios necesarios en los sistemas de producción cultural puesto que la conservación estaba supeditada a transmisores orales de relatos. Éstos, gracias a ciertos procedimientos memorísticos y el bagaje narrativo heredado de las generaciones pasadas, eran capaces de entretejer discursos que significaban más que el puro placer estético o la evasión a través del hecho narrativo.

La ausencia de registros literarios en comunidades antiguas no implica la carencia de relatos sino el desconocimiento de técnicas que permitían registrar lo narrado. Este fenómeno es común a toda civilización que ha desarrollado su sistema de escritura (Ong, 1987, p. 18) pues la oralidad, a fin de cuentas, es sólo uno de los potenciales modos de transmisión textual (Chatman, 1990, p. 29); siendo otra cuestión el modo en que

éstas contribuyeron a la creación de futuros paradigmas de la literatura universal gracias a su fijación por escrito. Atendiendo a la definición propuesta por Brémond (1974, p. 90), el proceso narrativo se caracteriza por ser un acto comunicativo donde se produce la sucesión de acontecimientos en una unidad de acción, siendo una cuestión bien distinta el medio o sustancia expresiva elegida para su transmisión. La narración exige, pues, el desarrollo de acciones llevadas a cabo por actores dentro de un espacio-tiempo, pudiendo así evitarse para textos recitativos denominaciones imprecisas como el manido «literatura oral» dado que el trabajo de las *litterae* implica, por propia etimología, un registro en soportes materiales.

Acerca de esta última consideración, el ejemplo más familiar para el lector occidental podría ser el modo en que *la Ilíada* (Ἰλιάς) y *la Odisea* (Ὀδύσσεια) se convirtieron en el último eslabón de una larga cadena de transmisión que se remonta a las narrativas orales que circularon durante siglos en comunidades del Mediterráneo. Aunque se han conservado como un par de obras monumentales, ambas recogen sólo una mínima parte de una enorme saga trenzada por poetas que deleitaban a su auditorio con composiciones acerca del pasado mítico del pueblo griego: el Ciclo Épico (Ἐπικὸς Κύκλος).

A partir de estas premisas, el presente artículo pretende analizar cuestiones relativas a la generación, transmisión y legado de este corpus narrativo y sus diversas implicaciones en la comunicación y construcción del pensamiento arcaico desde la perspectiva intertextual. Sin embargo, antes de entrar en materia es conveniente familiarizar al lector con esta narrativa que supone una de las mayores herencias de nuestros ancestros.

## 2. EL CICLO ÉPICO COMO OBJETO DE ANÁLISIS: CONSIDERACIONES GENERALES

El Ciclo Épico es un compendio de poemas que refiere al pasado mítico de la civilización griega y abarca desde la creación del universo hasta la edad de los héroes: las cosmogonías, las batallas entre antiguas y nuevas divinidades para decidir un nuevo orden, las peripecias de dioses y

semidioses o los conflictos bélicos con intervención divina constituyen algunos temas de esta gran épica.

Estas composiciones son fruto de la declamación de poetas errantes entre los siglos XII y VIII a.C. (West, 2013, p. 7); y pese a ser materiales accesibles en la antigüedad por su fijación escrita, los avatares de la transmisión sumados al gusto de la época influyeron enormemente en la devaluación y desaparición de gran parte de ellos en torno a los dos primeros siglos de nuestra era (Burgess, 2001, p. 18). Por lo que respecta a este estudio, el análisis versará específicamente en el material de tema troyano: así, el argumento de las narrativas trabajadas se centrará en el conflicto entre aqueos y dárdanos frente a la amurallada ciudad de Ilión, corpus conformado por ocho poemas de los que sólo se conservan íntegramente *la Ilíada* y *la Odisea*.

La inclusión de sendos textos en la categoría de poesía cíclica, no siempre en línea con la tradición filológica, radica en compartir rasgos formales y temáticos con el resto del conjunto (Nagy, 2015, p. 66): ambos comparten ser narrativas espontáneas transmitidas en su primera fase de forma oral gracias a la inspiración, la memoria y la herencia de una tradición recitativa común; siendo otra cuestión la suerte sufrida en el dilatado proceso de transmisión textual, momento en que la «marca Homero» fue determinante para preservar los poemas agrupados bajo esta denominación.

La existencia de la colección se atestigua gracias a referencias de otros autores que las utilizaron como materia prima para la redacción de diversos tratados: así, se conoce que Proclo resumió en su *Crestomatía* el argumento de las obras perdidas; aspecto que ha permitido arrojar luz sobre cuestiones temáticas y estructurales en torno a ellas, si bien los epítomes no se recuperaron hasta finales del siglo XVIII de códices medievales y renacentistas (Keightley, 1838, p. 495). Para mayor conocimiento de estas narrativas se ofrece a continuación una relación de obras, autores y argumentos según Proclo:

Tabla 1. Relación de obras pertenecientes al ciclo épico de tema troyano.		
OBRA	ADSCRIPCIÓN	ARGUMENTO
Los Cantos Ciprios (Κύπρια)	Estásino de Chipre	Origen conflicto troyano hasta el noveno año de asedio.
La Ilíada (Ἰλιάς)	Homero	Cólera de Aquiles por la toma de Briseida y la muerte de Patroclo.
La Etiópida (Αἰθιοπίς)	Arctino de Mileto	Batallas de Aquiles contra guerreros del bando troyano y su posterior muerte.
La Pequeña Ilíada (Ἰλιάς μικρά)	Lesques de Mitilene	Preparativos para tomar la ciudad.
El Saqueo de Troya (Ἰλίου πέρσις)	Arctino de Mileto	Destrucción de Troya por los aqueos.
Los Regresos (Νόστοι)	Agias de Trezén	Historias sobre el regreso de los aqueos.
La Odisea (Ὀδύσσεια)	Homero	El regreso de Ulises a Ítaca.
La Telegonía (Τηλεγονεία)	Eugamón de Cirene	Últimas aventuras de Ulises.

Fuente: Elaboración propia a partir de Proclo.

La labor compilatoria de Proclo, sin embargo, no facilita un acercamiento conciso que permita la reconstrucción de los relatos tal como se plasmaron en su versión literarizada. No obstante, la recuperación temática de episodios puede ser algo fructífera al confrontarse con el tratamiento mítico que autores posteriores con acceso a las obras les dieron en sus actualizaciones: tragedias, fábulas o parodias son testimonio de cómo el material ancestral alimentó la construcción de nuevos relatos; sin olvidar pequeños tesoros en forma de citas textuales de la obra original, paráfrasis o testimonios de autores que refieren conocer ciertos episodios por haber leído una copia del texto. En torno a la autoría en las noticias transmitidas, los investigadores han establecido que ninguna adscripción puede tomarse como certera debido a diversos factores:

1. La idea de *autoría sobre el relato mítico* carece de sentido en la sociedad griega arcaica ya que la creación poética, íntimamente ligada a la religiosidad, no se concibe como derecho individual sobre el texto sino patrimonio colectivo al servicio de la transmisión de valores culturales y pedagógicos. En su construcción han intervenido una pluralidad de transmisores mediante

procesos horizontales y verticales, lo que cuestiona enormemente el principio de autoría-originalidad: en caso de darse alguna por válida, el sujeto sería más un compilador que un autor, y su intención respondería al floreciente sentimiento por preservar la cultura en época tardo-arcaica y clásica.

2. Anteriormente al siglo VI a.C. *no existen referencias* a ninguno de estos autores –ni tan siquiera al propio Homero–, siendo probable que antes de esta época los griegos no conociesen ninguno de estos nombres (Burgess, 2004, p. 39). Acerca de sus biografías, ninguna posee el suficiente rigor histórico y se encuentran imbuidas de un halo fantástico que acerca más el testimonio a la forma de leyenda que a la de una investigación empírica.
3. En algún momento de la antigüedad muchas de estas composiciones fueron atribuidas a Homero<sup>85</sup>, por lo que es probable que el nombre resultase un atributo para los antiguos bajo el que catalogar la poesía épica (Dalby, 2007, p. 162) y no tanto una figura histórica. En esta línea, Nagy (2015, p. 60) defiende que el antropónimo *Homero* es en realidad un nombre parlante compuesto de ὁμός (*igual*) y el radical de ἀραρίσκω (*encajar, unirse*); en una hipotética forma \**hom-aros* que refiere metafóricamente al trabajo creativo del aedo (ἄοιδός). Estos poetas errantes eran capaces de trenzar narrativas aparentemente inconexas a petición de su auditorio gracias a temas y recursos mnemotécnicos heredados de maestro a alumno; además de una melodía de cuatro notas (West, 1981, p. 115) que invitaba al público a adentrarse en un *érase una vez* poético imbuido de misticismo.

Así pues, antes de su redacción la poesía se componía y se publicaba espontáneamente ante los receptores del mensaje poético sin necesidad de servirse de soportes escritos (Carpenter, 1956, p. 14) siendo el

---

<sup>85</sup> Cf. Suda o 251, 13-15.

texto un acto performativo e independiente acerca de un episodio concreto del corpus que, durante la recitación, podía combinarse con otro a petición del auditorio (Espejo Muriel, 1991, p. 165). Por tanto, esta breve aproximación a la naturaleza de la épica arcaica permite establecer su generación como consecuencia de tradiciones recitativas dispersas que la artesanía poética logró unificar, aportándole el carácter elevado que, en siglos posteriores, llevaría a su consolidación literaria. Algunos procesos creativos que intervienen en su cristalización tienen que ver con la absorción, la alteración, el travestismo o la apropiación mítica y temática de materiales dispersos (Tsagalis, 2008) junto a la cristalización de la cultura autóctona, que favorecerá el cierre textual de la narrativa.

### 3. PERSPECTIVA ESPACIO-TEMPORAL EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PALIMPSESTO NARRATIVO

Esta cuestión lleva entonces a preguntarse acerca del origen de la cadena de transmisión narrativa, punto que Burgess (2015, p. 75) sitúa en las tradiciones orales de la Edad del Bronce con el florecimiento de la sociedad micénica. Pese a que la épica en esta primitivo desarrollo no se habría constituido como el corpus homogéneo que fue en los siglos posteriores en cuanto a motivos y temas, estas tradiciones constituirían el primer esbozo de muchos de ellos; formando parte de ellos mitos, cantos e himnos heroicos y religiosos de los que se encuentran vestigios en restos materiales (Kristiansen y Larsson, 2005, p. 256). Un paso más significativo en los desarrollos narrativos se habría producido en la época oscura: si bien la enorme crisis política, social y económica opaca la recolección de testimonios arqueológicos que permitan elaborar el encañamiento entre ambos periodos, tampoco puede constatarse un estatismo del periodo en que toda estructura se mantuviese constante y sin apenas innovaciones. Al respecto, Dickinson (1986, p. 21) señala ciertos desarrollos culturales significativos en esta etapa que culminarían en rasgos de la civilización griega de la época arcaica, aspecto que también recogen los movimientos migratorios que determinarían el trasvase de distintos temas de los relatos.

Ya en época arcaica griega la narrativa habría adquirido unas señas de identidad propias y actuaría como vínculo entre gentes dispersas por el

territorio para cohesionar, educar y transmitir los valores propios de su sociedad. Aunque todavía mantiene el carácter performativo de épocas anteriores por las graves deficiencias del sistema de escritura (Signes, 2004, p. 127), los ciclos ya contarían con suficiente material y temas para sentirse y narrarse como relatos propiamente autóctonos. De este modo, aseverar que Homero es el punto de partida de la poesía épica resultaría una afirmación un tanto errónea en cuanto a que supondría negar la existencia del corpus más allá del siglo IX a.C., época en que tradicionalmente suele situarse su biografía. Pero si a estas consideraciones se le añade un criterio diatópico podrán deducirse hipótesis mucho más interesantes:



Figura 1. Dialectos del griego antiguo.  
Fuente: Wikimedia Commons, a partir de Woodard (2008).

El mapa presentado ofrece la situación de los dialectos griegos en la antigüedad clásica, revelando una realidad lingüística heterogénea por la existencia de varios dialectos. En su estudio de los poemas homéricos, Wilamowitz (1920, p. 357) quiso demostrar que la lengua utilizada en

ellos era una transición entre la variedad jónica y eólica, formulando la hipótesis de que el célebre padre cultural había utilizado un dialecto real. No obstante, los estudios de los últimos siglos han demostrado cómo esta glosa es un idioma artificial de base jonia con evidencias de etapas lingüísticas precedentes y rasgos de diversos dialectos. De manera sintética, el fenómeno ha sido clasificado en cuatro momentos:

1. *Elementos micénicos y arcado-chipriotas*: las composiciones habrían conservado de una primitiva fase de desarrollo ciertos residuos léxicos atestiguados por vocabulario en desuso ya en época dialectal (Rodríguez Adrados, 1988, p. 430).
2. *Elementos eolios*: tanto Fick (1883, p. 139) como West (1988, p. 162) apuntan a la consolidación de la épica griega en esta variedad dialectal, este último basándose en la preponderancia de personajes de la región de Tesalia. La localización de Ilión al oeste de la costa de Anatolia sumada a la variedad dialectal de la zona sugiere una hipótesis interesante que también explicaría el sincretismo de muchos temas con tradiciones de oriente próximo.
3. *Elementos jónicos*: la celebración de los festivales panjónicos durante la alianza de las doce ciudades griegas de la costa occidental de Anatolia e islas colindantes habría obligado a los aedos jonios a adaptar la dicción formular eolia. Sin embargo, cuando la labor no se ajustaba a las exigencias métricas, éstos las habrían mantenido como residuos dialectales (Guzmán Guerra, 2000, p. 49). En estas versiones pudieron trabajarse ciertos intereses locales particulares: es el caso de Mileto, cuyo culto heroico a Aquiles (Nagy, 2010, p. 327) explicaría la relevancia del personaje en la pérdida *Etiópida*.
4. *Elementos áticos*: los Homéridas de Quíos, un gremio de poetas jonios autoproclamados continuadores de Homero, son responsables de las nuevas transformaciones en el marco del festival ateniense de las Grandes Panateneas regulado por Pisístrato (Signes, 2004, p. 276). El gremio conocería lo que a día de hoy denominamos *la Ilíada*, *la Odisea* y los *Himnos* a los dioses;

además de un conjunto de leyendas sobre la vida del autor (Dalby, 2007, p. 170) carentes de rigor histórico. Estos hechos son suficientes para deducir cómo su actividad pudo ser determinante para delimitar un «canon homérico» en épocas posteriores.

Con todo lo establecido, la revisión teórica ofrecida denota la poca consistencia que conllevaría un acercamiento a la conformación de la épica desde el punto de vista de la autoría compositiva: por ello, proponemos como punto de partida un estudio de caso desde la perspectiva de los núcleos de procedencia geográfica de sus presuntos autores en relación al dialecto histórico griego utilizado en la zona. De esta manera, el análisis puede resultar bastante más fructífero para conocer cuestiones relativas al espíritu local de las tradiciones orales antes de sufrir las regulaciones panhelenísticas de épocas posteriores que responden a intentos de homogeneizar el relato. La familiaridad del lector moderno con los temas de *la Odisea* así como con su héroe principal –amén de otras interesantes incógnitas como su posible origen a partir de tradiciones epicóricas– han llevado a centrar el análisis en la obra que serviría como colofón final a las aventuras de Ulises: *la Telegonía* (Τηλεγονία).

#### 4. TEMAS POPULARES NOROCCIDENTALES EN *LA TELEGONÍA*: BREVE ESTUDIO DE CASO

##### 4.1. SOBRE LA LINEALIDAD ARGUMENTATIVA ENTRE «LA ODISEA» Y «LA TELEGONÍA»

Antes de entrar en materia, deberían realizarse algunas matizaciones por lo que respecta a la linealidad de la composición respecto de su predecesora. Ciertos autores, a partir de los datos conservados en el epítome de Proclo, consideran que el manuscrito original se habría construido a partir de un final de *la Odisea* diferente al que cierra en la actualidad la obra (Bernabé, 1979, p. 220). Acerca de esta cuestión, ya los filólogos alejandrinos cuestionaron la originalidad del cierre de este poema estableciendo su verdadero desenlace en un punto anterior (Hom. *Od.*

XXIII, 296)<sup>86</sup> dadas las incongruencias argumentales y estilísticas a partir del segundo tercio del penúltimo canto de la obra.

Así pues, tras dejar a los felices esposos en su lecho nupcial, *la Telegonía* habría dado comienzo con los funerales de los pretendientes por sus allegados para, a continuación, producirse una serie de viajes por la parte occidental de Grecia teniendo como pretexto la última empresa referida por Tiresias en el Hades (*Od.* XI, 100-137) de la que el héroe advierte a Penélope en el tálamo (*Hom. Od.* XXIII, 248-255). De este modo, es probable que tanto las versiones orales como sus desarrollos literarios aprovecharan el pretexto del adivino para encajonar en la narrativa leyendas alimentadas por el deseo de ligar a Ulises con el origen de ciertos pueblos tal como explica Malkin (1998, p. 134) acerca de la función mítico-étnica del tema del regreso de los héroes griegos.

#### 4.2. RESPONSABILIDAD POÉTICA Y TRADICIÓN EN GRECIA OCCIDENTAL

La crítica contemporánea coincide con Proclo mayoritariamente en señalar como responsable de la composición a cierto poeta cirenaico llamado Eugamón (Tsagalis, 2015, p. 382); si bien el aspecto más importante en cuanto a esta atribución no es la identidad del autor sino más bien su procedencia. La región de la Cirenaica, al noreste del continente africano, fue una colonia fundada por griegos migrantes de la región occidental del continente según los testimonios escritos (*Hdt. Hist.* IV, 155): siguiendo los designios del oráculo de Delfos, un noble llamado Bato la fundó por mandato divino de Apolo tras consultar acerca de un problema de tartamudez que le acompañaba durante años.

Pese a que la escena posee indudable aroma legendario, el aspecto más interesante es el fenómeno migratorio que contiene; pues no sólo la lengua, sino también sus tradiciones narrativas, habrían viajado con los griegos occidentales. Por lo que respecta a Bato se le considera

---

<sup>86</sup> Entre ellas, la más destacable es el parlamento de Anfimedonte (*Od.* XXIV, 120-190); donde existen acusadas diferencias respecto a los acontecimientos ocurridos en otras partes del poema como el tiempo que tarda Penélope en tejer la tela o bien la situación de Laertes, de quien antes se decía dormir donde los esclavos y ahora vive en una villa con un grupo de criados y una anciana.

perteneciente a los minios, pueblo en Orcómeno donde se localizan los dialectos noroccidentales: de este modo podría entenderse la forma en que estos temas habrían resultado cercanos a la población de la Cirenaica aunque algo más extraños para el resto de los griegos. Sin embargo, este viaje sólo explicaría una redacción final donde uno de sus redactores pretende entroncar la dinastía monárquica de Bato con los héroes griegos. A esta última capa de transmisión podría estar refiriéndose Clemente de Alejandría (s. II d.C.) en su obra *Stromata* (VI, 2, 25, 1) al afirmar que Eugamón de Cirene había plagiado un poema épico anterior conocido como *la Tesprócida*; hipotéticamente dedicado al episodio de Ulises en estas tierras aunque sin posibilidad de aportar un argumento certero de la narrativa por la inexistencia de epítomes que lo recojan. Una referencia anterior a dicha composición que también prueba su existencia se da en Pausanias (*Perieg.* VIII 12, 5), autor que para la elaboración de su tratado trabajó de cerca con la poesía cíclica.

El argumento de peso que da pistas de la posible intención del autor de *la Telegonía* de situar la dinastía monárquica en un contexto histórico-mítico que justifique la estructura de gobierno mediante filiación divina aparece en el *Comentario a la Ilíada y la Odisea* de Eustacio: según el hermeneuta, en la obra habría quedado implícita la paternidad de Ulises sobre el conocido Telémaco además de otro hijo llamado Arcesilao (Eust. 1796, 35; 45) del que apenas existe tratamiento mitológico. Sin embargo, confrontando a referencia literaria con datos históricos se revela la existencia de dos personajes regionales que comparten su nombre y pertenecen a la casa monárquica: el primero es descendiente directo de Bato I, el fundador de la colonia, y su vida estaría situada en torno a finales del siglo VII y principios del VI a.C.; el segundo, por proximidad histórica, se acerca a la fecha en que se data a Eugamón de Cirene, gobernando en torno al 560 a.C. Teniendo en cuenta que a partir del reinado de éste comenzó el declive de la dinastía (López Eire, 1974, p. 36) es probable que la adscripción responda a un intento de enaltecerla.

Pero como ya se adelantó, este hecho sólo probaría la existencia de una capa reciente en cuanto a la transmisión narrativa puesto que la composición, en su argumento, devuelve rasgos de tradiciones previas que al menos se remontan al siglo IX a.C. Así, los sacrificios a las ninfas antes

de partir de Ítaca (Malkin, 1998, p. 132) contienen aspectos rituales epirotas y su significado estaría ligado al culto a Ulises en la cueva de la isla. Pero el estudio de los espacios que parecen haber formado parte del poema tampoco se desligan de la tradición poética sino que juegan un importante papel en *la Odisea* de forma más o menos relevante; evidenciando que la obra no se habría construido tras la consolidación del ciclo sino que mantendría también una larga tradición oral aunque más localizada.

#### 4.3. LA REGIÓN DE ÉLIDE Y LA CÁMARA DEL TESORO DE AUGÍAS

La región de Élida habría sido el primer alto en el camino de Ulises en la obra; una zona al oeste del Peloponeso que linda con el mar Jónico cercana a las islas de Zacinto e Ítaca. Las tradiciones populares de la región cuentan que Augías fue uno de sus míticos reyes: el episodio más famoso donde participó el monarca fue el encargo de la limpieza de sus establos a Heracles (Paus. *Perieg.* V, 1, 9-10), aunque se destacará su particular aparición en *la Telegonía* para demostrar hasta qué punto la narrativa conservó este carácter local en tiempos posteriores. Desde el punto de vista arqueológico la zona cuenta con una fuerte influencia micénica puesto que se han encontrado yacimientos en Olimpia y al oeste del monte Erimanto (Simpson, 2018), demostrando así los relatos su posible carácter pre-griego.

Al llegar a la Élida, cuenta Proclo, Ulises recibiría tratamiento hospitalario de Políxeno, nieto de Augías, que le haría entrega de una crátera donde se representa la historia de su abuelo y otros dos individuos denominados Trofonio y Agamedes. West (2013, p. 294) tilda de inusual el relato al tratarse de un motivo algo alejado de la línea argumental de la épica cíclica: sin embargo, es probable que su inclusión responda a los intereses de la tradición recitativa noroccidental de equiparar los caracteres astutos del rey de Élida y el héroe de Ítaca frente a la adversidad.

Aunque el escueto carácter del epítome impide conocer detalles del episodio, un esolio a la comedia *Nubes* de Aristófanes (v. 508) transmite una noticia de Cárax de Pérgamo donde se localiza el relato en que participan las tres figuras representadas en la crátera. Trofonio y Agamedes, hermanos y arquitectos de profesión, eran conocidos por la gran

cantidad de monumentos construidos en Grecia y, en cierta ocasión, se les encargó diseñar una cámara del tesoro para Augías. Ellos, sin embargo, deciden elucubrar una astuta treta que les permitiría apropiarse poco a poco de sus riquezas sin que el monarca se percatase, añadiéndole a la habitación una entrada secreta sólo conocida por ambos. Así fueron sustrayendo sus bienes hasta que Augías, harto del menguar de sus posesiones, colocó trampas para apresar al responsable. Desconociendo la artimaña, Agamedes cae en ella; y para mantener sus identidades en secreto Trofonio decide cortarle la cabeza a su propio hermano<sup>87</sup>.

Como afirma Tsagalis (2015, p. 387), Augías comparte con Ulises la particularidad de ser un monarca cuyas posesiones son dilapidadas por agentes hostiles pero, en última instancia, restituyen los daños ocasionados mediante un castigo mortal a sus agresores. Agamedes y Trofonio, al igual que los pretendientes, cumplen la condición de «burladores burlados»; personas que se aprovechan de la hospitalidad del monarca para obtener un beneficio, violando la ley divina de Zeus y recibiendo la mayor pena en el desenlace de la historia. Pero además, la presencia de Augías en esta tradición épica quedaría respaldada por su descendencia directa de Apolo, otro de los dioses con papel relevante en los acontecimientos del ciclo (Hom. *Od.* XII) que también tomará parte en el posterior episodio de la batalla contra los brigios.

En cuanto a la elección de Políxeno, es probable que el episodio constituyese un intercambio de información entre éste y Ulises en el marco de una escena hospitalaria y que el primero, tras escuchar cómo urdió el engaño contra sus enemigos en Ítaca, se conmoviese para relatarle la suerte de aquellos que incumplen las leyes hospitalarias, introduciendo así el caso de Agamedes y Trofonio a través de la entrega de una crátera.

---

<sup>87</sup> En el estudio del folclore popular, los relatos que cumplen dicha estructura narrativa reciben la denominación *ATU 950 Rhamsinitus*. Una variante de la historia de Augías es transmitida por Pausanias (*Perieg.* IX, 37, 5) donde el único cambio sustancial es la sustitución del rey de la Élide por Hirieo, otro monarca legendario de la beocia Hiria. Otra versión con diferencias más acusadas es el relato transmitido por Heródoto (II, 121) acerca del tesoro de Rampsinito.

#### 4.4. LA REGIÓN DE EPIRO Y EL DIVINO LINAJE DE LOS TESPROTOS

La llegada de Ulises a Tesprocia se produce inmediatamente después del episodio anterior. Por lo que respecta a este asentamiento, se encuentra en la zona noroccidental de la región del Epiro y la tradición homérica da cuenta de buenas relaciones entre este territorio e Ítaca, lo que también hace cuestionarse acerca de las acusaciones de innovación –o fabulación– de la obra respecto a un hipotético modelo derivativo. Como apunta Vian (1963), es cierto que el mundo griego sentía recelo de estas tierras por considerarlas un punto de no retorno –aspecto demostrado en diversas narrativas que las asocian con el mundo del más allá–, pero los restos arqueológicos revelan interrelaciones de la zona con el mundo micénico atestiguados en artefactos como el hacha de doble filo y sus variantes regionales cuya descripción se aporta en varios pasajes homéricos.

En este episodio Ulises se desposa con Calídice, la reina de los tesprotos, y engendra un hijo llamado Polipetes. Más allá del motivo amoroso, lo verdaderamente importante es que el héroe comandaría las huestes autóctonas contra una amenaza brigia, batalla que pudo haber sido inspirada por hechos históricos de los que existen evidencias materiales: según Edwards y Hammond (1975, p. 709-710) los brigios se identifican con una tribu lusacia que invadió el sur de la península balcánica alrededor del 1.200-1150 a.C. De ser así, los orígenes de la tradición narrativa se remontarían a principios del siglo XII a.C. y no consistirían en una mera licencia creativa.

Partiendo de estas evidencias es posible plantease dos cuestiones en torno a la construcción del relato: en primer lugar, la antigüedad del episodio sumada al testimonio de la anterior *Tesprócida* abre la veda a preguntarse si conformaba por sí mismo un hipotexto anterior que, por avatares de transmisión, terminó fundiéndose en una única obra literaria. Por otro lado, el patrón narrativo de la batalla entre los tesprotos y los brigios se correspondería con la estructura de combate del Canto XXIV de *la Odisea*, de dudosa atribución homérica según los eruditos alejandrinos. Aunque no existen datos suficientes para probar un modelo de derivación al carecer de una *Telegonía* original, sigue siendo

llamativo el elevado grado de coincidencia en la construcción de los acontecimientos como la posición de Atena respecto a Ulises o la intervención de *un deus ex machina* –en este caso Apolo– para dejar suspendida la batalla.

La muerte de Calídice y la subida al trono de Polipetes daría por finalizado este episodio, cuya breve aproximación permite aventurar un deseo de los griegos noroccidentales de construir un relato fundacional que entroncase al héroe con sus gentes. De forma similar se habría procedido en el último acto del poema; si bien la reelaboración parece ser fruto de intereses algo más modernos sin renunciar al ensalzamiento de una realidad histórica.

## 5. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO: RECEPCIÓN Y LEGADO POÉTICO

Así pues, la construcción narrativa conocida como ciclo épico es resultado de una tradición oral dispersa dentro del territorio griego que sufrió múltiples variaciones a lo largo de su historia. Las distintas sobreescrituras a lo largo de los siglos por distintos transmisores impiden considerar que estas narrativas constituyan un reflejo fiel de las sociedades pasadas; puesto que como se ha podido comprobar en el apartado dedicado a la lengua homérica se combinan elementos de *realia* bastante arcaicos con innovaciones más modernas. Sin embargo, de lo que sí se puede dar constancia es de la evolución de una tradición narrativa de corte más local o popular hacia una construcción panhelénica a través de procesos de selección, combinación y transformación en el que fueron determinantes acontecimientos políticos que pretendieron ennoblecer, en épocas posteriores, el pasado mítico.

En cuanto a la pérdida de la mayoría de relatos del ciclo épico, la marca Homero ocupó un papel decisivo en la transmisión y, precisamente por la leyenda en torno al nombre, sufrió mejor suerte en su conservación que el resto de composiciones –las que, por otro lado, pudieron adolecer de duplicidades o contradicciones en el material dado un escaso interés en su reivindicación–. Otra de las características que pudo inducir a la pérdida de material estribaría en la presencia de más elementos locales que en las composiciones homéricas, que se encontraban imbuídas de

un espíritu panhelénico que permitía a los receptores del mensaje poético la mayor identificación con sentimientos de pertenencia comunitario.

Aunque existen posiciones que defienden el carácter posthomérico de las seis obras sin atribución al «ciego de la escarpada Quíos», se ha podido comprobar a través del breve estudio de una de ellas la existencia de arraigadas tradiciones poéticas en otros puntos de Grecia que no contradicen el canon al incluirse o aludir a espacios y acontecimientos presentes en Homero. El único rasgo verdaderamente posthomérico en el ciclo son, sin duda, el conjunto de adscripciones autor-obra, aunque gracias al criterio diatópico se ha intentado plantear la relación de los temas populares con las variedades dialectales de la lengua griega.

Por lo que respecta a *la Telegonía*, es probable que resultase una amalgama de tradiciones de la parte noroccidental de la antigua Grecia que, por otra parte, podía sentirse muy extraña por parte del resto de la comunidad helena por las acusadas diferencias del etnos epirota en cuanto a costumbres, modo de vida y entorno natural respecto al resto de la sociedad griega a pesar de compartir la lengua (Malkin, 1998, p 154). Este aspecto, sumado a las acusaciones de plagio y a las múltiples rescrituras, pueden haber condenado la composición al ostracismo pero no por ello debería cuestionarse su apego a la tradición: de hecho fue uno de los temas trabajados por Sófocles, el más conservador de los tres grandes trágicos, en su perdida representación del tema.

## REFERENCIAS

- BERNABÉ PAJARES, A. (1979). *Fragmentos de épica griega arcaica*. Madrid: Gredos.
- BRÉMOND, C. (1974). La lógica de los posibles narrativos. En Barthes, R. (ed.) *Análisis estructural del relato*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- BURGESS, J. S. (2004). *The tradition of the Trojan War in Homer and the epic cycle*. Baltimore: Johns Hopkins Univ. Press.
- BURGESS, J. S. (2015). *Homer*. London: Tauris.

- CARPENTER, R. (1956). *Folk Tale, fiction and saga in the Homeric epics*. Berkeley: Univ. of California Press.
- CHATMAN, S. (1990). *Historia y discurso: La estructura narrativa en la novela y en el cine*. Madrid: Taurus Humanidades.
- DALBY, A. (2007). *Rediscovering Homer: Inside the origins of the epic*. New York: W.W. Norton.
- DICKINSON. (1986). Homer, the Poet of the Dark Age. *Greece & Rome*, 33(1), 20-37.
- EDWARDS, I. & HAMMOND, N. (1975). *The Cambridge Ancient History. Volume II Part 2: History of the Middle East and the Aegean region c. 1380-1000 B.C.* Cambridge: Cambridge University Press.
- ESPEJO MURIEL, C. *El aedo homérico*. Florentia iliberritana: Revista de estudios de antigüedad clásica, ISSN 1131-8848, Nº 2, 1991, págs. 161-170.
- FICK, A. (1883). *Die Homerische Odyssee in der Ursprünglichen Sprachform*. Gottingen: Peppmuller.
- GARRIDO, M. A. (ed.) (1988). *Teoría de los géneros literarios*. Madrid: Arco Libros.
- GUZMÁN GUERRA, A. (2000). *Manual de métrica griega*. Madrid: Ediciones Clásicas.
- HERODOTO. (2007). *Historia. Libros III, IV*. Madrid: Gredos.
- HOMERO. (2010). *Odisea*. Madrid: Gredos.
- IACOVOU, M. (2008). Cyprus: From migration to hellenisation. En Tsetschladze, G. R. *Greek colonisation: An account of Greek colonies and other settlements overseas*. Leiden: Brill. (pp. 219-288).
- KEIGHTLEY, T. (1838). *The Mythology of ancient Greece and Italy... for the use of students at the University, etc*. London: Whittaker & Co.
- KRISTIANSEN, K., & LARSSON, T. B. (2005). *The rise of Bronze Age society: Travels, transmissions and transformations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LÓPEZ EIRE, A. (1974). *Un poeta llamado Estesícoro: su encuadramiento cronológico*. Sociedad Española de Estudios Clásicos.

- MALKIN, I. (1998). *The returns of Odysseus: Colonization and ethnicity*. Berkeley: University of California Press.
- NAGY, G. (2010). *Homer the preclassic*. Berkeley: University of California Press.
- NAGY, G. (2015). Oral traditions, written texts, and questions of authorship (pp. 59-77). En Fantuzzi, M. & Tsagalis, C. *The Greek epic cycle and its ancient reception: A companion*. Cambridge: Cambridge University Press.
- ONG, W. (1987). *Oralidad y escritura*. México: FCE.
- PAUSANIAS. (1994). *Descripción de Grecia. Libros III-VI*. Madrid: Gredos.
- SIGNES CODOÑER, J. (2004). *Escritura y literatura en la Grecia arcaica*. Madrid: Akal.
- Simpson, R. H. (2018). *Mycenaean Greece and Homeric Tradition*.
- TAGALIS, C. (2015). *Telegony* (pp. 380-401) En Fantuzzi, M. & Tsagalis, C. *The Greek epic cycle and its ancient reception: A companion*. Cambridge: Cambridge University Press.
- TSAGALIS, C. (2008). *The oral palimpsest: Exploring intertextuality in the Homeric epics*. Washington, DC: Center for Hellenic Studies.
- VIAN, F. (1963). *Les Origines de Thèbes. Cadmos et les Spartes. Études et commentaires* 48. Paris.
- WEST, M. L. (1981). The singing of Homer and the modes of early Greek music. *The Journal of Hellenic Studies*, 101, 113-129.
- WEST, M. L. (1988). The rise of greek epic. *Journal of Hellenic Studies*, 108, 151-172.
- WEST, M. L. (2013). *The epic cycle: A commentary on the lost Troy epics*. Oxford: Oxford Univ. Press.

## LAS FAKE NEWS EN EL PERIODISMO AUDIOVISUAL. EL CASO DEL PODCASTING Y EL VODCASTING

---

PASTORA MORENO ESPINOSA  
*Universidad de Sevilla, España*

ARÁNZAZU ROMÁN SAN MIGUEL  
*Universidad de Sevilla, España*

### 1. INTRODUCCIÓN

La ciudadanía, en la sociedad actual, es plenamente consciente de la manipulación a la que se someten ciertas informaciones, no obstante, aún se sigue recibiendo información falsa a través, sobre todo, de los grupos de *WhatsApp* y otras redes sociales. Según el *Digital News Report* en su edición de 2019 “la mayoría de los internautas españoles (68%) está preocupado por discernir lo que es verdadero o falso en Internet, si bien esta preocupación afecta especialmente a los mayores de 45 años (70%), frente los menores de 25 años (57%)”.

Respecto a la opinión de los consumidores de medios de comunicación, resulta relevante que aquellos que “eligen los medios digitales se muestran mucho más desconfiados (sólo un 39% se fía) que los que prefieren los medios tradicionales como la TV (51%) y la radio (47%)” (Vara, 2019). No obstante, la televisión y la radio a través de Internet ya es una realidad y ambos medios pueden difundir *fake news*, al igual que otros medios digitales y las redes sociales. Realmente, quizá lo más relevante sería saber de qué medios en concreto desconfía la ciudadanía, de modo que se pudiera hacer un análisis de si éstos difunden, o han difundido, noticias falsas que puedan haber llevado a la población a tener una opinión negativa respecto a este asunto.

Según parece, la ciudadanía confía en los medios considerados consolidados y serios, detrás de los que hay periodistas competentes. La población otorga, a este tipo de medios, credibilidad y se consideran de prestigio frente a otros considerados menos serios y más proclives a difundir

informaciones falsas. Estaría pasando algo parecido a lo que en los años sesenta y setenta ocurrió con los medios amarillistas o sensacionalistas, que tenían un bajo prestigio y fueron considerados como poco fiables para informarse.

Lejos de este rechazo quedan aquellos medios que se consideran a sí mismos como sensacionalistas y que son seguidos conscientemente por los consumidores. Como afirma José Manuel Burgueño, citando a Álex Grijelmo: “Un diario que se presenta como sensacionalista dispone de una cierta bula para especular, imaginar cómo debió de ocurrir algo de lo que no tiene conocimiento preciso...” (Burgueño, 2009, p. 119).

Las noticias falsas o *fake news* son fruto de la expansión de Internet como lugar común donde compartir información de todo tipo, sin un control total y exhaustivo de lo que se comparte. Un hecho que, unido al avance de las nuevas tecnologías, permite que cualquiera desde su ordenador personal, con aplicaciones incluso gratuitas, pueda elaborar una información otorgándole apariencia de creíble sin ser cierta. El subconsciente tiende a confundir apariencia de verdad con verdad y quienes tienen algún interés en difundir información falsa, lo tienen muy fácil.

En el momento actual, la sobreinformación hace que sea difícil diferenciar lo real de lo imaginario, incluso una broma se puede tomar muy en serio, dependiendo de varios factores: la procedencia de la información, el medio a través del cual te llega la información, la situación personal de quien recibe la información, la saturación de mensajes que esté recibiendo quien recibe la información, ect. Como diría Salaverría “En pocos años, hemos pasado de buscar noticias a sentirnos desbordados por la información” (Salaverría, 2018, p. 16). En este contexto, las *fake news* encuentran un caldo de cultivo para extenderse entre la población y, en ocasiones, provocando graves daños a la vida de las personas.

Ante esta realidad el periodismo en general y los periodistas en particular tienen por delante un gran reto, si no acabar con las *fake news*, sí imponerse como el lugar donde éstas no van a tener cabida. Hoy, más que nunca, la ciudadanía busca el periodismo de calidad, contrastado y veraz, que nunca debió perderse. Dos periodistas se dieron cuenta de esto hace unos años y crearon Maldita. Julio Montes y Clara Jiménez

fundaron esta entidad sin ánimo de lucro, según ellos, con “herramientas para que no te la cuelen”.

Una iniciativa que ha calado en diferentes medios de comunicación, como ‘Maldita Hemeroteca’ que era una sección del programa de *la Sexta*: ‘El Objetivo’; dirigido y presentado por Ana Pastor. Asimismo, está ‘Maldita Semana’ en *Radio Nacional de España* donde Clara Jiménez Cruz hace un balance de las *fake* de la semana, y lo hace en el programa ‘No es un día Cualquiera’ que se emite sábados y domingos por la mañana, presentado por Carles Mesa. De Maldita han salido también: ‘Maldito Bulo’, que desmonta mentiras falsas, ‘Maldita Ciencia’ que aclara dudas sobre rumores o incorrecciones publicadas sobre ciencia y ‘Maldito Dato’ donde aclaran datos que publican diferentes organismos o personalidades que pueden ser incorrectos; entre otros.

Como asegura Maldita en su página web estas herramientas “se centran en el control de la desinformación y el discurso público mediante técnicas de verificación de hechos (*fact-checking*) y periodismo de datos” (maldita.es). En la web aseguran que los tres objetivos principales de esta entidad son:

Monitorizar y controlar el discurso político y promover la transparencia en las instituciones públicas y privadas.

Verificar y luchar contra la desinformación.

Promover la alfabetización mediática y las herramientas tecnológicas para crear una comunidad consciente que pueda defenderse de la desinformación y se encuentre en todas las áreas (maldita.es).

Asimismo, Maldita tiene un número de *Whatsapp* disponible para que la ciudadanía pueda consultar si ciertas informaciones son falsas o no. Sus fundadores también imparten charlas y cursos, donde cuentan cómo puede manipularse la información para hacer creíble algo que no lo es, y favorecen la alfabetización mediática para poder hacer frente a la desinformación, que se está convirtiendo en un nuevo poder que manipula a la ciudadanía al antojo de ciertas corporaciones e incluso de ciertas personas sin escrúpulos. Ya hay estudios sobre cómo el uso del teléfono móvil puede contribuir a la verificación de los bulos (Bernal-Triviño y Clares-Gavilán, 2019).

Los medios de comunicación se han dado cuenta de que es necesario que se verifique la información para regular la sobreinformación; en mayor medida en el caso de los medios públicos.

Así, Gorka Zubizarreta, responsable de proyectos, experiencia de usuario y audiencias en RTVE.es, que participó en la VII Gala de ‘Proyectos 2.0 en Acción. Emprendiendo desde la Universidad’, organizado por el Laboratorio de Proyectos en Comunicación (LabProCom), el día 16 de enero de 2020, afirmaba que uno de los nichos de empleo que necesitarán profesionales cualificados es el departamento de verificación. En RTVE este departamento está formado por documentalistas, periodistas de TVE y RNE, así como de LAB RTVE y Maldita.es, y que necesitará irse nutriendo de personal en los próximos años. En este sentido, decía Zubizarreta que es necesario emprender e innovar para poder ofrecer un periodismo de calidad y no caer en los bulos y las noticias falsas.

Ya hay estudios, como el de Clayton (2019) y otros que demuestran que la etiqueta “Rated false” (calificado como falso) reduce la credibilidad de las noticias falsas. En la conclusión de su estudio estos autores creen que, no solo hay que advertir de que esa información puede ser falsa, sino que, el que contenga la etiqueta mencionada es mucho más efectivo. Y esa etiqueta es la que Maldita.es quiere que contenga la información que se verifica como falsa, y en lo que están trabajando con páginas web y redes sociales.

En definitiva, las *fake news* vienen afectando a la información desde hace años (Parra y Oliveira, 2018, Blanco-Herrero y Arcila-Calderón, 2019), favoreciendo arduamente que se falsee la realidad, en mayor medida a través de las redes sociales (Silverio, 2018 y Shu et al., 2017). De hecho, durante la pandemia provocada por el COVID-19 numerosos estudios han puesto de relieve la importancia de frenar las noticias falsas, en este caso por la propia salud de la población, puesto que se han difundido remedios falsos, algunos por personalidades tan importantes como el presidente de Estados Unidos, Donald Trump (Román y Sánchez-Gey, 2020). Una pandemia en la que los bulos no solo han estado en la información periodística (Casero-Ripollés, 2020; Espinosa, 2020; Lázaro-Rodríguez y Herrera-Viedma, 2020; Román-San-Miguel, Sánchez-

Gey-Valenzuela y Elías-Zambrano, 2020), sino también en las imágenes difundidas (Andreu-Sánchez y Martín-Pascual, 2020).

## 2. MÉTODO DE TRABAJO

En esta investigación se parte de referencias sobre innovación, *podcasting* y *vodcasting* para indagar en la opinión que tienen los periodistas actuales y los del futuro sobre las *fake news*.

La hipótesis inicial es que la existencia de noticias falsas o *fake news* es una realidad conocida por todos, pero es relevante saber si los actores implicados en la creación de información son conscientes de cómo los nuevos formatos (en este caso el *podcasting* y el *vodcasting*) pueden influir en su proliferación. Este es el principal objetivo de este estudio.

Se ha cuestionado a varios periodistas de radio y televisión sobre el fenómeno *podcasting* y *vodcasting* y su implicación en la proliferación de *fake news*, así como a estudiantes de varios cursos del Grado en Periodismo de la Universidad de Sevilla, a los que primero se ha cuestionado si conocen los fenómenos *podcasting* y *vodcasting*, para después preguntarles por su posible implicación en la proliferación de *fake news*.

## 3. EL FENÓMENO PODCASTING Y VODCASTING

El *podcasting* y el *vodcasting* son conceptos que aún se están delimitando, por lo que es complejo encontrar una definición exacta de cada uno de estos términos. Una primera definición de *podcasting* sería la que nos proporciona Pascual (2019):

La palabra podcasting (crear o hacer un podcast) viene de juntar iPod y broadcasting. Fue acuñada en el año 2004 por el periodista inglés Ben Hammersley, cuando escribió un artículo en The Guardian explicando cómo crear tu propia radio online en Internet. Como vemos, en 2004 el reproductor musical iPod estaba de moda, y su nombre se usaba para reflejar la posibilidad de reproducir contenido de audio en un dispositivo portátil. El iPhone y los smartphones aún no habían nacido. (p.5)

Según este mismo autor, los *podcast* más populares son los *podcast* radio-televisivos, entrevistas, congresos, convenciones y conferencias, sobre educación y formación, resúmenes y comentarios de actualidad o viajes

y experiencias (Pascual, 2019, p.5). Y los divide en *podcast* de audio, de vídeo y *screencast*, estos últimos los describe como “una variante del *podcast* de vídeo donde se muestra la pantalla del ordenador para enseñar a manejar una aplicación, o completar una tarea. Suele utilizarse en tutoriales y cursos” (Pascual, 2019, p.7).

Como se puede observar, Pascual considera *podcast* a todos los formatos de audio y vídeo que se difunden a través de Internet, algo que también hacen otros autores de diferentes blogs en Internet. No obstante, cada día más se está hablando *vodcast* para referirse a los formatos en vídeo. Al igual que Spinelli y Dann (2019, p. 7) sostienen sobre los *podcasts*, los *vodcast* van al compás de las personas cuando se mueven y se consumen en sitios urbanos, mientras se camina por la calle y en otros lugares públicos.

Según el *Colling Dictionary*, el término *vodcasting* es un sustantivo que se define como la creación y provisión de archivos de vídeo para descargar en un ordenador, reproductor MP3, etc.

(<https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/vodcast>).

Habría que diferenciar los términos *podcasting* y *vodcasting*, de radio y televisión a la carta, respectivamente. Muchos *podcast* de los que se pueden escuchar en plataformas como *iVoox* son producto de la radio a la carta. Se trata de programas que se emiten dentro de la programación habitual de una cadena de radio; cortados y puestos a disposición de la audiencia como productos aislados, con las consecuencias que ello puede conllevar. Si bien es cierto que en la plataforma aparece el día y la hora de emisión del corte radiofónico, cuando ese *podcast* se descarga en un dispositivo pierde las referencias temporales. A diferencia de estos *podcast*, aquellos que son elaborados expresamente para ser distribuidos como tales, al inicio del producto, en formato audio, se hace referencia al menos al día de emisión del audio y a la persona o personas que han elaborado la información, ofreciendo datos al oyente que le ayudan a situar el mensaje en un contexto socio-temporal determinado; además de otorgar más o menos credibilidad a la información.

De hecho, como afirma Flores (2019, p. 198) el principio de veracidad debe ir de la mano de los profesionales de la información y no solo de

las organizaciones en las que trabajan. En este sentido, Moreno y Román (2020, p. 249) consideran que gracias a las posibilidades que ofrece Internet, en la radio la programación puede ser más amplia, estar más elaborada, contando con un mayor número de fuentes y otorgando a la información una mayor profundidad que se traduce en calidad.

#### 4. ANÁLISIS DE DATOS

Tras realizar las encuestas sobre *podcasting* y *vodcasting* la primera conclusión que se extrae es que, entre el alumnado de la Facultad de Comunicación, éstos son fenómenos poco conocidos, sobre todo el segundo. El 75% del alumnado conoce el *podcasting* frente al 25% que no lo hace; sin embargo, el *vodcasting* solo es conocido por el 10% del alumnado encuestado. De quienes conocen el *podcasting*, el 61% afirma saber producir y postproducir un *podcast* y el 91% cree que sabría difundirlo. Sobre el *vodcasting* el 67% de quienes dicen conocerlo sabrían producirlo y postproducirlo y solo el 50% cree que sabría difundirlo.

Gráfico 1. Conocimiento del podcasting por parte del alumnado

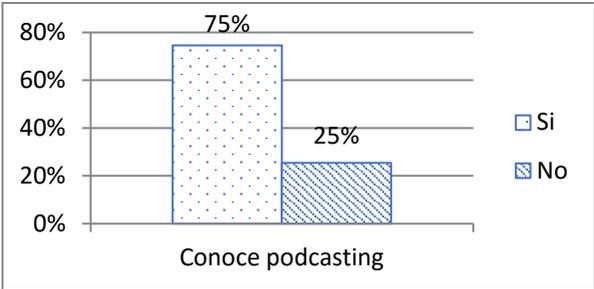
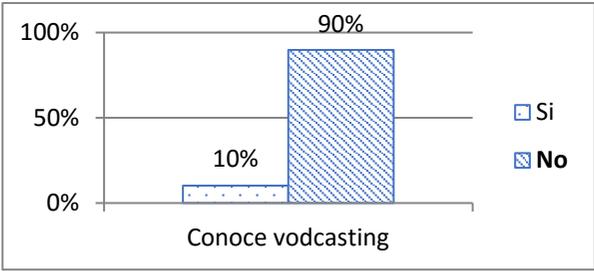


Gráfico 2. Conocimiento del vodcasting por parte del alumnado



En cuanto al grado de conocimiento del *podcasting* solo el 12% y el 34%, respectivamente, dicen conocerlo muy bien o bien frente al 25% y 29% que dicen conocerlo regular o mal, en este orden. Resulta especialmente llamativo que entre quienes conocen el *vodcasting*, por su parte, el 85% asegura conocerlo mal.

Estos datos nos llevan a pensar que el fenómeno *vodcasting* no está muy extendido aún entre la población española, o al menos entre los más jóvenes. Algo que, si atendemos a la proliferación de este formato en nuestro país, resulta bastante coherente. Ninguna cadena de televisión convencional en España tiene el *vodcasting* en el menú de sus páginas web, algo que si es frecuente, en el caso del *podcasting*, entre las web de las principales emisoras de radio del país. No obstante, emisoras como Euro Sport sí lo tienen activo, es el caso del denominado ‘La casa del ciclismo’. Asimismo, podemos encontrar *vodcast* en diarios como *ABC* con ‘ABC Salud’ y otros medios como *El País* o *La Vanguardia* que también tienen esta pestaña en los menús de sus páginas web, independientemente de que difieran las formas de producirlos entre unos medios y otros. En este caso se hace referencia, simplemente, a que aparezca la palabra *vodcast* o *vodcasting* visibles para la audiencia.

Al alumnado se le cuestionó también sobre si conocía plataformas de difusión de *podcast* y *vodcast*. La plataforma más mencionada fue *Spotify*, seguida de *iVoox* y, con mucha diferencia, *Youtube*, en el caso de los *podcast*. Resulta llamativo que no mencionan esta última plataforma como fuente de difusión de *vodcast*, cuando precisamente es más conocida por difundir vídeos que audios. Para la difusión de *podcast* se mencionaron también, en este orden: *Apple Music*, *Twitter*, *Instagram*, emisoras de radio, Facebook, *Apple Podcast*, *Amazon Music*, páginas web, *Twitch*, *iPodcast*, *Tidal*, periódicos online, *Soundcloud* y *WhatsApp*. En el caso de las plataformas de emisión de *vodcast* se mencionan por igual: páginas web, *Instagram*, *Youtube* y *Dazn* una nueva plataforma de deportes que ha comprado, por ejemplo, los derechos para emitir en directo los partidos de Copa del Rey de fútbol en la temporada 2019-2020, además de otras competiciones.

Asimismo, se ha preguntado por los medios a través de los cuáles se difunden más noticias falsas y si creen que el *podcasting* y el *vodcasting* pueden contribuir a su difusión. Todas las personas encuestadas coinciden en que, el medio a través del cual se difunden más noticias falsas o *fake news* son las redes sociales; aunque varias han apuntado a *Ok Diario* directamente como difusor de este tipo de informaciones.

Debido al desconocimiento que se aprecia entre los jóvenes encuestados sobre el *podcasting* y el *vodcasting* es difícil que sepan si contribuyen a las *fake news* o no y las respuestas son bastante contradictorias. Por ejemplo, una persona opina que el *podcasting* contribuye a lo contrario, es decir, a combatir las noticias falsas; mientras que otra dice que pueden colaborar y contribuir bastante debido a que no hay un proceso donde se verifique la información. Ambas respuestas parecen bastante coherentes. Se supone que quienes hacen *podcasting* y *vodcasting* deben tener una nutrida red de fuentes fiables para elaborar sus informaciones, que tienden a ser más analíticas; pero, por otro lado, al no haber ningún grupo o empresa detrás de esos productos informativos, es posible que la verificación pueda quedar en un segundo plano en este tipo de informaciones.

En el caso de los periodistas todos conocen el fenómeno *podcasting* y *vodcasting* aunque en sus empresas no se hayan desarrollado plenamente como productos independientes, más allá de la radio y la televisión a la carta. En lo que sí coinciden con el alumnado, es en que las redes sociales constituyen un caldo de cultivo para las *fake news*. El *podcasting* y el *vodcasting* pueden ser fuentes de *fake news* si se elaboran sin el necesario contraste de información, que se presupone a los profesionales de la información. No obstante, consideran que dependerá del tipo de producto el que pueda contribuir a la difusión de noticias falsas o no. Una de las personas encuestadas afirma que “da vértigo ver cómo periódicos de prestigio se han hecho eco de noticias que luego resultaron ser falsas”, sostiene que, sobre todo en la radio, el tiempo no corre a favor de los periodistas pero que, aun así, si no es posible contrastar la información es necesario mencionar la fuente de la que se ha obtenido la información.

## 5. CONCLUSIONES

El *podcasting* y el *vodcasting* son dos conceptos relativamente nuevos para la sociedad española y por ello muchos aún no conocen con exactitud a qué nos referimos cuando hablamos de ellos. Los futuros periodistas aún desconocen estos términos y los profesionales que sí los conocen tienen a confundirlos con otros formatos.

Tanto un término como el otro nacieron de la creación de productos radiofónicos y de vídeo creados para ser difundidos a través de Internet, pero en este momento el término *podcasting* es utilizado por las emisoras de radio y televisión para difundir la programación de sus emisoras tradicionales. No han creado un nuevo producto, sino que adaptan el existente y le ponen un nombre que suena innovador y moderno, dándole al producto una apariencia de algo que en realidad no es.

Cuando un programa de radio o televisión, emitidos en directo, con una referencia espacio-temporal clara, se vuelca en un formato diferente para ser distribuido, a través de Internet, se pierde esa referencia espacio-temporal y esa pérdida de información es la que puede desencadenar que se difundan bulos y noticias falsas. Es como cuando el periodista saca de contexto una frase de la persona entrevistada y se le atribuye una idea, que no es lo que en realidad ha querido expresar. El caso, es que esta práctica no es ni *podcasting* ni *vodcasting*, sino simplemente cortes de audio y vídeo.

Por tanto, tanto los *podcast* como los *vodcast* profesionales, en realidad pueden ayudar más a acabar con las *fake news* que a ayudar en su difusión. *Podcasting* y *vodcasting* son, o deben ser, productos de calidad elaborados con el apoyo de un gran número de fuentes y donde la reflexión profunda sobre el asunto que abordan debe ser la tónica dominante. Además, deben contener una serie de elementos fundamentales como son la identificación de quienes intervienen, periodistas y fuentes, así como referencias temporales que sitúen a la audiencia y datos que les ayuden a poder entender mejor situaciones o acontecimientos complejos. Por tanto, las *fake news* no tendrían cabida, a no ser que se elaboren productos expresamente para cumplir la función de mentir o tergiversar la realidad.

## REFERENCIAS

- ANDREU-SÁNCHEZ, C. Y MARTÍN-PASCUAL, M. A. (2020). Fake images of the SARS-CoV-2 coronavirus in the communication of information at the beginning of the first Covid-19 pandemic. *El profesional de la información*, 29(3), pp. 1-10. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.09>
- BENAVIDES, L. (31/10/2018). El 'fenómeno podcast' avanza (poco a poco) en España. *El Periódico*.  
<https://www.elperiodico.com/es/extra/20171030/podcast-en-espana-2017-6374886>
- BERNAL-TRIVIÑO, A. Y CLARES-GAVILÁN, J. (2019). Uso del móvil y las redes sociales como canales de verificación de fake news. El caso de Maldita.es. *El profesional de la información*, 28(3), pp. 1-8.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.12>
- BLANCO-HERRERO, D. Y ARCILA-CALDERÓN, C. (2019): Deontología y noticias falsas: estudio de las percepciones de periodistas españoles. *El profesional de la información*, 28(3), pp. 1-13.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.08>
- BURGUEÑO, J. M. (2009). Los renglones torcidos del periodismo. Mentiras, errores y engaños en el oficio de informar. UOC.
- CLAPPERTON, G. (09/09/2010). What is podcasting and vodcasting? *BBC*.  
<http://www.bbc.co.uk/webwise/guides/podcasting-vodcasting>
- CLAYTON, K., BLAIR, S., BUSAM, J. A., FORSTNER, S., GLANCE, J., GREEN, G., KAWATA, A., KOVVURI, A., MARTIN, J., MORGAN, E., SANDHU, M., SANG, R., SCHOLZ-BRIGHT, R., WELCH, A. T., WOLFF, A. G., ZHOU, A., y NYHAN, B. (2019). Real Solutions for Fake News? Measuring the Effectiveness of General Warnings and Fact-Check Tags in Reducing Belief in False Stories on Social Media. *Political Behavior*. <https://doi.org/10.1007/s11109-019-09533-0>
- CASERO-RIPOLLÉS, A.(2020). Impact of Covid-19 on the media system. Communicative and democratic consequences of news consumption during the outbreak. *El profesional de la información*, 29(2), pp. 1-11.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.23>
- EL PAÍS (2019). '616 escanós', el podcast de EL PAÍS para la campaña. *El País*.  
[https://elpais.com/agr/616\\_escanos/a](https://elpais.com/agr/616_escanos/a)

- ESPINOSA SÁNCHEZ, N. (2020). Censura y manipulación informativa durante las primeras semanas de la crisis del Coronavirus en España. *La Razón Histórica. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas*, 46, pp. 39-62. <https://bit.ly/2Xajkzg>
- FLORES-VIVAR, J. M. (2019). Inteligencia artificial y periodismo: diluyendo el impacto de la desinformación y las noticias falsas a través de los bots. *Doxa Comunicación*, 29, pp. 197-212. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n29a10>
- LÁZARO-RODRÍGUEZ, P. Y HERRERA-VIEDMA, E. (2020). Noticias sobre Covid-19 y 2019-nCoV en medios de comunicación de España: el papel de los medios digitales en tiempos de confinamiento. *El profesional de la información*, 29(3), pp. 1-11. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.02>
- Maldita.es (2019). Periodismo para que no te la cuelen. <https://maldita.es/quienes-somos/>
- MORENO ESPINOSA, P. Y ROMÁN SAN MIGUEL, A. (2020). Podcasting y periodismo. Del periodismo radiofónico de inmediatez a la información radiofónica de calidad. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(1), pp. 241-252. <https://doi.org/10.5209/esmp.67303>
- PARRA VALERO, P. Y OLIVEIRA, L. (2018). Fake news: una revisión sistemática de la literatura. *(OBS\*) Observatorio*, 12(5), pp. 54-78. <https://doi.org/10.15847/obsOBS12520181374>
- PASCUAL ESTAPÉ, J. A. (2019). El podcasting en España: de espejo de las radios a formato de éxito. *Computer Hoy*. <https://computerhoy.com/reportajes/entretenimiento/podcasting-espana-espejo-radios-formato-exito-351773>
- ROMÁN-SAN-MIGUEL, A. Y SÁNCHEZ-GEY -VALENZUELA, N. (2020). Tratamiento informativo de las fake news y su relación con los remedios falsos difundidos por Donald Trump durante el Estado de Alarma por el COVID-19. En HIDALGO MARÍ, T.; HERRERO GUTIÉRREZ, J. Y SEGARRA SAAVEDRA, J. (COORD.). *Comunicación, periodismo y publicidad. Retos profesionales en tiempos de crisis* (pp.205-217). Fragua.

- ROMÁN-SAN-MIGUEL, A.; SÁNCHEZ-GEY -VALENZUELA, N. Y ELÍAS-ZAMBRANO, R. (2020). Las fake news durante el Estado de Alarma por COVID-19. Análisis desde el punto de vista político en la prensa española. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, pp. 359-391. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1481>
- SALAVERRÍA, R. (2018). Allá donde estés, habrá noticias. *Cuadernos de Periodistas*, n. 35. <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/media/2018/01/Salaverria.pdf>
- SILVERIO MORENO, P. (2018). El rigor informativo en la era de la posverdad: la amenaza de las fake news en las redes sociales. *Comunicación y Hombre*, n. 15, pp. 1-12. <https://bit.ly/36EZxv2>
- SPINELLI, M. Y DANN, L. (2019). Podcasting. The Audio Media Revolution. Bloomsburi Academic.
- SHU, K.; SLIVA, A.; WANG, S.; TANG, J. Y LIU, H. (2017). Fake news detection on social media: a data mining perspective. *ACM SIGKDD Explor. Newslett*, 19(1), pp. 22-36. <https://bit.ly/3euatyg>
- VARA MIGUEL, A. (2018). Ante una confianza decreciente, la mayoría de los usuarios españoles se previene de la desinformación. *Digital News Report*. <https://www.digitalnewsreport.es/category/2019/>
- VARA MIGUEL, A. (2018). Las noticias falsas o “fake news” preocupan al 69% de internautas en España. *Digital News Report*. <https://www.digitalnewsreport.es/category/2018/>

## POSVERDAD Y DISCURSO DE ULTRA-DERECHA. UNA APORTACIÓN DE SIMONE DE BEAUVOIR

---

DR. ÁLVARO CASTRO SÁNCHEZ  
*Universidad de Córdoba, Córdoba*

### 1. INTRODUCCIÓN

Uno de los elementos clave del nuevo contexto internacional en este ya entrado siglo XXI es el nuevo auge de la derecha radical, caracterizado, entre otros rasgos, por su falseamiento de datos e información en los discursos y de su abuso de las fake news. A ello se le une un uso interesado del pasado, defendiendo tesis negacionistas de los crímenes de regímenes fascistas o autoritarios del pasado o relativizando los mismos, como ocurre con el revisionismo historiográfico franquista o, con obras de notable éxito editorial que proporcionan una imagen idealizada de la España imperial, como *Imperiofobia* (2016) y *Fracasología* (2019) de Elvira Roca Barea, por citar algunos ejemplos. En este contexto, ¿podemos preguntarnos sobre la posibilidad de un uso de la posverdad específico de las derechas? ¿cuales serían sus rasgos? ¿contribuiría a delimitar las características de lo que José Luis Villacañas (2019) llama “populismo intelectual reaccionario” en la actualidad?

Pienso que el texto de Simone de Beauvoir que aquí vamos a comentar aporta reflexiones muy sugerentes de cara a entender elementos de la posverdad en el discurso político en general, y el de la derecha radicalizada en particular. El mismo se publicó en dos entregas en *Les Temps Modernes*, la primera en abril-mayo de 1954 y la segunda en el número siguiente. Ya en 1955 fue reimpresso de modo completo por Gallimard en el libro de ensayos *Privileges* (Gallimard, 1955). En España, vio la luz en Edhasa en 1971, siendo esa la edición que hemos usado, aunque existe otra edición del texto, también con traducción de Osiris Troiani, en Editorial Doble J (Sevilla, 2009). El objetivo del mismo respondía a la necesidad de clarificar quiénes eran los “verdaderos amigos” y

quienes los “adversarios” de la izquierda en un contexto de lucha intelectual muy tenso. Con una revista puesta del lado de la independencia de Vietnam y de Argelia, y con un Jean Paul Sartre que la dirigía en ruptura con Maurice Merleau-Ponty y Albert Camus, su autora, en pleno éxito profesional, se veía atacada desde todas las posiciones tras el éxito de *El segundo sexo*. Así, mientras que Claude Lanzmann, su pareja entonces, escribía “El hombre de izquierdas”, Simone abandonaba toda ambigüedad literaria para trazar sin ambages el perfil intelectual de la derecha (Sallenave, 2010, p. 399). En ese sentido, trazó una serie de rasgos específicos atendiendo tanto a la tradición conservadora francesa, como a autores que le eran coetáneos. No sólo franceses, sino también norteamericanos o alemanes.

Más allá de la atención a una problemática localizada en el tiempo, que no pierde su interés desde el punto de vista de la sociología intelectual, la historia de la filosofía y de la trayectoria de la filósofa, autores como Didier Eribon (2018) han llamado la atención sobre la riqueza del texto para alumbrar los temas y obsesiones de los discursos reaccionarios que actualmente prosperan tanto en Francia como en otros países europeos. Por ello, los objetivos de este trabajo se mueven en dos órdenes. Uno de interés histórico, dirigido a situar una obra en la trayectoria de una autora de relevancia en medio de una problemática intelectual marcada por la Guerra Fría y las divisiones que provocó. Otro, de interés actual, dirigido a pensar desde ella el auge de la derecha radical a nivel global desde el punto de vista de sus estrategias discursivas.

## 2. ENFOQUE METODOLÓGICO

### 2.1. FILOSOFÍA Y CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO

Al contrario de la “concepción heredada” de la Historia de la Filosofía, que entiende a esta como historia interna de las teorías y conceptos filosóficos, estimamos que el comentario adecuado de un texto debe tener en cuenta que las ideas contenidas dentro del mismo no pueden volar por encima de su situación temporal y cambiar de contexto sin más. Especialmente cabe decir esto del discurso y la teorización política, tal y como por ejemplo pone de relieve la escuela de Quentin Skinner y

su “giro contextual” (2007). Este historiador, partiendo del giro al pragmatismo en la filosofía del lenguaje llevado a cabo por Ludwig Wittgenstein y John L. Austin, considera que un camino adecuado hacia el entendimiento de lo que un autor quiso decir es el análisis y localización en su obra de las convenciones del lenguaje de su época. Si el significado de un texto viene condicionado por el contexto de emisión, el significado de las palabras depende del conjunto de convenciones de las que se sirve. Es por eso que un texto político no puede significar lo mismo para una época que para otra. A su vez, hay que localizar en los actos de habla lo que Austin llamó su fuerza ilocucionaria, pues atender a esta es aproximarse a entender también qué estaba haciendo el hablante cuando emitió sus palabras y cuáles eran las intenciones, añade Skinner, que tenía al emitirlos.

Por lo dicho, estimamos que el contenido del texto filosófico, especialmente si se trata de un trabajo fruto de la lucha política entre intelectuales, solo es comprensible articulando su contenido con la dimensión vital y personal de la que emana, su posición en el campo intelectual en el momento en el que estaba su autora y el contexto socio-histórico en el que dicho texto se inserta y del que recibe su matriz categorial. Solo comprendiendo los problemas a los que se enfrentaba se puede hacer justicia al texto, entender su sentido y extraer ideas más ajustadas para nuestro presente. Por ello, las ciencias sociales, especialmente la Historia y la Sociología, pueden hacer más reflexiva a la Historia de la Filosofía (y viceversa).

1954 era un año especialmente complicado en la Francia de “el Castor”, que es como Sartre había apodado a su compañera de viaje muchos años antes. Justo en los meses en los que salió la primera entrega del texto acaecía la derrota de Dien Bien Phu a manos del Vietminh, lo que significaba el final de la ocupación francesa de Indochina. Y justo aprovechando tal debilidad, en noviembre del mismo año aparecía el Frente de Liberación Nacional de Argelia como proyecto de organización de todas las facciones que ya venían luchando por el fin de la colonización. Su actividad dio pie a la Guerra de Argelia, que acabó con la independencia de la misma en 1962. Cabe recordar que el apoyo a la independencia de Argelia fue explícito por parte de la autora y de Sartre, sobre

todo a partir de 1960, lo que les llevó a ser acusados de “anti-franceses” y amenaza-dos de muerte por la extrema derecha. El propio Sartre sufrió un atentado en su apartamento por parte de la organización terrorista OAS.

Justo a comienzos de la década de los cincuenta el filósofo se había acercado al Partido Comunista Francés y aún tenía depositada su esperanza, como Simone de Beauvoir, en que la URSS representaba la posibilidad de crear un mundo más justo e igualitario, especialmente tras la muerte de Stalin. A mediados de la década y especialmente con la decepción tras la revolución húngara de 1956, lo pensarían respecto a China y no en vano, la visitaron en 1955 invitados por el régimen maoísta (Cuba lo harán en 1960, donde se entrevistarán con Fidel Castro y Ché Guevara). Así que la fe en la URSS fue derivando hacia la fe en China, América Latina y las posibilidades de la descolonización, tal y como deja ver el texto en diferentes momentos. Tales militancias fueron motivos fundamentales de alejamiento de otros intelectuales de izquierda franceses con los que habían mantenido amistad, tales como Maurice Merleau-Ponty o Albert Camus. Si el primero optó por el “apoliticismo” y el retraimiento filosófico, el segundo condenó el dogmatismo fanático del comunismo (por ejemplo, en *El hombre rebelde*, 1951) y no apoyó, tenía también motivos personales, al movimiento insurreccional argentino. Ninguno de los dos aparece en el texto, si bien el escrito “Merleau-Ponty et le pseudo-sartrisme” apareció también en *Les Temps Modernes* en los mismos meses y conviene tenerlo en cuenta para adoptar una visión completa de la problemática a la que responde.

## 2.2. UNA TRAYECTORIA INTELECTUAL CONSAGRADA

Hay que tener en cuenta que este texto lo escribía una persona que estaba en la cúspide de su trayectoria intelectual y literaria, que había dejado la profesión docente y que gozaba de una holgada posición debido a los éxitos editoriales de obras como *El segundo sexo* (1949) y que justo en ese momento lo conseguiría con *Los mandarines* (1954). En 1957 publicó *La larga marcha*, dedicada a un balance de la experiencia china, mientras que ya había emprendido el proyecto literario de las memorias, que se repartirán en diversos volúmenes de indudable éxito.

Sin dicho éxito no se pueden entender al menos dos cosas respecto al texto que comentamos: el tono valiente del escrito y la carencia de auto-censura a la hora de tratar sobre numerosos intelectuales de su tiempo, lo cual es propio de quien no tiene que hacer mérito en las instituciones académicas francesas y cuenta con autonomía creativa plena; y tampoco se entendería el contexto concreto de lucha intelectual al que responde. En este segundo caso, hay que recordar las hostilidades que por parte de la derecha había recibido El segundo sexo, como también de cierta izquierda. François Mauriac (premio Nobel en 1952) escribió a Sartre señalando que lo “he aprendido todo sobre la vagina de su patrona” y que era “asqueroso”, mientras que Camus se quejó de que “ridiculizaba al macho francés”. Condenado por el Vaticano, según el Partido Comunista francés no era de interés para las obreras.

A mitad de los años cincuenta Simone de Beauvoir atravesaba el momento más combativo de su vida (Cfr. Tinat, 2009). Nacida en 1908 en el seno de una familia de “funcionarios adinerados”, en las diferentes obras dedicadas a sus memorias presentó su vida como una “trayectoria ascensional” de fortalecimiento emocional e intelectual a través de la rebeldía frente a las normas y convenciones impuestas de la sociedad burguesa, siendo un impulso vital coherente que se vería reflejado en el núcleo de su pensamiento existencial: la práctica de la “trascendencia”, la realización de la misma a través de la libertad y contra la opresión de las coerciones establecidas. Vida y obra quedaban anudadas.

Entre los hitos más importantes de su vida están la crisis económica familiar que vivió durante su infancia, que frenó la carrera de ascenso familiar y los situó en 1919 en un hogar de “nuevos pobres”, a partir de lo cual empezó a primarse el capital cultural sobre el móvil económico como vía de reparación del desclasamiento. Tras esto, su crisis de fe religiosa durante la pubertad y la duda del destino feliz de la mujer casada; su ingreso en la Facultad de Filosofía de la Sorbonne en 1924 – donde conocerá a Merleau Ponty- y la preparación de la agregación en 1929, cuando conocerá a Paul Nizan y a Sartre. De este segundo ya no se separó nunca ni emocional ni intelectualmente.

Durante los años treinta trabajó como profesora de secundaria en diferentes lugares de Francia hasta que en 1936 obtuvo un puesto en París (Instituto Molière), al igual que el propio Sartre. Aunque leía a Marx, Rosa Luxemburgo o a Trotsky, la política le era bastante indiferente y vivió con bastante pasividad la victoria del Frente Popular de León Blum en mayo de 1936. El antes y el después se produjo en la primavera de 1939: los deseos pequeño burgueses y el individualismo, dejaron paso a la preocupación por las necesidades de los demás, adoptando el rol de intelectual comprometida con los más desfavorecidos y oprimidos. Eso sí, ni ella ni Sartre abandonaron nunca el hedonismo propio de su clase de procedencia.

Con la Segunda Guerra Mundial, declaró que “la Historia se apoderó de mí para no soltarme más” (1989, p. 313). Durante los años cuarenta publicó numerosas obras bajo la forma de novela o ensayo filosófico, viviendo su consagración como escritora bajo el régimen de Vichy con la impresión de *La invitada* (1943). La culminación a su carrera literaria vendría con la novela *Los mandarines*, dedicada a las esperanzas e ilusiones perdidas durante la Postguerra. Al éxito editorial le acompañó la crítica. También condenado por el Vaticano, mientras que para los “críticos burgueses” era un libro comunista, para estos solo representaba un simple testimonio de simpatía. Para entonces, que es también cuando vio la luz el texto que aquí comentamos, tanto Simone de Beauvoir como su compañero se habían convertido en los grandes representantes de la intelectualidad de la izquierda occidental.

### 3. EL PENSAMIENTO BURGUÉS

Recordando lo dicho acerca de las convenciones en el lenguaje político en un contexto determinado, para la filósofa, acorde con su militancia filo-marxista, el “intelectual de derechas” equivalía al “intelectual burgués”, porque lo esencial de su tarea consistía en defender los intereses de su clase. Entre sus rasgos destaca el “moralismo”, que hace equivaler a “idealismo”, en el sentido de que emite juicios desligados de la realidad, privilegiando el espiritualismo frente al mundo natural (reproche que la autora y Sartre le hicieron a Camus) y a la providencia sobre la ciencia.

Ese “pensamiento burgués” -añadimos, conservador o tradicionalista- estaba representado en la tradición francesa contemporánea por grandes figuras, como Joseph de Maistre, François-René de Chateaubriand, Maurice Barrés, Pierre Imbart de la Tour, Charles Maurras, Roger Caillois o Alexis Carrel, a los que Simone de Beauvoir en su texto suma a otros más actuales como el americano James Burnham, Denis de Rougemont, Jules Romains o Raymond Aron, del que ella y Sartre se alejaron en los años cuarenta por sus distancias con la izquierda y por su “gaullismo”. Un segundo rasgo común a señalar, además de su espiritualismo, era el eclecticismo, pues presentaban una amalgama en la que ideas de pensadores relevantes (según la autora, Friedrich Nietzsche o Max Scheler) se ponían en conexión con el relativismo, para el que la verdad no es una, sino plural. Ya en el texto, va ajustando cuentas con algunos de los autores citados, a los que considera “modernos perros guardianes”, en recuerdo de la conocida obra de Paul Nizan (2013), su antiguo amigo muerto en las playas de Dunquerque.

De entrada, los intelectuales de la derecha rechazan el saber sistematizado, como podía ser el materialismo histórico, y prefieren la confidencia o la anécdota: “no quieren otra garantía de su verdad que la calidad de los elogios que la propagan”. Así, la reacción subjetiva importa mucho más que la posible verdad sobre lo que se habla (1971, p. 62). Si lo ven necesario, sustituyen las relaciones rigurosas por relaciones tenues y objetables (p. 67): tornan la episteme por la doxa. Así, por ejemplo, evitan las estadísticas y a estas les oponen las posibilidades abstractas del individuo, considerando que una excepción desmiente la regla (p. 118). Bastará, indica, “con sustituir el ideal de universalidad por el reconocimiento de una multiplicidad de verdades” (p. 59), abrazando el subjetivismo y el relativismo.

La autora señala, entre otros rasgos específicos de la “burguesía”, el miedo y el pesimismo. Respecto al primero, este apareció con la ruptura del optimismo y la irrupción de la idea de decadencia a finales del siglo XIX -el nihilismo de Nietzsche, señala directamente-, aunque apunta más específicamente a las postrimetrías de la Primera Guerra Mundial (p. 10). Aquel miedo obedecía al menos a cuatro causas. La primera fue la aparición del régimen de monopolios, que amenazó a la

pequeña burguesía con el desclasamiento, uno de los factores que por ejemplo Antonio Gramsci había señalado como condición de la aparición del fascismo (Castro, 2019, p. 23-24). La segunda sería la “amenaza obrera”, en el contexto de revolución que se desencadena al término de la Gran Guerra en países como Rusia, Hungría o Alemania. En tercer lugar, la desazón ante la modernidad en términos de desilusión respecto al mundo de las máquinas y la industria (p.11), de la cual, añadimos, da buena cuenta la literatura conservadora alemana de la década de los años veinte, que revitalizó la ideología *völkisch*. Todo ello provocó la quiebra de los valores que habían estructurado el mundo burgués desde el siglo anterior.

Respecto al pesimismo en los tiempos del texto, a la derrota de la ilusión fascista se le sumó, con el fin de la Guerra de Corea y en plena revolución china, el incremento exponencial de los procesos de descolonización y rebeldía frente a Occidente de los países no ali-neados, como motivos de amenaza al orden del mundo burgués. Surgía un nuevo “Otro”. Antes de la guerra la burguesía encontró en el fascismo o el cesarismo una esperanza: “la ideología nazi convertía el pesimismo en voluntad de poderío” (p.12), ¿qué ha pasado tras su derrota? La burguesía ya no tiene César y aparece una terrible pregunta: “¿Será posible que nuestra civilización no sea La Civilización?” (p.13). Todos los pueblos que no obedecen a la hegemonía de EE.UU. y no se identifican con el burgués occidental parece que están creando otra a través del comunismo, para el que la derecha solo cuenta con dos armas: la “bomba” o la “cultura”.

La “burguesía”, además, asume ante el pensamiento una actitud ambivalente: por un lado, a diferencia de la antigua nobleza de espada, piensa y necesita pensar. Marx ya hablaba de la necesidad de la burguesía de tener ideólogos que le forjasen ilusiones sobre sí misma, pero también es cierto que a los intelectuales en general los mira con desconfianza, pues desconfía, dice la autora, del pensamiento mismo. Por eso no tiene problema en sustituirlo por la violencia. Aún así, a ojos de la filósofa ahora presentaban una necesidad: inventar una idea de justicia superior a través de la cual defender sus intereses particulares bajo la capa de fines universales. Por ejemplo, así se oponían al comunismo en nombre de los derechos humanos, olvidando las atrocidades de dictaduras no

comunistas, como las de España o Portugal. De ese modo aúnan “la pretensión universalizadora de su pensamiento” con “la voluntad particularista de su clase”, ignorando las condiciones reales – materiales- de existencia en la que vive el resto de la humanidad a la que dicen defender. Su atención a la realidad siempre es parcial.

La definición de sí mismos, además, es negativa, es decir, las derechas se definen por enfrentamiento al comunismo, al otro enemigo, “contra él” (p.15); son reacción. Por eso, su pensamiento tiene mucho de contrapensamiento. Esos discursos que “se elaboran bajo el signo de la derrota” (p.14) se vinculan con el pasado a través del “idealismo”. Despedada de la vida material, la burguesía no admite la lucha de clases no admitiendo nada de la realidad, pues a esta la sustituye por idealizaciones que define a su antojo. Están obstinados en ignorar la lucha de clases pues niegan el hecho de que existan clases dominadas. Hablan de un mundo en el que la marginación y la lucha no existen, pues piensan en la humanidad como idealmente homogénea y le dan a los factores materiales un papel siempre secundario aunque paradójicamente, sus intereses materiales particulares son para ellos lo primero (p. 21).

#### 4. LA POBREZA COMO ESTADO DE ÁNIMO

Un rasgo importante del discurso de derechas es la psicologización de los problemas sociales. Según nuestra filósofa, los sistemas anti-comunistas postulan a través de sus intelectuales que “todos los problemas son cuestiones de opinión” (p. 23). No importa la realidad material ni la situación, porque solo tienen relevancia las reacciones subjetivas de los hombres. La clase, más que algo objetivo, es un “estado de ánimo”. Abandonan el materialismo en favor del psicologismo y señalan al resentimiento (tal y como fue concebido por Nietzsche y Scheler) como la base que mueve a los hombres a pelear por cambiar su situación. De ese modo, la lucha por la justicia no sería más que una reacción psicológica compensatoria. El problema del proletariado, entonces, es que se cree proletario: este es aquel que se siente desheredado, esto es, el que se siente pobre, no el que lo es (pp. 23-25). Las desventuras son siempre imaginarias (p. 27) y los partidos comunistas se dedicarían a explotar su descontento.

La explotación de la idea de “resentimiento” para explicar la actitud combativa de los grupos oprimidos, por ejemplo, tal y como fue tematizada por Max Scheler, fue recurrente en los discursos reaccionarios que se elaboraban ya antes de la Segunda Guerra Mundial por toda la geografía europea. Dirigidos a justificar una visión jerárquica de la sociedad y el papel esencial de las instituciones tradicionales, como la Monarquía y la Iglesia, fueron fiel representante del pesimismo antropológico que subyace en las cosmovisiones derechistas.

Desprestigian las teorías de Marx, Engels o Lenin quienes menos las conocen, indicaba Beauvoir. El marxismo tendría su origen en el resentimiento, en el trauma, en una voluntad ética humanitarista, una ortodoxia, o una religión. (p. 30). El intelectual de izquierdas sacaría su energía de un complejo de inferioridad. Incluso hay quien señalaba, como el caso de Koestler, una “fatiga” de la sinapsis neuronal provocada por la violencia que tienen en la conciencia (p. 35).

No hay que cambiar el mundo, sino la idea que nos hacemos de él. Transformar la mentalidad de los oprimidos: ¿no es eso uno de los rasgos de la ideología del empresario de sí mismo, extendida tras la crisis de 2008 y la consolidación del posfordismo? Beauvoir señala que se trata de un tipo de ingeniería social que nacía en EE.UU.:

Se sirve de las Public Relations para propagar entre los explotados los slogans que interesan a sus explotadores. Ha ideado la técnica del Human Engineering, que pretende disimular la realidad material de la condición obrera tras una mistificación moral y afectiva. Por medio de una educación apropiada, de métodos de mando cuidadosamente estudiados, se esfuerza por convencer al proletariado que no es proletario, sino un ciudadano norteamericano. Y si él rehúsa dejarse manipular, lo considera un anormal, y se ha inventado para él toda una terapéutica de liberación. (p. 28)

Si es inteligente y trabajador, la derecha quiere convencer de que el hijo del obrero, “se elevará por encima de su clase” (p. 118). No obstante, la filósofa insiste en la contradicción entre el discurso de la derecha y su práctica real: siendo el prójimo “responsable de su suerte, yo tengo derecho a lavarme las manos” (p. 118).

Su capacidad de anticipación, como ya mostró en *El segundo sexo*, es pasmosa. En el texto, dedica diferentes pasajes al escritor y periodista norteamericano James Burnham (1905-1987). Este teorizó en *The Managerial Revolution* (1941) que ni el socialismo ni la democracia se mantendrían a medio plazo, pues la clase obrera y los partidos tradicionales serían sustituidos por una “clase de managers” (ejecutivos, técnicos, burócratas y militares), siendo de gran influencia en la revolución neo-conservadora. De hecho, recibiría la Medalla Presidencial de la Libertad a manos de Ronald Reagan en 1983. No hay que olvidar que ella ya conocía bien EE. UU. porque a finales de la década de los años cuarenta había dictado al menos veinte conferencias a lo largo del país y había mantenido un romance con el escritor Nelson Algren, con el que se encontró en diferentes ocasiones. En el contexto de la Guerra Fría, aquel país representaba el foco de las iras tanto de ella como de Sartre, pues siendo más “anti-anticomunistas” que “comunistas” como tales nunca llegaron a militar en el PCF, por ejemplo-, el imperialismo yankee representaba la vanguardia del capitalismo expansivo.

## 5. PESIMISMO SOCIOLOGICO Y ESPIRITUALISMO

La mentalidad de los hombres depende en parte de factores exteriores, como los grupos a los que pertenecen: así, la burguesía percibe que hay un “alma negra”, un “carácter judío”, una “sabiduría amarillada”, una “sensibilidad femenina”, un “sentido común campesino”, etc. (p. 61). Cada esencia “define una región del ser que es accesible a cada cual”, continúa.

Tras esta representación abstracta de la sociedad se esconde un pesimismo de corte sociológico: la verdadera motivación humana siempre es el poder, y los grupos que apelan al bien común o a la libertad, operan mistificaciones que encubren otras intenciones. Tal Psicología de los Pueblos de pacotilla, sirve para agrupar a poblaciones según rasgos psicológicos malévolos. Por eso, el comunismo no deja de ser una “conspiración mundial”. Para de Beauvoir, Karl Jaspers era quien mejor expresaba la conversión del racismo en espiritualismo (45). Es decir, abandonada la posibilidad de la exclusión mediante el argumento racista, ahora se trataba de señalar la existencia de hombres que acceden

a lo Trascendente, recuperando la vi-sión jerárquica de la sociedad por otra vía: la verdad no se comunica a las masas, sino a individuos concretos que la conforman, pues es-tán arraigados en la familia, la patria o la Civilización. El resto son la nada radical, sin existencia auténtica, masa.

Con este tema, de amplio tratamiento en el texto, se posicionaba en una preocupación presente en la filosofía marxista de entonces, en el contexto de recepción y debate de la obra de Hegel en la academia francesa. Unos años antes, Louis Althusser (1950) había diferencia-do en una conferencia entre una “filosofía del concepto” que, repre-sentada por el materialismo histórico, se basaba en la razón y permi-tía analizar y ordenar la sociedad en base a criterios universalmente aceptables, de una “filosofía de la intuición” que atribuía el acceso a la verdad y por tanto, la capacidad de mando, a un don divino solo disponible en algunas mentes preclaras. Así, para Althusser ese re-curso al espiritualismo por parte de la burguesía reactualizaba los viejos embates de reaccionarios como Friedrich H. Jacobi frente a la extensión de las ideas ilustradas a comienzos del siglo XIX. Igual-mente, en 1953, el marxista húngaro Gyorgy Lukàcs publicaba *Die Zerstörung der Vernunft* (El asalto a la razón. La trayectoria del irracionalismo desde Schelling hasta Hitler), en el que señalaba que la reacción burguesa al movimiento obrero y a la democracia parla-mentaria se sustentó en una teoría aristocrática del conoci-miento que legitimaba el poder de sus líderes carismáticos (1972, p. 334-335). “La élite se salva divinizándose”, escribía el Castor en alusión a Mir-cea Eliade, esto es, arguyendo que existen Valores o Ideas que trascienden la Historia y que deben de ser protegidos frente al poder niv-elador de las masas. Se trata de una filosofía subjetivista y espi-ritualista; no es filosofía de la conciencia, sino del Ser (p. 61), dirigida a fundar una jerarquía, a ennoblecer una élite:

“los que poseen más ‘nobleza vital’, más ‘riqueza sustancial’, realizan la más perfecta comunión con el ser. La masa, privada de sustancia, está condenada a un sopor animal, en-tre cortado de alucinaciones y delirios” (p. 62).

Los secretos solo son accesibles a algunos iniciados, dotados de una “gracia innata” (p. 66). Jaspers, por tanto, propone una moral prácti-ca a la

élite de posguerra que ya no se basa en el “heroísmo”, mitema de los fascismos, sino en la idea de “autenticidad”, que el filósofo alemán entendía como superación hacia lo Trascendente. Su calado en la burguesía les produce tranquilidad de conciencia ante su falta de responsabilidad por el sufrimiento del otro y en alusión a Heidegger, señala de qué modo “El Ser es hoy la gran coartada del civilizado occidental, que justifica su indiferencia para con los otros hombres presumiéndose consagrado a lo Trascendente” (p. 111).

Lo cierto es que esa visión aristocrática del acceso a la verdad fue uno de los ejes principales en las modulaciones que el grupo GRECE (Groupement de Recherche et d'Etudes pour la Civilisation Européenne) fundado por el filósofo Alain de Benoist (1946-) enarbó como rasgo fundamental de la Nouvelle Droite de comienzos de los años setenta. En sus publicaciones retornaron a Nietzsche, defendieron la vuelta a una Europa pagana pre-cristiana, re-convirtieron el racismo biológico del fascismo clásico en “etnodiferencialismo” y reivindicaron el papel rector de las élites, sentando así algunas de las bases del giro neofascista hacia el posfascismo (Castro, 2019, pp. 102-104).

## 6. CONCLUSIONES

En el presente comentario de un texto “menor” de Simone de Beauvoir se ha prestado especial atención a aquellos aspectos que, desde su tematización de la relación entre pensamiento de la derecha y verdad, pueden ayudar para pensar la “posverdad” y su uso en el discurso político actual. Por eso y necesariamente, se han soslayado otros aspectos del texto que se han considerado secundarios de cara a dicho objetivo.

Llama la atención el carácter premonitorio de algunos pasajes del ensayo: la emergencia de un nuevo “otro” o nueva amenaza, que provenía de América Latina o África y cuya aparición será la piedra de toque del futuro Front National de Jean Marie Le Pen, que perdió un ojo en la Guerra de Argelia. Pero más concretamente y atendiendo al objeto de este texto, ¿qué rasgos se pueden extraer del libro para hablar de una posverdad propia del pensamiento reaccionario o de derechas?

Desde luego, teniendo en cuenta la existencia de populismos intelectuales de izquierdas que también acuden a la posverdad en su discurso, una nota distintiva entre un tipo y otro puede ser la lógica de diferenciación o antagonismo que promueven: mientras que aquellos excluyen de la sociedad a los ricos, acusando a las élites económicas de explotación o evasión de impuestos, las derechas radicales excluyen por razón de pobreza, etnia, nación, valores, actitud o religión. En ese sentido, encaja lo que indicaba Beauvoir acerca de la evitación de la realidad social: cuando hablan del pasado, el presente o el futuro, tienden a invisibilizar la opresión y la desposesión. En ese sentido, podemos recordar la tergiversación de las estadísticas en discursos de la ultraderecha que representan partidos como Vox, que ignora o manipula las estadísticas de la violencia de género, el número de abortos o de los índices de delincuencia de los menores inmigrantes.

Otro rasgo, sin duda, es la idealización del pasado como un pasado sin conflictos o excesivamente idílico, como bien pone de relieve en la actualidad el revisionismo franquista que defienden algunos historiadores y ponen en práctica políticas municipales, o la visión mistificada de la España de los Austria y su Imperio, como muestran las elaboraciones escolásticas del último Gustavo Bueno u otras obras historiográficas afines.

En tercer lugar, cabe situar el pesimismo antropológico, la idea de que en toda reivindicación de derechos se esconden intenciones malévolas. Así, nuestras derechas radicales hablan de lobbies gays, lobbies feministas o de “nueva religión verde” para menospreciar luchas por la igualdad de derechos o contra el cambio climático. Y por último, aunque este sería un rasgo que a nuestro parecer trasciende al discurso de la derecha, la psicologización de los problemas sociales y el situar en el individuo empobrecido y su actitud las causas de sus malestares apunta a un rasgo fundamental del actual sistema de producción posfordista, donde las relaciones de clase han desaparecido y el neoliberalismo ha colonizado todas las esferas de lo real.

En conclusión, Simone de Beauvoir definió la posverdad, sin usar tal término, como búsqueda de la reacción subjetiva por encima de la

verdad, lo cual es una potente arma en política. Eso también es propio del populismo de la izquierda, respecto a la cual también qui-zás deberíamos hacernos la misma pregunta con la que comenzó este texto. Siempre y cuando demos por supuesto que los ejes izquierda-derecha siguen siendo los más importantes a la hora de comprender nuestra realidad política actual.

## REFERENCIAS

- ALTHUSSER, L. (1950). Le retour à Hegel. Dernier mot du révisionisme universitaire. *La Nouvelle Critique*. n.º 20.
- DE BEAUVOIR, S. (1980). *La plenitud de la vida*. Barcelona: Edhasa.
- DE BEAUVOIR, S. (1971). *El pensamiento político de la derecha*. Barcelona: Edhasa.
- DE BEAUVOIR, S. (1969). *J.P. Sartre versus Merleau-Ponty*. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- CASTRO, Á. (2019). *El fascismo y sus fantasmas. Cambios y permanencias de la derecha radical (1918-2020)*. Madrid: La Linterna Sorda.
- GRAMSCI, A. (1979). *Sobre el Fascismo*. México D.F.: Era.
- LUKÀCS, G. (1972). *El asalto a la razón. La trayectoria del irracionalismo desde Schelling hasta Hitler*. México, DF: Grijalbo.
- SALLENAVE, D. (2010). *Simone de Beauvoir, contra todo y contra todos*. Madrid: Galaxia Gutenberg,
- SKINNER, Q. (2007). *Motivos, intenciones e interpretación*. En Bocardo, E. (ed.). *El giro contextual. Cinco ensayos de Quentin Skinner y seis comentarios*. Madrid: Tecnos, pp. 109-125.
- TINAT, K. (2009). *La biografía ilusoria de Simone de Beauvoir*. *Estudios Sociológicos*. N° 27, pp. 755-800.
- VILLACAÑAS, J. L. (2019). *Imperiofilia y el populismo nacional-católico*. Madrid: Lengua de Trapo.

## DE LA PANDEMIA A LA INFODEMIA: LA PROLIFERACIÓN DE BULOS EN EL TRATAMIENTO INFORMATIVO DEL CORONAVIRUS

---

DRA. ROSALBA MANCINAS-CHÁVEZ  
*Universidad de Sevilla*

### 1. INTRODUCCIÓN

Hace algunos años hablábamos del término infoxicación. El físico Alfonso Cornellá empezó a utilizarlo desde finales del siglo XX y lo consolidó en un libro del año 2004, en periodismo empezamos a adoptar el concepto durante la segunda década de este siglo. En 2013 celebramos en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla (Mancinas-Chávez y Nogales Bocio, 2014) el Congreso Internacional “Infoxicación. Mercado de la información y psique” en el que planteamos un debate intenso sobre el exceso de información y el reto que suponía para las sociedades democráticas. De una concepción puramente física que hablaba de la problemática para procesar cantidades cada vez más ingentes de información en los sistemas informáticos, dimos el salto al ámbito del periodismo y la capacidad de las personas de estar informadas. Esta década se hizo evidente que la censura del siglo XXI es la sobreabundancia informativa, como anunciara Ramonet en 2001. En el exceso está la carencia, el público recibe cada día tal cantidad de mensajes que es imposible profundizar en alguna cuestión. Los medios de comunicación no tienen necesidad de mentir, las cuestiones importantes se pierden entre toneladas de información irrelevante.

En periodismo entendemos el término infoxicación como el exceso de información, estar siempre conectado, recibir centenares de informaciones cada día, a las que no es posible dedicar tiempo. No poder profundizar en nada y saltar de una cosa a la otra (Duro Limia, 2017).

En este capítulo analizamos el paso que se ha dado desde la infoxicación hasta la infodemia, desde el exceso de información hasta el contagio de información nociva, acentuado durante el último año con la pandemia.

## 2. EPIDEMIA DE INFORMACIÓN FALSA, LA INFODEMIA

En febrero de 2020, cuando la OMS consideraba que la propagación del coronavirus SARS-2 fuera de China estaba siendo lenta y no era preocupante como para pensar en una pandemia, alertaba de que el verdadero problema era la infodemia, un nuevo concepto para hacer referencia al gran aumento del volumen de información relacionada con un tema particular, que podría volverse exponencial en un periodo corto de tiempo debido a un incidente concreto.

En un escenario de incertidumbre y temor se genera un caldo de cultivo ideal para la desinformación y los rumores, al mismo tiempo que se facilita la manipulación de los datos con intenciones dudosas. Es la primera vez que nos enfrentamos a una pandemia teniendo herramientas de comunicación como las redes sociales, que nos permiten llegar más lejos y más rápido, como un virus, por eso se habla de infodemia. Además, el término hace alusión al mecanismo de contagio, una persona consume bulos y los “contagia” a su círculo más cercano, consiguiendo la difusión exponencial a una gran velocidad.

### 2.1. LOS BULOS, FAKE NEWS, DESINFORMACIÓN.

El Diccionario de la Real Academia define bulo como “noticia falsa propalada con algún fin”, la definición deja clara la carga de intencionalidad que se supone que tiene un bulo, es creado con una finalidad concreta, no es como el rumor que surge y se expande sin saber muy bien por dónde empezó y cómo va creciendo. En los bulos hay una parte de estrategia porque alguien o algo se beneficia con la difusión de ese bulo.

Con la llegada de Donald Trump al poder en Estados Unidos de América (20 de enero de 2017), el término *fake news* pasó a ser parte de nuestra realidad más cotidiana hasta llegar a convertirse en la palabra del año, según el diccionario Oxford, en 2017, después de que en 2016

hubiera sido posverdad, el concepto para referirse a una “actitud de resistencia emocional ante hechos y pruebas objetivas”.

En castellano, *fake news* se traduce literalmente como noticias falsas, un término no exento de polémica, por varias razones que mencionaremos a continuación. Es preferible usar el término desinformación, más amplio y más adecuado para denominar el fenómeno que estamos viviendo.

En ese sentido, estamos de acuerdo con Carlos Rodríguez Pérez (2019) cuando menciona las cuatro razones por las que es más correcto hablar de desinformación en lugar de *fake news*.

- a) El fenómeno de la desinformación es un concepto amplio que va más allá de las *fake news* “hace referencia tanto al contenido informativo fraudulento (*fake news*) como al engañoso (*misleading content*), los discursos de odio (*mal-information*), los discursos falsos deliberados (*false speech*) o los errores informativos no deliberados de medios o periodistas (*missinformation*). Desinformación, por tanto, es la distorsión de la información difundiendo noticias falseadas que engañan al receptor final” (Rodríguez-Pérez,2019).
- b) *Fake news* es un oxímoron, “lo falso y lo espurio no es noticia” (Rodríguez-Pérez,2019), para que una noticia sea considerada como tal tiene que partir de un hecho verdadero, la falsedad le hace perder la característica principal para ser clasificada como tal. Si es falsa, no es noticia, es otra cosa.
- c) La connotación política que ha adquirido el término, utilizado en muchas ocasiones para desacreditar la labor del periodismo. La desinformación se refiere a la distorsión de la información y a la difusión de noticias falseadas con la finalidad concreta de engañar al receptor final. *Fake news*, en cambio, ha sido utilizado ampliamente para desprestigiar cualquier información periodística contraria a los intereses de los políticos.
- d) Finalmente, las motivaciones inherentes a la producción de *fake news*, intereses económicos, por un lado, e intereses políticos, por otro. La desinformación es el resultado, es el proceso global,

las *fake news* son parte del material con el que se genera la desinformación.

En castellano el término más adecuado es bulo, definido por la RAE como “noticia falsa propalada con algún fin”. Existe una finalidad concreta en la elaboración de bulos. Sabemos que el intercambio de información falsa o verdadera, pero que se va distorsionando cuando pasa de persona a persona, es un fenómeno inherente al ser humano. Lo que ha cambiado en el siglo XXI son las herramientas. Tenemos la posibilidad de generar y propalar toda clase de contenidos gracias a internet.

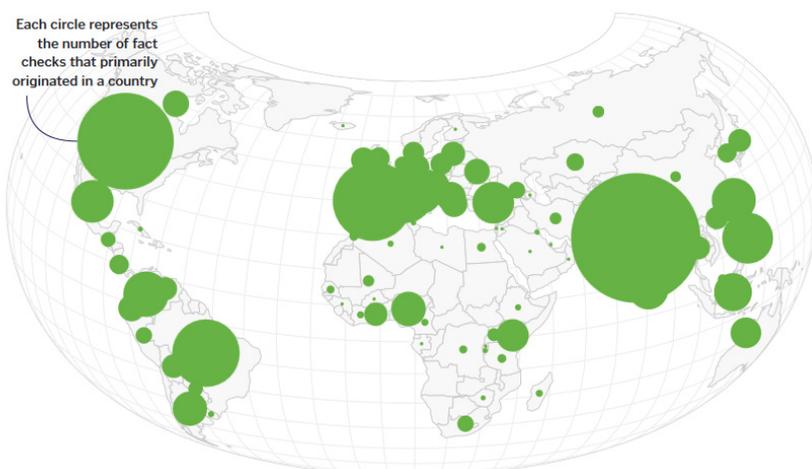
## 2.2. EL FENÓMENO *FACT-CHECKING*

En 2015 surge The International Fact-Checking Network, una red global de verificadores impulsada por el instituto Poynter (<https://www.poynter.org/>) que pretende reunir todas las iniciativas de verificación de datos que van surgiendo como respuesta al fenómeno de la desinformación. El objetivo es promover mejores prácticas y realizar intercambios, asumiendo que estamos ante un fenómeno de carácter global, en el que la alianza entre instituciones locales será imprescindible para conseguir una fuerza que suponga un avance.

El código de principios fue firmado por 29 instituciones de distintas partes del mundo. El año pasado, ante el avance de la infodemia, se propuso una alianza internacional de verificación de información relacionada con el coronavirus: The #CoronaVirusFacts Alliance. Forman parte de esta alianza 99 instituciones, de más de 70 países, en más de 40 idiomas, que han llegado a verificar más de 9,000 informaciones (enero de 2021).

Con herramientas tecnológicas de diseño y visualización de datos, esta alianza reúne de forma sistematizada la gran cantidad de desinformaciones que circulan y han circulado a lo largo de este año de pandemia.

En la imagen vemos una captura de pantalla que muestra gráficamente el número de verificaciones que se realiza por país. Es información dinámica que se va actualizando conforme se va generando. En este enlace es posible navegar y descubrir la evolución del fenómeno: <https://www.poynter.org/coronavirusfactsalliance/>.



En español la campaña fue liderada por LATAM Chequea (<https://chequeado.com/latamcoronavirus/>), cuya definición en la portada muestra una declaración de principios:

Frente a la “infodemia”, la difusión de rumores y contenidos falsos, los chequeadores de Latinoamérica nos aliamos para compartir la información que producimos y, al unir esfuerzos, brindar mejor información a nuestras comunidades. Las desinformaciones que circulan en muchos casos son las mismas en distintos países y poder contar con el trabajo de otros ayuda a desmentir más rápidamente las falsedades y evitar su propagación.

En esta alianza están Newtral y Maldita.es, los dos portales de verificación más reconocidos en el país.

El *fact-checking* o la verificación de datos era un procedimiento que utilizaban los periódicos “serios” para asegurarse de que sus reporteros habían hecho bien su trabajo, era una obligación del editor o del jefe de redacción verificar las notas que el reportero había tomado y hacer alguna llamada para asegurarse de que se había realizado la entrevista. Es posible ver esta figura en la película *Shattered Glass* (2003), basada en una historia real basada en la historia del periodista Stephen Glass que consigue ascender rápidamente en la prestigiosa revista *The New Republic* a mediados de la década de 1990 y se ve envuelto en un grave

problema cuando se descubre que sus historias son un fraude, no existen, se ha inventado, fuentes, escenarios y argumentos.

La labor de verificación de datos es muy diferente hoy en día, no se trata de verificar lo que dice el periodismo, sino la información que circula entre la población por vías informales. La investigación académica en periodismo se ocupó durante las últimas décadas del siglo XX a demostrar que los intereses detrás de los grandes medios de comunicación llevaban a cuestionar los contenidos, pues la información era sesgada y con una clara finalidad ideológica. Con la avalancha de desinformación en la que nos vimos envueltos en 2020 con el fenómeno de la pandemia, los grandes medios de comunicación se convirtieron en referencia, por lo menos sabemos que no van a mentir ni inventar descaradamente, existe un periodista cualificado para verificar, analizar, diagnosticar, jerarquizar y dar a conocer la información.

### 2.3. ¿POR QUÉ LA GENTE REENVÍA LOS BULOS?

Uno de los principales problemas sociales durante la crisis que hemos estado atravesando durante el último año (2020) ha sido la proliferación de bulos. El fenómeno ha llegado a plantear distintas perspectivas de análisis para comprender hasta qué punto estos bulos afectan al manejo de la situación sanitaria por parte de las autoridades. El asunto ha sido tal que se ha llegado a cuestionar el papel del gobierno en el control de la desinformación. Alguien tiene que hacer algo para frenarlo cuando ha sido probado que resulta perjudicial. Pero ¿quién? La ciudadanía no confía en los gobiernos como entidades neutras que puedan llegar a tener solvencia moral como para distinguir la información que debe o no ser publicada. El asunto es complejo porque los bulos se distribuyen a través de mecanismos informales. Las empresas han tomado algunas medidas para frenar el aumento desmesurado de bulos, WhatsApp, por ejemplo, limitó el envío de mensajes en pleno estado de alarma en España (El País, 2020) como un compromiso de colaboración con la OMS.

En todo este panorama tan complejo que ha supuesto el advenimiento de la infodemia la investigación académica se ha visto obligada a centrarse en el papel del receptor en la dinámica de desinformación. La

visión simplista de medios masivos perversos que manipulan a unos pobres públicos desprovistos de defensa ya no es válida para explicar los fenómenos complejos del año 2020.

La responsabilidad del público ha sido evidente en la difusión de los bulos y su contribución en los procesos de desinformación ha sido fundamental y decisiva. Como decíamos, el fenómeno de la desinformación se dio sobre todo por canales informales de comunicación, fuera de los medios de comunicación de referencia. Todo esto nos lleva a preguntarnos ¿por qué se reenvían los bulos? Primero ¿por qué una persona se cree de inmediato una información recibida en el móvil sin comprobar las fuentes y sin verificar si es falsa o verdadera? Hay varias razones. La primera de ellas ha sido bastante mencionada, la información llega a nuestro móvil por contactos habituales, familiares y amigos que forman esa gigantesca red social que hemos conformado a través de herramientas tecnológicas. En ese sentido, Carlos Elías y Concha Mateos (2021) afirman que “las redes sociales favorecen que los individuos solo accedan a información que les complace y así se crea una realidad paralela”.



Fuente: @DanielPazAhora, 3/05/2020.  
<https://twitter.com/DanielPazAhora/status/1257063016098607105>

La viñeta anterior resume en gran medida lo que hemos venido hablando, al margen de la connotación generacional, el mensaje es claro, los consumidores buscan y comparten información que reafirme sus creencias:

los humanos cada vez tenemos menos acceso a información que refute nuestras creencias. No porque no exista o nos prohíban acceder a ella. Toda la información está al alcance –la de que la Tierra es esférica y la de que es plana–. No es un problema cultural o tecnológico; sino bioquímico: nos hemos vuelto adictos a los chutes de dopamina que nos da el leer, ver o escuchar información que confirme nuestras creencias previas (Elías y Mateos, 2021).

Nuestro cerebro es cómodo y busca reafirmaciones a sus creencias, no busca información que le haga dudar y le obligue a pensar, en su libro *El alma está en el cerebro*, Eduardo Punset (2003) afirma:

Vanidoso y ególatra, nuestro cerebro trata de convencerse siempre de la opción más cómoda, de la que concuerda mejor con su propia realidad. Por eso memoria e inconsciente se encargan de ajustar lo que no encaja, de cambiar lo que no gusta, de eliminar lo que duele y de ensalzar lo que agrada. De esos mismos mecanismos surge en los humanos la habilidad para caer fácilmente en estereotipos y prejuicios que, llevados al extremo, pueden conducir a tensiones y conflictos.

El público, dice Ramón Reig (2020), es misterioso y complejo “como se sabe de sobera, “la gente” debe, sobre todo, sentir y, por añadidura, comprar, no pensar o pensar en la dirección que el poder considere correcta, aunque en ocasiones dé la impresión de que el propio poder no sepa a dónde va”.

Tenemos frente a nosotros una problemática de gran calado, es necesario analizar los acontecimientos desde un enfoque complejo (Reig, 2020) para llegar a comprender lo que está ocurriendo. Aunque eso suponga abandonar lo que dábamos por hecho y aunque nos lleve a cuestionar nuestras propias creencias y convencimientos. Como investigadores estamos obligados a hacerlo.

### 3. CONCLUSIONES

Es muy breve este capítulo como para dejar certezas, más bien apunta inquietudes y plantea cuestiones que habrán de abordarse en adelante con mayor detenimiento. Hemos llegado a un punto de complejidad en el desarrollo social que quizá las ciencias sociales por sí solas no sean suficientes para dar respuesta a lo que está ocurriendo. Habrá que generar mecanismos de colaboración y puntos de convergencia entre distintas disciplinas para comprender el comportamiento humano, como individuos y como grupo. El fenómeno de la infoxicación llevado al extremo de la infodemia es un asunto social que va más allá de la labor del periodismo, cuestiona las bases mismas de la democracia. El periodismo, sin embargo, recupera su función orientadora. En medio del caos por exceso de información el periodismo serio se vuelve imprescindible para ayudar a distinguir entre lo relevante y lo intrascendente. Aunque la mayoría de la población busca información que reafirme sus creencias y no está interesada en conocer la realidad, siempre habrá una exigua minoría buscando explicaciones complejas a los fenómenos. Esa minoría es la razón de ser del periodismo.

Por nuestra parte, como académicos, el reto es obvio, la actualidad nos obliga a centrar nuestros esfuerzos en explicaciones complejas a fenómenos complejos, las visiones simplistas de separación entre buenos y malos ya no son suficientes, exigen un análisis más profundo que tome en cuenta todas las variables (Reig, 2020).

### REFERENCIAS

- CORNELLÁ, A. (2003). *Infoxicación: buscando un orden en la información*. Libros infonomía. <https://bit.ly/39HHIOo>.
- CORNELLÁ, A. (2009-2010). *Cómo sobrevivir a la infoxicación*. <https://bit.ly/3bOfzr2>.
- DURO LIMIA, S. (2017). ¿Qué es la infoxicación digital y cómo puedes evitarla? WebEmpresa. <https://bit.ly/39JYNGS>.
- ELÍAS C.Y MATEOS, C. (2021). Descapitolio: destrucción icónica de la democracia. Tribuna *El Mundo*.

- EL PAIS (2020) WhatsApp solo permitirá reenviar ciertos mensajes a un chat cada vez para frenar los bulos. <https://elpais.com/tecnologia/2020-04-07/whatsapp-solo-permitira-reenviar-los-mensajes-a-un-chat-cada-vez.html>.
- GÓMEZ RUIZ, LARA (2017). 'Fake news', la palabra del año según el Diccionario Oxford  
<https://www.lavanguardia.com/cultura/20171107/432683218631/fake-news-palabra-ano-diccionario-oxford.html>
- MANCINAS-CHÁVEZ, R. Y NOGALES-BOCIO, A.I. (2014). *Primer Congreso Internacional Intoxicación. Mercado de la información y psique: Libro de Actas*. <https://bit.ly/3oSgt9S>.
- PUNSET, E. (2003). El alma está en el cerebro: Radiografía de la máquina de pensar. Del Bolsillo (Punto de Lectura)-.
- RAMONET, I. (2001). *La tiranía de la comunicación*. Debate.
- REIG, R. (2020). Evolución, historia y comunicación en un mundo digital (Discurso hipotético). Barcelona, Anthropos.
- RODRÍGUEZ PÉREZ, C. (2019), No diga fake news, di desinformación: una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones. *Comunicación*, número 40. Enero – junio. DOI.  
<https://doi.org/10.18566/comunica.n40.a05>

