

INNOVACIÓN DOCENTE E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS, INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

AVANZANDO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Comps.

María del Mar Molero Jurado

África Martos Martínez

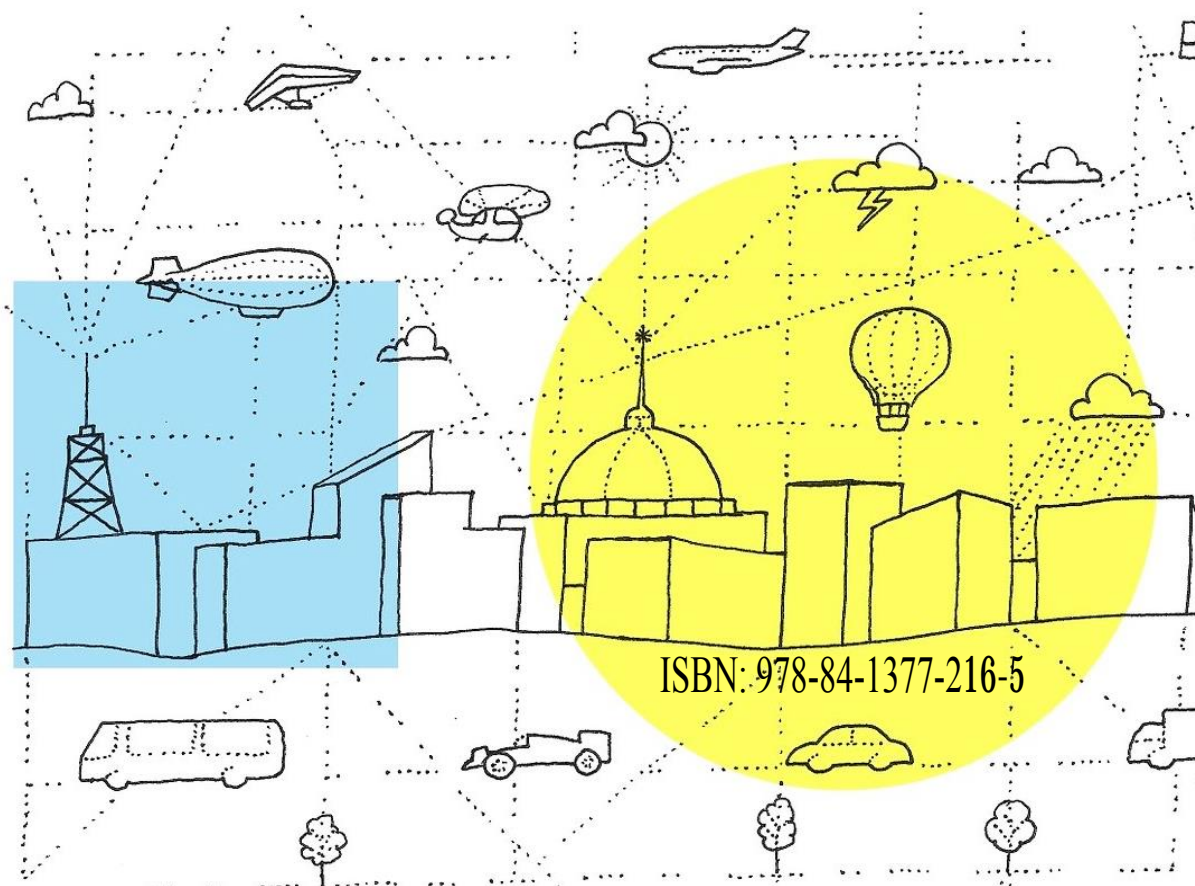
Ana Belén Barragán Martín

María del Mar Simón Márquez

María Sisto

Begoña María Tortosa Martínez

Rosa María del Pino Salvador



ISBN: 978-84-1377-216-5

Dykinson, S.L.

**Innovación Docente e Investigación en Ciencias,
Ingeniería y Arquitectura.
Avanzando en el proceso de enseñanza-
aprendizaje**

Comps.

María del Mar Molero Jurado

África Martos Martínez

Ana Belén Barragán Martín

María del Mar Simón Márquez

María Sisto

Begoña María Tortosa Martínez

Rosa María del Pino Salvador

© Los autores. NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en el libro “Innovación Docente e Investigación en Ciencias, Ingeniería y Arquitectura. Avanzando en el proceso de enseñanza-aprendizaje”, son responsabilidad exclusiva de los autores; así mismo, éstos se responsabilizarán de obtener el permiso correspondiente para incluir material publicado en otro lugar, así como los referentes a su investigación.

No está permitida la reproducción total o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por ningún medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, u otros medios, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid

Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69

e-mail: info@dykinson.com

<http://www.dykinson.es>

<http://www.dykinson.com>

Consejo Editorial véase www.dykinson.com/quienessomos

Madrid, 2020

ISBN: 978-84-1377-216-5

Preimpresión realizada por los autores

CAPÍTULO 4

HERRAMIENTAS DE APRENDIZAJE TRANSVERSALES PARA EL CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO DEL SIGLO XX VINCULADO A LOS PAISAJES DE LA PRODUCCIÓN EN LA ESCUELA DE ARQUITECTURA: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL ENFOQUE TRANSDISCIPLINAR

JULIA REY-PÉREZ*, MARÍA F. CARRASCAL PÉREZ*, Y SIMONA PECORAIO**

**Universidad de Sevilla; **Universidad Internacional de La Rioja*

INTRODUCCIÓN

La docencia en la educación superior universitaria está sufriendo una gran transformación en los últimos tiempos, donde los actuales avances y las propuestas más innovadoras en el campo de la investigación de las ciencias educativas están apuntando a los terrenos transdisciplinarios (Baumber, Kligyte, van der Bijl-Brouwer, y Pratt, 2019). Una de las tendencias con mayor tradición en la innovación educativa y que ha demostrado dar mejores resultados en términos de aprendizaje es el conjunto de propuestas que se engloban bajo la denominación de currículum integrado (Barrette, Paesani, y Vinall, 2010). Esta apuesta por la transversalidad implica abordar los problemas desde distintas disciplinas, ya que en la mayoría de ocasiones las dificultades no pueden ser resueltas únicamente desde asignaturas aisladas como la Historia, la Construcción, el Urbanismo o el Proyecto (Sáez y Sancho, 2017). En este sentido se propone la superación de la organización tradicional de la docencia apoyada en la clase magistral proveniente de una sola disciplina, por una visión más integradora, la cual se corresponde con la lógica de las disciplinas y que siga otras lógicas más relacionadas con la utilidad de lo que se pretende enseñar y con las necesidades del mundo en que vivimos (Escotet, 2004). Por tanto, este tipo de cambios en la organización del contenido tienen una repercusión directa en el trabajo que se realiza en el aula y, en definitiva, en las estrategias metodológicas que llevan asociadas (Garraway, 2006).

No obstante, recientemente han aparecido otras formas de trabajo, como es el método del Aprendizaje basado en problemas (ABP) -en inglés llamado Problem-based learning (PBL)-, el cual está adquiriendo indudable protagonismo en diferentes esferas de la educación superior (Ortiz-Cermeño, 2019).

En paralelo, en el ámbito universitario se valora cada vez más la importancia de trabajar en temas y contextos reales (High Level Group on the Modernisation of Higher Education, 2014), lo que implica una vinculación directa de la Universidad con la sociedad y todas sus necesidades, aproximando al estudiante a las condiciones en las que podría desarrollar su trabajo profesional. Esta circunstancia aumenta la

motivación del alumnado sin duda, demostrándose una mejora en los resultados docentes. Este enfoque y forma de trabajar se traslada a las aulas a través de la metodología Aprendizaje Servicio (APS), la cual se consolida en razones formativas, pero también en cívico-sociales e institucionales, ya que los estudiantes se forman al trabajar sobre necesidades reales del entorno con el objetivo de mejorarlo. Se amplían los horizontes para entender el aprendizaje en la educación superior, mejorándose la enseñanza en los estudios de grado, la interdisciplinariedad, el estímulo del estudiante para enfrentarse a un problema real y el fomento de trabajar entre departamentos. No obstante, este aprendizaje va más allá de la cualificación técnica de los alumnos –la cual sin duda logra impactos informativos en el estudiante-, sino que refuerza las competencias cívico-sociales, como también se demanda en el Espacio Europeo de Educación superior (EEES) (Santos, Sotelino, y Lorenzo, 2016, p.18). El APS también es un ejercicio de la responsabilidad social de la universidad, dando la oportunidad de formar ciudadanos más inclusivos, comprometidos y preparados para contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad (Santos et al., 2016, p.19). También es una forma de extender el conocimiento científico a la sociedad. La unión de aprendizaje y participación social se ha puesto en valor desde finales del siglo pasado y desde la consolidación del EEES, comprometiendo la visión de la universidad. Para estos autores, “lo que hace el aprendizaje-servicio es presentarse como metodología acorde con el estudiante como sujeto activo y en condiciones de poder comprometerse con la mejora de su comunidad y entorno” (Santos et al., 2016, p.20).

No obstante, a esta demanda de un cambio de enfoque en la docencia, se le une la necesidad de incorporar el concepto de sostenibilidad de forma transversal en las estrategias y contenidos docentes, y así ha sido destacado por varias instituciones de educación superior (Unesco, 2005). Con la falta de recursos cada vez más apremiante, y con la previsión de la ONU de que el 80% de la población vivirá en las ciudades durante el siglo XXI, más que nunca es necesario centrarse en la reutilización de los recursos urbanos, arquitectónicos, patrimoniales, constructivos (United Nations, 2016). Esta previsión traslada un problema real a las aulas universitarias, y más en concreto, a la docencia en arquitectura, situando a la interdisciplinariedad como la piedra angular de este enfoque. Sin embargo, la complejidad que implica la inserción de la sensibilidad medioambiental en el contexto académico de educación superior desde el punto de vista teórico, conceptual, metodológico y crítico demanda del desarrollo de nuevas herramientas docentes (Leal-Filho et al., 2019). Esto es debido a que la resolución de problemas desde un enfoque sostenible implica un trabajo conjunto de distintas disciplinas donde se tienen en cuenta cuestiones sociales, económicas, culturales y medioambientales (Boarin, Martínez-Molina, y Juan-Ferruses, 2019). En esta línea, la

universidad se posiciona como un promotor del cambio sostenible gracias al recurso que suponen sus estudiantes preparados en este enfoque.

En resumen, el abordaje de problemáticas en el ámbito de la arquitectura tradicionalmente se ha realizado desde la perspectiva única del técnico profesional, y así es como normalmente se transmite al estudiante en la educación superior. No obstante, cada vez más se están poniendo en práctica metodologías docentes como el APS y el ABP donde se insta al estudiante a incorporar a actores externos en la resolución de los problemas urbanos, y más específicamente en la cuestión patrimonial, ámbito principalmente limitado a la administración. Asimismo, la necesidad de incorporar el enfoque sostenible justifica la necesidad de abordar el problema desde distintos perfiles y departamentos docentes. En este sentido, la dificultad de implementar el curriculum integrado en el Grado en Fundamentos de Arquitectura en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSA) de la Universidad de Sevilla (US) debido a la rigidez de los sistemas departamentales (Universidad de Sevilla, 2014), propicia que el posgrado sea el lugar ideal donde poner en práctica esta estrategia.

Todo lo expuesto anteriormente apunta hacia los procesos mencionados anteriormente como los más adecuados para iniciar esta transformación docente, ya que, por un lado se facilita la inserción del concepto de sostenibilidad gracias a la incorporación de docentes de distintos departamentos y disciplinas, y por otro lado se consolidan nuevas capacidades y habilidades en el alumno que anteriormente no se acostumbraba a utilizar, como la de responder mejor a los problemas y necesidades de la sociedad (Boarin et al., 2019).

Hipótesis de la investigación

Para que un estudiante sea capaz de resolver una problemática urbana patrimonial de forma integral e inclusiva, la incorporación de la percepción ciudadana que habita dicho lugar junto con un apoyo docente interdisciplinar y que a la vez fomente el aprendizaje autónomo del estudiante, da como resultado una identificación de valores y atributos patrimoniales del lugar que permiten al estudiante generar una propuesta de intervención crítica y con un impacto social realmente necesario para la sociedad contemporánea actual.

Objetivos de la investigación

Objetivo general: el desarrollo de una serie de técnicas y estrategias docentes basadas en el enfoque transdisciplinar y en la participación activa y en el aprendizaje autónomo del estudiante que fomenten en el estudiante de posgrado una aproximación a aquellos ámbitos patrimoniales obsoletos y en riesgo de desaparecer incorporando la percepción ciudadana.

Objetivos específicos:

-Mejorar la competencia relacionada con la responsabilidad ética, medioambiental y profesional.

-Conocer formas de apropiación de los espacios de la producción con un arraigo al lugar, al barrio, a la identidad, donde no solo se trabaja, si no también donde se convive.

-Entender un nuevo significado del concepto de patrimonio.

-Conocer in situ las necesidades de la ciudadanía que habita un determinado lugar.

-Familiarizar al estudiante con las metodologías participativas urbanas.

-Ampliar la percepción del estudiante en relación a la valoración patrimonial incorporando la información obtenida de la ciudadanía.

-Mejorar el aprendizaje autónomo del estudiante a la hora de enfrentarse a una problemática de índole patrimonial, tanto con carácter material, como inmaterial.

-Fomentar el enfoque sostenible en la generación de propuestas urbanas en ámbitos patrimoniales.

-Potenciar el trabajo en equipo y las aportaciones interdisciplinares.

-Liderar de forma activa una investigación previa a un diagnóstico patrimonial.

-Optimizar sus habilidades para expresarse de forma oral, gráfica y escrita.

-Perfeccionar su capacidad de síntesis para la elaboración de un diagnóstico patrimonial.

-Mejorar sus capacidades y competencias para la discusión grupal apoyándose en criterios extraídos de la investigación.

Contextualización y descripción del Micro Workshop

En enero de 2020, tuvo lugar el desarrollo del Micro Workshop “Tactical Creativity: the heritage of coexistence”, el cual a su vez formaba parte del Seminario Reciprocidad organizado entre el Máster Universitario en ciudad y arquitectura sostenibles (MCAS) de la US y el RMIT University, y cuyos coordinadores son Carlos Tapia por parte del MCAS y Alban Mansini por parte del RMIT University (MCAS, s.f.). El Seminario Reciprocidad tuvo lugar en Sevilla, en la sede de la ETSA y fue posible gracias a la concesión de la “III.2. Ayuda para organizar congresos y reuniones científicas con proyección internacional. Referencia: VIPPIT-2020-III.2. VI PLAN PROPIO INVESTIGACIÓN USE”. Durante esa semana tuvieron lugar una serie de charlas y debates proporcionadas tanto por técnicos y docentes de la US como por profesores extranjeros, y cuyo objetivo general fue comprender mejor las políticas urbanas y en consecuencia los proyectos urbanos fruto de estas políticas con el objetivo de identificar los logros de la ciudad de Sevilla en materia de cohesión social y justicia ambiental, desarrollar herramientas y metodologías críticas para actuar en la ciudad y proporcionar casos de estudio que reflejen esta forma de

abordar la ciudad focalizada en el bienestar de sus habitantes. El Micro Workshop objeto de esta publicación se incardinó en el Seminario ReciprociUdad alternándose con las charlas y debates. Asimismo, dicho seminario es el segundo de un proyecto de investigación más amplio titulado “Design Diplomacy: The transmission of Autochthonous Practice y Customs” dirigido por el RMIT Landscape Architecture y compuesto por un total de siete seminarios internacionales.

El Micro Workshop Tactical Creativity: the heritage of Coexistence está dirigido a estudiantes de postgrado (máster y doctorado) y a estudiantes de últimos años de grado en arquitectura, aunque la mayoría de los inscritos son alumnos del MCAS. Esta actividad tuvo un doble objetivo docente, por un lado, servir como preparación para el desarrollo del Módulo 3 de la práctica en el barrio de San Jerónimo, y por otro lado, servir como ventana para una nueva consideración del significado de patrimonio. Entre los módulos que componen el MCAS, se encuentra el Módulo 3: “Taller de proyectos de regeneración” donde se incardina la asignatura “Materia 11: Proyectos de regeneración: acción y materialidad”. Dicha asignatura consta de 10 créditos, suponiendo una parte fundamental de la docencia en el MCAS. El objetivo de esta asignatura es abordar la problemática en el campo del espacio público y de la regeneración urbana, con soluciones creativas que incluyan a los actores sociales implicados, y para ello se considera imprescindible que el estudiante, en su mayoría extranjero, conozca espacios de convivencia y formas de vida similares en la ciudad de Sevilla. En el momento en que el estudiante pueda analizar y comprender estas formas de relación y apropiación del espacio, dispone de las herramientas necesarias para intervenir en estos barrios ubicados en la periferia. Por lo tanto, el Micro Workshop, a pesar de tener sus propios objetivos docentes, se configura para dar soporte a la asignatura mencionada del MCAS.

Teniendo en cuenta la necesidad de poner en contacto al estudiante con un patrimonio en riesgo, pero a la vez materializado en una arquitectura y espacios cargados de contenido relacionado con la convivencia, la producción y la artesanía, se decidió como lugar de trabajo el Casco Norte de la ciudad de Sevilla. Esta área de la ciudad se caracteriza por su amplia tradición artesanal ubicada en antiguos espacios religiosos, espacios industriales o apropiándose del espacio público, pero siempre manteniendo una vida comunitaria genuina arraigada a ese patrimonio inmaterial. Por lo tanto, el área elegida disponía de los elementos necesarios para experimentar con la estrategia docente planteada, por un lado, era soporte de un patrimonio deteriorado e ignorado por la administración, y por el otro, se trata de un patrimonio vivo donde la percepción ciudadana tiene mucho que aportar. Enfrentar al estudiante a este contexto, hacer que lo recorra, analizarlo, conocer a las personas que lo habitan, comprender su singularidad, ser capaz de identificar sus valores y atributos patrimoniales y proponer soluciones sin dejar de cuidar su identidad y sus tradiciones, era una oportunidad para poner en marcha nuevas herramientas de

aprendizaje transversal donde la transdisciplinariedad aportada por las docentes era fundamental para conseguir un abordaje integral de la problemática.

Con el fin de explorar las posibilidades de implantación de un APS y un ABP en el ámbito de la docencia teórico-práctica de la arquitectura, esta estrategia se inserta en el contexto de transformaciones docentes surgidas en el marco de la ETSAS. Para ello, la propuesta aborda la implantación del aprendizaje autónomo y colaborativo del alumno, procurando dotar a alumnos y profesores de recursos suficientes para integrarse eficazmente en los nuevos medios de producción y asimilación del conocimiento (Prieto-Peinado, Rey-Pérez, Pecoraio, y Guerra-de Hoyos, 2019, p. 176). Asimismo, abordar estas zonas de la ciudad desde una perspectiva patrimonial tan holística, amplia y diversa precisaba de docentes con perfiles muy variados, pero a la vez con un punto en común en la consideración de la importancia de estos espacios urbanos. Para fomentar el trasvase de técnicas y recursos con los estudiantes, el equipo docente estaba compuesto por 3 profesoras de departamentos distintos de la ETSA, siendo estos Historia, Teoría y Composición Arquitectónica, Proyectos Arquitectónicos y Urbanismo y Ordenación del Territorio. Las áreas de trabajo de dichas docentes abarcan el paisaje urbano histórico, el urbanismo táctico y la ideación proyectual.




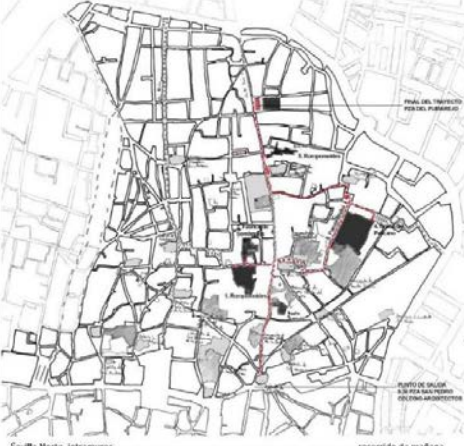





METODOLOGÍA

La utilización del Micro Workshop para reflexionar en torno a las metodologías de aprendizaje en la educación superior, añadido al escaso tiempo que teníamos (14 horas), obligaba a diseñar una estrategia docente muy eficaz y práctica, donde el proceso analítico y de autoaprendizaje colaborativo se constituía como el método para la identificación de los valores y atributos culturales de dichos espacios productivos. Para fomentar la elaboración de una propuesta crítica los estudiantes de posgrado debían trabajar en grupos de 4, lo que, debido a la matriculación de 24 estudiantes, generaba 6 grupos de trabajo. Se propuso un trabajo basado en una experiencia académica internacional titulada "Other Urban Landscapes", el cual fue abordado de manera complementaria en dos años consecutivos en un curso/seminario específico en Cornell University, AAP NYC (2018-2019). Dicha actividad se fundamenta en el proyecto artístico de los años 70 "New Urban Landscapes" desarrollado por la fundadora del MoMA PS1 Alanna Heiss, la cual consistía en una publicación que permitía la participación de creadores y artistas locales en un debate visual sobre la singular transformación urbana que experimentaba la ciudad de Nueva York.

A cada estudiante se le facilitó un documento en A3 tanto en inglés como en español donde se incluía el enunciado de la actividad a realizar, una introducción al caso de estudio, los objetivos de la actividad, el cronograma y planimetría e imágenes que ayudan a comprender la singularidad patrimonial de los espacios a

recorrer (Figura 1). En concreto el enunciado de la actividad decía: “El estudiante, a partir del conocimiento y del análisis de determinados espacios productivos del Casco Norte de la ciudad de Sevilla en estado de degradación y marginación social, debe identificar, considerando la información proporcionada por los ciudadanos y cruzada con los datos obtenidos de su labor investigadora como técnico, los valores y atributos patrimoniales que definen dicho lugar, teniendo en cuenta la situación económica y social del área a estudiar.

Figura 1. Enunciado distribuido a los estudiantes (versión en español)

<p>RECIPROCIDAD DIPLOMACY - SEMINAR 2 27-31 de enero de 2020 Máster en Ciudad y Arquitectura Sostenible (MCAS_US)</p>	<p>Workshop Tactical creativity: the heritage of coexistence</p>	<p>En claves: FABRICA DE SOMBREROS</p> 
<p>Estrategia El estudiante, a partir del conocimiento de 2 enclaves urbanos con características y singularidades muy distintas, identifica estrategias, técnicas, herramientas y formas de ocupación de los espacios urbanos. Cada equipo de estudiantes revelará su visión crítica sobre estos enclaves mediante un proyecto fotográfico que se concretará en la elaboración de un póster-pañuelo.</p>	<p>Sevilla, una ciudad que enciende la escala intermedia, concentra una intensa actividad creativa que se apropia de sus arquitecturas más singulares e innova en su relación con el paisaje histórico-urbano y con el patrimonio cultural en sus dimensiones más amplias. Se puede observar como antiguos espacios religiosos se convierten en centros culturales, sus espacios industriales en talleres locales, o como su espacio público patrimonializado es constante receptor de nuevas actividades sociales.</p> <p>Además de aquellas propuestas más habituales, esta ciudad, y de manera más visible su Casco Norte, ha sido sede de singulares procesos creativos contemporáneos. Sevilla ha celebrado una amplia tradición artesanal, más allá de la folclórica; ha acogido los primeros mercados urbanos del país, y ha mantenido una vida comunitaria genuina donde la identidad más arraigada convive de forma natural con las últimas expresiones contemporáneas. Con la crisis, aunque estos aspectos decaen, también proliferan nuevos modelos creativos que se nutren de lo anterior y ponen un valor otro tipo de patrimonio. Las comunidades creativas se forjan en modelos actuales de co-trabajo y co-creación reutilizando antiguos fábricas, o corrales, y el espacio público junto con el patrimonio cultural expando su habitabilidad.</p>	 <p>CORRAL DE CASTELLAR 52</p> 
<p>Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> Incorporar los espacios de la periferia a la reflexión urbana como espacio de oportunidad. Conocer las estrategias contemporáneas en la consolidación del tejido productivo artesanal. Mostrar la relación del casco norte de Sevilla con el tejido productivo artesanal y creativo, detectando aquellas estructuras para la convivencia, la cultura y la creatividad. Desarrollar un recorrido donde se combinen espacios singulares públicos, culturales y de producción creativa, incluyendo talleres, co-working, paternas, y espacios alternativos para actividades culturales. 	 <p>Sevilla Norte, intramuros... recorrido de mañana</p>	<p>PASEO MALLOK, PUMAREJO</p> 
<p>Keywords Comunidades creativas, regeneración urbana, Espacios de convivencia (fábricas, corrales y corrales), Nuevos paisajes de la producción, Urbanismo táctico, patrimonio cultural, ciudad inclusiva, creatividad urbana, commons urbanos, arte urbano, sostenibilidad cultural, sostenibilidad social, regeneración urbana, activismo cultural, espacio público, espacios intermedios, proceso participativo, comunidad urbana.</p>	<p>En paralelo, parte de esta tradición artesanal se ve obligada a desplazarse a ámbitos periféricos de ciudad, como es el caso de la zona del Parque Empresarial de Arte Sacro en San Jerónimo. Este traslado no ha dejado indiferente a aquellos habitantes reubicados, cuyos valores profesionales y personales se convierten en nuevos espacios regiosamente equipados para la actividad creativa pero desarrraigados del tejido urbano y comunitario original.</p>	<p>ROMPEMOLDES</p> 
<p>Cronograma</p> <ul style="list-style-type: none"> Día 1 - Martes 28 Se acompaña a los alumnos en un recorrido por ambas zonas, donde ellos puedan identificar las singularidades y características de la zona. El área de San Jerónimo será visitado el lunes 27 junto a otros profesores del seminario a 9.30-10.00: Presentación del Taller, a 10.00-14.30: Visita zona casco Norte a 16.00-19.30: Trabajo taller en ETSAS. En grupos de 4 personas (a grupos apérox) y a partir de las imágenes y notas tomadas durante la visita de campo, los alumnos deben construir un póster donde vuelquen sus reflexiones y visión crítica de ambas zonas urbanas. Se facilitará la plantilla de trabajo. Día 2 - Miércoles 29 a 18.00-20.00: Trabajo taller en ETSAS Día 3 - Jueves 30 a 17.30-19.00: Trabajo taller en ETSAS Día 4 - Viernes 31 a 18.00-18.00: Exposición de pósters desarrollados a los expertos y técnicos internacionales y locales. <p>Profesores invitados: Albaux Marais + Charles Anderson + Geraldine Denzig</p>	 <p>Sevilla San Jerónimo, periférica... recorrido de tarde</p>	<p>PARQUE EMPRESARIAL ARTE SACRO - SAN JERÓNIMO</p> 
<p>Coordinadoras: María Carrascal Pérez María Prieto Peinado Julia Rey Pérez</p> 	<p>Este taller internacional propone la puesta en escena de 2 situaciones urbanas potenciadas por dicha crisis: el Casco Norte de Sevilla con situación intramuros, y la zona de San Jerónimo emplazado en la periferia norte de Sevilla. Se trata de dos maneras de entender y promover la vida urbana creativa, las cuales son radicalmente opuestas pero al mismo tiempo están íntimamente relacionadas.</p>	<p>Este trabajo está inspirado en el proyecto New Urban Landscapes iniciado en la década de los 70 por el Institute for Art and Urban Resources de Nueva York, que da la voz a nuevos artistas y creadores en el debate urbano neourbano.</p>

Cada grupo de estudiantes debe mostrar su visión crítica sobre estos enclaves mediante un proyecto gráfico que se concretaría en la elaboración de un póster-panfleto”. No obstante, y debido a la amplitud de la problemática y para facilitar el abordaje del ejercicio, en la presentación teórica del ejercicio se le proporcionó al estudiante una serie de palabras clave en el caso de que quisiesen orientar sus impresiones y análisis en base a los conceptos provistos. Los conceptos facilitados fueron los siguientes: comunidades creativas, regeneración urbana, espacios de convivencia (fábricas, corralones y corralas), nuevos paisajes de la producción, urbanismo táctico, patrimonio cultural, ciudad inclusiva, creatividad urbana, comunes urbanos, arte urbano, sostenibilidad cultural, sostenibilidad social, regeneración urbana, activismo cultural, espacio público, espacios intermedios, proceso participativo, comunidad urbana, etc.

El escaso tiempo del que se disponía para la realización de la actividad, la habilidad que muestran los estudiantes en el manejo de programas de diseño y la necesidad de ser sintéticos y ser capaz de transmitir una idea clara del diagnóstico patrimonial y participativo reforzaba la metodología propuesta, la cual se apoyaba en la construcción de una imagen junto a un discurso explicativo. No obstante, se les pidió un breve texto de unas 500 palabras donde el estudiante facilitase la aproximación teórica al ejercicio. De esta forma se analizaron tres facetas del estudiante a la hora de evaluar los trabajos: la comunicación escrita, oral y gráfica.

A continuación, se detallan las fases de la metodología del ejercicio desarrollado:

-Día 1.

- Entrega de documentación y presentación del ejercicio en uno de los lugares a estudiar, concretamente en la Fábrica de Sombreros ubicada en la calle Castellar (1 hora).

- Recorrido por parte de los estudiantes con el objetivo de identificar las singularidades y características de los espacios de producción mencionados. La visita comenzó en la Fábrica de Sombreros – T11_Espacio creativo, y continuó hacia los Corralones de la calle Castellar, el Pasaje Mallol, los Corralones del Pelicano y finalizando en Rompemoldes en la calle San Luis (4 horas).

- Ese mismo día por la tarde se desarrolló una sesión de trabajo de taller en la ETSAS donde se les facilitó la plantilla de trabajo del póster-panfleto a desarrollar. A partir de las imágenes y notas tomadas durante la visita de campo, los alumnos debían construir un póster donde vuelquen sus reflexiones, su visión crítica y su enfoque patrimonial de la zona visitada (3 horas).

-Días 2 y 3. Sesión de trabajo de taller en la ETSAS guiado por las 5 docentes (4 horas)

-Día 4. Exposición de los posters desarrollados a los expertos y técnicos internacionales y locales (2 horas)

RESULTADOS

A pesar de que los enfoques establecidos fueron muy diversos en el tema gráfico, ya que hubo grupos que trabajaron con collages fotográficos, otros incorporaron diseños y otros optaron por los fotomontajes, el mensaje oral y escrito de los 6 grupos iba en la misma dirección: la necesidad de proteger ese patrimonio abandonado y degradado para disfrute de sus habitantes. A continuación, se muestra la reflexión establecida por cada grupo junto a la técnica gráfica.

-Grupo 1: Destacan la singularidad de cada lugar, al tiempo que rechazan las fórmulas estándar, y subrayan la importancia del patrimonio para la sociedad, su identidad y su día a día. Apuestan por la resignificación de los edificios patrimoniales a partir de las nuevas intervenciones. Se combinan imágenes de los edificios históricos con imágenes de actividades y usos contemporáneas, recalándose la capacidad artística de dichos espacios. También se incluyen dibujos propios y montajes gráficos.

-Grupo 2: Definen estos lugares como espacios de convivencia, de aprendizaje colectivo, lugares donde no solo se trabaja, sino que se convive. Identifican la fuerza del valor social unido a la artesanía y como medio de fortalecimiento de la comunidad de la identidad. Se habla de unión, respeto y libertad, y destacan que en este tipo de patrimonio la colectividad y las acciones cooperativas prevalecen sobre el individualismo, lo que conduce al bienestar común. Usan el concepto de umbral, lo que les permite utilizar imágenes del lugar sin retocar superpuestas, mostrando los talleres interiores de trabajo y los espacios de transición.

-Grupo 3: Identifican que se trata de lugares marginales para la ciudadanía, pero cargados de vida y con un modo de habitar urbano muy singular donde se combina el lugar de trabajo con el hogar debido a la convergencia de la multiplicidad de usos actuales y la acumulación de usos a lo largo del tiempo. Igualmente identifican el concepto de umbral - portal, de pasaje hacia otra realidad, donde se ubican esos espacios en la sombra, fuera de la norma. No utilizan la fotografía, ellos diseñan un proceso de cómo vivir en estos lugares de convivencia sin reglas establecidas, diseñando también un hogar, cargado de experiencias acumulado por el paso del tiempo.

-Grupo 4: Se centran en los espacios de transición entre exterior e interior, identificando un paisaje urbano oculto pero cargado de cohesión social y de convivencia entre las comunidades creativas. Se combina el uso del collage de imágenes con la manipulación de las mismas, optando por destacar con color las actividades creativas.

-Grupo 5. Como otro grupo anterior, se destaca la importancia de la reutilización para dar una segunda oportunidad a los objetos obsoletos de la arquitectura. Contrastan el patrimonio vacío sin personas con aquel donde la gente es fundamental para comprender el significado del lugar. Utilizan una comparativa del

mismo espacio vacío donde se denuncia la arquitectura sin pertenencia ni identidad, frente a un segundo póster, donde la importancia de la gente, sus expresiones y formas de comunicarse, conforman un sentimiento de vecindario y de conexiones sociales. El trabajo de contraste con montajes fotográficos es muy clarividente.

-Grupo 6: Se centra en la resistencia experimentada por los ciudadanos para vivir y trabajar en ese patrimonio con el que se identifican. Utilizan el trabajo cooperativo para justificar su vínculo con el lugar y para apoyar la construcción democrática de la ciudad, sus espacios públicos y su patrimonio vulnerado. Utilizan diseños propios donde el valor social y los atributos de la convivencia y el trabajo se consolidan como los protagonistas de su reflexión teórica.

DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

La visita al lugar, y la toma de contacto de primera mano con los habitantes del sitio provocan un cambio sustancial en el proceso de acercamiento del estudiante a estas zonas patrimoniales tan singulares. La incorporación de la percepción ciudadana como dato objetivo a tener en cuenta en un diagnóstico, suele ser rechazado por el estudiante en una primera instancia, sin embargo, durante el proceso de investigación, el estudiante comprende la importancia de incorporar la participación de estos actores. El trabajo con la ciudadanía y el conocimiento de su percepción y sus necesidades provocan en el estudiante una humanización del patrimonio, ya que se incorpora a una esfera doméstica que facilita su gestión y abordaje, alejándolo del concepto administrativo y poniéndolo al servicio de la ciudadanía. Los valores y atributos patrimoniales adquieren una nueva dimensión que supera lo objetual para incorporar la valoración social de forma protagonista. En ediciones anteriores del MCAS el abordaje por parte del estudiante de la Materia 11, era desarrollado desde una aproximación absolutamente técnica y muy centrada en el objeto de intervención, sin embargo, una vez que han experimentado la investigación y el análisis in situ del lugar, el conocimiento de la problemática de sus habitantes y la realidad de ese patrimonio tan cercano y a la vez abandonado, propicia en el estudiante una respuesta muy concienciada con la realidad social, en la que vincula el patrimonio y su uso por parte de la ciudadanía que la habita, con el bienestar y la calidad de vida.

Asimismo, las aproximaciones guiadas desde la perspectiva de la dimensión patrimonial, del urbanismo táctico, del proyecto arquitectónico, de la fotografía como soporte de la transmisión de ideas y de la regeneración urbana han permitido que el estudiante amplíe sus posibilidades analíticas desde una participación activa liderando la investigación en la dirección que ha encontrado más afín a sus intereses investigadores y a la vez, esforzándose en elaborar criterios que justifiquen su identificación de valores y atributos patrimoniales para ponerlos en común con el resto del grupo y así poder llegar a un diagnóstico común. En el caso presentado la

limitación ha sido temporal, sin embargo, la oportunidad de poder implementar esta metodología en asignaturas troncales de 6 créditos del grado en Fundamentos de la Arquitectura de cualquiera de los departamentos implicados, permitiría investigar en profundidad el alcance de la percepción social en un proceso más extenso, aunque con la limitación de un único docente.

REFERENCIAS

Barrette, C. M., Paesani, K., y Vinall, K. (2010). Toward an integrated curriculum: Maximizing the use of target language literature. *Foreign Language Annals*, 43(2), 216–230. doi:10.1111/j.1944-9720.2010.01075.x

Baumber, A., Kligyte, G., van der Bijl-Brouwer, M., y Pratt, S. (2019). Learning together: a transdisciplinary approach to student–staff partnerships in higher education. *Higher Education Research and Development*, 39(3), 395–410. doi:10.1080/07294360.2019.1684454

Boarin, P., Martínez-Molina, A., y Juan-Ferruses, I. (2019). Understanding students' perception of sustainability in architecture education: A comparison among universities in three different continents. *Journal of Cleaner Production*, 248, 119237–119237. doi:10.1016/j.jclepro.2019.119237

Escotet, M. A. (2004). Globalización y educación superior: desafíos en una era de incertidumbre. En Instituto de Estudios Cooperativos de la Universidad de Deusto (Ed.), *Pedagogía universitaria, hacia un espacio de aprendizaje compartido: III Simposio Iberoamericano de Docencia Universitaria* (pp. 23–36). Bilbao: Universidad de Deusto.

Garraway, J. (2006). Creating productive interactions between work and the academy. *Higher Education*, 52(3), 447–464. doi:10.1007/s10734-005-2378-3

High Level Group on the Modernisation of Higher Education (2014). *Report to the European Commission on new modes of learning and teaching in higher education*. Luxemburgo: Publications Office of the European Union. doi:10.2766/81897

Leal-Filho, W., Shiel, C., Paço, A., Mifsud, M., Veiga, L., Londero, L., ... Veiga, L. (2019). Sustainable Development Goals and sustainability teaching at universities: Falling behind or getting ahead of the pack? *Journal of Cleaner Production*, (232), 285–294. doi:10.1016/j.jclepro.2019.05.309

MCAS, M. U. en ciudad y arquitectura sostenibles (s.f.). Reciprocidad International Seminar Seville [internet]. [Rewcuperadohttps://mastercas.net/reciprocidad-int-seminar-seville/](https://mastercas.net/reciprocidad-int-seminar-seville/)

Ortiz-Cermeño, E. (2019). El aprendizaje basado en problemas como experiencia de innovación y mejora docente universitaria. *Perfiles Educativos*, 41(164), 208–213. doi:10.22201/iissue.24486167e.2019.164.59223

Prieto-Peinado, M., Rey-Pérez, J., Pecoraio, S., y Guerra-de Hoyos, C. (2019). Nuevas metodologías para el fomento del aprendizaje autónomo y colaborativo del estudiante en el conocimiento teórico-práctico de la arquitectura. En J.J. Gázquez (Ed.), *Innovación Docente e Investigación en Ingeniería y Arquitectura. Volumen II* (pp. 173–188). Madrid: Dykinson.

Sáez, I. A., y Sancho, N. B. (2017). The integrated curriculum, university teacher identity and teaching culture: The effects of an interdisciplinary activity. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 6(2), 127–134. doi:10.7821/naer.2017.7.235

Santos, M. A., Sotelino, A., y Lorenzo, M. (2016). El aprendizaje-servicio en la Educación Superior: una vía de innovación y de compromiso social. *Educación y Diversidad*, 10(2), 17-24.

Unesco (2005). *Un decade of education for sustainable development 2005-2014: the DESD at a glance*. París: Unesco. doi:10.1163/9781848882928_007

United Nations (2016). Implementation of the outcomes of the United Nations Conferences on Human Settlements and on Housing and Sustainable Urban Development and strengthening of the United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat) [internet]. Recuperado de <http://habitat3.org/wp-content/uploads/N1639668-English.pdf>

Universidad de Sevilla (2014). Plan de estudios de Graduado/a en Fundamentos de Arquitectura por la Universidad de Sevilla, España [internet]. Recuperado de http://webapps.us.es/fichape/Doc/MVBOE/233_memVerBOE.pdf