



FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

GRADO EN TURISMO

Un análisis de la concienciación acerca de los Objetivos de Desarrollo Sostenible entre los estudiantes de Turismo. El caso de las Universidades de Sevilla y el Magdalena

Trabajo Fin de Grado presentado por Gema Salgado Bonet, siendo la tutora del mismo la profesora Macarena Sacristán Díaz.

Vº. Bº. de la Tutora:

Alumna:

Dña. Macarena Sacristán Díaz

Dña. Gema Salgado Bonet

Sevilla. Julio de 2020



**GRADO EN TURISMO
FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS**

**TRABAJO FIN DE GRADO
CURSO ACADÉMICO [2019-2020]**

TÍTULO:

Un análisis de la concienciación acerca de los Objetivos de Desarrollo Sostenible entre los estudiantes de Turismo. El caso de las Universidades de Sevilla y el Magdalena

AUTORA:

D.ª GEMA SALGADO BONET

TUTORA:

Dra. D.ª MACARENA SACRISTÁN DÍAZ

DEPARTAMENTO:

ECONOMÍA FINANCIERA Y DIRECCIÓN DE OPERACIONES

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

RESUMEN:

El presente TFG tiene como principal objetivo analizar el conocimiento y la concienciación que tienen los alumnos del grado de Turismo de las Universidades de Sevilla y del Magdalena sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas. Para alcanzarlo, se ha administrado una encuesta online entre los alumnos de las titulaciones del grado en Turismo de ambas universidades y se ha realizado un análisis estadístico de datos, principalmente descriptivo. Los principales resultados obtenidos reflejan que no hay grandes diferencias entre los alumnos de ambas universidades en función de las diferentes características identificadas (sexo, edad, universidad, curso y experiencia laboral), y que la mayoría de los alumnos estaría dispuesta a cambiar su comportamiento para mejorar la situación de los ODS en su país y en el mundo, aunque ninguno de ellos cree que actualmente esté contribuyendo mucho, así como que tiene un alto nivel de preocupación por la situación, aunque no gran conocimiento. En general, son las mujeres estudiantes de los últimos cursos y con experiencia laboral las más preocupadas por la situación, aunque los hombres, cursando sus últimos años también, -independientemente de su situación laboral- son los que más conocimiento tienen, están más dispuestos a cambiar y contribuyen más actualmente.

PALABRAS CLAVE:

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); Concienciación; Alumnos de Turismo; Universidad de Sevilla (US); Universidad del Magdalena (Unimag); Encuesta.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. JUSTIFICACIÓN	1
1.2. OBJETIVOS.....	2
1.3. METODOLOGÍA	3
1.4. ESTRUCTURA.....	3
2. AGENDA 2030, ODS Y SOSTENIBILIDAD EN LA UNIVERSIDAD.....	5
2.1. INTRODUCCIÓN	5
2.2. LA AGENDA 2030 Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	5
2.2.1. Los antecedentes: breve historia de los ODM y sus logros	5
2.2.2. Los objetivos y metas de desarrollo sostenible de la Agenda 2030.....	10
2.2.3. El impacto de la pandemia por Covid-19 en los ODS.....	15
2.3. LA SOSTENIBILIDAD Y LOS ESTUDIOS DE TURISMO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO ANALIZADO	17
2.3.1. Sostenibilidad y estudios de Turismo en la Universidad de Sevilla.....	18
2.3.2. Sostenibilidad y estudios de Turismo en la Universidad del Magdalena..	19
2.3.3. Un apunte sobre el efecto que la pandemia por Covid-19 pueda tener en los estudios de Turismo	21
3. METODOLOGÍA	23
3.1. INTRODUCCIÓN	23
3.2. EL CUESTIONARIO	23
3.3. EL TRABAJO DE CAMPO	24
3.3.1. La población objeto de estudio.....	24
3.3.2. La prueba piloto	24
3.3.3. El envío y el seguimiento	24
3.3.4. Tasa de respuesta y ficha técnica	25
3.4. ANÁLISIS DE DATOS.....	25
4. RESULTADOS.....	27
4.1. INTRODUCCIÓN	27
4.2. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA.....	27
4.3. LA CONCIENCIACIÓN EN SOSTENIBILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE TURISMO DE LA FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS DE LA US.....	30
4.4. LA CONCIENCIACIÓN EN SOSTENIBILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE TURISMO DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA	34

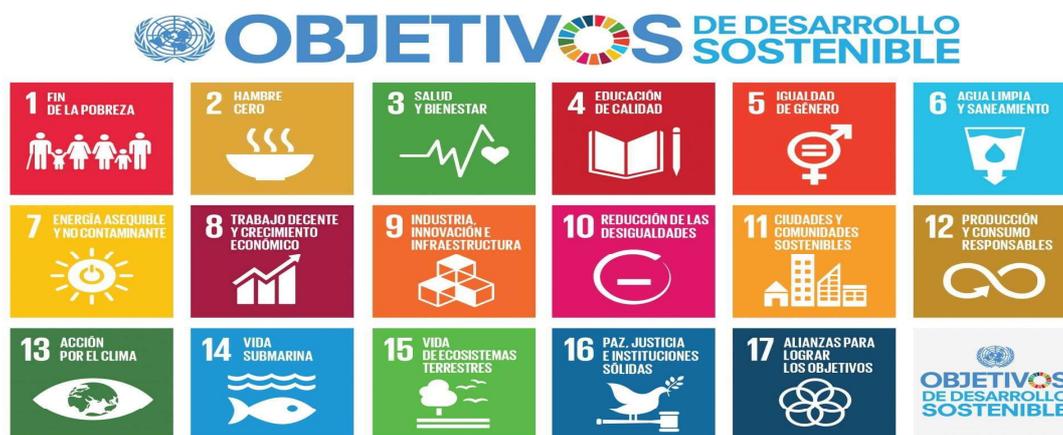
4.5. COMPARATIVA ENTRE AMBAS UNIVERSIDADES	37
4.6. VARIABLES CON MAYOR INFLUENCIA SOBRE LA SENSIBILIZACIÓN EN SOSTENIBILIDAD	41
5. CONCLUSIONES	43
BIBLIOGRAFÍA.....	45
WEBGRAFÍA	45
ANEXOS.....	49

1. INTRODUCCIÓN

1.1. JUSTIFICACIÓN

En septiembre de 2015, más de 180 estados miembro de la ONU acordaron un nuevo plan de acción a partir del balance de los ODM. Así se establece la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, dando lugar a los conocidos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (INAFED, 2017).

Los 17 ODS, que pueden verse en la Figura 1.1, se basan en lo no alcanzado por los ODM e incluyen 169 metas que los acompañan estableciendo objetivos cuantitativos y cualitativos para los próximos 15 años. Estas metas son de naturaleza global y universal (Samaniego, 2016).



Producido en colaboración con TROLLBACK COMPANY | TheGlobalGoals@trollback.com | +1.212.629.1010
Para cualquier duda sobre la utilización, por favor contacta con: dpc@campusmagdalen.org

Figura 1.1. Objetivos de Desarrollo Sostenible

Fuente: ONU, <https://www.un.org/es/>

Dicho esto, es indudable que la sostenibilidad está tomando un papel importante en todos los ámbitos de nuestra vida, y el turismo no iba a ser menos. Así, el Turismo viene mencionado explícitamente en 3 de los 17 ODS (ODS8, ODS12 y ODS14).

Actualmente, el turismo representa alrededor del 3% del PIB mundial. Además, “constituye un factor de equilibrio social y de intensificación de la conciencia nacional y universal” (Alarcón, 2017). De manera progresiva, el turismo también se ha instalado como una vía para reducir la pobreza y promover los derechos humanos. Hoy por hoy, se considera al turismo como una herramienta para reducir la pobreza y alcanzar la sostenibilidad en términos de crecimiento y desarrollo económico (Alarcón, 2017).

Además, a nivel nacional, en septiembre de 2015, la Red Española del Pacto Mundial y la Organización Mundial del Turismo firmaron un acuerdo de colaboración para integrar a las empresas del sector turístico español en iniciativas de responsabilidad social corporativa, con los ODS como marco principal. Ambas organizaciones han realizado un sondeo, junto con empresas del sector, con el objetivo de identificar los

potenciales retos del sector turístico en relación con la Agenda 2030. Las 13 empresas participantes en este proyecto han destacado cinco Objetivos de Desarrollo Sostenible que consideran prioritarios para el sector del turismo en España, y que son los siguientes: ODS5 (igualdad de género); ODS8 (trabajo decente y crecimiento económico); ODS11 (ciudades y comunidades sostenibles); ODS13 (acción por el clima) y ODS17 (alianzas para lograr los objetivos) (Pacto Mundial & OMT, 2016).

Es por esto que los profesionales (o futuros profesionales, en este caso) del turismo deben tener amplio conocimiento y concienciación sobre la sostenibilidad y los ODS. A su vez, con estos conocimientos podríamos contribuir al desarrollo sostenible desde nuestros futuros puestos de trabajo. Y este es el principal objetivo de este trabajo: analizar el conocimiento y la concienciación que tiene la población universitaria que estudia Turismo acerca de la Agenda 2030 y los ODS.

Algunos miembros del Departamento de Economía Financiera y Dirección de Operaciones de la Universidad de Sevilla, en el que se desarrolla el presente TFG, entre ellos la tutora del mismo, están desarrollando una investigación en el marco de un proyecto de colaboración universitaria entre la Universidad Internacional de Andalucía (UNIA) y la Universidad de Oriente de Santiago de Cuba (UO) con objeto de mejorar la concienciación y capacidad de las universidades cubanas para contribuir al desarrollo sostenible del país (Sacristán Díaz et al., 2020). En el marco de dicho proyecto, se ha desarrollado un cuestionario para determinar el nivel de concienciación en sostenibilidad de la comunidad universitaria, el cual ha servido de base al estudio de campo de nuestro TFG.

Por lo que respecta a la población analizada, desde un primer momento se decidió que fuera al menos la de los estudiantes del Grado en Turismo de la Facultad de Turismo y Finanzas de la Universidad de Sevilla, que es donde se está llevando a cabo este TFG y donde está nuestro interés más cercano. Pero, asimismo, se consideró también muy interesante comparar cómo el conocimiento y concienciación sobre un mismo tema de dos grupos de personas con, relativamente, los mismos intereses profesionales, puede variar en función del país y centro donde estudien y la importancia que dichos centros le den a ese tema. Por ello, se decidió incluir en el estudio a otra institución, concretamente a la Universidad del Magdalena (Unimag) (Santa Marta, Colombia), con la que tengo contacto directo tras haber estudiado allí un semestre con una beca de movilidad internacional Erasmus +.

1.2. OBJETIVOS

Como se ha indicado antes, este trabajo tiene como principal objetivo analizar el conocimiento y concienciación que tienen los alumnos de Turismo, futuros profesionales del sector y agentes de cambio desde sus puestos de trabajo, acerca de la Agenda 2030 y los ODS.

Este objetivo general se concreta en una serie de sub-objetivos, los cuales guiarán las actividades a desarrollar a lo largo de nuestro TFG:

- 1) Diagnosticar el conocimiento y concienciación sobre los ODS de los alumnos del Grado en Turismo de la Universidad de Sevilla.
- 2) Diagnosticar el conocimiento y concienciación sobre los ODS de los alumnos del Programa de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad del Magdalena.
- 3) Comparar el conocimiento y concienciación sobre los ODS que tienen los alumnos de ambas universidades.
- 4) Determinar qué características o variables pueden influir en la sensibilización sobre la sostenibilidad.

1.3. METODOLOGÍA

Para la realización de este trabajo, en primer lugar, se ha hecho una búsqueda, principalmente en internet, de la información necesaria para conformar nuestro marco teórico (Capítulo 2), tanto en las páginas de las universidades analizadas como en webs externas, como se indica en la bibliografía y webgrafía. También hemos contactado con ambas universidades, las cuales nos han proporcionado información directa, a través de Delegación y Secretaría en el caso de la US, y del director (Humberto Nicolás Calabria) y la subdirectora (Arélis Aidé Aguilar) del programa en Turismo, así como mediante algunos profesores, en el caso de la Unimag.

Para la parte práctica (Capítulo 4), se ha llevado a cabo un trabajo de campo. Este ha consistido en el envío *online* de una encuesta a todos los alumnos del grado de Turismo tanto de la Facultad de Turismo y Finanzas de la Universidad de Sevilla como de la Universidad del Magdalena. Como ya se ha avanzado, el cuestionario utilizado ha sido ligeramente adaptado de uno diseñado previamente para una investigación sobre sostenibilidad universitaria que dirige la tutora de este trabajo.

Previamente al envío definitivo, realizamos una prueba piloto a una pequeña muestra de nuestra población objetivo para, así, poder conocer algunos aspectos de nuestra encuesta desde el punto de vista del encuestado.

Una vez recogido los datos mediante esta encuesta, los analizamos utilizando un método exploratorio-descriptivo, considerando como nuestra población de estudio a los alumnos del grado de Turismo de dichas universidades.

El detalle de los aspectos metodológicos de nuestro estudio de campo puede consultarse en el Capítulo 3.

1.4. ESTRUCTURA

Este trabajo se estructura en cinco capítulos, algunos de naturaleza teórica y otros de contenido eminentemente práctico.

En este primer capítulo introductorio, presentamos nuestro TFG mediante su temática y justificación, los objetivos perseguidos, la metodología seguida y la estructura del documento.

Tras este, el Capítulo 2 recoge el marco teórico de nuestro trabajo. En él se abordan, por un lado, la Agenda 2030 y los ODS, y, por otro, los planes de estudio de las titulaciones en Turismo y cómo se enfocan las cuestiones de Sostenibilidad en las dos universidades en las que se desarrolla el trabajo de campo: la Universidad de Sevilla (US) y la Universidad del Magdalena (Unimag). Dada las circunstancias acaecidas durante la realización de nuestro TFG, en este capítulo hacemos referencia a la pandemia provocada por el Covid-19 y a cómo ésta está afectando a los ODS y estimamos que pueda afectar a los estudios de Turismo.

El Capítulo 3 proporciona toda la información referente a la metodología utilizada y a las características de los sujetos encuestados: cuestionario, trabajo de campo (población de estudio, prueba piloto, tamaño muestral, envío y seguimiento) y tipo de herramientas y análisis que se utilizan.

En el Capítulo 4 se detallan y analizan los resultados obtenidos tras nuestra investigación de campo, cubriéndose cuestiones que nos permitirán alcanzar los objetivos concretos planteados: diagnosticar el conocimiento y concienciación sobre los ODS en US y Unimag, comparar la situación en ambas universidades y determinar qué características o variables pueden influir en la sensibilización sobre la

sostenibilidad. Concretamente, se analizarán factores como la universidad, el género, la edad y si el estudiante tiene o no experiencia laboral.

Finalmente, en el Capítulo 5, se exponen las conclusiones obtenidas tras la realización de este trabajo.

El TFG se cierra con la bibliografía utilizada y los diferentes anexos.

2. AGENDA 2030, ODS Y SOSTENIBILIDAD EN LA UNIVERSIDAD

2.1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este capítulo es presentar el contenido de la Agenda 2030 de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, ámbito teórico de estudio de nuestro TFG, así como del contexto poblacional en el que se desarrollará el estudio de campo.

En relación con lo primero, abordaremos la Agenda 2030 (apartado 2.2), comenzando por sus antecedentes, los objetivos del milenio (subapartado 2.2.1), detallando su contenido a través de las 169 metas asociadas a los 17 ODS (subapartado 2.2.2) y concluyendo con el impacto esperado sobre la misma de la pandemia por Covid-19 (subapartado 2.2.3).

En torno a la contextualización del trabajo (apartado 2.3), presentaremos los planes de estudios de las titulaciones en Turismo y cómo se aborda la Sostenibilidad en las Universidades de Sevilla (subapartado 2.3.1) y del Magdalena (subapartado 2.3.2).

2.2. LA AGENDA 2030 Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

2.2.1. Los antecedentes: breve historia de los ODM y sus logros

En septiembre del año 2000, 189 países se reunieron en Nueva York para celebrar la Cumbre del Milenio, convocada por las Naciones Unidas. Allí se adoptó la declaración que dio base a la formulación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Estos objetivos formaban parte de una larga serie de iniciativas emprendidas por los gobiernos, el sistema de las Naciones Unidas y las instituciones internacionales de financiamiento dirigidas a reducir la pobreza en el mundo (Torres & Mújica, 2004), y eran ocho, como puede verse en la Figura 2.1.:



Figura 2.1. Objetivos de Desarrollo del Milenio

Fuente: Naciones Unidas México. <http://www.onu.org.mx/>

De acuerdo con la descripción del proceso de desarrollo de los ODM que hace Kenny (2015), éste puede resumirse en tres momentos claves:

- En mayo de 1996, el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) publicó un informe sobre la ayuda al desarrollo tras la Guerra Fría, denominado "*Shaping the 21st Century: the Contribution of Development Co-operation*" (Modelar el siglo XXI: la contribución a la cooperación para el desarrollo). Dicho informe concebía la ayuda como "una herramienta para facilitar que el mundo alcanzase una serie de objetivos de desarrollo a escala planetaria resultado de una década de conferencias de la ONU sobre desarrollo y medio ambiente" (Kenny, 2015). Los temas abarcados por los Objetivos de Desarrollo Internacional propuestos eran la pobreza, la alimentación, el agua, la educación, el género y la salud.
- Años más tarde, en 2000, los jefes de Estado reunidos en la sede de la ONU en Nueva York acordaron la Declaración del Milenio. Este documento contenía metas cuantitativas del progreso para el mundo extraídas del informe de 1996 citado anteriormente.
- En 2001, y partiendo de ese texto, se elaboran finalmente los ODM. Estos ocho objetivos se centraban en las metas cuantitativas del documento.

La Tabla 2.1 recoge los 8 ODM y sus 14 metas asociadas. Por su parte, la Tabla 2.2 muestra los principales logros que se obtuvieron en relación con cada objetivo.

2015 fue el año en el que finalizó el periodo vigente de los ODM y, hasta esa fecha, se habían conseguido todos los logros citados anteriormente. La Figura 2.2 resume cómo estaba el mundo ese año, es decir, tras los 15 años de vida de los ODM, en función del progreso alcanzado en cada objetivo y meta por grandes áreas geográficas. Aunque se hicieron varios progresos, sobre todo en cuanto a los ODS 1 y 7 y en las zonas de Asia Sudoriental y Meridional, aún había mucho por hacer, pues podemos observar que hay varios aspectos en los que los progresos eran muy pobres o incluso no había datos, sobre todo en zonas como Asia Occidental y Oceanía.

Sin duda, los ODM reavivaron esfuerzos sin precedentes para ayudar a los más pobres del mundo y lograron varias de sus metas. Sin embargo, al final de su periodo de vigencia en 2015, los avances eran desiguales sobre todo en países poco desarrollados. Algunos de los ODM están muy lejos de ser alcanzados, sobre todos el 4 y el 5 (ONU, 2020). Es por esto que se crean los ODS. Estos se basan, como ya hemos mencionado anteriormente, en los ODM y aspiran a completar las metas que estos objetivos no lograron.

<p>Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre.</p>	<p>Objetivo 5: Mejorar la salud en la maternidad.</p>
<p>Meta 1: reducir a la mitad, entre 1990 y 2005, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar/día.</p> <p>Meta 2: reducir a la mitad, entre 1990 y 2005, el porcentaje de personas que padecen hambre.</p>	<p>Meta 6: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes.</p>
<p>Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal.</p>	<p>Objetivo 6: Avanzar en la lucha contra el VIH y otras enfermedades.</p>
<p>Meta 3: Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.</p>	<p>Meta 7: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA.</p> <p>Meta 8: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves.</p>
<p>Objetivo 3: Promover la igualdad entre géneros y el empoderamiento de la mujer.</p>	<p>Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.</p>
<p>Meta 4: Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes de finales de 2015.</p>	<p>Meta 9: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.</p> <p>Meta 10: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.</p> <p>Meta 11: Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios.</p>
<p>Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil.</p>	<p>Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo.</p>
<p>Meta 5: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad infantil.</p>	<p>Meta 12: Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio.</p> <p>Meta 13: Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados.</p> <p>Meta 14: Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo y las decisiones adoptadas en el vigésimo segundo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General).</p>

Tabla 2.1. Los ODM y sus metas

Fuente: *Elaboración propia a partir de*
[\(<http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Attach/Indicators/OfficialList.es.pdf>\)](http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Attach/Indicators/OfficialList.es.pdf)

ODM 1	A nivel mundial, la cantidad de personas que viven en pobreza extrema se redujo a más de la mitad, cayendo de 1900 millones en 1990 a 836 millones en 2015. A su vez, en 1990, casi la mitad de la población vivía con menos de 1'25 dólares al día. Este porcentaje de población pasó a ser del 14% en 2015, y la cantidad de personas que viven con 4 dólares al día se ha triplicado desde 1991 a 2015. Por último, el porcentaje de población desnutrida en regiones en desarrollo disminuyó a casi la mitad desde 1990.
ODM 2	La tasa neta de matriculación en enseñanza primaria en las regiones en desarrollo creció hasta alcanzar más del 90% en 2015. A nivel mundial, la cantidad de niños en edad de recibir enseñanza primaria que no asistió a la escuela descendió a casi la mitad. Finalmente, la tasa de los jóvenes alfabetizados de entre 15 y 24 años aumentó hasta el 91% y disminuyó la brecha entre hombres y mujeres.
ODM 3	En Asia meridional, actualmente 103 niñas por cada 100 niños se matriculan en la escuela primaria, frente a las 74 niñas por cada 100 niños que lo hacían en 1990. Además, las mujeres constituyen el 41% de los trabajos remunerados en los sectores no agrícolas y poco a poco, han ganado terreno en la representación parlamentaria en casi el 90% de los 174 países para los que se dispone de datos.
ODM 4	La tasa de mortalidad de menores de 5 años se ha reducido a 43 muertes por cada 1000 niños nacidos vivos en 2015. En África subsahariana, la tasa de reducción de la mortalidad infantil fue cinco veces mayor en el periodo 2005-2013 que en el periodo 1990-1995. La cantidad de casos de sarampión desciende en un 67% en el periodo 2000-2013 y, gracias a la vacuna, se evitaron cerca de 15'6 millones de muertes en este periodo. En 2013 el 84% de los niños del mundo recibió al menos una dosis de esta vacuna.
ODM 5	Disminución de la tasa de mortalidad materna en un 45% y más del 71% de los nacimientos fueron atendidos por personal de salud capacitado en 2014. Finalmente, a nivel mundial, la prevalencia de anticonceptivos entre mujeres de 15 a 49 años se incrementó al 64% en 2015.
ODM 6	Las nuevas infecciones de VIH disminuyeron en un 40%. 13'6 millones personas que vivían con VIH, en 2014, recibían terapia antirretroviral (frente a las 800000 personas en 2003). Se han evitado más de 6'2 millones de muertes causadas por el paludismo. Se estima que la tasa de mortalidad por esta enfermedad ha descendido en un 58%. También se entregaron más de 900 mosquiteras impregnadas con insecticidas en países como África donde el paludismo es endémico.
ODM 7	Se han eliminado en gran medida las sustancias que dañan la capa de ozono desde 1990; las áreas terrestres y marinas han aumentado. Más de la mitad de la población mundial tienen acceso actualmente a agua potable a través de cañerías que la llevan hasta su propio hogar. 147 países en todo el mundo han cumplido con la meta de acceso a una fuente de agua potable, 95 han alcanzado la meta de saneamiento y 77 ambas. Por último, el porcentaje de personas que defecan al aire libre se ha reducido a la mitad y la población urbana que vive en barrios marginales en zonas en desarrollo disminuyó al 29'7%.
ODM 8	La asistencia oficial para el desarrollo por parte de los países desarrollados aumentó en algo más del 60%, alcanzando los 135.200 millones de dólares. En 2014, el 79% de las exportaciones desde los países en desarrollo a los países desarrollados fueron admitidas libres de aranceles. En 2015 el 95% de la población mundial tiene cobertura de señal móvil y el número de suscripciones a la telefonía móvil aumentó llegando a los más de 7 millones. La penetración de internet tiene un gran crecimiento y, como resultado, 3.200 millones de personas están conectadas a una red global de contenido y aplicaciones.

Tabla 2.2. Principales logros de los ODM

Fuente: Elaboración propia a partir de Huertas Patiño & Romero (2020)

Objetivos y metas	África		Asia				Oceania	América Latina y el Caribe	Cáucaso y Asia Central
	Septentrional	Subsahariana	Oriental	Sudoriental	Meridional	Occidental			
OBJETIVO 1 Erradicar la pobreza extrema y el hambre									
Reducir la pobreza extrema a la mitad	poca pobreza	pobreza muy alta	poca pobreza	pobreza moderada	pobreza muy alta	poca pobreza	—	poca pobreza	poca pobreza
Empleo productivo y trabajo decente	déficit alto	déficit muy alto	déficit moderado	déficit alto	déficit alto	déficit alto	déficit muy alto	déficit moderado	déficit bajo
Reducir el hambre a la mitad	poca hambre	hambre extrema	hambre moderada	hambre moderada	hambre extrema	hambre moderada	hambre moderada	hambre moderada	hambre moderada
OBJETIVO 2 Lograr la enseñanza primaria universal									
Escolarización primaria universal	alta matriculación	moderada matriculación	alta matriculación	alta matriculación	alta matriculación	alta matriculación	alta matriculación	alta matriculación	alta matriculación
OBJETIVO 3 Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer									
Equidad en la matriculación de niñas en la escuela primaria	cercano a la paridad	cercano a la paridad	paridad	paridad	paridad	cercano a la paridad	cercano a la paridad	paridad	paridad
Proporción de mujeres en el empleo remunerado no agrícola	baja proporción	proporción media	alta proporción	proporción media	baja proporción	baja proporción	proporción media	alta proporción	alta proporción
Representación femenina en los parlamentos nacionales	representación moderada	representación moderada	representación moderada	baja representación	baja representación	baja representación	muy baja representación	representación moderada	baja representación
OBJETIVO 4 Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años									
Reducir en dos tercios la tasa de mortalidad en menores de 5 años	baja mortalidad	alta mortalidad	baja mortalidad	baja mortalidad	mortalidad moderada	baja mortalidad	mortalidad moderada	baja mortalidad	baja mortalidad
OBJETIVO 5 Mejorar la salud materna									
Reducir en tres cuartas partes la mortalidad materna	baja mortalidad	alta mortalidad	baja mortalidad	mortalidad moderada	mortalidad moderada	baja mortalidad	mortalidad moderada	baja mortalidad	baja mortalidad
Acceso a la atención de la salud reproductiva	acceso moderado	acceso bajo	acceso alto	acceso moderado	acceso moderado	acceso moderado	acceso bajo	acceso alto	acceso moderado
OBJETIVO 6 Combatir el VIH-SIDA, el paludismo y otras enfermedades									
Detener y revertir la propagación del VIH-SIDA	baja incidencia	alta incidencia	baja incidencia						
Detener y revertir la propagación de la tuberculosis	baja mortalidad	mortalidad alta	baja mortalidad	mortalidad moderada	mortalidad moderada	baja mortalidad	mortalidad moderada	baja mortalidad	mortalidad moderada
OBJETIVO 7 Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente									
Reducir a la mitad la proporción de la población sin fuentes mejoradas de agua potable	alta cobertura	baja cobertura	alta cobertura	alta cobertura	alta cobertura	alta cobertura	baja cobertura	alta cobertura	cobertura moderada
Reducir a la mitad la proporción de la población sin servicios de saneamiento	cobertura moderada	cobertura muy baja	cobertura moderada	baja cobertura	cobertura muy baja	alta cobertura	cobertura muy baja	cobertura moderada	alta cobertura
Mejorar la vida de los habitantes de tugurios	baja proporción de habitantes de tugurios	muy alta proporción de habitantes de tugurios	moderada proporción de habitantes de tugurios	—					
OBJETIVO 8 Fomentar una alianza mundial para el desarrollo									
Usuarios de Internet	uso moderado	bajo uso	alto uso	uso moderado	bajo uso	alto uso	bajo uso	alto uso	alto uso

El progreso conseguido se muestra en dos niveles: el texto de cada casilla indica en palabras el grado de adelanto alcanzado hasta la actualidad, y los colores muestran el progreso logrado en la consecución de la meta, según las claves siguientes:

- Meta alcanzada o excelente progreso.
- Buen progreso.
- Progreso pasable.
- Progreso pobre o deterioro.
- Datos no disponibles o insuficientes.

Para los grupos regionales y los datos por país, visite mdgs.un.org. Los valores de cada país pueden diferir considerablemente con respecto a la media regional. Esta Tabla de progreso no es comparable con versiones anteriores debido a los nuevos datos conocidos y a la aplicación de metodología distintas.

Fuente: Naciones Unidas, con información basada en datos y estimaciones provistas por los siguientes organismos: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Unión Interparlamentaria, Organización Internacional del Trabajo, Unión Internacional de Telecomunicaciones, ONUSIDA, UNESCO, ONU-Hábitat, UNICEF, División de Población de las Naciones Unidas, Banco Mundial, Organización Mundial de la Salud; según las estadísticas disponibles en junio de 2015.

Recopilado por la División de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas

Figura 2.2. Logros de los ODM en 2015

Fuente: Trueba Agudo (2018)

2.2.2. Los objetivos y metas de desarrollo sostenible de la Agenda 2030

Los ODS comenzaron a gestarse en el año 2012 en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, que se celebró en Rio de Janeiro. Sustituyen a los ODM, pues fueron creados para lograr lo que no se pudo con estos ODM (ONU, 2020), y dichos ODS “buscan la igualdad entre las personas, proteger el planeta y asegurar la prosperidad como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible” (Gobierno de España, 2020).

Como puede verse en la Figura 2.3, los ODS tienen un alcance mucho más amplio que los ODM, pues de los 8 ODM, 6 de ellos eran objetivos referidos a las personas, uno referido al planeta y, por último, uno referido a asociaciones. Con la creación de los ODS, se añaden objetivos referidos a la prosperidad y la paz, además de agregarse más objetivos referidos al planeta.

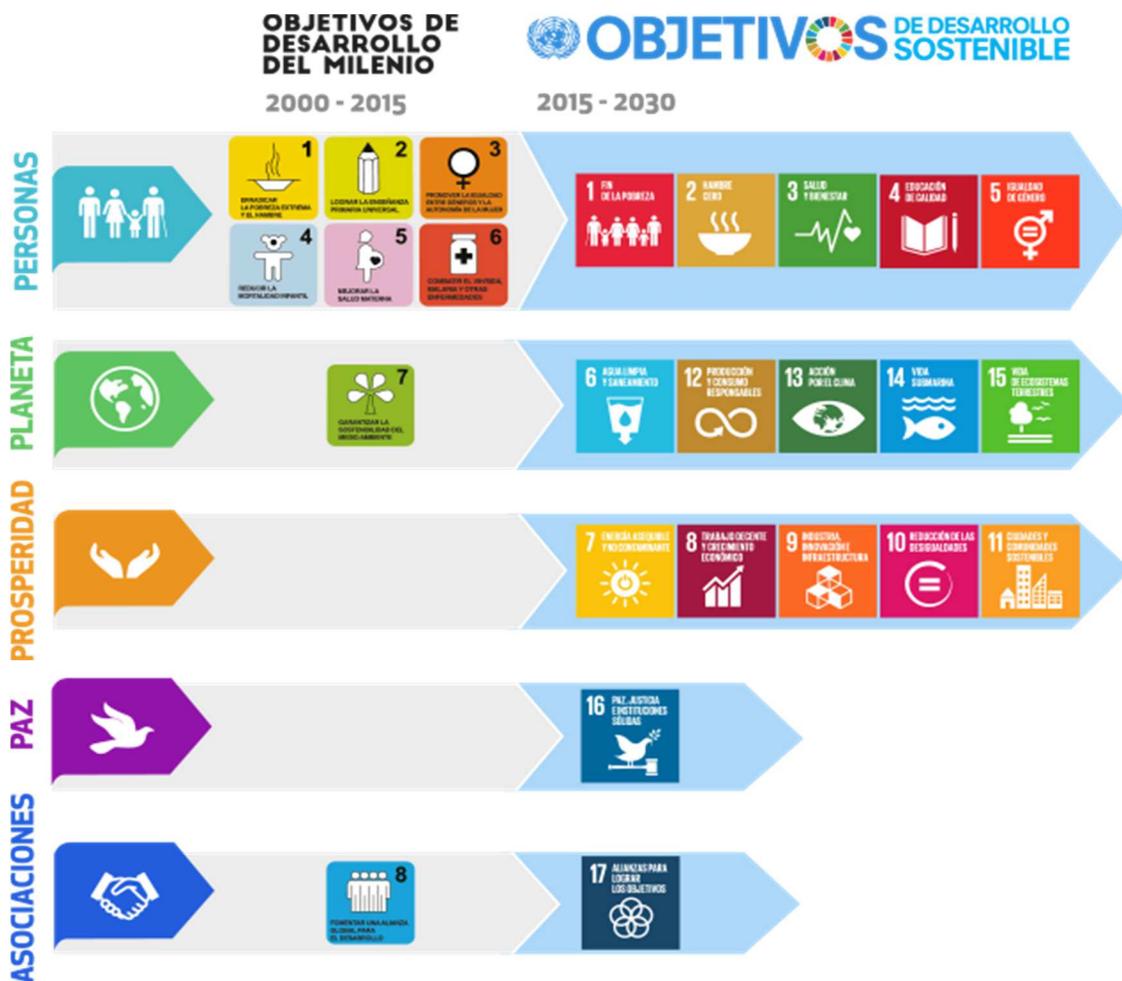


Figura 2.3. De los ODM a los ODS

Fuente: Objetivo Salud y Bienestar (Rotundo)

La agrupación temática de los ODS que muestra la Figura 2.3 es la que en inglés se conoce como las 5Ps: *Planet, People, Prosperity, Peace and Partnership*; es decir, en español, cuatro Pes y una A: Personas, Planeta, Prosperidad, Paz y Alianzas.

En relación con cada una de estas dimensiones, la Agenda 2030 es ambiciosa y persigue lo siguiente (CONGDCAR, 2020):

- *Personas*. Se puede decir que, por primera vez en la historia, se propone erradicar la pobreza extrema y el hambre, en todas sus dimensiones, para que las personas puedan alcanzar su máximo potencial en un marco de equidad y dignidad.
- *Planeta*. Los gobiernos acordaron proteger al planeta de la degradación ambiental, lograr un consumo y producción sostenibles, así como administrar mejor los recursos naturales, puesto que el cambio climático requiere de acciones urgentes para no comprometer las necesidades de las generaciones futuras.
- *Prosperidad*. La Agenda 2030 no considera suficiente erradicar la pobreza, sino que contempla no dejar a nadie atrás en la senda del desarrollo, en pos de un mundo donde todos los seres humanos tengan acceso a vidas productivas y satisfactorias, beneficiándose del progreso económico, tecnológico y social.
- *Paz*. La promoción de la paz y la justicia es un requisito indispensable para la dignidad humana. Se persigue un mundo libre de violencia, lejos del miedo y la impunidad, y el compromiso de construir sociedades justas e inclusivas, pues ningún nivel de desarrollo será sostenible si las naciones no viven en paz entre ellas y dentro de sus propios territorios.
- *Alianzas*. Ante los retos globales, es indispensable movilizar todos los recursos disponibles, más allá de las finanzas públicas. Por ello, se pretende impulsar mecanismos de cooperación internacional y alianzas con el sector privado, vigilando que dichos recursos se ejerzan de forma eficiente en beneficio de los más vulnerables.

No obstante, es fácil entender que no haya una sola manera de agrupar los ODS por áreas temáticas, pues dependerá del criterio y objetivo perseguido con la clasificación. Es por ello que las tablas que se muestran a continuación agrupan los ODS de manera diferente, pues se sigue el mismo criterio que el cuestionario utilizado en el trabajo de campo de nuestro TFG. Dicho cuestionario agrupa los ODS de acuerdo con los objetivos de la investigación para los que ha sido diseñado; por ejemplo, separando de forma expresa los ODS relacionados con las desigualdades: ODS5 y ODS10. Esta clasificación es la seguida por Alonso (2017).

Habiendo hecho esta aclaración, se presentan las Tablas 2.3.a a 2.3.e, con objeto de resumir las metas asociadas a cada objetivo pues, como se dijo anteriormente, cada objetivo de desarrollo sostenible lleva unida una serie de metas que se quieren alcanzar.

OBJETIVOS RELATIVOS A LOS LOGROS SOCIALES	
OBJETIVO	METAS
Objetivo 1: Fin de la pobreza. "Poner fin a la pobreza mundialmente en todas sus formas"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pobreza extrema. 2. Pobreza relativa en todas sus dimensiones. 3. Sistemas de protección social 4. Acceso a servicios básicos y recursos financieros. 5. Resiliencia a desastres económicos, sociales y ambientales 6. Recursos para erradicar la pobreza. 7. Marco normativo para erradicar la pobreza.
Objetivo 2: Hambre cero. "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y mejorar la nutrición, promover la agricultura sostenible"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poner fin al hambre. 2. Malnutrición. 3. Producción agrícola a pequeña escala. 4. Prácticas agrícolas sostenibles y resilientes. 5. Diversidad genética. 6. Inversión en agricultura. 7. Estabilidad de mercados agropecuarios mundiales. 8. Volatilidad de precios de los alimentos.
Objetivo 3: Salud y bienestar. "Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mortalidad materna. 2. Mortalidad infantil. 3. Enfermedades transmisibles. 4. Enfermedades no transmisibles y salud mental. 5. Drogas y alcohol. 6. Accidentes de tráfico. 7. Salud sexual y reproductiva, planificación familiar. 8. Cobertura universal y acceso a medicamentos. 9. Salud medioambiental (químicos y polución) 10. Control de tabaco. 11. I+D vacunas y medicamentos esenciales. 12. Financiación del sistema sanitario (personal sanitario). 13. Gestión de riesgos sanitarios.
Objetivo 4: Educación de calidad. "Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanentes para todos".	<ol style="list-style-type: none"> 1. Calidad de la educación primaria y secundaria. 2. Calidad de la educación pre-escolar. 3. Acceso igualitario a la formación superior. 4. Competencias para acceder al empleo. 5. Disparidad de género y colectivos generales. 6. Alfabetización y conocimientos de aritmética. 7. Educación global para el desarrollo sostenible. 8. Instalaciones educativas, inclusivas y seguras. 9. Becas para enseñanza superior. 10. Cualificación de docentes.
Objetivo 6: Agua limpia y saneamiento. "Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todas las personas".	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acceso al agua potable. 2. Acceso a servicios de saneamiento e higiene. 3. Calidad del agua. Contaminación y aguas residuales. 4. Uso eficiente de recursos hídricos. 5. Gestión integral de recursos hídricos. 6. Ecosistemas relacionados con agua. 7. Creación de capacidades de gestión. 8. Participación de las comunidades locales.

Tabla 2.3a. Metas asociadas a los ODS relativos a logros sociales

Fuente: Elaboración propia a partir de (ONU, 2020)

OBJETIVOS RELATIVOS A LA REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	
OBJETIVO	METAS
Objetivo 5: Igualdad de género. “Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y niñas”.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poner fin a la discriminación. 2. Violencia de género. 3. Matrimonio infantil y mutilación genital femenina. 4. Trabajos de cuidados domésticos. 5. Participación plena de la mujer e igualdad de oportunidades. 6. Salud sexual y reproductiva y derechos reproductivos. 7. Igualdad de derechos a los recursos económicos. 8. Uso de tecnologías y acceso a tecnologías de la información y la comunicación. 9. Políticas y leyes para la igualdad y el empoderamiento.
Objetivo 10: Reducción de las desigualdades. “Reducir la desigualdad en los países y entre ellos”.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ingresos 40% población pobre. 2. Inclusión social, económica y política. 3. Igualdad de oportunidades. 4. Políticas fiscales, salariales y de protección social. 5. Regulación de los mercados financieros mundiales. 6. Participación de países en desarrollo en IFIs (Instituciones Financieras) y OOI (Organismos Internacionales). 7. Migración y políticas migratorias. 8. Principio del trato especial y diferenciado. 9. Corrientes financieras para países en desarrollo. 10. Costes de remesas.

Tabla 2.3b. Metas asociadas a los ODS relativos a la reducción de las desigualdades

Fuente: Elaboración propia a partir de (ONU, 2020)

OBJETIVOS RELATIVOS AL CRECIMIENTO Y LA PROSPERIDAD	
OBJETIVO	METAS
Objetivo 7: Energía asequible y no contaminante. “Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todas las personas”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acceso universal a la energía. 2. Energía renovable. 3. Eficiencia energética. 4. Investigación e inversión en energías limpias. 5. Infraestructura y tecnología en países en desarrollo.
Objetivo 8: Trabajo decente y crecimiento económico. “Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para tod@s”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crecimiento económico. 2. Diversificación, tecnología e innovación. 3. Fomento de pequeña y mediana empresa. 4. Producción y consumo eficiente y respetuoso. 5. Pleno empleo y trabajo decente. 6. Jóvenes sin trabajo ni estudios. 7. Esclavitud, trata y trabajo infantil. 8. Derechos laborales y trabajo seguro. 9. Turismo sostenible. 10. Servicios bancarios. 11. Ayuda para el comercio en países en desarrollo. 12. Estrategia mundial para el empleo juvenil.
Objetivo 9: Industria, innovación e infraestructura. “Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Infraestructura sostenible. 2. Industrias inclusivas y sostenibles. 3. Acceso a PYMES a servicios financieros y cadenas de valor. 4. Modernizar infraestructura, tecnología limpia. 5. Investigación científica, capacidad tecnológica. 6. Apoyo a infraestructuras sostenibles y resilientes. 7. Tecnología, investigación e innovación. 8. Acceso a TIC e internet.

Tabla 2.3c. Metas asociadas a los ODS relativos al crecimiento y la prosperidad

Fuente: Elaboración propia a partir de (ONU, 2020)

OBJETIVOS RELATIVOS A LA SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL	
OBJETIVO	METAS
Objetivo 11: Ciudades y comunidades sostenibles. "Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles".	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acceso a la vivienda. 2. Transporte público. 3. Urbanización inclusiva y sostenible. 4. Patrimonio cultural y natural. 5. Desastres y reducción de vulnerabilidad. 6. Desechos y contaminación en ciudades. 7. Acceso a zonas verdes y espacios públicos seguros. 8. Vínculos zonas urbanas, periurbanas y rurales. 9. Reducción de riesgos de desastres en ciudades. 10. Edificios sostenibles y resilientes en PMAs.
Objetivo 12: Producción y consumo responsable. "Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planes de consumo y producción responsables. 2. Uso eficiente de recursos naturales. 3. Desperdicios de alimentos. 4. Gestión de desechos y productos químicos. 5. Prevención, reducción, reciclado y reutilización de desechos. 6. Empresas e informes sobre sostenibilidad. 7. Adquisiciones públicas sostenibles. 8. Educación para el desarrollo sostenible. 9. Ciencia y tecnología para la sostenibilidad. 10. Turismo sostenible. 11. Regulación de subsidios a combustibles fósiles.
Objetivo 13: Acción por el clima. "Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos".	<ol style="list-style-type: none"> 1. Resiliencia y adaptación. 2. Políticas, estrategias y planes nacionales. 3. Educación y sensibilidad. 4. Movilización de recursos económicos. 5. Gestión del cambio climático en países menos adelantados.
Objetivo 14: Vida submarina. "Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible".	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contaminación marina. 2. Gestión de ecosistemas marinos y costeros. 3. Acidificación de océanos. 4. Regular una explotación pesquera sostenible. 5. Conservación de zonas costeras y marinas. 6. Combatir la pesca ilegal y excesiva. 7. Beneficios económicos y pesca sostenible. 8. Investigación y tecnología marina. 9. Pesca a pequeña escala y artesanal. 10. Aplicación de la convención de Naciones Unidas sobre el derecho del mar.
Objetivo 15: Vida de ecosistemas terrestres. "Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad".	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conservar y usar de manera sostenible los ecosistemas. 2. Gestión sostenible de bosques. 3. Lucha contra la desertificación. 4. Conservación y ecosistemas montañosos. 5. Degradación y pérdida de la biodiversidad. 6. Recursos genéticos. 7. Caza furtiva y especies protegidas. 8. Especies invasoras. 9. Planes sensibles al medio ambiente. 10. Recursos financieros. 11. Recursos para la gestión forestal. 12. Apoyar la lucha contra caza furtiva.

Tabla 2.3d. Metas asociadas a los ODS relativos a la sostenibilidad medioambiental

Fuente: Elaboración propia a partir de (ONU, 2020)

OBJETIVO RELACIONADO CON LA GOBERNANZA Y LA CONSTRUCCIÓN DE SOCIEDADES PACÍFICAS	
OBJETIVO	METAS
Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas. “Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reducir todas las formas de violencia. 2. Maltrato, trata y explotación infantil. 3. Estado de derecho y acceso a la justicia. 4. Corrientes financieras y de armas ilícitas. 5. Corrupción y sobornos. 6. Instituciones eficaces y transparentes. 7. Participación ciudadana. 8. Participación de países en desarrollo en organismos internacionales. 9. Identidad jurídica y registro de nacimientos. 10. Acceso a la información y libertades fundamentales. 11. Fortalecer instituciones en favor de la paz. 12. Leyes y políticas (Derechos Humanos).
OBJETIVO RELATIVO A LA ALIANZA MUNDIAL POR EL DESARROLLO SOSTENIBLE	
OBJETIVO	METAS
Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos. “Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Movilización de recursos domésticos. 2. Asistencia oficial para el desarrollo. 3. Recursos financieros adicionales deuda. 4. Deuda inversiones privadas. 5. Inversiones privadas traspaso de tecnologías. 6. Traspaso de tecnologías. 7. Tecnologías ecológicamente racionales. 8. Banco de tecnología. 9. Refuerzo de capacidades. 10. Comercio multilateral universal. 11. Exportaciones en países en desarrollo. 12. Acceso al mercado para países en desarrollo. 13. Estabilidad macroeconómica mundial. 14. Coherencia de políticas. 15. Soberanía nacional. 16. Alianza mundial para el desarrollo sostenible. 17. Alianzas público-privadas. 18. Creación de capacidades estadísticas. 19. Promover indicadores que vayan más allá del PIB.

Tabla 2.3e. Metas asociadas a los ODS relacionados con la gobernanza y la construcción de sociedades pacíficas y con la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

Fuente: Elaboración propia a partir de (ONU, 2020)

2.2.3. El impacto de la pandemia por Covid-19 en los ODS

Los coronavirus son un grupo de virus que, aunque a veces puede afectar a los humanos, son más comunes en otras especies. A las personas suele afectarles con una enfermedad leve respiratoria similar a un resfriado.

El COVID-19, también conocido como el coronavirus 2019, es la enfermedad producida por un coronavirus más recientemente descubierta. Tanto el virus como la enfermedad que provoca eran desconocidos antes del brote que estalló en Wuhan (China) en diciembre del 2019. Sus principales síntomas son: tos seca, dificultad para respirar y fiebre (Organización Mundial de la Salud, 2020).

El 31 de diciembre de 2019 son reportados a la OMS los primeros casos de neumonía detectados en Wuhan. El 7 de enero, las autoridades chinas confirman que se ha identificado el virus como un nuevo coronavirus, en un inicio llamado 2019-nCoV. El 11

de enero de 2020 se anuncia la primera muerte provocada por el coronavirus. Actualmente, es una pandemia mundial (CNN, 2020).

La pandemia a la que nos enfrentamos traerá multitud de efectos a nivel mundial, positivos, como el cambio climático, y negativos, como el crecimiento de las desigualdades o la disminución de la salud comunitaria.

Como ya predicen Naciones Unidas junto con varios expertos, la Agenda 2030 también se verá afectada por el coronavirus 2019. Aunque actualmente lo primordial es trabajar en la salud, debemos seguir trabajando en los ODS que serán clave para la sostenibilidad a largo plazo.

En cuanto a los objetivos más afectados por el Covid-19, destacan el ODS 4: Educación de Calidad, pues la pandemia ha cerrado la mayoría de los centros educativos del mundo, por lo que, aunque la educación se está llevando a cabo de forma online, no todos los colectivos tienen fácil acceso a esta; el ODS 5: Igualdad de Género, pues las mujeres representan la mayoría de los trabajadores de la salud y de la asistencia social, por lo que está más expuestas a la enfermedad; el ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico, pues se perderán un gran número de puestos de empleo por la crisis laboral y económica provocada por el coronavirus; y el ODS 13: Acción por el Clima, pues la pandemia de la que hablamos podría traer consigo un menor compromiso por la acción climática, aunque también es cierto que puede derivar en un menor impacto ambiental por la disminución de la producción y el transporte (Pacto Mundial, 2020). En la Figura 2.4 se pueden observar los posibles impactos del Covid-19 sobre los ODS.

Aunque la mayoría de los efectos que observamos del coronavirus serán negativos, pues es un problema de salud y seguridad humana muy grave, también estamos observando efectos beneficiosos en el medio ambiente. El cierre de grandes industrias, la reducción de número y frecuencia de vuelos y la suspensión de grandes concentraciones de gente traen consigo una clara bajada de emisión de gases de efecto invernadero.

Se estima que el cierre de fábricas y comercios en China y las restricciones aéreas implican una reducción de, al menos, un 25% de las emisiones de CO₂, cifra que representa el 6% a nivel mundial (Martín, 2020).

Aunque se teme que las medidas que se tomen en un futuro para regenerar la economía mundial tengan un efecto rebote, actualmente podemos observar, tras dos meses de pandemia, los impactos positivos del Covid-19 en la naturaleza, como son:

- Fauna salvaje beneficiada: según los datos de Naciones Unidas, el tráfico ilegal de fauna silvestre mueve unos 20.000 millones USD por año, siendo el cuarto mercado ilegal del mundo. Por eso, la prohibición temporal del comercio de fauna silvestre impuesta por China ha beneficiado a especies exóticas amenazadas.
- Menor actividad en las calles y cierres de comercio.
- Imágenes de satélite que muestran menor contaminación: se han publicado recientemente imágenes satélites que demuestran que se han reducido las emisiones de CO₂ a nivel mundial debido a la crisis por coronavirus por la reducción de la actividad industrial y la disminución de los vehículos en las calles. Ahora, la ESA (Agencia Espacial Europea), ha difundido imágenes en las que muestra la reducción significativa de NO₂ en Italia.
- Preservar la naturaleza para evitar pandemias.

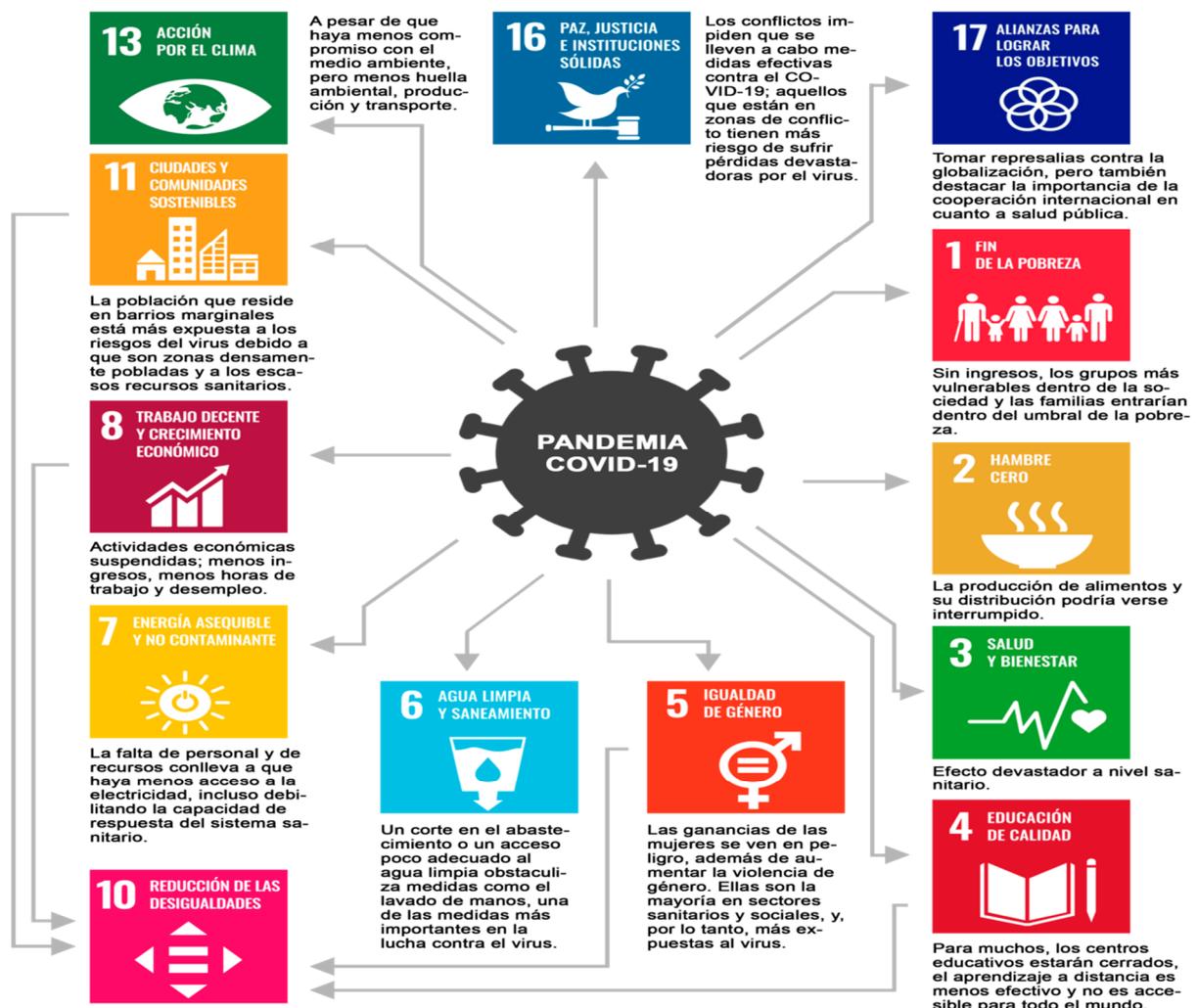


Figura 2.4. Efectos del Covid-19 sobre los ODS

Fuente: Pacto Mundial. <https://www.pactomundial.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-ODS-INFORME-logo.jpg>

2.3. LA SOSTENIBILIDAD Y LOS ESTUDIOS DE TURISMO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO ANALIZADO

Como ya hubo ocasión de explicar en la introducción de nuestro TFG, nuestro estudio se va a llevar a cabo entre los estudiantes del Grado en Turismo de la Facultad de Turismo y Finanzas de la Universidad de Sevilla y los del Programa de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad del Magdalena en Santa Marta, Colombia.

La **Universidad de Sevilla (US)**, ubicada como su propio nombre indica, en la ciudad andaluza de Sevilla, fue fundada hace más de quinientos años como Colegio de Santa María de Jesús a comienzos del s. XVI. Ya en 1505, el Papa Julio II le otorgó al entonces colegio la facultad de impartir grados en Teología, Filosofía, Derecho, Medicina y Artes. Aun así, no fue hasta 1551 que el Concejo de la ciudad la distinguió como Universidad Oficial (Universidad de Sevilla, 2020).

Actualmente en la US se imparten más de 80 grados y 150 másteres impartidos entre los 13 centros. Uno de esos centros es la Facultad de Turismo y Finanzas (FTF). En esta facultad se pueden estudiar un total de dos grados (Grado en Turismo y Grado en Finanzas y Contabilidad), dos dobles grados (Doble Grado en Finanzas y Contabilidad y en RRLL y RRHH y Doble Grado en Derecho y en Finanzas y Contabilidad) y tres másteres (Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo; Máster en Dirección Hotelera con modalidades presencial u online; y Máster en Gestión Integral de Entidades Deportivas) (Facultad de Turismo y Finanzas, 2020).

Por su parte, la **Universidad del Magdalena (Unimag)**, ubicada en la ciudad colombiana de Santa Marta, departamento del Magdalena, “es una institución estatal creada mediante ordenanza No. 005 del 27 de octubre de 1958, organizada como ente autónomo con régimen especial, vinculada al Ministerio de Educación Nacional en lo atinente a política y planeación dentro del sector educativo” (Universidad del Magdalena, 2020).

Fue creada a finales de los años 50 ya que, con el establecimiento de la democracia en Colombia, varias regiones se comienzan a interesar por el desarrollo socioeconómico y surge la idea de crear un centro de estudios superiores para apoyar ese proceso. En la actualidad, la Unimag tiene una oferta académica muy extensa compuesta por varios pregrados, postgrados, y formación para el trabajo.

Su Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas cuenta, también, con una amplia oferta académica que incluye cinco programas de Pregrado (Economía, Administración de Empresas, Contaduría Pública, Negocios Internacionales y Administración de Empresas Turísticas y Hotelera por Ciclo Propedéutico), ocho programas de Postgrado (Especialización en Alta Gerencia, Especialización en Cooperación Internacional y Gestión Estratégica, Especialización en Dirección y Liderazgo en Organizaciones Educativas, Especialización en Finanzas, Especialización en Formulación y Gestión Integral de Proyectos, Especialización en Gerencia de Mercadeo, Especialización en Gestión Estratégica del Talento Humano y Especialización en Gestión para el Desarrollo Territorial) y, finalmente, tres maestrías (Maestría en Administración, Maestría en Cooperación Internacional y Maestría en Desarrollo Territorial Sostenible) (Universidad del Magdalena, 2020). En los subapartados siguientes se recoge, para cada una de las instituciones, cómo se estructuran sus oficinas de Sostenibilidad y sus estudios de Turismo. Finalmente, se incluye una breve reflexión sobre el impacto que la pandemia por Covid-19 pueda tener sobre los estudios de Turismo.

2.3.1. Sostenibilidad y estudios de Turismo en la Universidad de Sevilla

La US cuenta con la Oficina de Sostenibilidad, cuyo director es el Catedrático de Ecología Manuel Enrique Figueroa Clemente. Esta oficina se ubica en el Pabellón de Brasil y depende del Vicerrectorado de Infraestructura y Nuevas Tecnologías. Su misión es inspirar políticas sostenibles en el seno de la US, y este fomento de la cultura sostenible se desarrolla tanto en la comunidad universitaria como en la sociedad en general. La Oficina de Sostenibilidad tiene fines científicos, sociales y divulgativos, pues quiere fomentar actitudes mitigadoras del cambio climático, así como alentar a reflexiones sobre energía, agua, residuos, biodiversidad, etc. (Oficina de Sostenibilidad, 2020).

Así, la propia US tiene la "guía universitaria de buenas maneras ante el cambio climático", junto con el Ayuntamiento de Sevilla y Unión Fenosa. Esta guía quiere transmitir a todos los miembros de la Comunidad Universitaria de la US modos de comportamiento sostenibles, generosos y solidarios para con el Planeta (Figueroa et al., s.f.)

Centrándonos en la Facultad de Turismo y Finanzas, centro en el que, como ya dijimos, se imparte el Grado en Turismo, podemos encontrar varias iniciativas en relación con la sostenibilidad y con los ODS, como las Jornadas de Investigación en Turismo, que cumplen su decimotercera edición, centrándose este año, precisamente, en los ODS y la contribución directa o indirecta del Turismo sobre ellos, sobre todo, en los objetivos 8, 12 y 14 (Facultad de Turismo y Finanzas, 2020).

El actual programa del Grado en Turismo de la US (ver Anexo I) comenzó en el curso 2009-2010 y pertenece a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas. Tiene una duración de 240 créditos, repartidos 4 años, y su modalidad es presencial.

Tras el análisis detallado de los programas de las 49 asignaturas que conforman el plan de estudios de este grado (US, 2020), hemos encontrado que cuatro de ellas tienen recogidas competencias expresamente relacionadas con los principios sostenibles. Estas asignaturas y las citadas competencias las encontramos a continuación en la Tabla 2.4. Cuatro de 49 representan tan solo un 8% de las asignaturas del plan de estudios, y un 10% de los créditos que ha de cursar un alumno para obtener el grado (24 de 240).

Asignaturas	Turismo en el Mundo Actual	Territorio, Turismo y Desarrollo Sostenible	Gestión Integrada de la Calidad	Regiones Turísticas Españolas
Competencias				
Gestionar los espacios territoriales turísticos de acuerdo con los principios de sostenibilidad	✓	✓		✓
Evaluar las potencialidades de un turismo basado en criterios de calidad desde una óptica integral (calidad de servicio, sostenibilidad, accesibilidad, seguridad, etc.) y analizar de forma prospectiva su posible explotación como fórmulas para el logro de ventajas competitivas sostenibles.			✓	

Tabla 2.4. Asignaturas del Grado en Turismo de la US con competencias relacionadas con los principios de sostenibilidad recogidas explícitamente en sus programas

Fuente: Elaboración propia

2.3.2. Sostenibilidad y estudios de Turismo en la Universidad del Magdalena

Actualmente, la Universidad del Magdalena lidera la primera versión de la Cátedra de Sostenibilidad, la cual es una actividad académica abierta tanto a estudiantes como docentes y graduados de los diferentes programas académicos de la universidad y a los funcionarios de la Institución (Universidad del Magdalena, 2020). Dicha cátedra cuenta con la moderación de Óscar Mercado Muñoz, experto internacional y director del programa de Sustentabilidad de la Universidad Tecnológica Metropolitana de Chile (Universidad del Magdalena, 2020).

Esta cátedra es un espacio de reflexión y discusión, y tiene un diseño modular alineado con los ODS (Cátedra de Sostenibilidad). En la Figura 2.5 se puede observar la estructura general de esta cátedra de sostenibilidad, con sus 3 módulos y los ODS que estarán en cada uno de ellos.



Figura 2.5. Estructura de la Cátedra de Sostenibilidad

Fuente: Cátedra de Sostenibilidad (s.f.)

El programa en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras está articulado mediante ciclos propedéuticos con el programa de Tecnología en Gestión Hotelera y Turística. Ambos cuentan con la certificación internacional TedQual (2019-2021). Es también miembro afiliado de la Confederación Panamericana de Escuelas de Gastronomía, Hotelaría y Turismo – CONPEHT y de la Organización Mundial del Turismo – OMT.

El programa en Tecnología en Gestión Hotelera (ver Anexo II) tiene una duración de 90 créditos (nivel de formación Tecnológico) (Universidad del Magdalena, 2020) que, sumados a los 99 créditos del programa en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras (nivel de formación Profesional) hacen un total de 189 créditos (Universidad del Magdalena, 2020). La duración total es de 10 semestres impartidos de forma presencial, dividiéndose en los 6 primeros para la Tecnología (Tabla II.1 en Anexo II) y los últimos 4 para el programa profesional (Tabla II.2 en Anexo II).

Gracias a la información proporcionada por la subdirectora del programa, sabemos que entre las asignaturas de estos programas también hay cuatro asignaturas que recogen de forma explícita una competencia sobre el tema objeto de estudio. Tales asignaturas y la competencia se encuentran en la Tabla 2.5.

Por el orden en el que se recogen en columnas en la Tabla 2.5, las dos primeras asignaturas pertenecen al bloque de Tecnología de la titulación (Tabla II.1), y las dos últimas al programa profesional (Tabla II.2). Por tanto, en este caso, las cuatro asignaturas identificadas representan el 4,2% del total de 95 asignaturas de los planes de estudio, y un 4,8% de los créditos que ha de cursar un estudiante para obtener el grado (9 de 189).

Asignaturas	Ecoturismo y turismo alternativo	Gestión de la sostenibilidad en EAH y AV	Planificación y gestión de Turismo Sostenible	Turismo y Desarrollo
Competencias				
Gestión del territorio turístico de acuerdo con los principios de sostenibilidad	✓	✓	✓	✓

Tabla 2.5. Asignaturas del Grado en Turismo de la Unimag con competencias relacionadas con los principios de sostenibilidad recogidas explícitamente en sus programas

Fuente: Elaboración propia

2.3.3. Un apunte sobre el efecto que la pandemia por Covid-19 pueda tener en los estudios de Turismo

Como hemos comentado en apartados anteriores, la pandemia que actualmente seguimos viviendo por el Covid-19 ha traído consigo varios efectos sobre la mayoría de los aspectos de nuestras vidas, y el turismo es uno de ellos.

Como afirma Sangrá (2020), la actividad turística representaba el 13% del empleo total de España a comienzos de 2020. Sin embargo, la pandemia ha golpeado con fuerza a este sector. En España, en marzo se registra una caída de 9'9% de trabajadores vinculados a empresas turísticas respecto al mismo mes del año anterior, cerrando la Seguridad Social ese mismo mes con un descenso de 250.504 afiliados en actividades características del turismo.

Esta crisis sanitaria no solo ha afectado al turismo de sol y playa, también ha tenido efectos negativos en el turismo de negocios y congresos, en el de deportes tras el aplazamiento de los Juegos Olímpicos, etc., generando, así, un efecto dominó de consecuencias que aún no se han evaluado. Sangrá (2020) afirma que, según la Organización Internacional del Trabajo, el Covid-19 podría poner en riesgo 25 millones de empleos en todo el mundo por lo que se advierte de la necesidad de aplicar medidas coordinadas a gran escala en todo el mundo para mantener la demanda y el empleo.

Tras este pequeño análisis, aunque sin tener datos aún, quizá no sea demasiado aventurado prever un escenario nada favorecedor para los estudios de Turismo ya que cabría esperar una importante disminución o, al menos, un no crecimiento de la demanda, pues suponemos que muchos potenciales estudiantes, probablemente los menos vocacionales, dejen de ver atractivo formarse para ser profesionales de un sector al que, por el momento, se le augura un futuro bastante oscuro.

3. METODOLOGÍA

3.1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este tercer capítulo es explicar la metodología seguida para la realización de nuestro TFG, comenzando por la recogida de información y hasta el análisis de dicha información.

Así, primero hablaremos de cómo hemos recolectado toda la información necesaria mediante un cuestionario (apartado 3.2). Siguiendo a esto, explicaremos detalladamente cómo ha sido nuestro trabajo de campo (apartado 3.3), detallando la población de estudio (subapartado 3.3.1), la prueba piloto realizada antes de pasar el cuestionario a dicha población (subapartado 3.3.2), el envío y seguimiento del cuestionario (subapartado 3.3.3) y la tasa de respuesta y ficha técnica (subapartado 3.3.4).

Finalmente, se indican las herramientas usadas para el análisis de datos (apartado 3.4).

3.2. EL CUESTIONARIO

Como se avanzó en el Capítulo 1, el cuestionario utilizado no ha sido diseñado *ad-hoc* para nuestro TFG, sino que nos hemos servido, con algunas adaptaciones, de uno ya existente y diseñado para determinar el nivel de concienciación en sostenibilidad de la comunidad universitaria en el marco de un proyecto entre la Universidad Internacional de Andalucía (UNIA) y la Universidad de Oriente de Santiago de Cuba (UO) -y ejecutado por investigadores de la Universidad de Sevilla- para mejorar la concienciación y capacidad de las universidades cubanas para contribuir al desarrollo sostenible del país (Sacristán Díaz et al., 2020).

La estructura del cuestionario original, que puede verse en el Anexo III, incluye:

- Unas instrucciones básicas sobre el objetivo de la encuesta (parte modificada en nuestro caso), su carácter anónimo y su estructura. Incluye una tabla con los ODS agrupados según el criterio visto en las Tablas 2.3.a a 2.3.e del capítulo anterior.
- Un primer bloque de preguntas orientado a conocer el perfil del encuestado, con cuestiones como el sexo, la edad, último curso matriculado y la universidad a la que pertenecen.
- Un segundo bloque de preguntas sobre diferentes dimensiones de la conciencia personal (conocimiento, relevancia, actitud y acción) en relación con cada uno de los ODS, medidas en una escala de Likert de 5 puntos (1 a 5).
- Un tercer bloque compuesto por una serie de afirmaciones en las que el encuestado debe mostrar su conformidad, también en una escala del 1 al 5. Aunque este bloque de preguntas se mantuvo en el cuestionario enviado en nuestro trabajo de campo, las respuestas obtenidas no han sido objeto de análisis en nuestro TFG debido, principalmente, a las limitaciones de longitud de la plantilla, a la fecha de entrega y a que los objetivos planteados se cubren con las cuestiones de los dos bloques de preguntas anteriores.
- Finalmente, un espacio abierto en el que poder anotar si a la hora de responder ha surgido alguna duda, existen afirmaciones que no se entienden, o se ha encontrado cualquier dificultad.

La adaptación del cuestionario, además de las cuestiones ya mencionadas, incluyó también ligeros cambios en la redacción, pues se consideró más apropiado dirigirse a los estudiantes mediante el tuteo. Estas modificaciones se trabajaron primero en formato Word, con objeto de incluir el cuestionario en un formato más manejable como anexo al TFG, y, posteriormente, se incorporaron al formulario de Google *Forms* utilizado para la recopilación de respuestas.

3.3. EL TRABAJO DE CAMPO

3.3.1. La población objeto de estudio

La población de estudio de este TFG está constituida, por todos los alumnos del grado en Turismo de la Facultad de Turismo y Finanzas (FTF) de la US y del programa en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Unimagdalena durante el curso 2019/2020.

De acuerdo con la información proporcionada por la Secretaría de la FTF y por Arelis Aidé Aguilar, coordinadora del programa en la Unimagdalena, los alumnos matriculados en estas titulaciones durante dicho curso son 1283 y 761, respectivamente, por lo que la muestra total asciende a 2044 estudiantes.

3.3.2. La prueba piloto

Antes de hacer llegar la encuesta a todos los alumnos, se hizo una prueba piloto. Esta consistió en mandar la encuesta a un grupo reducido de personas (11) que pertenecían a la población de estudio para comprobar que se entendía bien y si había algún error o problema a la hora de contestarla, así como el tiempo medio que se tardaba en contestar dicha encuesta.

Dicha prueba se hizo en las fechas comprendidas entre el 27 y el 29 de abril de 2020, participando 5 estudiantes de la Universidad de Sevilla y 6 de la Universidad del Magdalena.

Tras hacer esta prueba, llegamos a una serie de conclusiones:

1. El tiempo medio para responderla era de 15 minutos.
2. Hacer la encuesta desde un teléfono móvil era incómodo y complicado, por lo que recomendamos hacerla desde un pc o *tablet*.
3. A algunos encuestados se les hizo demasiado larga.

3.3.3. El envío y el seguimiento

De manera introductoria, redactamos una carta de presentación que utilizamos para explicar el motivo de realizar la encuesta y sus objetivos. Dicha carta puede consultarse en el Anexo IV.

El enlace al cuestionario se envió, junto con la carta anteriormente citada, a todos los alumnos a través de un correo electrónico. Para ello contamos con la ayuda de la Delegación de Alumnos de la Facultad de Turismo y Finanzas, por parte de la Universidad de Sevilla, y de Humberto Nicolás Calabria, director del programa en Turismo estudiado, por parte de la Universidad del Magdalena.

Dicha encuesta fue enviada el día 1 de mayo de 2020, y se mandó a estos mismos estudiantes un mensaje recordatorio para la cumplimentación de la encuesta en fecha 24 de mayo de 2020. Se estuvo aceptando respuestas hasta el día 30 de mayo.

3.3.4. Tasa de respuesta y ficha técnica

Basándonos en el tamaño de la población objetivo y en nuestro tamaño de muestra, sabemos que nuestra tasa de respuesta ha sido de un 3'91% ($80/2044 * 100$).

Aunque nuestra tasa de respuesta no ha sido muy alta, no hemos podido esperar a recoger más encuestas por falta de tiempo.

Una vez hemos obtenido la tasa de respuesta y tomando esta como referencia, hemos calculado, mediante una calculadora *online*, el margen de error y nivel de confianza.

Sabiendo que el nivel de confianza hace referencia a un porcentaje que revela cuánta confianza podemos tener en que nuestra población seleccione una respuesta dentro de un rango determinado (Survey Monkey, 2020) hemos fijado el nivel de confianza en el estándar, es decir, 95%.

A partir de nuestra tasa de respuesta y del nivel de confianza fijado, obtenemos el margen de error, que es el porcentaje que nos indica en qué medida podemos esperar que los resultados de nuestra encuesta reflejen la opinión de la población general. Sabemos que cuanto más pequeño sea el margen de error, más cerca estaremos de tener la respuesta correcta con un determinado nivel de confianza (Survey Monkey, 2020).

Todo ello se resume en la ficha técnica recogida en la Tabla 3.1.

Recogida de datos	Encuesta online
Tamaño de la población	2044
Muestra analizada	80
Periodo de análisis	27 abril-30 mayo.
Participantes	Estudiantes del grado de Turismo de la US y Unimag
Margen de error	11%
Nivel de confianza	95%
Número de preguntas	11

Tabla 3.1. Ficha técnica

Fuente: Elaboración propia

3.4. ANÁLISIS DE DATOS

Para poder alcanzar los objetivos fijados en este trabajo, hemos utilizado el método exploratorio-descriptivo, pues tomando como referencia una muestra de 80 personas, obtenemos los datos que refleja la población de estudio.

Para el análisis de datos se utilizan estadísticos descriptivos tales como medias, porcentajes, tablas de contingencia y el estadístico t de Student para determinar diferencias estadísticamente significativas entre medias de muestras independientes que se han asumido normales.

Como se ha apuntado al describir el cuestionario, el análisis de datos se ha limitado a las respuestas obtenidas en los dos primeros bloques de preguntas, no analizándose el tercero.

4. RESULTADOS

4.1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este penúltimo capítulo es mostrar y analizar los resultados obtenidos a través de la encuesta. Para ello, primero analizaremos la caracterización de nuestra muestra, con las respuestas relativas al primer bloque del cuestionario, orientadas a conocer el perfil de nuestros encuestados (apartado 4.2).

Una vez tenemos la muestra caracterizada, comenzaremos estudiando la concienciación de los estudiantes de Turismo de la FTF de la US (apartado 4.3) y de los estudiantes de turismo de la Unimag (apartado 4.4). En ambos casos, se analizarán los niveles alcanzados en las cuatro dimensiones de la conciencia personal contempladas en el segundo bloque del cuestionario: conocimiento, preocupación, actitud y contribución actual en función de las distintas variables estudiadas en la caracterización de la muestra. Con estos dos apartados se busca alcanzar los dos primeros subobjetivos de nuestro TFG orientados al diagnóstico de cada institución estudiada.

Finalmente, los dos últimos apartados están orientados a nuestros tercer y cuarto subobjetivos: en el apartado 4.5 haremos la comparativa para las respuestas de ambas universidades y, por último, en el apartado 4.6, estudiaremos las variables que tienen mayor influencia sobre la sensibilización en sostenibilidad.

Cabe recordar de nuevo que, para la realización de nuestro análisis, solo nos servimos de las respuestas de los bloques uno y dos del cuestionario.

4.2. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Para proceder al análisis de la caracterización de la muestra, comenzamos mostrando, en la Tabla 4.1, el resumen de las 80 respuestas obtenidas, en total y por cada universidad, en cada uno de los grupos identificados según los criterios de género (eliminamos la opción de prefiero no decirlo, pues no fue marcada por ningún encuestado), edad, último curso matriculado y experiencia laboral.

	Total	Hombre	Mujer	<=22	>22	1º curso	2º curso	3er curso	4º curso	5º curso	Ha trabajado	No ha trabajado
US	37	8	29	21	16	6	4	3	24	-	15	22
Umag	43	19	24	28	15	4	5	7	9	18	31	12
Total	80	27	53	49	31	10	9	10	33	18	46	34

Tabla 4.1. Número de respuestas por grupos muestrales

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con el primer bloque de preguntas de nuestro cuestionario (Anexo III), en primer lugar, preguntamos a nuestros encuestados su género, dando tres opciones de respuesta: hombre, mujer y prefiero no decirlo. Obteniendo unos porcentajes de respuesta para el total de la muestra (ver Figura 4.1) del 33'8%, 66'2% y 0'0%, respectivamente.

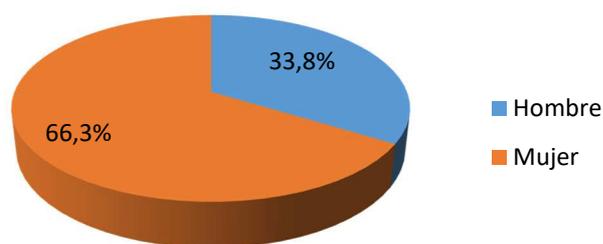


Figura 4.1. Porcentaje de encuestados por sexo

Fuente: Elaboración propia

A continuación, por lo que respecta a la distribución por edad de nuestros encuestados (Figura 4.2) hemos hecho la diferenciación por edad menor o igual a 22 años y mayor de 22, ya que esa es la edad en la que los estudiantes, sin haber repetido con anterioridad y cursando 60 créditos por año, acaban el grado en la US. En este caso, los porcentajes obtenidos en el total de la muestra ascienden al 61'3% y 38'7%, respectivamente.

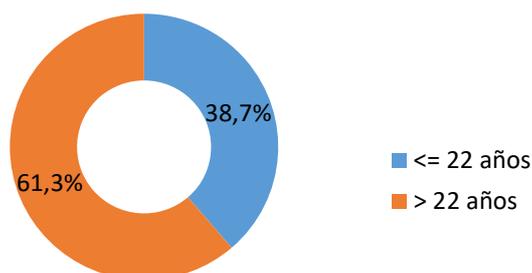


Figura 4.2. Porcentaje de encuestados por edad

Fuente: Elaboración propia

Por lo que respecta a la universidad a la que pertenece el encuestado (Figura 4.3), el porcentaje de estudiantes de la Unimag (53'7%) es superior al de estudiantes de la US (46'3%).

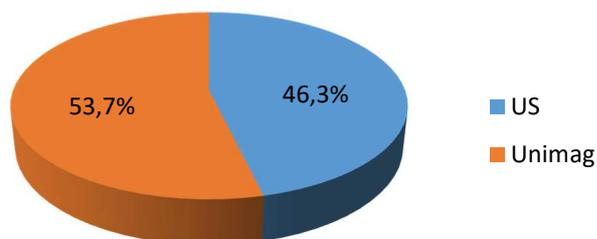


Figura 4.3. Porcentaje de encuestados por universidad

Fuente: Elaboración propia.

Por último, la Figura 4.4 muestra gráficamente los porcentajes correspondientes al último curso matriculado –pudiéndose observar fácilmente que más del 50% de las respuestas recibidas son por parte de encuestados que han superado el ecuador del grado–, mientras que la Figura 4.5 representa las proporciones de los encuestados en función de que tengan o no experiencia laboral: 57'5% y 42'5%, respectivamente.

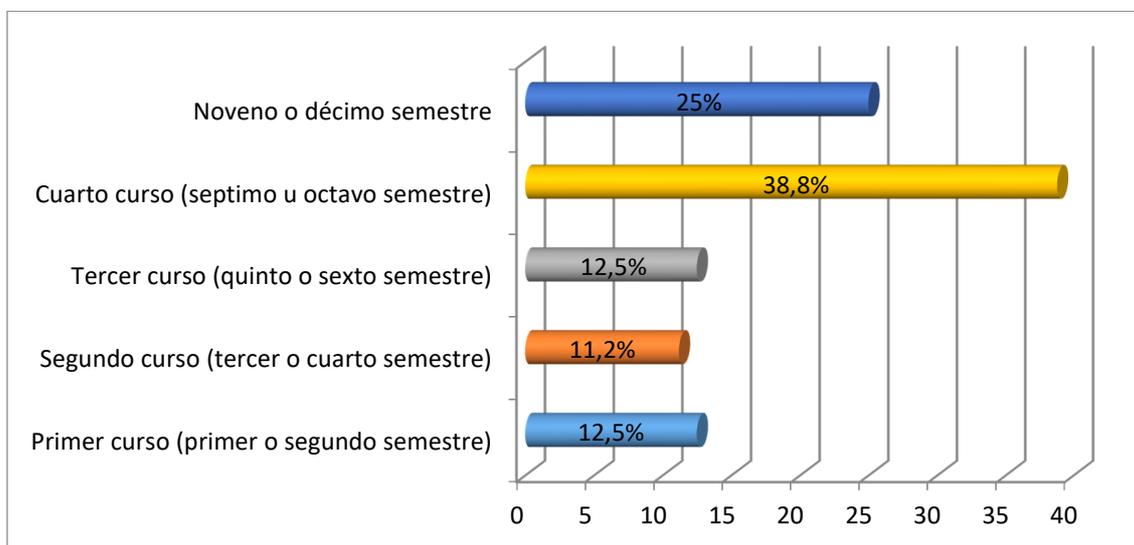


Figura 4.4. Porcentaje de encuestados por último curso matriculado

Fuente: Elaboración propia

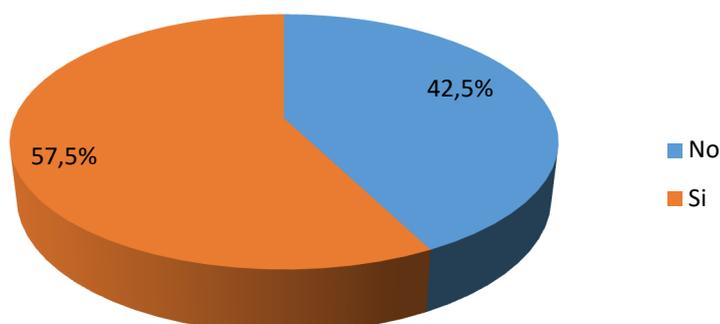


Figura 4.5. Porcentaje de encuestados en función de su actividad laboral

Fuente: Elaboración propia

Para finalizar este apartado, podemos afirmar que la mayoría de nuestras respuestas vienen por parte de estudiantes mujeres de la Unimag, mayores de 22 años, que trabajan actualmente o han trabajado desde que comenzaron su grado y están matriculadas en su último curso.

4.3. LA CONCIENCIACIÓN EN SOSTENIBILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE TURISMO DE LA FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS DE LA US

Centrándonos en los datos aportados en el apartado anterior correspondientes a los estudiantes de Turismo de la TFT de la US, recordemos que de esta universidad hemos obtenido un total de 37 respuestas, lo que supone el 46% del total. Como se indica en la tabla de contingencia anterior (Tabla 4.1) y en las diversas figuras que la acompañan, de esas 37 respuestas para la US se obtuvieron 29 respuestas por parte de mujeres (78%) frente a solo 8 por parte de hombres (22%); 21 respuestas corresponden a estudiantes con 22 años o menos (56'7%) y 16 a mayores de 22 años (43'3%); más de la mitad de las respuestas son de personas matriculadas en su último curso (64'8%), frente a un 16'2% de matriculados en 1º, 10'8% en 2º y solo un 8'10% en 3º; y, finalmente, en cuanto a su actividad laboral, solo el 40'5% de las respuestas provienen de estudiantes que actualmente trabajan o han trabajado en algún momento desde que iniciaron su grado.

Teniendo en cuenta todas estas características muestrales, las tablas siguientes recogen las puntuaciones medias obtenidas en las preguntas 1 a 4 del segundo bloque del cuestionario en relación con las cuatro dimensiones de la conciencia personal contempladas en el segundo bloque del cuestionario: conocimiento (Tabla 4.2), relevancia o preocupación (Tabla 4.3), actitud o disposición para cambiar para contribuir (Tabla 4.4) y acción o contribución actual (Tabla 4.5).

	Hombre	Mujer	<=22	>22	1º curso	2º curso	3er curso	4º/5º curso	Ha trabajado	No ha trabajado	MEDIA
ODS1	3,1	3,0	3,3	2,6	2,7	3,7	4,0	2,9	2,7	3,3	<u>3,1</u>
ODS2	3,1	3,0	3,2	2,7	2,7	3,7	3,7	3,0	2,6	3,4	<u>3,1</u>
ODS3	3,4	3,3	3,6	3,0	2,7	3,7	3,3	3,5	3,0	3,5	<u>3,3</u>
ODS4	3,6	3,3	3,6	2,9	2,8	4,0	3,7	3,5	3,5	3,3	<u>3,4</u>
ODS6	3,2	2,9	3,1	2,8	2,6	3,0	3,0	3,1	2,6	3,2	<u>3,0</u>
ODS5	3,9	3,9	4,2	3,3	4,0	4,5	4,3	3,9	3,9	3,9	<u>3,9</u>
ODS10	3,4	3,0	3,2	2,8	3,2	2,7	3,7	3,1	3,1	3,1	<u>3,1</u>
ODS7	2,9	2,6	2,7	2,7	2,8	2,5	2,7	2,7	2,5	2,8	<u>2,7</u>
ODS8	3,0	2,9	2,9	2,8	2,5	3,0	3,3	3,0	3,0	2,9	<u>2,9</u>
ODS9	2,6	2,5	2,8	2,4	2,8	2,5	2,3	2,7	2,5	2,7	<u>2,6</u>
ODS11	2,7	2,8	3,1	2,7	2,5	3,2	3,0	2,9	2,7	2,9	<u>2,8</u>
ODS12	2,9	3,1	3,1	2,9	3,3	2,7	4,0	3,1	2,9	3,2	<u>3,1</u>
ODS13	3,5	3,8	4,0	3,2	4,2	3,5	4,3	3,8	3,7	3,8	<u>3,8</u>
ODS14	2,1	2,6	2,8	2,0	3,0	3,0	3,7	2,2	1,9	2,9	<u>2,5</u>
ODS15	2,1	2,8	2,9	2,2	3,2	3,2	3,7	2,4	2,1	3,0	<u>2,7</u>
ODS16	2,9	3,0	3,1	2,7	3,3	2,3	2,3	3,1	3,1	2,8	<u>2,9</u>
ODS17	2,4	2,4	2,8	1,9	3,0	2,5	2,7	2,3	2,5	2,4	<u>2,4</u>
MEDIA	<u>3,0</u>	<u>3,0</u>	<u>3,0</u>	<u>2,6</u>	<u>3,0</u>	<u>3,2</u>	<u>3,4</u>	<u>3,0</u>	<u>2,8</u>	<u>3,1</u>	<u>3,0</u>

Tabla 4.2. Conocimiento medio de los ODS por grupos muestrales en la US

Fuente: elaboración propia

	Hombre	Mujer	<=22	>22	1º curso	2º curso	3er curso	4º/5º curso	Ha trabajado	No ha trabajado	MEDIA
ODS1	4,6	4,1	4,4	3,8	4,5	5,0	4,7	4,0	4,1	4,3	<u>4,2</u>
ODS2	4,5	4,1	4,4	3,9	4,5	4,7	4,7	4,0	4,0	4,4	<u>4,2</u>
ODS3	4,2	4,6	4,7	4,2	4,7	4,7	4,7	4,5	4,5	4,5	<u>4,5</u>
ODS4	4,9	4,7	4,9	4,4	4,8	5,0	4,7	4,8	4,7	4,8	<u>4,7</u>
ODS6	4,1	4,1	4,3	3,9	4,3	5,0	4,3	3,9	4,1	4,2	<u>4,1</u>
ODS5	4,5	4,6	5,0	3,9	5,0	5,0	4,3	4,6	4,8	4,5	<u>4,6</u>
ODS10	4,2	4,2	4,6	3,7	4,5	4,5	3,7	4,3	4,3	4,2	<u>4,2</u>
ODS7	4,2	4,0	4,3	3,8	4,7	4,2	4,0	3,9	4,1	4,1	<u>4,1</u>
ODS8	4,5	4,3	4,5	4,3	4,5	4,7	4,3	4,4	4,3	4,4	<u>4,4</u>
ODS9	3,2	3,4	3,8	3,2	4,0	4,2	3,0	3,1	3,1	3,5	<u>3,4</u>
ODS11	4,0	3,9	4,1	3,8	4,5	4,2	3,3	3,8	4,0	3,9	<u>3,9</u>
ODS12	4,4	4,0	4,2	3,9	4,3	4,3	4,3	3,9	3,9	4,1	<u>4,1</u>
ODS13	4,6	4,5	4,7	4,0	4,8	4,7	4,7	4,4	4,6	4,4	<u>4,5</u>
ODS14	3,6	3,6	3,9	2,8	4,2	3,7	4,3	3,3	3,3	3,8	<u>3,6</u>
ODS15	3,5	3,8	4,1	3,0	4,3	4,0	4,3	3,5	3,3	4,0	<u>3,8</u>
ODS16	4,0	4,1	4,4	3,5	4,3	5,0	4,5	3,9	3,9	4,2	<u>4,1</u>
ODS17	3,9	3,7	4,1	3,3	4,3	4,2	3,3	3,6	3,7	3,8	<u>3,8</u>
MEDIA	<u>4,2</u>	<u>4,1</u>	<u>4,4</u>	<u>3,5</u>	<u>4,2</u>	<u>4,1</u>	<u>4,4</u>	<u>3,8</u>	<u>4,2</u>	<u>4,1</u>	<u>4,1</u>

Tabla 4.3. Preocupación media por los ODS por grupos muestrales en la US

Fuente: Elaboración propia

	Hombre	Mujer	<=22	>22	1º curso	2º curso	3er curso	4º/5º curso	Ha trabajado	No ha trabajado	MEDIA
ODS1	4,5	3,9	4,0	4,1	3,5	4,7	4,3	4,0	4,1	3,9	<u>4,0</u>
ODS2	4,5	3,9	4,0	4,1	3,7	4,7	4,3	4,0	4,1	4,0	<u>4,1</u>
ODS3	4,2	4,1	4,1	4,2	3,7	4,5	4,0	4,2	4,0	4,2	<u>4,1</u>
ODS4	4,6	4,4	4,5	4,4	4,3	4,5	4,7	4,5	4,4	4,5	<u>4,5</u>
ODS6	4,1	4,0	3,9	4,2	3,5	4,5	4,3	4,1	4,1	4,0	<u>4,1</u>
ODS5	4,5	4,7	4,8	4,2	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,5	<u>4,6</u>
ODS10	4,2	4,1	4,1	4,2	3,7	4,0	4,0	4,3	4,3	4,0	<u>4,1</u>
ODS7	4,1	3,8	3,8	4,2	3,8	4,0	4,0	3,9	3,9	3,9	<u>3,9</u>
ODS8	4,6	3,9	4,1	4,1	4,0	4,2	4,0	4,0	3,9	4,1	<u>4,0</u>
ODS9	3,4	3,3	3,5	3,2	3,2	4,0	3,3	3,3	3,3	3,4	<u>3,3</u>
ODS11	4,2	3,7	3,8	3,7	3,5	4,0	4,0	3,8	3,8	3,8	<u>3,8</u>
ODS12	4,2	4,1	4,2	4,1	4,3	4,0	4,3	4,1	4,1	4,1	<u>4,1</u>
ODS13	4,6	4,5	4,6	4,4	4,5	4,2	4,3	4,7	4,6	4,4	<u>4,5</u>
ODS14	4,0	3,8	3,9	3,6	3,7	3,7	4,7	3,8	3,6	3,9	<u>3,8</u>
ODS15	4,0	3,9	4,1	3,7	3,8	4,0	4,3	3,9	3,6	4,1	<u>3,9</u>
ODS16	4,0	4,2	4,4	4,1	4,0	4,5	3,3	4,3	4,2	4,1	<u>4,1</u>
ODS17	4,0	3,7	3,9	3,7	4,0	4,0	2,7	3,8	3,8	3,7	<u>3,8</u>
MEDIA	<u>4,2</u>	<u>4,0</u>	<u>4,1</u>	<u>4,0</u>	<u>3,9</u>	<u>4,3</u>	<u>4,1</u>	<u>4,1</u>	<u>4,0</u>	<u>4,0</u>	<u>4,0</u>

Tabla 4.4. Disposición media al cambio para mejorar la situación de los ODS por grupos muestrales en la US

Fuente: elaboración propia

	Hombre	Mujer	<=22	>22	1º curso	2º curso	3er curso	4º/5º curso	Ha trabajado	No ha trabajado	MEDIA
ODS1	2,4	2,2	2,3	2,1	2,0	2,7	2,7	2,2	2,3	2,2	<u>2,3</u>
ODS2	2,5	2,4	2,6	2,2	2,3	2,7	2,7	2,4	2,4	2,5	<u>2,5</u>
ODS3	3,0	2,9	3,0	2,5	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	3,0	<u>2,8</u>
ODS4	3,0	2,8	3,1	2,5	3,3	2,7	2,3	2,9	2,7	2,9	<u>2,8</u>
ODS6	2,3	2,0	2,0	2,2	1,7	2,7	2,3	2,0	2,0	2,1	<u>2,1</u>
ODS5	3,2	3,7	3,8	3,2	4,0	2,7	4,3	3,8	3,7	3,6	<u>3,6</u>
ODS10	2,1	2,4	2,6	2,2	2,0	2,2	2,3	2,5	2,3	2,3	<u>2,4</u>
ODS7	2,1	2,0	2,2	2,0	2,2	2,2	1,7	2,0	1,9	2,1	<u>2,1</u>
ODS8	2,3	2,2	2,4	2,0	2,0	2,2	2,3	2,3	2,1	2,3	<u>2,2</u>
ODS9	2,0	1,9	2,1	1,8	2,2	2,2	1,7	1,8	1,6	2,1	<u>1,9</u>
ODS11	1,8	2,2	2,4	1,9	1,8	2,2	2,0	2,3	1,8	2,4	<u>2,2</u>
ODS12	2,6	2,8	2,7	3,0	2,8	2,2	2,7	3,0	2,8	2,8	<u>2,8</u>
ODS13	3,7	3,5	3,5	3,1	3,8	2,7	4,5	3,5	3,3	3,6	<u>3,5</u>
ODS14	2,4	3,5	2,8	2,3	2,8	2,7	4,3	2,5	2,4	2,9	<u>2,7</u>
ODS15	2,7	2,8	2,8	2,4	2,8	2,7	4,0	2,6	2,5	2,8	<u>2,7</u>
ODS16	2,3	2,7	2,9	2,3	2,0	2,7	2,7	2,8	2,7	2,6	<u>2,7</u>
ODS17	2,0	1,8	1,8	2,2	1,5	2,2	1,0	2,1	1,9	1,8	<u>1,9</u>
MEDIA	<u>2,5</u>	<u>2,6</u>	<u>2,6</u>	<u>2,3</u>	<u>2,5</u>	<u>2,5</u>	<u>2,7</u>	<u>2,6</u>	<u>2,4</u>	<u>2,6</u>	<u>2,5</u>

Tabla 4.5. Contribución actual media para la mejora de la situación de los ODS por grupos muestrales en la US

Fuente: Elaboración propia

Analizando los resultados obtenidos, observamos que no hay una gran diferencia entre los subgrupos –es decir, entre hombres y mujeres, hasta 22 años o mayores, los distintos curso matriculados o entre los encuestados que han trabajado a la vez que estudian y los que no– en ninguno de los ODS, a excepción de la diferencia por edades en cuanto a la preocupación por la situación (Tabla 4.3), donde vemos una diferencia algo superior, de 0,9 puntos, aunque no es una diferencia estadísticamente significativa, como observamos en la Tabla 4.7, donde la hemos analizado mediante la t de Student.

Variable	<=22	>22
Media	2,647058824	2,347058824
Grados de libertad	32	
Estadístico t	1,86412175	
P(T<=t) dos colas	0,071501281	>0,05
Valor crítico de t (dos colas)	2,036933334	

H0: No hay diferencia estadística

Tabla 4.7. Pruebas t de Student sobre diferencias en preocupación entre los estudiantes hasta 22 años o mayores del grado en Turismo de la US

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, si enfocamos el análisis hacia los diferentes grupos de ODS, sí que se pueden observar diferencias más marcadas entre los alumnos de esta universidad. Para ello, hemos construido, en primer lugar, la Tabla 4.6, la cual muestra de forma agregada los valores medios totales por grupos de ODS, a partir de las respuestas contenidas en las cuestiones 1 a 4 del segundo bloque del cuestionario. Y, en segundo

lugar, contamos con las respuestas dadas a la quinta y última pregunta de dicho segundo bloque, cuyos resultados se muestran gráficamente en la Figura 4.6.

	Conocimiento	Preocupación	Disposición	Compromiso	MEDIA
Objetivos relativos a logros sociales	3,2	4,4	4,1	2,5	<u>3,6</u>
Objetivos relativos a la reducción de las desigualdades	3,5	4,4	4,4	3,0	<u>3,8</u>
Objetivos relativos al crecimiento y la prosperidad	2,7	3,9	3,8	2,1	<u>3,2</u>
Objetivos relativos a la sostenibilidad medioambiental	3,2	4,0	4,0	2,8	<u>3,5</u>
Objetivos relativos a la gobernanza y la construcción de sociedades pacíficas	2,9	4,1	4,1	2,7	<u>3,5</u>
Objetivos relativos a la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	2,4	3,8	3,8	1,9	<u>3,0</u>
MEDIA	<u>3,1</u>	<u>4,1</u>	<u>4,0</u>	<u>2,5</u>	<u>3,5</u>

Tabla 4.6. Medias por dimensiones de la concienciación y grupos de ODS en la US

Fuente: Elaboración propia

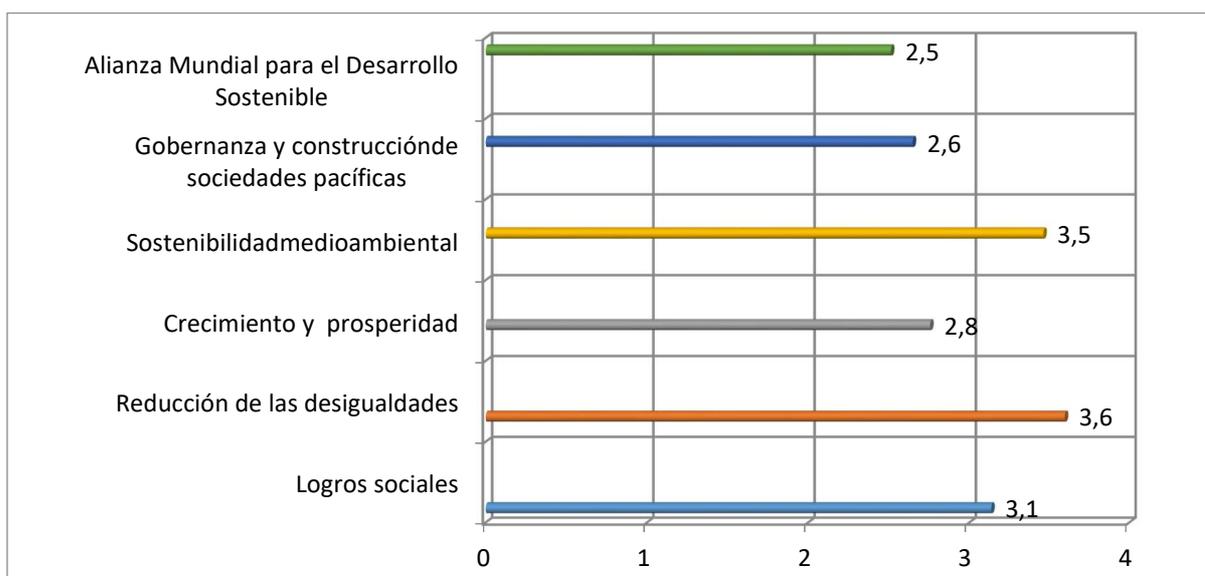


Figura 4.6. Grado de concienciación de los alumnos de Turismo de la FTF de la US para los distintos grupos de ODS

Fuente: Elaboración propia

Lo primero que podemos destacar son las diferencias obtenidas entre las dos formas de medir la concienciación global: bien como la media agregada de las respuestas obtenidas para cada objetivo, bien como la respuesta dada a una pregunta única sobre concienciación. Salvo para los objetivos relacionados con la sostenibilidad medioambiental, en el que se obtiene la misma puntuación, en el resto de casos se obtienen valores menores a la pregunta concreta que agregando las respuestas dadas a objetivos concretos.

Centrándonos en los resultados obtenidos que muestra la Figura 4.6, vemos que se observa una diferencia de hasta 1 punto entre la media de concienciación en los objetivos relativos a la reducción de las desigualdades y la de los objetivos relativos a una alianza mundial para el desarrollo sostenible.

4.4. LA CONCIENCIACIÓN EN SOSTENIBILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE TURISMO DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA

En este caso, y volvemos a referirnos a los datos que resumía la Tabla 4.1, hemos obtenido un total de 43 respuestas, por lo que los estudiantes de la Universidad del Magdalena representan el 5% de la muestra. De estas 43 respuestas, 24 corresponden a mujeres (56%) y 19 a hombres (44%), mientras que 28 respuestas son de estudiantes con 22 años o menos (65%) y 15 de mayores de 22 años (35%).

Por lo que respecta al último curso matriculado, en el caso de la Unimag encontramos una pequeña diferencia en comparación a la US, pues el grado en la universidad colombiana dura 1 curso más que en la española, lo que para los estudiantes se divide en dos semestres. Sabiendo esto, encontramos la misma situación que en el caso de la US: casi la mitad de nuestras respuestas son de estudiantes matriculados en sus últimos cursos (41'86% en noveno y décimo semestre y 20'9% en séptimo u octavo), mientras que del resto de semestres hemos obtenido una menor cantidad de respuestas, siendo estas 16'7% de quinto o sexto semestre, 11'62% tercer o cuarto semestre y 9'3% primero segundo semestre.

Finalmente, en cuanto a su vida laboral se refiere, solo el 28% de los encuestados contestaron que actualmente no trabajan y nunca han trabajado desde que comenzaron su grado, un porcentaje considerablemente inferior al del caso de la US.

De nuevo, diferenciando de acuerdo con estas características muestrales, los niveles medios de conocimiento, preocupación, disposición para cambiar para contribuir y contribución actual de los estudiantes de Turismo de la Unimag se han recogido en la Tablas 4.8, 4.9, 4.10 y 4.11, respectivamente.

	Hombre	Mujer	<=22	>22	1º curso	2º curso	3er curso	4º/5º curso	Ha trabajado	No ha trabajado	MEDIA
ODS1	3,5	3,8	3,7	3,5	3,5	3,8	4,0	3,7	3,7	3,5	<u>3,9</u>
ODS2	3,2	3,8	3,6	3,4	3,3	3,4	4,1	3,5	3,6	3,2	<u>3,6</u>
ODS3	3,3	3,8	3,6	3,6	3,5	3,8	3,8	3,7	3,6	3,5	<u>3,6</u>
ODS4	3,5	3,8	3,4	4,1	3,2	3,6	3,7	3,9	3,8	3,4	<u>3,7</u>
ODS6	3,2	3,8	3,2	3,4	2,7	3,2	3,5	3,3	3,4	2,8	<u>3,4</u>
ODS5	3,2	3,8	3,6	3,7	3,5	3,4	3,7	3,9	3,8	3,3	<u>3,7</u>
ODS10	3,6	3,4	3,5	3,6	3,2	3,4	3,5	3,7	3,7	3,1	<u>3,6</u>
ODS7	3,2	3,1	3,2	3,1	3,0	2,4	3,6	3,4	3,4	2,6	<u>3,3</u>
ODS8	3,5	3,4	3,4	3,4	3,0	3,6	3,6	4,0	3,6	3,1	<u>3,4</u>
ODS9	2,4	3,1	3,9	3,2	2,7	2,4	3,0	3,6	3,2	2,6	<u>2,9</u>
ODS11	3,3	3,3	3,3	3,4	3,0	3,2	3,1	3,3	3,5	3,0	<u>3,3</u>
ODS12	3,3	3,1	3,5	3,2	3,0	3,0	3,4	3,6	3,4	2,9	<u>3,2</u>
ODS13	3,9	3,2	3,4	3,8	3,7	3,0	3,8	3,8	3,6	3,3	<u>3,7</u>
ODS14	3,1	2,8	3,0	2,9	2,7	3,2	3,0	3,1	2,9	3,0	<u>2,9</u>
ODS15	3,4	3,1	3,2	3,3	3,0	3,2	3,1	3,5	3,3	3,2	<u>3,1</u>
ODS16	3,1	3,4	3,4	3,0	3,5	3,2	3,3	3,3	3,3	3,2	<u>3,1</u>
ODS17	3,0	3,2	3,2	2,9	2,5	2,8	3,4	3,2	3,3	2,6	<u>3,0</u>
MEDIA	<u>3,1</u>	<u>3,4</u>	<u>3,3</u>	<u>3,4</u>	<u>3,1</u>	<u>3,2</u>	<u>3,6</u>	<u>3,5</u>	<u>3,5</u>	<u>3,2</u>	<u>3,4</u>

Tabla 4.8. Conocimiento medio de los ODS por grupos muestrales en la Unimag

Fuente: Elaboración propia

	Hombre	Mujer	<=22	>22	1º curso	2º curso	3er curso	4º/5º curso	Ha trabajado	No ha trabajado	MEDIA
ODS1	4,4	4,5	4,3	4,6	4,7	4,4	4,8	4,4	4,4	4,6	<u>4,5</u>
ODS2	4,3	4,5	4,3	4,4	5,0	4,2	4,8	4,4	4,3	4,7	<u>4,5</u>
ODS3	4,5	4,3	4,3	4,6	4,2	4,6	4,7	4,4	4,3	4,5	<u>4,4</u>
ODS4	4,7	4,3	4,3	4,7	4,5	4,8	4,3	4,5	4,5	4,3	<u>4,5</u>
ODS6	4,5	4,3	4,2	4,7	4,0	4,4	4,4	4,5	4,4	4,3	<u>4,4</u>
ODS5	3,6	4,2	3,9	4,0	3,5	3,6	3,8	4,2	4,0	3,5	<u>4,0</u>
ODS10	4,0	4,1	4,1	4,0	4,2	4,2	3,7	4,2	4,1	4,0	<u>4,1</u>
ODS7	4,2	4,2	4,2	4,2	4,5	4,0	4,0	4,4	4,2	4,2	<u>4,3</u>
ODS8	4,1	4,3	4,1	4,4	4,0	4,6	4,0	4,4	4,3	4,2	<u>4,3</u>
ODS9	3,6	4,1	3,8	4,1	3,7	3,6	4,0	3,9	4,0	4,6	<u>4,1</u>
ODS11	4,2	4,4	4,1	4,6	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	4,1	<u>4,5</u>
ODS12	4,1	4,4	4,2	4,4	4,2	4,4	4,1	4,3	4,3	4,2	<u>4,4</u>
ODS13	4,6	4,5	4,4	4,7	5,0	4,2	4,7	4,5	4,5	4,6	<u>4,6</u>
ODS14	4,2	4,5	4,3	4,4	4,7	4,2	4,4	4,4	4,3	4,6	<u>4,5</u>
ODS15	4,3	4,4	4,3	4,4	4,5	4,2	4,3	4,4	4,3	4,3	<u>4,4</u>
ODS16	4,4	4,3	4,3	4,4	4,7	4,2	4,2	4,4	4,3	4,3	<u>4,5</u>
ODS17	4,2	4,3	4,0	4,6	4,2	3,4	4,2	4,5	4,3	4,0	<u>4,6</u>
MEDIA	<u>4,2</u>	<u>4,3</u>	<u>4,2</u>	<u>4,2</u>	<u>4,3</u>	<u>4,2</u>	<u>4,4</u>	<u>4,3</u>	<u>4,3</u>	<u>4,3</u>	<u>4,4</u>

Tabla 4.9. Preocupación media por los ODS por grupos muestrales en la Unimag

Fuente: Elaboración propia

	Hombre	Mujer	<=22	>22	1º curso	2º curso	3er curso	4º/5º curso	Ha trabajado	No ha trabajado	MEDIA
ODS1	4,3	4,2	4,3	4,1	4,2	4,4	4,8	4,2	4,2	4,3	<u>4,4</u>
ODS2	4,2	4,3	4,3	4,2	4,0	4,4	4,7	4,3	4,3	4,2	<u>4,4</u>
ODS3	4,5	4,3	4,3	4,1	3,7	4,4	4,5	4,2	4,2	4,2	<u>4,4</u>
ODS4	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,3	4,4	4,2	<u>4,5</u>
ODS6	4,3	4,2	4,2	4,3	4,0	4,2	4,6	4,3	4,3	4,2	<u>4,4</u>
ODS5	4,0	4,3	4,3	3,9	4,2	4,2	4,7	4,1	4,2	4,1	<u>4,3</u>
ODS10	4,2	4,0	4,1	4,0	3,7	4,2	4,4	4,1	4,2	3,7	<u>4,3</u>
ODS7	4,0	4,1	4,0	4,1	3,7	3,6	4,4	4,2	4,2	3,6	<u>4,3</u>
ODS8	4,2	4,2	4,2	4,2	3,7	4,4	4,8	4,1	4,3	3,9	<u>4,3</u>
ODS9	3,7	3,8	3,7	3,9	3,7	3,0	3,7	3,9	4,0	3,2	<u>4,0</u>
ODS11	4,2	4,0	4,0	4,2	3,7	3,6	4,6	4,2	4,3	3,5	<u>4,3</u>
ODS12	4,1	4,0	4,0	4,2	3,7	3,4	4,4	4,2	4,3	3,4	<u>4,2</u>
ODS13	4,3	4,2	4,2	4,4	4,0	4,0	4,7	4,3	4,4	4,0	<u>4,4</u>
ODS14	4,3	4,2	4,2	4,3	4,5	4,2	4,4	4,3	4,3	4,2	<u>4,4</u>
ODS15	4,2	4,3	4,2	4,3	4,2	4,0	4,6	4,3	4,3	4,1	<u>4,4</u>
ODS16	4,1	4,0	4,1	3,9	4,2	4,0	4,3	4,0	4,1	4,0	<u>4,2</u>
ODS17	4,0	3,9	3,9	4,1	3,7	3,6	4,2	4,1	4,1	3,6	<u>4,2</u>
MEDIA	<u>4,1</u>	<u>4,2</u>	<u>4,1</u>	<u>4,1</u>	<u>3,9</u>	<u>4,0</u>	<u>4,5</u>	<u>4,2</u>	<u>4,2</u>	<u>3,9</u>	<u>4,3</u>

Tabla 4.10. Disposición media al cambio para mejorar la situación de los ODS por grupos muestrales en la Unimag

Fuente: Elaboración propia

	Hombre	Mujer	<=22	>22	1º curso	2º Curso	3er curso	4º/5º curso	Ha trabajado	No ha trabajado	MEDIA
ODS1	3,2	2,7	2,7	3,2	2,3	3,2	2,8	2,8	3	2,5	2,8
ODS2	2,7	2,6	2,5	2,8	1,7	3,0	3,0	2,7	2,8	2,2	2,6
ODS3	2,9	2,5	2,6	2,7	1,7	3,0	2,3	2,8	2,8	2,4	2,6
ODS4	3,2	3,0	3,0	3,3	2,6	3,2	2,8	3,3	3,3	2,8	3,0
ODS6	2,7	2,7	2,7	2,7	1,7	2,8	2,5	2,8	2,9	2,2	2,6
ODS5	3,3	3,4	3,3	3,6	3,0	3,2	3,2	3,5	3,6	2,9	3,3
ODS10	2,8	2,7	2,6	3,0	1,7	2,4	2,6	3,0	2,5	2,1	2,6
ODS7	2,6	2,7	2,6	2,9	2,0	2,8	2,5	2,8	2,8	2,4	2,6
ODS8	3,0	3,0	3,0	3,1	1,7	2,6	3,4	3,2	3,4	2,0	2,8
ODS9	2,3	2,2	2,2	2,3	1,5	2,2	2,8	2,2	2,5	1,7	2,1
ODS11	2,8	2,7	2,6	3,0	2,0	2,8	2,8	2,9	2,9	2,4	2,7
ODS12	3,2	2,9	2,8	3,5	2,5	2,6	3,3	3,3	3,2	2,5	2,9
ODS13	3,5	3,1	3,1	3,5	3,0	3,0	3,6	3,4	3,4	3,0	3,2
ODS14	3,4	3,0	3,0	3,5	2,7	3,0	3,1	3,3	3,3	2,9	3,1
ODS15	3,4	3,0	3,0	3,7	2,7	3,0	3,4	3,2	3,3	3,0	3,1
ODS16	2,8	3,0	2,8	3,1	2,2	2,4	3,0	3,2	3,1	2,4	2,8
ODS17	2,6	3,0	2,7	3,1	1,5	2,6	3,3	3,1	3,1	2,2	2,7
MEDIA	2,9	2,8	2,8	3,1	2,1	2,8	2,9	3,1	2,9	2,5	2,8

Tabla 4.11. Contribución actual media para la mejora de la situación de los ODS por grupos muestrales en la Unimag

Fuente: Elaboración propia

Tras el análisis de las respuestas concluimos que, al igual que ocurría en la US, en los alumnos de Turismo de la Unimag no hay mucha diferencia entre géneros, edades, últimos cursos matriculados o vida laboral.

Sin embargo, a diferencia que para el caso de la US, los alumnos de Turismo de la Unimag tienen un nivel de concienciación muy similar para todos los grupos de los ODS, como se recoge en este caso en la Tabla 4.12 y gráficamente en la Figura 4.7. Al igual que en el apartado anterior, la Tabla 4.12 recoge, ahora para la Unimag, los valores medios totales de las respuestas contenidas en las cuestiones 1 a 4 del segundo bloque del cuestionario agregadas por grupos de ODS, mientras que la Figura 4.7 refleja los resultados obtenidos en la pregunta 5 y última del bloque. También puede observarse que, en este caso, las diferencias entre las dos formas de medir esta cuestión son considerablemente pequeñas.

	Conocimiento	Preocupación	Disposición	Compromiso	MEDIA
Objetivos relativos a logros sociales	3,5	4,4	4,3	2,7	<u>3,7</u>
Objetivos relativos a la reducción de las desigualdades	3,5	3,9	4,2	2,9	<u>3,6</u>
Objetivos relativos al crecimiento y la prosperidad	3,2	4,1	3,9	2,5	<u>3,4</u>
Objetivos relativos a la sostenibilidad medioambiental	3,2	4,3	4,1	3,0	<u>3,6</u>
Objetivos relativos a la gobernanza y la construcción de sociedades pacíficas	3,2	4,3	4,1	2,8	<u>3,6</u>
Objetivos relativos a la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	3,0	4,1	3,9	2,7	<u>3,4</u>
MEDIA	3,3	4,2	4,1	2,8	3,6

Tabla 4.12. Medias por dimensiones de la concienciación y grupos de ODS en la Unimag

Fuente: Elaboración propia

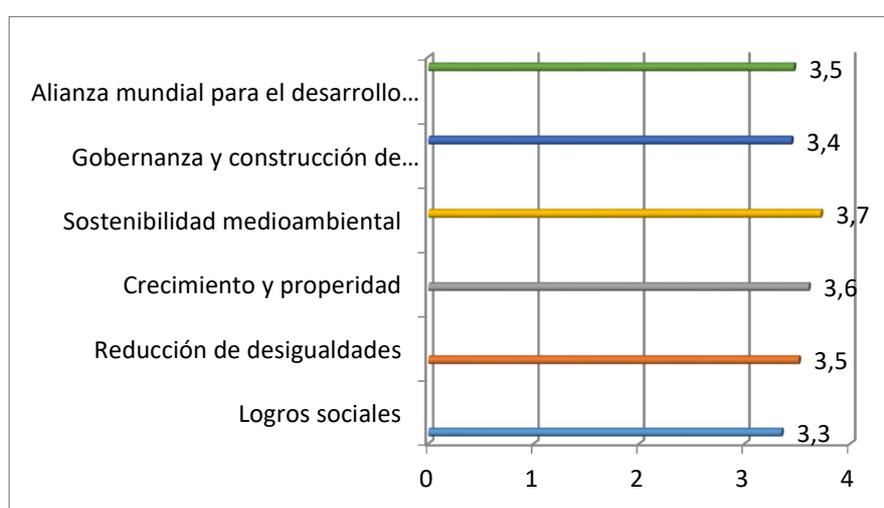


Figura 4.7. Grado de concienciación de los alumnos de la Unimag para los distintos grupos de ODS

Fuente: Elaboración propia

4.5. COMPARATIVA ENTRE AMBAS UNIVERSIDADES

Nuestro objetivo en este apartado será comparar las respuestas por universidades. Como ya hemos dicho anteriormente, la Unimagdalena representa el 54% del total con 43 respuestas, siendo, por ende, la US el 46% del total con 37 respuestas.

Si bien es cierto que hay muy pocas diferencias entre las respuestas medias de ambas universidades, también lo es que en la mayoría de ellas la Unimag está en cabeza.

Así, analizando el nivel de información que tienen los alumnos sobre la situación actual en su país y en el mundo, observamos que los alumnos de la Unimag afirman tener un conocimiento mayor al que afirman los alumnos de la US, Aun así, vemos que en conocimiento acerca del ODS5 y del ODS13 destaca, por muy poco, la US, como se ve gráficamente en la Figura 4,7, y podemos comprobar en las medias de las Tablas 4.2 y 4.8.

En general, los alumnos de Unimag tienen un conocimiento medio de 3'26 (Tabla 4.8), poco mayor al 3,0 de la US (Tabla 4.2), como vemos en la Figura 4.7. La diferencia, no obstante, no es estadísticamente significativa, de acuerdo con la prueba t de Student realizada al efecto, y cuyo resultado se recoge más adelante en la Tabla 4.13.

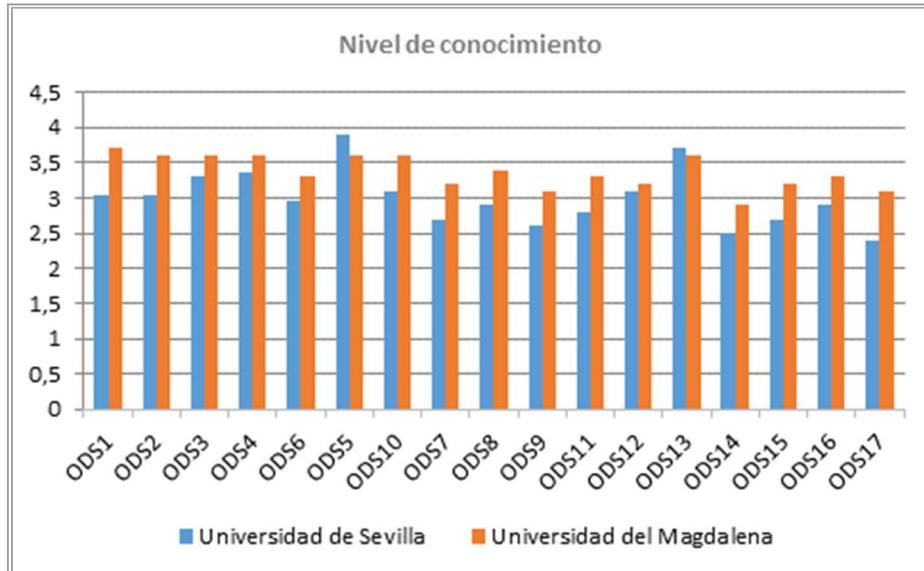


Figura 4.7. Nivel de conocimiento medio sobre los ODS de los alumnos por universidades

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a preocupación, observamos que los niveles son bastante altos en ambas universidades para todos los ODS. Sin embargo, cabe destacar que el ODS9 (industria, innovación e infraestructura), es el que menos nivel medio de preocupación tiene por parte de ambas universidades, con un 3'4 (US) (Tabla 4.3) y un 3'9 (Unimag) (Tabla 4.9). Para los alumnos de la US el ODS que más les preocupa es el ODS4 (Educación e calidad), mientras que para los alumnos de la Unimag lo es el ODS13 (Acción por el clima), como se observa en la Figura 4.8. Y en las Tablas 4,3 y 4.9.

En general, los alumnos de la US (Tabla 4.3) tienen un nivel de preocupación de 4'11, siendo de 4'31 para los de la Unimag (Tabla 4.9). Esta diferencia, no obstante, carece también de significación estadística, de acuerdo con la prueba t de Student (ver Tabla 4.13).

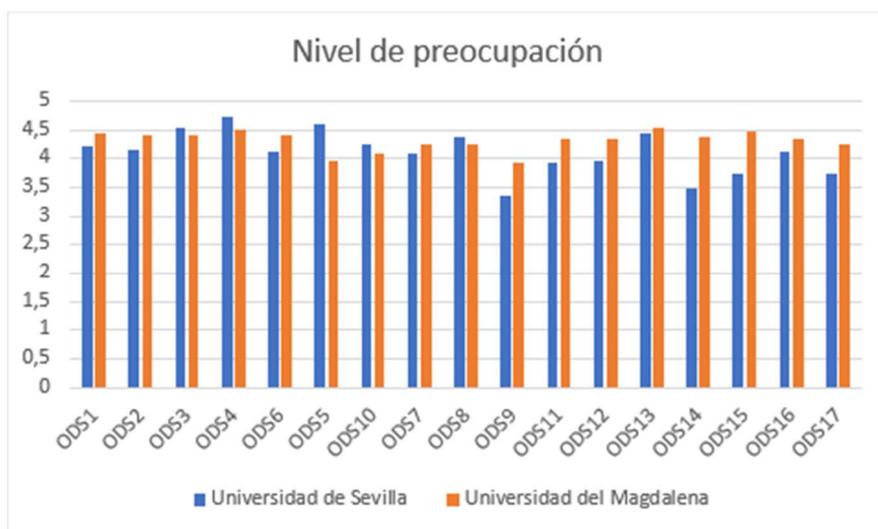


Figura 4.8. Nivel de preocupación medio por los ODS de los alumnos por universidades

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, en las Figuras 4.9 y 4.10 se observa claramente que, aunque todos los alumnos creen que no contribuyen en gran medida actualmente a los ODS (nivel medio de 2'5 y 2'48 para la US (Tabla 4.5) y la Unimag (Tabla 4.11) respectivamente), todos ellos estarían dispuestos a cambiar su comportamiento para mejorar la situación de los ODS en su país y en el mundo, con una media de 4'1 para ambas universidades (Tablas 4.10 y 4.4). En este último caso (contribución actual) observamos, mediante la t de Student (Tabla 4.13) que sí hay diferencias estadísticas, aunque no sean visibles a simple vista en nuestra gráfica.

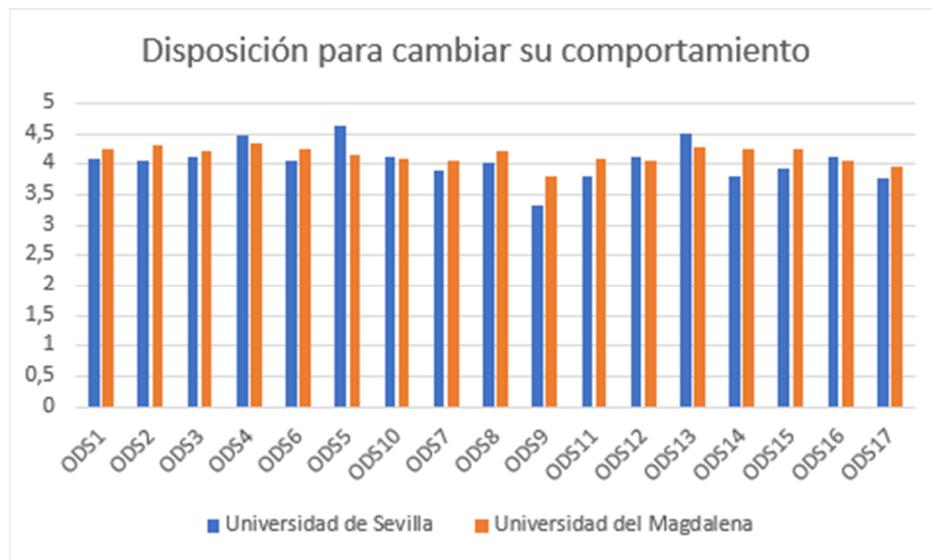


Figura 4.9. Nivel medio de disposición para cambiar de comportamiento para mejorar la situación de los ODS de los alumnos por universidades

Fuente: Elaboración propia

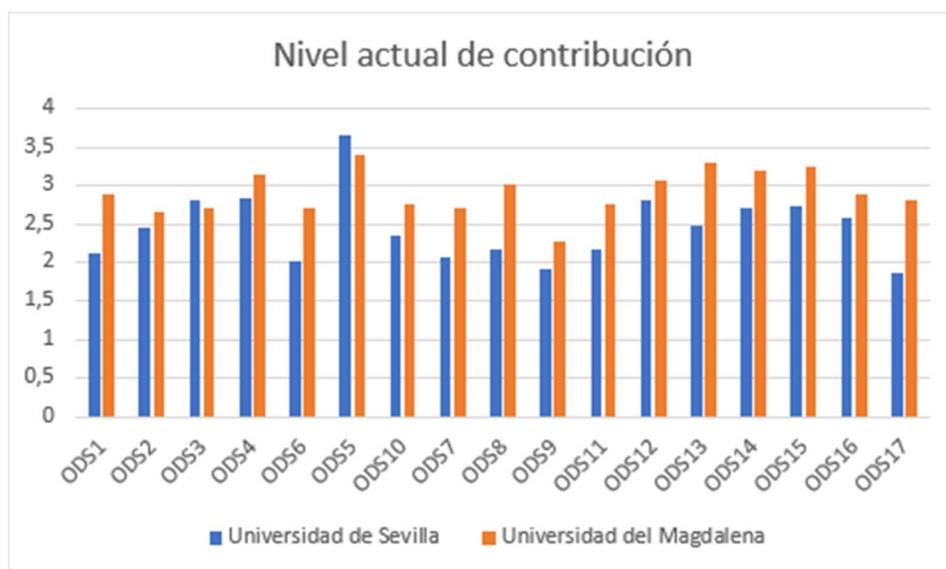


Figura 4.10. Nivel medio actual de contribución de los alumnos a los ODS por universidades

Fuente: Elaboración propia

Variable	US	Unimag		
Conocimiento	Media	3,449436611	3,449436611	
	Grados de libertad	34		
	Estadístico t	0		
	P(T<=t) dos colas	1	>0,05	H0: No hay diferencia estadística
	Valor crítico de t (dos colas)	2,032244498		
Preocupación	Media	4,298968715	4,296788483	
	Grados de libertad	31		
	Estadístico t	0,035950853		
	P(T<=t) dos colas	0,971552053	>0,05	H0: No hay diferencia estadística
	Valor crítico de t (dos colas)	2,039513438		
Disposición	Media	4,044143625	4,159075996	
	Grados de libertad	32		
	Estadístico t	-1,406035889		
	P(T<=t) dos colas	0,169349924	>0,05	H0: No hay diferencia estadística
	Valor crítico de t (dos colas)	2,036933334		
Contribución	Media	2,53617844	2,918779463	
	Grados de libertad	32		
	Estadístico t	-2,72638307		
	P(T<=t) dos colas	0,01030099	<0,05	Ha: Sí hay diferencias estadísticas
	Valor crítico de t (dos colas)	2,036933333		

Tabla 4.13. Pruebas t de Student sobre diferencias en conocimiento, preocupación, disposición y contribución entre los estudiantes de Turismo de la US y de la Unimag

Fuente: Elaboración propia

Si hacemos el análisis por grupos de ODS, a partir de los resultados de la pregunta 5 del bloque 2, sí que encontramos más diferencias en cuanto a la concienciación por universidades. En el caso de la US, podemos observar una diferencia de hasta más de medio punto (0,6) entre el grupo de ODS del que más concienciados están los alumnos (los relativos a la reducción de las desigualdades y a la sostenibilidad ambiental, con una media de 3,7 y 3,8 respectivamente) y el grupo del que menos concienciados están (relativos a la alianza mundial para el desarrollo sostenible, con 3,2). Sin embargo, en el caso de la Unimag, ningún grupo llega a esos extremos, pero todos tienen un nivel medio de concienciación de en torno al 3,5.

Todo esto lo vemos resumido en la Tabla 4.14 y, gráficamente, en la Figura 4.11.

	US	Unimag
Objetivos relativos a logros sociales	3,3	3,3
Objetivos relativos a la reducción de las desigualdades	3,7	3,5
Objetivos relativos al crecimiento y la prosperidad	3,4	3,6
Objetivos relativos a la sostenibilidad medioambiental	3,8	3,7
Objetivos relativos a la gobernanza y la construcción de sociedades pacíficas	3,2	3,4
Objetivos relativos a la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	3,2	3,4
MEDIA	3,4	3,5

Tabla 4.14. Concienciación en los distintos grupos de ODS por universidades

Fuente: Elaboración propia

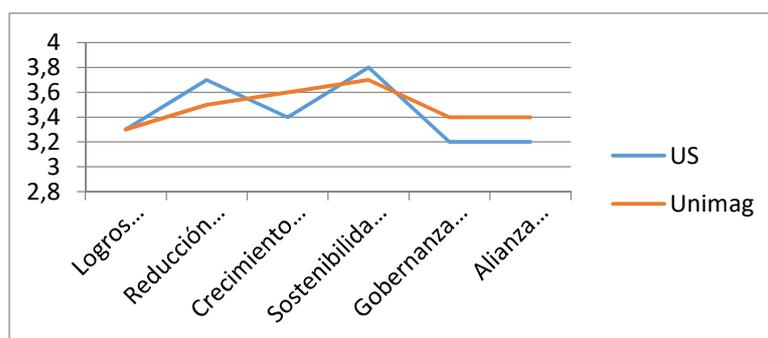


Figura 4.11. Representación gráfica de la concienciación en los distintos grupos de ODS por universidades

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, la Tabla 4.15 muestra los resultados de la prueba t de Student que descarta que haya una diferencia significativa en la concienciación media entre los alumnos de la US y los alumnos de Unimag.

Variable	US	Unimag
Media	3,51550388	3,51550388
Grados de libertad	10	
Estadístico t	0	
P(T<=t) dos colas	1	>0,05
Valor crítico de t (dos colas)	2,22813884	

H0: No hay diferencia estadística

Tabla 4.15. Prueba t de Student sobre diferencia en concienciación global entre los estudiantes del grado en Turismo de la US y de la Unimag

Fuente: Elaboración propia

4.6. VARIABLES CON MAYOR INFLUENCIA SOBRE LA SENSIBILIZACIÓN EN SOSTENIBILIDAD

En la Tabla 4.16 podemos apreciar las medias de las distintas variables asociadas a la concienciación por grupos de características. En las columnas correspondientes a cada grupo (sexo, edad, último curso matriculado y experiencia laboral), se ha

marcado en negrita y subrayado la mayor media para cada división de la muestra (por ejemplo, 4,1 lo está en la variable Conocimiento para la división Hombre porque esa media es mayor que para la división Mujer (3,2)).

	Sexo		Edad		Último curso matriculado				Experiencia laboral	
	Hombre	Mujer	<= 22	>22	1º(1º/2º semestre)	2º(3º/4º semestre)	3º (5º/6º semestre)	4º(7º-10º semestre)	Ha trabajado	No ha trabajado
Conocimiento	4.1	3,2	3,2	3.5	3,1	3,2	2,9	3.3	3,1	3.1
Preocupación	4,2	4.2	4.3	3,9	3,3	4.3	4,2	4,1	4,1	4.2
Disposición para cambiar	4.2	4,1	4,1	4.2	3,9	4,1	4.3	4,2	4.5	4,0
Contribución actual	2,7	2,7	2.7	2,2	2,6	2,6	2.9	2,8	2.7	2,5

Tabla 4.16. Niveles medios de conocimiento, preocupación, disposición para cambiar y contribución actual a los ODS por variables

Fuente: Elaboración propia

Como se observa, las únicas variables en las que hay diferencias son:

- Edad: para los niveles de preocupación y concienciación, observamos que la población menor o igual a 22 años tiene un nivel de hasta 0'43 puntos mayor a la población mayor de 23 años.
- Último curso matriculado: en este caso, para niveles de preocupación también, se observa como los estudiantes de 1º curso (1º o 2º semestre) son los que menores niveles representan, con una diferencia de hasta casi 1 punto con el resto.
- Vida laboral: en lo referente a la disposición para cambiar su actitud, se observa que aquellas personas que trabajan o han trabajado desde el inicio de su grado tiene mayores niveles medios que los que no, con una diferencia de 0'5 puntos.

5. CONCLUSIONES

Finalmente, tras nuestro análisis, hemos llegado a varias conclusiones principales en relación a los subobjetivos fijados al principio de este trabajo que, como se recordará, eran cuatro:

- 1) Diagnosticar el conocimiento y concienciación sobre los ODS de los alumnos del Grado en Turismo de la Universidad de Sevilla.
- 2) Diagnosticar el conocimiento y concienciación sobre los ODS de los alumnos del Programa de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de la Universidad del Magdalena.
- 3) Comparar el conocimiento y concienciación sobre los ODS que tienen los alumnos de ambas universidades.
- 4) Determinar qué características o variables pueden influir en la sensibilización sobre la sostenibilidad.

En cuanto al **diagnóstico sobre el conocimiento y concienciación sobre los ODS de los alumnos del Grado en Turismo de la Universidad de Sevilla**, no hay una gran diferencia entre los niveles medios de concienciación, conocimiento, contribución actual o disposición para cambiar su comportamiento para favorecer a la situación actual de los ODS dentro de los distintas divisiones de población que hemos hecho, siendo estas, como se ha dicho anteriormente, género, edad, último curso matriculado y haber tenido actividad laboral a la vez que académica o no. Sin embargo, sí podemos encontrar diferencias entre los niveles medios de los alumnos en general en cuanto a la concienciación de los distintos grupos de ODS, pues los alumnos de la FTF de la US están mucho más concienciados en cuanto a ODS relativos a la sostenibilidad medioambiental y a la reducción de desigualdades.

Por otra parte, el perfil del encuestado de la US que más conocimiento tiene sobre los ODS y la situación en su país y en el mundo es el de, independientemente del género, una persona mayor de 22 años que está matriculado en su penúltimo curso de grado, que trabaja actualmente o ha trabajado desde que comenzó el grado. Sin embargo, el perfil más preocupado es el de un hombre menor o igual a 22 años, matriculados en su penúltimo curso también, que no han trabajado nunca.

Finalmente, los más dispuestos a cambiar son los hombres menores o iguales a 22 años, matriculados en su segundo curso, aunque los que más contribuyen actualmente son las mujeres menores de 22 años, matriculados en su tercer curso y que no han trabajado a la vez que estudiaban.

Por lo que respecta al **diagnóstico sobre el conocimiento y concienciación sobre los ODS de los alumnos de Turismo de la Universidad del Magdalena**, sacamos conclusiones muy similares a las de la US: no existe gran diferencia entre las divisiones de población para los niveles medios de concienciación, conocimiento, contribución actual o disposición para cambiar su comportamiento para favorecer a la situación actual de los ODS. Sin embargo, en el caso de la universidad colombiana la concienciación en cuanto a los distintos grupos de ODS es mucho más uniforme.

En el caso de Unimag, el perfil de mayor conocimiento es el de un hombre mayor de 22 años, cursando su tercer curso y que si ha trabajado, al igual que el perfil que más contribuye actualmente, con la única diferencia de que este está matriculado en un

curso superior. Las mujeres cursando su tercer año son las más dispuestas a cambiar y con mayor nivel de preocupación, con independencia a su estado laboral y su edad.

En relación con la **comparación del conocimiento y concienciación sobre los ODS que tienen los alumnos de ambas universidades**, concluimos que, gracias a los resultados de la prueba t de Student, no hay diferencias significativas estadísticas en cuanto al conocimiento, la preocupación o la disposición a cambiar, aunque si una pequeña diferencia estadística en el nivel de contribución actual.

Por otra parte, concluimos que, aunque obtenemos unas medias muy similares para la concienciación de cada grupo de ODS, realmente entre los alumnos de turismo de la FTF de la US hay diferencias entre la concienciación los distintos grupos, mientras que los alumnos de la Unimag están concienciados de manera más uniforme para todos ellos.

Finalmente, sobre las **características o variables que pueden influir en la sensibilización sobre la sostenibilidad**, hemos llegado a la conclusión de que, aunque las mujeres son las más preocupadas, están, en general, menos dispuestas a cambiar su comportamiento. Así, los hombres son los que mayor conocimiento tienen y, aunque consideran que contribuyen actualmente a la situación en su país y en el mundo, estarían más dispuestos a cambiar su comportamiento que las mujeres. De igual manera, los mayores de 22 años tienen mayor nivel de conocimiento y disposición para cambiar, aunque son los menores o iguales a 22 años los que tiene una mayor preocupación y están contribuyendo actualmente. Por último, aunque los más preocupados son los de segundo curso, vemos que los alumnos de los últimos años son los más concienciados en cuanto a los ODS.

En general, hemos podido observar que los encuestados tienen un alto nivel de concienciación y disposición para cambiar su comportamiento y contribuir a mejorar la situación actual en su país y en el mundo, pero, por el contrario, no tienen alto nivel de información y, por ende, no consideran que estén contribuyendo actualmente. Esto nos puede hacer pensar que, quizá, si se proporcionara a la gente más información sobre los ODS y la Agenda 2030, habría mayor contribución, pues la en su mayoría la gente está dispuesto a ello.

Para finalizar, deseamos dejar constancia de que conocemos algunas de las limitaciones de nuestro trabajo, tales como la baja tasa de respuesta, que afecta a su representatividad, o el carácter básico del análisis de datos. Ambas cuestiones se han debido en gran medida a la escasez de un recurso habitual en el desarrollo de un trabajo con fecha límite de entrega: el tiempo. Pero, por otra parte, creemos que también tiene un valor añadido importante por su novedad.

Queremos concluir nuestro TFG agradeciendo a todas las personas que se han implicado en él desde ambas universidades, en especial a Delegación de la FTF, pues sin ellos habría sido imposible llegar a todos los alumnos con los que hemos conseguido contactar; y tanto al director del programa de la Unimag Humberto y a su subdirectora Arélis, a los cuales hemos nombrado a lo largo del trabajo, como al profesor Pedro Navarro, que nos han facilitado los contactos y ha estado siempre disponible para ayudar en lo posible. Y, por último, pero no menos importante, a la tutora de este trabajo ya que sin ella su realización no habría sido posible.

BIBLIOGRAFÍA

- Agudo, M. T. (2018). *Gestión de conocimiento sobre los objetivos de desarrollo sostenible: Evaluación de los ODM*.
- Alarcón, D. M. (2017). *ODS Turismo y género*. Obtenido de <http://www.cicbata.org/sites/default/files/ODS%20TURISMO-GENERO.pdf>
- Alonso, J.A. (2017). Cuba y los objetivos de desarrollo sostenible. En A. Ayuso y S. Gratius (Eds.), *Nueva Etapa entre Cuba y la UE. Escenarios de Futuro* (pp. 37-50). Barcelona: CIDOB edicions.
- Cátedra de Sostenibilidad*. (s.f.). Obtenido de Universidad del Magdalena: <https://unimagdalena.edu.co/Content/Public/Docs/Sostenibilidad/CATEDRA%20ODE%20SOSTENIBILIDAD%20DE%20LA%20UNIVERSIDAD%20DEL%20MAGDALENA.pdf>
- Figueroa, M. E., Gavira, R., Castillo, J., Mena, D. M., Luque, T., Redondo, S., . . . Suárez-Inclán, L. M. (s.f.). *Guía Universitaria de Buenas Maneras ante el Cambio Climático*. Obtenido de Oficina de Sostenibilidad de la Universidad de Sevilla: <http://sostenibilidad.us.es/user/files/LibroDeLasBuenasManeras.pdf>
- Kenny, C. (2015). ¿Hemos perdido el rumbo? De los ODM a los ODS. *Política Exterior*, 80-91.
- Pacto Mundial & OMT. (2016). *EL SECTOR TURÍSTICO Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Turismo responsable, un compromiso de todos*. Comunidad ism. Recuperado 8 de julio de 2020, de <http://www.comunidadism.es/wp-content/uploads/downloads/2016/09/Turismo-y-ods.pdf>
- Sacristán Díaz, M., Garrido Vega, P., Luján García, D. & Álvarez Gil, M.J. (2020): "Incorporación del Desarrollo Sostenible a la gobernanza universitaria. Una experiencia de investigación en acción en una universidad cubana", XI Workshop in Operations Management and Technology. Santander.
- Samaniego, J. (26 de 09 de 2016). *De los ODM a los ODS y la Agenda 2030 en la CEPAL*. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/3._de_los_odm_a_los_ods_y_la_agenda_2030_joseluis_samaniego.pdf
- Torres, C., & Mújica, O. J. (2004). Salud, equidad y los ODM. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 430-440.
- Zhenmin, L., & Guterres, A. (2019). *Informe de los objetivos de Desarrollo Sostenible 2019*. New York: Naciones Unidas.

WEBGRAFÍA

- CNN. (18 de mayo de 2020). CNN. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/02/20/cronologia-del-coronavirus-asi-comenzo-y-se-extendio-el-virus-que-pone-en-alerta-al-mundo/>

- CONGDCAR. (15 de mayo de 2020). Obtenido de Los ODS y la Agenda 2030: <https://congdcar.org/es/sensibilizacion/ods.html>
- Facultad de Turismo y Finanzas. (12 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad de Sevilla: <http://ff.us.es/2020/02/turismo-responsable-y-ods-la-tematica-de-las-xiii-jornadas-de-investigacion-en-turismo/>
- Facultas de Turismo y Finanzas. (11 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad de Sevilla: <http://ff.us.es/>
- FMI. (3 de abril de 2020). *Naciones Unidas*. Obtenido de <https://www.un.org/es/>
- Gobierno de España. (11 de mayo de 2020). Obtenido de Ministerio de derechos sociales y Agende 2030: <https://www.agenda2030.gob.es/es/objetivos>
- Huertas Patiño, C. M., & Romero, J. (10 de mayo de 2020). *Medium*. Obtenido de <https://medium.com/retos-de-la-sostenibilidad-y-ods/odm-tem%C3%A1tica-1-que-fueron-los-odm-y-cu%C3%A1les-fueron-sus-principales-logros-8458ddc2e7f6>
- INAFED. (04 de 07 de 2017). *Gobierno de México*. Obtenido de <https://www.gob.mx/inafed/articulos/que-es-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible>
- Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. (24 de mayo de 2020). Obtenido de <http://mdgs.un.org/>.
- Martín, L. (18 de mayo de 2020). *Compromiso Empresarial*. Obtenido de <https://www.compromisoempresarial.com/coronavirus/2020/04/inesperados-beneficios-coronavirus-medio-ambiente/>
- Naciones Unidas México. (3 de abril de 2020). Obtenido de <http://www.onu.org.mx/>
- Oficina de Sostenibilidad*. (11 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad de Sevilla: <http://sostenibilidad.us.es/index.php?id=2>
- ONU. (10 de mayo de 2020). *Objetivo de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <http://ods.cr/17-objetivos-de-desarrollo-sostenible/los-odm-sus-logros-y-pendientes>
- ONU. (12 de mayo de 2020). *Objetivos y metas del Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
- ONU. (10 de mayo de 2020). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Obtenido de <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/background/>
- Organización Mundial de la Salud*. (18 de mayo de 2020). Obtenido de <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses#:~:text=Los%20coronavirus%20son%20una%20extensa,coronavirus%20COVID%2D19.>
- Pacto Mundial*. (18 de mayo de 2020). Obtenido de <https://www.pactomundial.org/2020/04/los-efectos-de-la-covid-19-en-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Rotundo, M. (3 de abril de 2020). *Semejanzas y diferencias entre los ODM y los ODS*. Obtenido de http://objetivosaludybienestar.blogspot.com/2017/05/semajanzas-y-diferencias-entre-los_6.html

Sangrá, M. M. (2020). *Turismo Post Covid-19: Situación del empleo después de la crisis*. Zaragoza: Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo.

Survey Monkey. (10 de Julio de 2020). Obtenido de Survey Monkey: <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>

Universidad del Magdalena. (11 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad del Magdalena: <https://www.unimagdalena.edu.co/presentacionPrograma/Programa/1011>

Universidad del Magdalena. (11 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad del Magdalena: <https://www.unimagdalena.edu.co/PresentacionFacultad/Facultad/1>

Universidad del Magdalena. (11 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad del Magdalena: <https://www.unimagdalena.edu.co/presentacionPrograma/Programa/5057>

Universidad de Sevilla. (11 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad de Sevilla: <https://www.us.es/laUS/historia>

Universidad de Sevilla. (11 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad de Sevilla: <https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-turismo>

Universidad del Magdalena. (12 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad del Magdalena: <https://www.unimagdalena.edu.co/presentacionPublicacion/VerNoticia/34863>

Universidad del Magdalena. (11 de mayo de 2020). Obtenido de Universidad del Magdalena: <https://www.unimagdalena.edu.co/Publico/Historia>

ANEXOS

ANEXO I. Plan de Estudios del Grado en Turismo en la US

FB: Formación Básica; OB: Obligatoria; OP: Optativa

Curso	Cuatrim.	Cód.	Asignatura	Caráct.	ECTS
1	C1	1790001	Economía I	FB	6
1	C1	1790003	El Turismo en el Mundo Actual	FB	6
1	C1	1790004	Empresas y Organizaciones Turísticas	FB	6
1	C1	1790005	Fundamentos de Contabilidad	FB	6
1	C1	1790006	Introducción a las Finanzas	OB	6
1	C2	1790002	Economía II	FB	6
1	C2	1790007	Marketing Turístico	OB	6
1	C2	1790008	Patrimonio Cultural Etnológico	OB	6
1	C2	1790009	Patrimonio Cultural Histórico y Artístico	OB	6
1	C2	1790010	Tipologías de Espacios Turísticos	FB	6
2	C1	1790012	Contabilidad para la Gestión en el Sector Turístico	OB	6
2	C1	1790014	Dirección de Operaciones en Organizaciones Turísticas I	OB	6
2	C1	1790016	Estadística	FB	6
2	C1	1790019	Inglés I para Turismo	OB	6
2	C1	1790020	Introducción al Derecho del Turismo	FB	6
2	C2	1790011/18	Alemán Turístico I o Francés Turístico I	OB	6
2	C2	1790013	Dcho. Privado del Empresario Turístico	FB	6
2	C2	1790015	Dirección y Organización de Empresas Turísticas	FB	6
2	C2	1790017	Estructura de Mercados	OB	6
2	C2	1790021	Territorio, Turismo y Desarrollo Sostenible	OB	6
3	C1	1790032	Tecnologías de la Información y la Comunicación	OB	6
3	C1	1790022/27	Alemán Turístico II o Francés Turístico II	OB	6
3	C1	1790028	Gestión de los Recursos Humanos en el Sector Turístico	OB	6
3	C1	1790030	Investigación de Mercados Turísticos	OB	6
3	C1	1790031	Políticas Públicas en el Sector Turístico	OB	6
3	C2	1790025	Dirección de Operaciones en Organizaciones Turísticas II	OB	6
3	C2	1790024	Derecho Administrativo del Sector Turístico	OB	6
3	C2	1790026	Dirección Estratégica de Organizaciones Turísticas	OB	6
3	C2	1790023	Análisis Geográfico del Turismo en Andalucía	OB	6
3	C2	1790029	Inglés II para Turismo	OB	6
4	C1	1790044	Inglés III para Turismo	OB	6
4	C1	1790033	Ampliación de Alemán	OP	6
4	C1	1790034	Ampliación de Francés	OP	6
4	C1	1790037	Arte y Turismo Cultural	OP	6
4	C1	1790038	Control de Costes y Control Presupuestario en el Sector Turístico	OP	6
4	C1	1790040	Derecho del Trabajo y RR.LL. en las Empresas Turísticas	OP	6
4	C1	1790042	Gestión Integrada de la Calidad en el Turismo	OP	6
4	C1	1790043	Informática Aplicada al Turismo	OP	6
4	C1	1790049	Sistema Turístico de Sevilla	OP	6
4	C2	1790039	Creación de Empresas Turísticas	OB	6
4	C2	1790045	Practicum	OB	12
4	C2	1790051	Trabajo Fin de Grado	OB	6
4	C2	1790035	Análisis Cuantitativo de las Operaciones Bancarias en las Empresas Turísticas	OP	6
4	C2	1790036	Antropología del Turismo y Gestión del Patrimonio Cultural Etnológico	OP	6
4	C2	1790041	Finanzas a Corto Plazo	OP	6
4	C2	1790046	Publicidad y Promoción Comercial del Turismo	OP	6
4	C2	1790047	Régimen Fiscal de la Empresa Turística	OP	6
4	C2	1790048	Regiones Turísticas Españolas	OP	6
4	C2	1790050	Sociología del Turismo	OP	6

Tabla I.1. Plan de Estudios del Grado en Turismo de la US

Fuente: Elaboración propia a partir de http://webapps.us.es/fichape/Doc/HIM/HIMat_179.pdf

ANEXO II. Plan de Estudios del Grado en Tecnología en Gestión Hotelera y Turística de la Unimag

Código	Nombre	Créditos	Obligatorio
01012801	Vida universitaria	2	Si
01012802	Razonamiento y presentación matemática	2	Si
01012803	Procesos lectores y escriturales	2	Si
01012804	Expresión oral y argumentación	2	Si
01012805	Cátedra del Caribe	2	Si
PROACA01	Proyecto académico I	0	No
PROACA02	Proyecto académico II	0	No
PROACA03	Proyecto académico III	0	No
02012801	Teoría y filosofía del conocimiento	2	Si
02012802	Metodología y técnicas e investigación	2	Si
03012801	Estadísticas	3	Si
03022801	Teoría de las organizaciones y administración	4	Si
03022802	Emprendimiento y creación de empresas	2	Si
03032801	Fundamentos de la economía	3	Si
03042801	Contabilidad general y financiera	3	Si
03042802	Contabilidad hotelera	3	Si
03042803	Costos y presupuestos hoteleros	3	Si
03052801	Fundamentos de marketing	3	Si
03062801	Supervisión y gestión de personal	3	Si
03072801	Introducción al turismo	2	Si
03072802	Etiqueta y protocolo	2	Si
03072803	Operación de agencias de viaje y tours	2	Si
03072804	Operación de alojamiento y recepción	2	Si
03072805	Logística para la organización de eventos	2	Si
03072806	Sistemas informáticos en hotelería y turismo	3	Si
03072807	Geografía turística nacional e internacional	2	Si
03072808	Ecoturismo y turismo alternativo	3	Si
03082801	Alimentos y bebidas I: organización y procesos en AyB	2	Si
03082802	Alimentos y bebidas II: Servicios en AyB	2	Si
03082803	Alimentos y bebidas III: Cocina y servicio de comedor y bar	2	Si
03092801	Inglés I: Introductorio	2	Si
03092802	Inglés II: Recepción, habitaciones y servicios	2	Si
03092803	Inglés III: Bar y restaurante	2	Si
03092804	Inglés IV: Agencias de viajes	2	Si
03092805	Inglés V: Guianza turística	2	Si
OPT_0002	Optativa profesional tecnológica I	4	No
OPT_0004	Optativa profesional tecnológica II	4	No
OPT_0005	Administración del alojamiento en hoteles y hospitales I	2	No
OPT_0006	Administración del alojamiento en hoteles y hospitales II	2	No
OPT_0007	Gestión de la calidad I	2	No
OPT_0008	Gestión de la calidad II	2	No
OPT_0009	Francés I	2	No
OPT_0010	Francés II	2	No
OPT_0011	Enología I	2	No
OPT_0012	Enología II	2	No
OPT_0013	Tendencias en turismo: museo, ciudad y cultura	2	No
OPT_0014	Aplicaciones de software: agencia de viajes (AMADEUS)	2	No
OPT_0015	Turismo náutico I	2	No
OPT_0016	Turismo náutico II	2	No
OPT_0017	Gestión de la sostenibilidad en EAH y AV	2	No
OPT_0018	Gestión hotelera en clínicas y hospitales	2	No
PROPED01	Historia, patrimonio y antropología cultural	2	No
PROPED02	Legislación turística	2	No
PROPED03	Organización y dirección	4	No
PROPED04	Matemáticas financieras	3	No

Tabla II.1. Plan de Estudios del Grado en Tecnología en Gestión Hotelera de Unimag

Fuente: Elaboración propia a partir de

<https://www.unimagdalena.edu.co/presentacionPrograma/PlanEstudio/5057>

Código	Nombre	Créditos	Obligatoria
01012806	Cátedra humanística y ciudadana	2	Sí
PRG00001	Portugués I	0	No
ITN00001	Italiano I	0	No
CDA00001	Lengua de señas	0	No
CDA00002	Castellano para indígenas	0	No
02012803	Seminario taller aplicado I	2	Sí
02012804	Seminario taller aplicado II	2	Sí
02012805	Seminario taller aplicado III	2	Sí
03012802	Estadística II	3	Sí
03012803	Cálculo diferencial	4	Sí
03012804	Cálculo integral	4	Sí
03022803	Planeación estratégica y prospectiva	4	Sí
03022804	Toma de decisiones gerenciales	3	Sí
03022805	Administración de empresas turísticas	2	Sí
03032802	Microeconomía	4	Sí
03032803	Macroeconomía	4	Sí
03032804	Economía del turismo	2	Sí
03042804	Análisis financiero	3	Sí
03042805	Formulación y evaluación de proyectos	4	Sí
03052802	Diseño y creación de productos turísticos	3	Sí
03052803	Márketing turístico	3	Sí
03072809	Planificación y gestión de turismo sostenible	2	Sí
03082804	Sistema de gestión de calidad	3	Sí
03092806	Inglés VI: Tourism base	2	Sí
03092807	Inglés VII: Tourism services	2	Sí
03092808	Inglés VIII: Tourism management	2	Sí
03102801	Responsabilidad social y empresarial	2	Sí
03112801	Derecho comercial	2	Sí
03112802	Derecho laboral	2	Sí
OPT_0002	Turismo y conflicto social	2	No
OPT_0003	Turismo y globalización	2	No
OPT_0005	Turismo especializado: alternativa de negocio	2	No
OPT_0006	Turismo y desarrollo	2	No
OPT_0017	Aplicaciones y plataformas tecnológicas en turismo	2	No
OPT_0025	Psicología social del turismo	2	No
OPT_0026	Antropología del turismo	2	No
OPT_0001	Balanced scorecard	2	No
OPT_0004	Márketing gastronómico	2	No
OPT_0016	Franquicias hoteleras	2	No
OPT_0020	Aplicaciones en software: Agencias de viajes (AMADEUS)	2	No

Tabla II.2. Asignaturas para completar el programa profesional de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras de Unimag

Fuente: Elaboración propia a partir de <https://www.unimagdalena.edu.co/presentacionPrograma/PlanEstudio/1011>

ANEXO III. Cuestionario sobre la concienciación de los estudiantes de Turismo acerca de los Objetivos de Desarrollo Sostenible¹

INSTRUCCIONES:

El objetivo del presente cuestionario es conocer y medir el grado de concienciación de los alumnos del grado en Turismo acerca de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de Naciones Unidas.

La investigación, que analizará los casos de dicha titulación en la Universidad de Sevilla (España) y en la Universidad del Magdalena (Colombia), se enmarca en el desarrollo de un Trabajo Fin de Grado de la Facultad de Turismo y Finanzas de la Universidad de Sevilla.

Antes de comenzar, queremos garantizar que el cuestionario es anónimo y que las respuestas sólo serán tratadas de forma agregada. Asimismo, deseamos enfatizar la importancia de la sinceridad en las respuestas, ya que de ello dependerá, en gran medida, la validez y generalización de los resultados.

El primer bloque de cuestiones está orientado a determinar el perfil del encuestado. No obstante, insistimos en que las respuestas son anónimas.

El segundo bloque está dividido en cuatro preguntas sobre diferentes dimensiones de la conciencia personal (conocimiento, relevancia, actitud y acción) en relación con cada uno de los 17 ODS.

El tercer y último bloque de preguntas se contesta en una escala de 1 a 5 puntos en función del acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones en relación con los diferentes ODS (1=completamente en desacuerdo; 2=ligeramente en desacuerdo; 3=ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=ligeramente de acuerdo; 5=completamente de acuerdo; NS/NC= no sabe/no contesta).

A continuación se muestra una breve descripción de cada ODS, en la que los mismos aparecen agrupados por temática y en el orden en el que aparecen a lo largo del cuestionario.

Si a la hora de responder te surge alguna duda, existen afirmaciones que no se entienden, o encuentras cualquier dificultad, por favor, anótala al finalizar el cuestionario.

¡Muchas gracias por tu ayuda!

¹ El cuestionario aquí incorporado en modo texto se envió a través de Google Forms con el enlace <https://forms.gle/WN16VuHb5tPpEZVP7>. Ya no puede accederse al mismo a través del enlace pues no se aceptan más respuestas.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) agrupados por temática

Área	Nº	Nombre	Descripción
Objetivos relativos a logros sociales	ODS1	Fin de la pobreza	Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
	ODS2	Hambre cero	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
	ODS3	Salud y bienestar	Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
	ODS4	Educación de calidad	Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
	ODS6	Agua limpia y saneamiento	Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.
Objetivos relativos a la reducción de las desigualdades	ODS5	Igualdad de género	Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.
	ODS10	Reducción de las desigualdades	Reducir la desigualdad en y entre los países.
Objetivos relativos al crecimiento y la prosperidad	ODS7	Energía asequible y no contaminante	Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
	ODS8	Trabajo decente y crecimiento económico	Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente para todos.
	ODS9	Industria, innovación e infraestructura	Desarrollar infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación.
Objetivos relativos a la sostenibilidad medioambiental	ODS11	Ciudades y comunidades sostenibles	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
	ODS12	Producción y consumo responsables	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
	ODS13	Acción por el clima	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
	ODS14	Vida submarina	Conservar y utilizar de forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para lograr el desarrollo sostenible.
	ODS15	Vida de los ecosistemas terrestres	Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.
Objetivos relativos a la gobernanza y la construcción de sociedades pacíficas	ODS16	Paz, justicia e instituciones sólidas	Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas, , facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces que rindan cuentas
Objetivos relativos a la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	ODS 17	Alianzas para lograr los objetivos	Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

PRIMER BLOQUE: CARACTERIZACIÓN DEL ENCUESTADO

Por favor, en cada cuestión, marca con una X la casilla que corresponda.

1. **Sexo:**

Hombre

Mujer

Prefiero no indicarlo

2. **Edad (años):**

- Menor o igual a 22 Mayor de 22

3. **Universidad a la que perteneces:**

- Universidad de Sevilla Universidad del Magdalena

4. **Curso/semestre más alto en el que estás matriculado:**

- Primer curso (primer o segundo semestre)
 Segundo curso (tercer o cuarto semestre)
 Tercer curso (quinto o sexto semestre)
 Cuarto curso (séptimo u octavo semestre)
 Noveno o décimo semestre

5. **¿Actualmente o en algún momento desde que comenzaste el grado has trabajado y estudiado al mismo tiempo?**

- Sí No

SEGUNDO BLOQUE: NIVEL DE CONCIENCIACIÓN ACERCA DE LOS ODS

1. Por favor, marca con una X la casilla correspondiente para indicar cuál sería **TU NIVEL DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL** en tu país y en el mundo de los diferentes ODS (1= nulo o muy bajo, 2= bajo, 3 = medio, 4 = alto, 5 = muy alto, NS/NC= no sabe/no contesta):

Objetivos relativos a logros sociales						
ODS1. La pobreza	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS2. El hambre	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS3. Salud y bienestar	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS4. Educación de calidad	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS6. El acceso a agua limpia y saneamiento	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la reducción de las desigualdades						
ODS5. La igualdad entre mujeres y hombres	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS10. La desigualdad entre países y dentro de ellos	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos al crecimiento y la prosperidad						
ODS7. El acceso a energía asequible y no contaminante	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS8. El trabajo decente y el crecimiento económico	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS9. El desarrollo de infraestructuras y el grado de industrialización	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la sostenibilidad medioambiental						
ODS11. El desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS12. La producción y el consumo responsables	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS13. El clima y cambio climático	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS14. La vida marina	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS15. La vida terrestre	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la gobernanza y la construcción de sociedades pacíficas						
ODS16. Paz, justicia e instituciones sólidas	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible						
ODS17. Alianzas para lograr los objetivos	1	2	3	4	5	NS/NC

2. Por favor, marca con una X la casilla correspondiente para indicar **HASTA QUÉ PUNTO TE AFECTA O PREOCUPA LA SITUACIÓN ACTUAL** en tu país y en el mundo de los diferentes ODS (1= nada o muy poco, 2= un poco, 3 = medio, 4 = bastante, 5 = mucho, NS/NC= no sabe/no contesta):

Objetivos relativos a logros sociales						
ODS1. La pobreza	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS2. El hambre	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS3. Salud y bienestar	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS4. Educación de calidad	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS6. El acceso a agua limpia y saneamiento	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la reducción de las desigualdades						
ODS5. La igualdad entre mujeres y hombres	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS10. La desigualdad entre países y dentro de ellos	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos al crecimiento y la prosperidad						
ODS7. El acceso a energía asequible y no contaminante	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS8. El trabajo decente y el crecimiento económico	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS9. El desarrollo de infraestructuras y el grado de industrialización	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la sostenibilidad medioambiental						
ODS11. El desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS12. La producción y el consumo responsables	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS13. El clima y cambio climático	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS14. La vida marina	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS15. La vida terrestre	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la gobernanza y la construcción de sociedades pacíficas						
ODS16. Paz, justicia e instituciones sólidas	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible						
ODS17. Alianzas para lograr los objetivos	1	2	3	4	5	NS/NC

3. Por favor, marca con una X la casilla correspondiente para indicar **HASTA QUÉ PUNTO ESTARÍAS DISPUESTO A CAMBIAR TU COMPORTAMIENTO O HACER SACRIFICIOS EN TU ESTILO DE VIDA** para mejorar la situación en tu país y en el mundo respecto a los diferentes ODS (1= nada o muy poco, 2= un poco, 3 = medio, 4 = bastante, 5 = mucho, NS/NC= no sabe/no contesta):

Objetivos relativos a logros sociales						
ODS1. La pobreza	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS2. El hambre	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS3. Salud y bienestar	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS4. Educación de calidad	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS6. El acceso a agua limpia y saneamiento	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la reducción de las desigualdades						
ODS5. La igualdad entre mujeres y hombres	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS10. La desigualdad entre países y dentro de ellos	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos al crecimiento y la prosperidad						
ODS7. El acceso a energía asequible y no contaminante	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS8. El trabajo decente y el crecimiento económico	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS9. El desarrollo de infraestructuras y el grado de industrialización	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la sostenibilidad medioambiental						
ODS11. El desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS12. La producción y el consumo responsables	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS13. El clima y cambio climático	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS14. La vida marina	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS15. La vida terrestre	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la gobernanza y la construcción de sociedades pacíficas						
ODS16. Paz, justicia e instituciones sólidas	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible						
ODS17. Alianzas para lograr los objetivos	1	2	3	4	5	NS/NC

4. Por favor, marca con una X la casilla correspondiente para indicar **HASTA QUÉ PUNTO CREES QUE ESTÁS CONTRIBUYENDO ACTUALMENTE CON TUS ACCIONES** a mejorar la situación en tu país y en el mundo respecto a los diferentes ODS (1= nada o muy poco, 2= un poco, 3 = medio, 4 = bastante, 5 = mucho, NS/NC= no sabe/no contesta):

Objetivos relativos a logros sociales						
ODS1. La pobreza	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS2. El hambre	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS3. Salud y bienestar	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS4. Educación de calidad	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS6. El acceso a agua limpia y saneamiento	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la reducción de las desigualdades						
ODS5. La igualdad entre mujeres y hombres	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS10. La desigualdad entre países y dentro de ellos	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos al crecimiento y la prosperidad						
ODS7. El acceso a energía asequible y no contaminante	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS8. El trabajo decente y el crecimiento económico	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS9. El desarrollo de infraestructuras y el grado de industrialización	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la sostenibilidad medioambiental						
ODS11. El desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS12. La producción y el consumo responsables	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS13. El clima y cambio climático	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS14. La vida marina	1	2	3	4	5	NS/NC
ODS15. La vida terrestre	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la gobernanza y la construcción de sociedades pacíficas						
ODS16. Paz, justicia e instituciones sólidas	1	2	3	4	5	NS/NC
Objetivos relativos a la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible						
ODS17. Alianzas para lograr los objetivos	1	2	3	4	5	NS/NC

5. Para finalizar este segundo bloque, por favor, marca con una X en una escala de 1 a 5 puntos cuál crees que es tu grado de concienciación en relación con los diferentes tipos de ODS (1=nula o muy escasa concienciación; 2=poco concienciado/a; 3=medianamente concienciado/a; 4=bastante concienciado/a; 5=totalmente concienciado/a):

Objetivos relativos a logros sociales	1	2	3	4	5
Objetivos relativos a la reducción de las desigualdades	1	2	3	4	5
Objetivos relativos al crecimiento y la prosperidad	1	2	3	4	5
Objetivos relativos a la sostenibilidad medioambiental	1	2	3	4	5
Objetivos relativos a la gobernanza y construcción de sociedades pacíficas	1	2	3	4	5
Objetivos relativos a la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	1	2	3	4	5

TERCER BLOQUE: OPINIONES ACERCA DE LOS ODS²

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones en relación con los diferentes ODS. Por favor, marca con una X en una escala de 1 a 5 puntos tu grado de acuerdo o desacuerdo con dichas afirmaciones (1=completamente en desacuerdo; 2=ligera­mente en desacuerdo; 3=ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=ligera­mente de acuerdo; 5=completamente de acuerdo; NS/NC= no sabe/no contesta).

² Las respuestas a este bloque no se han analizado.

1	La pobreza en el mundo es un problema grave, especialmente para la infancia.	1	2	3	4	5	NS/NC
2	La pobreza es consecuencia de las acciones de los propios países en desarrollo o de las personas en esa situación.	1	2	3	4	5	NS/NC
3	Si pudiera, estaría dispuesto a renunciar a algunas cosas materiales para reducir el problema del hambre en el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
4	Me siento triste y afectado cuando veo imágenes de desnutrición en la TV o los periódicos.	1	2	3	4	5	NS/NC
5	La erradicación del hambre en el mundo es solo responsabilidad de los gobiernos, no de los ciudadanos.	1	2	3	4	5	NS/NC
6	Creo que no se hace lo suficiente para erradicar el hambre en el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
7	No creo que haya problemas graves de salud en el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
8	La sanidad debería ser un derecho universal, público y gratuito, para todas las personas en todos los países.	1	2	3	4	5	NS/NC
9	No puedo hacer nada, personalmente, para garantizar la salud y bienestar de todas las personas en mi país o en el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
10	El acceso a la educación de calidad para todos los niños y niñas puede ayudar a conseguir un mundo mejor.	1	2	3	4	5	NS/NC
11	Debemos dejar que los países organicen sus sistemas educativos como quieran, aunque no garanticen la educación a todos sus ciudadanos.	1	2	3	4	5	NS/NC
12	Me gustaría ayudar para que todos los niños y niñas del mundo dispongan de medios materiales, humanos y técnicos para recibir una buena educación.	1	2	3	4	5	NS/NC
13	Considero que el agua es un recurso fundamental para el desarrollo humano y por eso debería garantizarse un acceso básico a ella en todo el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
14	Yo no diría que haya problemas graves de acceso al agua y saneamientos en el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
15	Yo no contribuiría con mis recursos para garantizar el acceso al agua y saneamientos en todo el planeta.	1	2	3	4	5	NS/NC
16	Creo que en el mundo ya existe suficiente igualdad entre mujeres y hombres.	1	2	3	4	5	NS/NC
17	Mujeres y hombres no tienen las mismas condiciones y capacidades físicas y mentales y, por lo tanto, no se debe buscar la igualdad entre ambos.	1	2	3	4	5	NS/NC
18	Creo que se está desaprovechando una parte importante de las capacidades y potencialidades humanas por la discriminación que sufren muchas mujeres y niñas en el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
19	No veo necesario combatir las desigualdades entre países y dentro de ellos, ya que esto es el resultado de los esfuerzos y capacidades de cada uno.	1	2	3	4	5	NS/NC
20	Creo que se debería promover más el uso de energías renovables y no contaminantes en todo el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
21	Los gobiernos y las industrias deberían preocuparse más por conseguir un crecimiento económico sostenible y garantizar el empleo para todos.	1	2	3	4	5	NS/NC
22	Participar en el desarrollo de infraestructuras e industrias competitivas basadas en la innovación en otros países es perjudicial para nuestros intereses como país.	1	2	3	4	5	NS/NC
23	No veo problemas graves en las ciudades y aglomeraciones urbanas del mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
24	La responsabilidad de reducir el impacto medioambiental de las ciudades es solo de los gobiernos.	1	2	3	4	5	NS/NC
25	Todos deberíamos estar dispuestos a hacer sacrificios para conseguir ciudades más sostenibles.	1	2	3	4	5	NS/NC
26	La producción y el consumo no responsables están en la base de muchos de los problemas medioambientales actuales.	1	2	3	4	5	NS/NC
27	Creo que no debe intervenir en los mercados para conseguir una producción y consumo responsables.	1	2	3	4	5	NS/NC
28	No estoy dispuesto a participar en actividades de protesta contra el cambio climático.	1	2	3	4	5	NS/NC
29	Me preocupa la sobreexplotación marina y el daño que los plásticos producen en los mares y océanos.	1	2	3	4	5	NS/NC
30	La acción humana no es la causa de la degradación de ecosistemas terrestres, la desertificación y la pérdida de biodiversidad.	1	2	3	4	5	NS/NC
31	Debemos actuar para prevenir la extinción de las especies de animales.	1	2	3	4	5	NS/NC
32	La naturaleza es sabia y se regenera por sí sola, no hace falta que hagamos nada por nuestra parte.	1	2	3	4	5	NS/NC

33	Promover sociedades justas y pacíficas es importante para el desarrollo mundial.	1	2	3	4	5	NS/NC
34	Es necesario promover gobiernos e instituciones sólidas, eficaces y transparentes en todo el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
35	Los países deberían coordinarse y aliarse más para conseguir un mundo más justo y sostenible.	1	2	3	4	5	NS/NC
36	Me gustaría que se informara más en los medios de comunicación de los problemas que afectan a la sostenibilidad en el mundo.	1	2	3	4	5	NS/NC
37	No creo que los problemas a los que se refieren los ODS me afecten mucho.	1	2	3	4	5	NS/NC
38	Si pudiera, daría tiempo o dinero para conseguir los ODS.	1	2	3	4	5	NS/NC
39	No creo que esté en mi mano hacer algo para conseguir los ODS.	1	2	3	4	5	NS/NC
40	Con mis acciones y mi comportamiento actuales estoy contribuyendo a la consecución de los ODS.	1	2	3	4	5	NS/NC

Si lo deseas, puedes anotar a continuación cualquier duda que te haya surgido en la cumplimentación del cuestionario:

MUCHÍSIMAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ANEXO IV. Carta de presentación para el cuestionario

Buenos días:

Mi nombre es Gema Salgado y soy alumna del grado de Turismo de la Universidad de Sevilla.

Con motivo de mi Trabajo de Fin de Grado, estoy realizando una encuesta sobre el conocimiento que tienen los alumnos de Turismo de la US y de la Unimagdalena acerca de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Me sería de gran ayuda que la contestaras. Para completarla solo tienes que seguir el enlace que encontrarás a continuación y no te llevará más de 15 minutos:

<https://forms.gle/WN16VuHb5tPpEZVP7>

Aseguro que las respuestas serán tratadas de forma confidencial y con un fin meramente académico.

Me gustaría aprovechar la ocasión para mandar ánimo y fuerza a todos dada la situación que nos está tocando vivir por el Covid-19, pues no es fácil para nadie, pero juntos saldremos poco a poco de esta.

Muchas gracias de antemano.