



Revistas para la democracia. El papel de la prensa no diaria durante la Transición

Jaume Guillamet (ed.)

Publicacions de la Universitat de València, Valencia, 2020

314 páginas

Reseña por Xavier Ramon Vegas

DOI: <https://dx.doi.org/10.12795/RiHC.2020.i15.18>

PERIODISMO EN TIEMPOS DE CAMBIO: LAS REVISTAS DE LA TRANSICIÓN Y SUS PROTAGONISTAS

Durante la última década, el Grup de Recerca en Periodisme (GRP) de la Universitat Pompeu Fabra ha trabajado en tres proyectos competitivos financiados por el Ministerio de Economía y Competitividad sobre el papel de la prensa durante la Transición democrática española. En *La transición de la prensa: El comportamiento político de diarios y periodistas* (Guillamet, 2018), el equipo analizó doce periódicos para ahondar en la función de “parlamento de papel” que los medios escritos jugaron durante el proceso de cambio político que siguió a la muerte del general Francisco Franco.

La presente obra, titulada *Revistas para la democracia. El papel de la prensa no diaria durante la Transición*, continua esta línea de investigación, ofreciendo una radiografía completa y rigurosa sobre la conducta informativa y política mostrada durante este período por diecisiete revistas. El libro, editado por el catedrático de Periodismo e historiador Jaume Guillamet, cuenta con las aportaciones de nueve investigadores de cinco universidades distintas: David Caminada, Jaume Guillamet, Cristina Perales-García, Francesc Salgado y Christopher Tulloch (Universitat Pompeu Fabra); Javier Muñoz Soro (Universidad Complutense de Madrid); Gloria García González (Universidad Pontificia de Salamanca); José Reig Cruañes (Universidad de Castilla-La Mancha) y Rita Luis (Universidade Nova de Lisboa).

El trabajo se estructura en cuatro ejes fundamentales: (1) Revistas generales; (2) La diferencia nacionalista y regional; (3) Memoria y reflexiones; y (4) Revistas internacionales.

La primera parte del libro (“Revistas generales”) ofrece una panorámica exhaustiva del comportamiento de revistas con gran carga política y cultural que surgieron antes del final de la dictadura franquista, como *Triunfo*, *Cuadernos para el Diálogo* o *La Calle*. Durante la Transición, estas publicaciones actuaron como tribuna de expresión para los principales partidos de la izquierda demócrata cristiana, socialista y comunista. En sus páginas, se relataron episodios clave en el proceso de democratización como la muerte de Franco, el debate y la aplicación de la Ley para la Reforma Política o las elecciones del 15 de julio de 1977. Estas revistas también contribuyeron a la difusión de documentos de vital importancia, como el borrador secreto de la Constitución Española. Como señalan Javier Muñoz Soro y Gloria García González (2020: 26), dicha divulgación por parte de *Cuadernos para el Diálogo* a finales de 1977 “dio mayor transparencia a un proceso constituyente mantenido hasta entonces al margen del debate público, lo que permitía a los actores sociales valorar el texto según sus expectativas y participar, aunque solo fuera mediante presiones externas, en su redacción definitiva”.

En esta primera parte del libro también se articula el contraste entre los semanarios independientes y las revistas ilustradas. Nuevas publicaciones como *Cambio 16* e *Interviú* alcanzaron una gran popularidad, caracterizándose por “un lenguaje directo, incisivo y atrevido, descarado incluso, que transluce muy visiblemente desde portadas y titulares” (Guillamet y Reig Cruañes, p. 46). El ascenso de estos modelos contrasta con el declive de publicaciones ilustradas como *La Actualidad Española* y *Gaceta Ilustrada*, que fueron incapaces de adaptarse a las exigencias editoriales propias del nuevo escenario debido, entre otras cuestiones, a su “toma de posición oficialista y la ausencia de cualquier crítica de calado al proyecto reformista del gobierno” (García González y Guillamet, p. 65).

Esta mirada general se completa con una radiografía de la renovación de la prensa satírica a través de publicaciones como *Por Favor*, *Barrabás*, *El Papus* y *El Jueves*. Tras

un largo período de rígido control político, entre 1973 y 1976 se produce una eclosión de proyectos destinados al humor gráfico. Gracias a la aparición de dibujantes como Andrés Rábago o José Luis Martín, el humor se convierte en un espacio “liberador”, que permite “la sátira de un entorno sociológico que provenía del franquismo y que buena parte de la sociedad rechazaba como inadecuado y caduco” (p. 105). Como señala Salgado (p. 106), “la proliferación de hasta cuatro semanarios satíricos nuevos de alta tirada estructuró la profesión, la dignificó, aumentó los salarios y renovó la influencia de las llamadas escuelas catalana y castellana de humor gráfico, que pudieron renovarse y expandirse en una década que significó una importante puesta al día después de la larga etapa de la dictadura franquista”.

La segunda parte del libro (“La diferencia nacionalista y regional”) se centra en la trayectoria y las características particulares de las revistas políticas del espacio regional y nacionalista en tres territorios distintos. En el escenario catalán, *Canigó*, *Presència* y *Oriflama* fueron tres publicaciones con gran arraigo comarcal que contribuyeron a “mantener viva la lucha cultural y lingüística del territorio” (Perales-García, p. 122) durante el tardofranquismo y la transición democrática. La obra traza de forma clara las similitudes entre las tres revistas, así como las diferencias observadas en referencia a su posicionamiento sobre el tipo de organización política que debía tener España. En paralelo, se interrogan dos publicaciones que desarrollaron su tarea en la órbita de dos formaciones particulares: *Destino* –propiedad de Jordi Pujol entre 1974 y 1977– y *Arreu*, revista que operó en el ámbito de influencia del Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC) entre 1976 y 1977.

En este momento de gran intensidad social y política, la prensa no diaria también jugó un papel clave en territorios como el País Vasco y Navarra. Caminada ejemplifica esta cuestión con su análisis de la revista *Punto y Hora de Euskal Herria*. Próxima a los postulados de la izquierda *abertzale*, *Punto y Hora de Euskal Herria* apostó “por temas relacionados con política y sociedad, reportajes de denuncia, entrevistas, medio ambiente, laboral y cultura vasca” (p. 145). La publicación fue muy crítica con la Constitución Española de 1978, a la que “consideraba propia de los políticos del sistema” (p. 150).

En Valencia, la revista *Valencia Semanal* defendió el nacionalismo valenciano, apostando por el uso de la denominación de País Valencià y por impulsar “la vía rápida a la autonomía plena” (Reig Cruañes, p. 161). La orientación de *Valencia Semanal* chocó con las posiciones anti-autonomistas que mantenían otras publicaciones como *Las Provincias*. Como destaca Reig Cruañes (p. 169), “la orientación nacionalista que inspiró a los creadores de la revista debió confrontarse con la escasa consciencia nacional y con un escenario de confrontación y resistencia que no se vivió en otras comunidades”.

La radiografía de dichos espacios (revistas generales de ámbito nacional y regional, semanarios, revistas ilustradas y publicaciones satíricas) se lleva a cabo de forma

pormenorizada. El análisis hemerográfico de piezas periodísticas de información y opinión y el uso de fuentes bibliográficas autorizadas permite comprender cuestiones de primer orden sobre cada publicación: el estilo periodístico y la filosofía editorial; las líneas de trabajo y temáticas preferentes; el origen y referentes nacionales e internacionales de estas publicaciones; sus redactores y colaboradores más emblemáticos; su evolución; y las particularidades ideológicas que cristalizaron en posiciones políticas particulares respecto a la reforma política.

Durante esta exposición, la obra no es ajena a los secuestros, amenazas, suspensiones y expedientes sufridos por publicaciones como *Triunfo* o *Cuadernos* o *Por Favor*. Tampoco se rehúye hablar del impacto de la violencia contra los periodistas en este convulso escenario, ejemplificada en los atentados contra *El Paps* o *Punto y Hora* en 1977. El libro también es capaz de situar el surgimiento y desarrollo de estas revistas en un contexto de crisis económica y alta volatilidad empresarial. Como advierten los autores, muchas de las publicaciones analizadas no pudieron sostenerse debido al aumento de los costes productivos, el descenso de ingresos por publicidad o la feroz competencia generada por nuevos medios de información diaria como *El País* o *El Periódico de Catalunya*.

Después de examinar las revistas de ámbito nacional y regional, la tercera parte de la obra (“Memoria y reflexiones”) interroga cuestiones clave como la memoria colectiva sobre la función de los periodistas de la transición, las particularidades de la práctica profesional ante la democracia y el papel de los semanarios satíricos. Para abordar el primero de estos ejes, los investigadores realizaron dos grupos de discusión con periodistas en Madrid y Barcelona. A través de esta aproximación cualitativa, los investigadores pudieron recuperar las vivencias de profesionales de reconocida trayectoria: Gonzalo San Segundo, Pedro Calvo Hernando, Rosa Solbes, Emilia Bolinches, Jaime Millás, Txema Alegre, Josep Maria Orta, Miquel Fañanás, Lluís Bonada, Carlos Pérez de Rozas y Oriol Domingo Pàmies. Sus intervenciones aportan luz sobre la relación entre periodistas y políticos durante la transición, la regeneración de la profesión en este período, los cambios empresariales que acontecieron en este momento y la influencia de las revistas en el proceso de cambio.

Esta tercera parte del libro también recoge los aprendizajes adquiridos en tres seminarios con periodistas y académicos llevados a cabo en la Universitat Pompeu Fabra entre 2017 y 2018. Por una parte, las visiones de Juan Pecourt, Giaime Pala y Paul Aubert permiten ahondar en el fenómeno de las revistas políticas desde las ópticas de la sociología, la historia y la crítica cultural. Por otra, las aportaciones de Isabel-Clara Simó, Josep Ramoneda y Rafael Nadal profundizan en las especificidades del trabajo periodístico durante la Transición y la relevancia de revistas como *Canigó*, *Arreu* o *Presència*. Finalmente, las intervenciones de José Luis Martín Zabala, María Iranzo, José

Ilario y Juan Fermín Vílchez perfilan el papel clave de publicaciones satíricas como *Barrabás*, *El Popus*, *Por Favor*, *Hermano Lobo* o *El Jueves*.

En la cuarta parte de la obra (“Revistas internacionales”), el investigador Christopher D. Tulloch ahonda en el relato de la transición democrática llevado a cabo entre 1975 y 1978 por *Newsweek*, *Time* y *The Economist*. Esta aproximación complementa el análisis de los principales diarios europeos y norteamericanos que el grupo de investigación desarrolló en *Las sombras de la transición. El relato crítico de los corresponsales extranjeros, 1975-1978* (Guilamet et al., 2016). En esta ocasión, se arroja luz sobre la postura ideológica y los principales temas que conformaron la agenda de los semanarios angloamericanos de élite. La Transición fue un tema omnipresente en la agenda informativa de estas revistas extranjeras, que centraron su atención en cuatro pilares: (1) La muerte de Franco y la incertidumbre sobre el futuro democrático de España; (2) La apuesta por Adolfo Suárez; (3) El destino del Partido Comunista Español (PCE); y (4) La lacra de la violencia terrorista de extrema derecha e izquierda durante este período.

Como recuerda Tulloch, los corresponsales y enviados extranjeros tuvieron un mayor margen de maniobra que los periodistas españoles, aún sometidos a la Ley de Prensa e Imprenta de 1966. Esto permitió a los profesionales extranjeros “publicar precisamente sobre temas delicados”, “poder asistir a ruedas de prensa clandestinas dirigidas específicamente a ellos” y “ofrecer información suministrada por periodistas locales cuyo contenido no podían utilizar debido a la censura” (p. 275).

Gracias a su riqueza metodológica y mirada holística al fenómeno estudiado, *Revistas para la democracia* representa una valiosa aportación para comprender el contexto, los relatos y los comportamientos de las publicaciones no diarias durante la Transición, así como las motivaciones de los profesionales que trabajaron en ellas. Pese a su heterogeneidad, estas revistas asumieron el compromiso con la democratización del país y, a la vez, abrieron el panorama periodístico a nuevos contenidos, perspectivas y prácticas profesionales. Además de estimular el debate sobre el papel de los medios de comunicación durante la Transición, el presente trabajo abre nuevas oportunidades para la reflexión académica, profesional y ciudadana sobre el valor de la práctica periodística en episodios de gran transcendencia política, social y comunicativa.

Referencias bibliográficas

GUILLAMET, J. (ed.) (2018): *La transición de la prensa. El comportamiento político de diarios y periodistas*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València.

GUILLAMET, J.; MAURI-RÍOS, M.; RODRÍGUEZ-MARTÍNEZ, R.; SALGADO, F.; RECKLING, T., Y TULLOCH, C.D. (2016): *Las sombras de la transición. El relato crítico de los corresponsales extranjeros, 1975-1978*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València.