



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Departamento de Análisis Económico y Economía Política
Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas

Trabajo Fin de Grado

*EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA DE EXTREMADURA EN COMPARACIÓN CON OTRAS
REGIONES Y LA UE (2008-2018)*

Autor: Pedro Ceberino Méndez

Tutor: Rocío Sánchez Lissen

03/06/2019

Firmado por:

EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA DE EXTREMADURA EN COMPARACIÓN CON OTRAS CCAA Y LA UE (2008-2018)

EVOLUTION OF THE ECONOMY OF EXTREMADURA COMPARED
WITH OTHER REGIONS AND THE EU (2008-2018)

Resumen:

El siguiente trabajo aborda el análisis de la economía de la comunidad autónoma de Extremadura en la última década, a través del estudio de los principales indicadores macroeconómicos, mediante su comparación con los de otras regiones de España y la Unión Europea. También se han analizado los sectores económicos de Extremadura así como sus principales fortalezas y debilidades desde un punto de vista económico.

Abstract:

The following paper deals with the analysis of the economy of the Autonomous Community of Extremadura in the last decade, through the study of the main macroeconomic indicators, through its comparison with those of other regions of Spain and the European Union. The economic sectors of Extremadura have also been analyzed, as well as their main strengths and weaknesses from an economic point of view.

Palabras clave:

Economía, Extremadura, crisis económica, PIB, renta, desempleo, sectores económicos, fortalezas y debilidades.

Keywords:

Economy, Extremadura, economic crisis, GDP, income, unemployment, economic sectors, strengths and weaknesses.

ÍNDICE.

1. INTRODUCCIÓN.....	p.4.
1.1. OBJETIVOS.....	p.4.
1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA RELEVANCIA DEL TEMA.....	p.4.
2. METODOLOGÍA.....	p.5.
3. ANTECEDENTES: EXTREMADURA ENTRE EL AÑO 2000 Y EL 2007.....	p.5.
4. EXTREMADURA ENTRE LOS AÑOS 2008 Y 2018.....	p.11.
4.1. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES PRINCIPALES.....	p.11.
4.1.1. EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO.....	p.12.
4.1.2. EL PIB PER CÁPITA Y LA RENTA MEDIA.....	p.17.
4.1.2.1. EL PIB PER CÁPITA.....	p.17.
4.1.2.2. LA RENTA MEDIA.....	p.24.
4.1.3. EL DESEMPLEO.....	p.26.
4.2. ANÁLISIS DE LOS SECTORES ECONÓMICOS.....	p.29.
5. PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES.....	p.34.
5.1. FORTALEZAS.....	p.35.
5.2. DEBILIDADES.....	p.35.
6. CONCLUSIONES.....	p.37.
7. BIBLIOGRAFÍA.....	p.39.
8. ANEXOS.....	p.40.

1. INTRODUCCIÓN.

1.1. OBJETIVOS.

El objetivo principal del presente estudio es tratar de reflejar de la manera más clara posible la situación, tanto reciente como presente, de la Comunidad Autónoma de Extremadura a través del análisis de los principales indicadores macroeconómicos, con vistas a revelar las causas subyacentes de dicha situación. También, en este sentido, se busca estudiar las diferencias existentes entre Extremadura y el conjunto de España, así como en relación a la Unión Europea, mediante la comparativa de sus principales indicadores, con la finalidad de identificar los posibles motivos de estos desequilibrios.

Por otro lado, y en un plano más concreto, este trabajo tiene por objetivo analizar los principales sectores económicos extremeños mediante el examen de sus datos principales, así como, de nuevo, contrastar estos indicadores con los de España y la Unión Europea, y, en este sentido, poder reflejar aquellos sectores que suponen para Extremadura las causas de su riqueza y sostenimiento económico.

Asimismo, y en relación con lo que se acaba de indicar, se busca observar la evolución de la economía extremeña durante la última crisis económica hasta el presente más inmediato, con el fin de descubrir si hay atisbos de recuperación económica.

Finalmente, otra meta de este trabajo es mostrar las principales fortalezas y debilidades que presenta la economía extremeña, las cuales inciden en la situación general de la Comunidad Autónoma puesto que se han ido configurando a lo largo del tiempo como verdaderas características del territorio.

Para lograr estos objetivos, primero se analizarán los principales indicadores macroeconómicos, en segundo lugar se estudiarán los sectores económicos y finalmente se reflejarán las fortalezas y debilidades existentes.

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA RELEVANCIA DEL TEMA.

Recientemente, en lo que al ámbito nacional se refiere, son cada vez más observables los problemas que van surgiendo entre territorios así como las desigualdades que existen entre regiones españolas. En este sentido, cabe referirse al artículo 137 de la Constitución

Española en el que se consagra el principio de descentralización del Estado, así como el artículo 138 en el cual se refleja el principio de solidaridad interterritorial que supone el “establecimiento de un equilibrio económico, adecuado y justo entre las diversas partes del territorio español”, tal como se desprende de la literalidad del precepto. En base a esto, resulta interesante plantear un análisis desde el punto de vista económico, a través del cual se estudia una Comunidad Autónoma concreta y se examinan las diferencias que existen con respecto a otras regiones.

En este sentido, es realmente importante descubrir los motivos que explican el distanciamiento entre las distintas comunidades autónomas que conforman España para que se puedan buscar soluciones que favorezcan la convergencia entre territorios. En el caso concreto de este estudio tiene una mayor relevancia si cabe, puesto que se trata de una de las regiones que sufre un mayor atraso económico.

Por otro lado, la elección de este tema también puede resultar interesante desde el punto de vista europeo, teniendo en cuenta que Extremadura no solo tiene importancia como parte de España, sino también como región de Europa, puesto que se trata de un territorio captor de Fondos Europeos de Desarrollo Regional. En relación con esto, también es relevante reflejar las diferencias existentes entre Extremadura y Europa, así como desentrañar las causas que motivan esta situación.

2. METODOLOGÍA Y DATOS.

En lo relativo a la metodología que se va a utilizar, ésta va a girar en torno al análisis de los principales indicadores macroeconómicos, a través del estudio de los datos relativos a dichos indicadores, así como la comparativa de los valores representativos de los mismos.

En este sentido, se considera relevante para el presente estudio el método de la comparativa de indicadores, puesto que servirá de base para analizar el diferente comportamiento que los indicadores macroeconómicos adoptan en los diferentes territorios.

3. ANTECEDENTES: EXTREMADURA ENTRE EL AÑO 2000 Y EL AÑO 2007.

Antes de comenzar con el objeto central del estudio, conviene realizar un análisis de los antecedentes que dan lugar a la información que se va a tratar, de forma que sea posible establecer un punto de partida que sirva como referente para el presente trabajo, así como que permita descubrir las causas que dan lugar a la posterior situación. En este punto, la elección del intervalo de años de estudio responde básicamente a un criterio fáctico, puesto que se plantea el análisis general de los ocho años inmediatamente anteriores, es decir el periodo comprendido entre los años 2000 y 2007. La única justificación de esta elección es la proximidad temporal, comenzando este análisis en el primer año del presente siglo, el año 2000, para así reflejar un punto de inflexión con respecto al siglo anterior.

Para comenzar el estudio hay que situarse en el año 2000, en el cual se puede afirmar que tanto España como Extremadura se encuentran en un periodo de expansión económica, contando con buenas tasas de crecimiento del Producto Interior Bruto real (PIB). En este sentido, se puede decir sobre Extremadura que “El dato es francamente positivo y reafirma la senda correcta de desarrollo económico en el que se desenvuelve la región. De hecho, la economía de Extremadura creció un punto más que la media nacional por lo que deben acortarse diferencias en términos de convergencia”. (Antón et al., 2001, p.21). En base a esto, se puede considerar que Extremadura en el año 2000 contaba con un ritmo de crecimiento mayor al de la media española, sirviendo esto de punto de partida para lo que se va a exponer a continuación. De acuerdo con esta información sobre el crecimiento durante el año 2000, cabe referirse a los motores de este desarrollo, siendo necesario mencionar la importancia del sector primario en estos datos, puesto que Antón et al. (2001) confirman que la estructura productiva extremeña estaba inclinada hacia la agricultura y la ganadería, contribuyendo estos sectores al VAB en mayor medida en Extremadura que en el resto de España.

Antes de reflejar gráficamente la evolución del PIB real, como ya se ha hecho alguna referencia al mismo, conviene hacer una breve explicación a lo que este indicador supone. En este sentido, se va a exponer el PIB desde el lado de la demanda, es decir, como la demanda agregada de los bienes y servicios de producción nacional.

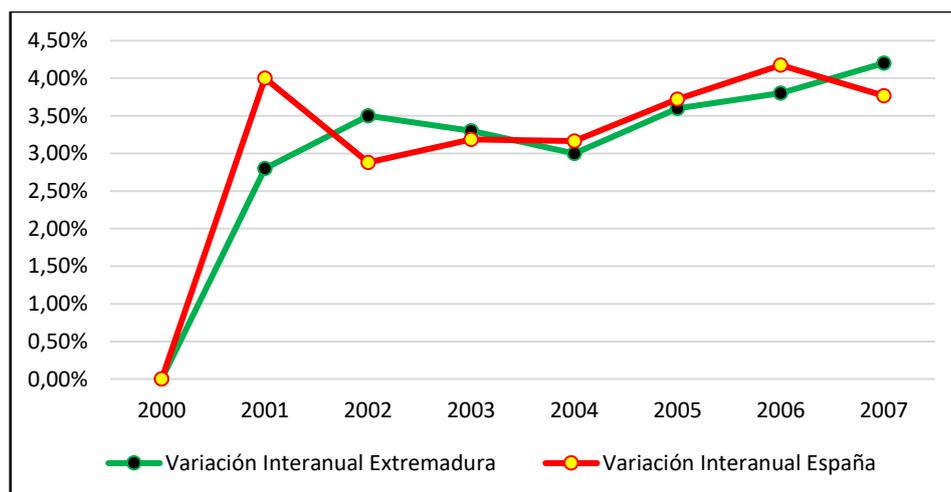
De acuerdo con esto, la demanda completa de producción interna como es bien sabido consta de un total de cuatro componentes cuya suma constituye el PIB:

- El consumo privado: está compuesto por todo el gasto que se produce para el consumo de los hogares.
- El gasto público: donde se incluyen las compras de bienes y servicios que llevan a cabo los gobiernos en sus distintas administraciones.
- La inversión: compuesta por la inversión bruta privada, es decir, se trata de un elemento compuesto por la agregación de existencias físicas de capital por parte de las empresas.
- Las exportaciones netas: comprenden todos los gastos de carácter foráneo en bienes cuya producción es de carácter nacional, una vez se descuenta el gasto de los bienes extranjeros que se consumen en nuestros territorios.

Finalmente, conviene realizar una distinción entre el PIB a precios corrientes y el PIB a precios constantes o PIB real. En este sentido, el PIB a precios corrientes se calcula teniendo en cuenta el nivel de precios de cada momento, mientras que el PIB a precios constantes mantiene el precio para el periodo en cuestión, en relación a un año base.

Pues bien, considerando como punto de partida la tendencia positiva de crecimiento del PIB existente en el año 2000, se va a pasar a reflejar gráficamente la situación del PIB a precios constantes durante el periodo a través del Gráfico 1¹.

Gráfico 1. PIB a precios constantes de España y Extremadura periodo 2000-2007. (% Variación Interanual).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y el Banco Mundial.

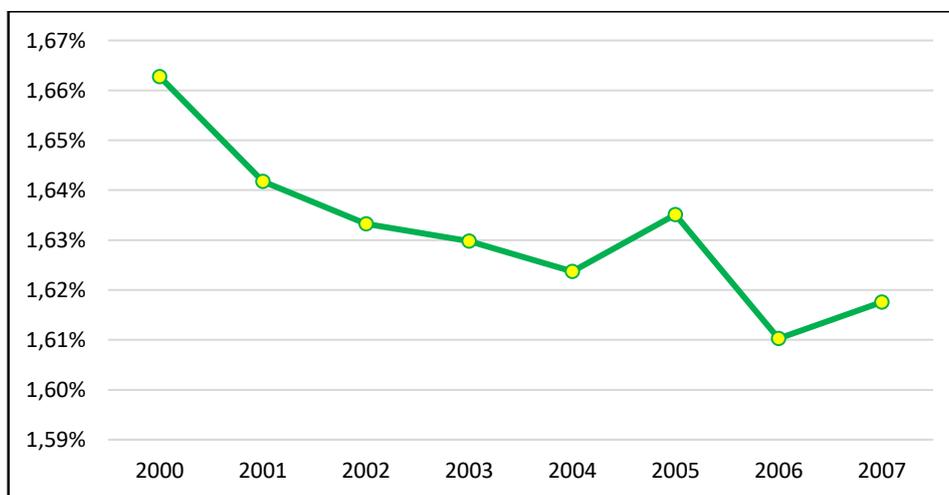
¹ Todos los datos relativos a los gráficos se encuentran contenidos en el Anexo 1.

Observando los datos del Gráfico 1, queda clara la sintonía existente entre el PIB real nacional y extremeño, reflejándose en ambos casos una evidente tendencia positiva, con tasas de crecimiento del indicador superiores al 3% para casi todo el periodo que se está estudiando, de acuerdo con los datos publicados por el INE y el Banco Mundial, y que se recogen en el Anexo 1. En este sentido, se puede afirmar que la economía extremeña estaba experimentando un crecimiento muy positivo desde principios de siglo, manteniéndose esta tendencia, al menos, hasta el año 2007, al estar creciendo siempre por encima del 3% con la única excepción del año 2001, año en el cual se crece al 2,8% en Extremadura.

Sin embargo, hay que referirse también a un aspecto no tan positivo, como es el menor crecimiento del PIB real extremeño con respecto al nacional, aun encontrando excepciones a esta dinámica general en alguno de los años objeto de estudio. De esta forma, en la mayor parte del periodo, la economía de Extremadura no consigue alcanzar el ritmo de crecimiento de la economía española, no siendo capaz de replicar las tasas de crecimiento del indicador.

De acuerdo con esto, también hay que decir que debido al menor aumento del indicador extremeño, el Productor Interior Bruto de Extremadura pierde peso en la composición del mismo indicador a nivel nacional, pasando de suponer un 1,66% del PIB español en el año 2000, a un 1,61% en el año 2007, lo cual implica una pérdida paulatina de la importancia de la producción extremeña en la economía nacional, tal como puede apreciarse en el Gráfico 2.

Gráfico 2. % PIB de Extremadura sobre PIB de España.

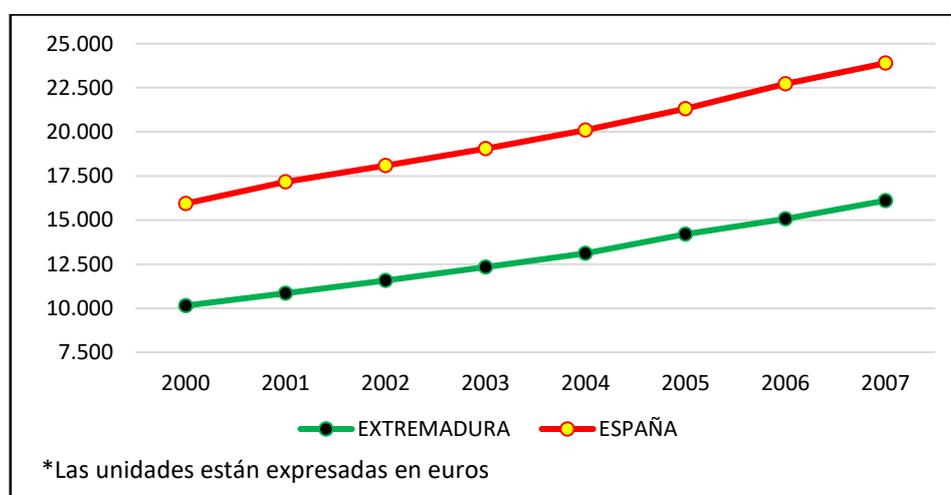


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

En base a esto, tiene más sentido referirse a la tónica general que a las posibles excepciones que puedan surgir algún año, es decir, a la situación generalizada por la cual Extremadura tiende a crecer menos que la media española, en base al PIB, de forma que los elementos que a grandes rasgos componen el indicador, es decir, consumo privado, inversiones, gasto público y exportaciones netas, vienen experimentando un desarrollo menor, de manera individual o en su conjunto, a sus homólogos a nivel nacional. Para referirse a este planteamiento no cabe acotar el periodo en el presente siglo, porque Ramajo Hernández (2016) ya apuntaló esta tendencia cuando se refirió al menor crecimiento acumulado del Valor Añadido Bruto de Extremadura con respecto al Valor Añadido Bruto a nivel nacional en el periodo comprendido entre 1954 y 2014.

Por otro lado, cabe hacer referencia al PIB per cápita, es decir, la medida individualizada del Producto Interior Bruto, a través del cual es posible reflejar el nivel de riqueza en un plano más particular, siendo más sencillo realizar comparaciones entre distintos territorios puesto que se hace a nivel de individuo.

Gráfico 3. PIB per cápita a precios corrientes de Extremadura y España periodo 2000-2007 (*).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

A la vista del Gráfico 3 y al igual que ocurría al observarse los datos relativos al PIB, se puede afirmar la positiva situación económica que se experimentaba tanto en Extremadura como en España en general. Para el caso concreto de Extremadura, el PIB per cápita creció durante el periodo a tasas superiores al 6%, como puede apreciarse en el Anexo 1, lo cual va en consonancia con el crecimiento que experimentaba el PIB, y reitera

la fase de expansión económica que estaba asentada en el momento que se está estudiando.

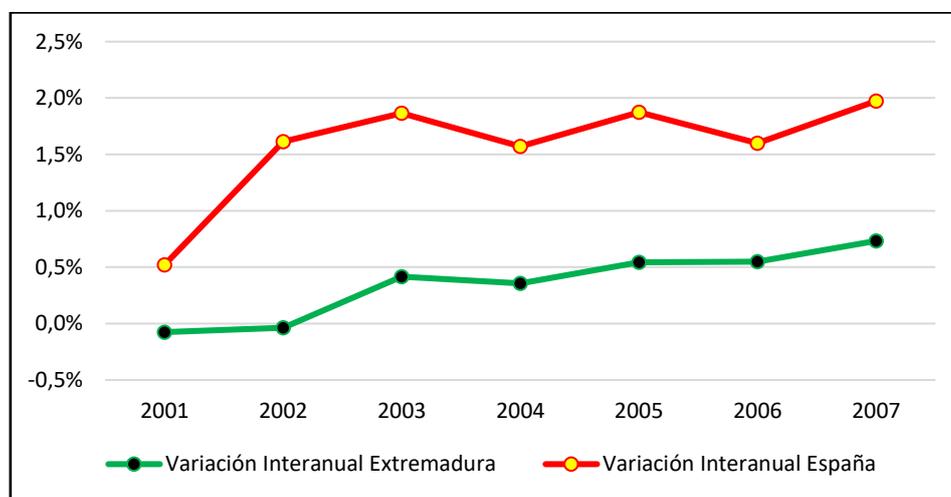
En este caso, también hay que hacer referencia a las diferencias existentes entre los valores del indicador a nivel regional y nacional, adoptando el indicador extremeño valores absolutos inferiores que los de la media nacional. Sin embargo, si bien es cierto que existe una brecha en términos absolutos que tiende a aumentar la distancia entre los indicadores, como puede observarse en el Gráfico 3, es posible sacar una conclusión inversa si se realiza una observación en términos relativos de los valores de crecimiento del PIB per cápita tanto para Extremadura como para España. De acuerdo con esto, el crecimiento que experimenta el PIB per cápita extremeño es superior al que registra la media nacional, de manera que se produce un paulatino acercamiento entre el indicador nacional y el regional. Este planteamiento está en consonancia con Ramajo Hernández (2016, p.121) que afirma: “la evolución a largo plazo del VAB per cápita ha sido creciente, lo que significa que la situación agregada, en término de producción por habitante, no ha dejado de mejorar a lo largo del tiempo”. El autor introduce esta idea al defender que este acercamiento entre el PIB por habitante extremeño y español se da desde el año 1954 hasta al menos el año 2014, año en el cual concluye el estudio del citado autor.

Sin embargo, aunque en este punto se saca una conclusión positiva con respecto a Extremadura debido al progresivo acercamiento que se produce entre el valor que va adoptando el PIB per cápita extremeño y el representativo de la media nacional, esto no es más que otro síntoma que refleja la situación de precariedad existente en Extremadura con respecto a España, la cual se mantiene incluso en las fases de expansión económica como la que se está apreciando. Lo que se quiere decir es que aunque el PIB per cápita extremeño en el año 2000 sea igual al 63,66% del PIB per cápita español, y este aumente en casi 4 puntos porcentuales hasta un 67,39% en el año 2007, la diferencia sigue siendo sustancial, reflejando un empobrecimiento de la población extremeña con respecto a la media de la población española.

Una vez se han analizado el PIB y el PIB per cápita, cabe preguntarse cuáles son las causas que motivan los opuestos resultados obtenidos, es decir, por qué aumentan las diferencias al estudiar el crecimiento del PIB, y sin embargo ocurre lo contrario cuando se observa la tendencia del PIB per cápita. Para explicar este comportamiento, hay que

referirse al factor que incide en la formulación del PIB per cápita, que es la población tanto de Extremadura como de España, así como su dispar ritmo de crecimiento.

Gráfico 4. Población de España y Extremadura periodo 2000-2007. (% Variación interanual).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

Al observarse el Gráfico 4, se pueden entender las conclusiones opuestas que se extraen del análisis del PIB y el PIB per cápita. En este sentido, el PIB es un indicador global que no se ve incidido directamente en su formulación por la evolución de la población, mientras que el PIB per cápita depende del número de habitantes del territorio al que afecte. Por ello, si se observan las tasas de crecimiento de la población, tanto de Extremadura como de España, se puede llegar a la conclusión de que los resultados anteriores obedecen al menor ritmo de crecimiento de la población extremeña con respecto a la población española. En tanto que el PIB per cápita es un cociente formado por el PIB y la población, al crecer esta última en menor medida que el PIB en Extremadura, el PIB per cápita tiende a aumentar más que si se considera éste a nivel nacional, puesto que el incremento del PIB en España se distribuye entre una población que crece a un ritmo mayor.

4. EXTREMADURA ENTRE LOS AÑOS 2008 Y 2018.

4.1. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES PRINCIPALES.

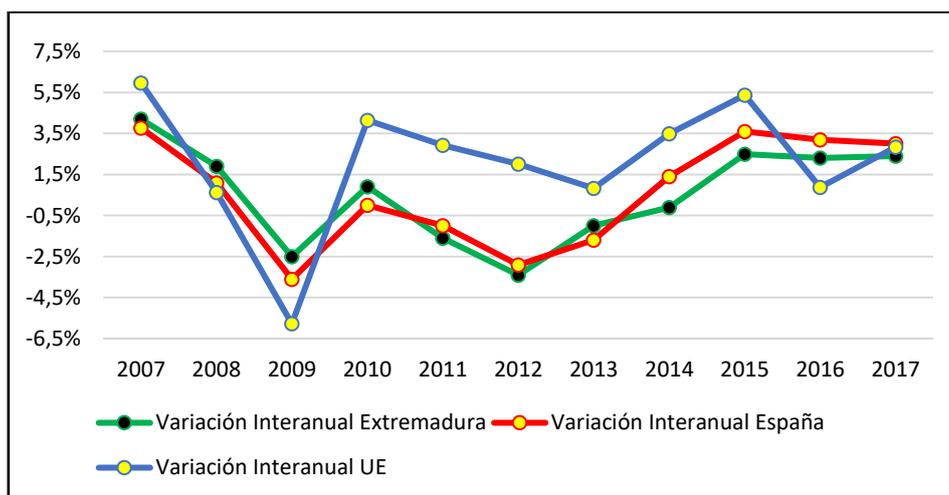
Para comenzar con el estudio de este punto hay que situarse en 2008, año en el que comienza la reciente crisis económica y financiera que se ha soportado prácticamente a nivel global. En este sentido, cabe referirse a dicha crisis económica como punto de

inflexión respecto a la situación de crecimiento económico que se venía viviendo en años anteriores tanto en Extremadura como en el resto de España, teniendo una fuerte importancia el contexto internacional, debido a la gran incorporación de sus economías en las economías europea y mundial.

4.1.1. EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO.

Considerando el contexto externo que se vivía en 2008, año de comienzo del análisis, el primer indicador que se estudia es el PIB real a través del crecimiento del mismo, como medida de generación de riqueza, lo cual tiene una gran importancia debido a que refleja la capacidad de desarrollo y crecimiento de un territorio durante un periodo determinado lo cual va a ser observable a través del Gráfico 5.

Gráfico 5. PIB a precios constantes UE, España y Extremadura periodo 2008-2017. (% Variación interanual).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de EUROSTAT.

El periodo de depresión se observa claramente, y es apreciable una muy rápida y significativa caída del PIB real durante los primeros años objeto de estudio, pasándose de tasas de crecimiento de prácticamente el 4% anual para España y Extremadura, a valores negativos mayores al -2,5%. Es decir, verdadero retroceso económico en términos de producción en solo dos años, debiendo matizar en este sentido, que la destrucción de crecimiento vivida es algo menos acentuada en Extremadura. En consonancia con esto, se puede decir que “Al igual que en el resto de comunidades, la economía extremeña se desaceleró de manera acusada en el ejercicio 2008, siendo especialmente intensa en la segunda mitad del año. La fuerte ralentización de la economía española y mundial, la

restricción del crédito, la fuerte corrección en la inversión residencial y la elevada incertidumbre económica, provocaron un fuerte debilitamiento en la demanda y en la producción” (Antón et al., 2009, p.26).

Por otro lado, hay que destacar el fuerte retroceso que sufre el indicador a escala europea, considerando el PIB de la Unión Europea, que en 2009 alcanza tasas de crecimiento negativo del -5,5%, como puede apreciarse en el Anexo 1, lo cual supone un retroceso económico aun mayor que el experimentado en Extremadura.

Ya en el año 2010 parecía que se invertía la tónica de la que se venía, consiguiéndose a nivel de la Unión Europea tasas de crecimiento de algo más del 4%, apreciándose los llamados brotes verdes que realmente no resultaron, puesto que como puede observarse en el Gráfico número 5, en los años sucesivos el ritmo de crecimiento volvió a frenarse tanto a nivel europeo, donde el ritmo de crecimiento del PIB se frenó, como a nivel de España y Extremadura, donde se volvieron a obtener tasas negativas de variación interanual del PIB hasta 2013 y 2014 respectivamente.

Aun así, es preciso identificar la causas que explican el pico de crecimiento que se experimenta durante 2010 en Extremadura de algo más del 1%, lo que supuso el freno, al menos momentáneo, de la recesión en términos de PIB. En primer lugar, el sector primario contribuyó al crecimiento del PIB extremeño, experimentando esta rama de actividad un crecimiento de algo más del 4%², en contraposición con los datos de la construcción que muestran una tasa negativa de crecimiento de más del 11%, actividad que tenía más peso en la composición del PIB extremeño de 2010. En segundo lugar, el gasto público también aumenta, siendo la variación de este muy similar a la del conjunto del PIB de Extremadura, en el cual participa en una proporción mayor al doble de la contribución de la construcción, pero lo cual tampoco clarifica en exceso a qué se debe este irregular crecimiento de 2010.

Sin embargo, si se observa el Cuadro número 1 se puede apreciar que el Valor Añadido Bruto (VAB) de 2010 es inferior al de 2009, y son los impuestos netos que gravan los productos los que elevan el PIB de Extremadura en 2010 respecto a 2009.

² Los datos relativos a las ramas de actividad que componen el PIB de Extremadura proceden del INE.

En este punto hay que hacer una aclaración al Valor Añadido Bruto como indicador usado al realizar análisis económicos. El PIB abarca el valor total de los bienes y servicios finales que se han producido, introduciéndose el matiz de que se trata de bienes y servicios finales para que no se contabilicen dos veces, y por tanto, evitar la inclusión de los denominados bienes intermedios, que son los utilizados para fabricar otros bienes. Todo esto deriva en que se utilice el VAB para evitar la doble contabilización, a través del cual en cada etapa de los distintos procesos productivos se va sumando solo el valor agregado que cada bien añade en cada etapa del proceso productivo.

Cuadro 1. VAB e Impuestos Netos de Extremadura años 2009 y 2010.

Año	2009	2010	% Variación
VAB Total	16.576.256.000 €	16.509.083.000 €	-0,4%
Impuestos netos	1.201.254.000 €	1.517.635.000 €	26,3%
PIB nominal	17.777.510.000 €	18.026.718.000 €	1,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

De acuerdo con esto, hay que indicar que en 2010 entró en vigor una subida de los tipos del IVA, del tipo reducido del 7% al 8% y del tipo general del 16% al 18%, que empezó a tener eficacia a mediados de ese año, y a la cual puede deberse el incremento en los impuestos netos de los productos, y a consecuencia de ello en el PIB puesto que hay que recordar que este impuesto va muy ligado al componente del consumo que conforma el indicador.

Una vez expuesta la atípica situación de 2010, conviene situar un nuevo punto de partida en 2014, puesto que como ya se ha indicado con anterioridad, en Extremadura la reducción del crecimiento económico continúa hasta este año, información que hay que introducir con bastante seriedad, ya que el PIB de esta comunidad autónoma no paraba de disminuir de manera continuada desde el año 2011, habiéndose alcanzado tasas de crecimiento del indicador del -3,4% en 2012, año de inflexión en el cual la destrucción del PIB comienza a frenarse de manera paulatina hasta 2014, último año en el cual la tasa de variación interanual del indicador alcanza valores negativos.

Realizada la indicación, y con vistas al año 2015, puede apreciarse como el ritmo de crecimiento del PIB de Extremadura tiende a acompasarse con el de España y la Unión Europea, pasando de una tasa de crecimiento del -0,1% en el año 2014 a un valor del

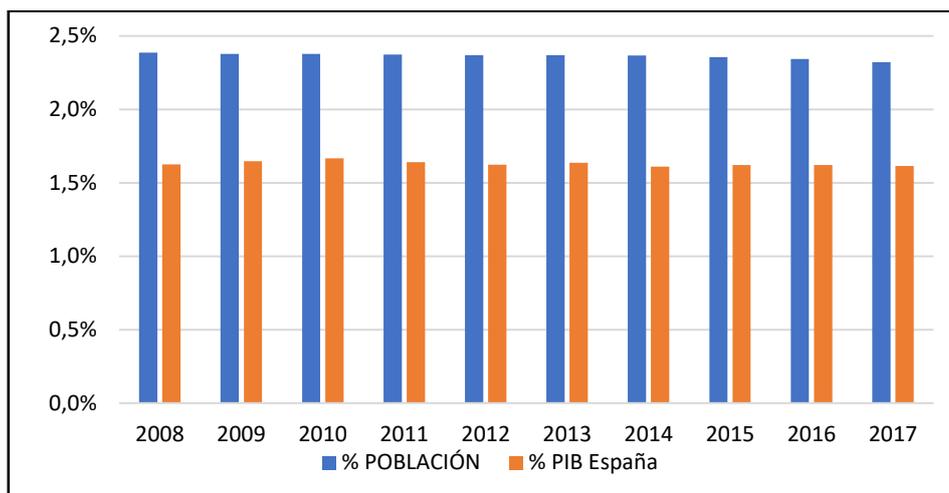
2,5% en el año 2015, reduciéndose así la diferencia en cuanto a tasas anuales de crecimiento entre Extremadura y España, ya que en 2014 la diferencia era de 1,5 puntos porcentuales y en 2015 se redujo hasta 1,1. De igual forma, en los años siguientes la variación del PIB extremeño es similar a la de España, y en menor medida por su mayor volatilidad, a la variación del PIB de la Unión Europea.

De esta forma, en estos últimos años objeto de estudio parece que sí puede hablarse de un cambio de ciclo económico, y aunque puede ser precipitado decir que Extremadura se encuentra en una fase expansiva, de acuerdo con los datos de crecimiento del PIB, sí parece que se encuentra en un momento de recuperación con tasas de crecimiento próximas al 2,5%, y un valor del PIB que alcanza el del año 2008.

Continuando con el análisis que se está haciendo de acuerdo con el orden cronológico, hay que hacer referencia al último año objeto de estudio, en el cual se consigue una mejoría en cuanto al ritmo de crecimiento que deriva principalmente del aumento que consigue el sector terciario seguido también del sector industrial. En este sentido, el sector de los servicios ha incrementado de manera notable su crecimiento en términos de producción si se compara con la anualidad precedente, lo cual va en sintonía también con el número de afiliaciones a la Seguridad Social en este sector, reflejándose así la dinámica positiva. En cuanto a la industria, hay que añadir que, si bien es cierto que el crecimiento de las exportaciones extremeñas se ha frenado en 2018, otros indicadores como el número de afiliados a la Seguridad Social en el sector industrial sientan las bases de un mayor crecimiento del mismo con respecto al año 2017.

Finalmente, para concluir este apartado también conviene hacer referencia a la relación existente entre población y producción en términos de PIB. En este sentido, debería existir una relación directa entre el número de habitantes de un territorio y su contribución al PIB, de forma que la proporción de habitantes de una región como Extremadura con respecto a la población total de España fuese igual al porcentaje que el PIB de Extremadura representa sobre el valor del indicador a nivel nacional. Para poder realizar esta observación, el Gráfico 6 representa el porcentaje de población y PIB que Extremadura representa sobre el total de España.

Gráfico 6. Porcentaje de población y PIB de Extremadura sobre España.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de EUROSTAT.

De acuerdo con el gráfico y para realizar la oportuna aclaración, hay que decir que las barras azules indican el porcentaje que representa la población de Extremadura en el conjunto de España, que está en torno al 2,4%, mientras que las barras naranjas reflejan la contribución del Producto Interior Bruto de Extremadura en el total de España, que representa alrededor del 1,6%. Pues bien, según lo señalado en el párrafo anterior puede comprobarse como no se respeta la debida relación entre población y producción, quedando claro como durante los años de la crisis económica y los de posterior recuperación económica, Extremadura no es capaz de contribuir al Producto Interior Bruto de acuerdo con la población que posee, debiendo paliarse esta adversa situación mediante transferencias por parte del estado.

En relación con esto, también hay que advertir que el peso de la población extremeña se ha ido reduciendo durante los años objeto de estudio, pasando de ser un 2,4% de la población de España a un 2,3%, habiéndose producido esta pérdida de peso de forma paulatina. El peso del PIB también se ha ido reduciendo de manera gradual, puesto que se ha pasado de suponer el 1,63% del PIB de España al 1,62%, lo cual muestra que la población ha perdido más peso que el Producto Interior Bruto con respecto a sus totales nacionales.

Esta última apreciación no hace sino reflejar la pobre situación de la Comunidad Autónoma de Extremadura, que en términos económicos y con relación a España, ha ido perdiendo importancia a lo largo de los años que ocuparon la reciente crisis económica.

Este último análisis, que refleja la proporción de PIB de la comunidad sobre el PIB nacional, muestra cómo la región pierde peso en relación al indicador, lo cual se debe a que no es capaz de crecer al mismo ritmo y va quedándose atrás, no siendo capaz de armonizar su desarrollo al del resto de comunidades, pudiendo esto deberse a una posible improductividad de la economía extremeña que se observa en la incapacidad de contribuir al PIB de acuerdo con la población que se posee.

4.1.2. EL PIB PER CÁPITA Y LA RENTA MEDIA.

4.1.2.1. EL PIB PER CÁPITA.

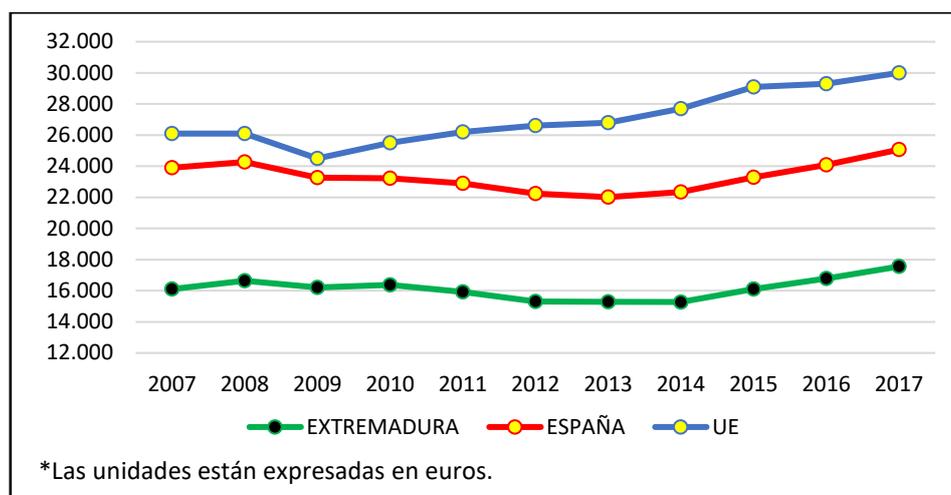
Cabe ahora referirse a un plano del análisis que a mi juicio tiene una gran relevancia, incluso en mayor medida que el estudio del PIB a nivel general, porque permite reflejar a nivel del particular las condiciones de vida de las personas, siendo en este sentido más útiles las comparaciones porque se realizan entre individuos.

Para dar inicio a este apartado, lo primero que hay que hacer es sentar las bases de las diferencias existentes entre PIB per cápita y Renta Media, puesto que no son valores similares.

Mediante el PIB per cápita, que es la medida individualizada del Producto Interior Bruto, es posible observar la capacidad de generación de riqueza de cada individuo, consiguiéndose interrelacionar la capacidad de producción de un territorio y su población. Por su parte, para el análisis de la renta se ha utilizado la renta anual neta media que calcula el Instituto Nacional de Estadística.

Así, para comenzar el análisis se va a reflejar a través del Gráfico 7 la evolución del PIB per cápita de Extremadura, España y la Unión Europea en términos absolutos. A esto hay que añadir que es claramente observable el reducido valor que presenta el indicador para Extremadura, lo cual va en consonancia con todo lo que se ha ido diciendo a lo largo del trabajo, y no hace otra cosa más que evidenciar el ya citado atraso de la región en términos económicos, siendo en este caso bastante preocupante, porque como ya se ha dicho se amplían las diferencias que existen entre personas del mismo país en términos de producción.

Gráfico 7. PIB per cápita a precios corrientes de Extremadura, España y la UE periodo 2007-2017 (*).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de EUROSTAT.

En primer lugar, si se realiza una primera observación al gráfico anterior, queda claro lo ya dicho anteriormente en relación al atraso del indicador extremeño en comparación con el español y el europeo, lo cual se ha venido repitiendo a lo largo del trabajo como una característica de la economía extremeña.

Analizando los valores absolutos del indicador, resulta bastante sorprendente la extensa diferencia entre el PIB per cápita de Extremadura y de España, teniendo en cuenta que se está hablando de producción dentro del mismo país, puesto que la media de diferencias entre el PIB por habitante de Extremadura y el PIB por habitante de España para todo el periodo es de 7.186€, es decir, que de media un español ha producido, en términos de PIB per cápita, 7.186€ más que un extremeño anualmente. Si bien es cierto que en el análisis realizado para el periodo comprendido entre los años 2000 y 2007 ya se apuntaló este concepto, el análisis actual se refiere a un periodo de crisis económica que afectó a la inmensa mayoría de la población, por lo cual podría pensarse que la reducción del PIB per cápita de España se debiera a una reducción del mismo en las regiones más ricas puesto que en las comunidades más atrasadas ya se obtenían valores mínimos. Sin embargo, en términos absolutos las diferencias siguen siendo enormes.

Lo mismo ocurre si se realiza la comparación con el PIB per cápita de la Unión Europea, siendo aún mayor la diferencia que si se realiza la comparación con España, y habiéndose acentuando en este caso las diferencias, puesto que se pasa de una diferencia entre el PIB por habitante de la Unión Europea y el de Extremadura en 2007 de 9.998 euros a 12.446

euros en 2017, lo cual supone para Extremadura un menor crecimiento de la producción o un mayor crecimiento de la población en comparación.

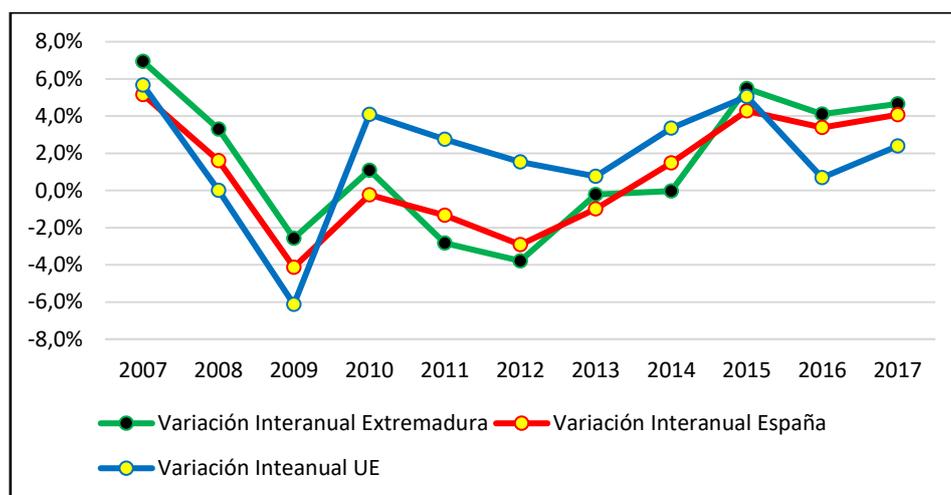
Si se analiza la tendencia del indicador a lo largo del periodo, a simple vista se puede apreciar en el Gráfico 7 que tanto el PIB per cápita extremeño como el español tienen una evolución similar, aumentando en 2008 con respecto a 2007 y decreciendo ambos indicadores hasta 2013 en el caso de Extremadura y 2014 en el caso de España, aunque existe una excepción en Extremadura en el año 2010, cuando a diferencia de la reducción que sufrió su análogo español, sí aumentó con respecto a 2009. De acuerdo con esto, y a partir de 2014, el PIB per cápita de Extremadura se asemeja a su equivalente nacional, obteniendo ambos una tendencia claramente positiva. Conviene en este punto hacer referencia a cómo en el año 2010 la tendencia del indicador extremeño desentona de la dinámica de su equiparable a nivel nacional, lo cual se debe simplemente a que la población extremeña creció durante ese año menos que su Producto Interior Bruto, obteniéndose el resultado inverso a nivel de España, por lo cual el cociente favorece al incremento extremeño.

En cuanto al cotejo del indicador con el análogo de la Unión Europea, hay que decir que existen más diferencias en cuanto a la tendencia que siguen ambos indicadores, observándose una más pronta recuperación del PIB per cápita europeo, que parece padecer menos la crisis económica pues solo se reduce en el año 2009, aumentando de manera ininterrumpida desde ese año hasta el final del periodo objeto de estudio.

Realizando un análisis general de la evolución del PIB per cápita, el indicador extremeño obtiene mejores resultados que su equiparable a nivel nacional, consiguiendo un aumento durante el periodo comprendido entre 2008 y 2017 del 5,5% y del 3,3% respectivamente, resultado debido al cual hay que reiterar lo que se dijo sobre que aunque las diferencias entre los indicadores son amplias, estas tienden a acortarse de manera paulatina, tal como expuso Ramajo Hernández (2016).

Una vez expuestas las amplias diferencias en términos absolutos de los indicadores, así como la similar evolución de los indicadores extremeño y español, y la mayor disimilitud con los valores europeos, conviene realizar una observación sobre las tasas de variación interanuales de los mismos, con lo cual será más sencillo apreciar las situaciones de los diferentes años.

Gráfico 8. PIB per cápita a precios corrientes UE, España y Extremadura periodo 2008-2017.
(% Variación interanual).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de EUROSTAT.

Como puede apreciarse en el Gráfico 8, la tendencia de las variaciones interanuales del PIB per cápita son muy similares a las del PIB, aunque en este caso resultan ser algo más pronunciadas en cuanto a las tasas de variación.

De acuerdo con la información obtenida del INE y EUROSTAT y reflejada gráficamente, es posible establecer tres etapas con diferentes crecimientos.

En primer lugar, una primera etapa comprende desde el inicio de la crisis hasta el año 2010, periodo durante el cual Extremadura obtiene mejores tasas de crecimiento del indicador en comparación con España, siendo menos acentuada la ralentización de la tasa de variación interanual del PIB per cápita extremeño, que solo adquiere valores negativos de crecimiento en 2009. En este sentido, es más complicada la comparativa con la media de la Unión Europea puesto que parece seguir un patrón de crecimiento más independiente, sobre todo a partir de 2009, puesto que en 2010, el repunte que se produce en su variación del PIB per cápita es bastante más acentuada que en Extremadura y España. En relación con esto, y al igual que se enunció al tratar el Producto Interior Bruto, hay que decir que el repunte que se produce en el año 2010 muy probablemente obedezca a la subida que se produjo en el IVA.

En este punto, cabe recordar lo dicho en el apartado anterior, cuando efectivamente en 2010 se produjo una situación atípica que no obedecía a una verdadera recuperación económica. Esta idea ya fue aportada por Abellán et al. (2011, p. 81) cuando expusieron

que “Atendiendo al PIB por habitante, Extremadura, (...) ocupa la última posición de las regiones españolas”.

En cuanto a la segunda etapa, ésta abarcaría desde 2011 hasta 2014, último año en el cual el PIB per cápita extremeño adquiere valores negativos en su tasa de variación interanual, suponiendo esta etapa una verdadera depresión dentro del periodo de crisis económica. Durante este periodo se produce un empobrecimiento por habitante puesto que la capacidad productiva en términos de PIB por habitante se reducía año a año, alcanzando tasas de crecimiento muy próximas al -4% como se recoge en la información del ANEXO 1. El punto de inflexión se alcanza en 2012, siendo éste el año en que más decrece, y a partir del cual, aunque se continuaba con valores negativos de variación interanual, comienza a invertirse la dinámica con valores cada vez más próximos a cero y, por tanto, a tasas positivas de crecimiento, que comienzan a obtenerse a partir de 2015.

Durante este periodo, Extremadura queda algo más descolgada de España, puesto que el PIB por habitante de España aunque también alcanza tasas negativas de variación interanual, decrece menos que Extremadura y comienza a crecer en 2014, aumentando durante estos años las diferencias existentes entre el indicador extremeño y el español, lo cual favoreció el distanciamiento en términos absolutos al que se hizo referencia anteriormente.

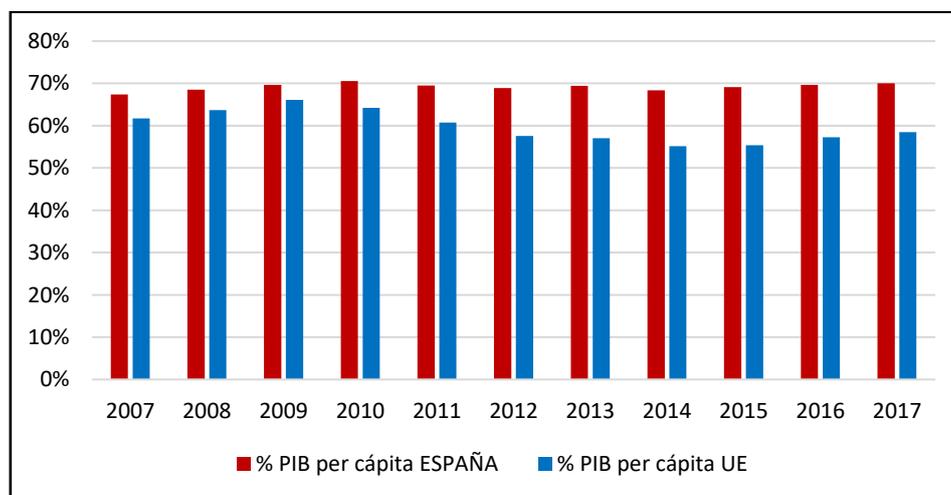
En cuanto a la tercera etapa, ésta comienza a partir de 2015 con una recuperación económica que se ve reflejada en el PIB per cápita a modo de tasas de variación interanuales positivas. Cabe decir que en Extremadura el aumento del indicador es bastante pronunciado para la dinámica existente, alcanzando el indicador extremeño en 2015 un crecimiento del 5,5%. En este sentido, al igual que ocurría con el PIB en general, durante este periodo el indicador extremeño consigue igualar su ritmo de crecimiento al de España y la Unión Europea, llegando a ser incluso superior, lo cual se debe a que la población de Extremadura se está viendo reducida de manera gradual mientras que la española continúa aumentando.

Finalmente, hay que hacer mención al año 2018 como último año objeto de estudio. Para esta anualidad, de acuerdo con la información publicada por BBVA Research en 2018, se ha producido una aceleración del ritmo de crecimiento que viene explicada por el mantenimiento paulatino en el incremento del consumo gracias a lo cual el crecimiento

se ha mantenido sólido durante 2018. Si a esto se añade que durante 2018 la población también se vio reducida, el impacto es aún mayor para el PIB per cápita extremeño lo cual repercutirá en una tasa de variación interanual todavía mayor. Así, de acuerdo con BBVA Research (2019, p.3) “El PIB de Extremadura habría experimentado un aumento del 2,6% en 2018, 0,5 p.p. por encima del crecimiento de 2017”.

Una vez expuesta una evolución cronológica del PIB por habitante, conviene hacer una comparación entre los valores a fin de estudiar su convergencia, puesto que esto será muy relevante sobre todo al realizar comparaciones con la Unión Europea. Al hilo de esto, la Comisión Europea realiza comparaciones entre el PIB per cápita de cada una de las regiones que componen la Unión Europea, como lo es Extremadura, con el equivalente al 75% del valor medio del indicador para la Unión Europea, siendo las regiones con menor equiparación las prioritarias para recibir fondos derivados de la política regional europea.

Gráfico 9. Porcentaje de PIB per cápita de Extremadura sobre PIB per cápita de España y Unión Europea.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de EUROSTAT.

El Gráfico 9 refleja la proporción que representa el PIB por habitante de Extremadura sobre el mismo indicador a nivel de España y de la Unión Europea, de forma que sea posible observar el grado de convergencia entre los valores. En este sentido, se observa que Extremadura ha ido perdiendo convergencia con respecto a la Unión Europea y mantiene prácticamente constante, con una leve subida, esa convergencia con España.

Si se observan los datos, estos no hacen sino reflejar la decadente situación que atraviesa la Comunidad Autónoma extremeña, puesto que en la comparación con la Unión Europea la mayor convergencia alcanzada ha sido de algo más del 66%, y hay que tener en cuenta que todas las regiones cuya proporción de PIB per cápita sea inferior al 75% son prioritarias en cuanto a la recepción de fondos FEDER. De acuerdo con esto, Extremadura lo ha sido siempre a lo largo de los años objeto de estudio, desde 2008 a 2017, lo que refleja que es una región receptora de fondos debido a su precariedad y en la que existen desequilibrios en comparación con otras regiones.

Aun siendo preocupantes los resultados de la comparación con la Unión Europea, los datos tampoco son buenos en la comparativa con el resto de España, porque si bien es cierto que durante el periodo que abarca el presente trabajo la convergencia entre el PIB per cápita de Extremadura ha ido aumentando, está rozando el 70%. Esto quiere decir que un extremeño produce, en términos de PIB por habitante, solo un 70% de lo que produce un español de media, y esto supone además que haya otras regiones que produzcan bastante más por habitante, puesto que al utilizarse el PIB por habitante de España, al igual que Extremadura reduce la media, otras regiones lo elevarán, lo que refleja que existen desequilibrios también entre las regiones que conforman España.

Aun cuando se ha dicho que la convergencia entre Extremadura y la media española ha ido en aumento, esto no se debe a un mayor crecimiento de la producción extremeña por habitante, sino a una paulatina reducción de la población extremeña, lo cual ya se ha ido indicando a lo largo del trabajo.

Cuadro 2. Variación población España y Extremadura periodo 2008-2018. (%).

Variación población (%)	Periodo 2008-2018
Extremadura	-2,3%
España	1,6%

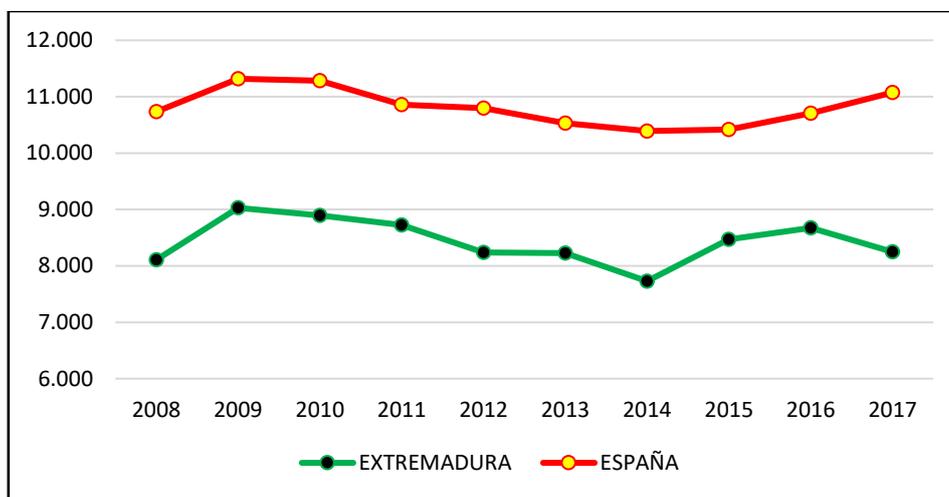
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

De acuerdo con esto, si se observa el Cuadro 2, entre los años objeto de estudio la población española ha crecido algo más de un 1,6% mientras que la extremeña ha visto reducido ese porcentaje de manera paulatina en más de un 2%, motivo que explica el incremento del PIB per cápita.

4.1.2.2. LA RENTA MEDIA.

En cuanto a la renta media, la siguiente exposición se va a referir a la renta por persona, y hay que decir que de acuerdo con la información publicada por el INE, la renta por persona se obtiene dividiendo la renta total para cada hogar entre el número de miembros de cada hogar. En este sentido, habría que entender la renta como la cantidad de bienes, expresados en euros, con los que cada persona dispone para vivir, lo cual se va a reflejar de manera particular para Extremadura y el conjunto de España. Así, mediante el Gráfico 10 se va a reflejar esta renta anual por persona.

Gráfico 10. Renta media anual por habitante de Extremadura y España periodo 2008-2017.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

A la vista del gráfico sobre la renta personal, queda contrastado una vez más que Extremadura se encuentra en una situación de atraso con respecto al resto de España, puesto que en este sentido hay que referirse a que cada extremeño ingresa menos dinero anualmente, de manera que dispone de menos recursos para vivir. A la vista de los datos, que se encuentran disponibles en el Anexo 1, la renta media anual por persona para Extremadura supone en 2017 un 74,5% de la nacional lo cual es equiparable a la comparativa para 2008, y aunque si bien es cierto que llegó a aproximarse más a la renta nacional, llegando a alcanzar una convergencia de algo más del 81%, durante 2017 sufrió un importante retroceso, como se observa en la gráfica, a diferencia de lo que ocurría para los valores nacionales.

De esta forma, son apreciables en el Gráfico 10 dos etapas, abarcando la primera desde 2008 a 2014, años en los cuales la renta media tiene un comportamiento similar para

Extremadura y España, y una segunda etapa que va desde 2015 a 2017, años en los cuales la renta media por habitante de Extremadura y España muestra un comportamiento dispar.

Esta diferencia en cuanto a la disponibilidad de recursos supone la existencia de problemas y el surgimiento de diferencias en cuanto a las condiciones de vida de los residentes de las distintas regiones, que conviene recordar, pertenecen al mismo país, lo cual acrecienta la gravedad de la situación. Este análisis no hace sino reflejar la existencia de una verdadera brecha económica entre territorios de un mismo país que viven con unas condiciones que pueden llegar a ser diferentes debido a la diferente disponibilidad de recursos.

Cuadro 3. Renta media anual por habitante y comunidad autónoma en 2017. (En euros).

Territorio	Renta	% renta sobre España
Andalucía	9.116	82,3%
Aragón	12.110	109,3%
Asturias	12.244	110,56%
Baleares	12.665	114,4%
Canarias	8.863	80%
Cantabria	11.293	101,9%
Castilla - La Mancha	9.045	81,7%
Castilla y León	11.239	101,5%
Cataluña	12.712	114,8%
Ceuta	9.676	87,4%
Comunidad de Madrid	13.099	118,3%
Comunidad Foral de Navarra	13.583	122,7%
Comunitat Valenciana	9.801	88,5%
España	11.074	100%
Extremadura	8.250	74,5%
Galicia	10.753	97,1%
La Rioja	12.131	109,5%
Melilla	10.161	91,7%
País Vasco	14.397	130%
Región de Murcia	8.702	78,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

Continuando con lo anterior, si se observa el cuadro 3 es posible apreciar cómo entre todas las autonomías, Extremadura es aquella que cuenta con una menor renta media por habitante, lo cual supone que esta región se encuentra a la cola de España en cuanto a

riqueza por habitante y muy probablemente en lo que se refiere a condiciones de vida debido a la menor disponibilidad de recursos con los que satisfacer las diferentes necesidades existentes.

A través del cuadro 3 es posible demostrar la verdadera brecha existente entre regiones, puesto que Extremadura estando en última posición en cuanto a renta, mantiene una diferencia de 6.147€ con el País Vasco que es la región más rica en términos de renta media por habitante, siendo ésta la mayor diferencia existente entre regiones con respecto a la renta. Esto hace que la renta de un extremeño suponga el 57,3% de la renta de un ciudadano del País Vasco, lo cual constituye una diferencia exagerada. Por otro lado, la menor diferencia la mantiene con la Región de Murcia, cuya renta media por habitante en 2017 fue de 8.702€, siendo la diferencia de 452€, suponiendo así la renta media de un extremeño un 94,8% de la renta media de un murciano.

4.1.3 EL DESEMPLEO.

Para hablar del desempleo hay que hacer referencia a la importancia del factor trabajo como uno de los factores que determina la generación de riqueza y prosperidad de un territorio, de manera que la existencia de empleo propicia el desarrollo y crecimiento de las regiones.

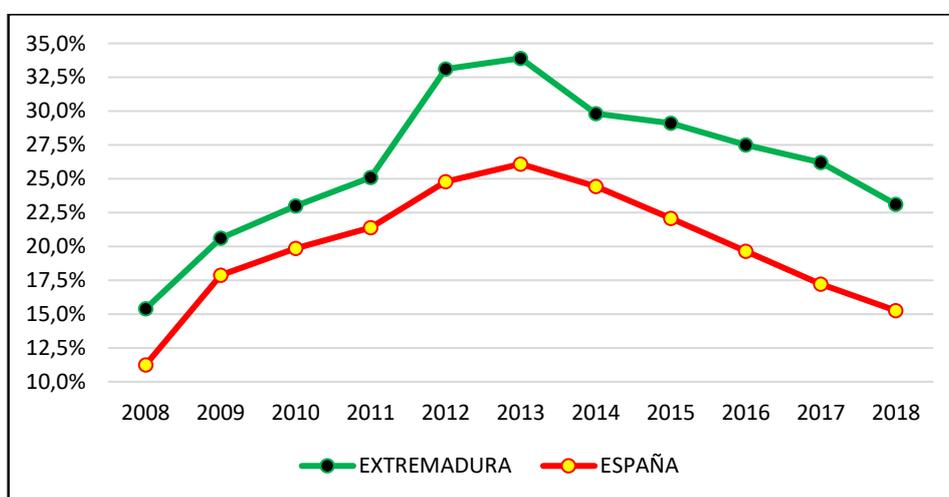
En este sentido, los años objeto de estudio abarcan un periodo en el que existen altas tasas de desempleo, debido a que los mismos se extienden durante un periodo de crisis económica, en los cuales existía una concentración de empleo en un sector como el de la construcción, que sufrió de primera mano los efectos del periodo de crisis económica, y que desencadenó también la caída de sectores que dependían en gran medida del mismo, lo que supuso un verdadero estancamiento de la actividad productiva tanto regional como nacional.

De acuerdo con esto, ya en 2008 se dejaron ver los efectos de la citada crisis económica, puesto que de acuerdo con Antón et al. (2009, p.33) “la manifestación más grave de la intensidad de la crisis económica fue el crecimiento de la tasa de paro, lo que resulta muy costoso desde la perspectiva del crecimiento económico y del bienestar social”. El fuerte retroceso del empleo supuso un verdadero varapalo en general, pero en especial para regiones como Extremadura que venían contando con poca variedad de oportunidades

laborales y en la que el incremento de la tasa de paro propició entre otras cosas, la migración de la población, tanto a otras regiones de España como a otros países en busca de oportunidades laborales y estabilidad, así como la reducción de la actividad productiva y económica.

Para el estudio del desempleo, el trabajo se va a centrar en el análisis de la evolución de la tasa del paro de años considerados, con la información que se ha extraído de la Encuesta de Población Activa que publica el INE. De esta manera, el Gráfico 11 refleja el nivel de desempleo de Extremadura y España para el periodo de crisis económica y recuperación económica.

Gráfico 11. Tasa de paro de Extremadura y España periodo 2008-2018).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

Como puede observarse en el gráfico anterior, para todo el periodo la tasa de paro extremeña es superior a la española, acentuándose las diferencias a lo largo del periodo, alcanzándose la menor diferencia en cuanto a tasa de desempleo en 2009 y la mayor en el año 2017.

Los datos evidencian y agravan la situación de la que se viene hablando a lo largo del trabajo, referida a la precaria situación de la Comunidad Autónoma de Extremadura, aunque hay que recordar que los datos se refieren a un periodo de una importante crisis económica. Sin embargo, es apreciable cómo la crisis económica ha tenido un mayor efecto en Extremadura cuando nos referimos al desempleo, porque como evidencia el gráfico anterior, las diferencias en términos de paro al comenzar la crisis eran menores que una vez se entra en la etapa de recuperación económica, siendo durante esta fase, y

más concretamente en el año 2017 como ya se ha dicho, donde se aprecian las mayores diferencias en cuanto a tasas de paro entre Extremadura y España, lo que puede querer decir que a Extremadura le está costando más recuperarse de la etapa de crisis económica y conseguir generar empleo.

El punto más crítico se alcanza en 2012, en el cual la tasa de paro de Extremadura se incrementa 8 puntos porcentuales con respecto al año anterior, pasando del 25,1% al 33,1%, constituyendo junto al año 2013, los dos años con mayor tasa de paro del periodo tanto para Extremadura como para España. En este sentido, el año 2013 es en el que se alcanza la mayor tasa de paro, la cual es igual 33,9%, lo que supone un total de 184.100³ personas desempleadas en el primer trimestre de 2013, existiendo una amplia diferencia con el año 2008, en el cual se alcanza la menor tasa de paro de todo el periodo, que es igual al 15,4% y que supone un total de 68.500 personas desempleadas en Extremadura en el segundo trimestre de ese año.

Esta información va en consonancia con los datos que se han analizado sobre el PIB y el PIB per cápita, puesto que es en el año 2012 cuando se alcanza el mayor retroceso de estos indicadores medido en variación interanual, es decir, el año en el que más decrece tanto el Producto Interior Bruto como el PIB por habitante de Extremadura. Asimismo, en 2012 se alcanza la segunda mayor tasa de paro de la región en el periodo considerado, lo cual puede suponer una de las principales causas de los pobres datos sobre los indicadores de producción, cuyos escasos valores se deben al alto desempleo.

Ya a partir del año 2014, la dinámica se invierte y la tasa de paro comienza a reducirse de manera paulatina, aunque a un ritmo mayor en el conjunto de España, lo cual explica que las diferencias en cuanto a tasa de paro no solo se mantengan, sino que aumenten. También cabe señalar que esta reducción de la tasa de paro, tanto para Extremadura como para España, también coincide con la evolución de los datos del PIB y el PIB por habitante, puesto que es a partir de los años 2013 y 2014 cuando estos indicadores comienzan a crecer y empieza a vislumbrarse un entorno de recuperación.

Sin embargo, aunque la tendencia sea positiva en Extremadura en cuanto que se está reduciendo la tasa de paro de manera constante, la realidad es que aún es bastante elevada,

³ Los datos relativos al número de personas desempleadas proceden de la EPA.

puesto que supera el 22%, lo cual implica una gran cantidad de población desempleada, 114.400 personas en el cuarto trimestre de 2018, lo cual incrementa el riesgo de pobreza y no consigue reducir las diferencias económicas con otros territorios por la menor capacidad de producción y crecimiento.

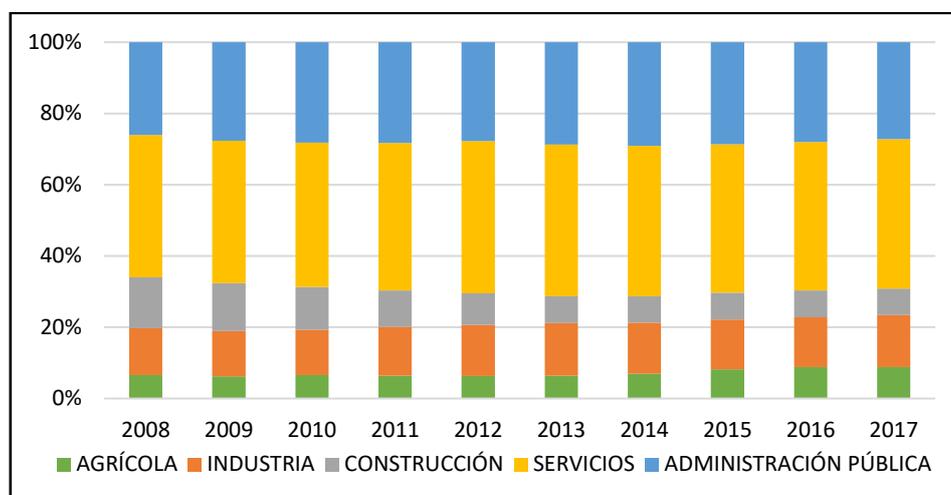
4.2. ANÁLISIS DE LOS SECTORES ECONÓMICOS.

Para la exposición de este punto, conviene explicar la composición de la economía extremeña en lo que a sus sectores económicos se refiere, analizando el peso que los mismos tienen en la creación de riqueza de la región, así como realizando comparaciones para observar el grado de convergencia entre la composición de los sectores económicos de Extremadura y el de otras regiones de España.

De acuerdo con esto, lo primero que hay que decir es que la distribución de los sectores económicos de Extremadura está presidida por dos notas características que son, por un lado, un escaso sector industrial que supone una infra industrialización de la comunidad autónoma, y por otro lado, un importante peso del sector agrícola, que en parte puede evitar que la economía de Extremadura avance hacia un mayor desarrollo del sector secundario y en menor medida del sector terciario, según se explica a continuación. Esto concuerda con la estructura productiva de la región en 2008, puesto que se daba “Un peso del sector agrario tres veces superior que la media nacional; un sector energía y agua superior, debido al peso de la Central Nuclear de Almaraz; un sector manufacturero con una cuota en la producción regional del 6,5% que es inferior a la mitad de la que presenta en España; un sector de la construcción con un peso superior en tres puntos porcentuales, unos servicios privados inferiores en casi 12 puntos al que tiene a escala nacional y unos servicios públicos superiores a la media”. (Antón et al., 2009, p. 26).

En primer lugar, voy a referirme al sector primario, que como bien es sabido está compuesto por la agricultura, la ganadería, la silvicultura y la pesca. En este sentido, y como ya se ha dicho, el sector agrícola extremeño tiene un fuerte peso en la composición del PIB de la región a lo largo del periodo que se está estudiando, aumentando su participación en el indicador de forma paulatina a medida que avanzan los años. Esto es observable en el Gráfico 12, que recoge la composición de la estructura productiva de la comunidad autónoma.

Gráfico 12. VAB a precios corrientes por sectores económicos de Extremadura periodo 2008-2017. (% Participación).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

Como puede observarse en el gráfico anterior, a principios del periodo, en el año 2008, el sector primario suponía un 6,6% del Valor Añadido Bruto de la región, aumentando el peso de este sector en el indicador hasta el 8,9% en 2017, además de haberse incrementado la producción de este sector de manera paulatina desde 2008 a 2017, lo que supone que, en un periodo de diez años marcado por una fuerte crisis económica, el sector agrícola ha tenido una gran importancia en la generación de riqueza en la región. Además de tener un peso en la economía mayor de lo normal, este ha ido aumentando, sobre todo durante los años de la fase de recuperación económica, por lo que muy probablemente este sector haya tenido bastante repercusión en el crecimiento de la economía de la región, ya que como se ha dicho su producción también se ha incrementado.

La explicación que puede darse a este crecimiento del sector primario puede estar relacionada con la introducción de mejoras en las infraestructuras agrícolas y ganaderas, así como en las materias primas y en los medios utilizados para la producción. Así mismo, Agudo et al. (2018) hacen referencia a la integración cooperativa y la demanda de materias primas por parte de un conglomerado agroindustrial como otros factores a los que se debe el crecimiento del sector primario. Sin embargo, el incremento del sector primario en el PIB de Extremadura también puede deberse, en parte, al importante retroceso que sufre el sector de la construcción, que se reduce prácticamente a la mitad.

Cabe decir llegados a este punto que uno de los subsectores que está teniendo un buen desarrollo dentro de la región es el de la producción de cava, que está experimentando una verdadera expansión dentro de la comunidad autónoma, habiendo aumentando su producción desde principios de siglo lo cual se refleja en el incremento de hectáreas destinadas al viñedo, si bien es cierto que en los años más próximos a la actualidad se ha visto frenado por la existencia de restricciones a la creación de nuevas hectáreas para la producción de cava.

En segundo lugar, el sector industrial se ha visto mermado a lo largo del periodo, aunque para explicar esto hay que hacer una aclaración, y es que se va a diferenciar dentro del sector secundario entre industria y construcción.

En el sector de la industria hay que incluir industrias extractivas, manufactureras, energía, suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación⁴. Pues bien, hay que decir que esta parte del sector secundario sí que ha crecido en los años que abarca el estudio, y lo ha hecho de manera gradual, creciendo un 12,9% durante todo el periodo, es decir, incrementando el VAB, pero también aumentando su participación en dicho indicador, pasando de suponer el 13,2% al 14,5% del mismo.

Sin embargo, el sector secundario experimenta un retroceso durante el periodo, que se debe básicamente a la crisis que sufre el subsector de la construcción, lo cual es observable en el Gráfico 12, puesto que el mismo se reduce un 47,7% durante los años que se están estudiando, es decir, se reduce prácticamente a la mitad entre 2008 y 2017, reduciéndose igualmente su participación en el VAB de la región. Con esta información queda claro el impacto que la crisis económica tuvo en la construcción, así como en regiones como Extremadura, cuyo sector secundario estaba compuesto en gran medida por este subsector, y debido a lo cual su sector industrial sufrió destrucción en términos de crecimiento del VAB y el PIB.

Finalmente, nos referimos al sector terciario que está compuesto por la suma del comercio, el transporte, el almacenaje, la hostelería, la información y comunicaciones, las actividades financieras y de seguros, las actividades inmobiliarias, las actividades profesionales, científicas y técnicas, las actividades administrativas y las actividades

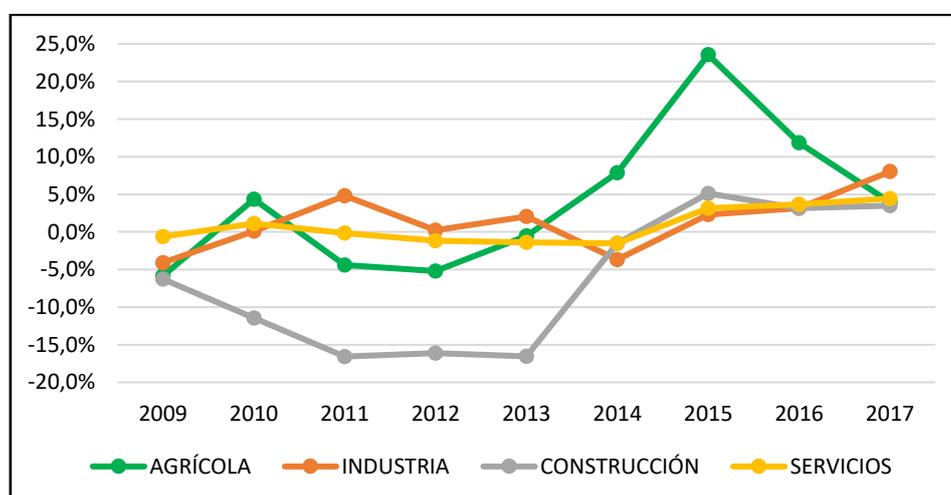
⁴ La información relativa a la composición de los sectores procede del INE.

artísticas y de entretenimiento. También hay que decir que dentro de este sector habría que incluir también a la Administración Pública.

Dentro de este sector lo primero que hay que decir es que es el que más aporta al VAB y al PIB, de manera que constituye el motor principal de la economía extremeña así como ocurre en el resto de España, debido a la terciarización de la economía, aunque en el caso extremeño es menor debido al peso que tiene el sector primario. En segundo lugar, hay que mencionar que este sector crece a lo largo del periodo de manera más o menos paulatina, encontrando su peor cifra de producción en el año 2014, año a partir del cual crece hasta superar las cifras del año 2008. En tercer lugar, hay que hacer referencia a que dentro de este sector, la mayor aportación al mismo la hacen los subsectores de la hostelería, el transporte y el comercio, que son los subsectores dedicados al turismo, el cual ha venido experimentando un crecimiento en la comunidad autónoma, lo cual puede observarse en el incremento en el número de pernoctaciones y de afiliaciones a la seguridad social en estos sectores.

Finalmente, cabe referirse también a las tasas de variación interanuales de los sectores económicos, es decir, cómo los diferentes sectores de la economía han contribuido a la creación de riqueza a través del PIB a lo largo de los años objeto de estudio. Con este análisis se consigue observar también algo a lo que ya se ha hecho referencia, que es cómo la crisis económica trató a la economía extremeña una vez se desglosa por sectores, de forma que se pueda apreciar qué sector productivo sufrió en mayor medida los efectos de la etapa de crisis económica.

Gráfico 13. VAB a precios corrientes por sectores económicos de Extremadura periodo 2008-2017. (% Variación Interanual).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

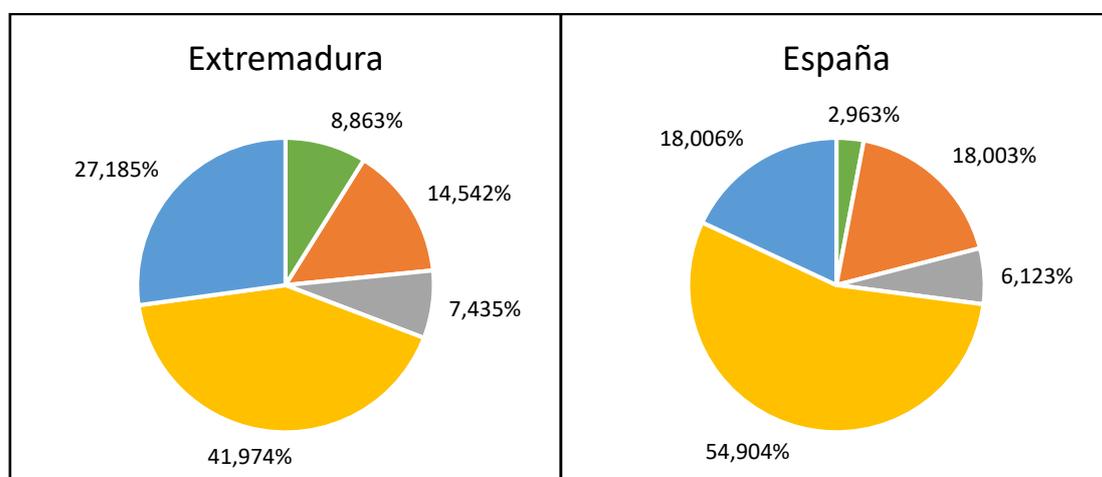
Lo primero a lo que cabe referirse es al fuerte aumento del sector primario en el año 2015, el cual se incrementa alcanzando una tasa de variación interanual próxima al 25%, por lo que hay que decir que este incremento del sector agrario puede deberse a un fuerte incremento de la producción, puesto que en palabras de Antón et al. (2016, p.5) “En conjunto, la Producción Animal aumenta un 11,7% y la Producción de la Rama Agraria un 8,5%”.

En este caso, tanto el sector servicios como la parte de industria del sector secundario crecen de manera gradual e intermitente durante el intervalo de años que se está analizando, sobre todo durante los últimos años del análisis en los que se ha producido la fase de recuperación económica, encontrando a partir de 2015 mayores tasas de variación interanual.

En cuanto a la construcción, hay que decir que es posible que el cambio de dinámica que experimenta a partir del año 2013 se deba al incremento de la inversión en obra pública e infraestructuras, que como puede apreciarse realmente consigue reactivar el sector de la construcción que había sufrido un fuerte retroceso.

Finalmente, hay que ver cómo la distribución de los sectores económicos en el VAB es más o menos igual entre España y Extremadura.

Gráfico 14. VAB a precios corrientes por sectores económicos de Extremadura y España en 2017. (% Participación).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.



En los gráficos anteriores es posible observar la distribución sectorial del VAB tanto de Extremadura, a la izquierda, como de España, a la derecha, por sectores económicos. En este caso, destaca el diferente peso que ocupa el sector primario, en color verde, en ambos territorios, siendo bastante superior en Extremadura en comparación con España, por lo que cabe recalcar lo dicho sobre el importante papel que juega el sector agrícola en la economía extremeña. Sin embargo hay que hacer una crítica, y es que este sector aun con el peso que ocupa en esta región no consigue ser realmente productivo, puesto que en el año 2017 pese a contribuir con un 8,9% al VAB regional, necesitó emplear para ello al 10,8%⁵ de los trabajadores extremeños, lo cual refleja la ineficiencia del sector en lo que a producción se refiere si los relacionamos con personas empleadas.

En segundo lugar, el color naranja se refiere, al igual que anteriormente, a la industria, siendo en este caso inferior en casi 4 puntos porcentuales el Valor Añadido Bruto de Extremadura respecto a España, lo que indica una infra industrialización que puede deberse al importante papel que todavía juega el sector primario en la región. En cuanto al sector de la construcción, en color gris, es casi similar el peso que tiene en el VAB, siendo algo mayor en Extremadura, lo cual puede deberse a lo dicho sobre el incremento en inversión en obra pública que se está experimentando durante los últimos años.

Finalmente, también resulta diferente la distribución del sector terciario, lo cual se observa en un menor peso de los servicios, en color amarillo, para Extremadura, situándose este sector en torno al 40% del VAB extremeño, mientras que para España el peso del sector es superior al 50%, lo cual indica una menor dependencia del sector servicios para Extremadura. Sin embargo, esto se invierte cuando introducimos el componente de la Administración Pública, en color azul, siendo en este caso mayor para Extremadura, lo que supone una mayor relevancia del sector público para la economía extremeña con un peso de la Administración en el VAB próxima al 30%, mientras que si se considera España en general, este sector supone algo más del 18% del mismo.

5. PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES.

En el presente apartado se van a plantear las principales fortalezas y debilidades presentes en la Comunidad Autónoma de Extremadura, de forma que pueda establecerse un punto

⁵ El porcentaje de personas empleadas por sector procede del INE.

de vista que permita poder plantear estrategias o líneas de acción de cara a una mejora de la región.

5.1. FORTALEZAS.

En primer lugar, destaca como una de las principales fortalezas de la Comunidad Autónoma, la gran y variada existencia de recursos naturales con los que cuenta la región para la generación de energías renovables, lo cual constituye una oportunidad a medio plazo. Extremadura cuenta con más del 25% de agua embalsada del país, constituyéndose como la primera reserva de agua a nivel nacional. Según se recoge en CaixaBank Research (2019, p.112) “Extremadura es la cuarta comunidad que más potencia eléctrica renovable tiene instalada y la quinta en generación renovable”.

También cabe hacer referencia a la gran extensión que tiene Extremadura, pues cuenta con las dos provincias de mayor tamaño de España, lo cual se puede plantear desde el punto de vista de la existencia de terreno suficiente para llevar a cabo inversiones y acometer grandes proyectos que mejoren la competitividad de la región e incrementen su producción.

En tercer lugar, la última de las fortalezas que se va a plantear tiene que ver precisamente con la relevancia que tiene el sector primario en la Comunidad Autónoma, y es que Extremadura posee un sector agroalimentario muy importante sustentado en una industria agroalimentaria desarrollada y que produce bienes de calidad. Además, en subsectores como el ibérico se están llevando a cabo procesos de industrialización para poder completar la cadena de producción y conseguir así retener el valor añadido de estos productos que tienen una gran demanda a nivel nacional y que están viendo incrementada su demanda a nivel internacional.

5.2. DEBILIDADES.

La primera debilidad existente tiene que ver con la población y consiste en la inmensa emigración que se ha producido en la Comunidad Autónoma, lo cual se ha traducido en una reducción paulatina de la población en los últimos años, pero también un envejecimiento de la misma. Actualmente, se sitúa entre las regiones con menor tasa de natalidad, la cual es igual a 7,92 en 2017 mientras que en el año 2008 era igual a 9,84.

Esto genera una reducción de la población activa o en edad de trabajar, desgastándose así el tejido productivo del territorio. La situación demográfica de Extremadura es un verdadero problema a corto y medio plazo, siendo su constante pérdida de población una de las principales debilidades existentes actualmente, puesto que según CaixaBank Research (2019, p.112) expone que “Más de la mitad del territorio extremeño se aproxima o se encuentra en una situación de “desierto demográfico”, es decir, existen áreas cuya densidad media se sitúa en 10 habitantes/km²”. Esta circunstancia que caracteriza a la economía extremeña también tiene repercusión en el sistema público de pensiones, puesto que la emigración de la población joven a otras regiones supone un mayor esfuerzo de cara a afrontar el gasto social de los ciudadanos de edad más avanzada.

En segundo lugar, otra de las grandes debilidades de la región tiene que ver con el déficit de infraestructuras existente a nivel de vías aéreas, ferroviarias y carreteras, que limitan el crecimiento económico de la región. La carencia existente en cuanto a infraestructuras de transporte consigue limitar la libre circulación tanto de personas como de mercancías, pudiendo llegar este factor a condicionar el número de exportaciones de la Comunidad Autónoma, o limitando la llegada de turistas que podrían mejorar la situación del sector terciario.

En tercer lugar, otra de las debilidades que presenta la región tiene que ver con sus sectores económicos. Ya se ha hecho referencia en este estudio a la situación de ineficiencia del sector primario en relación al número de personas que emplea y la producción que obtiene, lo cual resulta perjudicial para la economía extremeña considerando el peso de dicho sector en la misma. En este sentido, cabe decir que la economía extremeña es por lo general menos productiva que la media nacional, lo cual se ve reflejado en el menor ritmo de crecimiento histórico del Producto Interior Bruto de Extremadura en relación con el mismo indicador a nivel nacional. En relación con esto, también se presenta como una debilidad el elevado peso del sector público en la economía regional, lo cual genera una situación de dependencia excesiva de la situación económica de la Administración Pública. Así mismo, en este punto también cabe hacer referencia a una debilidad que se presenta como una amenaza a corto plazo, que es el fin de la vida útil de algunas instalaciones de producción de energía eléctrica como la Central Nuclear de Almaraz, que juegan un papel relevante en la economía de Extremadura.

6. CONCLUSIONES.

Como consideraciones finales del presente estudio una vez analizados los datos, cabe decir en primer lugar que destaca la siempre precaria situación de Extremadura cuando se comparan sus indicadores con las medias nacionales y europeas, lo cual refleja una situación de atraso que se viene repitiendo de manera generalizada y que ha constituido una verdadera característica de la economía extremeña.

En términos absolutos no hay ningún indicador para el cual Extremadura arroje mejores resultados que España o Europa, existiendo verdaderas brechas cuando se comparan los indicadores por habitante como en el caso del PIB per cápita o la renta media, pudiendo estas diferencias generar verdaderas desigualdades en términos de condiciones de vida por la falta de igualdad en cuanto a disponibilidad de recursos y generación de riqueza. Esto se ha confirmado cuando se ha estudiado la renta media por habitante y se ha observado que Extremadura ocupa la última posición de entre todas las Comunidades Autónomas españolas, existiendo amplias diferencias si se compara con las regiones que ocupan las primeras posiciones.

También es posible sacar conclusiones del estudio en términos relativos, y es que si bien es cierto que en términos de crecimiento hay indicadores que para Extremadura obtienen mejores resultados que otras Comunidades Autónomas, esto se debe a la paulatina pérdida de población que está sufriendo la región que hace que algunos indicadores como el PIB per cápita arrojen resultados contradictorios que llegan a indicar mejores tasas de variación interanual que la media de España. Esto obliga a plantear el problema demográfico que está soportando Extremadura, al cual hay que buscarle solución a corto plazo puesto que la emigración de la población más joven y en edad de trabajar supone un verdadero problema de cara a sustentar el gasto social de las personas de edad más avanzada que residen en la región.

Otra de las consideraciones que es posible extraer tiene que ver con las elevadas tasas de desempleo que soporta la región en comparación con la media nacional. El exceso de desempleo denota la carencia de oportunidades laborales, lo cual incide directamente en el problema demográfico anteriormente planteado. La falta de oportunidades de trabajo invita a emigrar de Extremadura a otras regiones con mejores expectativas de empleo, lo cual, como se ha expresado anteriormente, incide tanto en la reducción gradual de

población cómo en la capacidad de sufragar las políticas sociales. La solución que tiene este problema pasa por que se incentiven las inversiones dentro de la Comunidad Autónoma, principalmente privadas para no elevar aun más el peso de la Administración Pública en el PIB regional, de forma que Extremadura invierta su situación y comience a generar empleo para reducir su tasa de paro, detener la paulatina reducción de su población e incluso convertirse en un territorio receptor de personas por la existencia de oportunidades laborales para elevar su competitividad y mejorar la convergencia a nivel nacional y europeo.

Otra conclusión que se puede obtener y que se puede constituir como una característica de la economía de Extremadura tiene que ver con la improductividad o ineficiencia de sus sectores productivos que hacen que indicadores como el Producto Interior Bruto crezcan a menores tasas de variación interanual que en el resto de España, como ha quedado demostrado en este trabajo para el sector primario al observarse que el porcentaje de personas que empleaba era mayor que su contribución al Valor Añadido Bruto. En este sentido, una posible solución que también se ha planteado como fortaleza de la economía regional, es la de culminar un proceso de industrialización de los principales sectores económicos de la economía de Extremadura, principalmente el sector agrario, que consiga aumentar su productividad para ser sectores más competitivos y que a su vez eleven el nivel de vida de los ciudadanos extremeños.

7. BIBLIOGRAFÍA.

Abellán Gómez, J. et al. (2011). *La agricultura y la ganadería extremeñas en 2010*. Badajoz: Caja de ahorros de Badajoz.

Agudo Freije, B. et al. (2018). *La agricultura y la ganadería extremeñas en 2017*. Badajoz: Fundación CB.

Antón Gamero, M. et al. (2001). *La agricultura y la ganadería extremeñas en 2000*. Badajoz: Caja de ahorros de Badajoz.

Antón Gamero, M. et al. (2009). *La agricultura y la ganadería extremeñas en 2008*. Badajoz: Caja de ahorros de Badajoz.

Antón Gamero, M. et al. (2016). *La agricultura y la ganadería extremeñas en 2015*. Badajoz: Fundación CB.

BBVA Research. (2019). *Situación Extremadura 2019*. Recuperado de <https://www.bbvaresearch.com/>

CaixaBank Research. (2019). *La economía de la Comunidad Autónoma de Extremadura: diagnóstico estratégico*. Barcelona: CaixaBank, S.A.

Dornbusch, R., Fischer, S., Startz, R., & Fabrega Chimali, C. (2015). *Macroeconomía* (12 ed.). México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

Eurostat. (2019). *Eurostat*. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/>

Funcas. (2018). *Previsiones económicas para las comunidades autónomas 2018-2019*. Recuperado de <https://www.funcas.es/>

Instituto Nacional de Estadística. (2019). *INE*. Recuperado de <https://www.ine.es/>.

Ramajo Hernández, J. (2016). Los grandes retos de la economía extremeña para el siglo XXI. *Papeles De Economía Española*, 148, 118-125.

8. ANEXOS.

ANEXO 1.

PIB a precios constantes	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
EXTREMADURA	10.745.432,0	11.484.483,0	12.237.785,0	13.094.947,0	13.968.836,0	15.215.503,0	16.231.180,0	17.482.445,0
ESPAÑA	646.250.000,0	699.528.000,0	749.288.800,0	803.472.000,0	861.420.000,0	930.566.000,0	1.007.974.000,0	1.080.807.000,0
% PIB	1,66%	1,64%	1,63%	1,63%	1,62%	1,64%	1,61%	1,62%
Variación Interanual Extremadura	0,00%	2,80%	3,50%	3,30%	3,00%	3,60%	3,80%	4,20%
Variación Interanual España	0,00%	4,00%	2,88%	3,19%	3,17%	3,72%	4,17%	3,77%

* Las unidades están expresadas en miles.

PIB per cápita	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
EXTREMADURA	10.145,0	10.851,0	11.567,0	12.326,0	13.118,0	14.194,0	15.058,0	16.102,0
ESPAÑA	15.935,0	17.160,0	18.088,0	19.041,0	20.099,0	21.313,0	22.722,0	23.893,0
% PIB per cápita sobre el total	63,665%	63,234%	63,948%	64,734%	65,267%	66,598%	66,271%	67,392%
Variación Interanual Extremadura	0,000%	6,959%	6,598%	6,562%	6,425%	8,202%	6,087%	6,933%
Variación Interanual España	0,000%	7,687%	5,408%	5,269%	5,556%	6,040%	6,611%	5,154%

POBLACIÓN	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
EXTREMADURA	1.059,2	1.058,4	1.058,0	1.062,4	1.066,2	1.072,0	1.077,9	1.085,8
ESPAÑA	40.554,4	40.766,0	41.423,5	42.196,2	42.859,2	43.662,6	44.360,5	45.236,0
% POBLACIÓN	2,612%	2,596%	2,554%	2,518%	2,488%	2,455%	2,430%	2,400%
Variación Interanual Extremadura	0,000%	-0,076%	-0,038%	0,416%	0,358%	0,544%	0,550%	0,733%
Variación Interanual España	0,000%	0,522%	1,613%	1,865%	1,571%	1,875%	1,598%	1,974%

* Las unidades están expresadas en miles.

PIB a precios constantes	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
EXTREMADURA	18.154.860,0	17.775.500,0	18.026.718,0	17.565.209,0	16.874.948,0	16.781.115,0	16.706.800,0	17.522.782,0	18.133.996,0	18.888.435,0
ESPAÑA	1.116.225.000,0	1.079.052.000,0	1.080.955.000,0	1.070.449.000,0	1.093.815.000,0	1.025.668.000,0	1.037.820.000,0	1.081.165.000,0	1.118.745.000,0	1.166.319.000,0
UE	13.086.522.000,0	12.331.892.700,0	12.841.530.500,0	13.217.461.400,0	13.484.170.700,0	13.596.777.600,0	14.072.023.300,0	14.826.633.500,0	14.958.292.300,0	15.382.357.600,0
% PIB España	1,63%	1,65%	1,67%	1,64%	1,62%	1,64%	1,61%	1,62%	1,62%	1,62%
Variación Interanual Extremadura	1,90%	-2,50%	0,90%	-1,60%	-3,40%	-1,00%	-0,10%	2,50%	2,30%	2,40%
Variación Interanual España	1,10%	-3,60%	0,00%	-1,00%	-2,90%	-1,70%	1,40%	3,60%	3,20%	3,00%
Variación Interanual UE	0,62%	-5,78%	4,14%	2,93%	2,02%	0,84%	3,30%	5,38%	0,87%	2,83%

* Las unidades están expresadas en miles.

PIB per cápita	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
EXTREMADURA	16.102,0	16.633,0	16.204,0	16.381,0	15.916,0	15.313,0	15.280,0	15.274,0	16.111,0	16.774,0	17.554,0
ESPAÑA	23.893,0	24.275,0	23.272,0	23.215,0	22.904,0	22.234,0	22.014,0	22.340,0	23.296,0	24.085,0	25.064,0
UE	26.100,0	26.100,0	24.500,0	25.500,0	26.200,0	26.600,0	26.800,0	27.700,0	29.100,0	29.300,0	30.000,0
% PIB per cápita ESPAÑA	67,392%	68,519%	69,629%	70,562%	69,490%	68,872%	69,410%	68,371%	69,158%	69,645%	70,037%
% PIB per cápita UE	61,693%	63,728%	66,139%	64,239%	60,748%	57,568%	57,015%	55,141%	55,364%	57,249%	58,513%
Variación Interanual Extremadura	6,933%	3,298%	-2,579%	1,092%	-2,839%	-3,789%	-0,216%	-0,039%	5,480%	4,115%	4,650%
Variación Interanual España	5,154%	1,599%	-4,132%	-0,245%	-1,340%	-2,925%	-0,989%	1,481%	4,279%	3,387%	4,065%
Variación Interanual UE	5,668%	0,000%	-6,130%	4,082%	2,745%	1,527%	0,752%	3,358%	5,054%	0,687%	2,389%

RENTA MEDIA	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
EXTREMADURA	8.107	9.028	8.897	8.725	8.238	8.224	7.729	8.469	8.674	8.250
ESPAÑA	10.737	11.318	11.284	10.858	10.795	10.531	10.391	10.419	10.708	11.074
% Renta media España	75,505%	79,767%	78,846%	80,355%	76,313%	78,093%	74,382%	81,284%	81,005%	74,499%
Variación Interanual Extremadura	0,000%	11,361%	-1,451%	-1,933%	-5,582%	-0,170%	-6,019%	9,574%	2,421%	-4,888%
Variación Interanual España	0,000%	5,411%	-0,300%	-3,775%	-0,580%	-2,446%	-1,329%	0,269%	2,774%	3,418%

DESEMPLEO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
EXTREMADURA	15,40%	20,60%	23,00%	25,10%	33,10%	33,90%	29,80%	29,10%	27,50%	26,20%	23,10%
ESPAÑA	11,25%	17,86%	19,86%	21,39%	24,79%	26,09%	24,44%	22,06%	19,63%	17,22%	15,25%
Diferencia	4,15%	2,74%	3,14%	3,71%	8,31%	7,81%	5,36%	7,04%	7,87%	8,98%	7,85%

VAB POR SECTORES	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
AGRÍCOLA	1.103.311,00	1.038.855,00	1.083.894,00	1.036.165,00	982.316,00	976.949,00	1.053.602,00	1.301.807,00	1.456.454,00	1.513.895,00
INDUSTRIA	2.198.597,00	2.108.749,00	2.110.368,00	2.211.919,00	2.217.196,00	2.263.062,00	2.179.576,00	2.229.628,00	2.299.512,00	2.483.845,00
CONSTRUCCIÓN	2.371.429,00	2.222.534,00	1.968.227,00	1.642.054,00	1.377.127,00	1.149.526,00	1.131.891,00	1.189.735,00	1.227.317,00	1.269.942,00
SERVICIOS	6.668.547,00	6.626.034,00	6.699.787,00	6.687.884,00	6.610.504,00	6.519.961,00	6.420.391,00	6.622.781,00	6.864.156,00	7.169.335,00
ADMINISTRACIÓN	4.340.444,00	4.580.084,00	4.646.807,00	4.562.755,00	4.296.310,00	4.399.408,00	4.418.676,00	4.555.296,00	4.602.350,00	4.643.256,00
VAB	16.682.328,00	16.576.256,00	16.509.083,00	16.140.777,00	15.483.453,00	15.308.906,00	15.204.136,00	15.899.247,00	16.449.789,00	17.080.253,00

* Las unidades están expresadas en miles.

Variación anual sectores	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
AGRÍCOLA	-5,842%	4,335%	-4,403%	-5,197%	-0,546%	7,846%	23,558%	11,879%	3,944%
INDUSTRIA	-4,087%	0,077%	4,812%	0,239%	2,069%	-3,689%	2,296%	3,134%	8,016%
CONSTRUCCIÓN	-6,279%	-11,442%	-16,572%	-16,134%	-16,527%	-1,534%	5,110%	3,159%	3,473%
SERVICIOS	-0,638%	1,113%	-0,178%	-1,157%	-1,370%	-1,527%	3,152%	3,645%	4,446%
ADMINISTRACIÓN	5,521%	1,457%	-1,809%	-5,840%	2,400%	0,438%	3,092%	1,033%	0,888%
VAB	-0,636%	-0,405%	-2,231%	-4,072%	-1,127%	-0,684%	4,572%	3,463%	3,833%

VAB POR SECTORES ESP	2017	%
AGRÍCOLA	31.335,00	2,963%
INDUSTRIA	190.375,00	18,003%
CONSTRUCCIÓN	64.751,00	6,123%
SERVICIOS	580.594,00	54,904%
ADMINISTRACIÓN	190.412,00	18,006%
VAB	1.057.467,00	100,000%

* Las unidades están expresadas en millones.

ANEXO 2.

Gráfico 1. PIB a precios constantes de España y Extremadura periodo 2000-2007. (% Variación Interanual).....	Página 7.
Gráfico 2. % PIB de Extremadura sobre PIB de España	Página 8.
Gráfico 3. PIB per cápita a precios corrientes de Extremadura y España periodo 2000-2007.....	Página 9.
Gráfico 4. Población España y Extremadura periodo 2000-2007. (% Variación interanual).....	Página 11.
Gráfico 5. PIB a precios constantes UE, España y Extremadura periodo 2008-2017. (% Variación interanual).....	Página 12.
Gráfico 6. Porcentaje de población y PIB de Extremadura sobre España.....	Página 16.
Gráfico 7. PIB per cápita a precios corrientes de Extremadura, España y la UE periodo 2007-2017.....	Página 18.
Gráfico 8. PIB per cápita a precios corrientes UE, España y Extremadura periodo 2008-2017. (% Variación interanual).....	Página 20.
Gráfico 9. Porcentaje de PIB per cápita de Extremadura sobre PIB per cápita de España y Unión Europea.....	Página 22.
Gráfico 10. Renta media anual por habitante de Extremadura y España periodo 2008-2017.....	Página 24.
Gráfico 11. Tasa de paro de Extremadura y España periodo 2008-2018).....	Página 27.
Gráfico 12. VAB a precios corrientes por sectores económicos de Extremadura periodo 2008-2017. (% Participación).....	Página 30.
Gráfico 13. VAB a precios corrientes por sectores económicos de Extremadura periodo 2008-2017. (% Variación Interanual).....	Página 32.
Gráfico 14. VAB a precios corrientes por sectores económicos de Extremadura y España en 2017. (% Participación).....	Página 33.

ANEXO 3.

Cuadro 1. VAB e Impuestos Netos de Extremadura periodo 2009-2010.....Página 14.

Cuadro 2. Variación población España y Extremadura periodo 2008-2018.
(%).....Página 23.

Cuadro 3. Renta media anual por habitante y comunidad autónoma en 2017.....Página 25.