

## PODERES, INTERNET Y CIUDADANÍA: EL EQUILIBRIO DEL TEMOR Y DEL TERROR

---

DR. RAMÓN REIG  
*Universidad de Sevilla*

### RESUMEN

En este trabajo se van a trazar unas líneas para demostrar, primero, cuáles son los poderes principales en el mundo en 2020. En segundo lugar, se centra en la interrelación del Poder, en abstracto, con la ciudadanía. No hay maniqueísmo aquí como se procura que no lo haya en toda nuestra línea de investigación más reciente. Hay hechos interpretados y la primera interpretación es ésta: que el mundo no se divide en bondad y maldad, eso queda para los enfoques morales y religiosos. El mundo es, se trata de una sencilla complejidad: ser así. O no ser así en el caso de que la evolución vaya entrando en otra de sus etapas. Para interpretar se parte de lo que es, no de lo que se quisiera que fuera, eso se deja para la mística y la literatura.

### PALABRAS CLAVE

Enfoque Estructural Complejo (EEC), Multipolaridad, Comunicación, Mensajes, Ciudadanos.



## 1. INTRODUCCIÓN

Ya no existe un mundo bipolar Estados Unidos-Unión Soviética, ahora tenemos un mundo multipolar que, sin embargo, se asienta sobre una sola idea: la economía de mercado, aunque no sea una concepción única. Se trata de una idea esencial de base que se presenta ante nosotros con variaciones, pero con un fondo común: el deseo de que unos poderes se impongan a otros es la eterna sustancialidad de la historia de los seres humanos. Recordemos una de las bases esenciales de la sociobiología: los humanos funcionan uniéndose en grupos que pugnan entre ellos y, en el interior de esos grupos, individuos alfa compiten también por el poder (Wilson, 2014).

Los poderes pugnan contra los poderes, dentro de los poderes hay seres humanos combatiendo igualmente entre sí, y todos ellos, cada cual desde sus estrategias propias, siguen actuando sobre el ciudadano, al que le ofrecen satisfacciones a cambio de mantenerlo bajo su atenta mirada. No porque haya llegado la sociedad digital que permite empoderarse a cada uno ha desaparecido el control del Poder, muy al contrario, el Poder tiene hoy una tarea mucho más compleja que en otros momentos de la Historia y la está resolviendo por medio de una estrategia concreta: te ofrezco a ti, ciudadano, todo tipo de herramientas para tu comunicación y distracción pero a cambio te estoy mirando por la rendija de esas herramientas porque esa puerta y esa cerradura son mías y yo debo permanecer en mi puesto de poder todo el tiempo que me sea posible. Por tanto, mi dominio lo ejerzo gracias a tu pereza, a tu desinterés por ser ciudadano democrático de verdad, me aprovecho de que tiendes más a la emoción que a la razón y más al individualismo total que a la solidaridad entre la especie. Tú has nacido individual, pero yo te he reforzado esa naturaleza, en mi provecho.

En este trabajo se van a trazar unas líneas para demostrar, primero, cuáles son los poderes principales en el mundo en 2020. En segundo lugar, se centra en la interrelación del Poder, en abstracto, con la ciudadanía. No hay maniqueísmo aquí como procuro que no lo haya en toda mi línea de investigación más reciente. Hay hechos interpretados y la primera interpretación es ésta: que el mundo no se divide en bondad y

maldad, eso queda para los enfoques morales y religiosos. El mundo es, se trata de una sencilla complejidad: ser así. O no ser así en el caso de que la evolución vaya entrando en otra de sus etapas. Para interpretar se parte de lo que es, no de lo que se quisiera que fuera, eso se deja para la mística y la literatura.

## 2. MÉTODO

La llamada mente crítica y el método estructural de análisis histórico, socioeconómico y comunicacional van indisolublemente unidos. En ambos factores –que son uno en realidad– se basa este trabajo. Todos los documentos y proyectos educativos se refieren a la necesidad de crear en los estudiantes una mente crítica. Pero, ¿qué es exactamente eso? “El pensamiento crítico es esa maravillosa capacidad, tan humana y excepcional, tan necesaria y aprendible, que nos permite cuestionarnos las cosas establecidas por muy reales que parezcan, de no darlo todo por hecho y de analizar con profundidad y perspectiva lo que nos rodea, a nosotros o a las ideas que nos llegan”<sup>1</sup>.

Existe, a mi juicio, una contradicción sistémica en este aspecto ya que la mente crítica y el método estructural constituyen la metodología que más quebraderos de cabeza les ha supuesto a los poderes de todos los tiempos. Sin insistir en más casos, los atomistas presocráticos avanzaron muchísimo en la consolidación no sólo de un enfoque estructural sino de una metodología estructural compleja, diluyendo con ella el imaginario mítico griego. Con los siglos, cuando Copérnico, Galileo Galilei, Darwin, Marx y Freud nos enseñaron otras realidades interrelacionando saberes, no recibieron a cambio precisamente aplausos por parte del poder sino todo lo contrario. En 2008, tanto la Iglesia Anglicana como la Católica estaban pidiéndole perdón a Darwin por tantas vejaciones como el sabio recibió<sup>2</sup> (y sigue aún recibiendo, en el sur de los Estados Unidos, en Sudáfrica o en algunos países excomunistas).

---

<sup>1</sup> Recuperado de: <http://jaimeburque.com/blog/el-pensamiento-critico-un-arma-de-construccion-masiva/>

<sup>2</sup> Walter Oppenheimer: “La Iglesia de Inglaterra pide disculpas a Darwin”, 15/9/2008. Recuperado de: [https://elpais.com/diario/2008/09/15/sociedad/1221429605\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2008/09/15/sociedad/1221429605_850215.html). José

Lo que no se suele decir es que la mente crítica somete también a crítica al mismo pensamiento crítico y lo supera. La comunidad científica ha *introjectado* que lo que se ha bautizado como pensamiento crítico es patrimonio de los pensadores antisistema de mercado. Esto no puede tolerarse ya. Sabemos que el pensamiento crítico llega a nuestros días desde Marx hasta nosotros a través de la Escuela de Frankfurt. Pero este enfoque es simplista, maniqueo, divide a la sociedad en dominantes y dominados y eso ya no es aceptable en una sociedad occidental de finales del siglo XX y primer tercio del siglo XXI, época en la que el ciudadano tiene la potestad de acceder a múltiples fuentes de información y formación que, si no las utiliza debidamente, ya no es únicamente por la actividad del poder para que no lo haga sino por su misma responsabilidad y dejadez como ciudadano, a lo que se une la crisis de una izquierda – dueña en teoría del enfoque crítico– que no sabe qué alternativa ofrecerle a la sociedad frente al mercado.

Es entonces cuando aparece el Enfoque Estructural Complejo (EEC) (Reig, 2019) que aniquila la visión dual y simplista que de la sociedad occidental ofrece el pensamiento crítico, lo tacha de enfoque estructural teórico y simple y busca las causas profundas de los acontecimientos en la *transdisciplinariedad* más intensa, complicada y diversa. En esta línea se deben situar las consideraciones que siguen.

### 3.RESULTADOS

#### 3.1. PRINCIPALES PODERES MUNDIALES Y ALGUNAS DE SUS ACTUACIONES SOBRE LA CIUDADANÍA

¿Cuáles son los principales focos de poder que en 2020 se pueden detectar en el mundo? Como dije al inicio de este texto, ya no habitamos en un mundo claramente bipolar como el de la Guerra Fría, que giraba en torno a la confrontación entre Estados Unidos (EEUU) y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Nuevas potencias han aparecido en escena tras el hundimiento de la URSS en 1991. En la

---

Manuel Vidal: "Un ateo blasfemo", publicado en El Mundo. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/especiales/2009/02/ciencia/darwin/seccion4/seccion44.html>

actualidad –y de acuerdo con el siglo XXI que es el siglo de la Inteligencia Artificial (IA) y de las guerras digitales– giran en torno a la necesidad de controlar la tecnología como forma de confrontación. En este sentido, voy a ofrecer algunos datos sobre ellas<sup>3</sup>.

#### USA: EL INVENTOR<sup>4</sup>

El simple hecho de que EEUU haya sido el inventor de internet mediante el proyecto militar DARPA del Pentágono le ha impregnado una singular hegemonía descomunal, pero que empieza a ser mermada por sus rivales cibernéticos de China y Rusia.

Ahora que el presidente de Ecuador, Lenín Moreno, enfrascado en

El pestilente escándalo INA Papers<sup>5</sup> –según afirma Alfredo Jalife-Rahme–, entregó a sus verdugos en forma nada gloriosa al fundador de WikiLeaks, Julian Assange —de doble nacionalidad australiano-ecuatoriana—, se ha desencadenado un gran debate en el decadente Occidente (*whatever that means*) sobre la libertad de expresión y su censura en la era cibernética dominada por las joyas tecnológicas de Silicon Valley del GAFAT (Google, Apple, Facebook, Amazon y Twitter) que irrumpen

---

<sup>3</sup> Mis fuentes principales en este apartado suelen ser extrañas a las que nos proyecta ese mundo occidental cuyos estudiosos de las ciencias sociales y la comunicación están demasiado *atados* por las llamadas revistas fuente, controladas por el mercado, sobre todo anglosajón. Ya es hora de indagar en otros lugares que no tienen por qué carecer de rigor porque no sean “de los nuestros”. Es responsabilidad del investigador saber si los datos que le ofrecen son o no creíbles. Y los míos lo son.

<sup>4</sup> Fuente: Alfredo Jalife-Rahme, La geopolítica de internet, vector de la hegemonía de EEUU. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/firmas/201904181086797654-la-geopolitica-de-internet-vector-de-la-hegemonia-de-eeuu/>, 18/4/2019.

<sup>5</sup> Se refiere a un escándalo que presuntamente salpica a Lenin Moreno quien utilizó la empresa ‘offshore’ INA Investment Corporation –con sede destacada en Panamá- para desviar dinero público en su propio beneficio. Ver: <https://actualidad.rt.com/actualidad/321262-ina-papers-caso-corrupcion-lenin-moreno>, 16/7/2019 y <https://www.larepublica.ec/blog/politica/2019/07/23/hermano-de-lenin-moreno-rinde-version-en-caso-ina-papers/>, 23/7/2019. El caso ha sido prácticamente ignorado por la prensa occidental que suele respaldar a Moreno frente a Rafael Correa y su partido. El presunto escándalo fue destapado por la web La Fuente: <https://periodismodeinvestigacion.com/2019/02/19/el-laberinto-offshore-del-circulo-presidencial/>

hasta en la intimidad del código genético de los valetudinarios ciudadanos.

Según Laurent Bloch (2017):

- La posición estratégica central de EEUU en internet hoy no tiene rival.
- Al tratar sobre la 'Topología del Ciberespionaje', Bloch enuncia que "para capturar los datos y las comunicaciones de todo el mundo, la ominosa NSA (Agencia de Seguridad Nacional) de EEUU no vaciló en obligar a los grandes operadores estadounidenses, que ahora se muerden los dedos, a proporcionarle los medios de acceso permanentes (sic) al tráfico de sus datos".
- La NSA colocó medios técnicos considerables para "conectarse sobre las fibras ópticas transoceánicas y para vigilarlas con la complicidad del GCHQ británico", lo cual queda facilitado por la "centralidad" del inmenso tráfico mundial de internet que transita por EEUU.
- Las revelaciones de Edward Snowden, entonces refugiado en Rusia, sobre el espionaje del ciberespacio por la NSA, sacudieron al planeta entero y dejaron atónitos a los mismos especialistas en ciberdefensa, que fueron superados en sus sospechas sobre la amplitud del dispositivo informático Prisma-Muscular.
- Las intersecciones de Muscular a las fibras ópticas transoceánicas irrumpieron en las redes privadas de Google y Yahoo!.
- De por sí la NSA "tiene acceso abierto en permanencia sin ninguna formalidad a los servidores de Google, Yahoo!, Microsoft, Apple, Dropbox, YouTube, Facebook y AOL" que son convertidos así en brazos armados "privados" del espionaje cibernético de EEUU al más alto nivel militar.
- EEUU ha empleado su panoplia tecnológica de ensueño en el ciberespacio para buscar y obtener informaciones económicas de sus rivales con el fin de beneficiar a sus trasnacionales, como es el caso de las célebres interceptaciones de Echelon —que espionaron

a México y a Canadá durante el augeo TLCAN; la competencia entre Boeing y Airbus para la venta de aviones a Arabia Saudí en 1994, etc.— y que cuenta con el apoyo "institucionalizado" del 'Office of Executive Support' del Departamento de Comercio de EEUU.

- A juicio del autor, en la era ciberindustrial, de manera similar a las potencias nucleares, existen las potencias ciberindustriales y las demás, que no lo son.
- Pese a que la hegemonía de los sitios anglófonos, "que publicaban más del 95% de las páginas web a finales de la década de 1990", ha mermado, todavía EEUU conservaba en 2015 su hegemonía mediante su control del 53,6% de la web mundial.
- El autor refiere en forma persuasiva que, para que la hegemonía militar/industrial perdure, requiere de un corolario ineludible: la 'hegemonía cultural', en el que EEUU se encuentra en el primer lugar con su industria audiovisual, que constituye uno de sus principales sectores de exportación, al unísono de la aeronáutica, la agroalimentación y la electrónica-informática.
- Laurent Bloch juzga que la distribución mundial de series de televisión y de películas de Hollywood erigen el modelo social-estadounidense en norma mundial, lo que le confiere a EEUU un poder blando (*soft power*) considerable" con lo que ejerce una "enorme influencia sobre la evolución del mundo".
- ¿Quién podrá detener el *orwellianismo* totalitario del *Moloch*<sup>6</sup> cibernético estadounidense que busca controlar, cuando no deglutir, a los ciudadanos del mundo?

---

<sup>6</sup> Moloch es un personaje de videojuego a la vez que el dios símbolo del fuego purificante, de la cultura canaanita. En definitiva, una criatura ficticia que cuando es real -como el animal del mismo nombre que habita en Australia-, suele inspirar repulsión.



## RUSIA: UN INTERNET PROPIO<sup>7</sup>

Bajo el sugestivo título “Se acabó el dominio de Estados Unidos: Rusia proclama la 'independencia' de su internet”. Denis Lukyanov escribe:

Garantizar el funcionamiento seguro de internet en Rusia en caso de que surja una amenaza desde el extranjero: esta es la visión de los autores del proyecto, los senadores Andréi Klishás, Liudmila Bókova y el diputado Andréi Lugovoi. (...). Washington en cualquier momento puede obstaculizar el acceso a internet de otros países. En este sentido, Rusia necesita crear su propia infraestructura de servidores raíces. "La ley que fue propuesta por los senadores no solo supone la creación de la infraestructura del internet en la Federación de Rusia, sino también la producción del hardware. Vamos a invertir en el desarrollo de nuestro propio hardware con tal de construir la infraestructura necesaria para un internet soberano", declaró en un comentario a Sputnik el diputado de la Duma, Andréi Svintsov.

## CHINA: EL ESCUDO DORADO<sup>8</sup>

El sistema de restricciones chino es mejor conocido como el Gran Cortafuegos chino, del inglés *Great Chinese Firewall*, que es una referencia a la Gran Muralla china, una estructura que durante siglos sirvió como un escudo impenetrable que protegía al gigante asiático de las invasiones. La nueva Gran Muralla, del siglo XXI, sirve a otro propósito: 'proteger' a la población china de las influencias negativas de internet y evitar que ciertos tipos de contenido de la red global desconcierten a los usuarios del país asiático. Como resultado, hoy en día en China existe un sistema desarrollado de censura que se amplía a cada año.

---

<sup>7</sup> Fuente: Denis Lukyanov, Se acabó el dominio de Estados Unidos: Rusia proclama la 'independencia' de su internet. Recuperado en: <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201904171086763827-rusia-introduce-la-ley-de-estabilidad-del-segmento-ruso-de-internet/>, 7/4/2019.

<sup>8</sup> Fuente: Denis Lukyanov, El Gran Hermano te vigila: el impenetrable Escudo Dorado de China que 'protege' su internet de EEUU, en: <https://mundo.sputniknews.com/asia/201905231087364992-escudo-dorado-de-china-protege-su-internet-de-eeuu/>, 23/5/2019.

En septiembre de 2000, el Consejo de Estado chino aprobó dos reglamentos. El primer documento prohibió todos los materiales que pudieran hacer daño a los intereses nacionales, propagaran el odio étnico, difundieran información sobre sectas y publicaran rumores.

El segundo documento proclamó que los proveedores serían responsables de la difusión de dichos materiales y los obligó a guardar el historial de los sitios visitados por los usuarios. Si el proveedor encontraba cualquier información prohibida, tenía que restringir el acceso a ella e informar la policía local sobre el hecho.

El Escudo Dorado funciona sobre la base de varias tecnologías como el bloqueo y la filtración de la dirección IP, el bloqueo por el sistema de nombres de dominio (DNS) y el escaneo de los sitios web en busca de palabras clave prohibidas. Además, el Escudo Dorado puede ralentizar la velocidad de consultas DNS así como terminar la conexión si el tráfico resulta ser anormalmente intenso.

Una de las peculiaridades del funcionamiento del Escudo Dorado es el control sobre las conexiones troncales en la frontera entre China y otros países. El control está asegurado por el funcionamiento de varios cables de fibra óptica que pasan por tres nodos principales: Pekín-Qingdao-Tianjin, Shanghái y Cantón. Cada uno de ellos tiene instalados sistemas 'sniffers' —analizadores de paquetes— y servidores proxy que rastrean y luego duplican cada paquete de datos que entra y sale del país.

La información duplicada es analizada por los servidores del Escudo Dorado en busca de palabras clave en los idiomas inglés. También comprueba si el sitio web está en la lista de los prohibidos. En caso de considerarlo necesario, el sistema finaliza la conexión.

#### IRÁN: BUSCANDO TAMBIÉN SU PROPIA DEFENSA ONLINE<sup>9</sup>

La seguridad virtual es un requisito indispensable para cualquier país en el siglo XXI, especialmente para los más grandes. Al igual que Rusia y

---

<sup>9</sup> Fuente: Denis Lukyanov, La mano de hierro de Irán no deja a nadie meter las narices en su soberanía de internet, en: <https://mundo.sputniknews.com/oriente->

China, la República Islámica de Irán no quiere que éste se convierta en su talón de Aquiles y ya trabaja en garantizar el funcionamiento sostenible de su segmento de la red.

Las autoridades persas idearon en 2005 la creación de su propia intranet, llamada Red Nacional de Información de Irán (NIN o ININ, por sus siglas en inglés). La idea era ejercer un control lo más estrecho posible sobre internet. Teherán espera que su introducción ayude a reducir la dependencia del país de la red global y facilitar el acceso de los ciudadanos a servicios públicos online.

### 3.2. LA INTERRELACIÓN PODER-CIUDADANOS: VIGILANCIA, INDOLENCIA Y RESISTENCIA

El hecho de que mediante Internet y sus derivados las potencias traten de defenderse unas de otras y, de paso, nos vigilen, no debe asustarnos demasiado, sencillamente hay que cambiar el chip de lo que llamamos vida privada en lugar de seguir rasgándose las vestiduras y dejándose llevar por una especie de paranoia digital. Porque el Poder y el poder —el estructural y el coyuntural, ambos interactuando— tienen la obligación de vigilarnos, aunque sea de forma sutil, democrática, sonriente.

Le haré una pregunta al lector que se “obsesiona” por el hecho de que viva en un mundo de cámaras —ocultas o no— y otro tipo de elementos vigilantes: ¿qué haría él si fuera un elemento del Poder, con 60.000 o 70.000 millones de dólares o euros o libras de patrimonio? ¿Eliminaría el control social en nombre de una supuesta justicia, derechos humanos y bondad? Podría hacerlo, pero seguramente su “reinado” duraría poco porque los demás poderosos de su mismo lugar de nacimiento y de otras partes del planeta no lo harían y, por tanto, acabarían por vencerle. Ésta es la realidad y de ella hay que partir. Sin ir más lejos en la Historia, vamos a permitir que la realidad nos retrotraiga al siglo XV, al, por

---

medio/201908011088232906-la-mano-de-hierro-de-iran-no-deja-a-nadie-meter-las-narices-en-su-soberania-de-internet/, 1/8/2019.

ahora, inmortal pensamiento de Nicolás Maquiavelo<sup>10</sup>, para que nos demuestre lo que ya sabemos: que lo que estamos tratando no es asunto novedoso de nuestros días, son novedosas las herramientas y las estrategias que originan grandes variaciones sobre un mismo tema.

Maquiavelo nos conduce a frases que a veces utilizamos los estudiosos de las ciencias sociales: "No hay testimonio de civilización que no lo sea también de barbarie" (Walter Benjamin, 2008). Sin embargo, a mí me parece trágica y plañidera la expresión de Benjamin. Otra de las frases elegida por algunos autores en sus obras<sup>11</sup> es de Yuval Harari, pero Harari no es un apocalíptico como Benjamin, simplemente se limita a constatar los logros del *Homo Deus* pero no se escandaliza ni habla de barbarie, al contrario, si se examina bien su obra, lo contempla todo como la evolución natural de la especie, como el mercado capitalista en su desenvolvimiento, todo lo cual conlleva efectos que nuestra moral y ética pueden calificar como deseen. Benjamin habla de barbarie, pero yo no, yo creo que es la evolución natural de una especie, ya está, y que no se sabe hacia dónde camina exactamente dicha evolución.

Sostiene Harari, según María del Pilar Tello: "Con el Big Data, la inteligencia artificial y el aprendizaje automatizado, por primera vez en la historia empieza a ser posible conocer a una persona mejor que ella misma, *hackear* a seres humanos, decidir por ellos". ¿Es esto una civilización que encierra barbarie? De ninguna manera, es un nuevo estadio evolutivo que le exige al humano mucho más de lo que hasta ahora su vivir le exigía, le exige algo que la mayoría de los humanos ni quiere ni puede hacer o ambos términos, no lo ha querido o podido hacer nunca en su historia: ser humanos, ser ciudadanos, esto es, cultivarse, apostar por el conocimiento y colocarlo por delante de la *infoxicación* o intoxicación por hiperinformación, por *infobesidad* de datos.

---

<sup>10</sup> Nicolás Maquiavelo: *El príncipe*, disponible en: <http://www.ataun.eus/bibliotecagratiuita/Ci%C3%A1sicos%20en%20Espa%C3%B1ol/Nicol%C3%A1s%20Maquiavelo/EI%20pr%C3%ADncipe.pdf>

<sup>11</sup> Por ejemplo, María del Pilar Tello en su libro *Del big data al big brother*, inédito aún cuando se escriben estas líneas en febrero de 2020.

Si por primera vez te pueden conocer desde fuera mejor que tú mismo, adelántate a ellos porque, a fin de cuentas, lo que dice Harari, sustancialmente, no es nada nuevo: el Poder siempre te ha conocido mejor que tú mismo, para venderte todo tipo de factores –desde objetos hasta ideas, principios y conductas– ha debido esforzarse por conocerte mejor de lo que tú te conoces. Lo que ahora es nuevo no es el hecho en su esencia sino las tecnologías y las técnicas para consumir una realidad ancestral. Pero es que también tú puedes conocer al Poder mejor que nunca, por eso las visiones catastrofistas y *paranoicas* consuman un tratamiento no absolutamente científico del asunto.

Entonces, ¿por qué no actuamos y con las armas que tenemos procuramos conocer al Poder mejor que él a él mismo y de esa forma intentamos equilibrar algo la balanza? Se hace, claro que se hace, pero de forma mínima y desarticulada. ¿Por qué no lo hacemos mejor, mucho mejor? Muy sencillo, porque no tenemos 60.000 o 70.000 millones de patrimonio ni somos accionistas relevantes de ningún emporio empresarial-financiero, ni somos políticos que sirvan a este hecho, no lo hacemos porque nuestro cerebro tiende a la comodidad desde el punto de vista neurocientífico (Cordelia Fine, 2010), porque no nos han enseñado a cuestionarlo todo desde pequeños, porque tenemos cubiertas nuestras necesidades más elementales y porque nos ahoga una situación de ignorancia a veces estructural, a veces teóricamente aceptada. Es decir, porque hay analfabetos reales y analfabetos funcionales.

Como se habrá deducido, el dominio de la sociedad del *Big Data* sería mucho menor si la ciudadanía en general se uniera en un solo propósito: defenderse de ella mediante el compromiso democrático que fuera mucho más allá de la crítica de cantina o de círculos más o menos ilustrados y persiguiera una verdadera estrategia de empoderamiento frente a quien intenta que no la posea; se precisan unos segmentos sociales amplios que tengan en cuenta la voz de alarma que se expresa desde ámbitos intelectuales los cuales, al mismo tiempo, proyectan también un mensaje claro: sólo conociendo el problema podremos intentar resolverlo.

¿Quién asesora a los ciudadanos para que cumplan su misión de ser ciudadanos demócratas, esto es, para que realmente la democracia sea el

gobierno del pueblo más allá de votar cada equis años? Pues en gran medida esa misión de asesoramiento se lleva a cabo desde la universidad y desde el periodismo riguroso. El Poder siempre ha estado bien asesorado, el Poder se diferencia de los ciudadanos en que posee mucha más información que los humanos de a pie y además información interpretada por sus expertos a sueldo que es lo que convierte a la información en conocimiento (Reig, 1995).

Volvamos al caso de Maquiavelo quien en *El príncipe* le sugiere al gran Lorenzo de Medici cómo se debe adquirir y conservar poder.

Es menester, pues, que sepáis que hay dos modos de defenderse: el uno con las leyes y el otro con la fuerza. El primero es el que conviene a los hombres; el segundo pertenece esencialmente a los animales; pero, como a menudo no basta, es preciso recurrir al segundo. Le es, pues, indispensable a un príncipe, el saber hacer buen uso de uno y otro enteramente juntos. Esto es lo que con palabras encubiertas enseñaron los antiguos autores a los príncipes, cuando escribieron que muchos de la antigüedad, y particularmente Aquiles, fueron confiados, en su niñez, al centauro Chirón, para que los criara y educara bajo su disciplina. Esta alegoría no significa otra cosa sino que ellos tuvieron por preceptor a un maestro que era mitad bestia y mitad hombre; es decir, que un príncipe tiene necesidad de saber usar a un mismo tiempo de una y otra naturaleza, y que la una no podría durar si no la acompañara la otra.

El Príncipe actual es la coordinación entre políticos neoliberales y socialdemócratas, fondos de inversión, banca, grandes empresas tecnológicas –o no, pueden ser automovilísticas, constructoras, bélicas...–, estructuras mediáticas... que, aunque estén inmersas en una dinámica de confrontación mercantil y en un juego político preestablecido, están condenados a entenderse para caminar hacia un gobierno mundial, al menos en el llamado mundo occidental y en partes concretas del no occidental que pueden estar en ese gobierno porque a nadie se le escapa que China puede entrar en conflicto arancelario con Estados Unidos pero son momentos coyunturales, lo realmente importante es que por primera vez en la historia de la comunicación mundial hay corporaciones chinas entre las 30 grandes del mundo mediático-comunicacional, como son los casos del buscador Baidu (el Google chino, porque Google está prohibido allí), la televisión CCTV –que podemos ver en español

en Internet– o el famoso conglomerado Huawei que encabeza una plataforma de entretenimiento en alianza con varios grupos occidentales (Reig, 2019).

El Poder podría actuar mediante la fuerza bruta pero, ¿para qué, si le ha entregado a la gente unas herramientas con las que, por regla general, “juega” a intercambiar frases, elogios, escarnios, insultos, imágenes, en un *totum revolutum* que convierte al ciudadano en una especie de *cibersúbdito*, él sólo se *ficha* y coloca sus datos en la red para que el poder tome nota y pueda seguir sus pasos, tan sólo con llevar encima un celular inteligente o el chip de una tarjeta de compra el Poder ya sabe lo que haces y dónde estás, basta entonces no ya con utilizar el *Big Data* sino ir más allá y llegar a lo que se llama el *Smart Data* para intentar venderte cualquier cosa y, si es necesario, entregar tus datos a un gobierno o a unos servicios de espionaje.

Maquiavelo es inmortal. El florentino añade que lo anterior se debe hacer con el ser humano porque se trata de alguien malo por naturaleza que precisa de la ley y de la fuerza bruta para ser “domesticado”:

Obsérvese bien que si todos los hombres fueran buenos este precepto sería malísimo; pero como ellos son malos y que no observarían su fe con respecto a ti si se presentara la ocasión de ello, no estás obligado ya a guardarles la tuya, cuando te es como forzado a ello.

Pero es necesario saber bien encubrir este artificioso natural y tener habilidad para fingir y disimular. Los hombres son tan simples, y se sujetan en tanto grado a la necesidad, que el que engaña con arte halla siempre gentes que se dejan engañar.

(...)

No hubo nunca príncipe nuevo ninguno que desarmara a sus gobernados; y mucho más cuando los halló desarmados los armó siempre él mismo. Si obras así, las armas de tus gobernados se convierten en las tuyas propias; los que eran sospechosos se vuelven fieles; los que eran fieles se mantienen en su fidelidad; y los que no eran más que sumisos se transforman en partidarios de tu reinado.

Claro, toda esa presunta maldad del ser humano se está canalizando en buena medida a través de Internet que sirve de catarsis a muchos habitantes del planeta. Tal vez Maquiavelo diría que, a pesar de su aparente papel subversivo –que lo tiene– es, al mismo tiempo, una excelente arma

de dominación que debe ser usada correctamente ya que “el que engaña con arte halla siempre gentes que se dejan engañar” y se dejan engañar puesto que las gentes “se sujetan tanto a la necesidad”...

Internet es una necesidad ya, incluso una adicción patológica cada vez más extendida<sup>12</sup>. En Internet está todo, la semilla de una revolución y la de un *neoesclavismo* que se logra mediante la ilusión de libertad sembrada en la ciudadanía, es imprescindible que el ciudadano se crea libre para que pueda ser controlado mejor. Lo cierto es que Internet y el mundo celular móvil han sido utilizados en diversas revueltas, pero la paradoja es que hombres y mujeres del planeta Tierra aspiran a derribar el Poder o a cuestionarlo y criticarlo con las mismas armas que el Poder les ha facilitado, los mensajes que puedan intercambiarse también los está decodificando el Poder. Por tanto, no desarmes a tus gobernados, al revés, dales armas para que se sientan similares a ti, pero no pierdas el control del “enchufe” de las *ciber-herramientas-armas* que les permites poseer.

Según Maquiavelo, el hombre se mueve por la necesidad de subsistir y por la de tener poder, de tal manera que antes olvida a un padre que se

---

<sup>12</sup> Alrededor de 43 millones de españoles se conectan diariamente a Internet y emplean casi seis horas al día a esta actividad, mientras 29 millones de españoles utilizan cada día las redes sociales. Según el informe 'Digital en 2020', publicado por la plataforma de gestión de redes sociales Hootsuite y la agencia creativa especializada en social media We Are Social, el 94 por ciento de los españoles ven vídeos online, el 57 por ciento escucha música en 'streaming', y el 56 por ciento prefiere escuchar la radio. La cifra de usuarios de Internet también ha subido a nivel mundial. Al menos 4.538 millones de personas en todo el mundo utilizan Internet, concretamente 298 millones más que en 2019. Además, pasan una media de 6 horas y 43 minutos conectados, lo que equivale a más de 100 días al año. En España, 29 millones de personas utilizan redes sociales y permanecen conectadas a estas plataformas una media de 1 hora y 51 minutos al día, según han indicado las compañías en un comunicado al que ha tenido acceso Europa Press. Asimismo, los españoles cuentan con una media de ocho perfiles en redes sociales, siendo las más utilizadas YouTube, WhatsApp, Facebook, Instagram y Twitter. A nivel global, la cifra de usuarios de redes sociales ha aumentado un 9,2 por ciento respecto al año anterior y son 3.805 millones de personas -un 49 por ciento de la población mundial-. Además, el 99 por ciento de ellas accede a sus perfiles a través de sus 'smartphones'. La red social más utilizada en el mundo es Facebook, con 1.449 millones de usuarios activos al mes.

<https://www.lavanguardia.com/vida/20200212/473496420527/los-espanoles-pasan-cerca-de-seis-horas-al-dia-conectados-a-internet-segun-un-estudio.html>, 12/2/2020.



le ha muerto que a un patrimonio que le ha sido extirpado por el Poder/Príncipe. La necesidad de conservarse provoca que el sujeto se sienta a gusto dentro de la masa, algo que beneficia al poder, por supuesto: “pocos comprenden lo que eres realmente; y este corto número no se atreve a contradecir la opinión del vulgo, que tiene, por apoyo de sus ilusiones, la majestad del Estado que le protege”, afirma el autor florentino.

Para mantener al pueblo debidamente leal, el Príncipe/Poder debe ejercer un requisito imprescindible. Amén de parecer bondadoso, “la obligación [del poder] es, además, ocupar con fiestas y espectáculos a sus pueblos”. En el siglo XXI las fiestas populares *de toda la vida* se completan o son incluso superadas por las *fiestas digitales en red*.

La época actual consolidará la presencia del ciber, el gran factor que está definiendo y definirá al siglo XXI. Si el XX fue el siglo de las guerras mundiales, el XXI es y será testigo de un gran reto, de una gran guerra interior de los seres humanos que también se proyecta al exterior: los efectos negativos y perversos del ciber, de la máquina, de la Inteligencia Artificial (IA) que lo mismo puede aplicarse a grandes causas filantrópicas –como permitir ver a los ciegos, oír a los sordos y caminar a quienes no pueden hacerlo– que a nuevas guerras con origen en el espacio o por supuesto en el propio planeta, a lo cual hay que sumar las guerras digitales, consistentes en desarmar al enemigo sencillamente “ocupando” sus sistemas informáticos de defensa, por ejemplo, pasando por las guerras políticas que alteran y alterarán la voluntad popular en unas elecciones, haciéndole creer a los votantes que lo que ellos creían acertadamente que era de color blanco, es negro.

Es lógico que muchos se alarmen ante la panorámica que sólo se acaba de esbozar por mi parte. Todo cambio inquieta, y más si es uno como el que estamos observando. Los cambios de las revoluciones tecnológicas asustan por la velocidad con que se producen, en sólo la mitad de una vida humana llegan transformaciones inimaginables en el siglo XVI o XVII e incluso en el XIX. ¿Cómo defenderse contra esta dinámica que puede afectar a las conquistas humanas consideradas más nobles?

¿Los estados deberían tomar cartas en el asunto del control social por parte de los multimedia? A primera vista sí, no obstante, ¿cómo proceder para que el ciudadano conserve su derecho a expresarse y a recibir información libremente y para que las empresas multinacionales –con su enorme poder– puedan ejercer su trabajo y se plieguen a los deseos de los Estados? Por otra parte, el Estado es un instrumento en manos de los dueños de los multimedia. Hay ya precedentes en los que se solicitó algo similar, aunque el contexto histórico era otro. Fue en el debate que se dio en la UNESCO y otras instituciones desde los años 80 hasta 1991 aproximadamente, en la época del Informe MacBride. En el momento en que los países en desarrollo exigieron la intervención del Estado para regular el dominio del Norte sobre el Sur en materia también de flujos de información, fueron acusados de bolchevismo, toda aquella movilización se vino abajo y el neoliberalismo siguió su curso hasta llegar adonde ya sabemos (Quirós, 2017).

El Estado debe seguir las evoluciones de Internet, pero intervenir en sus contenidos puede ser como ponerle puertas al campo, ya se ha llegado demasiado lejos y además las empresas tecnológicas por un lado colaboran con el Poder, pero por otro ejercen censuras contra determinados mensajes considerados incitadores al odio, por ejemplo, algo que en mi opinión es de dudosa legalidad y efectividad. “La vigilancia y el control de los ciudadanos sobre la Red son urgentes”, sostiene la Dra. Tello en su ya citado libro, en este momento inédito. Desde luego es un deseo plausible, pero, ¿qué ciudadanos?, ¿qué tipo de vigilancias?, ¿sobre qué postulados ideológicos, morales, éticos? Julian Assange pasó en poco tiempo de héroe a villano a pesar del enorme bien público que realizó Wikileaks. Bastó que diversas corporaciones mediáticas se pusieran de acuerdo con el poder político, militar y cinematográfico para sembrar en los ciudadanos otra opinión.

María del Pilar Tello destaca la sensibilidad que exmandatarios de la ONU han demostrado con relación al problema que nos ocupa y cita por ejemplo a Kofi Annan, Premio Nobel de la Paz en 2001. La inquietud de la ONU prosigue. António Guterres, secretario general de la

ONU en enero/febrero de 2020 cuando redacto estas líneas, ha manifestado<sup>13</sup>:

A pesar de los enormes beneficios, se abusa de las nuevas tecnologías para cometer delitos, incitar al odio, falsificar información, oprimir y explotar a las personas e invadir la privacidad. “No estamos preparados para el profundo impacto de la Cuarta Revolución Industrial en el mercado laboral y la estructura misma de la sociedad”, señaló el titular de la ONU, que indicó que, de aquí al año 2030, decenas de millones de empleos desaparecerán debido a los cambios tecnológicos. (...) se deben crear nuevas redes de protección social y repensar el concepto mismo de trabajo, teniendo en cuenta, a lo largo de la vida, un nuevo equilibrio entre el trabajo, el ocio y otras actividades. Además, es necesario establecer el orden en el espacio sin ley que se ha convertido en el ciberespacio, donde “los terroristas, los supremacistas blancos y todos los que siembran el odio explotan Internet y las redes sociales” y donde la cibercriminalidad cuesta 6000 millones de dólares al año. (...). “La ONU es una plataforma a medida para esto. Permite que gobiernos, empresas, sociedad civil y otros se unan para desarrollar nuevos estándares y protocolos, definir líneas rojas y establecer reglas flexibles”.

Por su parte, el periodista Gustavo Captevila ha llamado la atención sobre la pujanza que han adquirido en poco tiempo las corporaciones tecnológicas en lo que se refiere, por ejemplo, a su valor en bolsa y al control sobre el ciudadano:

Las plataformas digitales ofrecen muchas oportunidades pero controlan los datos de los consumidores, lo que les confiere poder de mercado. Esa situación ha suscitado inquietud en relación con la competencia y la protección del consumidor, reflexionó Kituyi. El caso de la economía digital refuerza la necesidad de cooperación entre las autoridades encargadas de la competencia de todos los países y la Unctad facilita la cooperación entre los organismos de defensa de la competencia, insistió<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Guterres: guerra, cambio climático, desconfianza en globalización y tecnología nos amenazan, en: <http://www.ipsnoticias.net/2020/01/guterres-guerra-cambio-climatico-desconfianza-globalizacion-tecnologia-nos-amenazan/>, Naciones Unidas, 23 ene 2020 (IPS).

<sup>14</sup> Gustavo Captevila: “Otra tarea para la ONU en 2020: los oligopolios digitales”, en: <http://www.ipsnoticias.net/2020/01/otra-tarea-la-onu-2020-los-oligopolios-digitales/>, 29/1/2020.

Los debates se suceden en todo el mundo, en especial en la Unión Europea. Las fuentes documentales son cada vez más numerosas, así como los sitios en red, por no alargarme citaré sólo un texto de 2016, conciso, pero con claras referencias al año en que escribo este texto: *Big Data. Hacia la inteligencia artificial*, del profesor David Vivancos, del que puede lograrse información en este sitio: <http://vivancos.com/>. En su análisis, Vivancos constata como uno de los datos más significativos:

Nunca antes el ser humano había generado tanta información como en la actualidad. La explosión de los teléfonos inteligentes, cuya penetración en España supera el 80%, y la aparición del Internet de las Cosas contribuyen a multiplicar la cantidad de datos, el "petróleo del siglo XXI". Para el año 2020 habrá, según cálculos de Gartner, más de 20.000 millones dispositivos conectados en el mundo<sup>15</sup>.

El problema está ahí y quien desee intentar superarlo debe primero conocerlo a fondo. Un gran reto para todos, como he dicho antes. Para ello, existen libros necesarios<sup>16</sup>.

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Hasta aquí unas anotaciones esenciales de la actividad del Poder actual, relacionado sobre todo con la nueva guerra que se libra en la Red por causa de su existencia. En el siglo XXI, siguen y seguirán existiendo guerras "tradicionales", unidas a las nuevas guerras a primera vista indoloras, que tendrán como fondo a la Inteligencia Artificial (IA). Ambas modalidades de conflictos se rigen por las pugnas de unas potencias contra otras en una dinámica de equilibrio del terror diversificado y complejo. Uno de los elementos esenciales mediante los que se rige el ser humano

---

Mukhisa Kituyi es el secretario general de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (Unctad).

<sup>15</sup> Puede verse además al respecto un muy resumido video en esta dirección:

<https://www.expansion.com/economia-digital/innovacion/2016/07/20/5787b492468aebc1318b4644.html>

<sup>16</sup> Un ejemplo de la eclosión de novedades sobre Internet, sus vicios y sus virtudes está en:

<https://www.fragua.es/categoria-producto/35-multimedia-internet/>

es el miedo. El miedo puede dividirse –de manera inmediata y de urgencia– en equilibrio del terror –cuando se refiere a niveles macro-históricos– y equilibrio del temor cuando el miedo se desenvuelve en la historia cotidiana de los seres humanos.

En ambos se da la necesaria –que no voluntaria ni libremente elegida– colaboración entre grupos y personas, indispensable para la existencia de la especie. Y en ambos subyace la semilla de la destrucción y a la vez de la evolución. En el antes, en el durante y en el después de la IA se vienen dando actuaciones del Poder para intentar dirigir el pensamiento del sujeto. Veamos.

#### 4.1. MENSAJES Y OPINIÓN PÚBLICA: INFLUENCIAS

Un sondeo realizado por el Instituto Francés de Opinión Pública (IFOP, por sus siglas en francés) en los años 1945, 1994 y 2004 reveló que la opinión pública acerca de cuál fue la nación que más contribuyó a vencer a la Alemania nazi en la Segunda Guerra Mundial ha evolucionado significativamente con el paso del tiempo. En mayo de 1945, el 57% de la población francesa señalaba a la URSS como principal responsable de la derrota del nazismo alemán, viéndose esta relación invertida tras el sondeo realizado en junio de 2004, donde los Estados Unidos ocupan su puesto.

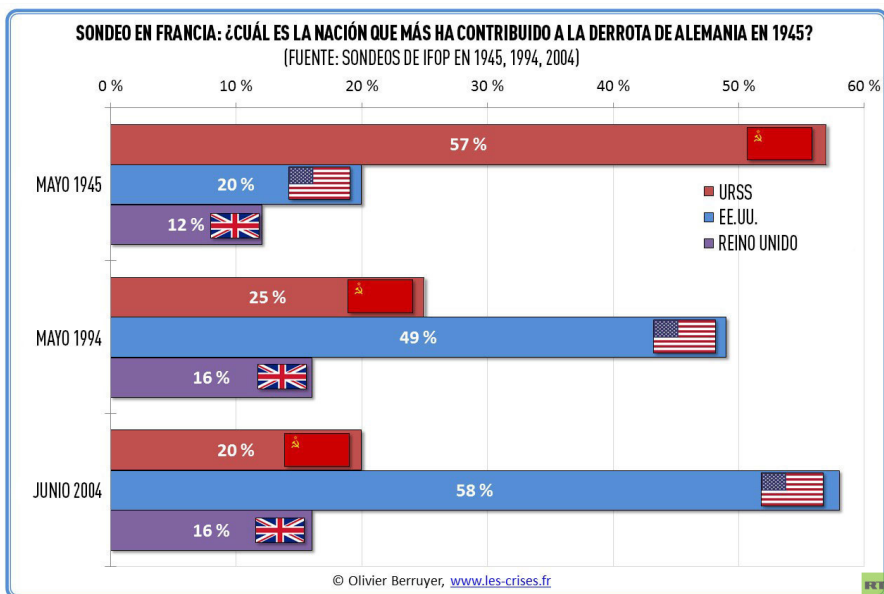


Figura 1: Sondeo en Francia: ¿Cuál es la nación que más ha contribuido a la derrota de Alemania en 1945?

En 2015, tan solo el 13% de los europeos cree que el Ejército de la URSS jugó el papel principal en la liberación de Europa del nazismo durante la Segunda Guerra Mundial, reveló una encuesta dirigida a más de 3.000 personas en Francia, Alemania y el Reino Unido. Un 43% de los encuestados dijo que el Ejército de Estados Unidos jugó el papel principal en la liberación de Europa en 1945. La encuesta fue llevada a cabo del 20 de marzo al 9 de abril de aquel año por la agencia británica ICM Research.

La Segunda Guerra Mundial duró de 1939 a 1945 e involucró a más de 80 países y regiones. Se estima que hasta 70 millones de personas perdieron la vida en la contienda. Sin embargo, la URSS sufrió las mayores pérdidas. Al menos 27 millones de ciudadanos soviéticos murieron durante la guerra.

Como se ha apuntado más arriba, Bloch cree que existe una causa esencial que tener en cuenta para explicarnos el hecho:

- El autor refiere en forma persuasiva que, para que la hegemonía militar/industrial perdure, requiere de un corolario ineludible: la 'hegemonía cultural', en el que EEUU se encuentra en el primer lugar con su industria audiovisual, que constituye uno de sus principales sectores de exportación, al unísono de la aeronáutica, la agroalimentación y la electrónica-informática.
- Laurent Bloch juzga que la distribución mundial de series de televisión y de películas de Hollywood erigen el modelo social-estadounidense en norma mundial, lo que le confiere a EEUU un poder blando (*soft power*) considerable" con lo que ejerce una "enorme influencia sobre la evolución del mundo"<sup>17</sup>.

#### 4.2. TENSA SITUACIÓN MULTIPOLAR EN 2020

“La situación de seguridad global en 2020 es «tensa», «inusualmente grave», diagnostica Wolfgang Ischinger, el jefe de la Conferencia de Seguridad de Múnich que arranca esta tarde [la tarde del 14 de febrero de 2020] con la presencia de 40 jefes de Estado y gobierno, 60 ministros de Asuntos Exteriores y 40 de Defensa, además de otros 850 invitados de máximo nivel. Los debates e intervenciones partirán de dos hechos: el mundo se *desoccidentaliza* y el mundo se rearma. Según el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS por sus siglas en inglés), los gastos militares mundiales aumentaron un 4% en 2019, la mayor alza en diez años. «Se trata de una situación internacional muy peligrosa», dice Ischinger, que subraya el contexto de fondo, con crecientes rivalidades entre potencias y pérdida de capacidad de las organizaciones internacionales para mitigar conflictos. «Es importante que se hable y que no dispare», insiste Ischinger, «pero también hay una pérdida dramática de capacidad de toda la comunidad internacional para actuar» y una «política exterior que a menudo queda en frases retóricas». Ischinger defiende que la caja de herramientas diplomáticas también debe contener

---

<sup>17</sup> Fuente: Historia pervertida: los europeos creen que EE.UU. liberó al continente del nazismo, en: <https://actualidad.rt.com/sociedad/173359-historia-pervertida-europeos-eeuu-guerra-nazis>, 29/4/2015 y Laurent Bloch: Internet, vecteur de puissance des Etats-Unis? Diploweb 2017.

opciones militares, y el informe del IISS prueba que algunas decisiones de rearme llevan ya tiempo tomadas<sup>18</sup>.

## Gasto en defensa por países en 2019

Top mundial en miles de millones de dólares (entre paréntesis gasto en 2018)

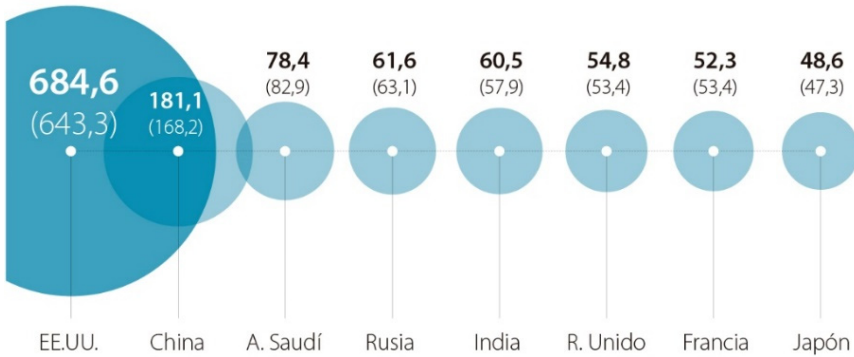


Figura 2: Gasto en defensa por países en 2019.

Fuente: ABC, en: [https://www.abc.es/internacional/abci-mundo-rearma-gasto-militar-global-registro-2019-mayor-subida-decada-202002141549\\_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.abc.es/internacional/abci-mundo-rearma-gasto-militar-global-registro-2019-mayor-subida-decada-202002141549_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F), 14/2/2020.

Los grupos de poder se rearmen “debido a una mayor percepción de amenazas», explica el director del IISS, John Chipman”. Es decir, el equilibrio del terror es ahora –tras la Guerra Fría y como ya he dicho– más complejo que cuando estábamos en ella. El mundo camina sobre un alambre y, mientras tanto, el ciudadano es objeto de intencionalidades mensajísticas tanto explícitas como implícitas, bajo el paraguas de la ilusión de libertad, sin que por ello pueda ignorarse la existencia de una minoría realmente consciente de la situación, una minoría que trabaja con métodos sincrónico-estructurales, tanto para el Poder como en otros ámbitos de la sociedad.

---

<sup>18</sup> Rosalía Sánchez: El mundo se rearma: el gasto militar global registró en 2019 la mayor subida en una década (titular). “Los recursos destinados a defensa crecieron un 4% en 2019, según el informe del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos. El incremento de las dos principales potencias, EE.UU. y China, fue del 6,6% cada una” (subtitular). Recuperado de: [https://www.abc.es/internacional/abci-mundo-rearma-gasto-militar-global-registro-2019-mayor-subida-decada-202002141549\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-mundo-rearma-gasto-militar-global-registro-2019-mayor-subida-decada-202002141549_noticia.html), 14/2/2020.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BENJAMIN, W. (2008). Sobre el concepto de historia. en *Obras*, I, 2, pp. 303-318, Madrid: Abada.
- BLOCH, L. (2017). Internet, vecteur de puissance des Etats-Unis? Vincennes: Diploweb.
- FINE, C. (2010). El cerebro no busca la verdad sino sobrevivir. Recuperado de: <http://www.rtve.es/television/20101227/cerebro-no-busca-verdad-sino-sobrevivir/388412.shtml>
- HARARI, Y.N. (2017). *Homo Deus. Breve historia del mañana*. Barcelona: Debate. <https://doi.org/10.17104/9783406704024>.
- MAQUIAVELO, N. *El príncipe*. Recuperado de: <https://www.cjpb.org.uy/wp-content/uploads/repositorio/serviciosAlAfiliado/librosDigitales/Maquavelo-Principe.pdf>
- QUIRÓS, F. (2017). *Unesco-1984 entre Kafka y Orwell. Las claves de la retirada de los Estados Unidos*. Quito: CIESPAL.
- REIG, R. (2019). “History, power, communication, journalism: Beyond the ‘traditional’ critical approach”. *El Profesional de la Información*, v. 28, n. 6, e280502. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.02>.
- REIG, R. (1995). *El control de la comunicación de masas. Bases estructurales y psicosociales*. Madrid: Libertarias/Prodhufo.
- TELLO, M.P. (2020). *Del big data al big brother*. Lima: Ed. San Marco
- WILSON, E. (2014): *The Meaning of Human Existence*. New York: Liveright.