

## TRABAJO FINAL DE GRADO PERIODISMO



### **Europa: una ‘unión’ con historia pero sin relato**

La Covid-19, el Brexit y la crisis migratoria son tres fenómenos dispares que se encuentran al ensanchar la grieta de un mensaje que se resquebraja.

Autora: Lourdes Barragán González

Tutora: Concepción Pérez Curiel

Curso académico: 2019/2020



*Europa no se hará de una vez, ni en una obra de conjunto:  
se hará gracias a las realizaciones concretas que creen primero  
una solidaridad de hecho.*

**Declaración de Schuman  
9 de mayo de 1950, París.**

## LA IMPORTANCIA DE LOS CIMIENTOS EN EL 'SUEÑO' EUROPEO

Para descifrar los secretos de Europa conviene deambular por la calle 53 de Midtown, en el corazón de Manhattan. En ese rincón de Lexington Avenue se inauguró en 1977 la torre del **Citicorp Center, una colosal construcción de 59 plantas y 279 metros de altura** que colocó su primer ladrillo en la cabeza de **William LeMessurier**, reputado ingeniero estadounidense con previa experiencia en rascacielos que, pese a ello, estuvo a un error de cálculo de provocar una de las mayores catástrofes en la historia de la ciudad. No fue hasta un año después de su apertura cuando, gracias a una casualidad, el arquitecto cayó en la cuenta de la enorme presión que la dirección del viento podía llegar a ejercer sobre el edificio, sostenido por cuatro grandes columnas. Una incidencia que, en este caso, encontró su final en un arreglo *in extremis* en plena época de huracanes en Nueva York. La suerte jugó un rol fundamental para no desencadenar la hecatombe, pero atender a la forma y el entorno sobre el que se construía era esencial para que incluso el más magnánimo de los edificios no se derrumbe por un fallo en sus cimientos.

**A la Unión Europea, a diferencia del edificio en la Gran Manzana, la sostienen tres pilares** en lugar de cuatro. Y puestos a reconocer que el orden mundial, así como la política, no son ciencias exactas cabe plantearse si en este caso, en vez del viento, el error de cálculo estuvo en construir obviando que en las sociedades complejas el orden de los factores sí altera el producto. La primera piedra en colocarse fue la de la **alianza estratégica y económica**, que sentó las bases de una voluntad de acuerdo entre países que seguían muy de cerca la estela de la guerra. Sobre ese soporte se erigieron cuatro grandes paredes de hormigón: un **Parlamento Europeo**, cuyos miembros son directamente elegidos por la ciudadanía; una **Comisión** que ejecuta los designios de la Unión en su conjunto y, por último, **dos Consejos**<sup>1</sup> que marquen la agenda política reuniendo a los gobernantes y ministros de cada nación para defender sus intereses. Una vez estuvieron colocadas las piezas económica y política, Europa desplegó la argamasa: **la cohesión social**. Pero de poco sirve el cemento si se aplica al final y no durante todo el proceso de construcción pues, como la torre del Citicorp, **la UE corre el riesgo de derrumbarse ante la primera alerta de huracán social**.

---

<sup>1</sup> el Consejo Europeo, que reúne a los Jefes de Estado y de Gobierno de los países que forman la UE; y el Consejo de la Unión Europea, conformado por los ministros de cada país.

Pero empezamos por el final. Concretamente, el de la primera organización universal de países: la difunta **Sociedad de las Naciones**. Cuna de instituciones hoy vigentes como las **Naciones Unidas** o la propia **Unión Europea**, este organismo internacional primogénito fue concebido por las **45 naciones** que pactaron blindar la seguridad internacional y garantizar la integridad de los Estados en la **Conferencia de París de 1919**, a tan sólo un año del fin de la ‘Gran Guerra’<sup>2</sup>. Aunque esta idea, potente pero ambiciosa, **terminó desvaneciéndose con la irrupción de la Segunda Guerra Mundial**<sup>3</sup>, el camino recorrido por la Sociedad de las Naciones dejó varias lecciones para la posteridad. En primer lugar, que una organización de ese calibre no podría sostenerse jamás sin un apoyo político mayoritario. Segundo, que el idealismo y las buenas intenciones no bastan si no las secunda una sólida estructura que haga cumplir sus resoluciones. Y tercero: que **uno de los momentos idóneos para lograr grandes acuerdos es, desafortunadamente, detrás de una catástrofe**.

Así lo hizo la Sociedad de las Naciones al acabar la Primera Guerra Mundial y terminó repitiéndose con la creación de la ONU y la UE tras la Segunda. El famoso discurso pronunciado por el **entonces ministro de Exteriores francés, Robert Schuman**<sup>4</sup>, el 9 de mayo de 1950 con el fin de someter la producción francoalemana de carbón y acero a una autoridad común pretendía hacer que la guerra no fuese “simplemente impensable”, en palabras de Schuman, sino “materialmente imposible”. Aunque aún nadie lo sabía -tampoco el propio ministro- aquella jornada histórica sería recordada cada año como el Día de Europa<sup>5</sup>. Comienza a andar entonces un selecto *club* que exigiría a todo aspirante a entrar el gozar de instituciones democráticas, una economía de mercado competitiva y la aceptación por adelantado de todas las normas y objetivos conjuntos<sup>6</sup>. El Tratado de Maastricht<sup>7</sup> establecería, tiempo después, que las competencias comunes debían recaer en las Comunidades Europeas, la política exterior y también en materia de justicia<sup>8</sup>. Esta vez las ideas se respaldaron en una sólida estructura, sí, pero la fuerza de la Unión seguiría ligada al más débil de sus eslabones.

---

<sup>2</sup> nombre por el que se conocía entonces a la Primera Guerra Mundial.

<sup>3</sup> la iniciativa del Presidente de EEUU, Woodrow Wilson, se disolvió por la unanimidad de votos entre sus miembros al acabar la II Guerra Mundial, coincidiendo con la creación de la ONU.

<sup>4</sup> fue ministro entre 1948 y 1952 y es considerado uno de los padres fundadores de la Unión Europea.

<sup>5</sup> en 1985, el Consejo Europeo aprobó declarar el 9 de mayo como Día de Europa en conmemoración a la Declaración de Schuman, entendida como el principio de la UE.

<sup>6</sup> los requisitos para adherirse a la UE fueron establecidos en los Criterios de Copenhague (1993).

<sup>7</sup> firmado en 1992 y en vigor desde 1993.

<sup>8</sup> PESC (Política Exterior y de Seguridad Común) y JAI (Consejo de Justicia y Asuntos de Interior).

## UNA ALIANZA QUE SE FORJA SOBRE EL MIEDO AL CAOS

La Unión Europea nace, como casi todas las alianzas, **por oposición a un enemigo común** a sus miembros. El ‘caos’ no tiene un único nombre, ni se materializa con un aspecto singular y detectable. La incertidumbre, sea en lo mundano o en lo mundial; en lo local o en lo internacional, se sortea mejor **desde la unión de fuerzas y la cooperación para lograr certezas**. Y ese fue el motivo que *unió* a la Unión, en mayúsculas: la búsqueda de la entropía<sup>9</sup>, lo primero, pero también las ganas de devolver un equilibrio a un continente destruido y devastado por la guerra. En resumidas cuentas, la UE nace con la pretensión de **hacer de Europa un anillo para contener el caos**, como mínimo, en una pequeña parcela de la Tierra habitada.

Este ideal “nació con el anhelo de acabar con los frecuentes y cruentos conflictos entre vecinos que habían culminado en la Segunda Guerra Mundial”. Así versa el principio de la historia, narrado por sus propias instituciones<sup>10</sup>: **comenzando a construir desde lo destruido** y echando a andar tras uno de los momentos más traumáticos de la historia reciente. Eso explica que el primer boceto de lo que luego sería la Unión fuese, ni más ni menos, que un mercado común de carbón y acero para **controlar, entre otras cosas, la producción de dos elementos cruciales para la fabricación de armamento y material de guerra**. Y *entre otras cosas* quiere decir que, aunque aminorar la probabilidad de un nuevo conflicto internacional fue germen de la alianza, no era su pilar más robusto. **Había que controlar la guerra, sí, pero también el mercado**.

A la creación de la CECA entre 1950 y 1952<sup>11</sup> siguieron otros avances en el acercamiento entre países europeos. **Bélgica, Alemania, Francia, Italia, Países Bajos y Luxemburgo**, quienes habían sido pioneros e impulsores del **Tratado de París** que selló el pacto del acero y el carbón sumaron, en 1957, dos órganos más a su ambiciosa coalición: la

---

<sup>9</sup> tanto en termodinámica como en la Teoría de la Información, la entropía se entiende como una medida del desorden.

<sup>10</sup> visto en la página oficial de la UE: “La historia reciente de la Unión Europea”

[https://europa.eu/european-union/about-eu/history\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/history_es)

<sup>11</sup> la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA) se materializó con la declaración de Schuman en 1950, se consolidó con la firma del Tratado de París el 18 de abril de 1951 y en vigor el 23 de julio de 1952 por un plazo de 50 años hasta que expiró, finalmente, en 2002.

CEE<sup>12</sup>, una suerte de mercado común en el que estos países unieron sus aduanas para facilitar el comercio de mercancías; y el **Euratom**<sup>13</sup>, un tratado firmado en Roma para garantizar el control sobre la energía atómica dado su potencial como material de uso militar.

El vínculo estratégico entre estos países ya era una realidad: tan solo quedaba oficializar el *matrimonio*. La ‘ceremonia’ se celebró en la Bélgica de 1965 con la firma del **Tratado de Fusión**<sup>14</sup> que los uniría en **una única Comunidad Europea** hasta que el tiempo (o el euroescepticismo) los separe. Dos años después, el 1 de julio, este pacto entraría en vigor y comenzaría un camino común que en poco tiempo resultaría atractivo para otras sociedades circundantes **hasta llegar a los 27 que hoy componen la Unión Europea desde la salida de Reino Unido** en enero de 2020.

Cada país valoraba, eso sí, diferentes argumentos por los que considerar entrar a ese joven sueño de comunidad internacional. Sobre ello reflexionan los corresponsales en Bruselas **Anna Bosch** (RTVE) y **Pablo R. Suanzes** (El Mundo) en un diálogo sobre la identidad europea y los retos pendientes de la comunidad. Suanzes canaliza, más allá de los motivos comunes de cooperación y progreso, otras razones que podrían explicar cada peculiaridad territorial por la que formar parte de Europa.

Para países como España o Portugal, la anexión a la UE es una muestra de “democracia y libertad”, una **vía de escape a las secuelas de la dictadura** que para el periodista justifica el bajo nivel de euroescepticismo en ambos países. Para Francia, prosigue, supuso **protección ante las constantes invasiones y derrotas de 1870**<sup>15</sup>. Alemania posó sus ojos sobre una oportunidad de “**redención y perdón**” tras la guerra mientras que Reino Unido encuentra **un poderoso mercado** con nuevas oportunidades comerciales. La pequeña Bélgica<sup>16</sup> buscó en Europa “la cuerda que mantiene una débil unidad” hasta el punto de

---

<sup>12</sup> Comunidad Económica Europea.

<sup>13</sup> Comunidad Europea de la Energía Atómica. Sus siglas provienen del inglés *European Atomic Energy Community*.

<sup>14</sup> firmado el 8 de abril de 1965 en Bélgica, por el que se constituyen un Consejo y una Comisión común a los países que, desde entonces, pasarían a formar parte de la “Comunidad Europea” con la fusión de los tres tratados compartidos hasta entonces: la CECA, la CEE y el Euratom.

<sup>15</sup> las zonas de Lorena y Alsacia fueron anexionadas al *Reichstag* alemán tras la derrota de Francia en la guerra franco-prusiana.

<sup>16</sup> Bélgica es el quinto país más pequeño de la UE según Eurostat, con 30.528 km<sup>2</sup> tan solo por delante de Eslovenia, Chipre, Luxemburgo y, por último, Malta.

catapultarse como ‘la gran capital’ tras establecerse **Bruselas como sede oficial de la Unión**. Curioso es el caso, por otro lado, de los países del Este europeo como Polonia, Hungría, Eslovenia, Letonia o Lituania<sup>17</sup>, pues **su pasado comunista los sitúa en una posición bastante polifacética**.

En el año 2019 el **Pew Research Center**, *think tank* con sede en Washington DC, realizó una encuesta a **17 países**<sup>18</sup> -14 de ellos miembros de la UE en aquel momento- a tres décadas vista del fin de la URSS para **analizar la opinión pública ante los cambios de la nueva era**<sup>19</sup>. Los países centrales y orientales de la UE, de pasado comunista, ‘aprobaron’ en la mayoría de categorías relacionadas con la calidad democrática, generalmente **aplaudidas por más de la mitad de los encuestados**, sacando así cierta ventaja respecto a otras zonas de la Europa externa a Bruselas como Ucrania o, especialmente, Rusia<sup>20</sup>. La UE es para ellos, al fin y al cabo, **la línea divisoria con Moscú a la par que una gallina de los huevos de oro que refuerza sus economías**. Y es ese el principal freno del euroescepticismo cuando miramos al Este, pero también lo que impulsa a sus gobiernos a convertirse en los ‘bad boys’ de Europa. O, dicho de otra forma, **en un grano en el culo para sus instituciones**.

Liderados por la Hungría de **Viktor Orbán** y con Polonia, República Checa y Eslovenia en la retaguardia, el llamado **Grupo de Visegrado** sigue dando pasos para **dinamitar Europa desde sus propias entrañas**. Estos cuatro países ya compartían una larga trayectoria común y ahora vuelven a sumar fuerzas para ejercer como grupo un contrapeso a los valores de la Unión que nunca lograrían por separado y que ha salido, además, reforzado tras **la desconfianza que dejó en el aire la brutal crisis económica de 2008**. Pero su recelo hacia Europa debe entenderse con muchos matices, pues aunque no pertenecen al grupo de países que abogan por abandonar Bruselas sí lideran el choque frontal con las políticas

---

<sup>17</sup> estos tres últimos, Estonia, Letonia y Lituania son también conocidos como los países bálticos por su ubicación al este del mar Báltico.

<sup>18</sup> Grecia, Hungría, Suecia, Reino Unido, Francia, Países Bajos, España, Alemania, Bulgaria, República Checa, Italia, Polonia, Eslovaquia, Lituania, Rusia, Ucrania y Estados Unidos.

<sup>19</sup> la [encuesta](#) se realizó a 18,979 personas entre el 13 de mayo y el 12 de agosto de 2019, basándose en otros dos estudios predecesores realizados por el mismo centro.

<sup>20</sup> el país que fue cuna tanto de zares como bolcheviques sólo celebra ligeramente por encima del 50%, atendiendo a este estudio, cuestiones como la imparcialidad del poder judicial (63%) y la igualdad de género (54%), alcanzando mínimos en libertades esenciales como la de prensa, la civil o, principalmente, la legitimidad de los partidos de la oposición política.

comunitarias de la UE y tienen al frente de sus gobiernos a partidos de tintes xenófobos, racistas, nacionalistas, tradicionalistas y, en cierta medida, autoritarios.

En este complejo entramado de fuerzas llamado Unión Europea, **dos escuelas** se cuestionan cómo abordar la aparente ‘alevosía’ del Este que va fraguando en otros países vecinos: por un lado, el *renaissance*<sup>21</sup> de Francia aboga precisamente por eso, por un “renacer” del sentido de comunidad basado en más reforma, más integración y **más ambición para ‘refundar’ la Unión**. La perspectiva alemana, alentada tras los baches encarnados por el Brexit, el ascenso de la ultraderecha y el descontento generalizado sugiere, en cambio, que **más valdría recalcular la ruta europea a seguir acumulando accidentes en carretera**.

La historia reciente de Europa es un **tedioso libro de lenguaje burocrático con Francia y Alemania en su portada, Polonia y Hungría en la solapa y un sinfín de páginas repletas de tachones, hojas arrancadas y notas al pie de cada capítulo**. Si hay algo que aún mantiene compacto este manual de aciertos y errores es una cubierta conservada por el miedo al caos, a la inestabilidad y al *toc, toc* de la guerra. Pese a ello, el euroescepticismo gana terreno y con él lo hacen las reclamaciones de más autodeterminación de los pueblos, menos cesiones a Bruselas y nuevas grietas entre el *ellos* y el *nosotros*. Tres capítulos nos acercarán, por ende, a las claves de este libro de incierto final: un **planteamiento** que fragua con el reto suscitado por la llegada de migrantes a costas mediterráneas; un **nudo** que alcanza puntos críticos con el primer país europeo en abandonar el barco; y un **desenlace** que, contra todo pronóstico, ahora apunta a no llegar nunca con todo lo demás paralizado tras la irrupción de un virus de alcance global que encontró en Europa un lugar donde quedarse. **Y, como prólogo pero también epílogo, una crisis que comenzó siendo económica y terminó convirtiéndose en la pérdida de un ideal**.

---

<sup>21</sup> del francés, “renacer”, es el lema del partido político de Macron en el Parlamento Europeo, *Renaissance*, toda una declaración de intenciones sobre la necesidad de reformar y refundar la UE.

## LA MAL LLAMADA 'CRISIS' MIGRATORIA EN EL CORAZÓN DE UNA CRISIS DE VALORES

No existe una crisis migratoria en la Unión Europea. Al menos, eso dicen sus propios datos. Aunque desde Europa se habla de la entrada de personas a nuestras fronteras como una “crisis” a la que hacer frente, las cifras lo desmienten: desde el pico alcanzado en 2015, con **más de un millón<sup>22</sup> de llegadas**, el número ha ido descendiendo progresivamente en el continente mientras **sí aumentaba, en cambio, la tendencia en todo el mundo<sup>23</sup>**. Aquel 2015, además, casi nueve de cada diez<sup>24</sup> de las personas que entraron irregularmente en Europa lo hicieron a través de Turquía, en la frontera con Siria. Tan solo **en octubre fueron 216.260 los que accedieron por la ruta que conecta el continente con Oriente Medio**, según la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas<sup>25</sup>. Ningún otro mes en los últimos cinco años<sup>26</sup> ha vuelto a alcanzarse ese número al que rodeaban, además, circunstancias muy concretas como la **reciente incorporación de Rusia para apoyar al ejército de Al-Assad en septiembre**. Ese año marcó, no obstante, un antes y un después en la política europea de migraciones y asilo. Y, dentro de Europa, los países fronterizos fueron los más perjudicados.

Entre las causas que generan más incertidumbre está el hecho inapelable de que las migraciones son una variable especialmente difícil de medir. La UE trabaja cruzando los datos que los países recopilan anualmente y, finalmente, elabora una estimación general de las personas que entran y salen de la Unión. A fecha del 1 de enero de 2019<sup>27</sup> había, atendiendo a estas mismas estimaciones, **casi 22 millones<sup>28</sup> de residentes con ciudadanía de**

---

<sup>22</sup> 1,8 millones, según Frontex, aunque los datos del Consejo Europeo para ese año rebajan la cifra a 1.046.285 llegadas irregulares a la UE contabilizadas a través de las tres rutas principales, muy similar a las 1.046.599 -la mayoría por la vía marítima- que clasifica la OIM basándose en Eurostat <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/eastern-and-central-mediterranean-routes-09-2017/>

<sup>23</sup> datos del Portal de Datos Mundiales sobre Migraciones y ACNUR.

<sup>24</sup> 885,386 llegaron por la ruta oriental, lo que supone un 84,62% del total. Le siguen la ruta central, con 153,985 llegadas en 2015, y la occidental con 7,004.

<sup>25</sup> Frontex:

<https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/eastern-and-central-mediterranean-routes-09-2017/>

<sup>26</sup> el Consejo Europeo solo tiene registrada la evolución de las llegadas por mes desde el año 2015 hasta la actualidad. En el caso de la evolución por años, en Eurostat aparece un registro desde 2007 hasta 2019: 2015 seguiría siendo, en este periodo, el año con más flujo total de migrantes en trece años. No se especifica en Eurostat si esta estadística representa solo la inmigración irregular o la total.

<sup>27</sup> año límite en el registro de Eurostat para esta categoría.

<sup>28</sup> 21,8 según [Eurostat](#)

**un país no miembro.** Teniendo en cuenta, como adelantamos al inicio, que la realidad puede distar ligeramente de la cifra oficial, absorber a un 4,9% de población migrante no debería ser un problema para uno de los continentes más prósperos del mundo. ¿Dónde está, entonces, el *quid* de la cuestión? **Si a la situación que atravesamos hemos de llamarle crisis, “migratoria” no es la mejor acompañante.** A lo que se enfrenta la Unión no es sino a una diatriba de doble capa: en la corteza exterior se ubica la ausencia de mecanismos con los que agilizar su organización interna. Pero en el corazón del asunto asoma una crisis profunda de los valores esenciales de integración y unidad sobre los que, teóricamente, se asienta Europa.

Si es cierto que la inmigración apenas alcanza el cinco por ciento de la población total europea la situación no parece, a primera vista, alarmante. Pero las luces rojas se encienden si a este panorama añadimos que **el 71%<sup>29</sup> de estas personas estaba distribuida en tan solo cuatro países** de los 27 contabilizados entonces<sup>30</sup> la UE. Y no queda ahí la cosa: estos Estados ya albergaban, de por sí, a más de la mitad<sup>31</sup> de toda la población residente en Europa, pues **muchos de ellos se encuentran entre los territorios con mayor superficie.** Hablamos de Alemania, con 10,1 millones de inmigrantes en 2019; Italia, 5,3 millones; Francia, 4,9 millones y, a muy poca distancia, los 4,8 millones de España<sup>32</sup>.

Un año antes<sup>33</sup> se había celebrado, durante los días **28 y 29 de junio**, un Consejo Europeo donde las migraciones fueron el asunto principal sobre la mesa. Cómo establecer un control más efectivo de las fronteras exteriores para taponar las puertas de entrada fue, además, vértebra del debate. La Unión conecta con Oriente Medio a través de la ruta del Mediterráneo oriental, donde lo sustancial fue **agilizar la cooperación con Turquía**, que arbitra la frontera. Otro grupo a tener en cuenta era el procedente del África subsahariana,

---

<sup>29</sup> Fuente: Eurostat.

<sup>30</sup> aunque en 2019 Reino Unido seguía en la UE, Eurostat ya recopila datos refiriéndose a la EU-27. El año anterior eran 5 los países con más población migrante, incluyendo a RU en el listado.

<sup>31</sup> el 58% de la población total Europea, según Eurostat.

<sup>32</sup> según el Portal de Datos Mundiales sobre la Inmigración de la OIM, las principales nacionalidades que emigran a estos cinco países en 2019 son: polacos (1,8 millones) y turcos (1,5 millones) en Alemania; indios (917,7 mil); polacos (914 mil) y pakistaníes (605 mil) en Reino Unido; rumanos (1,1 millones); albanos (475,2 mil) y marroquíes (450,6 mil) en Italia; argelinos (1,6 millones); marroquíes (un millón) y portugueses (685,5 mil) en Francia; marroquíes (711,8 mil), rumanos (622,6 mil) y ecuatorianos (415,3 mil) en España. Estos datos se refieren a las nacionalidades inmigrantes mayoritarias, por lo que también incluyen a las que proceden de otros países de la Unión como polacos y portugueses.

<sup>33</sup> concretamente, el 28 de junio de 2018.

con dos vías de entrada: desde Libia por la ruta central, que enlaza con Grecia e Italia; o bien atravesando Marruecos mediante la ruta occidental para alcanzar la frontera con España. El Consejo tuvo la oportunidad de establecer unas directrices comunes y terminó, como a veces ocurre, con **mucho dicho y nada claro**.

Todos prometieron, eso sí, esforzarse. En este caso, para frenar el tráfico de personas que llegaban desde Libia y brindar más apoyo a la guardia costera del Sahel<sup>34</sup>. Se selló, también, el compromiso de unir fuerzas para ayudar a los eslabones más débiles. O, lo que es lo mismo, apoyar a los países como Italia, España o Grecia que **lidiaban con la migración irregular desde la primera línea**. La propuesta estrella fue la creación de unas plataformas regionales donde desembarcar los botes que arriben a las costas y distinguir con rapidez si quienes viajan a bordo son migrantes económicos en situación irregular (y, por lo tanto, deben ser deportados) o, en cambio, se trata de un solicitante de asilo al que arrojan la protección internacional y el principio de solidaridad<sup>35</sup> de la UE. Pero todo lo que advertimos es una perspectiva y, donde Bruselas veía puntos de desembarco, la Unión Africana<sup>36</sup> encontró “**centros de detención de facto**”. Así los denominaron en un comunicado<sup>37</sup> filtrado a *The Guardian* con el que pretendían disuadir a los Estados costeros de cooperar con el plan europeo. Ante tanta incertidumbre, **lo único que parece claro es el desacuerdo**, sin importar el prisma desde el que se observe. Y es que, contra todo pronóstico, las políticas de Bruselas -al menos las que atañan a los cruces fronterizos- no han gustado ni a las ONGs que salvaguardan los derechos de los migrantes, ni tampoco a la extrema derecha que crece a pasos agigantados y va dejando sus huellas en suelo europeo. Desde las antípodas ideológicas, el desencanto con Europa ha llegado a ambos lados del debate. También a la sociedad civil que, aunque ha presenciado esta disputa política -y también mediática- desde el rol de observadora, ha visto en él **un recordatorio del “ellos” y el “nosotros”**. Una idea que vuelve a poner bajo sospecha la solidaridad que pretendía construir una Europa democrática. Y el recelo llega, eso sí, a quienes cruzan el mar de la misma forma en que se convierte en el talón de Aquiles entre vecinos europeos.

---

<sup>34</sup> guardia costera libia.

<sup>35</sup> art. 222 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

<sup>36</sup> unión política formada por 55 Estados africanos. Es el homólogo de la Unión Europea en África.

<sup>37</sup>

<https://www.theguardian.com/world/2019/feb/24/african-union-seeks-to-kill-eu-plan-to-process-migrants-in-africa>

## BREXIT: LA HISTORIA DE UN DIVORCIO (POLÍTICO)

El 31 de enero de 2020 el Reino Unido dejó de formar parte, oficialmente, de la Unión Europea. El *Brexit*<sup>38</sup> había triunfado donde, salvando las diferencias, en su día fracasó Grecia: **el pueblo británico se convertía así en el primero en abandonar la mesa europea**. Este histórico “**divorcio**”, como se han referido a la ruptura tanto dirigentes europeos como británicos, llega tras más de cuarenta<sup>39</sup> años de un matrimonio político que aún no ha visto el punto final a todas sus consecuencias. Tras las idas y venidas en las negociaciones entre Reino Unido y la cúpula europea queda entreabierto la puerta de salida a otros Estados que podrían seguir los pasos de los comunes<sup>40</sup>.

*Take back control*, “**recuperar el control**”, fue el lema que impulsó la campaña por la salida. Pero, ¿cuál era el control del que los británicos habían perdido las riendas? Desde su entrada en la Unión en 1973 -que entonces se llamaba Comunidad Europea-, Reino Unido se mantuvo alejado de algunas políticas europeas como la moneda única, el Espacio Schengen -que permitía el libre tránsito entre ciudadanos de Europa- o el *cheque británico*<sup>41</sup> negociado por Thatcher en los años ochenta. Aunque la realidad es compleja y está llena de matices, el director del **Centro de Estudios del Brexit de la Birmingham City University**, Alex de Ruyter, alegaba que la salida del Reino Unido había de verse, principalmente, como “**un deseo de los fundamentalistas del mercado**”.

Así lo manifestaba en una entrevista al canal *France 24*<sup>42</sup> en noviembre de 2018, en pleno proceso de separación. La UE que hoy conocemos es también una unión política y con

---

<sup>38</sup> abreviatura comúnmente usada para referirse a la salida del pueblo británico de la UE, que combina las palabras inglesas Britain (Gran Bretaña) y Exit (Salida).

<sup>39</sup> Reino Unido pasó a formar parte de la Unión Europea el 1 de enero de 1973, hasta el 31 de enero de 2020.

<sup>40</sup> nombre por el que se conoce a los componentes de la Cámara de los Comunes, cámara baja del Parlamento Británico.

<sup>41</sup> con este privilegio fiscal, Reino Unido se reembolsa parte de su contribución anual a la UE para compensar el poco provecho que sacaba del presupuesto para las ayudas comunitarias, principalmente dirigidas al sector agrícola. Según el Parlamento Europeo, esta devolución alcanzaba el 66% de su contribución neta. Otros países como Australia, Dinamarca, Alemania, Países Bajos o Suecia también se benefician de estos “cheques”. El complejo sistema mediante el que se calculan las devoluciones causa recelo en el Parlamento y muchos eurodiputados reclaman revisar el sistema de financiación del presupuesto.

<sup>42</sup> <https://www.france24.com/es/20181114-brexit-reino-unido-divorcio-union-europea>

pretensiones de serlo en cohesión social. Pero esta realidad se organiza, a su vez, sobre lo que en su día fue una iniciativa de mercado común basada en la **libre circulación de mercancías, trabajadores, servicios y capitales**<sup>43</sup>. A raíz de la crisis económica que asolaba y sigue afectando a toda Europa, contribuir al presupuesto para las políticas comunes ‘escamaba’ a algunos representantes de la sociedad británica. La necesidad de plegarse a estos principios -sumada a la **lenta y tediosa burocracia europea**- había tallado el músculo del euroescepticismo en el Reino Unido. En otras zonas de la Unión también existía un descontento generalizado, pero su rostro era el de los **partidos populistas en auge y los discursos altamente críticos con las instituciones europeas**.

Aunque la reclamación de un referéndum que decidiese su futura relación con la Unión Europea venía de tiempo atrás, las andanzas para la ruptura comenzaron el 23 de junio de 2016. La pregunta planteada aquel día no ocupaba más de dos líneas: “¿debe el Reino Unido permanecer como miembro de la Unión Europea?”. Fueron **17,410,742 (51,9% del voto) personas las que marcaron la casilla del sí, frente a las 16,141,241 (que supone el 48,1%) que optaron por el no**. Una votación muy reñida donde la abstención del 30% de la población censada, de no haberse dado, podría haber sido decisiva para un resultado distinto.

Pero no fue únicamente en el resultado final donde no hubo una mayoría holgada. De nuevo con escasa diferencia en sus resultados, **sí hubo empate entre los cuatro países que componen el Reino Unido**: en el lado favorable a la salida se situaron Gales e Inglaterra, mientras que Escocia e Irlanda del Norte preferían quedarse. Las cartas, sin embargo, ya estaban echadas. Y las consecuencias de aquella votación sí que alcanzarían las dimensiones que nunca comprendió la diferencia entre sus votos.

El primero en abandonar el barco fue su capitán. El entonces primer ministro del Reino Unido, David Cameron, **presentó su dimisión tan solo un día después** de conocerse los resultados de la votación. Pese a ser uno de los rostros conocidos en la campaña anti-Brexit, la celebración del referéndum fue el fruto de una de las promesas que lo llevaron a la reelección en el año 2015. Decía Cameron al presentar su dimisión que "el pueblo

---

<sup>43</sup> los cuatro principios fundamentales de la Unión Europea establecidos en el art. 6.1 del TUE, reformado por el Tratado de Ámsterdam.

británico ha tomado una decisión muy clara al escoger un camino diferente [del suyo]", pese a que **el resultado final había pendido de un fino hilo.**

Menos de un mes después, el 13 de julio, comenzó el relevo de **Theresa May** para liderar la tarea que finalmente acabaría el exalcalde de Londres, **Boris Johnson**. May fue la segunda mujer en asumir la presidencia de Reino Unido, detrás de Thatcher, y había sido hasta entonces ministra del Interior durante el anterior Gobierno. Además, pertenecía al ala favorable al Brexit del Partido Conservador, al igual que Johnson y a diferencia de Cameron.

Casi un año después de la toma de posesión de May, el 19 de junio de 2017, tuvo lugar la **primera ronda oficial de negociaciones con el entonces presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk**. La reunión giró en torno a tres grandes dudas: cuáles serán las obligaciones fiscales tras el Brexit; qué derechos tendrán los ciudadanos británicos y europeos; y cuál será la relación con Irlanda del Norte<sup>44</sup> en este nuevo escenario.

El mandato de May fue, sin embargo, breve. Casi **dos años y varias prórrogas de la fecha límite para materializar el Brexit después**, el 24 de mayo de 2019 la líder conservadora anunció su dimisión. Esta decisión, llevada a efecto el 7 de junio, fue una respuesta a las presiones dentro de su propio gabinete tras el **triple rechazo del Parlamento británico al acuerdo** negociado con la UE para un Brexit paulatino, en el que la salida de la Unión no se daría *ipso facto*, sino en un periodo de 21 meses desde la declaración oficial.

Con Boris Johnson, la ruptura fue total. Un **“Brexit duro”** que sí pasó por el filtro de los *tories* y cuya diferencia radicó en una solución provisional a la frontera con Irlanda del Norte que contentó, parcialmente, a ambas partes. Acaba así **una relación tormentosa a la que aún queda mucho por ajustar y que pierde margen con la inesperada irrupción de la COVID-19 en el tablero**. “Nos vamos de la UE, pero no de Europa”, decía el embajador de Reino Unido en España, Simon Manley. Una frase diplomática que quedará para la posteridad y que no deja de recordar al común y mundano “no es por ti, es por mí”.

---

<sup>44</sup> La frontera y la posibilidad de controles aduaneros entre Reino Unido e Irlanda del Norte fue uno de los aspectos que más dificultó las negociaciones para el Brexit. A fecha de julio de 2020, el futuro de su relación sigue siendo incierto.

## COVID-19: LA JOYA DE LA “CORONA” EN EL CONFLICTO EUROPEO

*A la realización de este reportaje, la evolución de la COVID-19 en Europa y en todo el mundo sigue siendo un asunto de plena actualidad y cuyo desarrollo a corto plazo es incierto. Por dicha razón, este análisis abarca desde los primeros brotes hasta el 31 de julio de 2020.*

El **coronavirus** o, más bien, la **COVID-19**<sup>45</sup>, ha llegado sin tregua. Primo hermano de otras enfermedades infecciosas como el **SARS-CoV**<sup>46</sup> y el **MERS-CoV**<sup>47</sup>, los primeros casos diagnosticados como **SARS-CoV-2** fueron reportados a la OMS durante el mes de diciembre de 2019. Sobre su origen, la versión más aceptada por la comunidad internacional se remonta al **mercado de mariscos de Wuhan, en la provincia china de Hubei**, pues fue allí donde se tuvo conciencia de los primeros brotes<sup>48</sup>. Y así como su aparición, el futuro de este nuevo coronavirus sigue siendo incierto: con **más de 14 millones de infectados**<sup>49</sup> en todo el globo, países del primer mundo paralizados durante meses y la incertidumbre de cuándo llegará una vacuna efectiva y accesible para todos, el último día de esta pandemia<sup>50</sup> es difícil de pronosticar. Mientras que **China sí consiguió apaciguar la extensión de los brotes dentro del país, Europa llegó a convertirse durante el mes de marzo**<sup>51</sup> **en uno de los principales focos del virus en todo el mundo, con Italia y España a la cabeza**. Las consecuencias de la pandemia sorprendieron tanto a la sociedad como a sus representantes, a excepción de algunos sectores expertos. Y 'pillaron' a las instituciones europeas desprevenidas y ocupadas

---

<sup>45</sup> existe cierta confusión respecto a las diferentes formas de referirse al virus. La OMS aclara que COVID-19 es la forma de referirnos a la “enfermedad infecciosa”; SARS-CoV-2 es el nombre técnico del virus y coronavirus es la familia vírica a la que pertenece y a la que también se adscriben otros síndromes respiratorios que ya conocíamos y que afectan tanto a animales como humanos.

<sup>46</sup> coronavirus detectado en la provincia de Guangdong, China, en el año 2002. También conocido como síndrome respiratorio agudo severo.

<sup>47</sup> coronavirus detectado en Oriente Medio en el año 2012 y que, a día de hoy, sigue existiendo principalmente en zonas de la Península Arábiga.

<sup>48</sup> la OMS continúa investigando el origen del virus, que extraoficialmente ha sido vinculado al Instituto de Virología de Wuhan, según acusaciones desde la Casa Blanca, e incluso se reportó que podría haber comenzado en las aguas residuales de Barcelona, como apuntaba el doctor chino Wang Guangfa. No obstante, ninguna de estas suposiciones ha sido demostrada y la OMS sigue señalando a Wuhan como primer foco del virus.

<sup>49</sup> 14.876.330 infectados y 613.772 muertes a fecha del 21 de julio de 2020, según Worldometer.

<sup>50</sup> aunque inicialmente fue tratado como epidemia, el 11 de marzo de 2020 la OMS declaró una pandemia global.

<sup>51</sup> durante el tercer mes del año, el avance del coronavirus en Europa llegó a ser mucho más rápido que el que se produjo inicialmente en China. El director de la OMS declaró entonces el continente como el “epicentro” de la COVID-19, con más casos reportados y muertos que en todo el mundo” a excepción del gigante asiático. Tiempo después, el ránking de contagios pasó a ser liderado por EEUU, que continúa en el primer puesto a fecha de julio de 2020.

en otros menesteres. Ahora, la UE se halla a las puertas de una recesión de dimensiones históricas<sup>52</sup> que pondrá a prueba su resistencia como potencia económica y, sobre todo, juzgará cuán grande es la *unión* que contienen sus siglas. Y esa tarea comenzó por acercar posturas cada vez más férreas y alejadas.

Históricamente, hablar de norte o sur ha ido más allá de las referencias a dos puntos cardinales. Y en Europa, a las sociedades nórdicas y a las sureñas las separan mucho más que unos kilómetros. Con la irrupción del coronavirus se condujo a la **parálisis temporal de prácticamente todas sus economías**. Para salir de ese oscuro callejón de austeridad y emergencia, dos fuerzas en Bruselas se encararon en un ‘tira y afloja’ por la solución más justa a una pregunta crucial: **¿cómo recuperarse del golpe?**

A un lado del *ring*, nueve países europeos<sup>53</sup> comenzaron posicionándose abiertamente a favor de la emisión de los llamados *coronabonos*<sup>54</sup> que ayuden a crear una armadura colectiva contra la precariedad **sin apenas contraprestaciones**. Estos bonos cuentan, además, con el paraguas del **Banco Central Europeo**, que al ser una entidad comunitaria facilitaría la concesión del préstamo ofreciendo una mayor garantía -y, por tanto, más liquidez- que si lo solicitasen los países por separado. La idea parecía echar raíces, especialmente **cuando Berlín anunció que, ante una situación tan excepcional, dejaría a un lado su “regla de oro”** para Europa: el ‘schwarze null’, que prohibía sobrepasar un déficit público superior al 3% del PIB y que había sido estrictamente aplicado y defendido por Alemania durante décadas<sup>55</sup>. Sin embargo, y pese a contar con el inaudito apoyo de pesos pesados como el Gobierno de Merkel o el BCE, emitir la primera deuda pública en la historia de la Unión Europea -tan demandada por los países del sur y otras potencias como Irlanda, Luxemburgo o Eslovenia- no fue moco de pavo. La propuesta casi embiste de un frenazo

---

<sup>52</sup> en un comunicado emitido por la Comisión Europea el 7 de julio se anunciaban las previsiones económicas para el verano de 2020, que pronostica una contracción “histórica” del 8,7% en la zona euro.

<sup>53</sup> España, Italia, Francia, Bélgica, Luxemburgo, Irlanda, Portugal, Grecia y Eslovenia.

<sup>54</sup> a propuesta del Banco Central Europeo, los coronabonos son una idea de deuda conjunta emitida a todos los países miembros de la UE que se pediría al Banco Europeo de Inversiones. Euronews los describe como una “deuda mutualizada”, prestada colectivamente por todos los Estados de la Unión.

<sup>55</sup> esta política determinó la negativa de Alemania cuando, durante la crisis de la eurozona en 2010 se planteó por primera vez la posibilidad de emitir eurobonos, una propuesta finalmente desechada.

contra la tenaz oposición de los llamados ‘**frugales**’<sup>56</sup>, **liderados por Países Bajos**: los nórdicos se negaban en rotundo a aprobar el plan de **750.000 millones de euros**, cifra que abogaban, en un principio, por reducir prácticamente a la mitad<sup>57</sup>. Otra opción sobre la mesa era la de recurrir a **los fondos MEDE**<sup>58</sup>, **una vía preferida por el bloque de Rutte** ya que no implica la contribución de todos los países de la Unión, pues en este caso el préstamo lo pide cada país bajo su criterio y responsabilidad. ¿Problema? **Las condiciones para acudir al MEDE son más estrictas** y pueden exigir reformas fiscales o sociales, algo que no gustaba en el sector pro-bonos.

La cumbre, que comenzó un viernes por la mañana, no sacó pecho hasta llegar la madrugada del martes. A las 05.31 del **21 de julio, con la resaca de más de 90 horas de negociaciones**, reproches, cruces de intereses y noches de insomnio en una odisea de tensiones y esperanzas donde cualquier resultado parecía posible, Europa dio luz verde. Una de las cumbres más largas en la historia de la UE proclamó su final en los pocos caracteres que permite un tuit. “**Deal!**”, anunciaba el presidente del Consejo y coordinador de las negociaciones, **Charles Michel**, en su perfil de Twitter. Nuevas formas de comunicación oficial, rápida y eficaz en la línea de los nuevos tiempos, aunque el fondo seguiría anclado a la vieja escuela de las negociaciones que se cuecen a fuego lento<sup>59</sup>.

Aunque con ciertos matices, puede decirse que los países pro-bonos salieron airoso del despacho de Bruselas. **750.000 millones de euros de los cuales 390.000 millones serán concedidos por transferencia directa mientras que el resto llegará por préstamos de bajo interés**. Pero no sin condiciones: cada país debe elaborar un Plan Nacional de Reformas que se ajuste a las recomendaciones europeas y, una vez presentado, someterlo a examen. Otras naciones también podrán notificar sus dudas en caso de considerar que dichos planes no se ajustan a las indicaciones comunes. No es un veto, pero sí un punto para Rutte que vuelve a guiñar a España e Italia. Y mientras el mundo para, las negociaciones en Europa continúan.

---

<sup>56</sup> nombre por el que se conoce al bloque formado por Países Bajos, Austria, Dinamarca y Suecia por su negativa a aumentar los presupuestos de la UE para el periodo 2021-2027. A su postura se ha sumado, también, Finlandia.

<sup>57</sup> 350.000 millones de euros.

<sup>58</sup> Mecanismo Europeo de Estabilidad, un fondo de la eurozona destinado a ayudar a los Estados a solventar sus problemas de deuda.

<sup>59</sup> el [texto](#) oficial que relata las condiciones del Acuerdo de Presupuesto para el período 2021-2027.

## VÍNCULOS Y VACUNAS PARA 27 HERMANOS Y UN EMANCIPADO

La cena está servida y en las próximas noches habrá un plato menos. Los presentes 27 habían degustado la salida de un valioso miembro<sup>60</sup> del hogar que dejó claro que el vínculo que les une no era irrompible. También lidiaron -no sin riñas de por medio- con tres puertas abiertas<sup>61</sup> a quienes llamaban huéspedes en un claro desacuerdo por qué habitaciones debían alojarlos. Tan enfrascados estaban en la discusión por cerrar o no la entrada que olvidaron tapiar las ventanas y por ellas terminaron colándose discursos corrosivos de miedo y aversión. Fue en medio de la trifulca cuando aterrizó en la mesa europea un postre pandémico que nadie supo digerir a tiempo y que recordó, pese a todo, la existencia de problemas comunes que requieren de soluciones coordinadas. Y es que **la integración de sus miembros había sido la asignatura pendiente de Europa desde sus comienzos.**

Entrelazando la causa-efecto de tres asuntos previsiblemente dispares como son el Brexit, la migración proveniente de terceros países o la irrupción del coronavirus en el continente no es difícil encontrar señales de que el famoso *todos para uno, uno para todos* no siempre suena en Bruselas. Pero nunca fue tarea sencilla: si organizar a una comunidad de vecinos, una reunión de amigos o incluso un núcleo familiar escueto da lugar a frecuentes disputas o malentendidos, mejor no hablemos de **coordinar a casi 500 millones de habitantes**<sup>62</sup> a los que une una institución *sui generis* pero separan abismos ideológicos, culturales y lingüísticos. En las últimas décadas, el camino inicialmente emprendido por solo seis países se volvió cada vez más transitado y complejo. **Las brechas se abrieron primero de norte a sur**<sup>63</sup> y, con la disolución de la URSS en 1991, una Europa apresurada por aplacar los resquicios del comunismo se precipitó hacia una ruta irreversible: **la de la ampliación al Este.**

---

<sup>60</sup> Reino Unido ha sido uno de los principales contribuyentes al presupuesto común europeo.

<sup>61</sup> la occidental, la central y la oriental.

<sup>62</sup> 446 millones de personas habitan la Unión Europea. según Eurostat, superando en conjunto a Estados Unidos y situándose detrás de China y la India.

<https://www.indexmundi.com/g/r.aspx?v=21&l=es>

<sup>63</sup> la entrada de Grecia en 1981 o de España y Portugal en 1986, que acababan de salir de dos dictaduras, provocó ciertas controversias por la adhesión de países en los que hasta hace tan poco se habían vulnerado los derechos humanos inició las sospechas entre países ricos de Europa hacia otras zonas con menos potencia económica y más propensas a subvenciones.

El **choque ideológico entre la Europa occidental y algunos de los países que se incorporaron a principios de siglo**<sup>64</sup> a esta comunidad política ha marcado, en cierta medida, la deriva más crítica con las instituciones europeas. Si la crisis económica había dividido Europa entre deudores y acreedores, tal y como apuntaba el politólogo búlgaro Ivan Krastev<sup>65</sup>, las migraciones que acaban su trayecto en superficie europea son el germen de un nuevo *crack* social que atraviesa la UE de este a oeste. Especialmente **con la llegada a Europa de solicitantes de asilo** que huyen de guerras en Oriente Medio o África Subsahariana se evidenciaron las disidencias entre ambas zonas a la hora de entender qué conlleva el ser un país soberano dentro del marco común europeo.

Ejemplo recurrente es el del **gobierno húngaro al mando del conservador Viktor Orbán**, con tres victorias electorales a sus espaldas desde la primera en 1998. El líder de **Fidesz**<sup>66</sup> es frecuentemente presentado como un ejemplo de la contracultura europea por su constante rechazo a los valores e iniciativas de Bruselas<sup>67</sup>. A pocos tiembla el pulso a la hora de catalogar como **extrema derecha** a un partido como el de Orbán, bajo cuyo gobierno se ha excluido a Hungría como democracia plena en varios índices sobre calidad democrática<sup>68</sup> pese a formar parte de una institución como Europa, que abandera este sistema como su columna vertebral. La **deriva iliberal**<sup>69</sup> en Hungría es la más ruidosa de un grupo de países que demuestran que en la UE no solo gana quien conquista las elecciones: también lo hacen quienes marcan el debate público y, sin imponer su programa, consiguen bloquear -o, al menos, ralentizar- aquel que ya existe. Aunque **el bloque eurocrítico es, sin duda,**

---

<sup>64</sup> en 2004 un gran número de países al Este del continente se adhirieron a la Unión Europea: Chequia, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta y Polonia. Tres años después se unieron Bulgaria y Rumanía y, por último, Croacia en 2013, siendo ésta la última incorporación a la UE hasta el momento.

<sup>65</sup> <https://www.dw.com/es/el-este-y-el-oeste-de-europa-no-comparten-los-mismos-valores/a-19102328>

<sup>66</sup> Fidesz-Magyar Polgári Szövetség (Unión Cívica Húngara) es el partido al frente del gobierno de Hungría entre los periodos de 1998-2002 y de nuevo desde 2010 hasta la actualidad.

<sup>67</sup> el rechazo húngaro a la política de cuotas propuesta en 2015 por la Comisión Europea para gestionar la elevada demanda de solicitudes de asilo marcó la gruesa línea anti inmigratoria seguida por Orbán durante los últimos años. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43692772>

<sup>68</sup> algunos ejemplos: el Democracy Index 2019 de The Economist, el Varieties of Democracy (2020) o el de Freedom House (2020).

<sup>69</sup> el término “iliberal” fue acuñado por el periodista y escritor indio-estadounidense Fareed Zakaria en un artículo publicado en 1997 para la revista *Foreign Affairs* titulado *The Rise of Illiberal Democracy*. Zakaria lo utiliza para referirse a aquellos gobiernos contemporáneos que respetan ciertos aspectos de los sistemas democráticos (por ejemplo, la celebración de elecciones o la existencia de oposición política) mientras que otros son ignorados o sustituidos por políticas autoritarias. Más sobre la democracia iliberal: <https://msuweb.montclair.edu/~lebelp/FZakariaIlliberalDemocracy1997.pdf>

**heterogéneo**, siempre azotan con más fuerza los vientos anti inmigratorios y la prosa contraria al *establishment* que encarna Bruselas. Frente al relato gris y diplomático de Europa, Visegrado apuesta por el clamor y la intensidad para recuperar una soberanía perdida donde, dicen, quien pierde es la nación.

Pero no todos los discursos existen contra Europa. El desconcierto global que emana de la pandemia parece haber hecho de la UE un núcleo, de momento, **más cohesionado**. ¿Vuelve a elevarse Bruselas, acaso, tras un nuevo momento de crisis? “No hay muchos líderes en la UE que crean poder acabar con esta crisis por cuenta propia”, apunta el **investigador francés especializado en la historia europea reciente, Emmanuel Comte**<sup>70</sup>. Comte ve en la negociación del Fondo de Recuperación un recordatorio de la “solidaridad” europea que ha situado en el mismo bando, de manera insólita, a gobiernos tan cercanos al agua y el aceite como lo son el húngaro y el alemán. La implicación de Alemania en Europa ha sido y es fundamental, argumenta, para crear la Unión Europea que hoy conocemos. Alemania necesita de Europa tanto como Europa necesita a Alemania, dice, y es ahí donde se entienden muchos de sus logros: por ejemplo, el de impulsar la apertura de los mercados para retroalimentar, a su vez, uno tan difícil de autoabastecer como es el alemán. Pero, aún con el ‘chute’ de liquidez económica que inyectará el próximo presupuesto, este investigador teme que en la inminente crisis tengamos que **prescindir de uno de los comodines que ayudó a apaciguar las secuelas de la precariedad y el paro sembradas en 2008**: la movilidad entre países vecinos. “La pandemia se alarga y los trabajadores europeos serán unos de los grandes afectados”, prevé Comte ante un escenario donde desplazarse a otro país de la UE para paliar los efectos del desempleo ya no es una opción segura. En ese camino podrían aventurarse, además, las actuaciones en materia migratoria en el corto y medio plazo, así como marcar la evolución de la ya farragosa política de asilo europea. Farragosa porque, aunque el SECA<sup>71</sup> da algunas pistas sobre cómo actuar en estos casos, cada Estado adapta luego las directrices a su propia normativa. “Es un acuerdo muy flexible porque cada país elige el grado en el que se amolda a él”, reflexiona Comte, que aboga por reformar un sistema que “deslocaliza” la responsabilidad colectiva por otro que “integre” todos los sistemas nacionales de asilo<sup>72</sup>.

---

<sup>70</sup> Comte es investigador *senior* en el CIDOB (Barcelona Center for International Affairs) centrado en integración europea y migración.

<sup>71</sup> Sistema Europeo Común de Asilo.

<sup>72</sup> más detalles en *The European asylum system: A necessary case of differentiation* (2020).

## DESMEMBRANDO EL RETO IDENTITARIO EN LA BRUSELAS DOBLEMENTE DIVIDIDA

En **Bélgica**, ese diminuto país que se hace hueco entre los gigantes francés y alemán, es **donde confluyen todos los caminos**. Cada familia es un mundo, como suele decirse, y la estirpe belga también lidia con sus propios problemas en casa: la **disputa identitaria entre valones** -de zona francófona- y **flamencos** -de habla neerlandesa- encuentra su tregua, o una quimera, en la bilingüe región de Bruselas<sup>73</sup>. La ciudad del *Atomium*<sup>74</sup> alberga dos grandes retos de integración: el que se juega dentro de su propio campo y el que se pugna en las altas esferas europeas.

Este desafío se cuece a fuego lento y gradual. Así, al menos, lo entienden desde la **Representación de la Comisión Europea en España**, donde su portavoz, **Ioannis Virvilis**, recuerda que el propósito europeo “**intenta acercar países y pueblos que tienen una identidad propia muy marcada**”. Esta tarea, que de sencilla tiene poco, se ha librado desde diferentes frentes. Un blanco bastante obvio es el que pasa por **avivar los vínculos entre las generaciones más jóvenes**, pues son estas quienes solo han conocido Europa o, dependiendo de cuándo se adhirió a la UE su país de origen, pasaron gran parte de su vida como ciudadanos de la Unión. Los programas **Erasmus** y **Erasmus+**<sup>75</sup> tienen como motivo, además del desarrollo educativo en los países miembros, el **potenciar la cohesión entre jóvenes europeos**. La Comisión avala, asimismo, sus logros en un **informe de 2018**<sup>76</sup> en el que se evalúan los resultados consabidos de esta nueva versión *plus* del Erasmus, a medio camino del periodo de vigencia establecido por sus promotores. Este dictamen asegura que el “**sentimiento europeo**” de quienes realizaron la movilidad supera en un 19% al de quienes no lo hicieron. Sin embargo, y aunque la estadística es un arma útil para medir los efectos, nada asegura que esta cualidad también permita evaluar los afectos. Pero si el pavimento de

---

<sup>73</sup> más información:

[https://elpais.com/elpais/2012/12/31/masterdeperiodismo/1355227676\\_045611.html](https://elpais.com/elpais/2012/12/31/masterdeperiodismo/1355227676_045611.html)

<sup>74</sup> esta estructura de nueve esferas, ubicada en la Square de l'Atomium en Bruselas, fue construida en 1958 en conmemoración de la primera exposición universal celebrada tras la guerra. Se considera un símbolo del progreso y del avance tecnológico.

<sup>75</sup> el European Region Action System for the Mobility of University Students (Erasmus) es un programa europeo para apoyar la formación de los estudiantes universitarios a través de la movilidad entre países con fines académicos. Desde 2014 y, como mínimo, hasta este 2020, este proyecto ha ampliado su horizonte fusionando otros modelos anteriores bajo el nombre de Erasmus+.

<sup>76</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0050&from=FR>

una sociedad, en este caso la europea, es la educación, **son sus medios de comunicación quienes dan el golpe de efecto** a la creación de un ideario compartido. Así lo advirtió la UE durante la cobertura en directo que la *CNN* hizo de la guerra de Irak, a principios de siglo, cuando Estados Unidos se presentó en el frente con el arma más poderosa de todas: **el control de la noticia**<sup>77</sup>. De estas y otras evidencias nació *Euronews* en 1993, al poco de finalizar la primera guerra del Golfo. La primera -y, hasta el momento, también la principal- cadena de noticias europea sigue caracterizándose, aún a día de hoy, **más por la fragmentación entre diversas compañías nacionales que por la unicidad de una comunicación en Europa** que intensifique el interés ciudadano por lo que ocurre en otras zonas del continente.

Desde la autoridad europea en España también recuerdan que existen **otros senderos de acercamiento más recientes** como, por ejemplo, los del paquete de recuperación negociado en el mes de julio. En la Comisión quedan pocas dudas, afirma Virvilis, de que los 750.000 millones de euros a repartir entre países europeos comenzarán a distribuirse “**en los primeros meses de 2021**”. Aunque todavía quedan algunos escalones técnicos para su consecución<sup>78</sup> parece que el parné comunitario **pronto podrá suministrarse a los países que más lo precisan**. La fórmula para hacerlo de manera equitativa a las necesidades de cada nación, prosigue el portavoz europeo, será asignando estas dosis presupuestarias “en función de la gravedad de las **repercusiones socioeconómicas** de la crisis, incluido el nivel de **desempleo juvenil**, y la **prosperidad relativa de los Estados miembros**”. En este sentido, **España sería uno de los países que más beneficios obtendrán** de dichos fondos. La inversión en **una Europa vapuleada económica, política y socialmente** tras solapar las dos grandes crisis de los últimos tiempos<sup>79</sup> parece sellarse con la ampliación del próximo presupuesto septenal<sup>80</sup>. Los ojos de Bruselas están sobre la reconstrucción tras la pandemia, sí, pero con vistas a **otras dos transiciones -ecológica y digital-** que, en palabras del actual presidente del Consejo, deberán secundar la “remodelación de nuestras sociedades”.

---

<sup>77</sup> tras los antecedentes de la primera guerra del Golfo, en la segunda etapa de este conflicto los periodistas viajaron con las tropas del ejército estadounidense bajo numerosas restricciones a la hora de informar sobre lo acontecido.

<sup>78</sup> los países beneficiarios aún tienen que presentar su Plan Nacional de Reformas para que este pueda ser ratificado.

<sup>79</sup> la crisis económica de 2008-2009 y ahora, la crisis que emana de la pandemia.

<sup>80</sup> al presupuesto del Marco Financiero Plurianual de 1,0734 billones € se suman 750.000 millones.

Mientras tanto, en el escalafón nacional más cercano se observan las décadas venideras como un escenario repleto de retos -entre ellos la laboriosa **descarbonización de la economía**<sup>81</sup>- que exigirán de una coordinación transnacional más férrea a cada paso. Sin embargo, para el **Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación del Gobierno de España** así como para su rostro más visible, la ministra **Arancha González Laya**, aún hoy siguen existiendo motivos para el optimismo incluso donde suelen verse solamente grietas. La reciente reciente ruptura con el Reino Unido, pudiendo parecer lo contrario, es uno más de estos ejemplos que nos recuerdan, según el órgano gubernamental, la “naturaleza” voluntaria de la Unión, a la que “**los Estados pueden adherirse de la misma forma en la que pueden solicitar retirarse**”.

Este Gobierno entiende que España es uno de los países europeos que más “ha defendido y defiende” la necesidad de añadir engranajes a algunas piezas incompletas como son la **Unión Bancaria**<sup>82</sup> o el denominado **Pilar social europeo**<sup>83</sup>, cuya tarea es la de velar por la protección, la justicia y la igualdad de oportunidades entre ciudadanos de la Unión. Se avecinan, pese a todo, **malos tiempos para blindar estos valores** ahora que Europa -y prácticamente el mundo entero- se halla a las puertas de una crisis de brutales dimensiones. El acuerdo histórico patentado a finales de julio podría aminorar los daños pues, dicen, ha sido todo un “logro” tanto **por “su contenido como por la rapidez con la que se ha alcanzado”**. “Consensuar y coordinar esta respuesta entre 27 países es un reto, no sólo porque la crisis no les ha afectado de la misma forma, sino porque la situación de la que partían también era diferente”. Aunque este consenso entre las naciones comunitarias aún **debe ser ratificado por el Parlamento Europeo**, tal y como recuerdan desde el ministerio, para poder comenzar las reformas estructurales a las que todos los Estados parecen haberse comprometido. Queda por delante una sucesión de trámites que recuerdan a esa imagen de la Unión como “**elefante burocrático**”, algo que cuestionan desde el Gobierno alegando que el

---

<sup>81</sup> dentro de los objetivos de transición ecológica marcados por la UE en su estrategia para 2050 se encuentra la renovación de nuestra economía hacia nuevas soluciones modernas y competitivas, pero neutras en emisiones.

<sup>82</sup> durante la última crisis quedó evidenciado el efecto dominó que provoca, al quebrantarse una sola economía europeo, una devaluación de la moneda común que termina afectado al resto de naciones.

<sup>83</sup>

[https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles\\_es](https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles_es)

número de trabajadores<sup>84</sup>, entre funcionarios y técnicos, al cargo de la Comisión para los 27 países es incluso **más reducido que el que existe dentro de la administración nacional**. Aunque, por otro lado, podríamos incurrir en que un bajo número de empleados también influye al intensificar la lentitud de los trámites, por rutinarios que estos fuesen. Pero **la divulgación de las tareas europeas de cara a la ciudadanía española**, apuntan, es una de las labores fundamentales para ayudar a comprender muchos de los consensos alcanzados desde los comienzos de la UE y que determinan su funcionamiento hoy día, algo que “puede resultar, en ocasiones, complejo y **difícil de comprender para los que no están inmersos en él**”.

Especialmente al asemejar, como a veces ocurre, la formación europea con gigantes federales como el estadounidense **“estamos comparando a un Estado con un grupo de 27 Estados**, unidos por una serie de valores pero con trayectorias históricas muy diferentes”. La **lengua común** es, sin embargo, un elemento de cohesión fundamental del que sí goza el primero pero con el que no cuenta el segundo.

La ciudadanía española, una de las más europeístas dentro del conjunto de miembros según el último **Eurobarómetro** a la vez que una de las más críticas con las instituciones, sean nacionales o internacionales<sup>85</sup>, sigue a la espera de una respuesta a muchas de las preguntas que deben resolverse en la próxima **Conferencia sobre el Futuro de Europa**, prevista para este otoño<sup>86</sup>. Optimistas o no; comprometidos o desganados, todos los gobiernos de Bruselas tienen por delante la compleja y, en muchos sentidos, abandonada tarea de **recoger las cuerdas de la Unión y entregar uno de los extremos también a quienes les votan en las urnas**.

---

<sup>84</sup> que el Ministerio de Asuntos Exteriores sitúa en torno a 30.000.

<sup>85</sup> la media española supera en hasta 16 puntos a la del resto de Europa (86% España; 70% EU-28<sup>#</sup>) al preguntársele en qué medida se siente ciudadano de la Unión Europea, pero se encuentra detrás de la media en cuanto al grado de confianza en todas las instituciones, nacionales e internacionales, por las que se le pregunta. Eurobarómetro (2019).

<sup>86</sup>

<https://www.europarl.europa.eu/news/es/agenda/briefing/2020-06-17/7/conferencia-sobre-el-futuro-de-europa-el-pe-quiere-iniciarla-en-otono>

## EUROPA: UN BARCO A LA DERIVA Y SIN PREVISIÓN DE TEMPORAL

Los tiempos cambian y, con ellos, también los engranajes que una vez hicieron funcionar la maquinaria europea. Saltando de acuerdo en acuerdo, *y tiro porque me toca*, Europa Occidental aprovechó el impulso del **Plan Marshall**<sup>87</sup> hasta tensar la cuerda económica y encadenarla, al fin de las ayudas estadounidenses, a sus tratados primogénitos<sup>88</sup>. Su pacto estrella más reciente, el del **Fondo de Recuperación**, vuelve a las cifras y a las cuotas desde una lente históricamente opaca para la Unión: la de la inversión frente al ahorro; la de la deuda pública frente al siempre blindado *schwarze null*; y la de refundar su apuesta por una unión más completa que no olvide que proteger el mercado común, a veces, implica no dejar otros grilletes sueltos que hagan volar el campamento. Pero aún es pronto para aventurar los resultados de lo que parece una nueva ruta para Bruselas. Tan fina es la línea que separa el orden de aquello que lo desestabiliza que fue casi irremediable para Europa el actuar, en ocasiones, bajo el síndrome del padre primerizo: con **una mano delante asegurando tener el control de la situación y otra detrás improvisando ante el ritmo precoz del cambio**.

Tras el telón del Brexit encontramos algunos indicios: Cameron, conocido partidario de la continuidad británica en la Unión, refuerza su apoyo electoral ante la promesa de un referéndum que cuestione la permanencia en la UE. Tal vez le movía el avance de un movimiento que cobraba cada vez más fuerza, incluso dentro de su propio partido, y que debía ser resuelto. Tal vez esperaba volver a tener que pactar un gobierno de coalición con los liberales<sup>89</sup>, de marcado europeísmo, y alegar en ello un impedimento para cumplir su oferta. Pero una **holgada mayoría** en las elecciones de 2015 le colocaron contra las cuerdas y aquel anuncio preelectoral terminó por desencadenar uno de los golpes más duros a una Europa a la que “nunca acabas derrotando, pero tampoco gana, porque no se defiende. Solo

---

<sup>87</sup> el Plan Marshall o *European Recovery Plan* fue un acuerdo impulsado por Estados Unidos para inyectar más de 12.000 millones de dólares a repartir entre los países europeos que habían quedado devastados tras la guerra. La inyección económica comenzó en 1948 y duraría cuatro años, siendo parte de la estrategia norteamericana para aprovechar su momento de fortaleza económica para potenciar, a su vez, la economía europea y asegurar un mercado global del que beneficiarse a la vez que una fuerte potencia aliada frente al comunismo.

<sup>88</sup> de forma casi inmediata al fin del Plan Marshall comienza a funcionar la CECA en 1952.

<sup>89</sup> en las elecciones de 2010, Cameron llegó a la presidencia sin mayoría a través de un pacto con los Liberal Democrats. En 2015, en cambio, pudo formar gobierno en solitario al haber obtenido mayoría.

aguanta.”<sup>90</sup> La sospecha -y a veces, el odio- hacia una entidad cuyo funcionamiento es casi desconocido por la ciudadanía termina acorralando a la Unión y allanando, en consecuencia, otros senderos peligrosos: el de los discursos que calan sin necesidad de argumentario. Y si algo parecen dejar claro los últimos tiempos es que **la polarización no se queda solo en la vorágine del debate en las redes sociales**. Esta es, a mayor escala, la excusa perfecta para unir a una población por oposición a otra, y que todas las razones que antes la dividían queden ahora en un plano secundario. La **Legia Nord en Italia**, sin ir más lejos, no tardó en cambiar de blanco para obtener mayor rédito político: ahora, en lugar de la Roma ‘parasitaria’ y la ‘holgazanería’ del sur, el nuevo enemigo serían los inmigrantes. De un escenario donde italianos se enfrentan entre sí, Salvini se disculpa en Palermo y la rueda discursiva cambia ligeramente su curso para oponer a todo el conjunto de Italia, con mayúsculas, frente a cualquier espejismo de amenaza extranjera.

¿Qué es lo que falta, entonces, para dar consistencia en un tiempo donde todo se vuelve líquido? **No parecen ser solo los argumentos**, pues poco calan cuando el rumor ya corre. Tampoco valen, en el largo plazo, las fórmulas para disgregar a las voces más críticas si estas ya se han esparcido, **pudiendo resurgir bajo el paraguas de un nuevo liderazgo**. Y es aquí, ante el ruido y el carisma de un buen escándalo cuando Europa se vuelve pequeña y busca salidas en una puerta que lleva años cerrada: **la del relato**. Que a la comunicación y a la política las une un vínculo cada vez más estrecho no es una sorpresa para nadie. Lo vimos en **la campaña de Trump**, la misma que le dio las llaves de la Casa Blanca pese a su escasa experiencia en política al convertir esa “debilidad” en un *plus* para elevarse sobre la vieja escuela de Washington DC, que ya olía a hartazgo entre la ciudadanía. De estas flaquezas, en las que se mezclan la desvinculación con la amplia y lejana UE y el engrosado descontento al haber encadenado una crisis tras otra<sup>91</sup>, beben los populismos que regalan el oído a quienes Europa no les dice nada. “**El populismo no se explica psicológicamente en el miedo sino en la ansiedad, que es un miedo difuso**”, decía Krastev<sup>92</sup> reflexionando acerca de qué es lo que buscamos de la política. Ante el miedo, según entiende el politólogo, perseguimos líderes que nos protejan mientras que es la ansiedad, de hecho, la que nos hace mirar hacia quienes

---

<sup>90</sup> Bosch, A. y Suanzes, P. R. (2019). *Europa soy yo*. Colectivo 5W.

<sup>91</sup> en 2008-2009 la crisis económica y ahora la previsible crisis que quedará tras la pandemia.

<sup>92</sup> I. Krastev, El País (2020).

expresan mejor cómo nos sentimos. Y es en la incertidumbre del vertiginoso paso del tiempo donde, imaginando el futuro desde un presente tan convulso, la inquietud aflora. Cabe, entonces, preguntarse: **¿qué futuro le espera a la Unión Europea?** De momento, todo el esmero está en resolver el ahora y, del mañana, poco se sabe. Tras la extensión al este y la última incorporación con Croacia en 2013, una posible ampliación en el horizonte de 2025 es el reto congelado de la Unión. Mientras prácticamente toda la atención ha sido absorbida por las negociaciones del Brexit y la lucha por erradicar la pandemia del SARS-CoV-2, la fecha “indicativa” de la que ya hablaba Juncker<sup>93</sup> para acercarse a los Balcanes Occidentales ha tomado el relevo con la nueva Comisión.

Los ‘favoritos’ son **Serbia y Montenegro**, pero **Macedonia del Norte y Albania** también trabajan su candidatura para entrar en la Unión Europea. **Bosnia, Herzegovina y Kosovo** continúan, sin embargo, bajo la promesa de adhesión mientras siguen a la espera de vencer en un proceso de selección por capítulos<sup>94</sup> que les convierta en aspirantes oficiales y no potenciales, como hasta ahora. Los conflictos internos en la región balcánica ralentizan el camino mientras que la sombra de una oferta similar en boca de **Rusia, China o Turquía**, lo apremian. **Los turcos llevan, además, varios años en parálisis negociadora** y su billete con dirección a Bruselas, de adjudicarse, parece que tendrá que esperar<sup>95</sup>. Su entrada en la Unión supondría, sin duda, un golpe en el tablero ya que este país goza de una densa población a la altura de Alemania, el país más poblado de la UE, lo que se traduce en un mayor número de eurodiputados y, por extensión, en más voz para Turquía en Europa.

Poco o nada se sabe del **devenir del proyecto comunitario más ambicioso de Occidente**. De lo que quedan pocas dudas es de que Bruselas se halla inmersa en un camino de renovación que no solo tiene por horizonte la regeneración de su economía y acción política o la cohesión progresiva de la sociedad que la conforma. También discurre Europa en lo que respecta a **qué idea de sí misma llegará al imaginario ciudadano** cuando se nos

---

93

<https://es.euronews.com/2018/03/02/juncker-indica-2025-para-la-entrada-en-la-ue-de-6-paises-de-los-balcanes>

94 [https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/policy/steps-towards-joining\\_en](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/policy/steps-towards-joining_en)

95 Turquía solicitó el ingreso a la UE en 1987 y fue declarado candidato oficial en 1999. Las negociaciones para su adhesión no comenzarían hasta 2005 pero, con varios capítulos bloqueados para finalizar el proceso de selección y la incertidumbre marcada por el golpe de Estado de 2016 el Parlamento Europeo considera las negociaciones, al menos de momento, “bloqueadas de facto”.

pregunte **qué es -o qué fue- la UE** en los años que vendrán. El relato que construya será tan volátil como efímero si no se sujeta en hechos y resultados que **contrarresten las críticas que ya llegan desde todos los frentes**: tanto las que nacen del estómago y escapan por los conductos del miedo y la ansiedad, como las muchas otras que emanan de la razón y el desacuerdo. Las **décadas marcadas por la austeridad económica parecen diluirse** ante los nuevos movimientos de la ficha presupuestaria y cabe preguntarse si esta etapa que se adviene también marcará terreno en el paisaje internacional. Decía **Max Bergmann** para la *Foreign Affairs*<sup>96</sup> que la Unión Europea, descrita como **un gigante adormecido**, podría estar a las puertas de un “**despertar geopolítico**” que dilate su influencia diplomática en todo el mundo. Es posible. Tan posible como que una tregua al inmovilismo europeo de cara a la galería internacional, muy marcado por el hecho de que las decisiones más sensibles deben tomarse por unanimidad de sus miembros<sup>97</sup>, genere más protestas que aplausos dentro de casa. De momento, **Europa mueve ficha**.

---

<sup>96</sup> <https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2020-08-20/europes-geopolitical-awakening>

<sup>97</sup> <https://www.consilium.europa.eu/es/council-eu/voting-system/unanimity/>

## **MEMORIA TRABAJO FINAL DE GRADO**

Sobre la realización del reportaje  
y los procesos documentales y creativos para su elaboración

## ÍNDICE:

|                                       |          |
|---------------------------------------|----------|
| 1. Resumen.....                       | pág. 30  |
| 2. Palabras clave.....                | pág. 31  |
| 3. Justificación del tema.....        | pág. 32  |
| 4. Objetivos e hipótesis.....         | pág. 34  |
| 4.1. Preguntas de investigación.....  | pág. 35  |
| 5. Cronología.....                    | pág. 36  |
| 6. Metodología.....                   | pág. 49  |
| 7. Estructura y proceso creativo..... | pág. 62  |
| 8. Entrevistas.....                   | pág. 83  |
| 9. Resultados y discusión.....        | pág. 96  |
| 10. Bibliografía.....                 | pág. 99  |
| 11. Anexo.....                        | pág. 107 |

## 1. RESUMEN

La Unión Europea es una de las comunidades internacionales más ambiciosas del mundo contemporáneo y, posiblemente, también de la Historia. Ante el panorama desolador que dejó en el continente la Segunda Guerra Mundial y el estímulo económico que supuso el Plan Marshall para muchos países europeos se entreabrieron las puertas, primero, a una Comunidad Europea que encontraría al final del pasillo, con el paso de los años, una Unión más amplia y estrecha pero, también, más compleja en sus diligencias.

Este vínculo entre países se ha adentrado cada vez más en un dédalo plagado de conflictos de intereses, una lenta y tediosa burocracia y un sinfín de discursos, tanto políticos como mediáticos, que critican su funcionamiento, en ocasiones, señalando a blancos aislados que consiguen integrar dentro del debate en las mismas instituciones europeas. La propia edificación de la UE, que comienza controlando el mercado del carbón y el acero -dos materiales fundamentales para la guerra- bajo el aliciente de la CECA<sup>98</sup> pasa luego a estrechar sus lazos políticos y reforzar los económicos mientras la cohesión social quedaba, por tanto, en un plano secundario.

Lo que empezó como una unión de tan solo seis países ha evolucionado hasta reunir a 27 Estados europeos, uno menos tras la salida del Reino Unido. Este fenómeno sin igual, donde un país miembro abandona la Unión por primera vez en su historia tras más de 40 años en consonancia, clamaba por “recuperar el control”<sup>99</sup> de una soberanía empobrecida. Pero no ha sido este el único acontecimiento reciente que ha levantado sospechas respecto al futuro de la UE: la gestión de los flujos migratorios ha copado el centro de muchos discursos, especialmente por parte de la extrema derecha europea, y agrandado la brecha entre el “ellos” y el “nosotros” en la Europa de la solidaridad. Todos los debates quedaron, sin embargo, aparcados con la primera pandemia del siglo XXI que trajo, entre muchos otros momentos insólitos en la historia reciente, la primera deuda compartida por todos los países de la Unión, recogida en un Fondo de Recuperación negociado en el mes de julio. Mientras estas discusiones siguen en vilo, la UE sigue buscando nuevas formas de reinventarse.

---

<sup>98</sup> Comunidad Europea del Carbón y el Acero.

<sup>99</sup> *Take back control* fue el lema utilizado en la campaña por la salida de la UE.

## **2. PALABRAS CLAVE**

Unión Europea; Migración; Brexit; coronavirus; democracia iliberal.

### 3. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA

Los problemas relativos al funcionamiento y la estabilidad de la Unión Europea son actuales, pero no novedosos. Desde su fundación hasta llegar al momento presente, las opiniones respecto al proyecto europeo se han balanceado entre, por un lado, la alabanza a la creación ambiciosa de un marco común entre diferentes países -marco que comenzó siendo económico pero que tuvo la pretensión de extenderse al ámbito político y social- y, por el contrario, el cuestionamiento constante a un conjunto de entidades que no llegaban a condensar las diferentes preocupaciones y realidades de cada uno de los países miembros.

La elección de este tema está muy relacionada, por tanto, con analizar qué hay de verdad en cada una de estas dos visiones y cómo se plantea el futuro de la Unión Europea en un tiempo incierto. En definitiva, hay tres pilares fundamentales en los cuales nos basamos al valorar esta materia. El primero de ellos es su cercanía geográfica. España es un país miembro de la Unión Europea, así como uno de los más afectados tanto por la crisis migratoria -está en la frontera con Marruecos y la migración ha sido habitualmente utilizada como propulsor de partidos de extrema derecha en creciente auge-, así como ha resultado uno de los epicentros mundiales del coronavirus. Por otro lado, es indiscutible la relevancia de la Unión Europea en nuestro panorama geopolítico: somos ciudadanos de la UE y su pasado, presente y futuro nos afecta de manera directa. Y por último, su carácter de actualidad, pues se trata de un tema que mantiene características de actualidad relativa (es decir, abarca noticias que llevan ocupando el panorama actual a lo largo del tiempo como es el caso de la crisis migratoria y las instituciones europeas); pero también conecta irremediabilmente con cuestiones de estricta actualidad como son el futuro de la Unión tras la crisis sanitaria y la -previsible- crisis económica que dejará el rastro del coronavirus.

Una vez elegido el tema hubo que plantearse el formato más adecuado para presentarlo. El reportaje fue la opción que más se adecuaba a las características del análisis que queríamos plantear. Al barajar la opción de realizar un Trabajo Final de Grado del tipo académico nos dimos cuenta de que dificultaba el análisis de los tres momentos clave en la

historia de la UE que pretendíamos estudiar -coronavirus, Brexit y crisis migratoria- y nos restringía a tener que focalizarnos en uno para desarrollar un análisis cuantitativo del mismo.

En cambio, un formato más práctico, narrativo y cualitativo como es el del reportaje extenso, respaldado por una memoria como la presente en la que se reflexione sobre el proceso creativo y de creación, resolvía perfectamente esta incógnita y nos permite abordar el tema desde otra óptica más abarcable.

## 4. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

La hipótesis de la que parte este reportaje versa así:

Si Europa quiere sobrevivir debe extender su margen de actuación e influencia vinculante más allá de los términos económicos.

Para respaldarla, se han planteado los siguientes objetivos:

1. Conocer los momentos clave en la historia de la Unión Europea que determinan su evolución y supervivencia como una entidad única en la Historia.
2. Analizar la conexión entre la gestión migratoria, el Brexit y la crisis del coronavirus como elementos clave (o no) para la desestabilización de Europa.
3. Analizar cuáles son los escenarios más probables para la UE en los próximos años en función de testimonios expertos y del cruce de informaciones obtenidas durante el reportaje.

Como veremos, estos tres objetivos son interdependientes unos de otros: si conocemos la Historia de la Unión Europea tendremos mayor capacidad de situar acontecimientos como el Brexit, la situación migratoria o los efectos de la pandemia en su desarrollo social y político, así como facilitaremos la labor de entender el futuro al que se enfrenta Europa gracias a una mejor comprensión de su pasado y su presente.

Las entrevistas a fuentes oficiales o perfiles expertos serán una vértebra notable en la dirección que adopte nuestro análisis que, aunque siempre dirigiéndose a la consecución de estos objetivos, recorrerá unas vías u otras para conseguirlo que dependerán de la información y anécdotas relevantes con las que toparemos en el camino.

#### 4.1. Preguntas de investigación.

Al cuestionarnos qué queremos demostrar o desmentir, es fundamental replantearnos cuáles son las inquietudes que nos han atraído esta investigación y a través de las cuales pensamos dirigirla hasta allanar las conclusiones. Entre las dudas planteadas se encuentran las siguientes:

- ¿Qué es la Unión Europea y por qué este proyecto pudo levantarse en un momento histórico tan convulso?
- ¿Cuáles son las bases sobre las que se asienta la Unión Europea?
- ¿Son democráticos todos los países de la Unión Europea?
- ¿Está la Unión Europea atravesando un momento decisivo para su supervivencia? De ser así, ¿qué papel han jugado en ello la gestión migratoria, el Brexit y la crisis de la COVID-19?
- ¿Qué mecanismos de integración social se llevan a cabo desde Bruselas para lograr una mayor cohesión social?
- ¿Perdurará la Unión Europea tal como la conocemos?

## 5. CRONOLOGÍA

Dado el carácter periodístico del presente trabajo era pertinente elaborar una línea cronológica en la que se crucen los datos, fechas, pactos, entradas en vigor y otros momentos clave en la evolución histórica y política de la Unión Europea. De este modo aseguramos una mayor calidad en la interpretación de los sucesos acontecidos a la hora de redactar el texto final, habiendo obtenido una visión panorámica de antemano. Con un ojo amplio analizaremos, pues, cómo se suceden, cruzan y solapan diversos acontecimientos desde la Primera Guerra Mundial<sup>100</sup> hasta llegado el momento actual<sup>101</sup> con la intención de dotar a este trabajo de recursos interdisciplinarios y un musculoso bagaje en cuanto a datos pertinentes<sup>102</sup> se refiere. No obstante, en el reportaje final no se incluirán de manera directa todos los datos aquí presentes, aunque la gran mayoría estarán presentes como *background* periodístico.

La cronología se expone a través de fechas concretas<sup>103</sup> a las que sigue el hecho relevante en cuestión y, si resulta de interés, una información complementaria para ampliar contenido. El que existan, en un mismo año, más datos relacionados con unos acontecimientos determinados se explica por su función de herramienta para facilitar la elaboración del proyecto final por parte de su autora, bajo cuyo criterio se incluirán unos detalles u otros<sup>104</sup>.

**1914-1918:** Transcurre la Primera Guerra Mundial.

---

<sup>100</sup> se establece como primer acontecimiento histórico relevante en nuestro orden cronológico al ser también el primer conflicto bélico a escala global que se diferenciaba de otras guerras entre países por el alto número de potencias implicadas en ella y, sobre todo, por su alcance destructivo al contar con un armamento bélico industrializado. Esta prueba de una fuerza devastadora puso de relieve la peligrosidad de una guerra con los recursos de la Sociedad Moderna (como se demostraría años después en la Segunda Guerra Mundial) y dio pie a nuevos intentos de entendimiento entre países de todo el mundo.

<sup>101</sup> la información presentada recopila los datos relevantes existentes hasta el 31 de julio de 2020.

<sup>102</sup> será considerado dato pertinente toda información oficial que ayude a entender más acerca de la historia de Europa, el Brexit, la gestión migratoria y la COVID-19, independientemente de su ámbito o disciplina.

<sup>103</sup> se especificará, por defecto, únicamente el año del acontecimiento en cuestión. En caso de que resulte de interés se incluirán, también, el mes y el día en el que ocurre.

<sup>104</sup> ello no significa, sin embargo, que otros datos no incluidos en la cronología hayan sido ignorados o desconocidos.

**1919:** Nace la Sociedad de las Naciones (1919-1946), primer organismo internacional cuyo fin primordial era el de garantizar la seguridad colectiva gracias a una premisa de no agresión.

**1939-1945:** Transcurre la Segunda Guerra Mundial.

**1946:** Cese de operaciones de la Sociedad de las Naciones. Es curioso que, tanto la creación como el cese de la Sociedad de las Naciones tienen lugar un año después del fin de una guerra mundial.

**1950:** Declaración de Robert Schuman<sup>105</sup> (9 de mayo). Se trata de un discurso histórico por la reivindicación del entonces ministro de Exteriores francés de crear una comunidad para controlar el comercio y la utilización del carbón y el acero para contener el estallido de una nueva guerra dadas sus propiedades para la fabricación de material bélico. Esta fecha sería considerada, años después, como el Día de Europa.

**1951:** Se firma el Tratado constitutivo de lo que será la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA). Los países firmantes de “la primera de una serie de instituciones supranacionales que se convertirían en lo que es hoy la Unión Europea”<sup>106</sup> fueron Bélgica, Alemania, Francia, Italia, Luxemburgo y Países Bajos.

**1952:** Entra en vigor la CECA<sup>107</sup> (1952-2002) el 23 de julio por un periodo de 50 años.

**1957:** Avanzan las alianzas entre Estados europeos. Dos creaciones en este año: la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (Tratado Euratom).

**1958:** Entran en vigor la CEE y el Euratom.

---

<sup>105</sup> declaración íntegra:

[https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration_es)

<sup>106</sup> *Declaración de Robert Schuman, 9 de mayo de 1950.* (2020, 7 mayo). Unión Europea.

[https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration_es)

<sup>107</sup> [https://europa.eu/ecsc/index\\_es.htm](https://europa.eu/ecsc/index_es.htm)

**1965:** Se firma el Tratado de Fusión<sup>108</sup> que establece la Comunidad Europea (CE).

**1967:** Entra en vigor la Comunidad Europea (CE) el 1 de julio. Esta organización es el embrión de lo que hoy es la Unión Europea.

**1973:** Dinamarca, Irlanda y Reino Unido entran en la CE.

**1981:** Grecia entra en la CE.

**1986:** España y Portugal entran en la CE y, en el mismo año, se firma el Acta Única Europea<sup>109</sup> (AUE).

**1992:** Se firma el Tratado de Maastricht<sup>110</sup>, que modifica los acuerdos establecidos hasta entonces e incorpora otros aspectos como la ciudadanía europea y la creación de una moneda única que entraría en circulación a partir del año 2000.

**1993:** Cambio de nombre de la alianza entre países, de Comunidad Europea pasa a llamarse Unión Europea. Los motivos del cambio se resumen, según la página oficial de la UE<sup>111</sup>, están relacionados con el paso de una alianza económica a una unión más sólida en otros campos como la política, la justicia o el medio ambiente, entre otros. Este año también entra en vigor el Tratado de Maastricht, que establece los tres pilares<sup>112</sup> sobre los que se sostiene la nueva UE.

---

<sup>108</sup> texto oficial <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:11965F/TXT>

<sup>109</sup> con la firma del AUE se amplían las competencias de la Unión, además de las que ya existían, a la colaboración en nuevos campos como la tecnología, la investigación, las políticas sociales, el medio ambiente y, en definitiva, una mayor cohesión económica y social.

<sup>110</sup> texto oficial <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:11992M/TXT>

<sup>111</sup> “Y lo que comenzó como una unión meramente económica ha evolucionado hasta convertirse en una organización activa en todos los frentes políticos, desde el clima hasta el medio ambiente y desde la salud hasta las relaciones exteriores y la seguridad, pasando por la justicia y la migración. El cambio de nombre de Comunidad Económica Europea (CEE) a Unión Europea (UE), en 1993, no hizo sino reflejar esta transformación”, Unión Europea.

[https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_es)

<sup>112</sup> las Comunidades Europeas; la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC, <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/UnionEuropea/Paginas/PoliticaExteriorSeguridadComun.aspx>); y el Consejo de Justicia y Asuntos de Interior (JAI, <https://www.consilium.europa.eu/es/council-eu/configurations/jha/>).

**1995:** Austria, Finlandia y Suecia entran en la UE.

**1997:** Se firma el Tratado de Ámsterdam.

**1999:** Entra en vigor el TA el 1 de mayo y establece, entre otras cosas, un listado de países que formarán parte del llamado Espacio Schengen para la libre circulación entre naciones europeas, pertenezcan o no<sup>113</sup> a la UE.

**2000:** Entra en circulación el Euro desde el 1 de enero.

**2002:** Expira la CECA.

**2004:** Chequia, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta y Polonia entran en la UE.

**2007:** Se firma el Tratado de Lisboa<sup>114</sup>, que crea nuevas figuras diplomáticas como la del presidente del Consejo Europeo o el Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores. También dota de nuevas competencias a las instituciones europeas. Este año, además, Bulgaria y Rumania entran en la UE.

**2009:** Entra en vigor el Tratado de Lisboa.

**2013:** Croacia entra en la UE.

**2015:** Fecha datada por la UE para referirse al repunte de la situación migratoria en sus fronteras con 1,83 millones de cruces ilegales contabilizados en Europa durante aquel año.

**2016:**

---

<sup>113</sup> Islandia, Noruega y Suiza están incluidas en el espacio Schengen aunque no son miembros de la Unión Europea.

<sup>114</sup> texto íntegro:

[https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0005.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0005.02/DOC_1&format=PDF)

Brexit:<sup>115</sup>

**23 de junio.** Referéndum en el Reino Unido para decidir su futura relación con la Unión Europea. La votación concluye con una mayoría de papeletas favorables a la ruptura con Bruselas con 16.141.241 votos por permanecer en la UE y 17.410.742 que abogaron por la salida<sup>116</sup>.

**24 de junio.** Rueda de prensa del entonces presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, para comentar el resultado del referéndum<sup>117</sup>. Comparecencia conjunta de Tusk y otros peces gordos de las instituciones europeas: quien fuera presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker; el presidente del Parlamento Europeo, Martin Schulz; y el primer ministro de Reino Unido, Mark Rutte<sup>118</sup>. Ese mismo día, dimite el ministro de Reino Unido, David Cameron<sup>119</sup>.

**13 de julio.** Theresa May toma posesión como primera ministra de RU.

**8 de septiembre.** Primera reunión de Tusk y May siendo esta jefa de Gobierno.

---

<sup>115</sup> cabe resaltar, desde este punto en adelante la abundancia de apuntes cronológicos relacionados con el Brexit, notablemente por encima de los referentes a la gestión migratoria o a la pandemia global. El motivo es ayudar a esclarecer y resaltar el largo proceso burocrático en el que se enmarcan estas negociaciones, un factor que, pese a poder resultar indiferente, ayuda a vislumbrar el funcionamiento de los mecanismos internos de la Unión para solventar cuestiones de este calibre.

<sup>116</sup> resultados oficiales de las votaciones:

<https://www.electoralcommission.org.uk/who-we-are-and-what-we-do/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/results-and-turnout-eu-referendum>

<sup>117</sup> "Es un momento histórico pero seguro que no es un momento para reacciones históricas. Quiero asegurarles a todos que estamos preparados también para este escenario negativo. Como saben, la UE no es solo un proyecto de buen tiempo. (...) Propondré a los líderes que comencemos una reflexión más amplia sobre el futuro de nuestra Unión." (Tusk, D., 2016)

<sup>118</sup> Holanda es uno de los países que más afectados se verían en caso de una salida de Reino Unido de la UE al ser su mayor socio comercial en horticultura, agricultura y pesca. La exportación de estos productos a RU suponía un 3,2% del PIB holandés. Fuente: Ministerio holandés de Agricultura.

<sup>119</sup> Cameron había sido una de las figuras públicas partidarias de la permanencia del país en la Unión Europea.

**2 de octubre.** May establece en la Conferencia de Birmingham el inicio de las negociaciones para su salida de la UE en marzo de 2017 como muy tarde. Para ello, anuncia, debe activarse el artículo 50 del Tratado de Lisboa<sup>120</sup>.

**15 de diciembre.** La UE aprueba una “estructura organizativa<sup>121</sup>” (en palabras de Tusk) tras una reunión informal entre sus 27 dirigentes para determina el rumbo de las negociaciones una vez que Reino Unido active el artículo 50.

### Gestión migratoria:

**20 de marzo.** Entra en vigor la declaración UE-Turquía: visto el pico alcanzado en este año en cuanto a número de migrantes que accedían a la Unión a través de Turquía, ambas potencias acordaron un pacto para afrontar la inmigración irregular basado en dos principios esenciales<sup>122</sup>.

### **2017:**

#### Brexit:

**21 marzo.** Se acerca la fecha propuesta por May para iniciar las negociaciones y Tusk convoca un Consejo Europeo Extraordinario para el 29 de abril para, en sus palabras, “*hacer todo lo que esté en nuestras manos para que el proceso de divorcio cause el menor daño posible a la UE*” (Tusk, D., 2017).

**29 marzo.** Reino Unido activa finalmente el artículo 50.

---

<sup>120</sup> Este artículo establece el protocolo de salida de un Estado de la UE y da un plazo máximo de 2 años para concluir las negociaciones. Por ese motivo, Reino Unido no lo activa *ipso facto*.

<sup>121</sup> <https://www.consilium.europa.eu/media/24157/15-euco-statement-es.pdf>

<sup>122</sup> 1. “*todos los nuevos migrantes irregulares que lleguen a las islas griegas serán devueltos a Turquía en caso de que no soliciten asilo o de que su solicitud sea denegada*”; 2. “*por cada sirio devuelto a Turquía desde las islas griegas, otro sirio será reasentado en la UE*”. Fuente: <https://www.consilium.europa.eu/es/policias/migratory-pressures/eastern-mediterranean-route/>

**31 marzo.** Se remite el proyecto de orientación para las negociaciones. La palabra “divorcio”, ya usada en ocasiones anteriores para referirse al proceso de salida, vuelve a aparecer en el discurso<sup>123</sup> de Tusk.

**29 abril.** Consejo extraordinario Europeo. Se adopta por unanimidad el proyecto de negociaciones previsto.

**3 mayo.** La Comisión Europea presentó al Consejo una serie de recomendaciones<sup>124</sup> sobre cómo actuar de cara a las negociaciones del Brexit.

**19 mayo.** El Comité de Representantes Permanentes de la Unión Europea<sup>125</sup> (COREPER) vota los principios de transparencia<sup>126</sup> para todo el proceso del Brexit.

**19 junio.** Primera ronda de negociaciones<sup>127</sup>. Se ponen sobre la mesa algunas de las cuestiones fundamentales para plantear la salida: los derechos de los ciudadanos británicos y europeos tras la ruptura, las cuestiones de liquidación financiera o la frontera con Irlanda del Norte, entre otros.

**20 julio.** Segunda ronda de negociaciones. Se presentan las distintas posiciones frente a los ejes del trato.

**31 agosto.** Tercera ronda de negociaciones.

**25 septiembre.** Cuarta ronda de negociaciones y un Consejo de Asuntos Generales para evaluar su avance.

---

<sup>123</sup> "La UE-27 ni está adoptando ni va a adoptar un enfoque punitivo: ya bastante punitivo es de por sí el Brexit. Después de más de cuarenta años de estar unidos, nos debemos el uno al otro hacer cuanto esté en nuestra mano por que este divorcio sea lo más llevadero posible." (Tusk, D., 2017)

<sup>124</sup> generalmente esperadas todas ellas: que autorice la apertura de las negociaciones, que nombre a una Comisión para las mismas.

<sup>125</sup> formado por los embajadores que representan a cada una de las naciones de la UE y presididos por el país que encabece en ese momento la presidencia del Consejo de la Unión Europea.

<sup>126</sup> acuerdan hacer públicos todos los documentos de negociación que la Comisión Europea (el negociador de la UE en este proceso) comparta con el Consejo o con el Parlamento.

<sup>127</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH\\_17\\_1704](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_17_1704)

**12 octubre.** Quinta ronda de negociaciones.

**9 noviembre.** Sexta ronda de negociaciones.

**1 diciembre.** Reunión de Tusk y Leo Varadkar (primer ministro de Irlanda) en Dublín.

**4 diciembre.** Reunión de Tusk y May.

**2018:**

Crisis migratoria: El número de cruces irregulares cae a 150.114, un descenso muy significativo desde 2015.

**17 junio:** el buque humanitario *Aquarius* desembarca en Valencia por un período temporal tras la negativa de Italia y Malta de ofrecer su puerto.

Brexit:

**9 febrero.** Séptima ronda de negociaciones. Versa sobre el período de transición hacia la salida definitiva, las soluciones para evitar una frontera rígida con Irlanda del Norte y la gobernanza del Acuerdo de Retirada.

**28 febrero.** La Comisión publica un proyecto de Acuerdo de Retirada vertebrado en seis ámbitos principales: las disposiciones preliminares; los derechos de la ciudadanía; las disposiciones transitorias; las disposiciones financieras; las disposiciones institucionales y otras cuestiones relativas a la separación como el qué ocurrirá con los productos introducidos en el mercado común antes de la fecha de retirada<sup>128</sup>.

---

<sup>128</sup> Acuerdo completo:

[https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft\\_withdrawal\\_agreement.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft_withdrawal_agreement.pdf)

**7 marzo.** Tusk presenta el Proyecto de orientaciones relativas al marco de relaciones entre la Unión Europea y el Reino Unido en cuestiones principalmente económicas<sup>129</sup>.

**19 marzo.** Acuerdo parcial entre las partes negociadoras sobre el Acuerdo de Retirada.

**15 noviembre.** Se logran avances decisivos en las negociaciones<sup>130</sup>.

**22 noviembre.** Tusk envía a los Estados de la UE-27 una Declaración Política con los acuerdos conseguidos.

**25 noviembre.** Los Estados aprueban la Declaración Política en una Reunión Extraordinaria del Consejo.

**5 de diciembre.** La Comisión inicia el procedimiento para la firma del Acuerdo de Retirada del RU.

**13 diciembre.** El Consejo Europeo ratifica el Acuerdo de Retirada.

**2019:**

Crisis migratoria:

**29 junio.** El buque Sea Watch 3, tras varios días en aguas internacionales después de un rescate humanitario, desembarca en la isla de Lampedusa (Italia) pese a la negativa del Gobierno italiano. Poco después su capitana, Carola Rackete, es detenida por atracar en puerto sin autorización.

---

<sup>129</sup> “No debe causar sorpresa que el único modelo de acuerdo posible que queda sea el de un acuerdo de librecambio” (Tusk, D., 2018).

<sup>130</sup> proyecto de Acuerdo:

[https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft\\_withdrawal\\_agreement\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft_withdrawal_agreement_0.pdf)

**2 julio.** Carola Rackete es puesta en libertad tras no convalidarse su arresto a nivel judicial.

**mes de agosto.** La portavoz del Gobierno de España, el ministro de Fomento y el presidente Sánchez dan cuentas de la negativa del país a desembarcar al buque de rescate de la ONG española Open Arms, que se encuentra bloqueado en el mar con varios naufragos a bordo. Finalmente termina arribando a Lampedusa, isla italiana, tras una orden de la Fiscalía de Agrigento.

### Brexit:

**11 enero.** El Consejo decide remitir el Acuerdo de Retirada al Parlamento.

**11 marzo.** Se firma el Acuerdo de Estrasburgo, un instrumento que pretende aportar aclaraciones y garantías jurídicas para la solución prevista para la salvaguarda irlandesa<sup>131</sup>, así como la emisión de una declaración conjunta para complementar la declaración política sobre las futuras relaciones entre Reino Unido y la Unión Europea.

**20 marzo.** Reino Unido presenta una solicitud de prórroga del Brexit hasta el 30 junio de 2019<sup>132</sup>.

**21 marzo.** El Consejo Europeo concede la prórroga hasta el 22 de mayo. La decisión del Consejo, para tener validez, aún debe ser refrendada por el Parlamento Europeo.

**22 marzo.** Decisión formal que aprueba la prórroga del Brexit.

**5 abril.** Reino Unido solicita una segunda prórroga.

---

<sup>131</sup> en una declaración unilateral, Reino Unido se reserva el derecho a suspender o tomar medidas respecto a la salvaguarda en caso de no alcanzarse un acuerdo con la UE para sustituirla.

<sup>132</sup> “*pienso que una breve prórroga será posible, pero estará supeditada al voto favorable de la Cámara de los Comunes al Acuerdo de Retirada.*” (Tusk, D., 2019)

**10 abril.** En una cumbre extraordinaria, se acuerda prorrogar el Brexit hasta el 31 de octubre.

**19 octubre.** Reino Unido solicita una nueva prórroga. Se trata de la tercera desde el comienzo de las negociaciones.

**29 de octubre.** El Consejo acepta la prórroga y pospone la retirada hasta el 31 enero.

#### COVID-19:

**mes de diciembre.** en Wuhan, China, comienza a extenderse un brote causado por un nuevo tipo de coronavirus.

#### **2020:**

#### COVID-19:

**1 enero.** La Organización Mundial de la Salud (OMS) solicita a las autoridades chinas más información sobre los brotes en Wuhan. El mismo día, el organismo internacional activa su Equipo de Apoyo para la Gestión de Incidentes (IMST) para coordinar sus respuestas ante emergencias de salud pública en los tres niveles que la forman<sup>133</sup>.

**24 enero.** Francia confirma los primeros casos de coronavirus en Europa en tres pacientes que habían viajado a China recientemente. Tiempo después, el jefe de la unidad de cuidados intensivos en dos hospitales de París, Yves Cohen, aseguró haber analizado una muestra tomada a un paciente en diciembre que había dado dos veces positivo en coronavirus, pese a que entonces se le diagnosticó una simple neumonía.

**28 enero.** Desde el Consejo Europeo se activa el protocolo de Respuesta Política Integrada a las Crisis (RPIC).

---

<sup>133</sup> sede, regiones y países.

**13 febrero.** En un Consejo de Sanidad extraordinario, los ministros de Sanidad de la Unión piden conjuntamente a la organización que se prepare y refuerce su financiación y capacidad de respuesta en caso de extenderse los brotes.

**21 febrero.** Aumentan los casos de coronavirus en Europa, con foco principal en Italia<sup>134</sup>.

**27 febrero.** La Comisión Europea manda al consejo un comunicado sobre la posible repercusión del COVID-19 en la industria de la UE. “*EU and national level are critical*”, concluyeron en el informe, donde advertían que el efecto del coronavirus en el sector industrial y, por ende, en la economía tendría un alcance paralelo al que tuviese la duración de la pandemia.

**11 marzo.** La OMS declara el coronavirus como una pandemia global, con más de 118.000 positivos en 114 países hasta la fecha.

**13 marzo.** El director general de la OMS declara que Europa se ha convertido en el epicentro de la pandemia.

**4 abril.** La OMS advierte que ya se han confirmado más de un millón de casos en todo el mundo, con una subida notable en el último mes.

**27 mayo.** La Comisión Europea presenta el Next Generation EU, un plan de recuperación para Europa que incluye un presupuesto a largo plazo.

**16 junio.** La Comisión Europea presenta la estrategia de la UE para el desarrollo de vacunas que prevengan la enfermedad por el nuevo coronavirus.

---

<sup>134</sup> 53.578 casos confirmados hasta el día 21 de marzo. Fuente: infografía de eldiario.es basada en datos de la Universidad John Hopkins.  
[https://www.eldiario.es/sociedad/mapa-evolucion-coronavirus-expansion-espana-agosto-15\\_1\\_1031363.html](https://www.eldiario.es/sociedad/mapa-evolucion-coronavirus-expansion-espana-agosto-15_1_1031363.html)

**17 julio.** Comienzan las negociaciones en Bruselas para llegar a un acuerdo respecto al Plan de Recuperación para Europa.

**21 julio.** Finalizan las negociaciones tras la resolución del Consejo Europeo, de acuerdo a las diferentes posturas de los líderes de las naciones representadas en la mesa de negociación, por la que se dispone a emitir una deuda común de 750.000 millones de euros.

## 6. METODOLOGÍA

¿Cómo llevar a cabo nuestra investigación? Para determinar la mejor forma de ahondar en el asunto que nos ocupa es prioritario fijarnos en la complejidad de la temática en cuestión. En nuestro caso, al tratarse de no una, sino varias materias distintas pero interrelacionadas entre sí -la Historia de la UE, el Brexit, la gestión migratoria, la COVID-19, la crisis económica, los discursos eurófobos...- una opción eficaz era utilizar el formato de reportaje extenso, en lugar del de una investigación académica al uso, para simplificar el entretejido de todas estas cuestiones.

En las indagaciones que conducen a nuestro reportaje utilizaremos diversos métodos: la investigación, tanto a niveles documentales como descriptivos y cualitativos; las entrevistas, para incorporar nuevas voces al relato; la revisión bibliográfica de libros, artículos y documentos que nos ayuden a comprender mejor Europa como objeto de estudio; y, por último, la encuesta.

### 6.1. Investigación:

Para averiguar el entorno y las claves que rodean a la Unión Europea se ha determinado, primero, un estudio documental que nos ayude a comprender mejor el contexto, previo y actual, de la entidad a la que nos acercamos. Después, la documentación recopilada pasa por un proceso de selección y estructuración donde se descartaron aquellos datos y anécdotas que, o bien por una limitación de espacio o la carencia de interés frente a otros asuntos que era prioritario incluir, no aparecerían en el reportaje, al menos, de manera directa, pudiendo figurar como notas a pie de página y como puro bagaje al escribir. Una vez establecidas las bases documentales y descriptivas, pasamos a un plano cualitativo dados los datos tan heterogéneos con los que contamos, y que deben analizarse desde fórmulas más dinámicas y creativas.

- Investigación documental:

La parte documental aparece recogida, principalmente, en el quinto apartado de esta memoria (*Cronología*) que, aún no siendo uno de los primeros en aparecer, sí fue de los primeros en realizarse. Esto es así porque, una vez planteados el formato y los objetivos de nuestra investigación, el siguiente paso era el de inquirir en los distintos acontecimientos que han rodeado a la Unión Europea desde los momentos previos a su fundación hasta llegada la actualidad. De esta forma, aventurar conclusiones y previsiones sobre su presente y futuro podría hacerse desde un plano más sólido de conocimiento fundado.

- Investigación descriptiva:

El proceso de descripción de aquellas informaciones previamente recopiladas se expone en profundidad en el séptimo apartado de la memoria (*Estructura y proceso creativo*) mientras en el reportaje se corresponde, principalmente, con las páginas 3-17<sup>135</sup>. Este acercamiento inicial tiene como objetivo potenciar y ayudar a comprender el análisis posterior a la exposición del contexto.

- Investigación cualitativa:

Comprender cómo confluyen todos los hechos relatados requiere de un análisis cualitativo, en lugar de cuantitativo, que integre los elementos necesarios para otorgar al lector una visión de conjunto. En el reportaje, este aparece una vez finalizados los despieces más descriptivos (que, sin embargo, ya aventuran algunas reflexiones) en las páginas 18-26 y su explicación en profundidad en los apartados correspondientes en el punto de *Estructura y proceso creativo*.

## 6.2. Entrevistas:

Las entrevistas son un elemento crucial en el periodismo, especialmente en un género que se presta a una narración más pausada donde deben contrastarse diversas perspectivas. En

---

<sup>135</sup> en las páginas 3-8 se describen y entrelazan los acontecimientos que rodean a la UE, en general, mientras de las páginas 9-17 se muestran los hechos relativos a la gestión migratoria, el Brexit y la COVID-19, respectivamente.

el octavo apartado de esta memoria (*Entrevistas*) se detallan aquellas ya realizadas mientras que aquí incluimos los nombres y perfiles que, aun habiéndose contactado para diversificar este reportaje, finalmente no pudieron incluirse, generalmente por falta de respuesta o bien porque su aportación se dio en términos orientativos.

#### 6.2.1. Solicitudes de entrevistas no contestadas o rechazadas:

- Fareed Zakariah, politólogo y columnista de The Washington Post que acuñó el término de “democracia iliberal”. Se contactó a través de diferentes secciones del Washington Post (prensa, comunicación, política internacional, administración, etc.) y del programa de televisión estadounidense The Global Public Square (GPS).
- Maria Tadeo, periodista y corresponsal en Bruselas para Bloomberg TV. Se contactó a través de la televisión estadounidense para la que trabaja.
- Carlos Taibo Arias, profesor de Ciencia Política en la Universidad Complutense. Se contactó a través de su mail personal.
- Francisco Fonseca Morillo, director de la Representación de la Comisión Europea en Madrid.
- Pablo Rodríguez Suanzes, corresponsal en Bruselas para el diario EL MUNDO. Se contactó, primero, mediante una llamada telefónica a la redacción del periódico obteniendo, así, su mail personal asociado.
- Portal del Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE). Se contactó vía mail para ayudar a la difusión de la encuesta de realización propia *European integration with an Erasmus+ Program*.
- Erasmus Student Network (ESN). Se contactó vía mail y a través de Instagram para ayudar a la difusión de la encuesta de realización propia *European integration with an Erasmus+ Program*.

### 6.2.2. Aportaciones orientativas y complementarias:

- Concepción Pérez Curiel, profesora del departamento de Periodismo II en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla, encargada de la tutorización de este Trabajo Final de Grado.
- Daniel Moya López, profesor sustituto interino de la Universidad de Sevilla, de la que obtuvo una Licenciatura en Periodismo y Máster en Estudios Históricos Avanzados.
- Vicedecanato de Movilidad de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla. Ayudaron a la difusión de la encuesta de realización propia *European integration with an Erasmus+ Program* a través de su cuenta de Twitter (@movifcom).
- Celia Valderrama Rubiño, ilustradora y autora de la imagen de portada.

### 6.3. Revisión bibliográfica:

La recopilación de información a través de material bibliográfico se desglosa en el último apartado de esta memoria (*Bibliografía*).

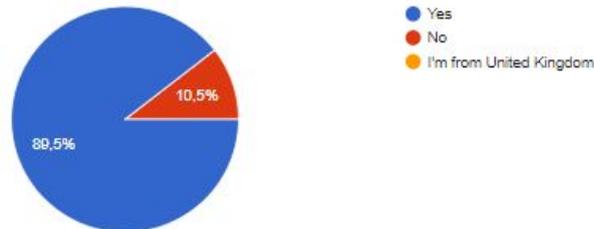
### 6.4. Encuesta:

La elaboración de un formulario para conocer de primera mano la experiencia de aquellos estudiantes europeos que realicen o hayan realizado un programa de movilidad Erasmus o Erasmus+ no se incluyó, finalmente, en el reportaje de forma íntegra dado el pequeño tamaño de la muestra (76 respuestas). Sí lo enriquece, sin embargo, mediante algunas opiniones o reflexiones recogidas a través de preguntas abiertas, así como facilita el hacerse una primera idea de qué supone la integración europea para estudiantes de diversos países de la UE, dadas las diversas nacionalidades partícipes en la encuesta.

Se incluyen, aquí, las respuestas al formulario en cuestión mediante imágenes de los gráficos resultantes.

Are you a member of European Union?

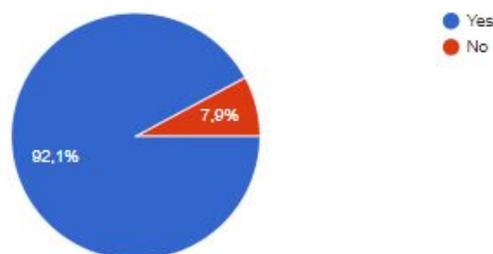
76 respuestas



*¿Es usted miembro de la Unión Europea?* A esta pregunta de sí y no se da una tercera opción para aquellos ciudadanos de Reino Unido que, pese a no formar parte actualmente de la UE, sí pudieron realizar un programa Erasmus en su día y su criterio continúa, por tanto, siendo relevante para la encuesta. El 89,5% de quienes respondieron *sí* son redirigidos a otro bloque de preguntas distinto al que visualizarán quienes responden *no* (10,5%): este último grupo solo podrá especificar, tras esta pregunta, su edad y país de procedencia.

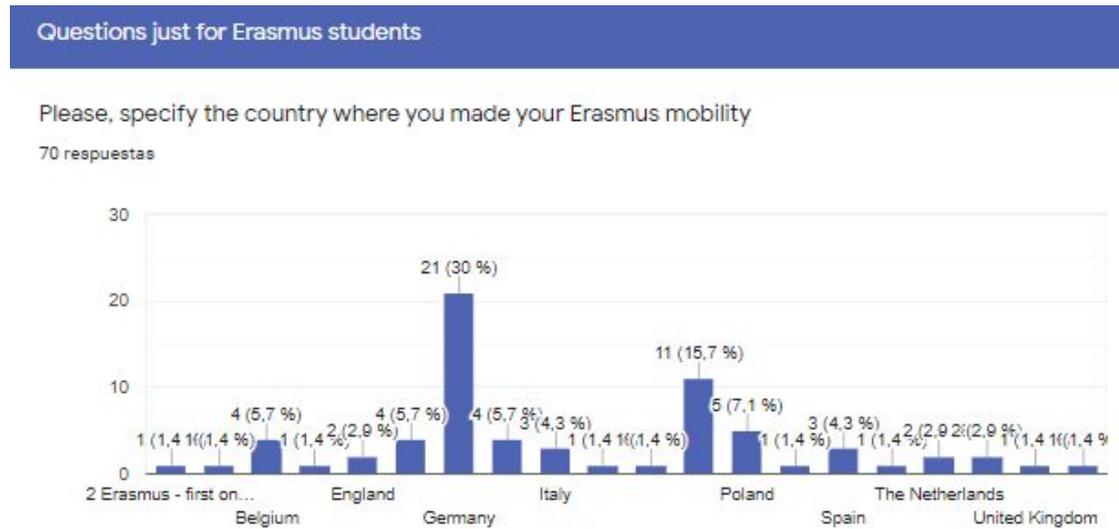
Did you ever participate in an Erasmus or Erasmus+ Program?

76 respuestas



*¿Ha participado alguna vez en un programa Erasmus o Erasmus+?* El 92,1% de los encuestados que respondieron haber realizado una movilidad Erasmus o Erasmus+ serán redirigidos a un bloque de preguntas relativamente distinto al del 7,9% restante. El objetivo es que ambos puedan responder a las mismas cuestiones relativas al sentimiento de

integración en una generación nativa<sup>136</sup> europea, pudiendo quienes sí hayan participado en esta iniciativa aportar algunos detalles más sobre la misma.



*Por favor, especifique el país donde realizó su movilidad Erasmus.* Los países representados son: Austria (1); Bélgica (4); Dinamarca (1); Reino Unido (5)<sup>137</sup>; Francia (4); Alemania (26)<sup>138</sup>; Italia (3); Letonia (1); Polonia (17)<sup>139</sup>; España (4)<sup>140</sup>; Suecia (1); Países Bajos (2); respuestas nulas (1)<sup>141</sup>.

<sup>136</sup> el programa Erasmus (*European Region Action Scheme for the Mobility of University Students*) fue creado en 1987 y de él han disfrutado muchos estudiantes que solo han conocido la Unión Europea, dependiendo de la fecha de adhesión a la UE de su país de procedencia.

<sup>137</sup> se han sumado las 3 respuestas de Reino Unido con las 2 en las que la respuesta fue "Inglaterra".

<sup>138</sup> se han sumado todas las respuestas relacionadas con Alemania. Al ser una pregunta abierta donde cada encuestado escribía su propia contestación existen casos en los que se respondía con *Alemania*, en castellano, o *Germany*, en inglés.

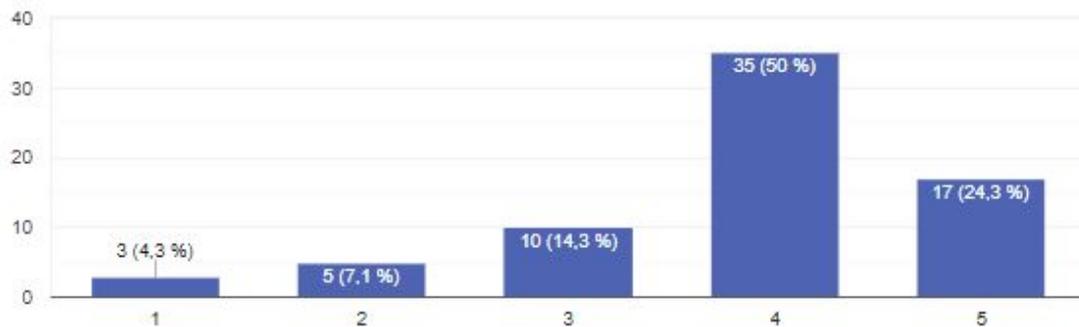
<sup>139</sup> se han sumado todas las respuestas relacionadas con Polonia.

<sup>140</sup> se han sumado todas las respuestas relacionadas con España.

<sup>141</sup> como respuesta nula se entienden todas aquellas que no se correspondan con el nombre de ningún país del mundo.

In which grade are you feeling integrated as a citizen of the European Union after your Erasmus or Erasmus+ mobility?

70 respuestas



*¿En qué grado se siente integrado como ciudadano de la Unión Europea tras realizar su estancia de movilidad Erasmus o Erasmus+?* Esta pregunta, también dirigida solo a quienes hayan realizado un Erasmus o Erasmus+ muestra cómo el 4,3% de los encuestados se posiciona en el grado mínimo de integración (1); el 7,1% en el grado 2; el 14,3% en un término intermedio (3); mientras la mitad de los encuestados responden sentirse bastante integrados (50% en el grado 4) frente al 24,3% que se siente totalmente integrado (5).

Do you think that the Erasmus Program contribute to develop the European integration feeling in the younger generations?

70 respuestas

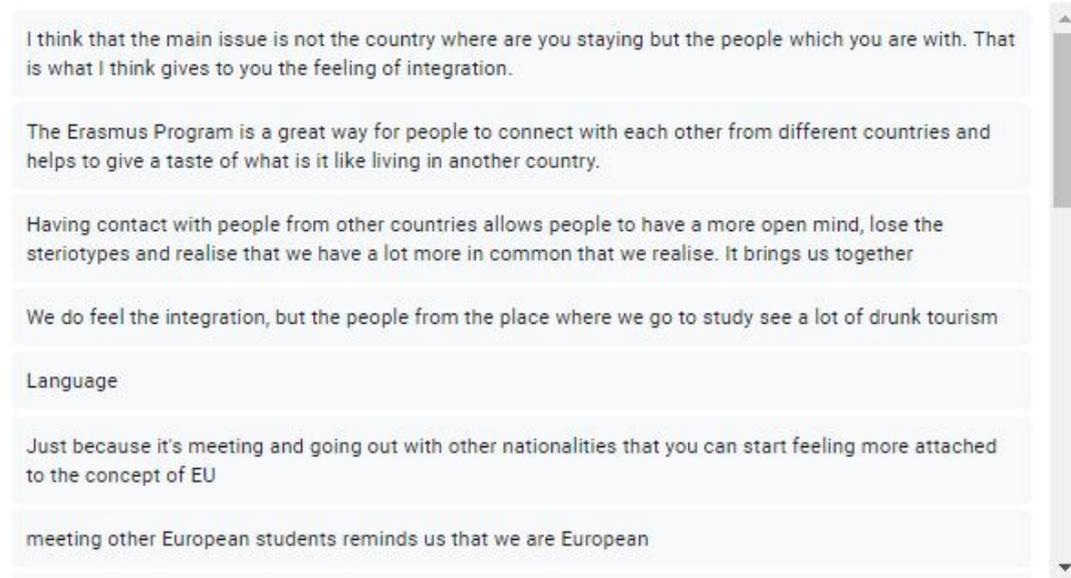


*¿Cree que el programa Erasmus contribuye a desarrollar el sentimiento de integración europea entre las generaciones más jóvenes?* Un 84,3% de quienes han realizado

una movilidad responden que sí frente al 8,6% que no está de acuerdo o el 7,1% que no está seguro o prefiere no responder.

Please, specify your reasons (optional)

21 respuestas



I think that the main issue is not the country where are you staying but the people which you are with. That is what I think gives to you the feeling of integration.

The Erasmus Program is a great way for people to connect with each other from different countries and helps to give a taste of what is it like living in another country.

Having contact with people from other countries allows people to have a more open mind, lose the stereotypes and realise that we have a lot more in common that we realise. It brings us together

We do feel the integration, but the people from the place where we go to study see a lot of drunk tourism

Language

Just because it's meeting and going out with other nationalities that you can start feeling more attached to the concept of EU

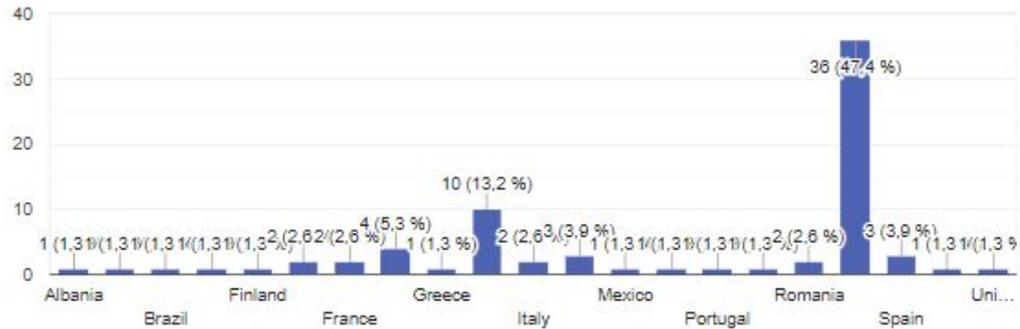
meeting other European students reminds us that we are European

*Por favor, especifique sus motivos (opcional).* Esta pregunta, de carácter no obligatorio, recoge las opiniones de los estudiantes acerca de cómo el programa Erasmus puede ayudar o no a facilitar el sentimiento de pertenencia a la UE.

## Questions for Erasmus and non-Erasmus students

Please, specify your country

76 respuestas



*Por favor, especifique su país.* Con esta pregunta comienza el bloque común para estudiantes y ex-estudiantes Erasmus o Erasmus+ y quienes nunca hayan realizado este tipo de movilidad universitaria, siempre que ambos hayan respondido en la primera pregunta ser ciudadanos de la UE o el Reino Unido. Las nacionalidades representadas son las procedentes de: Albania (1); Bélgica (1); Brasil (1); España (40)<sup>142</sup>; Finlandia (1); Francia (4)<sup>143</sup>; Alemania (4); Grecia (1); Italia (12); México (4); Portugal (1); Ucrania (1); Rumania (2); Suecia (1); doble nacionalidad británica-húngara (1); respuesta nula (1)<sup>144</sup>.

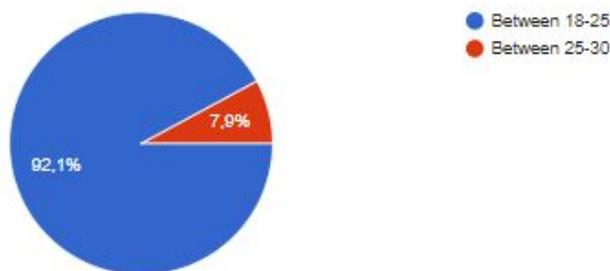
<sup>142</sup> se han sumado todas las respuestas relacionadas con España.

<sup>143</sup> se han sumado todas las respuestas relacionadas con Francia.

<sup>144</sup> como respuesta nula se entienden todas aquellas que no se correspondan con el nombre de ningún país del mundo.

Please, specify your age

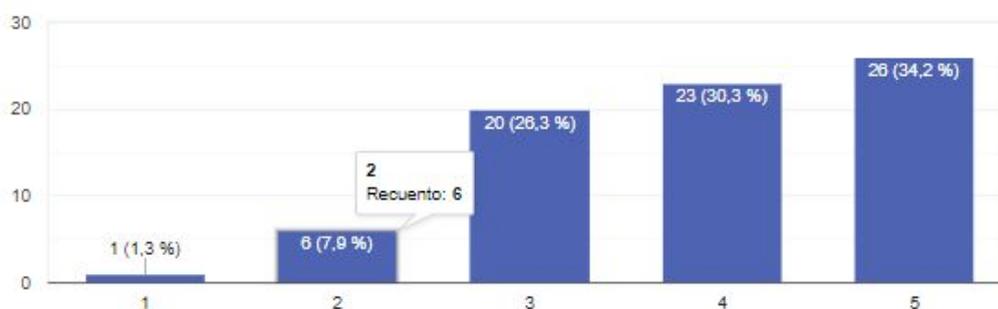
76 respuestas



*Por favor, especifique su edad.* El 92,1% de los encuestados tienen entre 18 y 25 años mientras que el 7,9% se encuentra entre los 25 y los 30.

In which grade are you feeling, on an emotional way, integrated as a citizen of your country?

76 respuestas

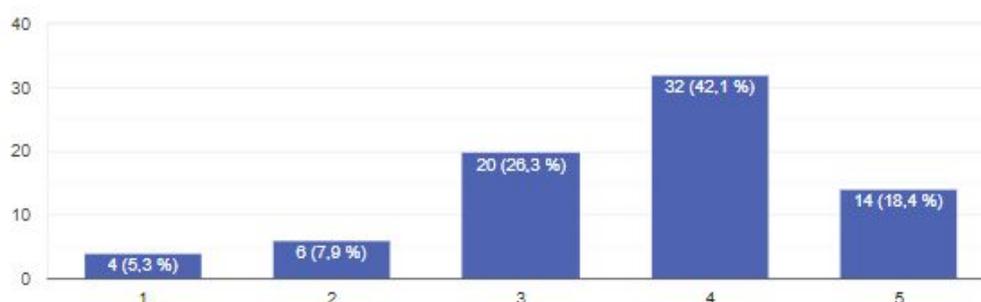


*¿En qué grado se siente integrado, a nivel emocional, como ciudadano de su propio país?* El 1,3% de los encuestados no se siente nada integrado (1); el 7,9% se posiciona como algo integrado (2); el 26,3% se incluye en un término medio o grado 3; el 30,3% se siente bastante integrado (4) y, por último, la mayoría de los votos (el 34,2% para el grado 5) se siente totalmente integrado como ciudadano de su país.

In which grade are you feeling, on an emotional way, integrated as a citizen of the European Union?



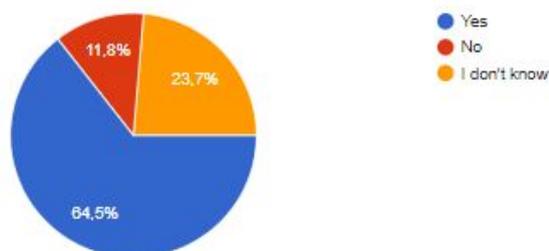
76 respuestas



*¿En qué grado se siente integrado, a nivel emocional, como ciudadano de la Unión Europea?* Esta pregunta tiene por objetivo comprobar si existen diferencias entre el sentimiento de pertenencia de los encuestados al preguntársele, primero, por su propio país y luego por la Unión Europea en su conjunto. Va también relacionada, además, con otra pregunta dirigida únicamente a quienes respondan haber formado parte de un programa Erasmus o Erasmus+ (*¿En qué grado se siente integrado como ciudadano de la Unión Europea tras realizar su estancia de movilidad Erasmus o Erasmus+?*). En este caso, el 5,3% de los encuestados no se siente nada integrado como ciudadano de la UE (1); el 7,9% se siente poco integrado (2); el 26,3% se siente medianamente integrado (3); y, como principal diferencia respecto a la pregunta interior, se invierten aquí los papeles: mientras al preguntar por el sentimiento de integración respecto a cada país hubo más personas que respondieron sentirse totalmente integradas que bastante integradas, al reformular esa misma pregunta refiriéndonos a la UE sobresale un 42,1% de encuestados que dicen sentirse bastante integrados frente al 18,4% que se siente totalmente integrado.

Do you think that the European Union is going through an identity and institutional crisis?

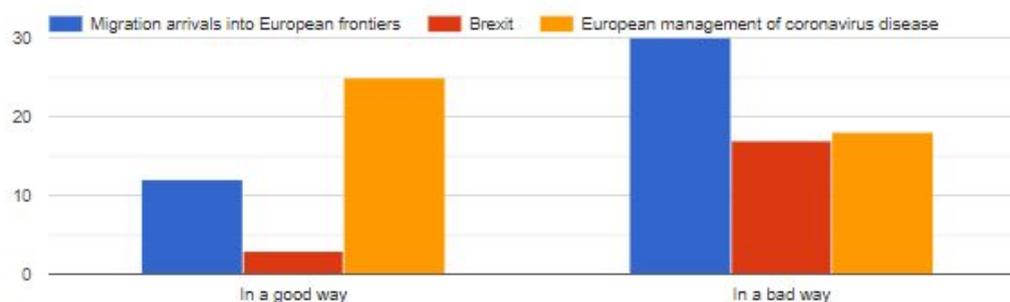
76 respuestas



*¿Cree que la Unión Europea está atravesando una crisis identitaria e institucional?*

El 64,5% de los encuestados responden que sí mientras un 11,8% opina que no, dejando un 23,7% de las respuestas a quienes no están seguros o prefieren no contestar.

(Optional) Did some of those recent events change your opinion about the European Union in a good or bad way? You can choose more than one if you need it



*¿Cambió alguno de los siguientes acontecimientos recientes su opinión sobre la Unión Europea, ya sea en el buen o mal sentido? Puede elegir más de una opción si así lo necesita.* En esta pregunta, de carácter no obligatorio dado que no se incluye en la temática principal de la encuesta (la movilidad Erasmus) se atisban las opiniones de los encuestados acerca de los tres ejes de nuestro trabajo: Brexit, gestión migratoria y COVID-19. La gestión de la crisis del coronavirus ha sido lo que más ha influido de forma positiva en la opinión general (25 respuestas), seguida de las actuaciones en materia migratoria (12 respuestas) y,

por último, el Brexit (3 respuestas). En cuanto a cómo estos hechos cambiaron negativamente la visión de los encuestados acerca de la Unión Europea, la migración es la opción más recurrente (30 respuestas) seguida por la gestión del coronavirus (18 respuestas) y, a muy poca distancia, el proceso salida del Reino Unido (17 respuestas).

## 7. ESTRUCTURA Y PROCESO CREATIVO

Toda investigación, bien sea académica o, como es el caso, se presente en un formato más literario y narrativo -algo característico en el género del reportaje- debe elaborarse partiendo de una columna vertebral bien armada: su estructura. De esta forma, desglosamos con anterioridad todo aquello de lo que luego hablaremos, planificando así las diferentes secciones o temáticas sobre las que se erige nuestro análisis. La mirada desde la que construyamos el reportaje debe ser, además, amplia e interdisciplinar. Nuestra intención no es únicamente la de describir en qué consiste Europa en términos institucionales y políticos: lo que en esta investigación se plantea es indagar en las situaciones de crisis que en ocasiones apalean a Europa en el presente y qué tienen que ver estos conflictos con cómo se construyó la UE desde su pasado más remoto.

Aquí entra en juego la relevancia del enfoque de la noticia como forma de explicar múltiples facetas de la realidad. La 'verdad' de una realidad compleja es siempre difícil de alcanzar en su totalidad, pero nuestro relato ha de ser veraz y honesto con los hechos narrados. Una de las primeras lecciones aprendidas en el mundo del periodismo es que la extendida noción de la objetividad del profesional y de la noticia, que tan elemental parecía desde la periferia a este gremio, es usada con frecuencia sin atender a todos sus matices.

En la programación del primer año de Periodismo en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla, como ejemplo más cercano, se desmonta esta idea partiendo de un hecho simple, aunque a veces dejado a un lado: la objetividad, etimológicamente hablando, hace referencia al “objeto”. No obstante, la información siempre es percibida y transmitida por un “sujeto” que aplica, independientemente de su criterio de selección, su propia perspectiva y conocimientos previos que condicionan a la propia información. Este hecho no elude, sin embargo, la responsabilidad del periodista de verificar toda la documentación disponible y de evitar los sesgos motivados por intereses externos a lo puramente periodístico para acercar así su perspectiva, que seguirá siendo subjetiva, a algo que se asemeje cada vez más a la realidad.

Por este motivo, el presente apartado aspira a funcionar como un desglose de los criterios, narrativos y periodísticos, que la autora del reportaje adjunto ha aplicado a la hora de seleccionar una u otra información, el orden elegido para estructurar cada tema y, lo más importante, los datos que han preferido omitirse en el análisis y los motivos que han llevado a priorizar una información frente a otra.

En primer lugar, mostraremos la plantilla inicial presentada al inicio de la realización del TFG como proyecto de estructura. En ella se plantean, de forma aproximada, los aspectos y preguntas a los que nuestro reportaje debe dar respuesta y que darán, a su vez, forma y contenido al mismo. Resulta de interés tener en cuenta este boceto inicial para, en párrafos posteriores, observar cómo se ha desarrollado finalmente siguiendo un proceso informativo y creativo específico que permitiese abordar las temáticas previamente planteadas de la forma más acorde posible y, o bien ajustándose a la extensión de páginas planteada en el boceto o bien extendiendo o reduciendo determinadas secciones al comprobar su mayor complejidad o el predominio sobre ella de otros datos de interés. El proyecto, en una primera instancia, se planteó de la siguiente forma:

**PRIMERA PARTE.** Introducción y contexto. Presentación del tema y introducción, de manera indirecta, a nuestra hipótesis: *“si Europa quiere sobrevivir debe extender su margen de actuación e influencia vinculante más allá de los los términos económicos.”* Extensión de entre 1-2 páginas.

Para contextualizar, prima dar respuesta a las siguientes preguntas o inquietudes:

- ¿Qué es la Unión Europea? ¿Cuáles son las bases -económicas, sociales y políticas- sobre las que se funda y se asienta? Extensión de entre 1-2 páginas.

Para ahondar en la historia de la Unión Europea desde su fundación hasta la actualidad -pasando únicamente por aquellos datos que sean relevantes para comprender mejor el planteamiento al que nos enfrentamos y omitiendo aquellos meramente anecdóticos o carentes de interés- deben abordarse, al menos de manera superficial, los siguientes aspectos:

- ¿Cómo se forja la UE? ¿Cómo incide este proceso fundacional, en caso de hacerlo, en los problemas a los que se enfrenta en la actualidad?
- ¿Cuáles son las distintas corrientes que siguen los países miembros de la UE? Desde el conflicto entre el Norte de Europa y los llamados ‘PIGS’ -Portugal, Italia, Grecia y España- hasta las disidencias con países de Europa del Este como Hungría y Polonia.

**SEGUNDA PARTE.** Desglose de acontecimientos. Repaso y situación actual de los conflictos que conforman el eje de nuestro análisis, priorizando aquella información que refuerce nuestras conclusiones posteriores sobre cómo influyen los mismos en el devenir de la Unión Europea y en la generación de debates internos y externos.

- **Brexit**<sup>145</sup>. Extensión de entre 2-3 páginas.
- **Gestión**<sup>146</sup> **migratoria**. Extensión de entre 2-3 páginas.
- **COVID-19**. Extensión de entre 2-3 páginas.

**TERCERA PARTE.** Análisis crítico e interpretación de datos. “Nudo” del reportaje. Extensión de entre 2-4 páginas.

- ¿Cómo se relacionan los tres elementos anteriores -migraciones, Brexit y coronavirus- con la estabilidad de la Unión Europea? ¿Qué flaquezas del proyecto europeo han evidenciado y por qué? Correlacionar con ejemplos. Extensión de entre 2-3 páginas.
- ¿Qué soluciones de integración ha aportado la Unión Europea? Extensión de entre 1-2 páginas.

---

<sup>145</sup> en un principio, el trabajo estaba planteado en tan solo dos ejes: el de la gestión migratoria y la crisis del coronavirus. Sin embargo, poco antes de empezar la redacción decidió incluirse el Brexit como un tercer eje dada su relevancia en la historia reciente de Europa y el carácter transversal de este género periodístico, el reportaje, que permite abordar tres temáticas tan complejas desde la interconexión de sucesos para extraer conclusiones comunes a todos ellos.

<sup>146</sup> inicialmente denominamos a este eje como “crisis migratoria”. Al poco de ahondar en los datos oficiales de la OIM y la propia Unión Europea decidimos referirnos a ello como “gestión”, en lugar de “crisis”.

Caso EURONEWS.

Programa Erasmus y Erasmus +.

Entrevistas a expertos y/o fuentes oficiales.

**CUARTA PARTE.** Previsiones y conclusiones\_ Reflexión final. Parte más interpretativa del reportaje, pues en ella confluye todo lo anterior.; Anota conclusiones y previsiones sobre el futuro de la Unión Europea amparándose en toda la información recopilada hasta este punto. Extensión de entre 2-3 páginas.

...

La estructura que finalmente contiene nuestra investigación, así como el proceso creativo e informativo que nos llevó a incluir o descartar datos para ajustar el contenido a cada enfoque seleccionado<sup>147</sup>, es la siguiente:

### **5.1.** Imagen de portada, ilustrada por Celia Valderrama.

La ilustración que encabeza este trabajo es un encargo realizado por la ilustradora sevillana Celia Valderrama donde se presentan algunos de los elementos claves que luego se explican en el reportaje. En la imagen, el edificio del Parlamento Europeo aparece inclinado, al igual que la torre de Pisa, mientras tres rostros conocidos en la UE como son el del actual presidente del Consejo Europeo, Charles Michel (a la derecha de la imagen); la canciller alemana, Angela Merkel (a la izquierda); y el presidente de la República Francesa, Emmanuel Macron (en el centro). Todos ellos posan para una fotografía en la que simulan sujetar el Parlamento ladeado, en una alegoría al mantenimiento de la estabilidad en Europa, mientras desde nuestra perspectiva podemos observar cómo esto no es más que un efecto óptico. Al fondo de la imagen y sobre el edificio bruselense se encuentra, también, el

---

<sup>147</sup> al hablar de Europa y, en especial, de cómo le afectan cada uno de los tres ejes analizados (migraciones, Brexit y COVID-19) son muchos los enfoques que pueden abordarse, todos ellos simultáneamente correctos en función de la faceta que queramos tratar. Los marcos escogidos en todas las secciones se justificarán siempre como aquellos que ayuden a encauzar nuestra hipótesis inicial.

presidente húngaro Viktor Orban, quien trata de irrumpir en la fotografía y amplificar así su mensaje.

## 5.2. La importancia de los cimientos en el ‘sueño’ Europeo.

Cómo empezar el reportaje será crucial para definir hacia dónde nos dirigimos. En un reportaje extenso como el que tenemos por delante, la primera página -o el primer párrafo, en el caso de reportajes convencionales- es una apuesta en la que debemos colocar, o al menos intuir, todas las cartas sobre la mesa: de qué vamos a hablar y por qué, cuáles son las piezas que van a componer nuestro escenario periodístico o a qué incógnitas nos enfrentamos. Y, para rematar, algo de contexto y un comienzo intrigante y creativo que invite a seguir leyendo. En *La importancia de los cimientos en el ‘sueño’ Europeo* se abarcan todas esas cuestiones, como veremos a continuación a través de sus características formales:

**El titular.** En base a nuestra hipótesis de investigación<sup>148</sup> concluimos que una de las flaquezas, a nivel de integración, en el proyecto europeo era el orden en el que se habían establecido sus pilares esenciales: primero económico, luego político y, por último, social. Es esta idea la que nos lleva a utilizar dos palabras clave en la composición del titular: por un lado, la palabra ‘cimientos’ hace referencia a Europa mediante la comparativa con un edificio cuya inestabilidad encuentra su origen en la base de la construcción. La segunda clave se encuentra en la elección de la palabra ‘sueño’, que recuerda que la institución que hoy acoge Bruselas comenzó como una ensoñación casi imposible -pues la reciente y fallida experiencia de la Sociedad de las Naciones así lo indicaba- que, pese a todo, pudo prosperar.

**El cuerpo.** Este despiece comparte con el siguiente<sup>149</sup> la ambiciosa tarea de servir como contexto e introducción a la idea e historia de Europa. Aquí abordaremos algunas cuestiones relativas: partiendo de una idea con enganche y que sintetice nuestro planteamiento sobre Europa, enlazaremos un primer párrafo de tono notablemente más anecdótico y literario con un segundo que especifique todo lo que el inicial esconde entre líneas y lo correlacione

---

<sup>148</sup> si Europa quiere sobrevivir debe extender su margen de actuación e influencia vinculante más allá de los términos económicos.

<sup>149</sup> *Una alianza que se forja sobre el miedo al caos.*

directamente con nuestro tema. De ahí la elección de la historia del Citicorp Center como punto de partida, pues la referencia a un edificio mal construido desde sus primeros bocetos ayuda a cumplir una doble función: la de establecer un paralelismo directo con la historia de la Unión Europea y, sobre todo, la de sorprender al lector comenzando con una historia que no espera -pues hablamos de Europa pero comenzamos en Manhattan- para luego establecer una relación clara y orgánica con el tema principal.

De este primer párrafo pasamos, pues, a un segundo donde todo comienza a encajar: la torre del Citicorp es una referencia a la construcción de la UE y continúa la metáfora de la ‘construcción del edificio’ para explicar la base económica sobre la que se asienta y presentar cuatro organismos europeos fundamentales: la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea. La cohesión social será la última pieza en colocarse pese a que, de ser el ‘cimiento’ referenciado al inicio, la solidez de Europa podría haber resultado distinta.

Tras una primera página de presentación pasamos a la siguiente -y última del despiece- donde comienza una sucesión de datos históricos que continuará en todo lo que queda de ésta y la siguiente sección al completo. Esta hoja culmina con algunas referencias y anécdotas previas a la creación de la Comunidad Europea<sup>150</sup> (hablamos del antecedente de la Sociedad de las Naciones y los motivos que llevaron a su desaparición, la declaración de Schuman en mayo de 1950, las condiciones para adherirse a la Unión y las competencias comunes) mientras que en el próximo despiece se tratarán cuestiones relativas al proceso de fundación y consolidación de Europa.

**El final.** La conclusión pretende acercarnos a otra de las ideas en torno a las que gira nuestro reportaje: el hecho de que, pese a haber dejado atrás algunos de los errores que propiciaron el fracaso de experiencias previas de unión internacional (siguiendo el ejemplo de la Sociedad de las Naciones) *la fuerza de la Unión seguiría ligada al más débil de sus eslabones*<sup>151</sup>. Desarrollaremos cuáles son estos eslabones que desestabilizan la tranquilidad en Bruselas en los siguientes apartados.

---

<sup>150</sup> que posteriormente pasaría a llamarse Unión Europea.

<sup>151</sup> Barragán, L. (2020).

### 5.3. Una alianza que se forja sobre el miedo al caos.

En esta sección, segunda del reportaje y última al hablar de historia general de la Unión Europea, continuamos con lo aparcado en la primera parte y seguimos desarrollando aspectos clave en el desarrollo de Europa, desde sus inicios hasta la actualidad, que nos ayuden a comprender mejor qué parte de su pasado influye directamente en su presente. Hablaremos, pues, del miedo a la guerra y al desorden internacional como detonante de la alianza entre algunos países europeos; de cómo la búsqueda del control de dos materiales como el carbón y el acero inició las andadas del acuerdo del que tiempo después se crearía toda una Comunidad Europea; qué motivos llevaron paulatinamente a cada país a formar parte de este nuevo proyecto comunitario y por qué algunos Estados miembro despuntan de ciertas directrices y valores comunes de la Unión.

**El título.** Son tres las palabras clave en la elección de este titular. ‘Alianza’, pues en ello consiste la Unión Europea: en una alianza entre diferentes países para soportar los desafíos externos. ‘Miedo’, la emoción principal por la que estos Estados deciden unir fuerzas y elevarse como algo más que naciones aisladas. Y, por último, el caos: este es un “enemigo común” que presiona la creación de lazos europeos.

**El cuerpo.** Anteriormente hablábamos de cuáles son los antecedentes políticos, pero también históricos, que dirigieron a parte del continente europeo a engendrar la UE y en qué orden fue construida esta idea. Ahora bien, ¿qué factores propiciaron, de facto, la cooperación sistemática y consensuada entre países de la forma en la que entonces se estableció? Esa es la principal pregunta a la que trata de dar respuesta (y algunas explicaciones) este despiece. El miedo se eleva como detonante de muchas de las decisiones de alianza que posteriormente se sucederían dando lugar a nuevos pactos que poco o nada tendrían que ver con este motivo inicial. Para ahondar en la cuestión era imprescindible mencionar la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA) como entidad primogénita que, además, surge en la posguerra. Este dato, observado en paralelo a la creación de otra armadura contra la guerra como

pretendió ser la Comunidad Europea de la Energía Atómica (Tratado Euratom, 1957<sup>152</sup>) refuerza la idea del miedo ante una situación de incertidumbre como es el fin de un conflicto bélico del calado de la Segunda Guerra Mundial -también ocurrió al fin de la Primera, tal y como se menciona en el reportaje- y nos adentra, además, en el asunto económico. Si el miedo fue parte del comienzo, después de todo, el mercado dirigió una parte importante de sus inicios y trayectorias. Esta afirmación se entiende mejor si añadimos la creación de una Comunidad Económica Europea (CEE) a la tríada de acuerdos primitivos a la Unión. Antes, incluso, que cualquier otra asociación de carácter político o social<sup>153</sup>. Hablar del Tratado de Fusión (Bélgica, 1965) era el siguiente paso en nuestra intención de contextualizar Europa desde la perspectiva que nos llevará a indagar en torno a su idiosincrasia. Es aquí cuando se constituye, finalmente, una Comunidad Europea que aune a todos sus miembros hasta el momento en una organización que vaya más allá de una serie de tratados compartidos. Y es en este punto donde ya avistamos una gran parte de lo que constituye la Europa actual y la que, al fin y al cabo, nos interesa, cuando conviene saber qué motivos particulares -más allá del miedo, como adelantamos al inicio, como una pieza generalizada- llevaron a cada miembro a ir anexionándose poco a poco a este proyecto compartido. El diálogo entre dos periodistas de reconocida experiencia en la cobertura de Bruselas como Pablo Rodríguez Suanzes (corresponsal de El Mundo) y Anna Bosch (corresponsal de RTVE) -recogido en un libro<sup>154</sup> publicado bajo el sello de la revista de información internacional 5W- sintetiza algunas de estas razones.

Al hablar, al final de la enumeración de argumentos, de algunos países del Este era indispensable hacer una pausa y ampliar información, pues entre ellos se encuentran los cuatro de Visegrado<sup>155</sup>. Detenernos aquí implica el mirar hacia uno de los rostros de la crítica hacia los valores europeos como es el encarnado por el primer ministro húngaro.

---

<sup>152</sup> se menciona el año en el que fue firmado, aunque su entrada en vigor se produce al inicio de 1958.

<sup>153</sup> entiéndase político como un organismo cuyo fin sea la mera organización de sus miembros y la interacción en base a una serie de reglas, normas y derechos comunes, más allá de cualquier otro motivo de fondo; y social como una compenetración y complementación de los valores e ideales existentes entre sus miembros.

<sup>154</sup> Bosch, A., & Suanzes, P. R. (2019). *Europa soy yo* (Europa soy yo ed.). 5W. Colección Voces No 4.

<sup>155</sup> Hungría, Polonia, República Checa y Eslovenia.

Una vez planteados el cómo se justifica la ampliación de Europa hasta llegar a los 27<sup>156</sup> que hoy la componen y echado un primer vistazo al porqué de los recelos en algunos miembros de la Unión, la siguiente pregunta estaba clara: ¿cómo plantea afrontarse esta dificultad desde las cúpulas europeas?; la respuesta, en una primera instancia, la ubicamos en una doble vertiente que representan las escuelas alemana y francesa, también planteadas por A. Bosch & P. R. Suanzes (2019).

**El final.** Acaba aquí nuestra introducción a la historia, política y controversias diversas de la Unión para dar paso a una mayor profundización en los tres ejes que vertebran la investigación: migraciones, Brexit y COVID-19. Es por ello que el último párrafo de esta sección es a su vez una suerte de transición entre ambas materias y se presta, por ende, a adquirir un tono más literario. El resultado vuelve a conjurar, a través de la metáfora<sup>157</sup> y con una voz narrativa, parte de las conclusiones ampliadas con anterioridad (repetimos, por ejemplo, el caso de Hungría y Polonia para resaltar su importancia o el de Francia y Alemania como líderes extraoficiales de Europa con muestras de iniciativa por la integración entre sus miembros). Las últimas líneas vuelven a resaltar la importancia de fondo que tiene la crisis económica como piedra en el camino de la UE hacia la prosperidad.

...

Para comprender hasta qué punto habían influido los tres fenómenos de los que partimos para analizar el declive del proyecto europeo -estos son la situación migratoria, el Brexit y la irrupción del coronavirus- era aconsejable dar algunas claves sobre estos asuntos que permitieran al lector seguir con mayor facilidad el análisis posterior.

Dado que el formato para reportajes que permite un Trabajo de Final de Grado es bastante más extenso que el que aparecería en un periódico al uso pudimos permitirnos extender estas introducciones en un máximo de tres páginas por cada uno de los tres

---

<sup>156</sup> tras la salida de Reino Unido en enero de 2020.

<sup>157</sup> Europa es comparada con un libro cuyas partes se corresponden con cada una de las facetas a analizar.

fenómenos a explicar. La idea de establecer un número máximo de páginas encajaba con el propósito de no extenderse demasiado en cada uno de ellos.

Esta limitación contribuye, además, a focalizar en los datos y en los momentos que más ayudan a complementar el análisis de fondo que queremos plantear y eludir, por tanto, otras informaciones que no aporten a entender en qué sentido afectan a la unidad europea.

#### 5.4. La mal llamada ‘crisis’ migratoria en el corazón de una crisis de valores.

En el año 2015 se registraron 1,83 cruces irregulares hacia el interior de las fronteras europeas. El pico máximo se alcanzó en el mes de octubre con una saturada ruta oriental que conecta el continente con Turquía y a las tierras turcas, a su vez, con Oriente Medio. Aquel éxodo de hace cinco años, en pleno apogeo de la guerra siria<sup>158</sup>, llamó la atención en Bruselas y la inmigración volvió a estar sobre la mesa. Tres años después, en 2018, se celebró un Consejo Europeo centrado especialmente en la gestión de estas llegadas desde vías orientales, occidentales o centrales cuyos resultados no contentaron ni en algunos sectores del activismo favorable a los derechos de los migrantes, ni tampoco en el otro lado del campo: los discursos populistas, racistas y xenófobos cobraban cada vez más fuerza en el seno de la propia Unión Europea.

**El título:** El rótulo de una noticia o reportaje debe introducirnos a aquello que vamos a leer o, en su defecto, resaltar algún dato o anécdota llamativa de su contenido. En este caso, el titular escogido juega su papel como toda una declaración de intenciones de la línea argumentativa que sigue el texto que lo precede: la carga de la palabra ‘crisis’ no recaerá en la migración en sí misma, sino en su gestión. Una gestión cuya flaqueza, como bien se explica en el reportaje, no radica exclusivamente -aunque sí lo hace en gran medida- en su administración por parte de las autoridades europeas: también reside en la dificultad que existe, de por sí, para

---

<sup>158</sup> en mayo de 2015 el Estado Islámico ya controlaba más de la mitad del terreno sirio mientras que a finales de septiembre comienzan los ataques aéreos sorteados por el ejército ruso para combatir al ISIS en Siria.

contabilizar y redistribuir las entradas -muchas veces, irregulares y por ende, más complejas de medir- entre los países de la UE.

**El cuerpo:** Estamos ante uno de los temas más difíciles de abordar, principalmente, por la amplitud del tema y, por ende, las múltiples formas que existen de atajarlo. La apuesta de este despiece ha sido la del despliegue de datos y la interpretación de cifras para valorar, con el mayor acierto posible, en qué grado de gravedad se balancea la llegada de migrantes procedentes de terceros países al interior de la UE como tal y hasta qué punto la gestión que se hace de ella influye en agravar el problema a ojos de la opinión pública y de los estadios más xenófobos de la política. La primera frase debía ser, por tanto, directa y atrevida -siempre y cuando, claro está, fuese respaldada por hechos<sup>159</sup> a continuación-. Desde las líneas iniciales negamos la existencia de una crisis cuyo peso recaiga directa y exclusivamente sobre los flujos migratorios y apuntamos hacia otro factor sustancial para averiguar hasta qué punto puede influir en una percepción negativa de la inmigración: su distribución entre los países miembros. Para analizar hasta qué punto los migrantes que llegan a suelo europeo y deciden reasignarse en alguno de los países que componen la Unión están concentrados en determinados núcleos (como Alemania, España, Francia, España, Italia y, en su momento, Reino Unido), el uso de infografías resulta de gran utilidad. Especialmente, a la hora de controlar cuándo se justifica este reparto en una dimensión mayor de la superficie de estos países y cuándo, por el contrario, en su condición costera<sup>160</sup> o su peso en Europa<sup>161</sup>.

Otro punto que había de tenerse claro, aun sabiendo que no iba a incluirse de hecho en el reportaje, eran las rutas o vías de entrada por las que principalmente fluctúan estos movimientos migratorios. Según la página oficial del Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea<sup>162</sup> son tres rutas las transitadas por quienes llegan a la UE.

La más utilizada entre 2015 y 2017, según el Consejo, fue la ruta del Mediterráneo central, que acoge el tránsito de migrantes procedentes de África subsahariana y otras zonas

---

<sup>159</sup> como principales fuentes, la OIM (Organización Internacional para las Migraciones) y Eurostat.

<sup>160</sup> es el caso de España, Italia o Grecia.

<sup>161</sup> es el caso de países líderes -política y económicamente hablando- en Europa como Francia o Alemania.

<sup>162</sup> <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/migratory-pressures/>

del Norte de África. Estas personas atraviesan Libia para, finalmente, llegar a costas europeas. En 2018 se notificó un descenso considerable del número de migrantes irregulares detectados por esta vía que, no obstante, sigue propiciando la creación de redes en territorio libio para el tráfico y la trata de personas. Con África<sup>163</sup> también conecta Europa por otra ruta, la del Mediterráneo occidental. Esta vez, pasando por Marruecos. En 2018, cuando el paso desde Libia o Turquía disminuyó considerablemente su afluencia, la ruta occidental registró más llegadas que nunca llegando a ascender hasta casi 64.300, según datos europeos. Pero la migración llega a Europa desde otros orígenes, además del africano: en 2015 miles de sirios accedían al continente europeo desde Turquía, huyendo de la guerra civil que se gestaba -y que sigue existiendo- en su propio país. Un año después, en 2016 la UE acordó con Turquía nuevos mecanismos<sup>164</sup> para frenar la migración irregular.

**El final.** Desde entonces, la migración ha estado en boca y mente de instituciones europeas, que buscan nuevas estrategias para gestionarla; de ciertas ONGs que observan con escepticismo las soluciones europeas en materia migratoria<sup>165</sup>; y de la extrema derecha que deja brotar, cada vez más, su fuerza parlamentaria en Europa. Este es uno de los factores con los que concluimos el apartado de la gestión migratoria ya que, independientemente del país europeo sobre el que enfoquemos, el discurso anti inmigratorio es una constante en el crecimiento del ala política más populista de la derecha.

### 5.5. Brexit: la historia de un divorcio (político).

Como promesa electoral para su reelección en 2015, el entonces primer ministro de Reino Unido aseguró la celebración de un referéndum que determinase si el país debía o no continuar dentro de la Unión Europea. Pese a su posición europeísta, David Cameron hubo de someterse, un año después, a su propia afirmación y convocar un plebiscito en el que la ciudadanía debía dar respuesta, de sí o de no, a una simple pregunta de consecuencias

---

<sup>163</sup> subsahariana y Norte, al igual que la ruta central.

<sup>164</sup> en la Declaración UE-Turquía

<https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement/>

<sup>165</sup> como ocurrió con el resultado de la cumbre de los días 28 y 29 de junio de 2018

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-onu-ong-cautela-critica-acuerdo-migratorio-suscrito-ideres-ue-20180629125734.html>

altamente complejas: “¿debe el Reino Unido permanecer como miembro de la Unión Europea?”. Con un resultado reñido aunque favorable a la salida, aquel 23 de junio de 2016 el país inició un recorrido plagado de acuerdos, desacuerdos, pactos y reuniones para alcanzar la separación, legal y política, respecto a Europa.

**El título.** La elección de este titular se balancea entre la calificación frecuentemente utilizada por líderes europeos para referirse a la separación entre Reino Unido y la UE como un “divorcio”<sup>166</sup> y la oportunidad que supone la comparativa con una de las películas hollywoodienses más sonadas de 2019, *Historia de un Matrimonio*<sup>167</sup>. El film de Baumbach titula con la palabra “matrimonio” pese a que todo gira en torno al proceso mismo de divorcio entre una pareja. Es este juego de palabras y enfoques lo que apunta a que ningún proceso de separación puede existir sin una etapa previa de compenetración y asuntos compartidos, tal y como ocurre entre Reino Unido y Europa. En el caso de nuestro rótulo, se prescinde de esta contraposición de sinónimos y antónimos para referirse directamente al divorcio y encajar así con una referencia directa al caso europeo (por la reiterada utilización de la palabra, como decíamos anteriormente).

**El cuerpo.** La salida del Reino Unido de la Unión Europea es un acontecimiento que, pese a haberse materializado en el primer mes de 2020, llevaba gestándose desde tiempo atrás. El primer párrafo que introduzca al lector a una síntesis de más de cuatro años de acuerdos, desacuerdos, burocracia, cambios y recambios en las caras de la negociación -tanto por la parte europea como por la británica- debía dar la información justa para condensar, como mínimo, el qué (el Brexit se lleva a efecto tras más de cuarenta años de pertenencia a la UE), el cuándo (el 31 de enero de 2020) y otras pequeñas dosis que nos adentren en el cómo (tras arduas negociaciones entre Downing Street y Bruselas). Estos datos, ordenados de la manera adecuada, funcionan como una herramienta útil para quien recibe el texto, ya que le permite situarse con la información básica pero esencial para afrontar la comprensión de un acontecimiento que poco tiene de simple.

---

<sup>166</sup> Donald Tusk, por ejemplo, hablaba en estos términos durante las declaraciones oficiales tras las reuniones o negociaciones.

<sup>167</sup> Netflix, Inc (productora) y Baumbach, N. (director). (2019) *Marriage Story* [cinta cinematográfica]. País: Estados Unidos.

El porqué ocurre era el segundo escalón. Recordar el lema utilizado en la campaña por el Brexit<sup>168</sup> nos sirve en este despiece para abordar una doble función: la de explicar, por un lado, la fuerza que tuvo este argumento para levantar el apoyo de la ciudadanía hacia la salida de la Unión ante el descontento respecto a que ciertas competencias nacionales fuesen delegadas en Europa y a las que se achacaban, según parte de la élite política del Reino Unido, la falta de solvencia institucional ante los resquicios de la crisis económica. Y, para más *inri*, esta reclamación en boca británica nos ayuda a explicar entre líneas la reticencia que tanto este país como otros Estados miembro muestran cuando una entidad como Europa puede limitar en cierta medida su soberanía. Y es que el ejemplo de Reino Unido en la actualidad -e incluso el de Grecia en su día- da pie a un debate que ha existido y sigue existiendo entre fronteras europeas acerca de dónde terminan los beneficios de pertenecer a una entidad fuerte, internacional y con ciertas garantías democráticas y cuándo comienzan a notarse de forma negativa para el interés nacional la pérdida de competencias, que recaen en una institución externa al Estado. En ello ahondaremos en despieces posteriores.

Pero era relevante incluir que la decisión final no fue tomada, precisamente, por un claro consenso. Por este motivo no sobraba el incluir las cifras exactas que muestran la corta distancia que existió entre el ‘sí’ y el ‘no’ a la hora de votar, así como el empate<sup>169</sup> entre las diferentes zonas que componen el Reino Unido. Y, para entender las diferentes posturas adoptadas a lo largo del proceso de negociación era entendible pasar a través de ella mencionando, a su vez, a las personas (detrás de las cuales había un proyecto) que las lideraron: desde David Cameron hasta Boris Johnson pasando por Theresa May, en el caso del Reino Unido, y con la sustitución de Donald Tusk por Charles Michel<sup>170</sup> para la presidencia del Consejo Europeo en el último tramo de las negociaciones. Se optó por no mencionar a Michel en este apartado por su corta implicación en el mismo. Sí aparece, en cambio, en el despiece correspondiente a la crisis de la COVID-19, en cuya resolución -al menos, hasta el momento actual- dentro del marco europeo jugó un notable papel.

---

<sup>168</sup> *Take back control.*

<sup>169</sup> En Gales e Inglaterra salió una mayoría de síes frente a la negativa a la salida de Escocia e Irlanda del Norte.

<sup>170</sup> tras las elecciones en el Eurogrupo, el ex ministro belga Charles Michel toma posesión como nuevo presidente del Consejo Europeo el 1 de diciembre de 2019. Su antecesor, Donald Tusk, abandona el cargo que ocupaba desde 2014.

**El final.** Esta parte del reportaje deja abierta, al igual que su historia, la resolución de los últimos trámites para una separación total. Debía quedar constancia de que, pese a la materialización de un acuerdo de retirada de la Unión, el Reino Unido seguiría teniendo que rendir cuentas a Europa<sup>171</sup> durante el periodo de transición tras la ruptura.

## 5.6. COVID-19: la joya de la “corona” en el conflicto europeo.

La pandemia global azota con fuerza en todos los sectores, no solo en el sanitario. La economía europea se ha visto, como muchas otras en otro el mundo, severamente perjudicada ante el cese temporal de muchas de las actividades comerciales que llenaban las arcas de los miembros contribuyentes. Con España e Italia disputándose la plata y el bronce en el ránking de casos confirmados desde finales de marzo hasta principios del mes de mayo<sup>172</sup> y la imposición del confinamiento en muchos países del espacio europeo, no tardó en colocarse sobre la mesa la posibilidad de un desahogo económico impulsado por Bruselas para regenerar las economías de los países afectados durante los próximos años y, por ende, la de la propia Unión Europea.

**El título.** La analogía de palabras<sup>173</sup> utilizada resulta simple para, además de cumplir una función estética, situar la crisis sanitaria, política, social y económica en el plano que se merece de entre los tres escenarios analizados en nuestro reportaje: como el *cum laude* de los problemas a los que se enfrenta actualmente Europa y, por supuesto, el mundo.

**El cuerpo.** Para abordar un tema tan actual como incierto -pues la información disponible cambia o se renueva a diario- había que atajar, en primer lugar, ciertas complicaciones. Una de ellas era la de acortar el tiempo: saber el periodo exacto sobre el que discurre nuestro análisis. Esta cuestión es de suma importancia a la hora de hablar de las repercusiones de la

---

<sup>171</sup> aunque su presencia ha desaparecido de las instituciones políticas europeas sí que sigue perteneciendo al mercado único y la unión aduanera

<sup>172</sup> únicamente superados durante este periodo por Estados Unidos. Visto en la visualización elaborada por el diario online especializado en Medicina, Redacción Médica, a raíz de los datos proporcionados por la OMS Y la JHU CSSE (John Hopkins University, Center for Systems Science and Engineering).

<https://www.redaccionmedica.com/secciones/interactivos/coronavirus-mundo-paises-9033>

<sup>173</sup> “corona”, “coronavirus”.

COVID-19 porque, de hacerlo así, reducimos el margen de error de nuestras conclusiones al trabajar con unos datos más estáticos. Aunque establecer de antemano el margen temporal sobre el que trabajaremos<sup>174</sup> podía, por contra, limitar nuestro trabajo en términos de rigurosidad -por la posibilidad de quedar desactualizado-, no supondría más problemas que ventajas si, como es nuestro caso, el enfoque escogido no lo requería. Y es que, pese a que una crisis como esta puede plantearse desde campos muy distintos (sanitario, político, social, cultural, etc.) hubo uno de ellos que marcó de forma singular un antes y un después en la historia de Europa: la economía.

La aprobación de un Fondo de Recuperación<sup>175</sup> de 750.000 millones de euros que concedería el Banco de España gracias al aval de la Comisión Europea fue el primer vestigio de una deuda colectiva común a todos los países miembros de la Unión, pues esta medida pasaría a formar parte del Presupuesto Europeo para 2021-2027. Dado que la cumbre donde se gestó el debate (y su resolución) tuvo lugar entre los días 17 y 21 de junio, era razonable concretar hasta el último día de este mes el marco de análisis en el que nos moveremos, para así evaluar su proceso, resultado y primeras reacciones.

Pero antes de entrar de lleno en el asunto económico y presupuestario (un tema que, lejos de ser el *summum* de este despiece, solo funciona como una base sobre la que se erigen otros apuntes que nos ayudarán a entender mejor qué es Europa y hacia dónde se dirige) había que explicar la irrupción de la COVID-19 desde el resto de enfoques que, aunque subyacen a la información proporcionada en este apartado del reportaje, se han hecho a un lado para profundizar en mayor medida en otras cuestiones como las que ya hemos mencionado. De ahí que el primer párrafo, bastante extenso, combine elementos sanitarios que explican y determinan algunos aspectos víricos, así como su evolución y difusión

---

<sup>174</sup> en este caso, la fecha límite establecida fue el 31 de julio de 2020, habiendo ya finalizado las negociaciones para los presupuestos europeos y estableciendo el punto inicial desde el comienzo de la pandemia. En diciembre de 2019 comienzan a registrarse los primeros casos oficiales de SARS-CoV-2 (<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/g-a-coronavirus-uses>) aunque existen indicios que apuntan a otros casos diagnosticados en noviembre confundidos con otras enfermedades.

<sup>175</sup> Next Generation EU [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/3pillars\\_factsheet\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/3pillars_factsheet_0.pdf)

geográfica desde los primeros casos detectados en Hubei hasta ser clasificado como pandemia<sup>176</sup> por la OMS, así como su grave impacto en el continente europeo.

**El final.** En un plano más informativo que reflexivo -como ocurría en otros despieces previos a la hora de pulir el texto en el último párrafo-, esta vez se concluye aportando los datos finales resultantes de las negociaciones en Bruselas (la cantidad presupuestaria acordada y la forma en la que ésta sería percibida por los países beneficiarios, combinando la transferencia directa con la emisión de créditos) así como sus consecuencias más próximas: el compromiso de elaborar un Plan Nacional de Reformas y la posibilidad de que éste sea paralizado, al menos temporalmente, a solicitud de otro país miembro.

### 5.7. Vínculos y vacunas para 27 hermanos y un emancipado.

Los tres asuntos clave de los que partimos -Brexit, migración y una pandemia global- encuentran en este despiece su punto de unión: ¿por qué elegimos estos acontecimientos y no otros para hablar de la Unión Europea? Porque lo que realmente tratamos no son estos eventos en sí, sino sus efectos como acontecimientos en la historia reciente para determinar el rumbo de la comunidad política internacional a la que pertenecemos. Son, en sí mismo, una “excusa” para hablar del reto de la integración entre países y el peligro a la vista en el avance de ciertos discursos que encogen a una Europa que no siempre sabe cómo defenderse.

**El título.** En este apartado abordamos, una vez descrito el contexto europeo y su relación con los tres ejes entre los que nos moveremos, las ideas y dificultades que se presentan al integrar a tantos países -y, por extensión, a su ciudadanía- en un ente colectivo como es la UE. De ahí el orden de palabras escogido para titular: los *vínculos* que ya existen entre estos miembros y las *vacunas*, en una superficial referencia a la tan buscada solución a la enfermedad por coronavirus, que en este uso metafórico se refieren a las fórmulas y posibilidades que existen para incrementar esos vínculos entre, desde enero de 2020, 27 “hermanos” miembros de la UE y un “emancipado”, el Reino Unido, que ya no formará parte de este conjunto.

---

<sup>176</sup> declarado el 11 de marzo de 2020.

**El cuerpo.** En el primer párrafo tratan de recopilarse -una vez más, desde una introducción más literaria, al ser en inicio de un nuevo apartado en nuestro reportaje- las conclusiones extraídas de todo lo recopilado anteriormente, en una señal de que ahora es cuando comienza un análisis más profundo de los hechos que pueda llevarnos a extraer unas conclusiones gratificantes para nuestro trabajo. El hogar, la representación de Europa como un espacio seguro que había dado cierto resguardo a sus miembros del conflicto internacional. Ahora, con un hermano -o nación- menos en la mesa, la incertidumbre sacude a los Estados que conforman la UE al sumarse a esta cuestión otras de enorme relevancia política como son las consecuencias de la pandemia o el largo recorrido de los discursos populistas en los últimos años.

Aunque el avance de estos discursos críticos y, en ocasiones, rencorosos hacia Bruselas no sea uno de los puntos centrales planteados en este trabajo sí era necesario repasarlos para dar con algunas de las claves que nos ayuden a entender mejor la Europa en la que vivimos. Por ese motivo, la ampliación al Este y sus consecuencias en materia de disonancia cultural respecto a la línea occidentalizada que entonces ocupaba la UE debía tratarse en este despiece. Hacer especial hincapié en el gobierno húngaro de Orbán resulta de utilidad para, mediante un ejemplo concreto y, por ende, más sencillo de digerir para que no tuviese mucha información previa al respecto, tratar de explicar una realidad algo más compleja que engloba a otros países de pasado comunista que entraron en la Unión a principios de siglo pero que, a día de hoy, chocan en algunos aspectos de notable relevancia con la dirección de Bruselas.

Es aquí donde se incluyen algunos de los aspectos más interesantes para la cuestión que nos ocupa de la entrevista con el investigador Emmanuel Comte: el impacto del próximo presupuesto europeo del que en julio se pactó un Fondo de Recuperación para ayudar a los países europeos a lidiar con los efectos de la crisis; también del papel de Alemania no solo en este último acontecimiento, sino desde toda la historia de la Unión y el porqué ha sido un país fundamental para que ésta se convierta en lo que es hoy día; y, por último, se incluyen algunos matices de una forma alternativa de ver la gestión del asilo político en Europa: más desde la integración que desde la cooperación.

**El final.** En este caso, dada la cantidad de información a repasar en esta sección y que enlazaba, directamente, con la que aportaremos en el próximo despiece no era necesario dar a éste un final redondo que sintetice lo anteriormente hablado para priorizar, en cambio, el incluir todos los datos relevantes en un límite de tres páginas.

### 5.8. Desmembrando el reto identitario en la Bruselas doblemente dividida.

La Unión Europea, al igual que Bélgica, se enfrenta al desafío de cohesionar a todos los Estados que la forman. Para lograr este objetivo, varios proyectos como el programa Erasmus, el canal de noticias europeas o la próxima deuda comunitaria para apoyar a los países más necesitados tras la pandemia han intentado contribuir a dicho propósito.

**El título.** Como explicaremos en el próximo apartado, el titular de este despiece está relacionado con el uso anecdótico del conflicto interno en la política belga para enlazar con cómo este país afronta dos retos de integración, ambos causados por la disputa identitaria, tanto en una liga nacional como en la liga europea.

**El cuerpo.** Iniciamos este apartado introduciendo el ejemplo belga, con la disputa entre valones y flamencos que avista en la tercera región del país, la de Bruselas, una suerte de oasis bilingüe para dar paso a otro de los retos de integración que se resuelven también en la capital del país: el de las diferentes nacionalidades y sentires que conforman la Unión Europea. Este comienzo anecdótico nos ayuda a ejemplificar de forma simple la temática de nuestro despiece: ¿de qué maneras ha intentado, y sigue intentando, Europa el cohesionar a todos sus miembros pese a sus muchas diferencias?

Para comenzar a resolver esta pregunta damos, a continuación, un primer atisbo de la entrevista realizada con uno de los portavoces de la Representación de la Comisión Europea en Madrid, Ioannis Virvilis, para expresar la dificultad de unir a pueblos con costumbres tan diversas. Enlazamos brevemente, antes de continuar con la inclusión de dicha entrevista, con dos fórmulas que hasta el momento han pretendido contribuir a este propósito: los programas de movilidad universitaria Erasmus y Erasmus+ y, tras el antecedente de la *CNN*, el canal de noticias europeas *Euronews*.

Continuamos, tras este inciso, con la entrevista de Virvilis, de la que se han omitido aquellas respuestas meramente diplomáticas o insulsas (la entrevista completa puede consultarse en el apartado *Entrevistas*) para dar prioridad a aquellas que enlazan con un acontecimiento reciente, ya mencionado en varias ocasiones durante este reportaje, que podría entenderse como un nuevo intento de integrar a quienes componen la Unión Europea: el *Next Generation EU* y el próximo presupuesto europeo hasta 2027.

**El final.** En las últimas líneas vislumbramos el panorama futuro o, al menos, lo que las autoridades europeas anuncian del mismo, recordando que en estos fondos comunitarios también se prevé la inversión ecológica y digital de cara a los próximos años.

### 5.9. Europa: un barco a la deriva y sin previsión de temporal.

En el último despiece de este reportaje encauzamos todos los cabos sueltos que han ido analizándose a lo largo de este trabajo. Confluyen, aquí, las conclusiones de este largo trayecto por algunos de los momentos álgidos en la historia reciente de la Unión Europea, así como la señalización de algunas de sus flaquezas en términos de asegurar la cohesión de sus miembros y algunas pinceladas sobre el futuro de este insólito experimento supranacional.

**El título.** La improvisación de la UE ante los constantes movimientos tanto en el panorama internacional como en el intraeuropeo y la velocidad con la que se han acometido algunas de las decisiones recientes en Bruselas como la negociación del Fondo de Recuperación ponen a Europa en una tesitura indefinida en la que avanza dando tumbos de aciertos y errores en un escenario, tal y como indica este rótulo, “sin previsión de temporal”.

**El cuerpo.** Para empezar este final es pertinente un primer párrafo que condense algunas de las conclusiones adoptadas que expliquen, en pocas palabras, en qué situación se encuentra ahora mismo la Unión Europea. El aspecto clave: el paso adelante en materia de endeudamiento público como hito histórico por la tradición austera y de mantenimiento del déficit que arrastraba Bruselas. Además, acabar este reportaje supone volver a los inicios de

nuestra hipótesis<sup>177</sup> para confirmar que mantener a flote el mercado común europeo, mientras exista una estructura como la actual en la UE, implica reforzar su implicación política y social.

Un aspecto curioso de cómo avanzan las negociaciones en Europa es la improvisación desde la que, en diversas ocasiones, han debido desarrollarse muchos de los hitos más impactantes de su historia tal y como se explica a través de algunos ejemplos como los que tuvieron lugar a las puertas de las negociaciones por la salida de Reino Unido. Esto enlaza con uno de los problemas más evidentes para afianzar la integración y la cohesión en Europa: la coordinación entre poblaciones tan densas que sortean, a la vez, sus propios problemas a nivel nacional mientras buscan motivos para sentirse también cercanos al país contiguo con quien no siempre encuentran vínculos comunes.

Es esta una buena oportunidad para explicar que, en los tiempos que corren, la información llega antes por las tripas que por la razón. El ejemplo de Salvini en Italia sirve para explorar cómo el ascenso de una fuerza política puede justificarse, en determinadas ocasiones, en un discurso configurado en torno a un enemigo común -sea la Italia del sur o los inmigrantes que llegan a las costas- que sirva para atemorizar a la población y unirla, en consecuencia, por el fin de destituirlo. Por eso, apuntamos a una de las posibles debilidades de la UE en un nuevo panorama comunicativo que, según lo investigado, recae sobre el relato endeble construido por sus instituciones. En este vacío narrativo ha encontrado el populismo un hueco desde el que incrementar su apoyo y convertir cualquier atisbo de miedo, que pudiese estar basado en una realidad, en una ansiedad irracional.

**El final.** Este final será algo más extenso que los anteriores por su condición de conclusión en la que confluyen todas las teorías trabajadas durante el reportaje. Pasamos de un párrafo a una página completa donde se reflexiona acerca de qué acontecimientos futuros pueden marcar el mañana de la Unión, como la posible ampliación a los Balcanes.

---

<sup>177</sup> *si Europa quiere sobrevivir debe extender su margen de actuación e influencia vinculante más allá de los términos económicos.*

## 8. ENTREVISTAS

**Ioannis Virvilis.** Portavocía de la Representación de la Comisión Europea en España.

**P: ¿Cuál es la rutina habitual en la sede de la Comisión Europea en Madrid y cómo (y con qué frecuencia) os coordináis con vuestra homóloga en Bruselas?**

**R:** El papel de las Representaciones de la Comisión en los países de la UE es servir de enlace entre la sede de la Comisión en Bruselas y todos los interesados en los Estados miembros (autoridades nacionales o regionales, asociaciones, ciudadanos, prensa, etc.). Por lo tanto, desde la Representación en Madrid así como desde nuestra antena en Barcelona, tenemos un contacto muy estrecho y frecuente con nuestros compañeros en Bruselas.

**P: Durante los últimos años y hasta llegado el momento actual, ¿está atravesando la Unión Europea un momento decisivo -acrecentado por la crisis económica, el Brexit, la gestión migratoria o la llegada de una pandemia global- para su supervivencia? ¿Qué tan importante es la confianza de la ciudadanía en las instituciones para superar esta crisis?**

**R:** Los últimos diez años la UE ha tenido que afrontar muchas crisis que a veces han puesto a prueba la confianza de los ciudadanos en proyecto europeo. Sin embargo, creo que los ciudadanos reconocen que Europa actuó con determinación y eficiencia ante estas crisis: según el Eurobarómetro, la encuesta periódica del servicio estadístico de la UE, la confianza de los europeos en el proyecto europeo es mayor después de cada crisis, lo que demuestra que Europa sale de cada crisis más fuerte y unida. Pienso que los ciudadanos reconocen que a pesar de los problemas, solo unidos podemos afrontar las dificultades de un mundo cada vez más complejo.

**P: ¿Existió alguna vez ese sentimiento de pertenencia a Europa entre la ciudadanía de los países miembro y ahora simplemente se está intentando recuperar, o la cohesión ciudadana ya era débil desde los comienzos de la Unión?**

**R:** El proyecto europeo es único en la historia porque intenta acercar países y pueblos que tienen una identidad propia muy marcada. En este sentido se trata de un proyecto lento y gradual.

**P: La UE comenzó como un mercado común, de ahí pasó a una alianza política y finalmente a una unión social. ¿Podríamos haber evitado, o al menos quitado peso, al momento vivido actualmente de haber revertido el orden en el que se construyó Europa? (Es decir, asegurar primero la cohesión social y humana y entonces establecer los enlaces político y económico).**

**R:** Tal y como dijo Robert Schuman (ministro francés de Asuntos Exteriores tras la segunda guerra mundial, considerado uno de los padres fundadores del proyecto europeo) en su famosa declaración del 9 de mayo de 1950: *“Europa no se hará de una vez ni en una obra de conjunto: se hará gracias a realizaciones concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho”*.

**P: Según los datos de Eurostat<sup>178</sup> del 1 de enero de 2018, había entonces 22,3 millones de personas en la UE procedentes de terceros países (un 4,4% de la población europea en aquel momento). ¿Cómo calculáis esa cifra? ¿Se registra solo el número de personas que hayan obtenido permiso de trabajo o de residencia o, por el contrario, contabilizan únicamente las llegadas -sean regulares o irregulares- que hayan sido registradas oficialmente?**

---

178

[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics/es#Poblaci.C3.B3n\\_migrante:\\_en\\_la\\_UE\\_viv.C3.ADan\\_22.2C3.C2.A0millones\\_de\\_ciudadanos\\_de\\_terceros\\_pa.C3.ADses\\_a\\_fecha\\_de\\_1\\_de\\_enero\\_de\\_2018](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_migrant_population_statistics/es#Poblaci.C3.B3n_migrante:_en_la_UE_viv.C3.ADan_22.2C3.C2.A0millones_de_ciudadanos_de_terceros_pa.C3.ADses_a_fecha_de_1_de_enero_de_2018)

**R:** Este porcentaje se refiere a todas las personas que residen en los Estados miembros de la Unión Europea con ciudadanía de un país no miembro, independientemente de su estatuto.

**P:** Otro dato de Eurostat para la misma fecha: el 76% de esos migrantes se concentraba en tan solo 5 países de la Unión. Teniendo en cuenta que algunos de esos países también coinciden con los de mayor superficie, ¿Europa vive una “crisis migratoria”, como a veces alegan los medios o determinados partidos populistas, o se trata más bien de una crisis en la gestión y distribución que hacen las instituciones comunes de esa migración y suelen asumir los países costeros?

**R:** En los últimos años hemos sido testigos de flujos migratorios muy importantes hacia Europa, lo que provocó tensiones entre los Estados miembros. Estos flujos han demostrado que sólo juntos como Unión somos capaces de responder a tales circunstancias difíciles. Colectivamente, hemos sentado las bases estructurales y operativas de un sistema europeo de migración integral que no sólo responde eficazmente y da resultados, sino que también promueve la solidaridad y la responsabilidad.

**P:** En otras<sup>179</sup> entrevistas (2019) el director de la Representación de la Comisión Europea en España, Francisco Fonseca, hablaba del auge de los partidos populistas y antieuropeistas como el “éxito” de Europa ya que ahora jugaban como partidos de hecho dentro de las reglas europeas. Algo más de un año después de esas declaraciones, ¿la influencia de sus discursos para reabrir debates que parecían cerrados -hablamos de xenofobia, la crítica de las cesiones nacionales a las políticas comunes europeas...- han sobrepasado al éxito de entrar en las instituciones?

**R:** Europa era y sigue siendo un espacio de derechos humanos, del estado de derecho, de

---

<sup>179</sup> [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/04/03/economia/1554299632\\_231426.html](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/04/03/economia/1554299632_231426.html)

libertad y de respecto de las diferencias.

**P: ¿Se acerca la admisión de Turquía -con quien ya nos une la estrecha colaboración en materia migratoria- como país miembro de la UE? ¿Qué le falta a este país para poder entrar en la comunidad europea?**

**R:** Turquía es un socio estratégico clave de la UE en cuestiones como la migración, la seguridad, la lucha contra el terrorismo y la economía, pero ha ido retrocediendo en aspectos como el respeto a las garantías democráticas, el Estado de Derecho y los derechos fundamentales. En respuesta, la UE decidió en junio de 2018 congelar las negociaciones de adhesión con Turquía.

**P: La salida de Reino Unido de la UE, ¿beneficia, en cierto modo, a Bruselas porque recuerda a otros países de la Unión que están ahí por opción propia y que las consecuencias de una salida son inciertas o, por el contrario, perjudica más de lo que ayuda porque avisa de que Europa no es irrompible?**

**R:** La salida del Reino Unido de la UE es un acontecimiento triste de nuestra historia. Perdemos un socio con un peso importante en el ámbito político, diplomático y económico. Sin embargo, esta salida es el resultado de una decisión soberana del pueblo británico, y tenemos que respetarla. Sin embargo, es verdad que está también sirviendo como recordatorio del hecho de que unidos somos más fuertes.

**P: Después de Reino Unido, ¿cuál es el país -o países- de la Unión que más se tambalea en sus ganas de seguir perteneciendo a Europa?**

**R:** Según las encuestas del Eurobarómetro, después del Brexit la opinión pública casi en

todos los países de la UE se ha vuelto más pro-europea, por lo cual no se puede hablar, de momento, de la posibilidad de que otro país salga de la UE.

**P: En el último mes se ha alcanzado un acuerdo histórico en Bruselas: una deuda compartida entre sus miembros para hacer frente a las secuelas económicas de la pandemia. ¿Cuáles son los siguientes pasos, desde que se dio luz verde a este presupuesto el pasado 21 de julio hasta que cada país tenga el dinero correspondiente en sus arcas?**

**R:** El paso más importante se dio con el acuerdo entre los líderes de la UE. Hay muchos más pasos en lo que respecta a los procedimientos, pero estamos convencidos de que el dinero de este paquete de 750 mil millones de euros podrá ya en los primeros meses de 2021 ser distribuido a los países que más lo necesitan, como España.

**P: ¿Cómo se calcula el porcentaje que corresponde a cada Estado, así como el de la contribución al fondo común que debe hacer cada país?**

**R:** La mayor parte de este plan de recuperación se distribuirá en función de los efectos de la crisis de coronavirus, y allí donde las necesidades de resiliencia sean mayores. Una gran parte se asignará en función de la gravedad de las repercusiones socioeconómicas de la crisis, incluido el nivel de desempleo juvenil, y la prosperidad relativa de los Estados miembros. España evidentemente es uno de los países que más se beneficiarán.

**P: ¿Cómo se encaja la denominada ‘democracia iliberal’ -proclamada por Viktor Orbán en Hungría- dentro de los principios europeos?**

**R:** Como he mencionado antes, la UE era, es y seguirá siendo un espacio de protección de

derechos humanos, del Estado de Derecho y de protección de todas las personas ante la discriminación por razones de raza, religión, género, creencias, orientación sexual, u otra condición.

**P: Ante el avance de las fisuras dentro de la propia Unión -auspiciadas por la crisis económica y ensanchadas por el Grupo de Visegrado- hay dos posturas predominantes: la de Macron, que busca aumentar las políticas europeístas y de integración para refundar Europa; y por otro lado está la CDU que, aunque alineada con Francia en esta cuestión, rebaja la ambición por si resulta contraproducente. ¿Cuál de estas dos va ganando más terreno y con cuál os veis más representados?**

*No contesta “porque se trata de asuntos de política interior de estados miembros que no podría comentar”, según indica en la respuesta vía g-mail..*

**P: ¿Un mensaje de esperanza y otro de alerta?**

**R:** La UE sale siempre más fuerte de las crisis y la actuación de la UE tras las crisis del coronavirus así lo demuestra. Sin embargo, tenemos que estar atentos frente a populismos que pretenden acabar con todo lo que a nivel europeo hemos conseguido en las últimas décadas.

**Emmanuel Comte.** Investigador senior en el área de migraciones del CIDOB<sup>180</sup>.

Mediante una entrevista vía Skype<sup>181</sup> hablamos con el investigador francés Emmanuel Comte. Su línea de investigación se centra en la Historia de la Integración europea y la Historia Contemporánea de la migración en Europa, según la información proporcionada en la sección de Expertos<sup>182</sup> del Barcelona Center for International Affairs.

Con él serán dos las cuestiones principales en las que profundizaremos: por un lado, hablaremos de uno de sus artículos publicados en el diario francés *Le Monde* en mayo de este año y traducido por el CIDOB como *¿Está la Unión Europea en una crisis existencial?*<sup>183</sup> en el que Comte extrae algunas conclusiones acerca de cómo ha influido la pandemia en la rutina política y económica europea, así como cuáles son algunos de los aspectos importantes de esta crisis que, a juicio de Comte, no están siendo lo suficientemente tratados o comentados mientras que otros de menor relevancia, sí. La entrevista ha abordado cuestiones como los motivos que han llevado a muchas naciones de la UE a recurrir a la entidad conjunta para abordar una crisis que difícilmente podrían solventar en solitario; también, el papel de Alemania en la resolución final de ésta negociación y cómo el haberse posicionado del lado favorable a la emisión de bonos de deuda común ha favorecido el veredicto de la Comisión Europea, así como la relación de interdependencia que existe entre el país de Merkel y la Unión Europea; de cómo, por otro lado, la división entre países europeos pierde gravedad como un problema común a la orden del día después de los últimos acontecimientos mientras que la difícil movilidad entre países vecinos podría ser, en cambio, un factor decisivo que condicione esta crisis de una forma que no hizo con las anteriores al no reducirse la posibilidad de los trabajadores europeos de emigrar a otras zonas de la Unión con mejores condiciones laborales para reducir el impacto individual de la precariedad consecuente.

---

<sup>180</sup> Barcelona Centre for International Affairs, *think tank* dedicado a la investigación en el ámbito de las relaciones internacionales.

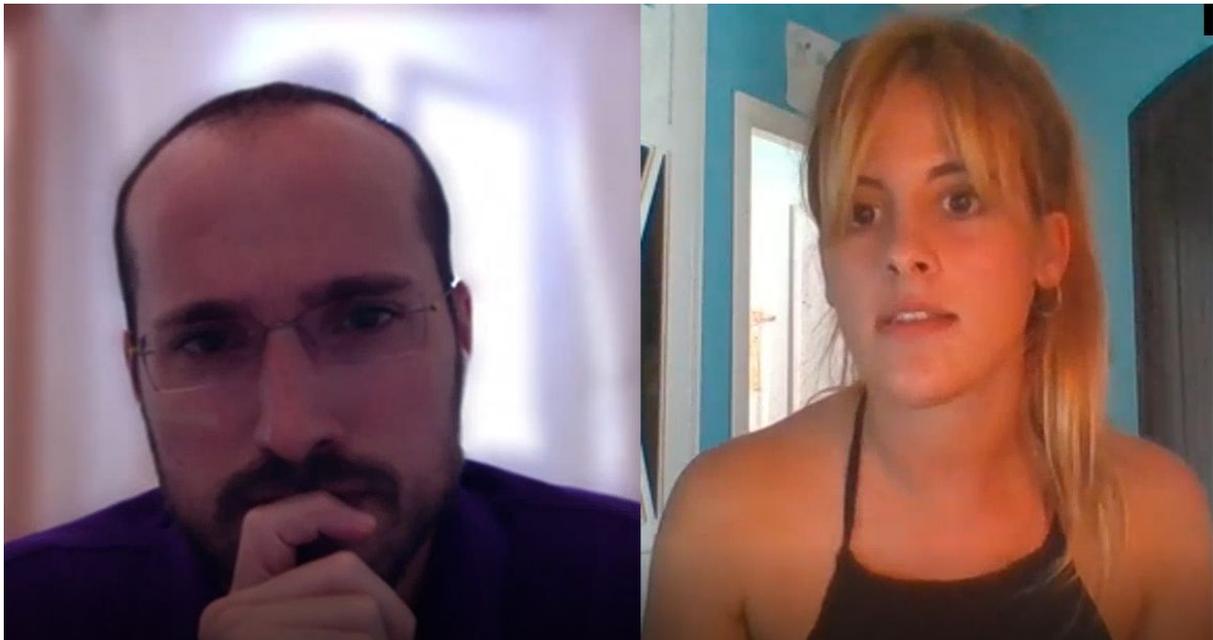
<sup>181</sup> la entrevista completa puede consultarse, en inglés y en formato de audio, en los adjuntos a este documento. En el presente texto se comentarán, por tanto, los aspectos más relevantes de la misma así como aquella información que finalmente se ha incluido en el reportaje final.

<sup>182</sup> [https://www.cidob.org/expertos/emmanuel\\_comte](https://www.cidob.org/expertos/emmanuel_comte)

<sup>183</sup>

[https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/opinion\\_cidob/2020/esta\\_la\\_union\\_europea\\_en\\_una\\_crisis\\_existencial](https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion_cidob/2020/esta_la_union_europea_en_una_crisis_existencial)

Por último, comentamos las dificultades del sistema de asilo europeo, el SECA, y los problemas que presenta su carácter flexible a la hora de decidir cómo será la distribución que se hará de quienes obtengan la designación de refugiados entre los diferentes países que forman la unión. Comte responde con una fórmula diferente para la gestión europea de esta cuestión, en la que ya se adentra en otro de sus últimos trabajos publicados este 2020<sup>184</sup>: la de sustituir el sistema actual de cooperación entre países por uno que integre todos los sistemas nacionales de asilo de manera común y vinculante al conjunto de la Unión Europea.



*El investigador Emmanuel Comte en una entrevista vía Skype para la elaboración de este Trabajo Final de Grado. Vídeo de la entrevista. Recorte de pantalla.*

---

<sup>184</sup> *The European asylum system: A necessary case of differentiation*, Emmanuel Comte (CIDOB, Spain).

**Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación del Gobierno de España.** Actualmente a cargo de la ministra socialista Arancha González Laya, ex-directora ejecutiva del Centro de Comercio Internacional (ITC) y ex-subsecretaria general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

**P: La Unión Europea está a las puertas de una crisis económica que, como ha ocurrido otras veces, podría terminar convirtiéndose en una crisis política y, por supuesto, también social. Sabiendo que estos tres factores (económico, político y social) están irremediabilmente ligados, ¿cuál de ellos es el que más puede perjudicar la pervivencia de la UE si se desestabiliza?**

**R:** Lo que comenzó en marzo como una crisis sanitaria se ha convertido en una crisis socioeconómica que, como usted bien indica en su pregunta, no puede desligarse de lo político. A diferencia de la crisis financiera de 2008, la crisis actual no es el resultado de una mala gestión. Es una crisis sistémica global que ha afectado a todos los países de nuestro entorno de manera diferente. Para poder afrontar la recuperación sanitaria, económica y social deberemos alcanzar acuerdos políticos, tanto a nivel del Estado como europeo. Es una crisis colectiva y que por lo tanto requiere de respuestas colectivas. Consensuar y coordinar esta respuesta entre 27 países es un reto, no sólo porque la crisis no les ha afectado de la misma forma, sino porque la situación de la que partían también era diferente. Desde el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europa y Cooperación llevamos trabajando desde marzo para que esta respuesta colectiva sea un éxito. En este sentido, el acuerdo del Consejo Europeo del 21 de julio ha sido un logro histórico, tanto por su contenido, como por la rapidez con la que se ha alcanzado. Gobiernos nacionales e instituciones europeas han demostrado que son conscientes del esfuerzo conjunto que requerirá superar no solo esta crisis, sino también los otros grandes retos transnacionales que nos esperan, como la emergencia climática o la digitalización socioeconómica.

**P: El auge de partidos manifiestamente incrédulos respecto a Europa en varios países de la UE (Hungría, Polonia, República Checa, etc.) es una amenaza que, pese a quedar**

**en standby durante la pandemia, sigue latente. El Brexit es otro ejemplo reciente de que Europa no es irrompible. Si avanzan las fisuras dentro del seno europeo, ¿cuál es el siguiente paso más factible, según la opinión de la ministra de Asuntos Exteriores del Gobierno de España: presionar con más políticas europeístas y de integración, o dar un paso atrás y rebajar la ambición para que no resulte contraproducente y avive el rechazo en estos países hacia el control europeo?**

**R:** La Unión Europea es una Organización Internacional única y, como tal, sus miembros la han dotado de una serie de objetivos propios. Uno de los que se recoge de forma explícita en sus tratados es el profundizar en los valores comunes de los Estados miembros. En ocasiones, la singularidad del proyecto europeo puede hacer que nos olvidemos de este hecho, pero el caso del Brexit que usted menciona es un buen ejemplo para recordar la naturaleza de la Unión. Los Estados europeos solicitan adherirse a ella y también puede solicitar retirarse. España ha sido un país firmemente comprometido con los valores europeos desde su entrada en las Comunidades Europeas en 1986. En los últimos 34 años hemos trabajado siempre en pos de esa mayor integración. Somos uno de los países que más ha defendido, y defiende, la necesidad de completar la Unión Bancaria y de reforzar el denominado Pilar social europeo. Continuaremos trabajando para ello con firmeza y desde el respeto a las posiciones que puedan tener otros países.

**P: La Unión Europea nace después de una crisis: la de la devastación tras la II Guerra Mundial. Ahora se enfrenta a nuevos conflictos que podrían tambalear su futuro: las secuelas de la pandemia, las incógnitas tras el Brexit o la utilización de la gestión migratoria europea como arma arrojada en ciertos sectores políticos. De estas nuevas crisis, ¿también saldremos reforzados o, por el contrario, cabe ser precavidos ante sus efectos?**

**R:** Eso dependerá del esfuerzo y de la voluntad de todos y cada uno de los Estados miembros. Pero hay signos para ser optimistas, como el mencionado Plan de Recuperación. Desde el Ministerio de Asuntos Exteriores trabajaremos para que la Unión salga reforzada. La realidad

nos dice que en las próximas décadas deberemos afrontar desafíos que requerirán de una coordinación transnacional cada vez mayor, como por ejemplo la descarbonización de la economía.

**P: ¿Falta pasión y sobra burocracia en la relación entre la cúpula de la UE, las potencias que la forman y la ciudadanía, o es solo un mito muchas veces repetido? ¿Qué características de la Unión Europea son las que la alejan de las personas que la forman?**

**R:** La Unión Europea es el proyecto común de un grupo de países que ha ido creciendo con el tiempo y cuyos orígenes se remontan a 1951. La Unión actual refleja los consensos alcanzados durante los últimos setenta años. De estos consensos han derivado una serie de instituciones únicas cuyo funcionamiento práctico puede resultar en ocasiones complejo y difícil de comprender para los que no están inmersos en él. No obstante, con los datos en la mano, hay que poner en duda la imagen de la UE como elefante burocrático. Hoy en día la Comisión cuenta con unos 30.000 trabajadores para 27 Estados miembros, entre funcionarios y técnicos, un número muy por debajo de las cifras de administraciones nacionales. Precisamente una de las labores que desde hace décadas lleva a cabo este Ministerio, a través de la Secretaría de Estado para la Unión Europea, es la de divulgación sobre el funcionamiento de las instituciones UE, la evolución de sus políticas y los retos a los que se enfrenta.

**P: Una de las funciones del ministerio que encabeza es la relación directa con la Unión Europea. Según el último Eurobarómetro (2019), la media española supera en hasta 16 puntos a la del resto de Europa (86% España; 70% EU-28<sup>185</sup>) al preguntársele en qué medida se siente ciudadano de la Unión Europea. Sin embargo, en el mismo informe se muestra cómo España está detrás de la media europea en cuanto al grado de confianza**

---

<sup>185</sup> entonces Reino Unido seguía perteneciendo a la Unión Europea.

**en todas las instituciones por las que se pregunta<sup>186</sup>, sean nacionales o internacionales. ¿Cómo se explica este fenómeno desde el Ministerio de Asuntos Exteriores?**

**R:** Como usted indica, los españoles somos firmes europeístas. Si existe un grado de menor confianza en las instituciones respecto a la media europea, eso puede achacarse, en parte, a que la ciudadanía española entiende que ser unos firmes convencidos en una idea no implica abstenerse de crítica a la misma. Los españoles somos conscientes de todo lo que hemos logrado en el seno de la Unión Europea, pero también del camino que todavía tenemos que recorrer. Un espíritu crítico siempre es positivo en una democracia.

**P:** **Una de las diferencias entre Europa y Estados Unidos es que el segundo cuenta con un elemento de cohesión del que carece el primero: la lengua común. La UE ha intentado llenar ese hueco con otras formas de acercar a ciudadanos de orígenes e ideas muy distintos (programa Erasmus, Euronews, etc.). ¿Se están trabajando actualmente desde el Ministerio de Asuntos Exteriores, en colaboración con Bruselas, nuevos mecanismos similares para facilitar el sentimiento de cercanía entre ciudadanos de distintos países dentro de la Unión? Si es así, ¿cuáles?**

**R:** Hay una cierta inercia a comparar a EE.UU. con la UE, pero es importante recordar que, cuando lo hacemos, estamos comparando a un Estado con un grupo de 27 Estados, unidos por una serie de valores pero con trayectorias históricas muy diferentes. Es en la promoción de estos valores en la que se enmarca la colaboración entre el Ministerio de Asuntos Exteriores de España y las instituciones de la UE. Llevamos más de un año trabajando con la Comisión y con el Parlamento Europeo en este sentido, para poner en marcha la Conferencia sobre el Futuro de Europa. Una Conferencia hoy más necesaria que nunca y en la que está prevista la participación ciudadana a través de un diálogo que incluye a los Estados Miembros, las instituciones europeas y a los ciudadanos europeos.

---

<sup>186</sup> la Unión Europea, la Comisión Europea, las Naciones Unidas, los partidos políticos, el Congreso de los Diputados, el Gobierno nacional, las autoridades locales o regionales, el sistema judicial nacional y la administración pública, también nacional.

**P:** En el mes de julio se celebró la Cumbre Europea que dio luz verde al Fondo de Recuperación de 750.000 millones en transferencias directas y créditos de bajo interés a repartir entre los países miembros. Para su concesión, cada país debe elaborar un Plan de Reformas Nacional que se ajuste a las recomendaciones europeas y que pase por el filtro del resto de Estados. ¿Cuándo debe presentarse este Plan de Reformas? En caso de que otro miembro de la UE manifieste reiteradamente su descontento con el proyecto presentado por España, ¿qué puede ocurrir? ¿Existe la posibilidad, por remota que fuese, de que nunca se le conceda a nuestro país la cantidad acordada dado el caso?

**R:** Cabe recordar que las conclusiones del Consejo Europeo del 17 al 21 de julio sobre el Marco Financiero Plurianual y el Instrumento Nueva Generación UE, el comúnmente llamado Plan de Recuperación, todavía tienen que encontrar su traducción en actos legislativos, para lo cual será necesaria la aprobación del Parlamento Europeo antes de poder establecer con seguridad un calendario. En cuanto a la presentación de los Planes Nacionales, estamos seguros de que la misma buena fe y espíritu de cooperación que ha guiado el proceso de adopción de este hito histórico, guiarán ahora su aplicación. Todos los Estados miembros estamos comprometidos con una agenda de reformas estructurales para adaptarnos a los desafíos digitales, sociales y medioambientales que nos esperan.

## 9. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La consecuencia más clara de lo que se ha obtenido con esta investigación se refleja en su propio título. O, más bien, en el titular que nunca llegó a serlo. El primer rótulo planteado para este trabajo -y que continuó a la cabeza del reportaje hasta pocas semanas antes de su finalización- era ciertamente distinto: *Europa a las puertas del declive*. Este enunciado, suscitado incluso antes de comenzar a estudiar la situación actual europea, también refuerza, a su vez, nuestra segunda -y definitiva- elección<sup>187</sup>, pues se basa principalmente en una idea preconcebida de la autora según la cual la UE se encuentra, en los últimos tiempos, al borde de un precipicio de inestabilidad y conflicto.

Muchos de los resultados aquí planteados demuestran que, ciertamente, las crisis que atizan a las instituciones europeas las han puesto contra las cuerdas en innumerables ocasiones y han evidenciado, a su vez, las flaquezas de una organización lenta, burocrática y contradictoria en algunos de sus principios<sup>188</sup>. Sin embargo, aunque aún es pronto para sentenciar que la Unión Europea está relativamente fuera de peligro -o, al menos, no hay certezas de que esto vaya a ocurrir de manera inminente-, el camino recorrido durante la elaboración de este reportaje nos ha ofrecido otro protagonista mucho más claro en el que centrar el hilo conductor y que se relaciona, igualmente, con las tres situaciones de inestabilidad europea que hemos ido analizando.

Este nuevo factor es el mensaje, la comunicación que la UE hace de sí misma y la que otros construyen, a su vez, acerca de esta institución. En el primero de los casos, porque Bruselas parece no haber girado del todo en la dirección en la que lo hacen los nuevos tiempos, donde la forma del mensaje llega con más rapidez, todavía, que el fondo del mismo. En el segundo supuesto, porque es mucho más sencillo para los gobiernos estatales delegar los fracasos comunes en una responsabilidad europea, como fue el caso de Reino Unido para

---

<sup>187</sup> Europa: una 'unión' con historia pero sin relato.

<sup>188</sup> por ejemplo, la congelación de las negociaciones sobre la adhesión de Turquía en 2018 alegando, según Ioannis Virvilis, un retroceso de este país en cuestiones democráticas mientras se mantiene a Hungría, no sin toques de atención, como miembro de pleno derecho de la Unión pese al incumplimiento de diversas pautas comunes o la deriva iliberal y autoritaria de su gobierno.

la consecución del Brexit, y atribuir también los logros colectivos como méritos nacionales, tal y como ocurre con la negociación del Fondo de Recuperación.

De ahí la decisión de reconvertir el título de este reportaje para dejar caer el peso del mismo no sobre la posibilidad de que la Unión Europea tal y como la conocemos esté a las puertas de un importante retroceso, sino en la convicción de que ésta debe configurar un mensaje potente que, acompañado de acciones que lo sostengan, pueda hacer frente a las críticas, tanto a las infundadas como a las más legítimas. La idea plasmada en el nuevo rótulo (*Europa: una 'unión' con historia pero sin relato*) se acercaba más a esta última conclusión.

Para llegar a este epílogo hemos atravesado un camino embadurnado por un amplio abanico documental y algunas aportaciones expertas recogidas como fuentes primarias. Una de ellas es la de Ioannis Virvilis representando a la Comisión Europea en Madrid, quien asume las muchas crisis que han existido en Europa durante los últimos años aunque considera que son éstas precisamente las que la hacen crecer, reforzando las convicciones europeístas por parte de la ciudadanía. Sin embargo, entiende el proyecto europeo como un proceso lento y gradual.

Otra contribución fue la de Emmanuel Comte, quien ha compartido los resultados de algunas de sus investigaciones y artículos más recientes para dotar de relevancia a tres asuntos clave que, a su parecer, no están siendo lo suficientemente tenidos en cuenta a la hora de analizar la situación de Europa, así como sus crisis venideras, como son las limitaciones en la movilidad, la interdependencia entre Alemania y la UE y la oportunidad perdida de inmigración legal.

Además de las fuentes primarias hemos obtenido otros resultados mediante la consulta de un contundente catálogo documental que permite interconectar temas tan diversos como los aquí tratados. Una gran parte de ello han sido portales de datos de distinta temática como los de *Eurostat*, *Worldometers*, *Frontex*, *Indexmundi*, el *Portal de Datos Mundiales sobre la Migración* o las actualizaciones de la *Organización Mundial de la Salud*, entre otros.

Hemos acudido a revistas internacionales tanto en castellano (*Revista 5W*) como en inglés (*Foreign Affairs*) y recopilado información ofrecida en medios de comunicación nacionales como *eldiario.es*, *El País*, *El Mundo*, *El Orden Mundial (EOM)* o *El Periódico*; y consultado diarios internacionales como *The Guardian*, *Le Monde* o *The New York Times*. Algunos laboratorios de ideas o *think tank* como el Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) o el Pew Research Center también se incluyen entre las fuentes documentales consultadas.

De todo ello, parece haber cierto consenso entre los entrevistados en que las crisis de la Europa reciente, especialmente las que derivan de la pandemia, también han reforzado algunos aspectos de la UE más allá de lo que hayan podido debilitarla, pues Bruselas coge impulso ante situaciones de riesgo. No obstante, también se aprecian algunos choques de opiniones en lo que respecta, por ejemplo, a la migración: desde la Comisión Europea, Virvilis asegura haber “sentado las bases estructurales y operativas en un sistema europeo de migración integral” mientras que Comte cuestiona la parte “integral” de ese sistema alegando que se trata más bien de un mecanismo de cooperación donde cada país, al final, opera bajo su propia política migratoria nacional.

En definitiva, hemos llegado a varias conclusiones como las ya anunciadas y a las que se suman otras relacionadas con la importancia del mensaje que transmitimos, dados los tiempos que corren. Las nuevas formas de hacer política, como muchas veces se les llama, realmente distan poco de otras fórmulas ya conocidas y puestas en práctica incluso desde antes del nacimiento de la Unión Europea. La evocación del sentimiento de pertenencia a un grupo que debe sobreponerse a otro más grande, poderoso y supuestamente amenazante, así como la consecución de apoyo político gracias al infundir miedo e inseguridad en la población para que esta torne sus creencias y busque refugio en un líder, dejando atrás el razonamiento y la contextualización; estas formas no pertenecen, sin duda, exclusivamente al siglo XXI. Lo que sí encuentra en esta época es una difusión más rápida y masiva de estos mensajes, además de la posibilidad de comparar, de manera casi instantánea, las distintas actuaciones, movimientos y discursos que se dan en cada país europeo. La elaboración de un relato sólido es, para la Unión Europea, presumiblemente más importante hoy que nunca.

## 10. BIBLIOGRAFÍA

Pulido, L. (2018). *Brexit: las razones de Reino Unido para pedir el divorcio a la Unión Europea*. Recuperado de:

<https://www.france24.com/es/20181114-brexit-reino-unido-divorcio-union-europea>

BBC News (2016). *EU Referendum. Results. UK votes to LEAVE the EU*. Recuperado de:

[https://www.bbc.com/news/politics/eu\\_referendum/results](https://www.bbc.com/news/politics/eu_referendum/results)

Alonso, A. (2020). *Los datos del divorcio entre Reino Unido y la UE*. Recuperado de:

[https://elpais.com/internacional/2020/01/31/actualidad/1580494832\\_099752.html](https://elpais.com/internacional/2020/01/31/actualidad/1580494832_099752.html)

*El Acuerdo de Retirada entre Reino Unido y la Unión Europea explicado. (s.d.)*. Recuperado de:

[https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/the\\_withdrawal\\_agreement\\_explained\\_es.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/the_withdrawal_agreement_explained_es.pdf)

Escobar Giraldo, F. (2003). El papel de la prensa norteamericana en la guerra de Irak. *Revista Palabras-Clave*. Número 8. Recuperado de:

file:///C:/Users/Lourdes/Downloads/Dialnet-ElPapelDeLaPrensaNorteamericanaEnLaGuerraContraIra-2915923.pdf

De Querol, R. (2020). Ivan Krastev: “A los autoritarios no les gustan las crisis que no han fabricado ellos”. Recuperado de:

<https://elpais.com/cultura/2020-06-21/ivan-krastev-a-los-autoritarios-no-les-gustan-las-crisis-que-no-han-fabricado-ellos.html>

*Glosario del presupuesto de la UE: ¿qué hay detrás de la jerga comunitaria? (s.d.)*.

Recuperado del sitio web del Parlamento Europeo:

<https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/eu-affairs/20161024STO48384/glosario-d-el-presupuesto-de-la-ue-que-hay-detras-de-la-jerga-comunitaria>

Zakaria, F. (1997). *The Rise of Illiberal Democracy*. *Revista Foreign Affairs*, 76, 22-43.

Recuperado de:

<https://msuweb.montclair.edu/~lebelp/FZakariaIlliberalDemocracy1997.pdf>

Bosch, A. y Suanzes, P. R. (2019). *Europa soy yo* (Europa soy yo ed.). 5W. Colección Voces N° 4.

*Democracy Index* (2019). The Economist. Recuperado de:

<https://www.in.gr/wp-content/uploads/2020/01/Democracy-Index-2019.pdf>

Bergman, M. (2020). *Europe's Geopolitical Awakening by Max Bergman*. *Revista Foreign Affairs* (s.d.). Recuperado de:

<https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2020-08-20/europes-geopolitical-awakening>

Bradford, A. (2020). *When It Comes to Markets, Europe Is Not Fading Power by Anu Bradford*. *Revista Foreign Affairs* (s.d.). Recuperado de:

<https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2020-02-03/when-it-comes-markets-europe-not-fading-power>

Rodríguez, E. (2017). *La ampliación de la UE hacia el este*. Recuperado de:

<https://elordenmundial.com/la-ampliacion-de-la-ue-hacia-el-este/>

*Varieties of Democracy Index* (2020). Recuperado de:

<https://www.v-dem.net/es/>

*Freedom House Ranking* (2020). Recuperado de:

<https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores>

Haddad, B. y Polyakova, A. (2018). *Is Going Alone the Best Way Forward for Europe?* *Revista Foreign Affairs* (s.d.). Recuperado de:

<https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2018-10-17/going-it-alone-best-way-forward-europe>

*La Unión Europea: 500 millones de habitantes en 28 países*. (s.d.). Recuperado de:

[https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/eu\\_in\\_slides\\_es.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/eu_in_slides_es.pdf)

*Vivir en la UE* (s.d.). Recuperado del sitio web de la Unión Europea:

[https://europa.eu/european-union/about-eu/figures/living\\_es#:~:text=La%20UE%20tiene%20una%20superficie,UE%20y%20Malta%20el%20menor.](https://europa.eu/european-union/about-eu/figures/living_es#:~:text=La%20UE%20tiene%20una%20superficie,UE%20y%20Malta%20el%20menor.)

*Comparación de países*. Indexmundi. Recuperado de:

<https://www.indexmundi.com/g/r.aspx?v=21&l=es>

*Unanimidad* (s.d.). Recuperado del sitio web del Consejo de la Unión Europea:

<https://www.consilium.europa.eu/es/council-eu/voting-system/unanimity/>

Román, S. y Hernández, V. (s. d.). *Brexit: 1.317 días de desencuentros*. Recuperado de:

<https://lab.elmundo.es/brexit/que-es.html>

Jiménez, A. (2016). *¿Cuáles son las ventajas para países, empresas y trabajadores de pertenecer a la UE?* Recuperado de:

<https://www.elblogsalmon.com/economia/cuales-son-las-ventajas-para-paises-empresas-y-trabajadores-de-pertenecer-a-la-ue>

Jiménez, A. (2016). *¿Hay algún inconveniente de pertenecer a la UE?* Recuperado de: <https://www.elblogsalmon.com/economia/hay-algun-inconveniente-de-pertenecer-a-la-ue>

*Política de migración de la UE (s.d.)*. Recuperado del sitio web del Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea:

<https://www.consilium.europa.eu/es/policias/migratory-pressures/>

*Estadísticas de migración y población migrante (actualización mayo 2020)*. Recuperado del sitio web de Eurostat:

[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics/es#Poblaci.C3.B3n\\_migrante:\\_en\\_la\\_UE\\_viv.C3.ADan\\_22.2C3.C2.A0millones\\_de\\_ciudadanos\\_de\\_terceros\\_pa.C3.ADses\\_a\\_fecha\\_de\\_1\\_de\\_enero\\_de\\_2018](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_migrant_population_statistics/es#Poblaci.C3.B3n_migrante:_en_la_UE_viv.C3.ADan_22.2C3.C2.A0millones_de_ciudadanos_de_terceros_pa.C3.ADses_a_fecha_de_1_de_enero_de_2018)

*¿Moving to the European Union? (s.d.)*. Recuperado del sitio web de la Comisión Europea:

[https://ec.europa.eu/immigration/node\\_en](https://ec.europa.eu/immigration/node_en)

*Timeline - response to migratory pressures (s.d.)*. Recuperado del sitio web del Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea:

<https://www.consilium.europa.eu/en/policias/migratory-pressures/history-migratory-pressures/>

*Migration Data Portal*. Recuperado de:

[https://migrationdataportal.org/es?i=stock\\_abs\\_&t=2019](https://migrationdataportal.org/es?i=stock_abs_&t=2019)

*Países (s.d.)*. Recuperado del sitio web de la Unión Europea:

[https://europa.eu/european-union/about-eu/countries\\_es#tab-0-1](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries_es#tab-0-1)

*Press statement by President Donald Tusk on the outcome of the referendum in the UK (24 de junio 2016)*. Recuperado del sitio web del Consejo Europeo:

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/06/24/tusk-statement-uk-referendum/>

*Brexit. Cronología. (s.d.)*. Recuperado del sitio web del Consejo Europeo:

<https://www.consilium.europa.eu/es/policias/eu-uk-after-referendum/>

*Consejo Europeo, 28 y 29 de junio de 2016. Reunión informal de los 27 jefes de Estado de Gobierno (29 de junio de 2016)*. Recuperado del sitio web del Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea:

<https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/european-council/2016/06/28-29/>

*Declaración tras la reunión informal de los 27 jefes de Estado o de Gobierno (15 de diciembre de 2016).* Recuperado del sitio web del Consejo Europeo y el Consejo de la Unión Europea:

<https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/12/15/statement-informal-meeting-27/>

*Immigration. Total number of long-term immigrants arriving into the reporting country during the reference year (s.d.).* Recuperado del sitio web de Eurostat:

<https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tps00176&language=en>

Comisión Europea (3 de mayo de 2017). *Recomendación de decisión del Consejo por la que se autoriza a la Comisión a entablar negociaciones para la celebración de un acuerdo con el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en el que se establecen las modalidades de su retirada de la Unión Europea (s.d.).* Recuperado de:

[https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:d053963b-3013-11e7-9412-01aa75ed71a1.0022.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:d053963b-3013-11e7-9412-01aa75ed71a1.0022.02/DOC_1&format=PDF)

*The European Union and the United Kingdom. Forging a new partnership (s.d.).* Recuperado del sitio web de la Comisión Europea:

[https://ec.europa.eu/info/european-union-and-united-kingdom-forging-new-partnership\\_en](https://ec.europa.eu/info/european-union-and-united-kingdom-forging-new-partnership_en)

*Estadísticas de migración y población migrante (2018).* Recuperado del sitio web de Eurostat.

[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics/es](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_migrant_population_statistics/es)

*Tendencias globales. Desplazamientos forzados en 2019.* Recuperado del sitio web del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

<https://www.acnur.org/stats/globaltrends/5eeaf5664/tendencias-globales-de-desplazamiento-forzado-en-2019.html>

*La UE impulsa nuevas medidas en política migratoria (2018).* Recuperado del sitio web del Departamento de Seguridad Nacional del Gobierno de España:

<https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/ue-impulsa-nuevas-medidas-pol%C3%ADtica-migratoria>

Consejo Europeo (28 de junio de 2018). *Reunión del Consejo Europeo del 28 de junio de 2018. Conclusiones.* Recuperado de:

<https://www.consilium.europa.eu/media/35940/28-euco-final-conclusions-es.pdf>

Médicos del Mundo (2016). *Más de 100 ONG instamos a líderes europeos a rechazar las nuevas políticas de la UE para contener la migración*. Recuperado de:  
<https://www.medicosdelmundo.org/actualidad-y-publicaciones/noticias/mas-de-100-ong-instamos-lideres-europeos-rechazar-las-nuevas>

Boffey, D. (2019). *African Union seeks to kill EU plan to process migrants in Africa*. Recuperado de:  
<https://www.theguardian.com/world/2019/feb/24/african-union-seeks-to-kill-eu-plan-to-process-migrants-in-africa>

Consejo de la Unión Europea (26 de febrero de 2020). *The impact of COVID-19 on EU industry. Information from the Commission*. Recuperado de:  
<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6333-2020-INIT/en/pdf>

*COVID-19: la respuesta de Europa contra la pandemia*. CIDOB, actualización del 31 de julio de 2020. Recuperado de:  
[https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/organismos/union\\_europea/covid\\_19\\_la\\_respuesta\\_de\\_europa\\_contra\\_la\\_pandemia](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/organismos/union_europea/covid_19_la_respuesta_de_europa_contra_la_pandemia)

*La OMS trata de acelerar la investigación y la innovación frente al nuevo coronavirus* (6 de febrero de 2020). Recuperado del sitio web de la Organización Mundial de la Salud:  
<https://www.who.int/es/news-room/detail/06-02-2020-who-to-accelerate-research-and-innovation-for-new-coronavirus>

*Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. Recuperado del sitio web de la Organización Mundial de la Salud:  
<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>

*Previsiones económicas del verano de 2020: Una recesión aun más profunda con grandes divergencias*. Recuperado del sitio web de la Comisión Europea.  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_20\\_1269](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_20_1269)

*Cómo se gasta el presupuesto de la UE*. Recuperado del sitio web de la Unión Europea:  
[https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-budget/expenditure\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-budget/expenditure_es)

De Miguel, B. (2020). *Luces y sombras del Mede, el fondo tan temido por Italia y aceptado a regañadientes por España*. Recuperado de:  
<https://elpais.com/economia/2020-04-09/luces-y-sombras-del-mede-el-fondo-tan-temido-por-italia-y-aceptado-a-reganadientes-por-espana.html>

De Miguel, B. (2020). *La cuantía y los recortes del fondo de reconstrucción tensan al máximo la cumbre de la UE*. Recuperado de:

[https://elpais.com/economia/2020-07-19/los-frugales-se-abren-a-un-acuerdo-de-minimos-sobre-el-fondo-europeo-de-recuperacion.html?outputType=amp&ssm=TW\\_CC&\\_twitter\\_imp\\_ression=true](https://elpais.com/economia/2020-07-19/los-frugales-se-abren-a-un-acuerdo-de-minimos-sobre-el-fondo-europeo-de-recuperacion.html?outputType=amp&ssm=TW_CC&_twitter_imp_ression=true)

Coronavirus Update. Worldometer. Recuperado de:

<https://www.worldometers.info/coronavirus/>

Wike, R.; Poushter, J.; Silver, L.; Devlin, K.; Fetterolf, J.; Castillo, A. y Huang, C. (2019). *European Public Opinion Three Decades After the Fall of Communism*. Pew Research Center. Recuperado de:

<https://www.pewresearch.org/global/2019/10/15/european-public-opinion-three-decades-after-the-fall-of-communism/>

Coronavirus. *Timeline of EU action*. Recuperado del sitio web de la Unión Europea:

[https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/timeline-eu-action\\_es](https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/timeline-eu-action_es)

*Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19*. Recuperado del sitio web de la Organización Mundial de la Salud:

<https://www.who.int/es/news-room/detail/29-06-2020-covidtimeline>

Ovchinnikova, K. (2019). *El Grupo de Visegrado: siete siglos de historia, tres décadas de unión*. Recuperado de:

<https://elordenmundial.com/grupo-de-visegrado/>

*Historia de las Naciones Unidas*. Recuperado del sitio web de las Naciones Unidas:

<https://www.un.org/es/sections/history/history-united-nations/>

Agudelo, J. A. (2016). *Citicorp Center, el rascacielos que pudo colapsar en la Gran Manzana*. Recuperado de:

<https://estructurando.net/2016/10/18/citicorp-center-el-rascacielos-que-pudo-colapsar/>

Casals, X. (2014). *Una Sociedad de Naciones ineficaz*. Recuperado de:

<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20140819/una-sociedad-de-naciones-ineficaz-3459752>

*Criterios de adhesión (Criterios de Copenhague)*. EUR-Lex. Recuperado de:

[https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/accession\\_criteria\\_copenhague.html?locale=es](https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/accession_criteria_copenhague.html?locale=es)

El Orden Mundial (2020). *¿Qué es la democracia iliberal?* Recuperado de:

<https://elordenmundial.com/que-es-la-democracia-iliberal/>

*Bosnia y Herzegovina*. Recuperado del sitio web de la Comisión Europea:

[https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/countries/detailed-country-information/bosnia-herzegovina\\_en](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/countries/detailed-country-information/bosnia-herzegovina_en)

*Pasos para ser miembro de la UE*. Recuperado del sitio web de la Comisión Europea:

[https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/policy/steps-towards-joining\\_en](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/policy/steps-towards-joining_en)

*La ampliación de la Unión*. Fichas temáticas sobre la Unión Europea. Recuperado del sitio web del Parlamento Europeo:

<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/167/la-ampliacion-de-la-union>

Centro de Documentación Europea y Europe Direct de la Comunidad de Madrid (septiembre de 2017). *Origen y evolución de la Unión Europea*. Recuperado de:

<http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadername1=Content-disposition&blobheadername2=cadena&blobheadervalue1=filename%3DOrigen+y+Evoluci%C3%B3n+de+la+UE.pdf&blobheadervalue2=language%3Des%26site%3DMPDE&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1352939833870&ssbinary=true>

Tratado de Fusión (en vigor en 1967). *Trattato che istituisce un Consiglio unico ed una Commissione unica delle Comunità Europee*. Documento original en italiano publicado en el Diario Oficial de la Comunidad Europea N. 152/2. Recuperado de:

[https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:89b3b5b7-e861-4de6-b92c-7c280ca6d6fb\\_0003.01/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:89b3b5b7-e861-4de6-b92c-7c280ca6d6fb_0003.01/DOC_1&format=PDF)

*Tratado de la Unión Europea* (en vigor en 1993). Recuperado de:

[https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_es.pdf](https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/treaty_on_european_union_es.pdf)

A. Becerro; C. Flores Juberías; A. García Lupiola; D. Gros; E. Hochleitner; O. Pungartnik y F. Rodríguez Ortiz (2005). *Ampliación de la Unión Europea. Turquía. Cuadernos europeos de Deusto*, 33 (s.d.). Recuperado de:

<http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/pdfs/revistas/revistas33.pdf>

Arroyo, J. y Leo, J. (2020). *Coronavirus en el mundo: mapa internacional de casos y evolución por países*. Recuperado de:

<https://www.redaccionmedica.com/secciones/interactivos/coronavirus-mundo-paises-9033>

*The Center for Systems Science and Engineering (CSSE)*. John Hopkins University.

Recuperado de: <https://systems.jhu.edu/>

Los pilares de Next Generation EU. Recuperado del sitio web de la Comisión Europea.

[https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/recovery-plan-europe/pillars-next-generation-eu\\_es](https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/recovery-plan-europe/pillars-next-generation-eu_es)  
[https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/3pillars\\_factsheet\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/3pillars_factsheet_0.pdf)

Sánchez, R.; Ordaz, A. y Oliveres, V. (2020). *El coronavirus, en datos: mapas y gráficos de la evolución de los casos en España y el mundo*. Recuperado de:

[https://www.eldiario.es/sociedad/mapa-evolucion-coronavirus-expansion-espana-agosto-15\\_1\\_1031363.html](https://www.eldiario.es/sociedad/mapa-evolucion-coronavirus-expansion-espana-agosto-15_1_1031363.html)

## 11. ANEXO.

**Cuestionario completo para Emmanuel Comte.** Algunas preguntas no se incluyeron en la entrevista final por cuestiones de tiempo. Las preguntas incluidas en el documento original han sido, en este caso, traducidas del inglés al castellano.

Primera parte: sobre el artículo *¿Está la Unión Europea viviendo una crisis existencial?*, traducción del CIDOB del mismo artículo publicado en el mes de mayo en el diario francés *Le Monde*.

- Antes de entrar en profundidad en esta cuestión, le haremos la misma pregunta que usted hizo a los lectores de *Le Monde*: ¿Está la Unión Europea viviendo una crisis existencial? Y si es así, ¿en qué sentido?
  
- Usted menciona tres tópicos sobre la UE que no le resultan especialmente peligrosos:
  1. Las políticas nacionalistas no han sido reforzadas tras el coronavirus y, en su lugar, se ha pedido más “solidaridad” europea. ¿Puede explicarnos este fenómeno?
  
  2. Cuestiona la supuesta “falta” de solidaridad en la unión monetaria europea. ¿Cuán importante puede resultar para el futuro de Europa la reciente apuesta por un presupuesto común que ayude a todos sus miembros a superar las secuelas de la pandemia? ¿Podría haber cambiado drásticamente la ruta europea el haber elegido, en lugar de esta opción, la de los fondos MEDE como proponían otros países de la Unión?
  
  3. No existe una división tan profunda entre el este y el oeste europeo. Sin embargo, volvimos a ver claras diferencias entre dos apuestas distintas por Europa en la negociación del Fondo de Recuperación. ¿Por qué cree que este problema no es tan importante como se suele pensar? ¿Fue el posicionamiento

de Alemania -esta vez, en el bando favorable a la emisión de bonos de deuda pública- la clave para la resolución final de la Comisión?

- Existen otros tres problemas que usted, en cambio, considera que no han sido lo suficientemente atendidos:
  1. La situación de Alemania. La define como uno de los países que más ha invertido en Europa (en términos económicos, pero también en políticas nacionales relacionadas con la UE). ¿Podría hablarnos un poco más sobre esta cuestión? ¿Cuál ha sido el rol de Alemania en la construcción de Europa, así como en su presente y su futuro?
  2. La movilidad entre países. ¿Por qué esto será un problema mayor durante esta crisis?
  3. Estamos perdiendo oportunidades de migración legal. La gente de Sahel, el Norte de África y algunos lugares de Oriente Medio ya no tendrá las mismas oportunidades para emigrar a Europa. Después de la pandemia, ¿podría, el mejorar la cooperación con el continente africano -donde gran parte de la población es menor de 15 años mientras que Europa presenta una sociedad más envejecida- ser el próximo objetivo europeo?

Segunda parte: sobre el artículo *The European Asylum System: a necessary case of differentiation*.

- ¿Cree usted que puede hablarse de “crisis” migratoria cuando, según Eurostat, la población migrante en Europa en 2019 era del 4,9%? ¿Por qué es tan complicada la gestión de los flujos migratorios?
- ¿Cuál es la diferencia entre un migrante económico y un migrante político en cuanto cómo están protegidos por la ley europea?

- Háblenos de las diferencias que usted observa entre el sistema de “cooperación diferenciada” que actualmente rige el asilo europeo y su propuesta de una “integración diferenciada”. ¿En qué se parecen y en qué distan estas dos opciones?
- La gestión migratoria ha sido un punto controvertido en Bruselas porque ha generado diversas críticas, algunas por parte de ciertos partidos políticos, contra las instituciones comunes. ¿Cree que la migración irregular perjudica nuestra economía de la forma en la que se comenta desde estos podios? ¿Cómo podemos mejorar esta situación?

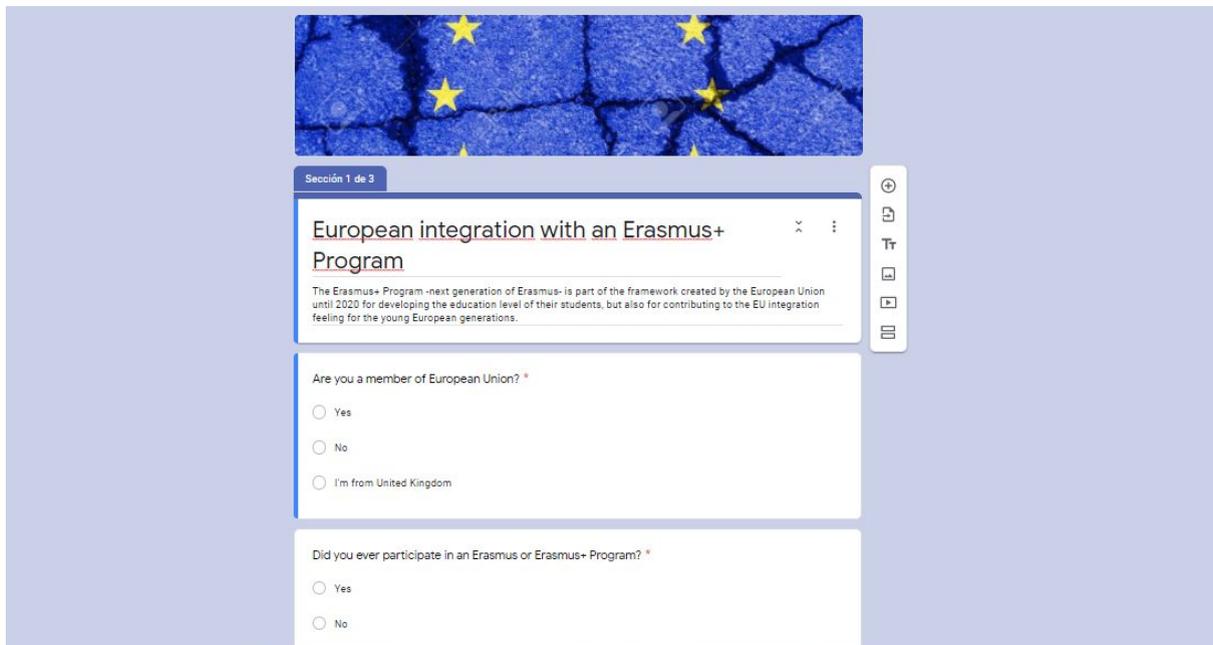
Tercera parte: sobre aspectos complementarios al reportaje.

- “La integración europea es una consecuencia de la interdependencia internacional en Europa”, dice en Le Monde. ¿Es la UE tan débil como el más frágil de sus eslabones? En el reportaje estudiamos el impacto del Brexit, la gestión migratoria y la crisis del coronavirus como partes importantes en la desestabilización europea. ¿Cómo cree que han influido estos tres fenómenos en nuestra comunidad política?
- El sistema de sanciones en Europa, ¿tiene demasiadas “recomendaciones” y muy pocas “obligaciones”? ¿Revertir este orden, en caso de darse, ayudaría o, por el contrario, crearía más discursos críticos contra la UE?
- Dejando a un lado la posibilidad de estar atravesando una crisis existencial, ¿vive Europa una crisis de identidad entre sus propios miembros?

**Encuesta de Google (Google Forms) sobre la contribución a la integración europea de los programas Erasmus y Erasmus +.** Esta encuesta obtuvo un total de 75 respuestas, de las cuales algunas son abiertas y reflexivas. Aunque, dado el tamaño excesivamente pequeño de

la muestra, no se ha incluido en su totalidad para el reportaje, sí que ha ayudado a enriquecer algunos de sus apartados. Se incluyen aquí el enlace y las imágenes correspondientes.

<https://docs.google.com/forms/d/16ZmkVKIEMN293kdb6509e-qmwjqE5yz2oJc79hz4P9g/edit>



The image shows a screenshot of a Google Form titled "European integration with an Erasmus+ Program". At the top, there is a banner image of the European Union flag. Below the banner, the form is divided into sections. The first section is titled "European integration with an Erasmus+ Program" and includes a brief description: "The Erasmus+ Program -next generation of Erasmus- is part of the framework created by the European Union until 2020 for developing the education level of their students, but also for contributing to the EU integration feeling for the young European generations." The second section asks "Are you a member of European Union?" with three radio button options: "Yes", "No", and "I'm from United Kingdom". The third section asks "Did you ever participate in an Erasmus or Erasmus+ Program?" with two radio button options: "Yes" and "No". The form is displayed in a light blue theme.

*European integration with an Erasmus+ Program 1/4*

Después de la sección 1 Ir a la sección 3 (Questions for Eras...-Erasmus students)

Sección 2 de 3

### Questions just for Erasmus students

Descripción (opcional)

Please, specify the country where you made your Erasmus mobility

Texto de respuesta corta

In which grade are you feeling integrated as a citizen of the European Union after your Erasmus or Erasmus- mobility? \*

1 2 3 4 5

Nothing      Completely

Do you think that the Erasmus Program contribute to develop the European integration feeling in the younger generations? \*

Yes

No

I'm not sure

*European integration with an Erasmus+ Program 2/4*

Después de la sección 2 Ir a la siguiente sección

Sección 3 de 3

### Questions for Erasmus and non-Erasmus students

Descripción (opcional)

Please, specify your country \*

Texto de respuesta corta

Please, specify your age \*

Between 18-25

Between 25-30

In which grade are you feeling, on an emotional way, integrated as a citizen of your country? \*

1 2 3 4 5

Nothing      Completely

*European integration with an Erasmus+ Program 3/4*

Nothing      Completely

In which grade are you feeling, on an emotional way, integrated as a citizen of the European Union? \*

1 2 3 4 5

Nothing      Completely

Do you think that the European Union is going through an identity and institutional crisis? \*

Yes

No

I don't know

(Optional) Did some of those recent events change your opinion about the European Union in a good or bad way? You can choose more than one if you need it

|               | Migration arrivals into E... | Brexit                | European management ... |
|---------------|------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| In a good way | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   |
| In a bad way  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   |

*European integration with an Erasmus+ Program 4/4*

**Llegadas irregulares a la UE entre 2015-2020.** Eurostat recrea los datos de Frontex<sup>189</sup> mediante infografías que visualizan las llegadas a la UE en un período de cinco años.

### Llegadas irregulares a la UE, 2015-2020



*Ruta oriental: datos hasta el 10 de marzo de 2020. Otros datos: febrero de 2020 (las llegadas por la ruta occidental no incluyen las llegadas por tierra en febrero de 2020).*

Fuente: Frontex

<sup>189</sup> Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas.

Según los datos registrados en la página web (en *Bibliografía*), el número de llegadas irregulares ha disminuído notablemente desde el culmen de 2015 mientras que entre enero y el mes de febrero de 2020 se registraron, de acuerdo a los datos oficiales, 15.212 llegadas irregulares.

- Ruta central: 2 232 llegadas
- Ruta oriental: 8 636 llegadas (datos hasta 8 de marzo de 2020)
- Ruta occidental: 2 324 llegadas

### Llegadas irregulares mensuales 2015-2020



*Ruta oriental: datos hasta el 10 de marzo de 2020. Otros datos: febrero de 2020. \* Las llegadas por la ruta occidental no incluyen las llegadas por tierra en febrero de 2020.*

Fuente: [Frontex](#)

En febrero de 2020 se registraron las siguientes llegadas irregulares en cada ruta migratoria:

- Ruta central: 458 llegadas
- Ruta oriental: 2 540 llegadas
- Ruta occidental: 1 181 llegadas

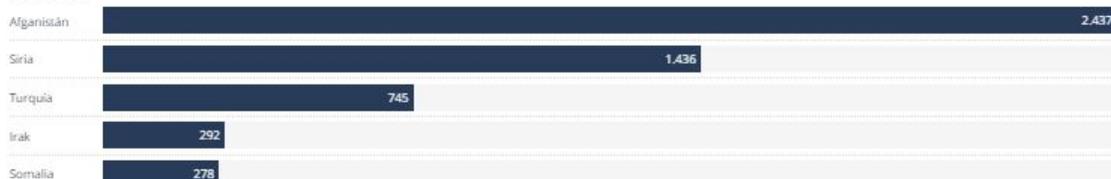
## Principales nacionalidades por ruta

Enero-febrero de 2020

### Ruta central



### Ruta oriental



### Ruta occidental



\* No incluye las llegadas por tierra en febrero de 2020

Fuente: Frontex

Entre enero y febrero de 2020 las nacionalidades más recurrentes fueron las de Bangladesh (325 desde la ruta central), Afganistán (2.437 desde la ruta oriental) y Argelia (1.050 desde la ruta occidental).

**Respuesta de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) con datos sobre los flujos migratorios en Europa y enlaces a más informaciones relevantes.** El correo original se recibió vía G-mail.

- Transcripción.

Estimada Lourdes,

Gracias por su solicitud de información y disculpe el retraso en contestar. Los datos sobre llegadas de personas migrantes por vías irregulares puede accederse a través de la página web de la Matriz de Seguimiento del Desplazamiento de la OIM (DTM por sus siglas en inglés): <https://migration.iom.int/europe?type=arrivals>.

Respecto del número total de llegadas en 2015, la OIM estima que se registraron **1.046.599 llegadas a Europa entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2015**. De este total, 34.887

personas llegaron por tierra y 1.011.712 por mar. Este informe contiene datos desglosados por país y ruta:

<https://migration.iom.int/reports/europe-%E2%80%94-mixed-migration-flows-europe-yearly-overview-2015?close=true>

Los datos sobre llegadas de personas migrantes por vías regulares a países miembros de la UE, así como datos sobre solicitudes de asilo y protección internacional, no los recopila la OIM, sino Eurostat. En la página web del Portal de Datos Mundiales sobre la Migración sobre Europa puede encontrar una explicación de cómo se recopilan estos datos, así como links a las correspondientes secciones de la página web de Eurostat donde puede encontrar estas estadísticas: <https://migrationdataportal.org/es/regional-data-overview/europe>. Las secciones de la web de Eurostat más relevantes serán estas:

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/population-demography-migration-projections/background> y <https://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/background>.

Espero que esta información le sea de ayuda. No dude en escribirnos si necesita más información.

Reciba un cordial saludo,  
Marta

**Marta SÁNCHEZ DIONIS**  
**Project Officer**  
Missing Migrants Project

Global Migration Data Analysis Centre  
International Organization for Migration  
Berlin – Germany (GMT +1)  
T. +49 (0) 30 278 778 43  
[missingmigrants.iom.int](https://missingmigrants.iom.int) | [Twitter](#) | [Facebook](#)

- Captura del correo original.

