



La polémica arbitral del fútbol
en los diarios deportivos
españoles: análisis de los
periódicos *Marca* y *Mundo
Deportivo*

Miguel Jesús Torres Mora

Tutor: Don Antonio López Hidalgo

Trabajo de Fin de Grado

4º Grado de Periodismo

Resumen

Análisis de los casos en los que se genera polémica en el fútbol por las decisiones de los árbitros y que son expuestos en los periódicos deportivos españoles. Por tanto, llevaremos a cabo un estudio de las polémicas arbitrales del fútbol en los diarios deportivos españoles, en el que analizaremos particularmente las noticias de los periódicos españoles *Marca* y *Mundo Deportivo* en sus versiones impresas, con énfasis en tales informaciones que tratan las decisiones tomadas por los colegiados y por el VAR que generan controversia.

De este modo serán examinadas estas informaciones, así como sus posibles intenciones y de la manera en que son tratados los equipos y los árbitros en estas polémicas.

Palabras clave

Prensa deportiva, fútbol, polémicas arbitrales, árbitro, VAR, *Marca*, *Mundo Deportivo*.

Abstract

Analysis of the cases that generate controversy in football for referee decisions and these are exposed in spanish sports newspapers. Therefore, a study of football arbitration controversies in spanish sports newspapers is done, specially the news of spanish newspapers *Marca* and *Mundo Deportivo* in its printed versions, emphasizing in the information that deal with the controversial decisions made by referees and VAR.

In this way it will be examined the information about that, in addition to their possible intentions and the way in which teams and referees appear in these situations.

Keywords

Sports news, football, arbitration controversies, referee, VAR, *Marca*, *Mundo Deportivo*.

ÍNDICE

1. Introducción.....	5
1.1. Justificación.....	5
1.2. Hipótesis.....	6
1.3. Objetivos.....	7
1.4. Metodología.....	8
1.4.1. Muestra.....	9
2. Marco teórico.....	11
2.1. El nacimiento del fútbol.....	11
2.1.1. La introducción del fútbol en España.....	13
2.2. Periodismo deportivo.....	16
2.2.1. Periodismo deportivo en España.....	17
2.3. Reglamento fútbol en España.....	19
2.4. La polémica y el fútbol.....	21
3. Análisis de los diarios deportivos.....	23
3.1. Marca.....	23
3.1.1. Ficha técnica.....	23
3.1.2. Análisis de contenido.....	24
3.2. Mundo Deportivo.....	32
3.2.1. Ficha técnica.....	32
3.2.2. Análisis de contenido.....	33
4. Resultados.....	44
5. Conclusiones.....	56
6. Referencias.....	58

1. Introducción

1.1. Justificación

En este trabajo nos disponemos a detectar, presentar y analizar las publicaciones que tratan polémicas arbitrales sucedidas en el fútbol masculino, en concreto en la Primera División de España 2019-2020 que se exponen en los diarios deportivos españoles *Marca* y *Mundo Deportivo* en su versión impresa.

En el momento en el que un niño ve una pelota por primera vez trata de jugar con ella. En muchos casos, es instintivo darle patadas. Desde ese momento hasta el que te conviertes en futbolero ocurren numerosos episodios. Tu primer equipo, tus partidos en el patio del colegio, ir a un bar a ver un partido, la primera vez que vas a un estadio de fútbol... Todo ello será parte de tu desarrollo hasta convertir este juego, en ocasiones, en un sentimiento. Sin embargo, hay un detalle inherente que siempre ha estado ahí pero que no siempre ha sido percibido o recordado: las polémicas arbitrales.

Desde que ves tu primer partido y escuchas a tu padre protestar por alguna “decisión errónea”, los gritos en los bares de aquellos que claman ante lo que está siendo un “robo” contra el equipo pequeño, los cánticos orquestados e insultos en contra del árbitro en los estadios, hasta nuestros “piques” por si “esto es falta o no” jugando con amigos. El poner en entredicho las decisiones de los colegiados siempre ha estado ligado al balompié. Más si al día siguiente aparecen en la televisión, en la radio y en los periódicos menciones a dichas decisiones tratadas de todas las formas posibles y desde todos los prismas abordables.

De esta manera constituye esta idea una gran carga informativa de la que los diarios se nutren para llenar sus páginas y a veces tratar de condenar ciertas decisiones en contra del equipo por el que sienten predilección.

Este trabajo, por tanto, ha sido escogido por la numerosa carga de noticias que aparecen en los diarios deportivos españoles en torno a las polémicas arbitrales, por lo que sería necesario un análisis tanto de la cantidad como de las situaciones concretas que se detallan, para así entender una gran fuente de información dentro del periodismo deportivo español: cómo es tratada, qué finalidad persigue y cómo afecta a la audiencia o a los implicados.

En cuanto al interés profesional, como hemos dejado claro, las polémicas arbitrales ocupan una gran parte de los temas tratados por los diarios deportivos españoles, por lo que su localización y análisis pueden servir para asimilar la importancia de estos tratamientos en las páginas de los diarios, así como estudiar si existe alguna otra intención, además de la de informar, dentro de su publicación.

1.2. Hipótesis

Para realizar este trabajo de estudio y seguimiento hemos redactado una serie de hipótesis que tratarán de ser demostradas para afirmarlas o desmentirlas finalmente y de acuerdo a la información tratada y analizada.

- El tratamiento de las polémicas arbitrales en el fútbol supone una gran fuente de información en los diarios deportivos españoles.

Como ya hemos mencionado, las polémicas arbitrales son inherentes al fútbol, por lo que su contenido puede gozar de gran protagonismo en las páginas de los periódicos para tratar resultados de diferente forma, criticar alguna decisión o solamente exponer una polémica acontecida en un encuentro para informar de lo sucedido.

- Normalmente se hace un tratamiento negativo de la labor arbitral en el fútbol en los diarios deportivos españoles.

De forma usual es generalizada la opinión de que los árbitros perjudican a cierto equipo. Seas del equipo que seas, siempre tendrás la sensación de que en caso de polémica las decisiones se deciden a favor del equipo contrario, por lo que se concibe la labor arbitral en numerosas ocasiones como injusta o premeditada. De esta situación se deja constancia en los periódicos, pues con asiduidad pueden producirse ataques hacia las decisiones arbitrales sucedidas en un encuentro futbolístico que son tratadas como acciones desleales fuertemente criticadas.

- Con la aparición del VAR en la Primera División de España de Fútbol 2019-2020 van a disminuir las polémicas arbitrales y, por tanto, su aparición en los diarios deportivos españoles.

La introducción del videoarbitraje en el fútbol dotará a los colegiados de una herramienta más para que sus decisiones finales sean lo más justas posibles, por lo que se prevé que cesen las resoluciones polémicas y, por tanto, disminuyan su flujo en las páginas de los periódicos deportivos.

- Los diarios deportivos españoles tienen un claro sesgo por algún club de fútbol y la polémica arbitral es tratada en numerosas ocasiones con tintes sensacionalistas para tratar de tapar o justificar ciertos fracasos deportivos.

Los diarios deportivos españoles usan con asiduidad la carga de información de la polémica arbitral para culpar a los colegiados de las derrotas del equipo por el cual siente predilección el periódico, intentando impregnar así sus páginas de una pantalla de humo que asuma o desvíe las responsabilidades de los errores cometidos, salvaguardando así los fallos del club en cuestión.

1.3. Objetivos

Para la elaboración de este trabajo hemos indicado una serie de objetivos con los que pretendemos seguir una línea de actuación para finalmente conseguir los propósitos presentados a continuación.

- Analizar la gran carga informativa en los diarios deportivos españoles en cuanto a las polémicas arbitrales en el fútbol, realizando la cobertura concretamente a los periódicos *Marca* y *Mundo Deportivo*.

Trataremos de analizar todos los casos en los que aparezca información que trate alguna acción polémica dentro del terreno de juego y que se deja constancia en las páginas de los periódicos, para conocer la parte que suele dedicar un medio al tratamiento de estas informaciones.

- Analizar las situaciones tratadas como polémicas arbitrales en el fútbol en los diarios deportivos españoles, estudiando los casos concretos de los periódicos *Marca* y *Mundo Deportivo*.

Abordar estas informaciones de manera contextualizada y que quede claro lo que la información refleja en cuanto a la acción sucedida, para así comprender por completo el tratamiento que hace el medio, sin entrar en juicios de valor tendenciosos.

- Hallar intenciones con la publicación de análisis arbitrales en el fútbol en los diarios deportivos españoles, tomando como ejemplo concreto los periódicos *Marca* y *Mundo Deportivo*.

Estudiar de qué manera intentan estas informaciones influir en la audiencia y qué objetivos tienen al ser tratadas de una manera u otra, así como los equipos que más suelen aparecer como afectados y los árbitros más asiduos en estas referencias.

1.4. Metodología

Nos disponemos a analizar dos diarios deportivos españoles, prestando atención a las noticias que traten asuntos relacionados con la polémica arbitral en Primera División Española de fútbol 2019-2020.

Estos dos medios seleccionados van a ser diario *Marca* y *Mundo Deportivo*, ambos en sus ediciones impresas, por lo que se descartan las publicaciones en su formato digital.

El diario *Marca* ha sido escogido por ser el periódico español con mayor tirada en 2019, con una audiencia que superó el millón y medio de lectores diarios durante el período comprendido entre enero y noviembre de 2019, según datos de statista.

El diario *Mundo Deportivo* ha sido elegido por posicionarse como el tercer periódico deportivo de mayor tirada en España en el año 2019, solamente por detrás del diario *Marca* y *As*, pero por delante de su competidor regional, *Sport*, con una tirada de más de 380 mil lectores diarios en el intervalo de tiempo comprendido entre enero y noviembre de 2019, según datos de statista.

A su vez, la elección de estos dos periódicos deportivos españoles, líderes en audiencia, comprenden una contraposición entre sí, pues el diario *Marca* es editado en Madrid, mientras que *Mundo Deportivo* en Barcelona, representando así la dualidad de las dos ciudades que albergan los dos clubes actuales más poderosos del panorama futbolístico español, como son Real Madrid C.F. y F.C. Barcelona.

En este estudio se analizarán, contextualizarán e interpretarán, de la manera más fiel posible, qué desprende la información, las publicaciones que traten cuestiones arbitrales en el fútbol que sean objeto de discusión y polémica, descartando, por tanto, los datos que no se consideren como generadores de controversia.

Para comenzar hemos recabado información a través de libros, artículos y documentos *on line*, trabajos académicos, periódicos, revistas y páginas webs, con el fin de realizar un marco teórico que englobe desde el nacimiento del fútbol, su introducción en España y el nacimiento de la prensa deportiva española, haciendo énfasis en los dos diarios deportivos que vamos a analizar.

Más tarde hemos recabado todas las informaciones que tratan polémicas arbitrales en los diarios deportivos *Marca* y *Mundo Deportivo*, las cuales hemos analizado y sacado datos estadísticos y conclusiones a partir de ellas. Con el fin de que los datos obtenidos ofrecieran una perspectiva visual he creado gráficas, utilizando Excel, que son comentadas a continuación para una exponer una contextualización y una interpretación acorde a los resultados.

Para completar mi Trabajo de Fin de Grado he visto conveniente realizar, además de toda la búsqueda bibliográfica y el análisis y estudio de los datos, dos entrevistas a expertos en el tema por pertenecer a él directamente, cuyas opiniones se me antojan imprescindibles para tener en cuenta impresiones directas de los dos pilares en los que se sustenta mi trabajo. Estas entrevistas han sido al ex árbitro profesional de fútbol español e internacional Luis Medina Cantalejo y al periodista deportivo y cofundador de *ElDesmarque* Jorge Liaño.

Otro punto de vista importante era la opinión de la población, pues la inclusión de la polémica arbitral en los diarios deportivos españoles parte del interés o no generado por la audiencia. Así, he realizado una encuesta a través de la plataforma Google Formularios exponiendo varias preguntas sobre el tema que nos concierne y que he difundido entre mis contactos, para así obtener una muestra que intente representar a buena parte de la población.

Tanto las entrevistas como la encuesta han sido añadidas en el Anexo del trabajo.

Finalmente, y después de haber sacado las conclusiones en relación al estudio y el trabajo realizado, he completado la bibliografía para así de esta manera concluir mi TFG.

1.4.1. Muestra

A la hora del análisis de las publicaciones que traten asuntos de polémicas arbitrales en los diarios deportivos españoles, hemos escogido una muestra de ellos, diario *Marca* y diario *Mundo Deportivo*, en sus versiones impresas, por ser, como hemos mencionado anteriormente, dos de los líderes en tirada en la prensa deportiva española, además de representar las dos ciudades que albergan los clubes más poderosos del ámbito futbolístico actual español, Real Madrid C.F. y F.C. Barcelona.

Hemos optado por su versión impresa, pues esta versión sigue siendo el bastión de ambos diarios, además de servirnos para el análisis la posición que ocupan las publicaciones que traten polémicas arbitrales en el fútbol de la Primera División española 2019-2020, tanto la página en la que aparecen como su posición dentro de ella, sumadas a su extensión, para considerar la importancia que le otorga el periódico.

Para ello, hemos buscado en el catálogo *Fama* de la US, y en él la base de datos *MyNews*, con el fin de recabar las páginas de los diarios para el análisis de los mismos.

Dentro de *MyNews* nos hemos valido de la búsqueda avanzada, incluyendo los siguientes parámetros en ella: selección del periódico (*Marca* y *Mundo Deportivo*), la fecha de los números que se van a analizar y las palabras exactas (árbitro; VAR).

Con la inclusión de estos parámetros aparecen solo las páginas de ambos medios en las que se hace alusión a alguna de esas dos palabras, pues al hablar de las polémicas arbitrales en el fútbol en España las palabras árbitro y/o VAR son imprescindibles y, de esta manera, se utiliza este buscador para facilitar la detección de las noticias que nos competen.

Decidimos encuadrar el análisis basándonos solo en las publicaciones que trataran polémicas arbitrales de la Primera División española de fútbol 2019-2020, por ser la máxima categoría masculina del sistema de ligas de España y la principal competición a nivel de clubes del país. Además, era necesario acotar los intervalos dependiendo del volumen de contenido que podía aparecer.

El seguimiento se realizó durante un mes, exactamente 30 días, en un período comprendido entre el 12-02-2020 y el 12-03-2020, ambos inclusive, en el que se desarrollaron 4 jornadas de LaLiga, desde la Jornada 24 hasta la Jornada 27, ambas

inclusive. En ese período se disputaron 40 partidos de LaLiga, por lo que comprende una buena cantidad de contenido para analizar las situaciones acontecidas.

La intención al principio era realizar el seguimiento durante las publicaciones de los diarios en sus números correspondientes al mes de marzo. Sin embargo, con la suspensión del fútbol en España a mediados de este mes con motivo de la covid-19, el análisis de las polémicas arbitrales en un contexto en el que el fútbol estaba paralizado era inútil, por lo que no representaría una situación normal en la temporada. Por este motivo, analicé hasta el día 12 de marzo de 2020, fecha en la cual me quedé en el progreso y decidí retroceder y recuperar las noticias desde el 12 de febrero, otorgándome de esta manera 30 días para un análisis más acorde a la normalidad futbolística.

2. Marco teórico

2.1. El nacimiento del fútbol

Una encuesta realizada en 2006 por la FIFA (Federación Internacional de Fútbol Asociado) -fundada en 1904 cuya sede reside en Zúrich (Suiza)- llamada “Gran Censo 2006”, que incluyó a sus 207 asociaciones miembro, indicó que el fútbol era el deporte número uno en el mundo, con un aumento desde el 2000, y que en él participan de manera activa aproximadamente 270 millones de personas, lo que comprende el 4% de la población mundial.

La importancia del fútbol, como hemos podido observar, ha ido en aumento y hoy en día es el deporte rey en muchos países, creando una actividad que supera el entretenimiento, incluyendo en muchas ocasiones la carga emocional y sentimental que ha adquirido esta disciplina a lo largo de los años entre la población.

Sin embargo, para la consolidación del fútbol, tal y como lo conocemos ahora, tuvieron que pasar años y años, encontrando su origen en la antigua Gran Bretaña. No obstante, los juegos de pelota ya existían mucho antes de que los ingleses constituyeran su imperio y comenzaran a expandirlo por el resto del mundo.

Una explicación más razonable sobre los orígenes del fútbol se debe a Bobby Charlton: “Los ingleses no inventaron el fútbol, inventaron sus reglas. Al fútbol se ha jugado desde siempre” (Bueno Álvarez y Mateo, 2010).

En esta tesitura, podemos encontrar cómo en las antiguas civilizaciones la pelota ya era un elemento utilizado como forma de competición entre grupos. En la Antigua Grecia el *episkyros* o “esferomaquia”, que guarda similitudes con el fútbol, gozó de cierta popularidad entre sus habitantes. Por su parte, el *follis*, que se jugaba con los pies, sirvió de entretenimiento a los romanos que no podían ir al circo. En la Francia de la Edad Media se jugó al *soule*, más parecido al rugby que al fútbol, y en la Italia renacentista al calcio (patada), en el que podían utilizarse los pies y las manos, lo que ha proporcionado una excusa a los italianos para reclamarse inventores del fútbol. Con mejores argumentos los hay que otorgan los méritos a Julio César y sus legiones, que debieron mostrar a los nativos británicos sus habilidades en el *harpastum*, dejando con él una de sus huellas civilizadoras. Se suele decir que este fue el origen de los juegos de pelota en Inglaterra y, por tanto, del fútbol (Bueno Álvarez y Mateo, 2010). Se deja claro, por tanto, que los juegos de pelota han existido desde hace demasiado tiempo como para tener noticias, ya sea jugando con las manos o con los pies (Bueno Álvarez y Mateo, 2010).

Si nos trasladamos a los orígenes de este deporte en Inglaterra, las primeras menciones sobre el popular juego del football se remontan hacia el siglo XIV, aunque su práctica tenía muy poca similitud con el estilo de fútbol de principios del siglo XX. (Simón Sanjurjo, 2015). El *hurling* o el «fútbol del populacho», nombre con el que se conocía a una de las formas más difundidas del *mob football* o *folk football*, se caracterizaba por los grandes alborotos y desórdenes que generaba al jugarse dentro de las poblaciones, por lo que fueron muchas las leyes que lo prohibieron. (Simón Sanjurjo, 2015). Pero la versión más popular de este tipo de juegos era el *hurling over country* (“lanzamiento” o “tumulto en el campo”), que consistía en hacer llegar una vejiga de cuero hinchada a campo

contrario valiéndose de cualquier clase de medios. La línea de meta podía ser, y muchas veces lo era, la que dividía los términos municipales, y los contendientes, un pueblo entero contra el otro. No existía ninguna clase de reglas, lo que provocaba una brutalidad ilimitada (Bueno Álvarez y Mateo, 2010). Un ejemplo de este tipo de encuentros fueron los que se celebraban en Derby durante el *Shrove Tuesday*, en el que las parroquias de All Saints y St. Peter's se enfrentaban con equipos de entre 500 y 1000 personas en encuentros que llegaban a durar hasta seis horas (Simón Sanjurjo, 2015).

Otras versiones de este tipo de desafíos estuvieron mucho más reglamentadas, con zonas de juego delimitadas y equipos compuestos de un número máximo de 15, 20 o 30 jugadores, que trataban de meter el balón en la puerta contraria, el conocido como *hurling at goal* (Simón Sanjurjo, 2015). Esta práctica derivó después en el *dribbling game* (juego de regates), que se practicó en los colegios durante el siglo XIX y dio lugar al fútbol moderno (Bueno Álvarez y Mateo, 2010).

La conexión entre el primitivo y moderno juego del fútbol tuvieron en las *public schools* y en la reforma desarrollada por Thomas Arnold (1795-1844), su verdadero nexo de unión. Este director de rugby, empezó a implementar en su *public school* una reforma educativa con la que pretendía mejorar la formación de sus alumnos. (Simón Sanjurjo, 2015). En la reforma, llevada a cabo entre 1828 y 1842, los deportes de equipo se convirtieron en la herramienta ideal para conseguir interiorizar entre los jóvenes ciertos valores como la cooperación, la disciplina, la confianza en el compañero y el carácter competitivo, rasgos fundamentales de la personalidad del nuevo gentleman que habían sido impuestos desde el inicio de la revolución industrial (Simón Sanjurjo, 2015). A diferencia de otros países, en las Islas Británicas, como hemos visto, no cayó en el olvido ni dejó de jugarse regularmente, sino que se impartió en colegios y universidades, que fueron los encargados de formar asociaciones para practicarlo y darle una serie de normas. Así nació el fútbol moderno (Bueno Álvarez y Mateo, 2010).

El 26 de octubre de 1863, se reunieron once delegados en representación de las distintas escuelas de fútbol en la Freemason's Tavern de Londres y se nombró un comité de cuatro miembros para ponerse de acuerdo en un reglamento común. (Bueno Álvarez y Mateo, 2010). Esta reunión supuso la creación de la Football Association (FA) y las 23 reglas que desde ese momento regirán a la federación inglesa. Las discusiones más acaloradas se centraron en el debate entre los que defendían una mayor regulación de la violencia en el juego, que pretende favorecer por este motivo la reducción al mínimo del contacto con las manos del balón y de esta manera se prohibieron las fuertes zancadillas —lo que demostraba para este grupo un mayor grado de civilización entre los practicantes—, frente a los que defendían el uso de las manos y el contacto físico, como factores determinantes para fortalecer el carácter de los jóvenes británicos (Simón Sanjurjo, 2015).

Ante esta disonancia, el 24 de noviembre en Cadbridge se separaron los adeptos al rugby y, los que quedaron, pocos más de los que se fueron, constituyeron la Football Association para distinguir el nuevo juego del *football rugby*. El término *soccer* es una contracción libre, derivada de *association*, y era preferentemente utilizada en los colegios más elitistas (Bueno Álvarez y Mateo, 2010). Esta separación entre fútbol rugby y fútbol asociación, sin embargo, no fue tan tajante en la práctica. El Aston Villa —el mejor equipo inglés de finales del siglo XIX— jugó su primer partido en 1874 frente al club de rugby Asto Brook

St. Marie, también de Birmingham, y la primera parte se dirimió según las reglas del rugby y la segunda bajo las del fútbol (Bueno Álvarez y Mateo, 2010). El pionero Sheffield F.C., club que nació en octubre de 1857, ha pasado a la historia por ser el primer equipo de fútbol en el que ya se jugaba priorizando el golpeo del balón con el pie (Simón Sanjurjo, 2015).

En el desarrollo del fútbol también influyeron las parroquias, los pubs y las fábricas o lugares de trabajo, que se convirtieron más tarde en los centros de origen de gran parte de los clubes que se crean alejados del carácter burgués que había caracterizado a las primeras sociedades futbolísticas (Simón Sanjurjo, 2015). La multiplicación y expansión de la prensa también comprendió un factor importante para poder entender el éxito del deporte en Inglaterra (Simón Sanjurjo, 2015).

De no haber existido el Imperio británico, habría resultado imposible que el fútbol se extendiera con la celeridad y amplitud con que lo hizo. Fueron los marinos, viajeros y trabajadores de empresas inglesas en el extranjero quienes se encargaron de propagar la buena nueva por todo el continente europeo y más allá (Bueno Álvarez y Mateo, 2010).

2.1.1. La introducción del fútbol en España

En España el fútbol constituye el deporte nacional por antonomasia. Su competición nacional, reconocida entre las mejores del planeta, la importancia de los clubes, algunos de los mejores jugadores, el gran número de aficionados que genera y la cantidad de participantes, que superó el millón de futbolistas federados desde 2017, según datos de statista, son algunas de las razones por las que el balompié se alza como el deporte rey en el territorio español.

Su audiencia es altamente superior a cualquier otro deporte en nuestro país pues, según datos del diario *Marca* en una noticia de diciembre de 2018, LaLiga posee una audiencia media de 475.000 espectadores por partidos en materia de televisión. A su vez, en 2019, según datos de statista, el 4,4% de la población asistió al fútbol en España.

Hoy en día muchas personas no conocen la vida sin el fútbol, ya sea como pasatiempo o diversión, como profesión o como sentimiento. Sin embargo, todo este mundo que se ha generado en torno a “22 tíos pegándole patadas a un balón” tiene su origen formal en Inglaterra, y su desarrollo en España fue gracias a este hito.

Para analizar el nacimiento del fútbol en España hay que tener en cuenta varios factores condicionantes que determinan las fechas y el momento de su aparición:

En primer lugar, es menester considerar que es la prensa la que con sus crónicas da crédito a hechos futbolísticos ocurridos en esas fechas, por lo que puede haber hechos anteriormente pero que no han sido recogidos por esta, por lo que no podemos tener constancia.

En segundo lugar, es importante recalcar que no todos los clubs que se crearon practicaron fútbol desde sus inicios ni todos los británicos que llegaban a España practicaban este deporte, por lo que cabe la posibilidad de que se crearan numerosas asociaciones británicas deportivas en las cuales no se erigía el fútbol como deporte.

Y en tercer y último lugar, dejamos claro que, al tratarse en sus inicios de clubs británicos, sociedades privadas, costumbristas y alejadas de la población autóctona española, así como de sus leyes, es escasa la información que recabaron acerca de sus transformaciones en la mayoría de los casos.

Así, según los datos de los que disponemos, entre 1871 y 1914 el fútbol consiguió cruzar el Canal de la Mancha y se expandió por la mayoría del territorio europeo. La última década del siglo XIX fue testigo silencioso de los primeros pasos de la práctica deportiva en España, país con un importante peso del mundo rural, que debe esperar al inicio del nuevo siglo para poder constatar un cambio progresivo en dicha tendencia (Simón Sanjurjo, 2015).

En el caso de España el primer club (club como sociedad de reunión no como equipo) del que se tiene constancia por escrito es el Club Inglés de Riotinto, vinculado a la Rio Tinto Company Ltd. y creado en 1878. Sin embargo, el Huelva Recreation Club, surgido de la misma compañía, fue el pionero en justificar su situación el 23 de diciembre de 1889, lo que le otorga en la actualidad el título de decano del fútbol español. Coetánea fue la aparición también del Sevilla Football Club primitivo y el Club Inglés de Málaga cuyo nombre y directiva no han trascendido todavía, aunque no sería desdeñable la existencia de uno en Jerez de la Frontera anterior a todos los mencionados por la crónica fechada en 1870 sobre algunas prácticas deportivas en la ciudad, actividades exclusivas y restringidas a los británicos.

Gracias al Área de Historia del Sevilla Fútbol Club, fue posible encontrar en Escocia una publicación del 'The Dundee Courier' el 17 de marzo de 1890, que deja constancia del primer partido de fútbol 'oficial', es decir, según las reglas de la Asociación y entre dos sociedades legalmente constituidas, en suelo español. Antes ya se había jugado al fútbol en nuestro país, pero no dejaban de ser enfrentamientos entre amigos. El partido se disputó en Sevilla, el 8 de marzo de 1890 en el Hipódromo de la Sociedad de Carreras de Caballos, en la Dehesa de Tablada, enfrentando al Huelva Recreation Club y al Sevilla Football Club. El diario onubense *La Provincia* ya daba cuenta de esta "primera partida" en su edición del 12 de marzo de 1890.

A la hora de la expansión del balompié entre la población española influyeron representantes de la corriente intelectual del regeneracionismo, los cuales trataron de encontrar una solución a los problemas que afectaban al país, concentrando sus esfuerzos en la imprescindible transformación y revitalización de una nueva generación de jóvenes. Era necesario ir más allá del desarrollo intelectual de la población, incluyendo al mismo tiempo una regeneración física que acercara a los españoles a los indudables beneficios de la higiene, la gimnasia, la educación física y el deporte. Así lo entendió Narcís Masferrer, pionero del deporte que estará presente en algunas de las principales iniciativas que se desarrollaron durante estos años (Simón Sanjurjo, 2015). De esta manera, este deporte contribuyó a la sociedad española del momento de modo que consiguió una "socialización igualitaria que dejó a un lado las limitaciones de clase rompiendo con los prejuicios aristocráticos en un tiempo record" (Simón Sanjurjo, 2015).

La práctica del fútbol solo exigía la existencia de un terreno baldío o solar, un balón y el conocimiento de las reglas básicas, (Simón Sanjurjo, 2015) por lo que su práctica se antojaba viable y su arraigo más que posible, y más al verse beneficiada por el crecimiento

coetáneo de ciudades como Barcelona, Bilbao, Madrid, Valencia o San Sebastián, cuyos proyectos de ensanche desarrollados dejaron en la periferia descampados en los que se podía jugar al fútbol. De este modo, Barcelona se convirtió en el principal centro del desarrollo deportivo en España desde las últimas décadas del siglo XIX y hasta el inicio de la Guerra Civil. Su importante desarrollo industrial y cultural permitió a esta ciudad transformarse en el epicentro de la modernidad, la vanguardia cultural y el progreso, con las exposiciones universales de 1888 y 1929 como símbolos de una nueva época (Simón Sanjurjo, 2015).

En 1902 se produjo un hecho importante para la creación del primer torneo español de fútbol de la Historia. En Madrid, en los festejos programados en la ciudad para la celebración de la mayoría de edad de Alfonso XIII, se introdujo un concurso futbolístico como gesto de deferencia hacia el monarca. El proyecto nace en la cabeza de Carlos Padrós Rubio, presidente en esos momentos del Madrid F.C.. Tras el éxito inesperado que obtuvo el Concurso Madrid, Carlos Padrós decidió dar continuidad al interés que se había despertado por el fútbol en la ciudad, así que dio forma a una competición anual en la que se pudieran enfrentar las principales sociedades futbolísticas del país. Había nacido el Campeonato de España, la primera competición futbolística de ámbito nacional, que hoy en día denominamos popularmente como la Copa del Rey (Simón Sanjurjo, 2015).

Sin embargo, en este campeonato se produjeron disputas a la hora de la organización entre los clubes, por lo que se organizaron varias asociaciones originando unos momentos convulsos por las diferencias existentes entre los clubes y las federaciones territoriales. La división era tal que los clubes se repartían su representación entre dos organismos: Federación Española de Clubs y Unión de Clubs de Football. Ambas desaparecieron en 1913 para dar origen a Federación Española de Fútbol, organismo creado para calmar las tensiones del fútbol español.

Otro hito importante para la proliferación del balompié en nuestro país fueron los Juegos Olímpicos de Amberes, celebrados en 1920. Los medios de comunicación solicitaban la presencia de los deportistas españoles “«aunque sea modestamente», para de esta forma poder conseguir unirnos definitivamente a la gran mayoría de países que habían apostado desde principios de siglo por el desarrollo de la cultura física y deportiva de sus ciudadanos” (Simón Sanjurjo, 2015). En él se produjo un inimaginable triunfo en el que la selección española de fútbol consiguió una inesperada medalla de plata.

Este éxito trajo consigo el inicio de una década fundamental para el fútbol en nuestro país en la que su imparable socialización, la modernidad del país y el desarrollo paralelo de los medios de comunicación asentarán las bases para el nacimiento del Campeonato Nacional de Liga a finales de los años veinte, que arrancó exactamente en la temporada 1928-1929 (Simón Sanjurjo, 2015). Se originó en este momento el tránsito del fútbol amateur al profesional, el aumento exponencial del número de aficionados y las exigencias económicas a las que obligaba el proceso de mercantilización del fútbol (Simón Sanjurjo, 2015).

El proceso de profesionalización del fútbol español, en cuya proliferación inicial se dieron casos de “amateurismo marrón” en el que los mejores futbolistas recibían premios y favores de los clubes que intentaban captar su atención, y el consiguiente abandono del modelo amateur no puede entenderse alejado del contexto histórico en el que se

encontraba el país en los años veinte. La reducción progresiva de la jornada laboral, junto con el aumento demográfico en las grandes ciudades y el mayor poder adquisitivo de sus ciudadanos, provocó la necesidad de llenar de contenidos un nuevo tiempo de ocio ampliado a grandes masas de la población (Simón Sanjurjo, 2015).

Pero no fue hasta el 21 de junio de 1926, cuando dio inicio la esperada Asamblea de la RFEF -fundada en septiembre de 1913 según un estudio del diario *Marca*- que concluiría con la definitiva reglamentación del fútbol profesional en España. El Campeonato Nacional de Liga quedaba finalmente compuesto por una Primera División de diez equipos. El 10 de febrero de 1929 se empezó a disputar el primer Campeonato Nacional de Liga (Simón Sanjurjo, 2015). En los años treinta se pasó, de los 706 equipos federados que existían en España a mediados de los años veinte, a prácticamente conseguir aumentar esta cantidad en más de 300 sociedades en menos de diez años llegando a 1935 con 993 clubes (Simón Sanjurjo, 2015).

Actualmente, el Campeonato Nacional de Liga de Primera División, conocido como LaLiga Santander por motivos de patrocinio, es la máxima categoría masculina del sistema de ligas de fútbol de España y la principal competición a nivel de clubes de fútbol del país. Mantiene su origen desde 1929 a pesar de las evoluciones y hoy en día, en la temporada 2019/2020, consta de los siguientes 20 equipos: Athletic Club, Club Atlético de Madrid, CA Osasuna, CD Leganés, Deportivo Alavés, FC Barcelona, Getafe CF, Granada CF, Levante UD, Real Club Celta de Vigo, RCD Espanyol de Barcelona, RCD Mallorca, Real Betis Balompíe, Real Madrid CF, Real Sociedad de Fútbol, Real Valladolid CF, SD Eibar, Sevilla FC, Valencia CF y Villarreal CF.

2.2. Periodismo deportivo

Como ya hemos comentado anteriormente, la influencia de la prensa en el mundo del fútbol ha sido siempre fundamental para su proliferación y para conocer en la actualidad acerca de sus orígenes a través de las publicaciones que dejan constancia de los hechos.

Hoy en día los periódicos deportivos son un gran reclamo para la audiencia e incluso en algunos países algunos diarios deportivos superan en tirada a los diarios generalistas, como sucede en España, en la que el diario *Marca* se constituye como el líder de lectores con una audiencia que supera el millón y medio al día según datos de statista.

Por lo tanto, al hablar de deporte y, consecuentemente, del deporte rey como es el fútbol, hay que acentuar el enlace de este con el periodismo deportivo, que fueron de manera progresiva y simultánea retroalimentándose el uno al otro hasta constituirse en uno de los ámbitos más importantes de la sociedad.

Los primeros periódicos deportivos conocidos nacieron en Inglaterra y pronto llegaron a toda Europa. La prensa deportiva nace y tiene una doble misión: informadora y educativa. José Altabella (1988) afirma que el primer periódico deportivo del que se tiene noticia fue *Sportman*, publicado en Londres y fundado en 1852, que en 1859 fue absorbido por *Sporting Life* y en 1883 se convirtió en una publicación de periodicidad diaria (Sainz de Baranda Andújar, 2013). En Francia, se tiene conocimiento de una revista dedicada a información hípica *Journal des Haras*, editada en París, desde 1828 y que duró más de

medio siglo (Sainz de Baranda Andújar, 2013). En Estados Unidos una de las primeras publicaciones en incluir en sus páginas la información deportiva fue *The New York Journal* en 1895 (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

Sin embargo, un momento importante para la extensión del periodismo fue el desarrollo de los primeros Juegos Olímpicos de la era moderna celebrados en Atenas en 1896, con la idea de que los festivales deportivos internacionales podrían fomentar el entendimiento y la paz en el mundo. Esta restauración llevada a cabo por el barón de Coubertin da paso a la configuración del deporte moderno, el deporte como actividad de masas. Esta conversión experimentada por algunas disciplinas en espectáculo de masas tiene incidencia en los medios a la hora de un aumento del espacio que estos dedican al deporte y en la creación de publicaciones especializadas donde, en principio, los informadores no fueron periodistas profesionales, eran deportistas. Entre los setenta mil espectadores, testigos de las competiciones, se encontraban los corresponsales del diario parisino *Le Figaro* y el londinense *The Times*, en un momento en el que comenzaron a publicar ya las primeras crónicas sobre deportistas y resultados (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

En este contexto en el que se amplió la democracia política y el acceso a la educación surge un nuevo grupo proletario perteneciente a una clase media, configurando un público más formado y con más interés por la lectura, así como un receptor con la necesidad de estar informado y distraerse (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

Los Juegos Olímpicos de Londres 1908 más tarde, con las transmisiones a todo el mundo por medio del telégrafo, y los de Estocolmo 1912, con los primeros envíos fotográficos, facilitaron la consolidación de los primeros diarios deportivos y la creación de otros nuevos. En España es el éxito de la selección española en los Juegos Olímpicos de Amberes de 1920 la que impulsa el despegue de la incorporación del contenido deportivo en los periódicos (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

No podemos olvidar que el fútbol nació a partir de una práctica más violenta, como hemos mencionado antes, por lo que el argot bélico y con tintes nacionalistas va a estar presente en este tipo de publicaciones deportivas (Bueno Álvarez y Mateo, 2010), algo que aún en la actualidad sigue estando presente a la hora de narrar los encuentros o realizar las crónicas.

2.2.1. Periodismo deportivo en España

En España, la cobertura de la información deportiva se encuadraba dentro de los diarios generalistas. A mediados del siglo XIX comienzan a aparecer las primeras informaciones de carácter deportivo en la prensa española, por influencia del periodismo anglosajón y francés (Sainz de Baranda Andújar, 2013). Uno de los primeros diarios españoles en recoger información deportiva en sus páginas fue *ABC*, que ya en 1905 presenta crónicas sobre partidos de tenis y otros deportes (Virués Azaustre, 2016). Sin embargo, con la proliferación del deporte y en gran medida del fútbol, pronto aparecen publicaciones especializadas dedicadas al deporte (Sainz de Baranda Andújar, 2013). Esta se presentó como un medio propagandístico del deporte, pero además manifestó su apoyo ideológico al movimiento regeneracionista estimulado principalmente por intelectuales y profesores universitarios vinculados a la Institución Libre de Enseñanza (Torrebadella Flix, 2014). *El Cazador*, revista ilustrada, es la primera publicación deportiva española. Sale a la luz en Barcelona en 1856, “de periodicidad quincenal destinada a defender los derechos de

los cazadores y a reclamar la observancia de las leyes de caza”. Estuvo dirigida por Marcelino Bautista (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

A partir de los años setenta, al igual que ocurre con la práctica deportiva, los medios en España experimentan un gran desarrollo. Entre las publicaciones deportivas más longevas del siglo XIX destacan la *Crónica del Sport*, *El Pelotari*, editados en Madrid, y *Los Deportes*, editado en Barcelona. La prensa deportiva en la última década del siglo XIX se caracteriza por la diversidad de la oferta, informa de diferentes deportes y se produce un alejamiento de la prensa del marco estrictamente asociativo, lo que implica un paso de “boletines locales” a informaciones nacionales e internacionales y la aparición de promotores y redactores profesionales. (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

En las dos primeras décadas del siglo XX, la prensa deportiva española se caracteriza por una evolución de la filosofía de finales del siglo XIX. Sin embargo, su inestabilidad va a provocar la constante aparición y desaparición de publicaciones dedicadas al deporte (Sainz de Baranda Andújar, 2013). Durante este período, exactamente el 1 de febrero de 1906, nace *El Mundo Deportivo*, la publicación más antigua de periodismo deportivo que sigue editándose en la actualidad en España. Este rotativo va a tener una gran influencia en el asentamiento de las informaciones deportivas en nuestro país y demandará la presencia de deportistas españoles en los Juegos Olímpicos de Amberes en 1920. A su vez, proliferaron las diferentes publicaciones deportivas que llenarán cientos de páginas con interminables polémicas respecto a cuáles deberían ser los jugadores más adecuados para formar parte la selección, o cuál era el estilo de juego que mayores beneficios nos reportaría (Simón Sanjurjo, 2015). Aquí podemos determinar que las recurrentes discusiones futbolísticas que hoy en día inundan los medios de comunicación, y que amplifican de forma exponencial la televisión y las redes sociales, tuvieron su origen en las primeras décadas del siglo XX con el desarrollo de la prensa deportiva y la popularización del fútbol (Simón Sanjurjo, 2015).

A partir de esta celebración la información deportiva empieza a invadir la prensa generalista de una manera más regular a como lo hacía antes, teniendo al fútbol como su principal exponente tras el inesperado éxito en los Juegos (Simón Sanjurjo, 2015). Esta nueva prensa apostaba por la espectacularidad de la fotografía y el color para atraer al lector, y estaba ligada a una naciente industria de la publicidad que veía en la imagen del futbolista moderno el mejor reclamo al que poder asimilar sus nuevos productos (Simón Sanjurjo, 2015).

Comienza a definirse la figura del periodista deportivo que ya no será el romántico sportsman que escribía en las pioneras publicaciones deportivas, sino que se convierte en un profesional de la información que con el paso del tiempo llegará incluso a especializarse en deportes concretos (Simón Sanjurjo, 2015). Progresivamente se irá suprimiendo la terminología inglesa, que era tan abundante a principios de siglo, para dar lugar a una gradual «castellanización» de los términos y conceptos utilizados para describir el desarrollo de un partido de fútbol (Simón Sanjurjo, 2015). La pasión que despertará en los aficionados el nacimiento de la Liga de fútbol también se verá reflejado en las principales cabeceras del país (Simón Sanjurjo, 2015).

Junto a la difusión de los valores del deporte, la reglamentación del fútbol y la promoción de los encuentros organizados por las sociedades, la prensa deportiva también ayudará a

clubes como el F.C. Barcelona a conseguir llegar a una mayor masa de aficionados que ya no se limitaban únicamente a los núcleos urbanos, exaltando sus triunfos consiguiendo así un mayor impacto y un enorme festejo por los hinchas (Simón Sanjurjo, 2015).

En total se han localizado 85 publicaciones concentradas mayoritariamente en Madrid (28 cabeceras) y Barcelona (24 cabeceras). Entre las revistas monográficas de deporte destacan las dedicadas al ciclismo (25 cabeceras) y a la caza (19 cabeceras). El resto de publicaciones, además de los deportes citados, se ocupan de otras prácticas físico-recreativas como la gimnástica, la pelota vasca, el remo, la equitación, la esgrima, la vela, el patinaje, el tenis o el fútbol (Torrebadella Flix, 2014).

Hoy en día, la prensa deportiva en España constituye un medio especializado -impreso o digital-, cualquiera que sea su periodicidad, que se dirige a un público generalista identificada con el mayor seguimiento a unos determinados equipos o actividades deportivas (Sainz de Baranda Andújar, 2014). Esta está gobernada por cuatro cabeceras: *Marca*, *As*, *Sport* y *Mundo Deportivo*. Pero también existen otras cabeceras especializadas en el tema, aunque no estrictamente diarios, de difusión local o regional que permanecen en el mercado, las más destacadas son: *DxT.Deporte Campeón*, *Super Deporte*, *Estadio Deportivo* y *El 9 Espotiu de Catalunya*, todos ellos impresos, además de *eldesmarque*, solo en formato digital.

2.3. Reglamento fútbol en España

Según la RAE, la palabra reglamento se define como la “colección ordenada de reglas o preceptos, que por la autoridad competente se da para la ejecución de una ley o para el régimen de una corporación, una dependencia o un servicio”.

Los reglamentos existen en el deporte y por ende en el fútbol desde que existen estos, y no solo en el deporte, también en los juegos que practicamos de niños, en los trabajos e incluso en la vida en conjunto. Sin embargo, estos evolucionan con el tiempo adaptándose a las circunstancias de cada momento, por lo que podemos observar modificaciones que afectan a las actividades en sí cambiándolas a veces por completo u otras veces solo matizándolas.

En el fútbol está clara la evolución de las reglas desde la aparición del fútbol primigenio hasta el actual, en el que las manos han sido suprimidas para su jugabilidad y la agresividad se castiga más severamente.

Dentro de cualquier deporte en el momento de su realización los árbitros hacen las veces de jueces a la hora de impartir justicia y velar por que se cumplan las reglas establecidas. En el fútbol en particular, a pie de campo se encuentran: el árbitro principal, que es el que se mantiene dentro del terreno de juego y se erige como el juez principal en el momento de la práctica; dos árbitros asistentes o jueces de línea, que se sitúan en ambos lados del rectángulo de juego para ayudar al árbitro principal, preferentemente en fueros de juego, fueros de banda o fueros de portería, además de servirles su opinión cuando la acción se haya producido en sus zonas de influencia y el árbitro no haya tenido buena percepción; y el cuarto árbitro, que actúa de reserva por si se produce alguna lesión y ayuda al árbitro a anotar las amonestaciones y expulsiones, además de advertir al colegiado de todo lo que

sucede en la zona de banquillos y ser el encargado de levantar el “cartelón” con los dorsales de las sustituciones y con los minutos de añadido. También pueden aparecer en partidos de gran magnitud los jueces de área, que se sitúan al lado de cada portería para cooperar con el árbitro principal en las jugadas que se produzcan cerca de esas zonas.

Las primeras Reglas «universales» del fútbol se redactaron en 1863 (IFAB, 2019). En 1870 la Football Association estableció una serie de reglas de este deporte, entre las que se incluyó la participación de 11 jugadores por equipos (vozpópuli.com, 2014). La incorporación del árbitro en el fútbol vio la luz en las últimas décadas del siglo XIX, así como apareció también el castigo del primer penalti en el año 1891 (Simón Sanjurjo, 2015).

Sin embargo, el órgano más importante en la reglamentación del fútbol en primera instancia es la IFAB (International Football Association Board), la cual dicta las normas que rigen al fútbol en todo el mundo. Se originó el 2 de junio del 1886, creada por la FA inglesa en reunión con las asociaciones galesa, escocesa e irlandesa para confeccionar un código uniforme en una época en la que cada país utilizaba distintas reglas del juego (FIFA.com, 2015). La FIFA se unió en 1913 (IFAB, 2019). Actualmente está formada por representantes de las cuatro asociaciones de fútbol del Reino Unido (Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte) y cuatro representantes de la FIFA (FIFA.com, 2015). En sus Asambleas Generales debaten y dictaminan las propuestas de las modificaciones de las reglas del juego que solicitan las asociaciones futbolísticas o confederaciones continentales (FIFA.com, 2015).

En 2016 aprobó en una de sus asambleas generales la incorporación del videoarbitraje o VAR (Video Assistant Referee) en el fútbol, implantándose en esta temporada ya de manera obligatoria en las principales competiciones nacionales e internacionales (The Winner Team, 2019). Nace con el objetivo de evitar errores flagrantes humanos que condicionen los resultados dentro del terreno de juego. Está compuesto por un árbitro responsable, un ayudante y un operador de video por cada 12 cámaras, que visualizan las imágenes de las jugadas polémicas, así como sus repeticiones, en una cabina con televisiones o VOR (Video Operation Room) y deciden sobre ello en caso de modificación avisando al árbitro principal del campo.

En el fútbol español, el máximo responsable del arbitraje es el Comité Técnico de Árbitros (CTA), un órgano técnico que rige oficialmente las competiciones nacionales (desde Tercera División hasta Primera División), que está subordinado a la Real Federación Española de Fútbol (RFEF) y regulado en sus estatutos en el Título VI, Capítulo 4, Sección 1ª (Ariza Rossy, 2018). Se encarga de designar a los árbitros para los partidos de LaLiga, establece los ascensos o descensos de categoría de los árbitros y propone a la FIFA los candidatos a árbitros de categoría nacional (Ariza Rossy, 2018). Su presidente actual es el ex árbitro de Primera División Carlos Velasco Carballo, elegido por el presidente de la RFEF Luis Rubiales en 2018 (Ariza Rossy, 2018).

Actualmente en la Primera División española de fútbol masculino en la temporada 2019-2020 actúan 20 árbitros, todos ellos españoles: Alberola Rojas, Javier (Comité Castellano-Manchego), Cordero Vega, Adrián (Comité Cántabro), Cuadra Fernández, Guillermo (Comité Balear), De Burgos Bengoetxea, Ricardo (Comité Vasco), Del Cerro Grande, Carlos (Comité Madrileño), Estrada Fernández, Javier (Comité Catalán), Gil

Manzano, Jesús (Comité Extremeño), González Fuertes, Pablo (Comité Asturiano), González González, José Luis (Comité Castellano-Leonés), Hernández Hernández, Alejandro José (Comité Las Palmas), Jaime Latre, Santiago (Comité Aragonés), Martínez Munuera, Juan (Comité Valenciano), Mateu Lahoz, Antonio Miguel (Comité Valenciano), Medié Jiménez, David (Comité Catalán), Melero López, Mario (Comité Andaluz), Munuera Montero, José Luis (Comité Andaluz), Pizarro Gómez, Valentín (Comité Madrileño), Prieto Iglesias, Eduardo (Comité Navarro), Sánchez Martínez, José María (Comité Murciano) y Soto Grado, César (Comité Riojano).

2.4. La polémica y el fútbol

Como hemos podido observar, desde los inicios del fútbol, las disputas por la reglamentación han ido unidas a este deporte. En este contexto, podemos recordar la controversia de usar las manos o no en la práctica o los partidarios de un mayor contacto o agresividad a la hora de recuperar y defender el balón. Aún hoy en día y existiendo unas reglas comunes para el colectivo futbolero, se producen disidencias en cuanto a la forma de arbitrar los encuentros, de tal modo que los encargados de impartir justicia sobre el terreno de juego son los más damnificados de estas discusiones.

La pasión y el sentimiento en el que se ha visto envuelto el fútbol han hecho de este deporte un ejercicio que se mira con lupa por aficionados, jugadores, dirigentes e incluso periodistas. Estos últimos llenan páginas de periódicos abordando las crónicas del partido del día anterior. Sin embargo, no se realiza un mero resumen de lo acontecido, sino que analizan con detenimiento aquellas jugadas en las que el árbitro tuvo que tomar una decisión, con el fin de evaluar su actuación.

En palabras del ex árbitro español e internacional Medina Cantalejo, “el problema es que aplicar las reglas de juego es complicado. En primer lugar, porque las propias reglas dejan abierta a la interpretación muchas de las decisiones y es algo tan subjetivo que, si además está arropada por colores de un equipo, la gente no lo entiende”. Con estas declaraciones se confirma que el sentimiento y los intereses juegan un gran papel en cada persona relacionada con el balompié a la hora de entender o estar de acuerdo o no con las actuaciones arbitrales. De esta manera, las resoluciones serán vistas en muchas ocasiones como errores o aciertos en consonancia con el equipo que se ha visto afectado, de la manera en que hayan influido y dependiendo de quién es el que considere y por qué equipos siente predilección.

Sin embargo, no todas estas resoluciones tomadas por los colegiados son analizadas con la misma importancia, pues la audiencia y su interés determinan la aparición de estas cuestiones en las páginas de los diarios. Como sostiene el periodista y cofundador de ElDesmarque Jorge Liaño: “A la audiencia solo le importan las informaciones arbitrales cuando considera que su equipo ha salido perjudicado”.

Esta polémica arbitral, como hemos destacado, ha estado presente desde los inicios del fútbol incluso en las competiciones de selecciones, de tal manera que nuestro país sufrió una de las primeras actuaciones arbitrales polémicas en la historia de los Mundiales en Italia 1934 frente a la anfitriona, tras la cual el árbitro del choque fue expulsado de la FIFA y de la Federación Suiza.

A la pregunta de si es necesario para los periódicos deportivos publicar análisis exhaustivos y extensos comentarios acerca de las decisiones tomadas por los árbitros en los encuentros de fútbol, Jorge Liaño lo tiene muy claro y no tiene dudas de que el arbitraje forma parte del deporte y es un elemento más de los partidos. Incide en que es necesario y positivo y, además, con la crítica también se mejora.

Otro hecho relacionado con la aparición de la polémica en los diarios se remonta a la ideología de los propios medios, los cuales sienten predilección por cierto club de fútbol al cual intentan defender de tal manera que enmascaran un mal encuentro con la excusa de que han sido afectados por ciertos arbitrajes. En una encuesta propia, a la pregunta de si los participantes consideraban que los diarios deportivos españoles estaban demasiado sesgados hacia determinados equipos de fútbol, más del 89% de los encuestados concluyó que sí, además de responder la mayoría, más de un 67%, que la aparición de noticias de esta índole en las páginas deportivas no era meramente informativa, sino que incluía una cierta intención por parte del diario en cuestión.

La opinión del ex árbitro Medina Cantalejo cobra mucho sentido en este tema, pues él vivió desde dentro del colectivo arbitral las acusaciones o juicios de valor que desde los medios se efectúan sobre los arbitrajes. El actual presidente del Comité de Árbitros de la RFAF asegura que tanto los diarios como los propios integrantes de los clubes utilizan las actuaciones arbitrales como pantalla de humo contra un mal resultado o una mala situación.

La entrada, para muchos tardía, de la tecnología en el fútbol también entraña enormes debates en torno a su utilización. Sigue habiendo “puristas” que determinan que las herramientas tecnológicas reducen el interés del fútbol al ser revisadas las jugadas, de tal manera que se para momentáneamente el partido y que, incluso, los aficionados no cantan el gol igual. Otros muchos sostienen que con la inclusión de estos dispositivos la justicia que a veces no ha acompañado al fútbol se va a ver aumentada, además de dotar de una herramienta de trabajo al colectivo arbitral que lo ayude a tomar sus decisiones.

Esta gran controversia está hoy en día latente, pues la justicia en el arbitraje, al estar manejada por el ser humano, no elimina completamente el error. Sin embargo, sí supone una reducción de los fallos al tener un apoyo más a la hora de tomar las decisiones. Por lo tanto, mientras la dirección de los partidos siga siendo humana y el sentimiento acompañe al fútbol, polémica y arbitraje van a estar unidos, de tal modo que seguimos viendo cómo esta relación es amplificadas en las publicaciones de los diarios deportivos.

3. Análisis de los diarios deportivos

3.1. Marca

3.1.1 Ficha técnica

Marca es un diario español de información deportiva con sede en Madrid fundado en 1938 por Manuel Fernández-Cuesta Merelo. Su director actual es Juan Ignacio Gallardo y pertenece al Grupo Unidad Editorial. Es el diario deportivo de referencia en España, líder en ventas y el más leído de nuestro país, según los datos del EGM. Es un periódico que trata de forma amplia todas las modalidades deportivas, principalmente el fútbol. Destaca la especial cobertura que se le realiza a la actualidad del Real Madrid. También es conocido por otorgar trofeos a diferentes jugadores de la Liga española de fútbol en una temporada como máximo goleador (Trofeo Pichichi), portero menos goleado (Trofeo Zamora) o mejor entrenador, entre otros, además de decidir los goles que valen para la Bota de Oro por parte de los jugadores de la LFP.

Marca apareció en San Sebastián el 21 de diciembre de 1938, con una tirada de cerca de 30.000 ejemplares. En enero de 1940 se traslada a Madrid, un cambio lógico en la ambiciosa vocación del semanario (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

El 25 de noviembre de 1942 se convierte en diario. Comprendía 8 páginas –la última siempre gráfica- editadas en tipografía y en huecograbado y costaba 30 céntimos (Sainz de Baranda Andújar, 2014). Fue el primer diario que consolidó en Madrid la llegada de la prensa deportiva, en un momento en el que los diarios generalistas ya incluían en sus páginas información especializada.

Durante la Dictadura franquista el diario perteneció a la cadena de Prensa del Movimiento, hasta que en 1984 el Estado lo puso en venta y fue adquirido por el Grupo Recoletos, que en 2007 se fusionó con Unedisa creando Unidad Editorial (Marca, 2020).

La publicación fue adquiriendo popularidad, así como aumentando su difusión gradualmente, de forma que en 1965 alcanzó los 150.000 ejemplares. Una de las características fundamentales de *Marca* es que imprime simultáneamente en diversos puntos del país, lo que le permite contar con ediciones regionales y tratar informaciones más especializadas a cada región, algo que no hacen el resto de periódicos competidores. Así pues, el diario *Marca* presenta catorce ediciones diarias: once regionales y tres provinciales, además de la edición nacional (Virués Azaustre, 2016).

El 13 de enero de 2009 el diario *Marca* destapaba la noticia de que el presidente del Real Madrid, Ramón Calderón, manipuló la Asamblea, celebrada el 7 de diciembre, al infiltrar a falsos compromisarios con el objetivo de ganarla, lo que llevó a la dimisión de este como presidente del club tres días después (Marca, 2009).

En Internet, el diario tiene el medio Marca.com que fue creado en 1995 y es una de las webs de deportes más visitadas de España. Radio Marca fue puesta en marcha el 1 de febrero de 2001 como la primera radio deportiva de cobertura nacional y Marca TV surgió el 28 de agosto de 2010 como cadena deportiva en TDT (Marca, 2020).

3.1.2. Análisis de contenido

Aquí vamos a exponer las noticias detectadas en el diario *Marca* en su versión impresa acerca de las noticias aparecidas en él que traten información de polémicas arbitrales en la Primera División española de fútbol masculino en la temporada 2019/20. Se expondrá un breve comentario acerca de ellas que comprenderá su ubicación dentro del medio (página exacta y lugar que ocupa), extensión de la noticia en la que aparece la alusión a polémicas arbitrales, una breve contextualización de lo que se trata y una pequeña interpretación. En todo momento la interpretación será realizada lo más fiel posible a la realidad de su información.

Se encuentran divididas según la fecha de aparición, de tal manera que podemos ver también las fechas en las que no hay informaciones de esta índole y una breve contextualización de lo sucedido en torno al fútbol español en dichos días.

Hemos encontrado exactamente 42 alusiones que a continuación quedan expuestas:

12-02-2020

- La página 16 deja constancia de una tertulia llevada a cabo por Radio Marca Sevilla, en la que Julen Lopetegui, entrenador del Sevilla FC, habló entre otros asuntos de la tecnología en el fútbol. Estas declaraciones aparecen en la esquina derecha inferior de la noticia. El técnico matiza que la tecnología, en referencia al VAR, es buena para el fútbol, pero que sin embargo falla en la disparidad de criterios en los que es utilizada.

13-02-2020

- En la esquina superior derecha de la página 22, una pequeña noticia nos muestra las palabras del árbitro Sánchez Martínez, colegiado encargado de pitar el Real Betis Balompié-FC Barcelona, en el que reinó la polémica. El árbitro destacó que las críticas en los arbitrajes van en su ADN y para lo que tiene que servirle es para mejorar.

14-02-2020

No encontramos noticias de polémicas arbitrales un día después de la victoria de la Real Sociedad de Fútbol en casa ante el SD Mirandés en la ida de la semifinal de la Copa del Rey.

15-02-2020

- Analizamos en una noticia en la columna central de la parte superior de la página 5 unas declaraciones del delantero del Granada CF, Soldado, en las que defiende la desigualdad en la toma de decisiones de los árbitros dependiendo del calibre de cada equipo, sin poder cambiarlo ni el VAR. En su queja se apoya en un arbitraje casero según él en el Wanda Metropolitano en la jornada anterior por parte de Soto Grado.

16-02-2020

- Vemos en la página 11 una breve noticia en la que el diario expone las declaraciones del entrenador del FC Barcelona, Quique Setién, el cual se queja del arbitraje recibido por parte de Cuadra Fernández por ser demasiado permisivo en el partido contra el Getafe CF ante las faltas de su rival, que mostró incluso una tarjeta amarilla más a su equipo que al Getafe CF
- Se publica en la página 18 la crónica del partido entre el Granada CF y el Real Valladolid CF que considera como polémico el primer gol del Granada CF. Se destaca que el árbitro fue al VAR a mirarlo por posible mano en el remate de Puertas y que tras dudarlo mucho concedió el gol. En la misma página figura un destacado con las declaraciones del entrenador del Real Valladolid CF, Sergio, en las que defiende que fue mano clara y que esa acción cambió el encuentro, que a la postre terminaría ganando el conjunto andaluz.
- En la página 20 hallamos la crónica del derbi valenciano entre el Villarreal CF y el Levante UD, tras el cual salió victorioso el conjunto local. El cronista destaca la tardanza del VAR en el gol de Moi Gómez, en el que el árbitro estuvo esperando 5 minutos para la decisión final, la concesión del tanto. Aparecen en destacado las declaraciones de Paco López, entrenador del Levante UD, que se quejó del arbitraje de Melero López por la no expulsión de Iborra por segunda amarilla, mientras en la noticia se deja claro que fue perdonada por el colegiado, además de poner en duda la validez del gol de Moi Gómez.

17-02-2020

- La página 18 trata el empate entre el Sevilla FC y el RCD Espanyol de Barcelona, en el que se produjo una de las mayores polémicas arbitrales en lo que va de campeonato liguero. Cuando Calleri se disponía a encarar a Vaclik con todo a su favor, Sergi Gómez lo derribó por detrás y le quitó el balón. El árbitro, Cordero Vega, en un principio no advirtió nada, pero con la llamada del VAR y tras varios minutos de revisión señaló una falta fuera del área y amarilla para el sevillista. Se exponía así a rearbitrar una acción que no se había dado hasta entonces entre los supuestos del VAR, pues solo se habían rearbitrado los penaltis, las rojas y los fueras de juego, y no fue ninguna de las acciones anteriores. El desconcierto de la acción sorprendió tanto a locales como a visitantes, y ahondó aún más en la herida cuando de la falta pitada llegó el gol del empate del RCD Espanyol de Barcelona. Acción rara que llenó todavía más si cabe de duda al VAR.
- En la página 20 este medio analiza el encuentro entre Athletic Club y CA Osasuna, del que salió victorioso el conjunto rojillo. Aparece en él la polémica de una mano de Unai García dentro del área que el árbitro González Fuertes no consideró penalti a favor del Athletic Club.
- Toda la página 48 muestra la opinión del redactor jefe de *Marca*, Roberto Palomar y en una parte de ella “raja” sobre la aplicación del VAR y se vale de la jugada

del partido Sevilla FC-RCD Espanyol de Barcelona. Critica su llegada como una contaminación del fútbol y la ausencia de claridad en sus decisiones que hace equivocarse a los árbitros de manera que los insta a ver algo donde no habían visto antes nada.

18-02-2020

- El diario presenta una noticia en un cuarto de la página 20, situada en su esquina inferior derecha en la que se destaca la asignación del colegiado Hernández Hernández para arbitrar el partido entre Real Madrid CF y Levante UD. Se echa la vista atrás y se recuerda el último partido del Real Madrid CF dirigido por este árbitro con mucha polémica, pues fue El Clásico ante el FC Barcelona y se le acusó de no pitar dos penaltis claros sobre Varane. La noticia deja claro que en el Bernabéu no esperaban reencontrarse tan pronto con este colegiado tras lo sucedido en ese encuentro.

19-02-2020

- En la página 23 observamos una noticia que destaca el posible fichaje de Braithwaite por parte del FC Barcelona. La otra parte comprometida en la operación, el CD Leganés, se ve afectada y atacada al arrebatarles uno de los pocos delanteros que le quedaban en la plantilla sin posibilidad de poder fichar. Por tanto, el CD Leganés defiende una persecución y alude también su máximo accionista a que se han sentido especialmente perjudicados por las actuaciones arbitrales y las decisiones del VAR.
- Aparece una breve noticia en la parte superior central de la página 26 que muestra el descontento del CD Leganés con las actuaciones del VAR que defienden que lo están perjudicando. Parte de un posible penalti contra el Real Betis Balompié por mano de Álex Moreno que se une a ocho casos más que consideran errores flagrantes siempre arbitrados en contra de ellos.
- Localizamos una noticia en la parte inferior derecha de la página 27, a dos columnas, que muestra la comparecencia del presidente del CTA, Velasco Carballo, y explica la utilización del VAR de nuevo ante las polémicas surgidas, así como la sanción de las manos en el juego. Además saca pecho y defiende que el VAR está actuando correctamente.

20-02-2020

- Una noticia en la página 6 recuerda un momento de la temporada pasada en la que Bale tuvo un feo gesto con un compañero al quitárselo de encima en la celebración de un gol. Sin embargo, en lo que nos concierne, rememora que ese partido ante el Levante UD lo solventó el Real Madrid CF gracias a dos penaltis señalados por el VAR, mientras que negó otros dos al equipo rival.

21-02-2020

No hay noticias sobre polémicas arbitrales en la Primera División española en un día en el que se da comienzo la nueva jornada.

22-02-2020

- La página 8 vuelve la vista atrás para analizar una acción de la temporada pasada en la que se menciona la lesión del jugador del Levante UD, Doukouré, en una acción fortuita con Casemiro que lo ha tenido alejado de los terrenos de juego durante mucho tiempo. En lo que nos concierne, el titular relaciona esa lesión con un polémico penalti que se pitó tras la acción, pues el centrocampista levantista golpeó la pierna del jugador del Real Madrid CF en vez de al balón, con tan mala fortuna que se lesionó el infractor, además de señalarse una “polémica”, como se puntualiza en la noticia, pena máxima.
- En la última página del periódico, la página 40, presenta un artículo el director del medio, Juan Ignacio Gallardo, que destaca un apartado que hace referencia a una frase del entrenador Fabio Capello. En ella defiende añadir un exfutbolista en el VAR, para así contar con el criterio de un profesional que ha vivido el juego desde dentro, en lo que el director está de acuerdo, aunque cree que ni de esta manera acabaría con las polémicas.

23-02-2020

- Más que polémica el periódico ofrece en la página 20 un dato estadístico que muestra que con el colegiado que pitará el Getafe CF-Sevilla FC, Estrada Fernández, el conjunto andaluz ha conseguido la mitad de victorias en los 26 choques que les ha dirigido.
- En la crónica del partido entre Real Club Celta de Vigo y CD Leganés encuadrada en la página 26, el cronista pone de manifiesto un claro error arbitral por parte de Munuera Montero, que, según el escritor, “se inventó una roja que tuvo que rectificar, no era ni falta”. A pesar de la rectificación de la tarjeta, la infracción se pitó y de esa falta llegó el gol del Real Club Celta de Vigo que le daría la victoria ante el CD Leganés.

24-02-2020

- La página 6 dedica casi en su totalidad, excepto la columna de la derecha, el tratamiento de la persecución que desde el Bernabéu creen que les hace Hernández Hernández con su arbitraje. El Real Madrid CF se siente molesto con este colegiado, pues defiende que les ha perjudicado en un total de hasta quince acciones que destacan. Las palabras de Ramos el día anterior ya lo predecían.
- La crónica que vemos en la página 18 del partido entre Real Valladolid CF y RCD Espanyol de Barcelona, deja claro que la temprana expulsión por doble amarilla del espanyolista David López es rigurosa en su primera amarilla, pues el contrincante exagera la acción. Más tarde aparece una columna en la parte inferior

derecha de la página y su último párrafo deja constancia de la queja formal del encargado de la parcela deportiva del RCD Espanyol de Barcelona contra los árbitros, pues alega Rufete que están siendo perjudicados.

25-02-2020

- Noticia breve a tres columnas en la parte inferior de la página 4 que habla de la asignación de Mateu Lahoz como el encargado de arbitrar El Clásico – como se conoce a los encuentros entre Real Madrid CF y FC Barcelona-. Un árbitro con el que tanto FC Barcelona como Real Madrid CF tienen un bagaje similar en Clásicos, aunque todavía colea la polémica del Clásico de ida en el que Hernández Hernández no señaló dos penaltis claros a favor del Real Madrid CF y en un momento en el que los blancos se han quejado de las actuaciones arbitrales.
- En la parte central de la derecha de la última página, la página 40, localizamos un artículo del veterano periodista Roberto Gómez que destaca las quejas de Ramos y Busquets, capitanes de Real Madrid CF y FC Barcelona respectivamente y de la Selección española, sobre la actuación de los árbitros. Se sirve de ellas para matizar que no han sido castigadas como en otros casos además de para asegurar que el arbitraje español está mal y que el VAR no ha hecho más que empeorar la situación, cayéndose incluso la fe y confianza que se tenía en los colegiados.

26-02-2020

- En la página 4 el periódico presenta la previa del partido de Champions entre Real Madrid CF y Manchester City FC. En la comparecencia de Sergio Ramos fue preguntado por sus palabras del fin de semana acerca de Hernández Hernández, con las que el capitán blanco confirma que no se siente perseguido por los árbitros excepto por el colegiado canario, que asegura que es algo personal. Por otra parte, deja claro que la filosofía en Europa es diferente.

27-02-2020

No hay noticias de polémicas arbitrales en primera división española un día después de las jornadas de UEFA Champions League y en la previa de la UEFA Europa League.

28-02-2020

No vemos tampoco noticias de polémicas arbitrales de la primera división española un día después de los enfrentamientos de UEFA Europa League y el día en el que arranca la jornada.

29-02-2020

- En la parte superior derecha de la página 12, el periodista Juan Carlos Rivero opina acerca del Clásico, y en su columna más a la derecha hace un inciso sobre el árbitro asignado para este encuentro, Mateu Lahoz, y su siempre peculiar forma de arbitrar, además del VAR, que asegura que vino a calmar las polémicas pero que está haciendo todo lo contrario y va perdiendo fiabilidad en los arbitrajes.

01-03-2020

- En un despiece en la parte inferior de la sexta columna de la página 35 aparece la alusión de unas declaraciones en las que el entrenador del Levante UD, Paco López, se quejaba del arbitraje recibido en el primer gol en contra de los suyos a favor del SD Eibar, por parte de González Fuertes, en las que alegaba que había una falta previa al gol que el árbitro consideró a favor de los armeros.
- En la página 37 el subtítulo y el final de la noticia inciden en la petición de un penalti sobre Borja Iglesias en el Valencia CF–Real Betis Balompié que ni el colegiado Cordero Vega ni el VAR señalaron.

02-03-2020

- Hallamos en la página 18 la escasa polémica habida en El Clásico en el que el VAR ni tuvo que intervenir y en el que Mateu Lahoz no tuvo excesivo trabajo.
- La página 29 presenta unas declaraciones de Savic en las que el central del Club Atlético de Madrid se queja del VAR ante la no expulsión del jugador del RCD Espanyol de Barcelona, Embarba, a su parecer, por un codazo.
- Tanto en la parte superior de la página 32 como en su parte inferior derecha aflora la mala actuación tanto del árbitro Medié Jiménez como del VAR en el Athletic Club-Villarreal CF, en el que se produjeron varias jugadas polémicas mal arbitradas. En la parte superior el cronista narra los hechos, mientras que en la parte inferior muestra al entrenador del Villarreal CF molesto con las decisiones.

03-03-2020

- En la página 17 las quejas del Villarreal CF con el arbitraje que les perjudicó en el encuentro contra el Athletic Club quedan latentes. Este equipo se lamenta de varias acciones y pone el foco en el asistente de VAR, Gil Manzano, de tal forma que expone precedentes de malas decisiones en detrimento de ellos en anteriores ocasiones. Se habla incluso de que el club elevará una queja al Comité Técnico de Árbitros.
- Un pequeño despiece en la parte inferior central de la página 18, dedicada al RCD Espanyol de Barcelona y sus posibilidades de salvarse, menciona una campaña de varios jugadores y su descontento con el VAR en jugadas mal arbitradas a su parecer en determinados encuentros.
- Un nuevo despiece en la parte inferior derecha de la página 36 alude a que con la entrada del VAR son más las protestas presentadas por parte de los equipos al Comité Técnico de Árbitros, y en especial a los colegiados del Videoarbitraje.

04-03-2020

Ninguna noticia relacionada con el arbitraje en el fútbol español este miércoles, día de partido de semifinales de Copa del Rey entre SD Mirandés y Real Sociedad de Fútbol.

05-03-2020

- En una de las noticias complementarias pequeñas de la página 22, en concreto en la situada en la última columna de la derecha en la parte inferior de ella, localizamos las declaraciones de Vicente Iborra, jugador del Villarreal CF, que fue perjudicado en el fin de semana pasado por las decisiones arbitrales en su partido ante el Athletic Club. En ellas critica la mala práctica del VAR y de la disparidad de criterios que utiliza.

06-03-2020

Justo un día después de que el Athletic Club eliminara al Granada CF de la Copa del Rey para meterse en la final, no hallamos apreciaciones polémicas sobre las decisiones arbitrales.

07-03-2020

- En el empate ante el Deportivo Alavés y el Valencia CF el cronista habla en la página 20, aunque ligeramente, de un posible penalti a favor del Valencia CF en el que tanto ni el árbitro, Gil Manzano, como el VAR vieron nada punible. Sin embargo, el escritor deja constancia de que una acción similar pero esta vez fuera del área sí fue arbitrada y pitada como infracción, que supondría a la postre el gol de Parejo de falta.

08-03-2020

- Extraemos el titular de la noticia de la página 10 “El VAR salva a un triste Barça”. El VAR, en su decisión, pitó un penalti que supuso el único gol del encuentro en el partido de Liga entre FC Barcelona y Real Sociedad de Fútbol. La noticia habla de que el penalti es por mano clara del central del conjunto vasco Le Normand, aunque alude al VAR como el gran artífice del triunfo azulgrana.
- La página 13 menciona el penalti que le da la victoria al FC Barcelona ante la Real Sociedad de Fútbol, que fue arbitrado por el VAR y que figura en la noticia como una acción discutida.
- En la crónica de un colaborador del medio situada en la página 14, el escritor deja claro que el VAR no está ayudando al fútbol debido a sus fallos. Habla de las decisiones en el partido entre Club Atlético de Madrid y Sevilla FC, en el que se produjeron dos jugadas polémicas en las que la decisión se demoró más de cuatro minutos para cada una y en las que el árbitro acabó señalando pena máxima, una para cada equipo. El cronista expresa su opinión y deja claro que para él ninguna de las acciones era suficiente para pitar penalti.

- La página 15 sigue con la polémica expuesta en la página anterior.
- En la página 16 continua la polémica del partido entre Club Atlético de Madrid y Sevilla FC. El redactor expone las declaraciones de jugadores y técnicos y deja entrever que no existe un criterio claro en su funcionamiento y genera dudas y polémica. Actúa cuando no son errores claros ni manifiestos también.
- La página 20 habla de las numerosas tarjetas mostradas por el colegiado del Getafe CF–Real Club Celta de Vigo. El entrenador del conjunto madrileño, Bordalás, ante las preguntas de los periodistas en rueda de prensa, se refirió a la disparidad de criterios en los que asegura que el Getafe CF es más perceptible de ser amonestado.

09-03-2020

- La página 18 comenta el penalti que ocasionó el segundo gol del CD Leganés ante el Villarreal CF, en la que el cronista hace un breve inciso que muestra que, de manera incomprensible, por la claridad de la infracción, el colegiado Soto Grado no señaló pena máxima, y esta vez el VAR sí acertó avisándolo para pitar el penalti.

10-03-2020

- Observamos el VAR como protagonista de una noticia en la página 24, que analiza la disparidad de criterios a la hora de pitar penaltis y pone especial énfasis en las manos. El medio alude al aumento de penaltis en LaLiga con respecto a otros años -estamos a tres del récord- así como las diferencias con el número de penas máximas señaladas en las otras grandes ligas europeas.

11-03-2020

Entre jornada de UEFA Champions League y el día siguiente del SD Eibar-Real Sociedad de Fútbol aplazados no se habla de polémica arbitral en España, incluso después de que el árbitro señalara tres penaltis en el encuentro entre equipos vascos.

12-03-2020

En un día después de la previa de UEFA Champions League, la polémica arbitral de España no aparece. La covid-19 ocupa gran parte de las noticias, así como los partidos a puerta cerrada debido al brote de la enfermedad.

3.2. Mundo Deportivo

3.2.1. Ficha técnica

Mundo Deportivo es el periódico más antiguo entre los diarios deportivos en España, fundado en Barcelona el 1 de febrero de 1906, y es el único que sobrevive de los periódicos deportivos fundados a principios del siglo XX. Es también el segundo diario deportivo más antiguo de Europa, después de *La Gazzetta dello Sport*.

Narcís Masferrer i Sala será el principal artífice del nacimiento de esta cabecera, que dirigirá hasta 1918 junto con la ayuda de Jaime Grau Castella como propietario y gerente. La redacción se instaló en el número 383 de la calle Consejo de Ciento de Barcelona, y comenzó a publicarse de forma semanal para pasar por breves periodos de aparición bisemanal, trisemanal y mensual, para finalmente llegar a transformarse en diario desde el 4 de marzo de 1929 bajo la dirección de José Torrents Font (Simón Sanjurjo, 2015).

La primera tirada, de 6.000 ejemplares, se agotó rápidamente, distribuida desde la misma redacción. De formato tabloide, costaba 10 céntimos y se editó en la imprenta y litografía de la viuda de Cunill, en la calle de la Universidad (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

En esta primera publicación dejan claro su finalidad social:

Uno de los propósitos del periódico es realizar una activa propaganda, emprendiendo una campaña seguida, continuada, tenaz, sin desmayos, alentando a todos, amparando toda idea, todo propósito, que tienda a defender y enaltecer la afición a los ejercicios físicos de que tan necesitada está la juventud española (Mundo Deportivo, 1906).

Durante la Guerra Civil española, la falta de papel lo obligó a distribuirse de nuevo en forma de semanario, e incluso dejó de publicarse en diciembre de 1938 (Sainz de Baranda, 2013). No será hasta un año después de la conclusión de la guerra, que *El Mundo Deportivo* pueda nuevamente volver a publicarse (Simón Sanjurjo, 2015).

Siendo fiel a las tendencias del momento, la información que más reiteradamente apareció en su interior durante estos años fue la relacionada con el automovilismo y el ciclismo, aunque no dejará de lado en su contenido ningún tipo de especialidad deportiva. Además, su carácter de impulsor del deporte se constató en el apoyo a entidades como la Unión Velocipédica Española, la Federación Gimnástica y el Real Automóvil Club de España. Se implicó como mecenas de una infinidad de competiciones deportivas a lo largo de su existencia (Simón Sanjurjo, 2015).

A partir de 1991, bajo la dirección de Santi Nolla, su director actual, el diario ha afrontado importantes cambios de forma y contenidos. En 1992 abandonó el formato en blanco y negro y el sistema de huecograbado. Respecto a los contenidos, ganó presencia la opinión y se incorporó la infografía. Desde 1996 funciona con el sistema de multiedición -en la actualidad con nueve rotativas repartidas por toda España- que le permite ampliar su difusión, llegar a lugares donde no lo hacía hasta entonces, con el consiguiente aumento de audiencia (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

En 1998 se funda el Grupo Godó y el diario (ya era propiedad de la familia) entra a formar parte del mismo. El 6 de julio de 1999 suprime el artículo y pasa a llamarse *Mundo*

Deportivo, con un nuevo logotipo de mayor impacto, aumenta sus páginas a color y la presencia de las columnas de opinión, la imagen se convierte en protagonista (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

Aunque se centra en la información del FC Barcelona, también informa sobre todos los equipos de la liga de fútbol española, así como de otros deportes y eventos. Es el tercer diario deportivo con más tirada en España, tras *Marca* y *As* según datos de EGM.

3.2.1. Análisis de contenido

Aquí vamos a exponer las noticias detectadas en el diario *Mundo Deportivo* en su versión impresa acerca de las noticias aparecidas en él que traten información de polémicas arbitrales en la Primera División española de fútbol masculino en la temporada 2019/20. Se expondrá un breve comentario acerca de ellas que comprenderá su ubicación dentro del medio (página exacta y lugar que ocupa), extensión de la noticia en la que aparece la alusión a polémicas arbitrales, una breve contextualización de lo que se trata y una pequeña interpretación de lo que la noticia desprende lo más fiel posible a la realidad de su información.

Las encontramos divididas según la fecha de aparición, y mostramos también las fechas en las que no hallamos informaciones de esta índole y una breve contextualización de lo sucedido en torno al fútbol español en dichos días.

Hemos encontrado exactamente 58 alusiones que a continuación quedan expuestas:

12-02-2020

- Dos columnas de la parte inferior de la página 4 muestran la opinión de Sergi Solé, redactor jefe de *Mundo Deportivo*, que critica las actuaciones arbitrales de Gil Manzano como árbitro principal y Cordero Vega en el VAR, en el CA Osasuna-Real Madrid CF a favor del conjunto blanco. Va más allá cuando recuerda episodios de temporadas anteriores en los que defiende que el Real Madrid CF es favorecido por los colegiados en detrimento del FC Barcelona en la consecución del título de Liga, por ejemplo, una mala actuación de Fernández Borbalán.
- Tres cuartos de la página 6 dedica un análisis que expone que el FC Barcelona ha sufrido a estas alturas de LaLiga las mismas expulsiones y los mismos penaltis pitados en contra que en las cuatro temporadas anteriores, como consecuencia, según el medio, del VAR, pero también del juego del equipo.
- La opinión expresada por el colaborador Xavier Bosch ocupa algo más de la mitad de la página 8, y habla del VAR en su disparidad de utilización y en la falta de unificación de criterios en su uso. Además, va más allá y critica la fórmula de revisiones de gol como el robo de una sensación única de éxtasis, situación que compara con el orgasmo en el sexo, en la que la motivación de cantar el gol se retrasa a la espera de la decisión del VAR. Deja también una crítica a un penalti

no pitado en el Real Betis Balompié-FC Barcelona a favor del conjunto azulgrana por Sánchez Martínez.

- En una columna de la página 15 el parecer del periodista Julián Redondo cobra protagonismo, espacio en el que habla del VAR y las quejas presentadas por los equipos cuando no pitan a su favor.

13-02-2020

- Una pequeña noticia en la columna de la derecha de la página 3 analiza la línea defensiva del F.C. Barcelona y los fichajes, pero deja un recadito al colegiado Mateu Lahoz, al cual acusan de polémico y de inventarse una expulsión del jugador azulgrana Araújo en el partido contra el Sevilla FC en una acción de fricción con Chicharito Hernández.
- En la columna de la derecha de la página 10 hallamos la opinión en varios temas del periodista y colaborador del diario Pitu Abril, y en uno de ellos trata las declaraciones de Javier Tebas, Presidente de LaLiga, en las que aseguró que se produjo un cambio en la toma de decisiones del VAR tras la llamada de queja de Florentino Pérez, Presidente del Real Madrid CF al Presidente de la RFEF Luis Rubiales. A partir de ahí defiende que le cuesta más señalar acciones a favor del F.C. Barcelona, como el penalti de Bartra a Messi en el Real Betis Balompié-F.C. Barcelona.
- Gran parte de la página 17 sirve para expresar algunas declaraciones de los árbitros, entre las que se destacan las de Sánchez Martínez, encargado de arbitrar el polémico Real Betis Balompié-FC Barcelona. Todos en sus declaraciones defendieron la utilización del VAR como una ayuda, además de confirmar que la crítica va en su ADN.

14-02-2020

No hay noticias de polémicas arbitrales un día después de la victoria de la Real Sociedad de Fútbol ante el CD Mirandés en la ida de la semifinal de Copa del Rey.

15-02-2020

Tampoco hay noticias de polémicas arbitrales en la Primera División española un día después del empate entre Valencia CF y Club Atlético de Madrid.

16-02-2020

- Una noticia que aparece en la página 8 habla de los pitos de los aficionados del FC Barcelona cuando su equipo da pases atrás y juega con el portero. Dentro de ella observamos una referencia que alega que el árbitro, Cuadra Fernández, destacó por su permisividad para con los jugadores del Getafe CF en su partido en el Camp Nou, los cuales hicieron 30 faltas, récord en un partido de esta

temporada, pero que sin embargo se marcharon solo con dos amarillas, menos incluso que el FC Barcelona.

- Vuelve a quedar claro, en la página 9, la permisividad del colegiado Cuadra Fernández en el F.C. Barcelona-Getafe CF, esta vez en una noticia cuyo titular utiliza una frase del entrenador azulgrana para argumentar la cantidad de faltas que recibió su equipo y que, sin embargo, solo recibieron dos amarillas.
- Una columna de opinión escrita por el ex árbitro Barrenechea Montero en la página 10 vuelve a incidir en la cuestión de que el colegiado del FC Barcelona-Getafe CF, Cuadra Fernández, no controló el partido y que se produjeron demasiadas faltas debido a su permisividad. Vemos incluso en la parte inferior de la página una viñeta en la que se representa a Quique Setién, entrenador del FC Barcelona, preguntado por un periodista sobre los pitos de su afición y rehuendo la pregunta el técnico cántabro hacia los pitidos del árbitro, que señaló 30 faltas a favor del FC Barcelona pero solo dos amarillas para el equipo infractor.
- Encontramos una mención en la página 20 a un penalti no pitado ni por el árbitro, Estrada Fernández, ni por el VAR en favor del Atlético de Madrid en su partido pasado contra el Real Madrid CF de Casemiro a Morata.
- La página 22 aflora la polémica decisión de Martínez Munuera, tras revisión del VAR, de conceder el gol de Puertas en el Granada CF-Real Valladolid CF, a pesar de una posible mano.
- En la parte superior de la página 23, la crónica del Villarreal CF.-Levante UD recalca los 4 minutos que el VAR estuvo revisando el gol de Moi Gómez para finalmente concederlo. En la parte inferior, el medio publica la crónica del RCD Mallorca-Deportivo Alavés y en el penalti pitado a favor del conjunto local el cronista deja entre paréntesis que fueron “muy justas” las manos de Magallán pero que el árbitro señaló pena máxima y el VAR no le corrigió.

17-02-2020

- La página 16 remarca la polémica acción del VAR entre Sevilla FC y RCD Espanyol de Barcelona, donde el colegiado, Cordero Vega, señaló una falta de Sergi Gómez a Calleri en la frontal del área después de rearbitrar la jugada a instancias del VAR. No expulsó al jugador sevillista, solo le enseñó la amarilla y pitó la falta. Esto incendió a ambos equipos y creó desconcierto ya que es una acción no sucedida antes ni comentada entre los principales supuestos en los que interviene el VAR.
- La página 17 sigue con la polémica acción del Sevilla FC-RCD Espanyol de Barcelona, pero esta vez recoge las impresiones del entrenador del conjunto

visitante, Abelardo, que aseguraba no entender la decisión pero tras la explicación del cuarto árbitro este la acató, y la del jugador espanyolista Sergi Darder, que clama contra el arbitraje por no haber expulsado a Sergi Gómez y alega que no están haciendo del todo bien su trabajo. Este se apoya en las numerosas quejas que todos los equipos le hacen a las decisiones de árbitros y VAR.

- En la página 20 el redactor trata la victoria de CA Osasuna en San Mamés, y destaca los problemas que el árbitro, González Fuertes tuvo para controlar un partido tan intenso. Además, se alude a un posible penalti reclamado por Williams a favor del Athletic Club por mano de Unai García que el VAR no revisó.
- El ex futbolista y colaborador del medio Julio Salinas analiza varios aspectos de la jornada en la última página del diario, la página 48, otorgándole una mala nota al VAR al que alude otro “cachondeo” “para seguir con la tradición”. Se apoya especialmente en la jugada polémica entre Sevilla FC y RCD Espanyol de Barcelona y defiende que está creando tal confusión que ya no se sabe ni cómo funciona.

18-02-2020

- Advertimos en la columna superior derecha de la página 5 una noticia a partir de una conversación captada por las cámaras entre Piqué y el árbitro del encuentro en el FC Barcelona-Getafe CF, Cuadra Fernández. En esta conversación Piqué instaba al colegiado a recordar una jugada sucedida en el Real Madrid CF-Sevilla FC de jornadas atrás en la que se le anuló un gol al conjunto hispalense por bloqueo antes del tanto. Esta controvertida acción la recuerda por un suceso parecido en el partido en el que el Getafe CF había marcado y el árbitro lo había concedido, aunque tiempo más tarde este rectificó y anuló el tanto a instancias del VAR.
- En la página 14, dedicada a la opinión del ex futbolista Carles Resach, en la parte inferior izquierda percibimos una pequeña argumentación en la que el escritor asegura que, aunque era partidario de la implantación del VAR, la confusión en su utilización le está generando dudas, y toma como ejemplo la jugada entre Sevilla FC y RCD Espanyol de Barcelona en la que el colegiado, después de ver la jugada repetida en el VAR decidió amonestar con amarilla al jugador sevillista y pitar falta fuera del área.
- La noticia en la parte inferior de la página 29 acentúa la asignación del colegiado Hernández Hernández como árbitro para el Levante UD-Real Madrid CF, así como el descontento del conjunto blanco por su asignación tras reencontrarse con el colegiado que no pitó dos penaltis claros sobre Varane ante el FC Barcelona en El Clásico. Sin embargo, en esta ocasión en el VAR no estará De Burgos Bengoetxea como en aquel encuentro.
- En una noticia en la página 30 en la que el periódico estudia la situación del RCD Espanyol de Barcelona en su intento de permanecer en Primera División,

encontramos las declaraciones de Adrià Pedrosa en las que clama contra el VAR tanto en la expulsión de Víctor Sánchez como en la falta y amarilla pitadas ambas en el Ramón Sánchez Pizjuán. Declara que existe una mala comunicación entre lo que se les dice del VAR a los árbitros y lo que realmente hacen en el campo.

- Como es habitual en el diario, tras cada jornada de Liga, el exárbitro Enríquez Negreira repasa toda la polémica arbitral partido a partido a doble página. En la página 32 en general destaca una buena utilización del VAR, aunque critica el tiempo necesitado para una decisión en el Villarreal CF-UD Levante.
- En la segunda página de la doble dedicada al repaso arbitral, la página 33, remarca en general algunas buenas acciones del VAR, sin embargo critica sobre todo un gol mal anulado en el RCD Mallorca-Deportivo Alavés y la polémica acción del Sevilla FC- RCD Espanyol de Barcelona en la que no tuvo que entrar.

19-02-2020

- La mitad de la página 22 expone las declaraciones del presidente del CTA, Velasco Carballo, en las que saca pecho por las actuaciones del VAR. Parte de la polémica jugada en el Sevilla FC-RCD Espanyol de Barcelona, a la que defiende que se tomó una buena decisión y se vanagloria de la escasa diferencia que existe entre el VAR y la toma de decisión final del árbitro, por eso, desarrolla, llega la polémica las escasas veces que no toman la misma decisión. También dedica una pequeña parte al tema de la sanción de las manos, en la que Velasco Carballo sigue alegando que no existe disparidad de criterios. Además, en otra columna salta la noticia de que en la final de la Copa del Rey las acciones revisadas en el VAR serán proyectadas en los videomarcadores para fomentar así la transparencia de las decisiones, como ya ocurrió en la Supercopa de España. Pág. 22

20-02-2020

- En la parte inferior derecha de la página 24 percibimos una breve noticia que destaca las palabras del jugador del RCD Mallorca Salva Sevilla. Alega que confía en el árbitro del encuentro a pesar de las quejas de su rival de esta jornada, el Real Betis Balompié, ante las últimas polémicas arbitrales. Salva Sevilla se fía de que esta presión mediática no afecte al colegiado del encuentro.

21-02-2020

No hay noticias sobre polémicas arbitrales en la Primera División española, un día en el que la jornada de liga vuelve con el Real Betis Balompié-RCD Mallorca.

22-02-2020

- Presenciamos esta vez, prácticamente en la página 12 al completo a excepción de una columna, la polémica de los minutos añadidos en los partidos de Real Madrid CF y FC Barcelona, en los que en la comparación sale ganando el conjunto blanco, en especial en los alargues cuando el club merengue no va ganando el encuentro.

El medio pone el foco de esta manera a que los colegiados dejan más tiempo para que el Real Madrid CF consiga hacer gol que al FC Barcelona.

- Leemos en la página 13 la opinión del desaparecido escritor Luis Racionero, a dos columnas, en la que aboga por la unión en el FC Barcelona para salir de la crisis. En ella también hay espacio para una crítica al VAR que considera que actúa favoreciendo al Real Madrid CF, dejándolo claro en la frase “Tampoco hay que olvidar que la semana finalizará en el gran Clásico de Madrid, con el VAR amenazante, campando a sus anchas”.

23-02-2020

- La página 16 publica la crónica de la derrota del Real Madrid CF ante el UD Levante, en la que el escritor destaca que los blancos reclamaron dos penaltis que no fueron pitados por el colegiado del encuentro, Hernández Hernández, ni corregidos por el VAR.
- La página 17 refleja las declaraciones de Sergio Ramos tras la derrota del conjunto merengue, en la mitad inferior de la página, donde clama contra el arbitraje de Hernández Hernández al que tacha de arrogante e irrespetuoso, además de afirmar que había decisiones predeterminadas. Se queja especialmente de dos manos involuntarias que los jugadores blancos reclamaron como penaltis y que el propio Sergio Ramos compara con una que sí le pitaron de la misma índole en la Supercopa de España.
- En la página 18 aparece mencionada, en la crónica de la victoria del Real Club Celta de Vigo sobre el CD Leganés, la expulsión del jugador del equipo vigués Bradaric, que deja constancia de que fue justa, aunque su entrenador alegó que le pareció más roja una acción de Bale de una jornada anterior. También distinguimos la polémica jugada que le daría el triunfo al equipo gallego. El árbitro, Munuera Montero, pitó falta y roja, aunque el VAR rectificó y la dejó solo en amarilla. Sin embargo, la falta se mantuvo y de ahí llegó el gol de Aspas.

24-02-2020

- En la crónica del partido entre Real Valladolid CF y RCD Espanyol de Barcelona que encontramos en la página 16 el redactor cuestiona la temprana expulsión del jugador españolista David López por doble amarilla, de las cuales, defiende, la primera era demasiado rigurosa y no merecía tal castigo. Leemos, además, un breve en el que el Director de fútbol del RCD Espanyol de Barcelona, Rufete, presenta una queja formal contra los arbitrajes que apuntilla que le están perjudicando, como la expulsión por parte de Prieto Iglesias o la jugada polémica en el Ramón Sánchez Pizjuán la semana anterior.
- Una noticia estudia, en la parte inferior de la página 20, la posibilidad de sanción por parte de la Federación a partir de las palabras que Sergio Ramos le dedicó a

Hernández Hernández criticando su persona como árbitro. El Real Madrid CF espera la no sanción igual que saltaron por alto las quejas de Busquets días atrás.

- En la crónica del partido entre Deportivo Alavés y Athletic Club que aparece en la página 22, y en la valoración que el cronista hace de lo mejor y lo peor del encuentro, en lo peor evalúa el arbitraje de Mateu Lahoz, que defiende que “no dejó contento ni a los locales ni a los visitantes”.

25-02-2020

- Una noticia de más de un tercio de la página 16 desarrolla la designación del árbitro para el próximo Clásico. Es nada más y nada menos que Mateu Lahoz. Muy cuestionado por su peculiar forma de dirigir los encuentros, aparecen en la noticia acciones en las que este árbitro perjudicó al FC Barcelona o favoreció al Real Madrid CF, entre las que se destacan un gol legal anulado a Messi que le hizo perder LaLiga en ese último partido.
- Como es habitual en el periódico, el análisis arbitral por el ex árbitro Enríquez Negreira lo encontramos a doble página, en las que estudia las acciones polémicas de cada partido. En la página 30 resalta en conjunto las buenas actuaciones arbitrales, en la mayoría de ellas sin intervenciones de peso de la tecnología del VAR.
- En la página 31 también divisamos una alusión al buen hacer del arbitraje y del uso del VAR, aunque sí critica el practicado en el Real Club Celta de Vigo-CD Leganés, en el cual defiende que se pitó con demasiada precipitación en algunas acciones y que debieron corregirse dos rojas y solo se corrigió una, pues defiende que la de Bradaric no lo era.

26-02-2020

No hay noticias acerca de polémica en la primera división española un día marcado por las jornadas de UEFA Champions League, las que se disputaron el día anterior y las que se disputan en el día de la publicación

27-02-20

- Repararnos en una breve noticia en la esquina inferior izquierda de la página 7 que anuncia que el Comité de Competición de la RFEF no retirará la tarjeta roja vista en la Segunda División B de España por Rodrygo como alegó el Real Madrid CF, además de dejar claro la no sanción a Ramos por sus palabras en contra del colegiado Hernández Hernández.

28-02-2020

No observamos noticias de polémicas arbitrales en la Primera División Española de fútbol un día después de las jornadas de UEFA Europa League y en un día que comienza una nueva jornada de LaLiga.

29-02-2020

- La opinión del escritor Luis Racionero, situada en la columna más a la izquierda de la página 15, habla del Clásico y del momento en el que llegan tanto Real Madrid CF y FC Barcelona. Sin embargo, hace un inciso en las protestas del Real Madrid CF por el arbitraje recibido en UEFA Champions League y asegura que en España no están muy acostumbrados a que les piten en contra, además de acentuar que en El Clásico tendrán el VAR a su favor, y quedará así en cuestión la neutralidad del arbitraje español.

01-03-2020

- La página 3 recuerda el árbitro del Clásico, Mateu Lahoz. Solo muestra los partidos ganados y perdidos de Real Madrid CF y FC Barcelona cuando han sido arbitrados por este.
- La página 15 está dedicada en sus tres cuartas partes al árbitro del Clásico, Mateu Lahoz, y destaca los partidos en los que este árbitro ha sido el colegiado. Narra que, aunque el FC Barcelona no tiene malos resultados cuando este árbitro es el encargado de impartir justicia, sí les ha perjudicado en varias ocasiones, por lo que no es muy del agrado del Camp Nou, mientras que al Real Madrid CF se defiende que lo ha favorecido en más de una vez.

02-03-2020

- Se emplean tres cuartas partes de la página 12 para analizar el arbitraje de Mateu Lahoz durante El Clásico. Sorprendentemente el periódico no habla del árbitro hasta la página 12 tras un clásico, y más habiendo salido derrotado el FC Barcelona, al cual defiende este diario. Incluye además una buena crítica sobre el partido del colegiado en un encuentro que no hubo demasiada polémica.
- Hallamos muy escuetamente en la página 23 una frase que utiliza el cronista que pondría en la boca del aficionado espanyolista que culpa al árbitro de no señalar un penalti producido por un agarrón de Lodi a Wu Lei en el RCD Espanyol de Barcelona-Club Atlético de Madrid.
- En la página 24 advertimos la polémica en la crónica del Athletic Club-Villarreal CF. El escritor expone que el árbitro, Medié Jiménez, falló. Vemos incluso un despiece en el que el entrenador del Villarreal CF manifiesta su indignación con las actuaciones arbitrales sucedidas en el encuentro. Las jugadas en las que se centra son: un penalti a favor del Athletic Club por manos de Pau Torres cuando la tenía detrás y pegadas al cuerpo, la entrada de Ander Capa a Cazorla que pudo

ser expulsión y no lo fue y un posible penalti a favor del Villarreal CF tras la caída de Paco Alcacer en el área que no fue señalado.

03-03-2020

- Localizamos una doble página entera en la que el ex árbitro de Primera División Enríquez Negreira comenta acerca de los arbitrajes en los partidos del fin de semana. En la página 34 destaca el buen arbitraje en los partidos así como la correcta intervención del VAR.
- En la página 35 recalca la polémica sobre todo en dos encuentros: en el Athletic Club-Villarreal CF y en el Valencia CF-Real Betis Balompié.

04-03-2020

- Somos testigos de una pregunta retórica en la parte inferior izquierda de la página 7, en la que el colaborador socio Xavier Bosch se pregunta si El Clásico entre Real Madrid CF y FC Barcelona del domingo habrá sido el único de LaLiga en el que no se consultó el VAR.

05-03-2020

No hay noticias polémicas en torno al arbitraje en un día en el que prepondera la celebración del pase a la final de la Copa del Rey por parte de la Real Sociedad de Fútbol en su partido ante el CD Mirandés del día anterior. También comprende la previa del choque de este día que enfrenta en la vuelta de la otra semifinal de la Copa del Rey a Athletic Club y Granada CF.

06-03-2020

El día siguiente de la victoria del Athletic Club ante el Granada CF en la semifinal de Copa del Rey y el del comienzo de una nueva jornada en LaLiga no advertimos noticias relacionadas con polémicas arbitrales.

07-03-2020

- La página 12 habla del árbitro encargado de pitar el FC Barcelona-Real Sociedad de Fútbol CF, del cual no tienen, expone la noticia, buenos recuerdos el conjunto catalán debido a varias decisiones tomadas en contra del equipo azulgrana y alguna a favor del Real Madrid CF.

- La página 19 comunica la polémica de dos acciones discutidas como posibles penaltis en el Deportivo Alavés-Valencia CF que ni el VAR revisó ni el árbitro señaló.

08-03-2020

- Bajo el titular de “Orgullo y Karma”, la noticia encuadrada en la página 2 examina la victoria del FC Barcelona ante la Real Sociedad de Fútbol que detalla que el VAR fue decisivo al señalar un penalti por mano que el árbitro no había señalado. Además, recuerda que el VAR intervino en la primera vuelta y ante el mismo rival pero en Anoeta, en una decisión de la que salió beneficiado el conjunto txuri urdin.
- Volvemos a detectar otra noticia en torno a la acción del penalti del FC Barcelona frente a la Real Sociedad de Fútbol en la página 6, pero esta vez ensalzando la figura de Piqué, que fue el que más protestó la jugada para que el colegiado Martínez Munuera acabara señalando el penalti.
- La página 8 ofrece casi en su totalidad la polémica de las manos arbitradas por los árbitros y por el VAR, en situaciones en las que se pitan aún sin intencionalidad de querer darle. Todas las manos despegadas son penalti, expone la noticia. A su vez distinguimos una columna de opinión del ex árbitro Barrenechea Montero en la que para él tanto el colegiado como el VAR estuvieron acertados en sus decisiones a lo largo del partido entre FC Barcelona y Real Sociedad de Fútbol.
- La página 20 indaga en el partido del Club Atlético de Madrid-Sevilla FC y expone las jugadas de los penaltis señalados con el VAR sin entrar en valoraciones. Sin embargo, la noticia comenta la gran cantidad de polémica en esas dos jugadas y destaca el tiempo que se estuvieron revisando las acciones.
- La página 23 expone el empate entre Getafe CF y Real Club Celta de Vigo. Discute sobre un posible penalti de Smolov a Arambarri en el que no intervino el VAR y un gol bien anulado a Ángel por el VAR por fuera de juego.

09-03-2020

- La página 6 resalta la importancia de Piqué y de Lenglet en la victoria del FC Barcelona ante la Real Sociedad de Fútbol tanto por el juego como por la protesta al árbitro tras no señalar penalti por mano de Le Normand, que más tarde revisaría el VAR y les daría la razón a los centrales.
- La página 18 ofrece la información sobre la victoria de CA Osasuna ante el RCD Espanyol de Barcelona en la que reclamaron varias jugadas en las que el VAR no

intervino, mientras que sí lo hizo en el penalti que le daría la victoria a los rojillos. Tampoco fue revisada la acción en la que Diego López vio la segunda amarilla por tocar el balón con la mano fuera del área.

- E la página 20 vemos la crónica de la derrota del Villarreal CF ante el CD Leganés, que exponen como acertadas las decisiones del VAR: un penalti para el CD Leganés y del árbitro: un gol anulado por fuera de juego a Gerard Moreno.

10-03-2020

- El medio dedica la página 32 entera, partido por partido, a las jugadas discutibles sucedidas en las jornadas, analizadas por el ex árbitro Enríquez Negreira. En general opina que los arbitrajes fueron buenos.
- Continúa la información relacionada con la página anterior, sin embargo en la página 33 la polémica está más concentrada sobre todo en los encuentros Deportivo Alavés-Valencia CF, Club Atlético de Madrid-Sevilla FC y Villarreal CF-CD Leganés.

11-03-2020

No hay polémicas arbitrales en el fútbol español en plena jornada de Champions ni a pesar de haberse jugado el SD Eibar-Real Sociedad de Fútbol, donde se pitaron tres penaltis en el encuentro. Eso sí, la crónica del partido pone énfasis que los penaltis fueron los tres por manos.

12-03-2020

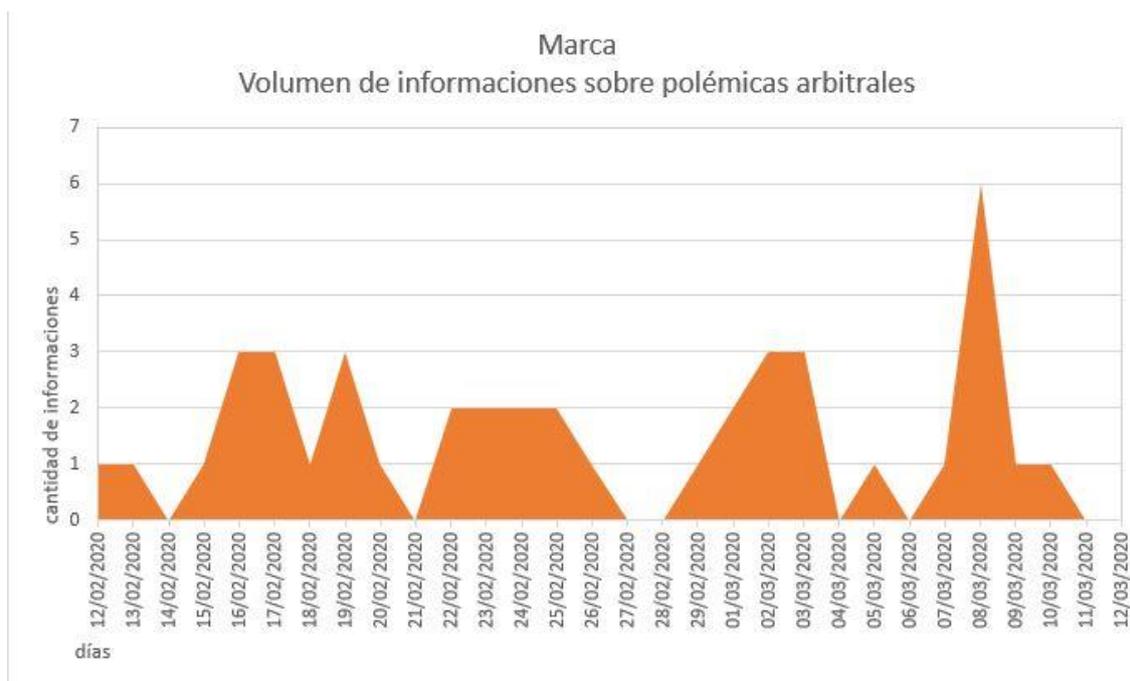
Un día después de los partidos de la UEFA Champions League no encontramos polémicas arbitrales españolas. El gran tema del momento alude a la covid-19, que genera la celebración de los partidos a puerta cerrada.

4. Resultados

En este apartado hemos cuantificado los datos del análisis de ambos periódicos para interpretarlos y finalmente sacar ideas fundadas que nos ayudarán a determinar las conclusiones finales acerca del estudio de las informaciones que tratan las polémicas arbitrales de la Primera División española de fútbol masculino en la temporada 2019/20.

En primer lugar, hemos contabilizado la cantidad de noticias en los 30 días analizados que traten sobre nuestro tema.

Gráfico 1: *Volumen de informaciones sobre polémicas arbitrales en el diario Marca*



Fuente: *Elaboración propia*

En el diario *Marca* podemos observar como la mayor parte de las informaciones que giran en torno a las polémicas arbitrales de LaLiga, que comprenden un total de 42, se publican en los fines de semanas, precisamente cuando se llevan a cabo los partidos de dicha competición, así como los días posteriores.

Determinamos un pico el domingo 8 de marzo, con 6 noticias que refiere la polémica arbitral, precisamente uno de los últimos días de competición ante a la postre suspensión del torneo por la covid-19. Este día destacan la victoria por la mínima del F.C. Barcelona sobre la Real Sociedad de Fútbol gracias a un penalti, y el encuentro en el Wanda Metropolitano entre Club Atlético de Madrid y Sevilla FC, en el que el VAR tuvo que intervenir varias veces para decidir en ciertas jugadas polémicas en las que tardó varios minutos en cada una de ellas para señalar finalmente un penalti a favor de cada equipo.

Los días en los que no localizamos informaciones de este calibre datan de fechas previas a competiciones europeas o de la Copa del Rey española, en las que las informaciones sobre polémicas arbitrales tratan estos torneos y no el que nos compete.

Gráfico 2: *Volumen de informaciones sobre polémicas arbitrales en el diario Mundo Deportivo*

Fuente: *Elaboración propia*

En el diario *Mundo Deportivo*, en el que hemos analizado 58 informaciones, un número mayor que en *Marca*, con lo que comprende de tal modo un medio más interesado en tratar este tipo de cuestiones, observamos cómo más que los fines de semana en los que se desarrolla el campeonato doméstico español, son los días justamente posteriores en los que la cantidad de información crece, y se pone especialmente el foco en los lunes, día en el que se vuelve al descanso tras el fin de semana de competición, y los martes, en los que vemos como en este diario incluye una sección fija que se dedica al análisis de las polémicas arbitrales de los partidos de la competición española uno a uno de la mano de un ex árbitro nacional.

Reparamos en los dos picos más pronunciados, sucedidos en los días 16 y 18 de febrero, domingo y martes respectivamente, con 6 informaciones cada día. También son destacables el lunes 17 de febrero y el domingo 8 de marzo. Esta última fecha coincide con el diario *Marca* en ser un día de gran volumen de información de este tipo.

El día 16 de febrero destaca sobremanera el análisis del partido celebrado en el Camp Nou entre FC Barcelona y Getafe CF, en el que hallamos numerosas quejas, a pesar de la cómoda victoria del conjunto azulgrana, por la permisividad del colegiado del encuentro con las infracciones del equipo visitante.

El 18 de febrero también recalca, además del FC Barcelona-Getafe CF, el partido disputado en el Ramón Sánchez Pizjuán entre el Sevilla FC y el RCD Espanyol, en el que se produjo una jugada polémica nunca antes arbitrada y causó un enorme revuelo para ambos clubes. También contamos, al ser martes, con el análisis del ex árbitro de fútbol Enríquez Negreira, para comentar uno a uno la polémica arbitral en los encuentros disputados el fin de semana.

En los días que no percibimos informaciones del ámbito que nos concierne incluye días previos o posteriores a competiciones europeas o de la Copa del Rey española.

En este aspecto los diarios *Marca* y *Mundo Deportivo* coinciden en 6 de las fechas en las que no analizamos polémicas arbitrales de LaLiga española, de manera que vemos esto no como una casualidad sino como una consideración de una mayor cantidad de información de otra índole por parte de los diarios, así como el análisis de la polémica de otros torneos, por lo que cesa la necesidad de rellenar páginas con las polémicas del fin de semana anterior y tratar de especular sobre las del próximo.

En cuanto a la polémica generada por el VAR, varias son las noticias que discuten sobre este método introducido en el campeonato nacional español, generando una gran polémica acerca de su uso, existiendo opiniones de todo tipo, pero siendo superiores las que se sitúan en contra de la utilización que se está llevando a cabo.

Gráfico 3: *Informaciones que realizan una crítica directa al VAR en el diario Marca*



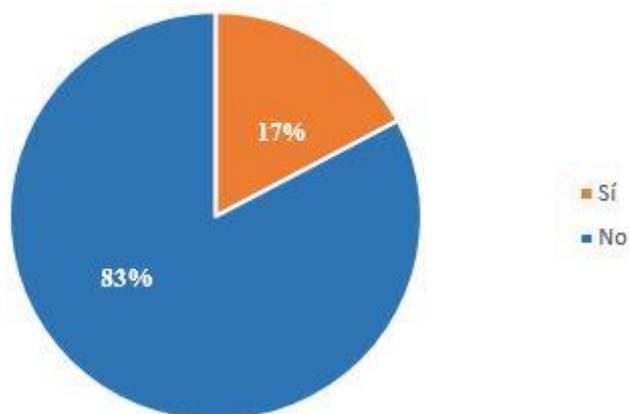
Fuente: *Elaboración propia*

En el diario *Marca* observamos cómo las informaciones que consideran negativamente el uso del VAR fútbol están presentes en más de un tercio de las publicaciones que tratan las polémicas arbitrales en la Primera División española de fútbol masculino en la temporada 2019/20.

En un 38% de estas situaciones controvertidas analizadas encontramos el VAR como uno de los principales generadores de esta polémica y analiza su uso de forma negativa, de modo que crece el énfasis en la disparidad de criterios utilizados en su uso, así como el desconcierto y la confusión que genera al no quedar claro los términos en los que trabaja.

Gráfico 4: *Informaciones que realizan una crítica directa al VAR en el diario Mundo Deportivo*

Mundo Deportivo Críticas al VAR



Fuente: *Elaboración propia*

En cuanto al diario *Mundo Deportivo*, estas críticas negativas se dan en menor medida que en el diario madrileño, que comprenden únicamente el 10% el volumen de informaciones que inciden directamente sobre su mal uso, aunque sí se genera también una gran polémica en torno a su utilización.

En conjunto, el VAR supone un especial foco de crítica y un enorme generador de polémica, que ha logrado acaparar las informaciones que antes les correspondía solo a los árbitros. Por tanto, ahora la polémica ya no acomete solamente al colegiado del encuentro, sino que el VAR supone otro blanco de las críticas.

En cuanto al colectivo arbitral que trabaja en la Primera División española de fútbol masculino en la temporada 2019/20, aunque su monopolio respecto a las críticas y generadores de polémicas en los diarios se ha visto sorprendido por otro foco como es el VAR, estos siguen teniendo su espacio en los diarios en el que sus actuaciones son analizadas con lupa y en gran medida llevadas a la polémica por la disparidad de opiniones originadas en torno a sus decisiones.

Gráfico 5: Número de menciones a los árbitros envueltos en situaciones de polémicas arbitrales en el diario *Marca*



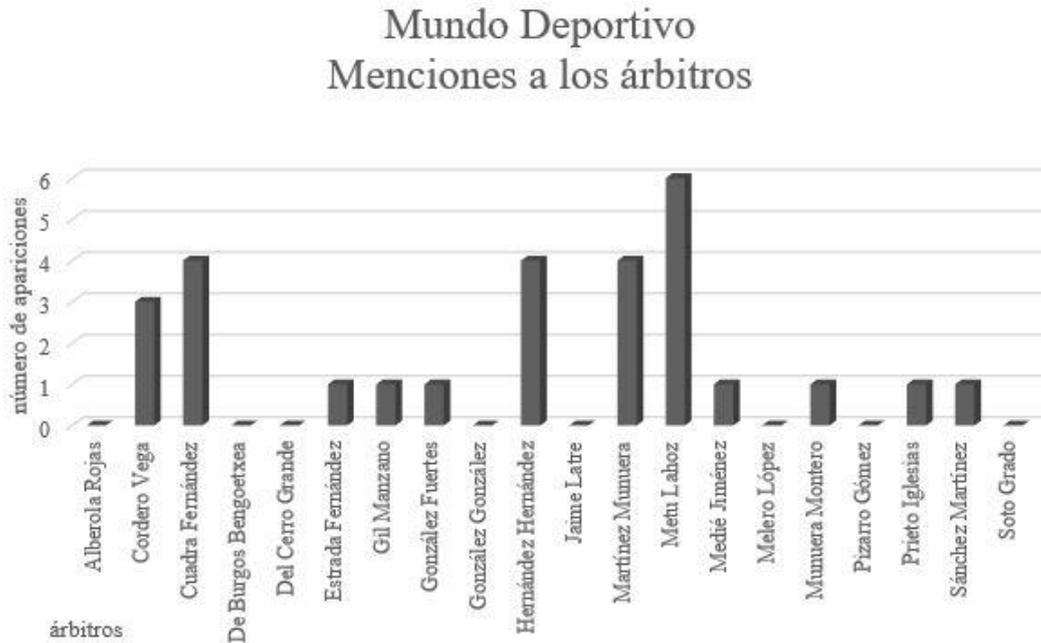
Fuente: *Elaboración propia*

En el diario *Marca* observamos cómo son solo 6 de los 20 colegiados que componen el colectivo arbitral que dirige los encuentros en el campeonato doméstico español en la temporada que nos concierne, los que no reciben ninguna mención relacionada con la polémica de sus actuaciones en las informaciones analizadas durante los 30 días.

El colegiado más mencionado es Hernández Hernández, sobre el cual se ha generado una gran polémica en torno a su actuación en El Clásico entre FC Barcelona y Real Madrid CF tras no señalar dos posibles penaltis a favor del conjunto de la capital. A este descontento blanco, además, se le han sumado unas declaraciones del capitán del Real Madrid CF, Sergio Ramos, en las que arremetió contra el colegiado canario y argumentó que se sentía perseguido por el árbitro y que suponía una cuestión personal. Toda esta situación le ha servido a Hernández Hernández para aparecer en numerosas informaciones, siendo el protagonista de una enorme polémica.

Otro de los colegiados que más hemos presenciado en el interior del diario es Mateu Lahoz, un colegiado muy peculiar en su manera de arbitrar los encuentros, en la que destaca su permisividad y su carácter muy cercano a los futbolistas y a veces sobreactuado, que suele ser gran generador de polémicas arbitrales.

Gráfico 6: Número de menciones a los árbitros envueltos en situaciones de polémicas arbitrales en el diario Mundo Deportivo



Fuente: *Elaboración propia*

Con respecto al periódico *Mundo Deportivo*, también son importantes sus numerosas alusiones al colegiado valenciano Mateu Lahoz y a Hernández Hernández, aunque en este medio son 8 los colegiados que no aparecen envueltos en polémicas arbitrales entre el 12 de febrero y el 12 de marzo de 2020.

Además de los dos ya mencionados, cabe destacar las apariciones de los colegiados Cuadra Fernández, el encargado de arbitrar el FC Barcelona-Getafe CF, que ocasionó polémica por la permisividad en las faltas del equipo azulón, y Martínez Munuera, el colegiado que dirigió el encuentro entre FC Barcelona-Real Sociedad de Fútbol.

En cuanto a la aparición de los clubes que conforman la competición nacional de fútbol masculino en la temporada actual observamos una diferencia dependiendo de su importancia como club en cuanto a historia, títulos o categoría actual, además de su posición en la tabla y si en los 30 días analizados se ha visto envuelto en ciertas polémicas.

Gráfico 7: Menciones a los equipos de fútbol de Primera División española envueltos en polémicas arbitrales en diario Marca



Fuente: *Elaboración propia*

En el diario *Marca* atendemos a que todos los equipos han sido mencionados al menos una vez en estos 30 días relacionados con alguna polémica arbitral, a excepción del RCD Mallorca.

Podemos atisbar las principales apariciones tanto de Real Madrid CF como de FC Barcelona, los dos equipos más laureados actualmente en el panorama futbolístico español, que mantienen su hegemonía también en cuanto a importancia en los diarios deportivos y en las polémicas arbitrales. En segunda categoría encontramos el Sevilla F.C., equipo que ronda los puestos Champions y que se ha visto envuelto en varias polémicas arbitrales en el mes analizado especialmente en sus partidos contra RCD Espanyol, colista de la categoría en varios momentos, y contra Club Atlético de Madrid, precisamente dos de los equipos que también han aparecido con asiduidad, además de Villarreal CF y CD Leganés.

Sin embargo, también queremos dejar constancia de la manera en la que según el diario son tratados estos equipos de la Primera División española de fútbol en las polémicas arbitrales sucedidas en el intervalo de tiempo analizado, para exponer así si se han visto favorecidos o perjudicados, según se impregne en las informaciones del diario, por las decisiones arbitrales.

Entre estas menciones se encuentran tanto impresiones del cronista como declaraciones de jugadores, entrenadores u otras personalidades relacionadas con los clubes, que dejan constancia de las quejas por los tratos recibidos por el arbitraje en un momento determinado.

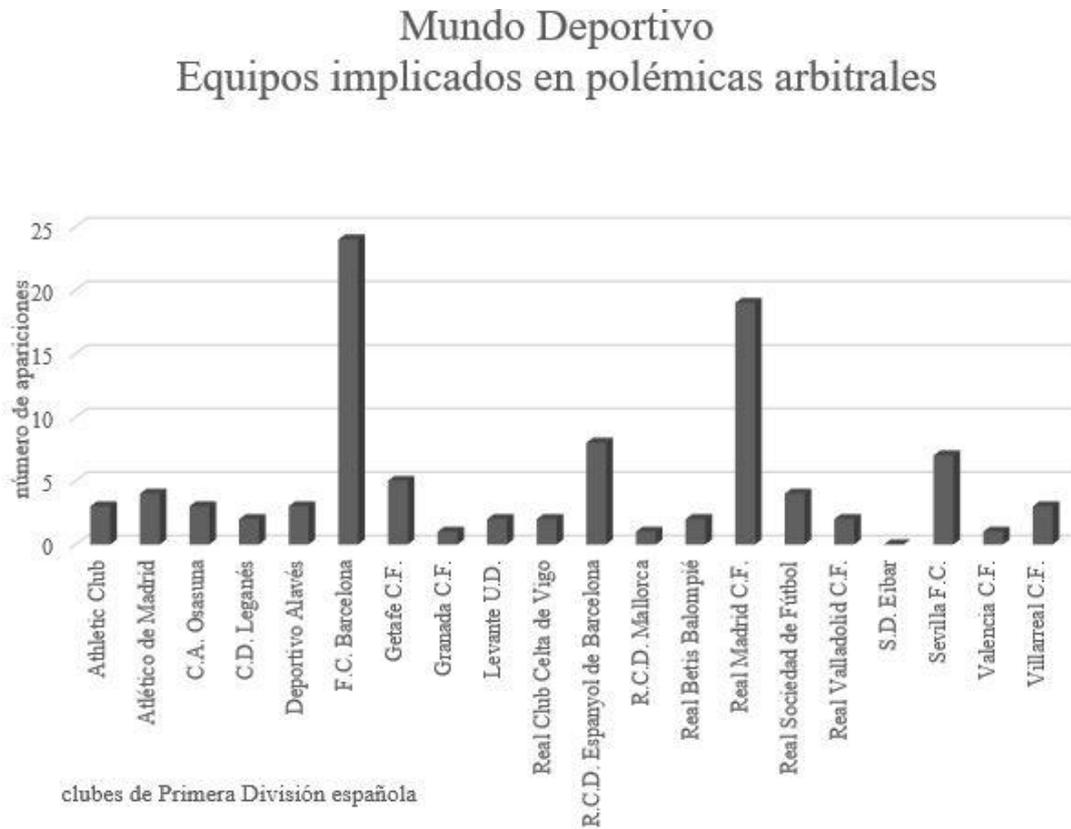
Gráfico 8: Menciones a los equipos de fútbol de Primera División española como beneficiados o perjudicados de situaciones de polémicas arbitrales en diario Marca



Fuente: *Elaboración propia*

Así, según deja entrever el periódico *Marca*, los equipos que más han salido perjudicados entre la polémica arbitral que ha impregnado sus partidos durante estos 30 días han sido C.D. Leganés, RCD Espanyol, ambos clubes en zona de descenso constantemente, y Real Madrid CF. Este último también es el único mentado por salir beneficiado de alguna decisión polémica.

Gráfico 9: Menciones a los equipos de fútbol de Primera División española envueltos en polémicas arbitrales en diario Mundo Deportivo

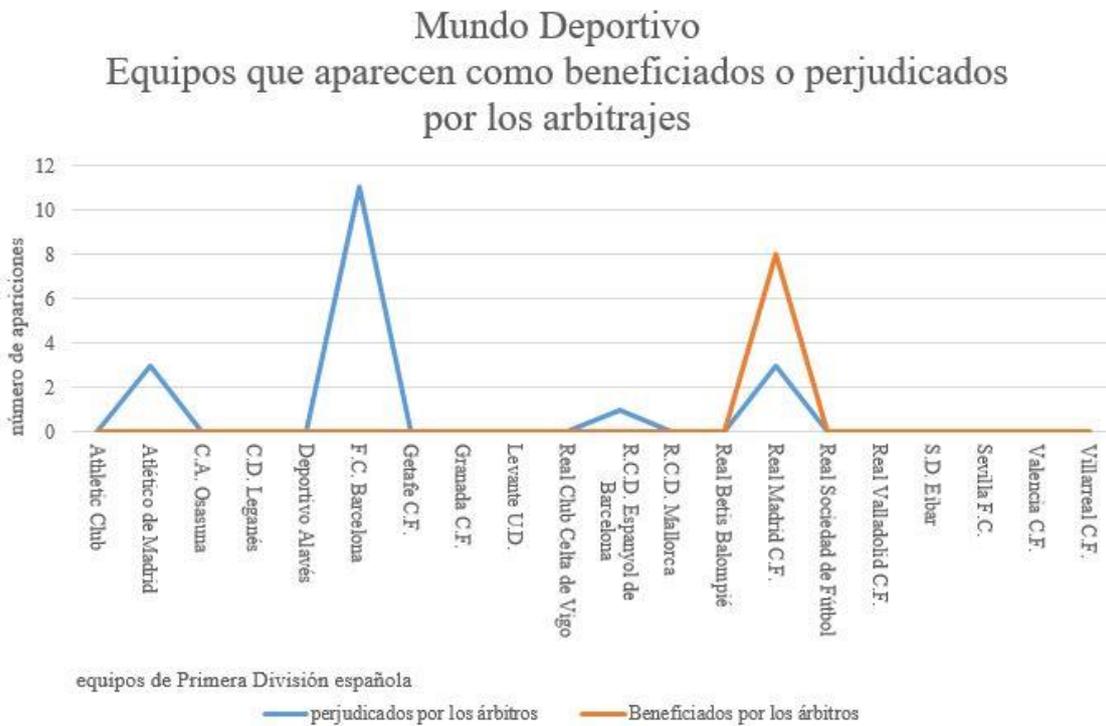


Fuente: *Elaboración propia*

En cuanto a *Mundo Deportivo*, los dos grandes bastiones futbolísticos siguen siendo FC Barcelona y Real Madrid CF, al igual que hemos podido ver en *Marca*, aunque en este diario la presencia del conjunto azulgrana es ligeramente mayor, al ser un club por el que el diario siente predilección. En segunda instancia observamos al RCD Espanyol, club que pertenece al ámbito regional del medio y que también es tratado con asiduidad entre sus páginas, además de verse envuelto en numerosas polémicas arbitrales en los días analizados, del mismo modo que el Sevilla FC, que se sitúa después en cuanto a menciones.

Tanto *Marca* como *Mundo Deportivo* coinciden en gran parte de los equipos que más aparecen en sus hojas relacionados con la polémica arbitral, con lo que podemos sacar en claro que las polémicas han sucedido para todos y que ciertos equipos son más proclives a ser citados en relación a estos temas.

Gráfico 10: *Menciones a los equipos de fútbol de Primera División española como beneficiados o perjudicados de situaciones de polémicas arbitrales en diario Mundo Deportivo*



Fuente: *Elaboración propia*

En consonancia a la manera en la que se han visto envueltos los equipos, en *Mundo Deportivo* figura mucha más cantidad de información relacionada tanto con la idea de favor como la de perjudicado por parte de la polémica arbitral en cuanto a impresiones y declaraciones publicadas en el medio o informaciones que incitan al pensamiento del lector a pensar en ello.

Vemos claramente cómo el FC Barcelona hace acto de presencia como el equipo más perjudicado por las decisiones arbitrales, en las que el medio ofrece una gran cantidad de información sobre las veces en las que el conjunto catalán ha sido el damnificado de ciertas actuaciones.

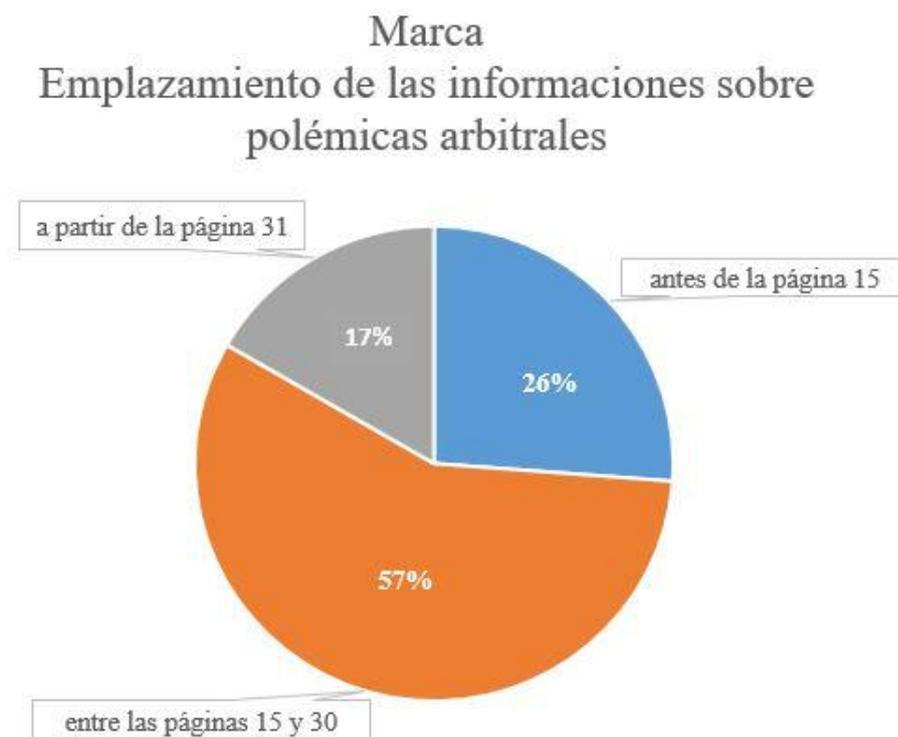
Por su parte, tampoco hay color en la aparición del Real Madrid CF como claro favorecido por las resoluciones de los árbitros, en las que supera en más del doble de veces a las ocasiones en las que el conjunto blanco brota como la víctima de las determinaciones.

En este diario podemos observar un sesgo mucho más pronunciado que en *Marca* a la hora de tratar las inclinaciones en cuanto a favor o desfavor a los clubes, y se pone especial énfasis en que el FC Barcelona, club por el que siente predilección el medio, es el afectado por los arbitrajes mientras que el Real Madrid CF, su principal rival, recibe un trato de favor o es más agraciado en cuanto a las decisiones arbitrales.

El último aspecto gráficamente analizado es el del emplazamiento de las noticias, según el cual podemos sacar conclusiones sobre la importancia que ambos periódicos le otorgan a este tipo de informaciones y el lugar que ocupan dentro del medio.

Para ello hemos dividido el periódico en tres partes y hemos tenido en cuenta las páginas para determinar su aparición, de tal forma que las primeras 15 páginas son las más importantes del medio o las de mayor impacto.

Gráfico 11: *Emplazamiento de las informaciones sobre polémicas arbitrales en diario Marca*

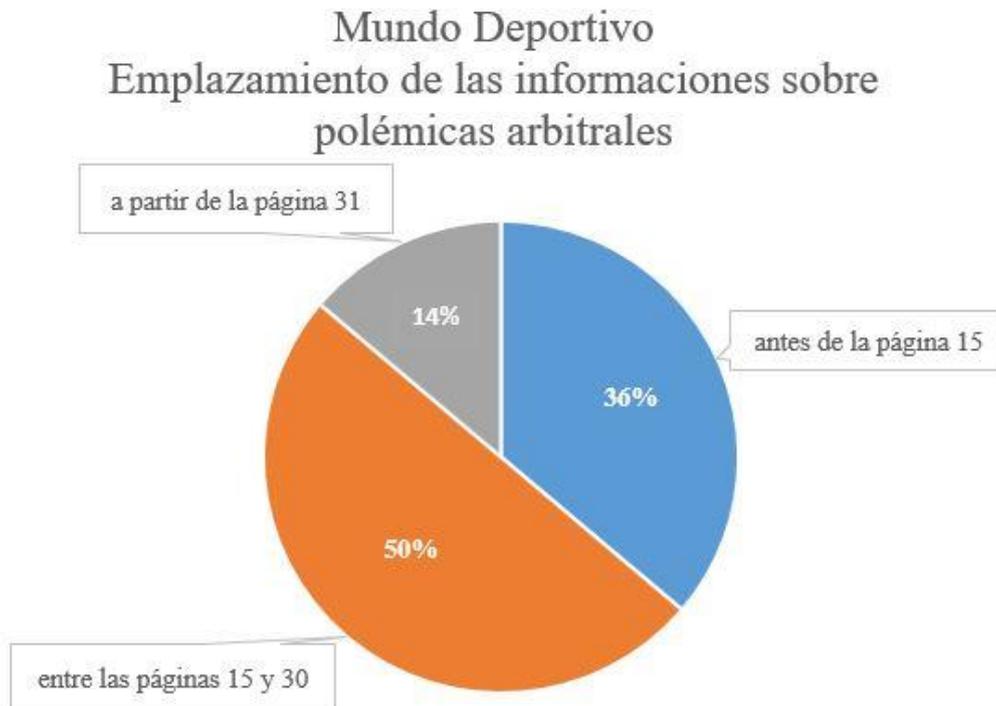


Fuente: *Elaboración propia*

En el diario *Marca* observamos cómo la mayor cantidad de las noticias que determinan las polémicas arbitrales en la competición liguera de fútbol masculino de nuestro país se encuadran entre las páginas 15 y 30, ambas inclusive. Estas hojas, las que encontramos relativamente en el ecuador del medio, estudian la polémica arbitral con más asiduidad, y un 26% es tratada en las primeras 14 páginas del periódico. De esta forma observamos cómo 35 de las 42 noticias son publicadas antes de la página 31, de entre ellas 11 figuran en las primeras páginas del medio.

Con importancia del emplazamiento podemos determinar que para *Marca* la polémica arbitral guarda un gran interés, aunque también cabe destacar que las últimas páginas tratan otras competiciones y otros deportes, por lo que la cantidad de información posible para analizar en nuestro rango se suele encontrar entre las primeras 35 páginas, por lo que también determina el hecho de que la polémica arbitral se encuadre en esas hojas.

Gráfico 12: *Emplazamiento de las informaciones sobre polémicas arbitrales en el diario Mundo Deportivo*



Fuente: *Elaboración propia*

En cuanto a *Mundo Deportivo* muestra una clasificación muy similar a la del diario *Marca*, de tal forma que las páginas comprendidas entre la 15 y la 30, ambas inclusive, comprenden la mitad de las totales que guardan en su interior polémicas arbitrales de la Primera División española de fútbol masculino. También gozan de gran consideración las que aparecen en las primeras 14 páginas, en este diario ligeramente más que en el periódico madrileño, pues 21 de las 58 noticias analizadas están emplazadas en dichas páginas.

En ambos medios, por tanto, coinciden en que la mayor parte de las polémicas arbitrales de la liga nacional masculina de fútbol figuran entre las páginas 15 y 30, otorgándoles una importancia similar, determinada también por la confección de sus secciones y de los equipos a los que afecten estas decisiones.

5. Conclusiones

Después de analizar el nacimiento del fútbol, tanto internacional y especialmente europeo, como español, contextualizar el origen de los medios deportivos y su relación con el balompié, con énfasis en España y de tal manera que hemos tratado la cuestión históricamente del arbitraje y la polémica que lo rodea; tras la elaboración del análisis realizado a los periódicos *Marca* y *Mundo Deportivo* durante el intervalo temporal de 30 días y tras recabar e interpretar los resultados obtenidos, los cuales han sido refrendados con los enfoques adquiridos tras la realización de la entrevista al periodista deportivo Jorge Liaño y al ex árbitro profesional de fútbol Medina Cantalejo, así como también de la encuesta elaborada a través de Google Formularios; con todos los estudios realizados con la mayor implicación y profesionalidad y un análisis lo más fielmente posible a la realidad, las conclusiones alcanzadas son las siguientes:

1. El tratamiento de las polémicas arbitrales en el fútbol supone una fuente de información indispensable y muy recurrente en los diarios deportivos españoles.

Como hemos visto a lo largo de todo el trabajo, sin estas informaciones el tema no tendría sentido y, en cambio, nos ha proporcionado una enorme cantidad de información presente en los diarios analizados, como son *Marca* y *Mundo Deportivo*, por lo que se confirma la hipótesis presentada y supone una parte inherente de los medios deportivos en el tratamiento del fútbol entre sus páginas. Así lo hemos podido observar tanto los días de partido como los que están libres de jornadas de fútbol, pues este tipo de informaciones ocupan numerosas páginas en el interior del periódico teniendo siempre algún motivo para su aparición y teniendo un importante interés por parte de la audiencia, por lo que su uso es fundamental e imposible de desechar o erradicar.

2. Los diarios deportivos realizan un mayor tratamiento a las decisiones erróneas llevadas a cabo por los árbitros en los partidos de fútbol.

La gran carga examinada de noticias determina que en la mayor parte de la información que analiza las situaciones polémicas arbitrales se hace una crítica a la labor arbitral, que presenta y estudia los errores cometidos por encima de las buenas prácticas. Esta búsqueda del error propicia que prevalezca el tratamiento de forma negativa a la actuación de los colegiados.

A su vez, este juicio llevado a cabo por los periódicos deportivos genera un gran volumen de datos que son usados por los diarios en pro de los lectores, pues la mayoría de los consumidores están interesados en la controversia arbitral, la cual origina un morbo que capta la atención de los aficionados al fútbol.

En cambio, cuando la actuación arbitral ha sido buena, su análisis se antoja meramente anecdótico, pues no se genera una polémica de tal dimensión que suscite una seducción informativa para que los lectores quieran consumirla.

3. Con la consolidación del VAR en la Primera División española de fútbol masculino en la temporada 2019/20 no ha disminuido la cantidad de informaciones que tratan la polémica arbitral en los diarios deportivos, incluso en ocasiones ha aumentado esta carga.

Con la introducción del VAR en el fútbol, una de las premisas era la disminución de la polémica en las decisiones arbitrales, pues habría un doble rasero para medir las acciones de mayor controversia, además auspiciada por la tecnología. Sin embargo, la hipótesis expuesta al principio no se cumple, pues el bombardeo mediático en lo que a la polémica arbitral respecta sigue siendo el mismo en los diarios deportivos españoles e incluso este volumen ha experimentado un aumento considerable.

Esta circunstancia se debe a que el VAR ha causado numerosos debates en torno a su utilización, su unificación de criterios por los encargados de su función y una confusión en relación a sus decisiones. Esta controversia surgida en torno a la práctica de los árbitros en el videoarbitraje ha desencadenado un gran flujo de informaciones en las que la crítica al VAR está muy presente hoy en día. Además de sus opositores al principio de su introducción, cuyos motivos barajaban la pérdida de emoción del fútbol, han aparecido nuevos detractores que, aunque reconocen que es una herramienta muy útil y fundamental para el balompié, su utilización no es la adecuada.

Esta situación ha propiciado que la carga de polémica arbitral ya no solo vaya dirigida a la figura del árbitro de campo, sino que ha difundido su ámbito de actuación y el VAR supone un nuevo foco de crítica, de tal manera que ha aumentado así el conjunto de polémica ocasionada en torno al arbitraje en el fútbol publicada en los diarios deportivos españoles.

4. Muchas de las informaciones que tratan polémicas arbitrales en los diarios deportivos españoles son utilizadas como excusa o justificación de algunos resultados deportivos, con los que se intenta de alguna manera mantener la imagen del club por el que siente predilección el periódico.

En los medios analizados hemos presenciado una gran cantidad de noticias a favor de ciertos clubes con gran asiduidad, casi con la misma frecuencia que aparecen noticias desfavorables de otros que suponen una rivalidad dentro del mundo futbolístico para los anteriores. En estos casos, la labor arbitral se impregna de una sensación, a veces literal y otras veces omitida pero inducida para que la asuma el lector, con la que se trata de achacar ciertos resultados y culpabilizar de alguna manera para mantener la integridad del club por el que tiene predilección la línea editorial del diario.

Por tanto, este uso exculpatario supone a veces la utilización de la información de la polémica arbitral en favor de beneficios particulares, siendo tratada esta de diferente forma y con distinto prisma según los diarios consumidos. En los casos en los que se realiza una intención justificante o culpabilizadora de estas acciones no se expone una manipulación de la información en sí, pero sí un tratamiento interesado en el que se analizan con mayor ímpetu ciertas partes que favorezcan a lo que el medio considere.

5. Referencias

Álvarez, D. (2019). “Manual de nuevas normas para futbolistas y gradas” en El País [En línea]. España, disponible en https://elpais.com/deportes/2019/08/14/actualidad/1565805391_580814.html [Consultado el 16/05/2020]

Bueno Álvarez, J.A. y Mateo, M.A. (2010). *Historia del fútbol: enciclopedia para disfrutar de un deporte y sentir una pasión* [en línea]. Madrid: EDAF. Recuperado de: https://books.google.es/books/about/Historia_del_f%C3%BAtbol.html?id=5Tt_zCBIhLwC&redir_esc=y

Campos, T. (2012). “El día que ‘nació’ el fútbol en España” en Marca [En línea]. España, disponible en <https://www.marca.com/2012/09/10/futbol/equipos/sevilla/1347278584.html> [Consultado el 16/05/2020]

Ariza Rossy, J.J. (2018) Todo lo que querías saber sobre los árbitros de fútbol de Primera División y no sabías dónde preguntar. Conflegal. Recuperado el 16 de mayo de 2020, de <https://conflegal.com/20181013-todo-lo-que-querias-saber-sobre-los-arbitros-de-futbol-de-primera-division-y-no-sabias-donde-preguntar/>

Comité Técnico de Árbitros de la Real Federación Española de Fútbol. “Árbitros 1º División” en RFEF-CTA [En línea]. España, disponible en <http://www.rfef-cta.com/Futbol/CTA/ArbitrosPrimera.aspx> [Consultado el 16/05/2020]

Del Águila Barbero, P. (2019). “Los árbitros de fútbol profesional no se consideran trabajadores” en CincoDías. El País Economía [En línea]. España, disponible en https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/09/26/legal/1569534200_105650.html [Consultado el 16/05/2020]

Díaz, A., (2019). “El fútbol en España – Datos estadísticos en Statista [En Línea]. España, disponible en <https://es.statista.com/temas/2864/el-futbol-en-espana/> [Consultado el 16/05/2020]

Díaz, A., (2020). “Porcentajes de individuos que asistió al fútbol en España de 1996 a 2019” en Statista [En línea]. España, disponible en <https://es.statista.com/estadisticas/570601/evolucion-del-porcentaje-de-individuos-que-fueron-al-futbol/> [Consultado el 16/05/2020]

Dircomfidencial, (2020). “¿Qué es Marca?” en Dircomfidencial [En línea]. España, disponible en <https://dircomfidencial.com/actualidad/marca/> [Consultado el 16/05/2020]

Escapada Rural, (2013). “El origen del fútbol español” en Escapada Rural [En línea]. España, disponible en <https://www.escapadarural.com/blog/el-origen-del-futbol-espanol/> [Consultado el 16/05/2020]

FIFA, (2015). “Todo lo que debes saber sobre el IFAB” en FIFA.com [En línea]. España, disponible en <https://es.fifa.com/who-we-are/news/todo-lo-que-debes-saber-sobre-el-ifab-2534629> [Consultado el 16/05/2020]

- Herrero Gutiérrez, F.J. (2018). *Los periódicos deportivos españoles. Análisis comparativo de la noticia principal de portada en los diarios Marca, As, Mundo Deportivo y Sport*. Ediciones Complutense.
- LaLiga. “Clubes LaLiga Santander. Temporada 2019-2020” en LaLiga [En línea]. España, disponible en <https://www.laliga.com/laliga-santander/clubes> [Consultado el 16/05/2020]
- Lara, L., (2018). “LaLiga tiene una audiencia media de 457 mil espectadores por partido” en Marca.com [En línea]. España, disponible en <https://www.marca.com/futbol/laboratorio-datos/2018/12/29/5c25493c22601ddf7a8b45d5.html> [Consultado el 16/05/2020]
- Masià, V., (2011). “Historias de fútbol. Los orígenes del fútbol español” en Lafutbolteca.com [En línea]. España, disponible en <http://lafutbolteca.com/los-origenes-del-futbol-espanol/> [Consultado el 16=5/2020]
- Mundo Deportivo. “Diario Marca” en Mundo Deportivo [En línea]. España, disponible en <https://www.mundodeportivo.com/temas/diario-marca> [Consultado el 16/05/2020]
- Núñez-Villaveirán, L., (2019). “Medina Cantalejo elige 8” en Marca.com [En línea]. España, disponible en <https://www.marca.com/promo/native/2019/quiniela/medina-cantalejo-elige-8.html> [Consultado el 16/05/2020]
- Ortega, A.M. “Las disputas del fútbol español antes de la creación de la RFEF” en furiaroja.com [En línea]. España, disponible en <http://www.furiaroja.com/historias/nacimientoRFEF.html> [Consultado el 16/05/2020]
- Fuentes, R. (2019). “Luis Medina Cantalejo, nuevo presidente de los árbitros andaluces” en Sport [En línea]. España, disponible en <https://www.sport.es/es/noticias/futbol/luis-medina-cantalejo-nuevo-presidente-los-arbitros-andaluces-7543334> [Consultado el 16/05/2020]
- The International Football Association Board, (2019). *Reglas de Juego 2019-2020*. Münstergasse 9, 8001 Zúrich (Suiza),
- Real Federación Española de Fútbol, (2020). “Árbitros: Propuesta modificación Reglamento General” en RFEF [En línea]. España, disponible en <https://www.rfef.es/noticias/arbitros-propuesta-modificacion-reglamento-general> [Consultado el 16/05/2020]
- Redacción de El País, (2010). Fallos que hicieron historia en El País [En línea]. España, disponible en https://elpais.com/deportes/2010/06/28/actualidad/1277709714_850215.html [Consultado el 16/05/2020]
- Redacción de Marca, (2013). “¡Marca! ¡Marca! ha salido Marca” en Marca.com [En línea]. España, disponible en <https://www.marca.com/blogs/aquellos-maravillosos-anos/2013/12/21/marca-marca-ha-salido-marca.html> [Consultado el 16/05/2020]
- Sainz de Baranda Andújar, C. (2013). *Prensa deportiva nacional y regional en España*. Universidad Carlos III de Madrid, Madrid.

Sáinz de Baranda Andújar, C. (2013) Orígenes de la prensa diaria deportiva: El Mundo Deportivo en *Materiales para la Historia del Deporte* [En línea] No. 11. Julio 2013. Universidad Pablo de Olavide. Disponible en https://www.upo.es/revistas/index.php/materiales_historia_deporte/article/viewFile/788/648 [Consultado el 16/05/2020]

Simón, J.A. (2015). *Construyendo una pasión: el fútbol en España, 1900-1936*. Logroño: UNIR

Statista, (2019). “Número de lectores diarios de los principales periódicos españoles en 2019” en Statista [En línea]. España, disponible en <https://es.statista.com/estadisticas/476795/periodicos-diaricos-mas-leidos-en-espana/> [Consultado el 16/05/2020]

The WINNER TEAM, (2019). “Las reglas del fútbol, conozcamos la IFAB” en The WINNER TEAM [En línea]. España, disponible en <https://www.thewinnerteamvss.com/las-reglas-del-futbol-conozcamos-la-ifab/#.XoCQz3LtbIU>[Consultado el 16/05/2020]

Torreadella Flix, X. (2014). “El nacimiento de la prensa deportiva en España” en UABDivulga [En línea]. España, disponible en <https://www.uab.cat/web/detalle-noticia/el-nacimiento-de-la-prensa-deportiva-en-espana-1345680342040.html?articleId=1345668337078> [Consultado el 16/05/2020]

Unidad Editorial. “Marca” en Unidad Editorial [En línea]. España, disponible en <http://unidadeditorial.es/producto.aspx?id=marca> [Consultado el 16/05/2020]

Virúes Azaustre, F. (2016). *Análisis del funcionamiento y tratamiento de la información en los medios deportivos*. (Trabajo fin de grado). Universidad de Sevilla, Sevilla.