

La construcción del villano como personaje cinematográfico

Zoraida Jiménez Gascón

Resumen

El villano es uno de los personajes de ficción más atractivos que podemos encontrar en una película. Por esa razón, el objetivo de este trabajo de investigación, titulado «La construcción del villano como personaje cinematográfico», es estudiar este rol desde diversas perspectivas: definición, tipología, creación, características, funciones, empatía del público con él, etc. Para ello, este artículo parte de tres hipótesis:

- 1) El villano cinematográfico es el motor de las películas en las que aparece.
- 2) El villano cinematográfico cumple una función catártica para el público, en tanto que los espectadores proyectan en él su lado más violento y salvaje.
- 3) Además, el villano cinematográfico es un potenciador de filias y fobias ya que sirve para unir al grupo receptor de la película y dirigir los ánimos hacia un enemigo común.

Palabras clave: función, personaje cinematográfico, tipología, villano.

Abstract

The villain is one of the most attractive fiction characters we find in a film. That is the reason why the objective of this article, called “The construction of the villain like film character”, is to analyze this particular role from various points of view: definition, classification, creation, characteristics, functions, audience’s empathy for him, etc. This article holds three different hypotheses in its starting point:

- 1) The filmic villain is the driving force behind the films in which he appears.
- 2) The villain in films performs a cathartic function for the audience, as far as the audience projects in him their most violent and brutal side.
- 3) Also, the cinematographic villain is an enhancer of phobias and phobias as he serves to unify the group receiving the film. Moreover, he also directs the receivers’ spirits toward a common enemy.

Keywords: function, classification, villain.

1. ¿Qué es un villano?: definición y tipologías

La vigésimo segunda edición del DRAE define la palabra *villano* con las siguientes cuatro acepciones¹:

1. Vecino o habitador del estado llano en una villa o aldea, a distinción de noble o hidalgo.
2. Rústico o descortés.
3. Ruin, indigno e indecoroso.
4. Tañido y baile españoles comunes en los siglos XVI y XVII.

El diccionario establece su origen etimológico en el término del bajo latín *villanus*, y éste a su vez en la palabra latina *villa* ('casa de campo'), orígenes que concuerdan con la primera acepción de *villano*.

Desde su primera aparición en el Diccionario de Autoridades de la RAE en 1739, la definición del término *villano* no ha sido modificada, de modo que la Academia no hace alusión alguna al villano como personaje de ficción. No ocurre así con el concepto de *mujer fatal*, que la RAE definió en su diccionario por primera vez en 1984², y desde la edición de 1992 incluye una referencia a su carácter ficcional: 'aquella cuyo poder de atracción amorosa acarrea fin desgraciado a sí misma o a quienes atrae. Referido principalmente a personajes de ficción, sobre todo de cine, y a las actrices que los representan'.

En su libro *Cómo crear personajes inolvidables*, Linda Seger define al villano de la siguiente manera:

El villano es el personaje malvado que se opone al protagonista. Generalmente, los villanos son antagonistas, aunque no todos los antagonistas son villanos (...). El papel del villano siempre connota maldad (2000: 122).

¹ http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=villano

² *Mujer fatal*: 'tipo convencional de mujer que, por su conducta o aspecto llamativo, se supone irresistible para el hombre' (DRAE).

El villano es el motor de la historia, el personaje que hace que la trama avance y funcione ya que sin él, el héroe carecería de una meta (salvar al mundo, rescatar a alguien, proteger algo...) o la tendría pero no encontraría a alguien que le obstaculizase alcanzarla. Pero la Historia del Cine nos ha dejado ejemplos de películas en las que hay villanos pero no héroes: *Scarface*, *el terror del hampa* (Howard Hawks, 1932), la trilogía de *El Padrino* (Francis Ford Coppola, 1972, 1974 y 1990), *Alguien voló sobre el nido del cuco* (Milos Forman, 1975), *Taxi Driver* (Martin Scorsese, 1976), etc. En estos casos, el villano lo es por sus acciones, generalmente relacionadas con el mundo del hampa, y no por ser el opositor a un personaje bueno. En la mayoría de los casos, se trata de películas protagonizadas por los villanos.

En 2003, el American Film Institute (AFI) publicó una lista con los 100 mejores héroes y villanos del cine estadounidense [ver anexos 1 y 2]. Los ganadores fueron elegidos por un jurado compuesto por miembros de la comunidad cinematográfica a partir de una lista de 400 candidatos elaborada por el AFI. La definición que se dio del villano fue: «un personaje cuya maldad mental, carácter egoísta y fuerza de voluntad son a veces ocultados por la belleza y la nobleza, mientras que otras veces pueden rabiar desenmascarados. Pueden ser horriblemente malvados o grandiosamente divertidos, pero son en última instancia trágicos»³. Entre los 50 villanos seleccionados encontramos a malvados míticos del celuloide como Hannibal Lecter, Darth Vader, el Conde Drácula de Bela Lugosi o Cruella De Vil.

En cuanto a las clases de villanos, no existe una tipología cerrada, de modo que cada cual puede establecer una clasificación distinta, que variará según quién la haga y en qué momento histórico y cinematográfico estemos. Por ejemplo, en 1956 Orrin Klapp publicó un artículo titulado «American Villain-Types» en el que distingue dos clases de villanos: 1) quienes se ve claramente que lo son («highly visible villains»), y 2) quienes ocultan su naturaleza villana pero al final son descubiertos («villains of low or delayed visibility») (1956: 337). El artículo de Klapp no se refiere a villanos cinematográficos pero las denominaciones usadas por él podrían extrapolarse al mundo del cine si no fuera porque este autor sólo

³ <http://www.afi.com/docs/about/press/handvhost.pdf>. Traducción propia.

tiene en cuenta cuestiones conductuales dejando a un lado las físicas, psicológicas y las historias personales de los villanos (tan importantes en las películas) y también porque tenemos que entender que el texto fue redactado durante la Guerra Fría desde el centro del bloque capitalista: Estados Unidos⁴.

Ante la falta de una tipología oficial de villanos, he creado mi propia clasificación a partir de dos criterios, principalmente: 1) la naturaleza física del villano y 2) el ejercicio de la villanía, ya sea por su personalidad, sus métodos o su motivación. De este modo, obtenemos dos tipologías en dos niveles distintos que pueden combinarse:

→Tipología según la naturaleza física del villano (nivel inferior o básico):

1. Personas: pueden ser humanas o sobrenaturales. Ejemplos: Hannibal Lecter (humano), Conde Drácula (sobrenatural).
2. Animales: pueden ser naturales o sobrenaturales. Ejemplos: Tiburón (natural), Alien (sobrenatural).
3. Seres tecnológicos: pueden ser máquinas (incluidos los ciborgs) o inteligencias artificiales. Ejemplos: Terminator (máquina), HAL 9000 (inteligencia artificial).

→Tipología según el ejercicio de la villanía⁵ (nivel superior):

- Personas:
 1. Anarquista⁶: busca acabar con el gobierno o el modelo de sociedad para imponer el caos. En este grupo se incluyen los terroristas. Ejemplos: Hans Gruber (*La jungla de cristal*).

⁴ En su artículo, Klapp expone los tipos de villanos junto a una breve explicación y algunos ejemplos reales que él cree que los representan: por ejemplo, el rebelde (como el revolucionario y el bolchevique), el traidor secreto (como el comunista) y el vago (como el desertor).

⁵ La mayoría de los ejemplos están tomados de la lista de los 50 mejores villanos del AFI, por eso hay referencias a películas concretas aunque ese personaje salga en más filmes.

⁶ Entiéndase *anarquista* en tanto que 'persona que promueve la anarquía' y no como seguidor de la doctrina política llamada anarquismo.

2. Anti-villano, bienintencionado o noble: villano que realiza malas acciones movido por una causa justa. Es decir, su fin es bueno pero no los medios que utiliza. Ejemplos: Magneto (saga de *X-Men*), Travis Bickle (*Taxi Driver*).
3. Archi-enemigo: el enemigo principal del héroe cuyo enfrentamiento se perpetúa en el tiempo. Ejemplos: Joker (saga de *Batman*), el Agente Smith (saga de *Matrix*), Sr. Potter (*¡Qué bello es vivir!*).
4. Bruja: villana que ejerce el mal a través de la magia. Ejemplos: la Bruja mala del Oeste (*El mago de Oz*), la Reina (*Blancanieves y los siete enanitos*).
5. Caído: comenzó siendo bueno pero se pasó al lado oscuro aunque en ocasiones retorna al buen camino. Ejemplos: Darth Vader (saga de *La guerra de las galaxias*), Michael Corleone (*El Padrino I*).
6. Castigador o vengador: busca vengarse de la humanidad en general o de alguien en particular por algo que le sucedió. Ejemplos: Max Cady (*El cabo del miedo*), Sr. Frío (*Batman y Robin*).
7. Corrupto: persona que por su profesión (político, policía, etc.) debería ejercer el bien pero se ha dejado sobornar o viciar y ahora está en el bando contrario. Ejemplos: Detective Alonzo Harris (*Training Day*).
8. Defensor del sistema: es un villano atípico porque en lugar de enfrentarse al sistema (que es lo habitual) es su defensor. Normalmente se trata de sistemas o gobiernos represores. Ejemplos: Amon Goeth (*La lista de Schindler*), fray Emilio Bocanegra (*Alatriste*).
9. Demonio: ser sobrenatural de naturaleza maligna. Ejemplos: Regan MacNeil poseída (*El exorcista*), Conde Drácula (*Drácula*).

10. Doble malo: el doble del héroe pero totalmente opuesto a él. Ejemplos: Superman malvado (*Superman III*).
11. Genio malvado: ser de gran inteligencia y conocimientos científicos que utiliza para hacer el mal. Ejemplos: Dr. No (*Dr. No*).
12. Maleante: villano perteneciente al hampa. Ejemplos: Michael Corleone (saga de *El Padrino*), Arthur Cody Jarrett (*Al rojo vivo*), Clyde Barrow y Bonnie Parker (*Bonnie and Clyde*), Tom Powers (*Enemigo público*), Joker (saga de *Batman*), Tony Camonte (*Scarface, el terror del hampa*), Roger Verbal Kint (*Sospechosos habituales*), Auric Goldfinger (*Goldfinger*).
13. Megalómano: sus delirios de grandeza le llevan a ejercer el mal. Ejemplos: Cruella De Vil (*101 dálmatas*).
14. Mujer fatal: mujer que ejerce el mal seduciendo. También llamada *vamp* o *femme fatale*. Ejemplos: Phyllis Dietrichson (*Perdición*), Alex Forrest (*Atracción fatal*), Catwoman (*Batman Returns*), diversos papeles de la actriz Theda Bara.
15. Psicópata: villano demente. Algunos cometen crímenes. Ejemplos: Hannibal Lecter (*El silencio de los corderos*), Norman Bates (*Psicosis*), Alex Forrest (*Atracción fatal*), Alex DeLarge (*La naranja mecánica*), Amon Goeth (*La lista de Schindler*), Annie Wilkes (*Misery*), Eve Harrington (*Eva al desnudo*), Jack Torrance (*El resplandor*), Max Cady (*El cabo del miedo*), Reverendo Harry Powell (*La noche del cazador*), Sra. Danvers (*Rebeca*), Dr. Szell (*Marathon Man*), Frank Booth (*Terciopelo azul*) Freddy Krueger (*Pesadilla en Elm Street*), Baby Jane Hudson (*¿Qué fue de Baby Jane?*).
16. Señor oscuro: pretende dominar todo cuanto le rodea (generalmente, el planeta, la galaxia o el universo), controla grandes ejércitos o masas de

seguidores y suele tener capacidades mágicas. Ejemplos: Darth Vader (saga de *La guerra de las galaxias*), Lord Voldemort (saga de *Harry Potter*).

17. Tiburón: villano ambicioso y sin escrúpulos cuyos negocios no están relacionados con el hampa. Ejemplos: Sr. Potter (*¡Qué bello es vivir!*), Noah Cross (*Chinatown*), Gordon Gekko (*Wall Street*), Regina Giddens (*La loba*).

18. Tirano: abusa de su poder convirtiéndose en un villano. Ejemplos: enfermera Mildred Ratched (*Alguien voló sobre el nido del cuco*), capitán Bligh (*La tragedia de la Bounty*).

19. Tonto: torpe y sin carisma, es el villano cómico. Ejemplos: Capitán Garfío (*Peter Pan*), los hermanos Dalton (saga de *Lucky Luke*), Pierre Nodoyuna (*Los autos locos*)⁷.

- Animales:

20. Criatura: ser con forma de animal que puede *oponerse* al héroe por instinto o puede ejercer el mal por gusto. Ejemplos: Tiburón (*Tiburón*), Alien (*Alien, el octavo pasajero*); marcianos (*La guerra de los mundos*).

- Seres tecnológicos:

21. Inteligencia artificial: carece de cuerpo y ejerce el mal. A veces, se rebela contra su creador al adquirir un nivel superior de inteligencia. Ejemplos: HAL 9000 (*2001: una odisea del espacio*).

22. Máquina asesina: robot o ciborg con actitudes malignas. Ejemplos: T-800 *Terminator* (*Terminator*).

⁷ El resto de ejemplos están sacados de películas pero creo que el villano de esta serie de televisión es uno de los que mejor representa al villano tonto.

Los personajes que he utilizado como ejemplos aparecen clasificados por su rasgo más característico pero podrían haber sido incluidos en más de un grupo ya que un mismo villano puede estar en varias categorías a la vez dependiendo de sus acciones o incluso de en qué momento de su vida se encuentre. Así, Michael Corleone (saga de *El Padrino*) y Darth Vader (saga de *La guerra de las galaxias*) comienzan siendo caídos pero acaban como maleante y señor oscuro, respectivamente.

2. La maldad y la culpa

Román Gubern explica en *Máscaras de la ficción* que la dualidad bueno/malo tiene un origen religioso, de forma que durante la Antigüedad «en Oriente Medio florecieron sistemas de pensamiento religioso dualistas» (2002: 246): por ejemplo, en Egipto están la serpiente Apophis (príncipe de las tinieblas) y el dios solar Ra; en Babilonia, Marduk (hijo del sol) y Tiamat (enemigo del cielo); y en Irán, el Bien o Espíritu de la Materia y el Mal o Luz de las Tinieblas (ibíd.).

También la propia maldad tiene un origen religioso, como señala Sara Torres en el monográfico que la revista *Nosferatu* dedicó en marzo de 1998 a los villanos cinematográficos. En este número, Torres comenzaba así su artículo «La elección del mal»:

La idea de maldad nace como una categoría religiosa, más tarde se convierte en una noción social y mucho después termina siendo una característica psicológica. Al principio, el mal no es “alguien” malo, sino “lo que está mal”, lo que prohíben los dioses y los desafía (...)⁸.

En este texto, Sara Torres se remonta a las tragedias griegas para ejemplificar la maldad y a continuación sentencia:

Digamos que los llamados hoy “malos”, en la tragedia griega lo son quieran o no, mientras que en la modernidad sólo llamamos “malos” a quienes deliberadamente eligen serlo⁹.

⁸ Sara Torres, «La elección del mal», *Nosferatu*, nº 27, marzo de 1998, p. 106.

⁹ Op. cit., p. 107.

De este modo, al principio *lo malo* era la acción y no la persona que la realizaba. Y esa mala acción puede conllevar dos tipos de culpa de las que habla Román Gubern:

Sólo las personas mentalmente responsables pueden ser culpables de alguna falta. De ahí la necesaria distinción entre la culpa objetiva, que es una noción moral y jurídica que interesa a los legisladores, a los jueces y a los confesores, y una culpa subjetiva, es decir, una vivencia, generalmente asociada a un malestar psicológico, derivada del reconocimiento de una responsabilidad moral por parte del sujeto (2002: 153).

En el caso del villano, la culpa objetiva sí suele estar presente en las historias puesto que *el malo de la película* tiene que pagar por sus crímenes¹⁰. Lo que no hallamos en los filmes es ese segundo tipo de culpa que Gubern denomina culpa subjetiva, ya que el villano «tiene poca o ninguna capacidad de sentir empatía hacia otros seres humanos» (Martín, 2002: 149). Para el villano, su actitud y sus actividades son normales; lo anormal es lo que hacen los *buenos*. Por tanto, el villano no puede sentir remordimientos por sus malas acciones en tanto que no las entiende como tales. Como decía Michael Corleone en *El Padrino III* (Francis Ford Coppola, 1990), «¿de qué sirve confesarme si no me arrepiento?».

3. La creación del villano: construcción y características

El villano como rol cinematográfico (y por extensión ficcional) parte de una concepción maniquea: en la historia hay *buenos* y *malos*, y ambos bandos son claramente identificables no sólo por sus actitudes y sus acciones sino también desde el punto de vista físico. En la vida real este tipo de distinciones no son tan fáciles pero los tópicos y estereotipos son frecuentes en el cine y el caso del villano no iba a ser menos: un *malo* no sólo tiene que serlo sino también parecerlo. Y para parecerlo hay una serie de características recurrentes.

En cuanto a la personalidad, el villano es un ser cruel, inmisericorde, despiadado, traidor, ambicioso y vengador que disfruta de su villanía. Y esto último es una cuestión importante: el villano se siente bien haciendo el mal.

¹⁰ Entiéndase el concepto de *crimen* en tanto que ‘acción indebida o reprensible’ (DRAE) y no sólo como ‘acción voluntaria de matar’ (DRAE).

Físicamente, cuando se trata de villanos humanos, normalmente visten de negro¹¹, pueden ser calvos, tienen vello facial (bigote, barba), rasgos marcados, expresión de permanente enfado, mirada penetrante y aterradora (a menudo potenciada por unos ojos claros), risa malvada, tatuajes, cicatrices... Después encontramos villanos guapos y villanos feos, y son los segundos los que dan más juego al caracterizarlos ya que su interior perverso está en consonancia con un aspecto repulsivo: gordo o flaco, alguna deformidad, voz desagradable, etc.

Ciertamente, los villanos guapos son menos frecuentes que los feos, como explica Sara Martín:

El malo raramente es guapo, ya que, por pura convención se supone que su falta de belleza física es un signo de su monstruosidad moral de igual modo que se supone, también por conveniencia, que la bondad del héroe se manifiesta también en su atractivo personal (2002: 154).

Lo fundamental es que en cuanto el villano salga en pantalla, algo en él nos haga pensar «éste es el *malo* de la película». Por ejemplo, en *La lista de Schindler* (Steven Spielberg, 1993), nada más aparecer Amon Goeth en escena, éste demuestra su villanía ordenando matar a una ingeniera judía que le ha dicho que hay que tirar el barracón que están construyendo para poner cimientos nuevos porque se puede venir abajo y a continuación manda que se haga lo que ella había dicho.

La siguiente reflexión de Richard Whitehall sobre los personajes del western da una idea clara de hasta qué punto todo lo que rodea al villano tiene que identificarlo como tal: «el mundo se dividía automáticamente en buenos y malos, y ningún hombre que montara un caballo blanco podía ser un villano» (1966: 14)¹².

A menudo, el villano es extranjero o pertenece a un grupo étnico o político mal considerado, ya que si el público identifica como enemigo propio al villano de la

¹¹ Los villanos son también conocidos en inglés como *black hats* porque los *malos* de las películas del oeste llevaban sombreros negros. En Occidente este color es símbolo de muerte y misterio y genera temor, por ello los grupos que quieren provocar este sentimiento visten de negro: los camisas negras italianos, los SS alemanes, los policías antidisturbio, los geos, etc.

¹² Traducción propia.

película, será más fácil que el héroe se granjee sus afectos (sobre esto hablaremos más adelante en el punto sobre las funciones del villano). Esta caracterización varía a lo largo de la Historia del Cine en función de la situación política, ya sea la del momento en el que se rueda la película o bien la situación de la época que se recrea en el filme. Así, en la II Guerra Mundial encontramos villanos de regímenes totalitarios como los alemanes (*Casablanca*, 1942) y los orientales (los japoneses de *Air Force*, 1943; las películas sobre Fu-Manchú de los años 60). Durante la Guerra Fría son frecuentes los villanos comunistas, sobre todo soviéticos (*El mensajero del miedo*, 1962; *Desde Rusia con amor*, 1963). Y más tarde los malos han pasado a ser los árabes¹³ (*Trueno negro*, 1997; *Estado de sitio*, 1998) y los latinoamericanos (los bolivianos de *Quantum of Solace*, 2008) identificados como terroristas y narcotraficantes, respectivamente. Esta caracterización es siempre desde el punto de vista occidental, y más concretamente desde el estadounidense.

Otro aspecto necesario para que un personaje sea bien acogido por el público (que no significa necesariamente ser querido) es que debe ser creíble. En el caso del villano, esa credibilidad viene marcada, fundamentalmente, por su motivación para hacer el mal, que tiene que estar bien definida:

La audiencia debe tener clara la motivación del villano, así como la del protagonista. Generalmente, el villano debería creer firmemente en sus propias acciones, sean correctas o no en el sentido convencional; éstas deben ajustarse a un código moral particular, que puede ser contrario al código moral convencional o ser algo completamente distinto (Davis, 2004: 173-174).

Un buen ejemplo es el caso de los Don de la trilogía de *El Padrino* de los que habla Agustín Puente Escobar en el artículo «Héroes y villanos» publicado en el monográfico que la revista *Nickel Odeon* dedicó a esta saga fílmica. Para Puente Escobar no pueden ser vistos de la misma manera Vito Corleone que su hijo y sucesor Michael debido a sus distintos códigos y motivaciones:

¹³ Sobre los árabes como villanos es curioso el caso de la película de Disney *Aladdin*, donde los malos (Jafar y sus secuaces) tienen rasgos árabes mientras que los buenos (Aladdin, Jasmine, el Sultán, etc.) tienen rasgos occidentales a pesar de que todos los personajes son de Agrabah (ciudad ficticia de Arabia).

Vito es un héroe, como los son los clásicos y los shakesperianos: puede cometer actos viles, pero por fidelidad a un principio superior. Michael, sin embargo, es (al menos en las dos primeras partes de la trilogía) el villano, sólo guiado por su sed de poder y de dominio, que incluso no dudaría en matar a su hermano y desposar a su esposa para heredar el trono. Cierto es que en muchas ocasiones el principio superior no puede justificar la vileza de los actos del Don (...) pero al menos existe ese principio exógeno a la propia ambición personal¹⁴.

Según mi tipología, tanto Vito como Michael Corleone serían maleantes puesto que son dos villanos¹⁵ pertenecientes al hampa, son mafiosos, pero el padre demuestra tener un código moral del que su hijo carece. Así, «Vito representa un cierto romanticismo en la saga de *El Padrino* y una personalidad que podemos considerar más cercana, hasta el punto de, en ciertos momentos, incluso llegar a “justificar” sus acciones»¹⁶. En cambio, «Michael es un Don mucho más sanguinario que su padre, que ambiciona el poder a (casi) cualquier precio y no duda en utilizar cualquier medio, incluso la muerte de su propio hermano, para lograr sus fines»¹⁷.

Siguiendo con el tema de las motivaciones de los villanos, a la hora de crear un personaje de este tipo, hay que tener en cuenta si se quiere que el espectador sienta cercanía hacia él o bien un total desprecio para *justificar* o no sus acciones. Rib Davis lo explica así:

Si queremos que nuestros personajes sean culpados por lo que han hecho, pondremos énfasis en su libre albedrío, mientras que si nuestro deseo es que no tengan que ser responsables de sus actos, el énfasis se pondrá en las influencias a las que han sido sometidos sin que ellos tengan culpa alguna (2004: 176).

Pongamos como ejemplo de esto los casos de dos villanos muy diferentes: Travis Bickle (*Taxi Driver*, 1976) y el capitán Renard (*Tener y no tener*, 1944). Travis Bickle es un ex combatiente de Vietnam que sufre insomnio y lo que vivió en la guerra sumado a lo que ve cada noche en las calles de Nueva York lo llevan a

¹⁴ Agustín Puente Escobar, «Héroes y villanos», *Nickel Odeon*, nº 29, invierno de 2002, p. 70.

¹⁵ En el caso de la saga de *El Padrino*, los villanos lo son por sus actividades mafiosas, no porque se enfrenten a un héroe porque no lo hay.

¹⁶ Op. cit., p. 68.

¹⁷ Op. cit., p. 67.

tomarse la justicia por su mano. Por su parte, el capitán Renard es un policía repugnante que se extralimita en sus funciones y es capaz de abofetear a una mujer y torturar a un alcohólico. Así, mientras que Travis Bickle puede ser visto como un villano víctima de las circunstancias, Renard es un villano indeseable que elige serlo y por ello el público lo rechaza.

4. Las funciones del villano

Cuando se habla de roles y esferas de acción es inevitable mencionar al formalista ruso Vladímir Propp y su *Morfología del cuento*. En esta obra de 1928, su autor analizó los cuentos populares rusos buscando en ellos unos esquemas que se repitieran en cuanto a personajes y acciones. Así, Vladímir Propp concluyó que se podían diferenciar siete esferas de acción¹⁸ que desarrollan un total de 31 funciones. De su estudio nos quedaremos con el personaje del agresor, que sería el equivalente al villano, y con aquellas funciones en las que éste interviene.

Podemos decir que el agresor «lucha y persigue al héroe» (Fell, 1977: 22)¹⁹ y que «su papel es el de turbar la paz de la familia feliz, provocar una desgracia, hacer el mal, causar un perjuicio» (Propp, 2001: 40-41). Según Vladímir Propp, a lo largo del relato nos encontramos dos veces con el agresor o villano:

La primera, aparece de repente, lateralmente (llega volando, se aproxima furtivamente, etc.) y desaparece a continuación. La segunda, se presenta como el personaje *al que se busca*, generalmente al final de un viaje en que el héroe sigue a un guía (op.cit., 111).

El agresor de Propp tiene una actuación limitada porque participa en las siguientes siete funciones²⁰ y no hace nada más fuera de ellas:

1. Interrogatorio (función IV o): «el agresor intenta obtener informaciones» (op.cit., 41). El agresor (o alguno de sus secuaces) interroga al héroe para descubrir la ubicación de algo o alguien (ibíd.).

¹⁸ Las siete esferas de acción son desarrolladas por los siguientes personajes: 1) el héroe, 2) el agresor o malvado, 3) el donante, 4) el auxiliar, 5) el mandatario, 6) la princesa y su padre, y 7) el falso héroe.

¹⁹ Traducción propia.

²⁰ Propp enumera cada función y las identifica con una letra, que yo he puesto entre paréntesis.

2. Información (función V o ζ): «el agresor recibe informaciones sobre su víctima» (op.cit., 42). El interrogatorio de la función anterior surte efecto y el agresor obtiene respuestas.
3. Engaño (función VI o η): «el agresor intenta engañar a su víctima para apoderarse de ella o de sus bienes» (op.cit., 42). Para ello, el agresor cambia de aspecto y utiliza medios mágicos, la violencia, la persuasión o el engaño.
4. Complicidad (función VII o θ): «la víctima se deja engañar y ayuda así a su enemigo, a pesar de ella misma» (op.cit., 43).
5. Fechoría (función VIII o A): «el agresor hace sufrir daños a uno de los miembros de la familia o le causa un perjuicio» (op.cit., 44). Vladímir Propp entiende que ésta es la función que crea el nudo de la historia, de modo que las siete anteriores constituyen el preámbulo, son «la *parte preparatoria* del cuento» (ibíd.). La fechoría puede tomar varias formas: el agresor rapta a una persona, roba un objeto mágico, inflige daños físicos, hace que alguien desaparezca, embruja a una persona o un objeto, mata u ordena matar a alguien...
6. Combate (función XVI o H): «el héroe y su agresor se enfrentan en un combate» (op.cit., 68).
7. Victoria (función XVIII o J): «el agresor es vencido» (op.cit., 69).

Pero en el cine, como en el resto de ficciones, el villano tiene mayor libertad para actuar, sus funciones no están tan delimitadas como en los cuentos fantásticos analizados por Vladímir Propp. Orrin Klapp, en su artículo «The Folk Hero», señala las siguientes funciones del villano:

Podemos suponer que el rol del villano tiene las siguientes funciones específicas en referencia al héroe: a) resaltar la nobleza del héroe por el contraste con la imagen del mal; b) crear las situaciones en las cuales el héroe puede funcionar, aumentando el drama a través de la personificación de la fuerza que el héroe debe vencer; y c) proporcionar razones para la

muerte del, de otra manera, héroe invencible. ¿Cómo más podría morir él, excepto por un exceso de villanía o traición? (1949: 23)²¹.

Como no podemos enumerar todas las funciones de los villanos cinematográficos como hizo Propp con los agresores de los cuentos rusos, podemos establecer como funciones generales las enunciadas en el párrafo anterior por Klapp a las que nosotros denominaremos²² funciones destacadora o realizadora, creadora o generadora de situaciones, y explicativa o justificadora, respectivamente.

Pero Klapp sólo señala funciones del villano respecto al héroe y, como ya dijimos, hay casos de películas en las que no encontramos este segundo rol. ¿Entonces en esos filmes los *malos* no cumplen ningún papel? En estos casos los villanos ejercen otras funciones en relación con el público, la empatía y la propaganda que también se dan también en las películas con héroes. Así, la representación del mal en la pantalla personificada en un determinado tipo de enemigo, en primer lugar, reafirma la unión del grupo receptor de esa historia en términos de *nosotros somos los buenos/ellos son los malos* (función polarizadora); en segundo lugar, focaliza el odio o la desconfianza en una dirección concreta (función animadversora); y por último, reafirma y mantiene ideales o valores colectivos (función perpetuadora). Estas tres últimas funciones tienen que ver directamente con la empatía (o no) del público con el villano.

Rib Davis opina que «si estamos con un personaje el tiempo suficiente, tenderemos a identificarnos con ese personaje» (2004: 171). ¿Pero qué ocurre cuando los espectadores se encuentran ante un villano? Según Juan José Igartua, «el espectador de una ficción audiovisual raramente se identifica de igual modo con los protagonistas (héroes) y con los antagonistas (villanos), sino que más bien desarrolla *disposiciones afectivas* diferenciadas en cada caso y, éstas a su vez, provocan reacciones empáticas con los protagonistas» (2007: 61). Respecto al villano, lo normal es que los espectadores sientan hacia él empatía inversa o contra-empatía debido a sus malas acciones (op. cit.: 62):

²¹ Traducción propia.

²² Los nombres de estas funciones y de las que se hable a continuación son términos creados por mí.

La audiencia experimentará reacciones contrarias a la empatía cuando se trate del antagonista: la alegría de éste provoca desprecio y malestar en el espectador, mientras que cuando el villano se siente derrotado, triste o manifiesta sufrimiento la audiencia vivenciará [sic] emociones positivas asociadas al placer (como la alegría o la satisfacción) (op. cit.: 63).

Así, los espectadores se alegrarán de que las cosas le salgan mal a los villanos porque el público *tiene* que estar a favor del héroe, que es el *bueno de la película*. Pero no por ello el público deja de sentirse atraído por los villanos. El porqué de esa atracción lo explica muy bien Sara Martín:

[Los villanos] pasan por encima de las normas morales, de las convenciones sociales y de las leyes que nos atan a la vida diaria, y nos permiten vivir, aunque sea de segunda mano, las experiencias de transgresión que jamás nos atreveremos a vivir en la vida real. Mientras ellos son condenados en la pantalla, nosotros disfrutamos secretamente de su inclinación por el mal, preguntándonos con gran hipocresía cómo puede haber tal maldad en el mundo (2002: 149).

Si uno de los motivos por los que las personas consumen cine (y ficción en general) es porque así pueden *vivir* cosas que de otra manera no podrían. Cuando un villano aparece en escena, cumple una función catártica ya que el espectador proyecta en él las fantasías amorales o ilegales que las normas, la cultura y la vida en sociedad le impiden desarrollar.

Pero además, el villano sirve para tranquilizar nuestras conciencias y pensar que el mundo es un lugar justo y seguro y que la maldad no es algo inherente al ser humano sino cosa de unos pocos perturbados que acaban pagando sus vilezas (función tranquilizadora):

El villano amoral sediento de poder no deja de ser una fantasía consoladora como el Diablo, ya que mientras éste servía para convencernos de que el mal no está en nosotros, sino en algo externo que puede controlarnos, el villano sirve para que nos dejemos persuadir por la idea de que el mal sólo reside en ciertas personas de psicología aberrante, y no potencialmente en todos nosotros (Martín, 2002: 151).

Para finalizar este punto sobre las funciones del villano, podemos resumirlas en las ocho siguientes:

1. Función destacadora o realzadora: la maldad del villano sirve para potenciar la imagen de bondad del héroe.
2. Función creadora o generadora de situaciones: el villano crea los momentos en los que el héroe actúa demostrando su nobleza y su capacidad para hacer el bien y combatir el mal.
3. Función explicativa o justificadora: la tremenda maldad del villano justifica la muerte del héroe cuando esto sucede porque los *buenos* no deberían morir.
4. Función polarizadora: el villano reafirma la unión del grupo receptor de esa historia en términos de *nosotros somos los buenos/ellos son los malos*.
5. Función animadversora: el villano focaliza el odio o la desconfianza en una dirección concreta. Como ya vimos, esto varía en función de la situación política
6. Función perpetuadora: el villano sirve para reafirmar y mantener ideales o valores colectivos (respeto a la ley y a sus representantes, justicia, castigo para los criminales, etc.).
7. Función catártica: los espectadores proyectan en el villano las fantasías amorales o ilegales que las normas, la cultura y la vida en sociedad le impiden desarrollar.
8. Función tranquilizadora: el villano y la mala suerte que éste suele correr en las películas convencen al público de que el mundo es un lugar justo y seguro y que la maldad no es algo inherente al ser humano sino cosa de unos pocos perturbados que acaban pagando sus vilezas.

5. Conclusiones

A pesar de lo importante y atractivo que es el villano cinematográfico como motor de las historias, este tipo de personaje está poco estudiado y lo que se ha escrito debería revisarse.

En primer lugar, el concepto de villano debería ser modificado para entender como tal a quien obra mal y disfruta con ello y no sólo a quien actúa así en oposición a un héroe porque, como hemos visto, hay casos en los que el *bueno* no aparece.

En segundo lugar, sería interesante un estudio a fondo de las clases o tipologías de villanos, así como de sus funciones en las películas. Yo lo he intentado y he puesto unas bases generales pero sería necesario un estudio más exhaustivo y pormenorizado, ampliando las clasificaciones, renombrando los tipos y las funciones que yo he establecido, etc.

Por último, otra cuestión interesante sería estudiar al villano como instrumento de propaganda, una cuestión interesante que en este artículo sólo se ha sugerido.

En resumen, el rol del villano cinematográfico debería estudiarse a fondo desde el punto de vista de la construcción del personaje, su rol en la historia y su influencia en la vida real como reafirmador de las filias y fobias de los espectadores.

6. Bibliografía y otros recursos

6.1. Bibliografía

-DAVIS, Rib (2004): *Escribir guiones: desarrollo de personajes*. Traducción de Patricia Sánchez. Barcelona, Paidós.

-GUBERN, Román (2002): *Máscaras de la ficción*. Barcelona, Anagrama.

-IGARTUA PEROSANZ, Juan José (2007): *Persuasión narrativa*. Alicante, Editorial Club Universitario.

-MARTÍN, Sara (2002): *Monstruos al final del Milenio*. Madrid, Imágica Ediciones.

-PROPP, Vladimir (2001): *Morfología del cuento*. Traducción de F. Díez del Corral. Madrid, Ediciones Akal.

-SEGER, Linda (2000): *Cómo crear personajes inolvidables*. Traducción de Cristina Domínguez Medina. Barcelona, Paidós.

6.2. Filmografía

-CLEMENTS, Ron y MUSKER, John (1992): *Aladdín* [vídeo]. Estados Unidos, Walt Disney.

-DEMME, Jonathan (1991): *El silencio de los corderos* [vídeo]. Estados Unidos, Orion Pictures.

-DÍAZ YANES, Agustín (2006): *Alatriste* [vídeo]. España, Estudios Picasso, Origen PC y La Chauve-Souris.

-FORD COPPOLA, Francis (1972): *El Padrino* [vídeo]. Estados Unidos, Paramount Pictures.

-FORD COPPOLA, Francis (1990): *El Padrino III* [vídeo]. Estados Unidos, Paramount Pictures.

-GEROMINI, Clyde; HAMILTON, Luske y JACKSON, Wilfred (1953): *Peter Pan* [vídeo]. Estados Unidos, Walt Disney.

-GERONIMI, Clyde; LUSKE, Hamilton y REITHERMAN, Wolfgang (1961): *101 dálmatas* [vídeo]. Estados Unidos, Walt Disney.

-HAWKS, Howard (1932): *Scarface, el terror del hampa* [vídeo]. Estados Unidos, Universal Pictures.

-HAWKS, Howard (1941): *Sargento York* [vídeo]. Estados Unidos, Warnes Bros. y First National.

-HAWKS, Howard (1943): *Air Force* [vídeo]. Estados Unidos. Warnes Bros. y First National.

-HAWKS, Howard (1944): *Tener y no tener* [vídeo]. Estados Unidos, Warnes Bros. y First National.

-KUBRICK, Stanley (1968): *2001: una odisea del espacio* [vídeo]. Reino Unido, MGM.

-MANKIEWICZ, Joseph L. (1950): *Eva al desnudo* [vídeo]. Estados Unidos, 20th Century Fox.

-SCORSESE, Martin (1976): *Taxi Driver* [vídeo]. Estados Unidos, Columbia Pictures.

-SPIELBERG, Steven (1975): *Tiburón* [vídeo]. Estados Unidos, Universal Pictures.

-SPIELBERG, Steven (1993): *La lista de Schindler* [vídeo]. Estados Unidos, Universal Pictures.

6.3. Hemerografía y recursos webs

-American Film Institute (2003): «AFI's 100 Years... 100 Heroes & Villains. List of The 400 Nominated Screen Characters». Disponible en Internet (22.03.2009):

<http://connect.afi.com/site/DocServer/handv400.pdf?docID=245>

-American Film Institute (2003): «AFI's 100 Years... 100 Heroes & Villains. List of The 50 Winning Heroes and 50 Winning Villains». Disponible en Internet (22.03.2009):

<http://www.afi.com/docs/tvevents/pdf/handv100.pdf>

-FELL, John L. (1977): «Vladimir Propp in Hollywood», en *Film Quarterly*, vol. 30, nº 3, primavera de 1977, pp. 19-28. Disponible en Internet (12.03.2009):

<http://www.jstor.org/stable/1211770>

-KLAPP, Orrin E. (1949): «The Folk Hero», en *American Sociological Review*, vol. 62, nº 243, enero-marzo de 1949, pp. 17-25. Disponible en Internet (24.03.2009):

<http://www.jstor.org/stable/536852>

-KLAPP, Orrin E. (1954): «Heroes, Villains and Fools, as Agents of Social Control», en *American Sociological Review*, vol. 19, nº 1, febrero de 1954, pp. 56-62. Disponible en Internet (24.03.2009): <http://www.jstor.org/stable/2088173>

-KLAPP, Orrin E. (1956): «American Villain-Types», en *American Sociological Review*, vol. 21, nº 3, junio de 1956, pp. 337-340. Disponible en Internet (12.03.2009):

<http://www.jstor.org/stable/2089289>

-PUENTE ESCOBAR, Agustín: «Héroes y villanos», en *Nickel Odeon*, nº 29, invierno de 2002, pp. 67-72.

-SCOTCH, Norman A. (1960): «The Vanishing Villains of Television», en *Phylon* (1960-), vol. 21, nº 1, primer cuatrimestre de 1960, pp. 58-62. Disponible en Internet (12.03.2009): <http://www.jstor.org/stable/273735>

-TEJERA, Carlos Tejera: «El demonio de la perversidad», en *ABC*, 16 de diciembre de 2006. Disponible en Internet (12.03.2009): <http://n4abc10.abc.es/abcd/noticia.asp?id=5880&sec=35&num=776>

-TORRES, Sara: «La elección del mal», *Nosferatu*, nº 27, marzo de 1998, pp. 106-109.

-WHITEHALL, Richard (1966): «The Heroes Are Tired», en *Film Quarterly*, vol. 20, nº 2, invierno de 1966-1967, pp. 12-24. Disponible en Internet (12.03.2009): <http://www.jstor.org/stable/1210690>

6.4. Sitios webs

-American Film Institute: www.afi.com

-Diario *ABC*: www.abc.es

-DRAE: www.rae.es

-JSTOR: www.jstor.org

-Nuevo tesoro lexicográfico de la Lengua española (RAE): <http://buscon.rae.es/ntlle/SrvltGUILoginNtll>

-Portal de cine Filmaffinity: www.filmaffinity.com

-Portal de vídeos Youtube: www.youtube.es

7. Anexos

→ANEXO 1: Tabla con los datos de los 50 mejores villanos del cine según AFI²³.

Nº	VILLANO	ACTOR	PELÍCULA	AÑO
1	Dr. Hannibal Lecter	Anthony Hopkins	<i>El silencio de los corderos</i>	1991
2	Norman Bates	Anthony Perkins	<i>Psicosis</i>	1960
3	Darth Vader	David Prowse/ James Earl Jones	<i>El Imperio contraataca</i>	1980
4	Bruja mala del Oeste	Margaret Hamilton	<i>El mago de Oz</i>	1939
5	Enfermera Mildred Ratched	Louise Fletcher	<i>Alguien voló sobre el nido del cuco</i>	1975
6	Sr. Potter	Lionel Barrymore	<i>¡Qué bello es vivir!</i>	1946
7	Alex Forrest	Glenn Close	<i>Atracción fatal</i>	1987
8	Phyllis Dietrichson	Barbara Stanwyck	<i>Perdición</i>	1944
9	Regan MacNeil (Satán)	Linda Blair	<i>El exorcista</i>	1973
10	La Reina	-	<i>Blancanieves y los siete enanitos</i>	1937
11	Michael Corleone	Al Pacino	<i>El Padrino II</i>	1974
12	Alex DeLarge	Malcolm McDowell	<i>La naranja mecánica</i>	1971
13	HAL 9000	-	<i>2001: una odisea del espacio</i>	1968
14	Alien	Bolaji Badejo	<i>Alien, el octavo pasajero</i>	1979
15	Amon Goeth	Ralph Fiennes	<i>La lista de Schindler</i>	1993

²³ Tabla de elaboración propia a partir de American Film Institute (2003): «AFI's 100 Years... 100 Heroes & Villains. List of The 400 Nominated Screen Characters». Disponible en Internet (22.03.2009): <http://connect.afi.com/site/DocServer/handv400.pdf?docID=245>; y de American Film Institute (2003): «AFI's 100 Years... 100 Heroes & Villains. List of The 50 Winning Heroes and 50 Winning Villains». Disponible en Internet (22.03.2009): <http://www.afi.com/docs/tvevents/pdf/handv100.pdf>

16	Noah Cross	John Huston	<i>Chinatown</i>	1974
17	Annie Wilkes	Kathy Bates	<i>Misery</i>	1990
18	Tiburón	-	<i>Tiburón</i>	1975
19	Capitán Bligh	Charles Laughton	<i>La tragedia de la Bounty</i> ²⁴	1935
20	Hombre	-	<i>Bambi</i>	1942
Nº	VILLANO	ACTOR	PELÍCULA	AÑO
21	Sra. de John Iselin	Angela Lansbury	<i>El mensajero del miedo</i>	1962
22	T-800 <i>Terminator</i>	Arnold Schwarzenegger	<i>Terminator</i>	1984
23	Eve Harrington	Anne Baxter	<i>Eva al desnudo</i>	1950
24	Gordon Gekko	Michael Douglas	<i>Wall Street</i>	1987
25	Jack Torrance	Jack Nicholson	<i>El resplandor</i>	1980
26	Arthur Cody Jarrett	James Cagney	<i>Al rojo vivo</i>	1949
27	Marcianos	-	<i>La guerra de los mundos</i>	1953
28	Max Cady	Robert Mitchum	<i>El cabo del miedo</i>	1962
29	Reverendo Harry Powell	Robert Mitchum	<i>La noche del cazador</i>	1955
30	Travis Bickle	Robert De Niro	<i>Taxi Driver</i>	1976
31	Sra. Danvers	Judith Anderson	<i>Rebeca</i>	1940
32	Clyde Barrow y Bonnie Parker	Warren Beatty y Faye Dunaway	<i>Bonnie and Clyde</i>	1967
33	Conde Drácula	Bela Lugosi	<i>Drácula</i>	1931
34	Dr. Szell	Laurence Olivier	<i>Marathon Man</i>	1976
35	J. J. Hunsecker	Burt Lancaster	<i>Sweet Smell of Success</i>	1957
36	Frank Booth	Dennis Hopper	<i>Terciopelo azul</i>	1986
37	Harry Lime	Orson Welles	<i>El tercer hombre</i>	1949
38	Caesar Enrico Bandello, Rico	Edward G. Robinson	<i>Hampa dorada</i>	1930
39	Cruella De Vil	-	<i>101 dálmatas</i>	1961

²⁴ La película fue estrenada en España con el nombre de *Rebelión a bordo* pero la censura franquista le cambió el nombre por el carácter *subversivo* de los términos *rebelión* y *motín* y pasó a conocerse como *La tragedia de la Bounty*. En 1962 se rodó otra versión y en esa ocasión sí se permitió el título *Rebelión a bordo*.

40	Freddy Krueger	Robert Englund	<i>Pesadilla en Elm Street</i>	1984
41	Joan Crawford	Faye Dunaway	<i>Queridísima mamá</i>	1981
42	Tom Powers	James Cagney	<i>Enemigo público</i>	1931
43	Regina Giddens	Bette Davis	<i>La loba</i>	1941
44	<i>Baby Jane</i> Hudson	Bette Davis	<i>¿Qué fue de Baby Jane?</i>	1962
45	Joker	Jack Nicholson	<i>Batman</i>	1989
46	Hans Gruber	Alan Rickman	<i>La jungla de cristal</i>	1988
47	Tony Camonte	Paul Muni	<i>Scarface, el terror del hampa</i>	1932
48	Roger Verbal Kint	Kevin Spacey	<i>Sospechosos habituales</i>	1995
49	Auric Goldfinger	Gert Fröbe	<i>Goldfinger</i>	1964
50	Detective Alonzo Harris	Denzel Washington	<i>Training Day</i>	2001

→ANEXO 2: Tabla con los datos de los 50 mejores héroes del cine según AFI²⁵.

Nº	HÉROE	ACTOR	PELÍCULA	AÑO
1	Atticus Finch	Gregory Peck	<i>Matar a un ruiseñor</i>	1962
2	Indiana Jones	Harrison Ford	<i>En busca del arca perdida</i>	1981
3	James Bond	Sean Connery	<i>Dr. No</i>	1962
4	Rick Blaine	Humphrey Bogart	<i>Casablanca</i>	1942
Nº	HÉROE	ACTOR	PELÍCULA	AÑO
5	Will Kane	Gary Cooper	<i>Solo ante el peligro</i>	1952
6	Clarice Starling	Jodie Foster	<i>El silencio de los corderos</i>	1991
7	Rocky Balboa	Sylvester Stallone	<i>Rocky</i>	1976
8	Ellen Ripley	Sigourney Weaver	<i>Aliens, el regreso</i>	1986
9	George Bailey	James Stewart	<i>¡Qué bello es vivir!</i>	1946

²⁵ Tabla de elaboración propia a partir de American Film Institute (2003): «AFI's 100 Years... 100 Heroes & Villains. List of The 400 Nominated Screen Characters». Disponible en Internet (22.03.2009): <http://connect.afi.com/site/DocServer/handv400.pdf?docID=245>; y de American Film Institute (2003): «AFI's 100 Years... 100 Heroes & Villains. List of The 50 Winning Heroes and 50 Winning Villains». Disponible en Internet (22.03.2009): <http://www.afi.com/docs/tvevents/pdf/handv100.pdf>

10	T. E. Lawrence	Peter O'Toole	<i>Lawrence de Arabia</i>	1962
11	Jefferson Smith	James Stewart	<i>Caballero sin espada</i>	1939
12	Tom Joad	Henry Fonda	<i>Las uvas de la ira</i>	1940
13	Oskar Schindler	Liam Neeson	<i>La lista de Schindler</i>	1993
14	Han Solo	Harrison Ford	<i>Star Wars Episodio IV: la Guerra de las Galaxias</i>	1977
15	Norma Rae Webster	Sally Field	<i>Norma Rae</i>	1979
16	Shane	Alan Ladd	<i>Raíces profundas</i>	1953
17	Detective Harry Callahan	Clint Eastwood	<i>Harry el sucio</i>	1971
18	Robin Hood	Errol Flynn	<i>Robin de los bosques</i>	1938
19	Virgil Tibbs	Sidney Poitier	<i>En el calor de la noche</i>	1967
20	Butch Cassidy y Sundance Kid	Paul Newman y Robert Redford	<i>Dos hombres y un destino</i>	1969
21	Mahatma Gandhi	Ben Kingsley	<i>Gandhi</i>	1982
22	Espartaco	Kirk Douglas	<i>Espartaco</i>	1960
23	Terry Malloy	Marlon Brando	<i>La ley del silencio</i>	1954
24	Thelma Dickinson y Louise Sawyer	Geena Davis y Susan Sarandon	<i>Thelma y Louise</i>	1991
25	Henry Lou Gehrig	Gary Cooper	<i>El orgullo de los yankees</i>	1942
26	Superman	Christopher Reeve	<i>Superman</i>	1978
27	Bob Woodward y Carl Bernstein	Robert Redford y Dustin Hoffman	<i>Todos los hombres del Presidente</i>	1976
28	Jurado nº 8 (Sr. Davis)	Henry Fonda	<i>Doce hombres sin piedad</i>	1957
29	General George Patton	George C. Scott	<i>Patton</i>	1970
30	Lucas Luke Jackson	Paul Newman	<i>La leyenda del indomable</i>	1967
31	Erin Brockovich	Julia Roberts	<i>Erin Brockovich</i>	2000
32	Philip Marlowe	Humphrey Bogart	<i>El sueño eterno</i>	1946
33	Marge Gunderson	Frances	<i>Fargo</i>	1996

		McDormand		
34	Tarzán	Johnny Weissmuller	<i>Tarzán de los monos</i>	1932
35	Alvin York	Gary Cooper	<i>Sargento York</i>	1941
36	Reuben J. Rooster Cogburn	John Wayne	<i>Valor de ley</i>	1969
37	Ben Obi-Wan Kenobi	Alec Guinness	<i>Star Wars Episodio IV: la Guerra de las Galaxias</i>	1977
38	El vagabundo	Charles Chaplin	<i>Luces de la ciudad</i>	1931
39	Lassie	Pal	<i>La cadena invisible</i>	1943
40	Frank Serpico	Al Pacino	<i>Serpico</i>	1973
41	Arthur Chipping, Sr. Chips	Robert Donat	<i>Adiós, Mr. Chips</i>	1939
Nº	HÉROE	ACTOR	PELÍCULA	AÑO
42	Padre Edward J. Flanagan	Spencer Tracy	<i>Forja de hombres</i>	1938
43	Moisés	Charlton Heston	<i>Los diez mandamientos</i>	1956
44	Jimmy Popeye Doyle	Gene Hackman	<i>French Connection: contra el imperio de la droga</i>	1971
45	Zorro (Diego de la Vega)	Tyrone Power	<i>El signo del zorro</i>	1940
46	Batman	Michael Keaton	<i>Batman</i>	1989
47	Karen Silkwood	Meryl Streep	<i>Silkwood</i>	1983
48	T-800 Terminator	Arnold Schwarzenegger	<i>Terminator 2: el juicio final</i>	1991
49	Andrew Beckett	Tom Hanks	<i>Philadelphia</i>	1993
50	General Máximo Décimo Meridio	Russell Crowe	<i>Gladiator</i>	2000