

TRABAJO DE FIN DE GRADO

" SIRIA: Historia, Baazismo y Guerra.

Una aproximación a la problemática de la Siria actual"



Realizado por: *Francisco José Rodríguez Martínez*

Tutorizado por: *Eloy Arias Castañón*



Grado en Periodismo

Promoción 2016 - 2020

ÍNDICE

- RESUMEN: - 2 -
- PALABRAS CLAVE : - 3 -
1. INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA: - 4 a 11 -
 - 1.1 Marco teórico : - 4 a 6 -
 - 1.2 Objetivos : - 7 -
 - 1.3 Hipótesis del trabajo: - 8 -
 - 1.4 Método de trabajo: - 9 a 10 -
 - 1.5 Estructura del trabajo: - 11 -
 2. INTRODUCCIÓN: - 12 a 16 -
 3. APROXIMACIÓN A LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LOS TERRITORIOS SIRIOS: - 17 a 32 -
 - 3.1. La Siria otomana : - 18 a 21-
 - 3.2. La Siria colonial: - 22 a 24 -
 - 3.3. El esfuerzos democráticos de Siria y el florecimiento del Baazismo: - 25 a 29 -
 - 3.4. Siria y la RAU : - 30 a 32-
 4. SIRIA BAJO EL CONTROL DE LA FAMILIA AL ASSAD : - 33 a 52-
 - 4.1. La Deriva del Baaz Demócrata y la llegad al poder de Hafez Al-Assad : - 34 a 38 -
 - 4.2. La Siria de de Hafez Al-Assad: - 39 a 43 -
 - 4.3. La Siria de Bashar al-Assad y la Infitah: el nacimiento de la crisis: - 44 a 53 -
 5. EL CONFLICTO SIRIO: - 54 a 71 -
 - 5.1. Cómo el conflicto sirio ha dejado de ser civil para ser una guerra proxy: - 55 a 57 -
 - 5.2. ¿Qué ocurre con la oposición durante el conflicto? : - 58 a 59 -
 - 5.3. ¿Qué es una guerra proxy? : - 60 -
 - 5.4. Una breve aproximación a los intereses extranjeros en Siria : - 61 a 65-
 - 5.5. Principales actores del conflicto sirio: - 66 a 71 -
 - 5.5.1. Fuerzas anti-Al Assad : - 66 a 69 -
 - 5.5.2. Protectores del régimen sirio de Al-Assad : - 70 a 71.-
 6. EL PAPEL DE LA HERMANDAD MUSULMANA: - 72 a 86 -
 7. CONCLUSIONES: - 87 a 91 -
 8. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA: - 92 a 95 -

RESUMEN

El conflicto sirio hunde sus raíces en la tumultuosa historia contemporánea de Siria y atiende a factores sociales, religiosos, económicos, así como políticos. Desde que Siria alcanzara su independencia tras haber sido colonia francesa, e incluso territorio del Imperio Otomano, gozó durante escaso tiempo de una auténtica democracia. Al calor del independentismo anticolonial sirio y la lucha por la democracia nacerá la ideología Baazista que en pocos años cambiará el devenir de la nación siria y el panarabismo en connivencia con fuerzas y planteamientos socialistas. El Partido Baaz Socialista Árabe cambiará el *status quo* de Siria e intentará llevar a cabo su proyecto de un Estado árabe junto al Egipto de Nasser que fracasará y alterará los propios cimientos del Baazismo tornándolo reaccionario y antidemocrático. Tras el fracaso de la República Árabe Unida y la crisis de identidad que sufrió el propio Partido Baaz, Hafez Al-Assad logrará establecer, tras un Golpe de Estado, un gobierno estable desde el que se edificó el Estado Sirio que se conoce en la actualidad. La carencia de participación popular y el poder incontestable de los Assad dieron lugar a una propagación generalizada de la corrupción política y de la represión policial buscando mantener el orden en Siria. Tras la sucesión *post-mortem* de Hafez Al-Assad en favor de su hijo Bashar, Siria demandaba libertad y mayores cotas de apertura al resto del mundo. Las medidas propuestas por Bashar no solo resultarán ineficaces sino que mantendrán en esencia a la mayor parte de la estructura política y social inamovible en base a la que su padre creó la República Baaz Socialista Siria conocida.

Con motivo del conflicto interno en Siria, numerosas potencias tratarán de obtener réditos de toda índole participando en él hasta el punto de cambiar el cometido inicial del conflicto, la guerra civil contra el régimen de los Assad, por una guerra contra el Terrorismo y una suerte de Yihad entre el mundo islámico sunita y el chií.

PALABRAS CLAVE

- Al-Assad
- Baazismo
- Hermandad Musulmana
- Guerra Proxy
- Infitah
- Pentalasia

1. INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA:

1.1. MARCO TEÓRICO

El conflicto sirio atiende a numerosas razones que se enclavan en la complejidad de su tumultuosa historia, aunque encuentra su raíz en la historia reciente de la actual República Árabe Socialista Siria nacida de la mano del régimen de Hafez Al-Assad en 1970.

Siria es una *rara avis* en dónde el amplio mosaico religioso, étnico y cultural se ha mantenido a lo largo de los siglos permitiendo conformar una sociedad diversa, inimaginable desde puntos de vista occidentales e incluso para sus vecinos.

El siglo XX cambió por completo la historia y el futuro, no solo de Siria sino de toda la región en la que se encuentra. Con la caída del Imperio Otomano auspiciada por la codicia y el deseo de poder de los Imperios Británico y Francés, Oriente Próximo quedó a merced de los deseos explotadores de ambas metrópolis que dividieron la región para repartírsela sin contar con los lazos históricos que unen a las diversas comunidades que la poblaban desde hace miles de años.

Tras décadas de levantamientos e insurrecciones populares continuos, Oriente Medio logró deshacerse del yugo de sus colonizadores europeos, pero para entonces el desequilibrio y el expolio habrían hecho mella en las relaciones entre las recién nacidas naciones. La historia democrática de Siria terminó pronto como consecuencia de persistentes y repetitivos levantamientos militares en nombre del panarabismo y la ideología Baaz. La mencionada ideología será fruto de discordia puesto que los militares que se encargarán de establecerla en el poder llevarán al exilio a sus fundadores dados los enormes desacuerdos que existirán entre ellos fundando lo que será conocido como Neo-Baazismo.

Después de una larga temporada de inestabilidad política e insurrecciones militares, Hafez Al Assad dará el último golpe de Estado (1970) que asentará su visión del Baazismo en el poder y en torno al que erigirá un Estado cargado de irregularidades, arbitrariedades y corruptelas del que brotará el hartazgo de la ciudadanía siria que explotará ante los ojos de su hijo Bashar Al-Assad diez años después de su muerte. La muerte de Hafez Al-Assad invitó a Siria a creer en un nuevo Estado y unas nuevas cotas de libertad abanderadas en la figura aparentemente reformista de Bashar Al-Assad, (tras su llegada su llegada al gobierno en el 2000)pero ya fuera por lo difícil que

resultaba alterar el funcionamiento represivo y conservador de la maquinaria estatal siria cuidadosamente armada por su predecesor o por la carencia de espíritu reformador de Bashar Al-Assad la ciudadanía terminó comprendiendo que sus deseos no iban a ser escuchados ni iban a materializarse. El presidente que llegó al poder al amparo de las demandas públicas de la Primavera de Damasco a las que se adscribió en un primer momento puso punto y final a la aventura reformista de la ciudadanía reprimiéndola desde las Fuerzas del Orden estatales a las que su padre se encargó de infiltrar en toda la sociedad siria así como conectarlas con milicias populares pro-régimen.

Bashar Al-Assad sabía que la sociedad y el modelo económico socialista casi autárquico diseñado por su padre no funcionaba en un mundo regido por el libre mercado. Así, las medidas neoliberales propuestas en su conocida “Infitah” motivaron desequilibrios entre el mundo rural sirio (donde se agrupa la mayor parte de la productividad económica siria) y el urbano que dirigieron al país a un desequilibrio del que la sociedad intentó salir nuevamente mediante protestas.

Lo que comenzó siendo una revuelta popular al amparo de las coetáneas protestas de la Primavera Árabe (concepto en el que Siria fue pionera a principios de siglo con la “Primavera de Damasco”) terminó mutando en una suerte de yihad contra un régimen que encarnaba la multiconfesionalidad y fue aprovechada por las potencias regionales para obtener beneficios estratégicos, políticos o materiales aprovechando el desequilibrio de un Estado con una posición geográfica crucial en términos comerciales. De esta manera la que fue tachada como “Revolución Imposible” por el propio presidente sirio Bashar Al-Assad ha mutado en una guerra proxy entre potencias extranjeras de la mano de ejércitos, milicias terroristas y mercenarios en dónde lo que está en juego ya no es la pervivencia del régimen de los Assad sino la propia existencia de la nación, el Estado y las fronteras de Siria tal y como se conocían antes del conflicto.

En el presente trabajo se profundizará en la historia de Siria desde el final del Imperio Otomano y su pasado como colonia buscando encontrar las raíces del nacionalismo árabe y el nacimiento del Baazismo así como del Partido Baaz Árabe Socialista para poder encontrar explicaciones razonables a las revueltas contra el régimen y para poder entender como las diferencias religiosas entre los diferentes ciudadanos sirios nunca fueron motivo de conflicto sirio hasta que potencias extranjeras con sus visiones

características del Islam introdujeron milicianos extremistas que aprovecharon el caos para acercar las posturas religiosas de miles de personas a las de las potencias que les contrataron con el fin de satisfacer las agendas políticas de las mismas en detrimento de la población siria.

En resumidas cuentas, el caos sirio y el auge del extremismo religioso se debe, en palabras del escritor, arquitecto y bloguero libanés Karl Sharo: *“al fracaso de las élites poscoloniales a la hora de crear sociedades genuinamente democráticas y fomentar un sentido de la unidad nacional, optando en cambio por dictaduras militares que erosionaron el potencial de desarrollo económico y político, junto con los errores históricos de los partidos progresistas árabes y su pasividad frente a líderes autocráticos que han contribuido al total debilitamiento del contexto de la alternativa política que podría haber creado una resistencia orgánica hacia las intromisiones externas; las intervenciones militares totales y hegemónicas que han permitido una interpretación radical de la religión como la única plataforma ideológica restante capaz de movilizar a aquellos privados de sus derechos, exacerbado por el retroceso a escala mundial de los ideales universales y el aumento de la identidad como agente de movilización primordial, habilitado por el apoyo político y financiero de regímenes teocráticos deseosos de apuntalar su legitimidad y agravado por el colapso de la seguridad regional, que ha creado condiciones para guerras subsidiarias; así como las convulsiones políticas, sociales y económicas intensificadas por conflictos intromisivos geopolíticamente incoherentes y dirigidos a intensificar un perpetuo estado de caos bajo el cual el llamamiento a un orden revivalista político-religioso encarnado en el califato se convierte en algo atractivo, particularmente cuando se combina con una narrativa apocalíptica milenaria.”*¹

¹Espinosa, J., & Prieto, M. G. (2016). *Siria, el país de las almas rotas: de la revolución al califato del ISIS*. Barcelona : Debate. P.11

1.2. OBJETIVOS:

- Realizar una retrospectiva histórica en la que plasmar las características sociales, políticas e históricas propias de Siria que dan lugar al mosaico de minorías que dan vida al propio Estado sirio actual.
- Retratar el *modus operandi* bajo el que los Assad han gobernado la República Baaz Socialista Árabe Siria entre corruptelas y violenta represión policial.
- Desgranar los diferentes intereses y bandos existentes en el conflicto sirio, así como a los principales actores que han participado en el mismo
- Destacar el papel que la Hermandad Musulmana ha jugado en la historia reciente de Siria como antagonista siempre enfrentada al poder, ya fuera democrático o militar baazista bajo su prisma de ortodoxia y rigorismo islamista.
- Explicar detalladamente las alianzas existentes entre los contendientes de la guerra siria.
- Retratar la deriva del Baazismo democrático en favor del Neobaazismo esencialmente antidemocrático que quedó personificado en la imagen de la familia Al-Assad tras el exilio de los propios fundadores del Partido Baaz.
- Aclarar las causas que llevaron al levantamiento popular contra Bashar Al-Assad y cómo estas se gestaron durante sus años de gobierno.

1.3. HIPÓTESIS:

1. El conflicto sirio no atiende únicamente a un levantamiento más al calor de la “Primavera Árabe” sino que responde a una serie de factores endógenos gestados a lo largo de toda su historia más reciente (Finales del XIX-XXI) así como a las injerencias de actores exógenos que aprovechando el desequilibrio de Siria han tratado de sacar provecho para cumplir con sus propios intereses de diversa índole.
2. El conflicto sirio no es una guerra civil sino una guerra de terceros en suelo ajeno en dónde se mezclan los intereses estratégicos militares, políticos, logísticos, económicos y, aunque muy en la sombra, religiosos.
3. El Yihadismo en Siria no atiende únicamente a la actuación de potencias foráneas puesto que estuvo presente en la misma desde la propia formación del Estado Sirio a través de la Hermandad Musulmana.

1.4. MÉTODO DE TRABAJO

Para poder llevar a cabo la correcta redacción e investigación de este Trabajo de Fin de Grado, he recurrido a :

- Artículos de investigación.
- Entrevistas.
- Noticias.
- Revistas científicas especializadas en Oriente Medio.
- Conferencias.
- Artículos de opinión.
- Reportajes.
- Documentales.
- Tesis.
- Tesinas.
- Trabajos de fin de grado y de fin de máster.
- Libros de investigadores especializados en Oriente Medio y Siria.

Debo destacar las obras “Siria Contemporánea” y “Siria: Revolución, Sectarismo y Yihad” de Ignacio Álvarez-Ossorio, así como “Siria en perspectiva: De una crisis internacionalmente mediatizada al dilema histórico” de Pablo Sapag, “Estado y Confesión en Oriente Medio: el caso de Siria y Líbano. Religión, taifa y representatividad” de Ignacio Gutiérrez de Terán, y “Siria : La Guerra Interminable” editado por Niko Roa, como los pilares esenciales sobre los que he basado la visión equilibrada, equidistante y objetiva del conflicto sirio, la historia de la nación siria y el arabismo, plasmada en la propia redacción del trabajo.

Durante mi investigación previa para cumplir con el proceso personal de documentación necesario, con vistas a poder afrontar el reto de plasmar en poco más de setenta y cinco páginas los hechos más relevantes de la historia reciente de Siria desde los que poder partir hacia la realización de la retrospectiva histórica que he tratado de retratar en el presente trabajo, he descubierto cómo de manera mayoritaria y generalizada los grandes medios de comunicación (aunque no tanto los investigadores privados) ofrecen discursos sesgados en beneficio de los intereses propios de la nación a la que pertenecen, así como de sus aliados.

De este modo, he necesitado encontrar un equilibrio entre las informaciones y los sesgos informativos para poder ofrecer un relato neutral, objetivo y veraz que hiciera justicia al conflicto y a la propia historia de Siria.

Desde los medios más generalistas se ha intentado instalar en el imaginario colectivo una imagen de “dictador loco” en lo que respecta a Bashar Al-Assad buscando derrocar su régimen de la misma manera que se hizo con Saddam Hussein y con Muammar Al-Gaddafi sin profundizar ni en un nuevo proyecto para Siria, ni en las alternativas que existían hasta el momento, ni en la propia excepcionalidad de Siria dentro de Oriente Medio como cuna de civilizaciones y como amalgama de culturas diversas. Por ello, este trabajo trata de exponer de manera detallada no solo las atrocidades cometidas por la dinastía Assad sino las características endémicas de Siria como nación histórica, y las circunstancias políticas militares y económicas que han llevado a Siria a haber visto negada su soberanía por parte de potencias extranjeras que buscaban sacar rédito económico, político y religioso del conflicto por los recursos naturales del país y por su inmejorable situación geográfica.

Para poder abordar la investigación, he tratado de atender y dotar de relevancia al hecho de que la propia diversidad cultural siria ha sido uno de los motivos de desequilibrio en el país dados los continuos conflictos y enfrentamientos entre musulmanes chiítas y sunitas. De hecho, la propia guerra vivida en Siria puede enmarcarse en una suerte de Yihad global en dónde chiítas y sunitas se enfrentan en un intento de hacerse con el poder y el control del mensaje del Islam en detrimento de los contrarios.

Durante mi investigación he tenido que huir de numerosas informaciones sensacionalistas que no solo espectacularizaban el conflicto sino que romantizaban causas rebeldes claramente dotadas de un extremismo religioso latente oculto bajo mensajes vacíos de defensa de la libertad y la “democracia”.

Sin duda, la información obtenida sobre la Hermandad Musulmana y el rol desempeñado por la misma en Siria como contrapoder así como catalizador de enfrentamientos religiosos y políticos en el país durante el tercio final del siglo XX y los comienzos del XXI, ha terminado de desempeñar el retrato de la sociedad siria realizado en este trabajo.

1.5. ESTRUCTURA DEL TRABAJO:

El desarrollo del trabajo atiende a un criterio puramente cronológico por razones didácticas. Solo mediante el estudio y el análisis de la historia reciente del Estado y la nación siria, así como del propio mundo árabe en el que se enclava, pueden comprenderse las características actuales de su contexto político, social, religioso y cultural.

Siria es un país único fraccionado en una gran multiculturalidad que se ha convertido en su más preciada insignia nacional. Pero es esta diversidad cultural la que ha dado lugar a la conflictividad endógena del país que solo la dinastía Al-Assad logró silenciar de manera parcial desde 1970 hasta 2011.

El trabajo trata de cristalizar la realidad del mundo musulmán del Oriente Medio en el que Siria desarrolla su historia, plasmando las realidades económicas y las relaciones geopolíticas internacionales con el resto de potencias del globo interesadas en Siria por su riqueza en materia de hidrocarburos, su inmejorable situación geográfica en cuanto a términos comerciales, o por su posicionamiento religioso dentro del mundo musulmán y el conocido como “Corredor Chii”.

La investigación plasmada en estas páginas plantea una visión asequible y fácilmente comprensible de los diferentes factores sobre los que se asienta el conflicto actual así como del funcionamiento del propio Estado sirio y el resto del mundo árabe y/o musulmán que lo rodea.

2.

INTRODUCCIÓN



(Foto: Reuters)²

² <https://expansion.mx/empresas/2020/01/25/siria-busca-una-segunda-oportunidad-para-reactivar-turismo> (Consultado el 2 de junio de 2020)

Antes de poder explicar las claves de la contemporaneidad del Baazismo y sus consecuencias directas en la geopolítica y geoestrategia de Oriente Medio es necesario revisar la historia y partir desde su estudio hacia los motivos que auparon al Baazismo y a sus líderes al poder durante la segunda mitad del siglo XX.

Yassin Kassab y Leila Al-Shami resumen de forma somera pero audaz las características de su nación siria:

*“La geografía confiere diversidad a Siria. A diferencia del vecino Egipto, con su río central y su antigua tradición de gobierno centralizado, las tierras al este del Mediterráneo constan de Montañas, bosques, llanuras y desiertos y han acogido a pueblos diversos y a menudo ferozmente independientes”.*³

Siria recibe influencias de las diversas culturas de los pueblos mesopotámicos así como de persas, hititas, arameos, griegos, y romanos entre otros muchos.

Como prueba del incontable paso de culturas por suelo sirio puede destacarse la utilización de la ciudad siria de Tartus como asentamiento y puerto fenicio, así como la presencia en la misma de la Catedral Gótica de Nuestra Señora de Tortosa, levantada por cruzados embarcados en la “Guerra Santa”, mientras que Damasco fue durante el Califato Omeya la capital de un amplio imperio musulmán. Por otra parte, en Ebla, ciudad-estado del 2500 a.C. se encontraron 17.000 tablillas con escritura cuneiforme; en Palmira, se erigió una incomparable ciudad helenística (ahora duramente castigada tras el paso del ISIS); en Bosra, la ciudad construida por Roma aún se mantiene viva y poblada. También se conservan conjuntos bizantinos como el de San Simeón. O castillos como el Crac de los Caballeros, que hospedó a Ricardo Corazón de León, y el castillo de Saladino, símbolo del poderío del mundo islámico ...⁴

Las características propias del territorio en el que se enclava Siria fomentaron la cooperación y el libre intercambio de mercancías e ideas. A lo largo de miles de años, los diferentes pobladores de Siria han convivido y realizado acuerdos comerciales de toda índole en las principales ciudades del Levante. De hecho, siguiendo las palabras de Yassin-Kassab y Al-Shami, Damasco y Alepo compiten entre ellas por el título de ciudad más antigua poblada de manera continuada. Como prueba de ello, conviene recordar que la Mezquita de los Omeya de Damasco fue una catedral previamente (aún

³ Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra* . Madrid: Capitan Swing. P. 19

⁴ <https://www.viajeros.com/guias/siria-cuna-de-civilizaciones> (Consultado el 2 de junio de 2020)

se guarda la cabeza de Juan el Bautista en ella); e incluso antes de ser catedral, fue templo romano en honor al todopoderoso Júpiter; y todavía antes de ser templo romano fue un templo al dios arameo del trueno, el dios Haddad.⁵

La confluencia de civilizaciones en su territorio pone de manifiesto el lugar privilegiado que ocupa en Oriente Medio como enclave no solo cultural, sino comercial y agrícola evidenciando el increíble beneficio que se puede obtener explotando todo su potencial. Este último hecho, que será desgranado en la parte final del trabajo permite entender por qué el conflicto sirio tiene a tantas potencias participando e interesadas en él. Por tierras sirias han pasado más de 30 pueblos y civilizaciones en 16.000 años de historia. Entre ellos los enigmáticos “Pueblos del Mar”, quienes en base a escritos egipcios, se considera como una amalgama de cretenses, filisteos y hebreos en busca de un asentamiento en el que establecerse de manera definitiva.⁶

Dado el lugar privilegiado en el que Siria se asienta, el Creciente Fértil, en ella tuvo lugar la primera revolución agrícola, convirtiendo así a las plantas y los animales domesticados aquí en alimento base para la mayor parte de la humanidad. Incluso el primer alfabeto de la historia, el fenicio, se descubrió en la región de Latakia (de dónde provendrá gran parte de la cúpula del Partido Baaz Socialista Árabe). Además, toda Siria está plagada de tells, que son colinas que se han conformado espontáneamente gracias a retazos de cerca de diez millones de vasijas que fueron utilizadas y desechadas durante siglos.⁷

Latakia se convirtió de alguna manera en la ciudad exportadora de altos mandatarios en la Siria Baazista Assadiana puesto que en ella vive una gran comunidad alauí, confesión religiosa de los Assad.

Siria cuenta su historia entre invasiones de grandes imperios, ya sean macedonios, hititas, mongoles, egipcios, cruzados, entre un largo etcétera. Y fue también un importante enclave comercial dentro de la ruta de las Caravanas que partía de Jerusalén hacia Yemen y La Meca, al tiempo que conectaba el mundo occidental europeo y norteafricano con el lejano Oriente dominado por China y la India a través de la

⁵ Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra* . Madrid: Capitan Swing. P. 19

⁶ https://cadenaser.com/programa/2015/09/01/hoy_por_hoy/1441104808_543995.html (Consultado el 2 de junio de 2020)

⁷ Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra* . Madrid: Capitan Swing. P. 19

histórica Ruta de la Seda.⁸

Siria ha jugado un papel preponderante en la constitución de las tres ramas principales del monoteísmo abrahámico, por lo que se entiende que las luchas religiosas, entre sectas e incluso entre ideologías copen su desarrollo histórico. De hecho, entrando en detalle, la población de confesión cristiana fue mayoritaria en los primeros siglos de dominio musulmán. Esto cambiaría en favor de las comunidades chiítas heterodoxos, que vivieron un progreso al alza mientras los Estados de los cruzados se establecían en la zona. El mayor ejemplo de esos chiítas que prosperaron son los ismailíes nizaríes. Por otro lado, sin abandonar el mundo musulmán medieval, Saladino con su dinastía ayubí y posteriormente los mamelucos volvieron a establecer el mando suníta ortodoxo, continuado por el Imperio Otomano hasta su derrota tras la Primera Guerra Mundial.

En la actualidad, el 65 por ciento de los sirios son árabes musulmanes suníes. Por su parte, los árabes musulmanes alauíes rondan entre el 10 y el 12 por ciento. Por otro lado, los cristianos, árabes mayoritariamente, se reparten entre la Iglesia Ortodoxa y la Iglesia Católica Oriental aunque también los hay asirios, caldeos y armenios, y suponen el 10 por ciento de la población. Los kurdos mayoritariamente suníes forman otro 10 por ciento de la población. Y el porcentaje restante son ismailíes, turkmenos, drusos y chiítas duodecimanos.⁹ Aunque también debe mencionarse a los beduinos, que mantienen ahora un estilo de vida sedentarizado.

Aún así, tal y como explican Yassin-Kassab y Al-Shami, *“Estas categorías no consiguen reflejar la enorme diversidad que existe dentro de cada grupo. Los árabes suníes, por ejemplo, se diferencian por divisiones entre zonas rurales y urbanas, por regiones, por familias, y desde luego por su género y su clase social, además de por su carácter individual y por su experiencia personal. Las generalizaciones son a veces necesarias, pero es más acertado pensar en Siria como en una colectividad de 23 millones de habitantes.”*¹⁰

⁸ Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra*. Madrid: Capitan Swing. P. 20

⁹ Saroj Kumar Rath: *The Complexities of Middle-East; The Breakdown of State Mechanism; and The Dynamic of the Rise and Growth of ISIS* P. 2

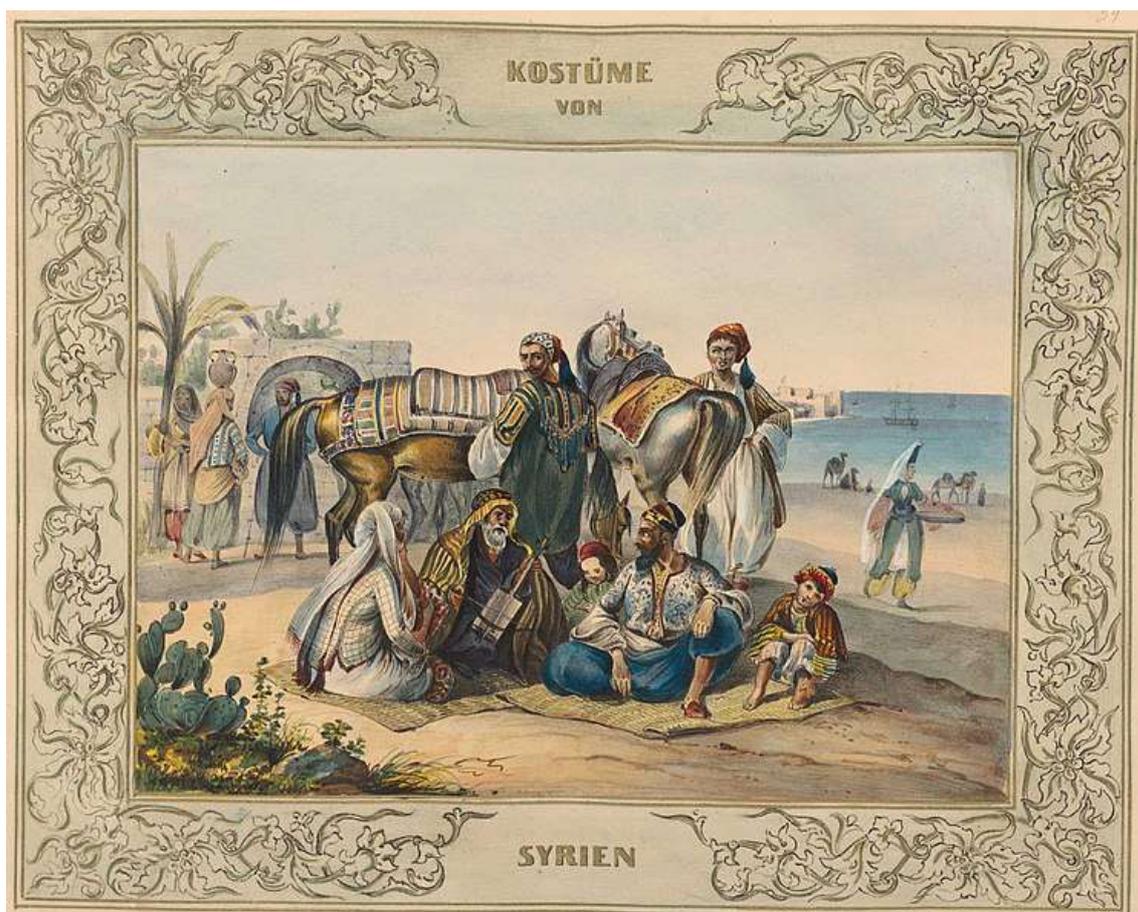
¹⁰ Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra*. Madrid: Capitan Swing. P. 21

La generalización necesaria de la que hablan a pesar del mosaico étnico, religioso y cultural existente entre los 23 millones de sirios será la piedra angular sobre la que el régimen de los Al-Assad edificará su legitimidad, puesto que dada su pertenencia a la minoría musulmana alauí afín al islamismo chií atribuirá a su gobierno la capacidad intranferible e inimitable de permitir mantener la paz entre las diferentes comunidades del Estado: son ellos o el caos.

Por su parte, el profesor Pablo Sapag¹¹ afirma que existe otro factor a tener en cuenta para poder explicar los alineamientos políticos más allá de la multiconfesionalidad. Dicho factor, es el odio al imperialismo y al colonialismo inherente al pueblo sirio actual puesto que no guardan buen recuerdo de la experiencia colonial sufrida bajo el dominio primero de los Otomanos y luego de las potencias occidentales, especialmente Francia. Debe prestarse especial atención a la etapa de dominio Otomana puesto que de ella surgirán las vertientes políticas pansirias y panarabistas que conquistarán el tablero político del país e incluso de la región desde que logren su ansiada independencia hasta ahora.

¹¹ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. P. 43

3.UNA APROXIMACIÓN A LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LOS TERRITORIOS SIRIOS



Siria Otomana

(Foto: Wikipedia)¹²

¹² https://es.wikipedia.org/wiki/Siria_otomana#/media/Archivo:Costumes_from_-_Syria.jpg
(Consultado el 2 de junio de 2020)

3.1. LA SIRIA OTOMANA

Considerando las investigaciones del Profesor Sapag puede afirmarse que hasta finales del siglo XIX el Imperio Turco Otomano era uno de esos imperios espaciales considerados “modernos tempranos”, que se habían formado siglos antes de la Revolución Industrial, a diferencia de los que en esos años levantaron Francia y Reino Unido. Frente al modelo de esos nuevos imperios estaba el de aquellos constituidos a partir del dominio sobre territorios y pueblos al servicio de una religión determinada. En el caso de Turquía, el islam suní.¹³

Las razones que llevaron al Imperio Otomano a su inevitable ocaso atienden especialmente a su incapacidad para adaptarse a ciertas exigencias intrínsecas de la Modernidad como el pensamiento científico, la renuncia a los métodos tiránicos de gobierno, la progresiva implantación de una economía capitalista, el abandono del inmanentismo de determinadas concepciones filosóficas, religiosas y aún vitales según el trabajo de Paloma García para la Revista UNISCI, aunque deban tenerse en cuenta las ansias imperialistas y el militarismo, francés y británico especialmente, de la época.¹⁴ De este modo, como señala Anderson, la vida política de lo que los Otomanos entendían por “imperio” resultaba incompatible con la viabilidad del Estado en el moderno Sistema Mundial ¹⁵ . Esa concepción más arcaica del “imperialismo” dio lugar al desmantelamiento de gran cantidad de los imperios coetáneos al Otomano. Obviando la evidentemente alta y desarrollada capacidad militar, Europa y sus potencias cimentaban su poderío en la base de una economía competitiva y avanzada, así como un progreso tecnológico permitido por un crecimiento, inversión, y estudio científicos cada vez más elevados. Además, el equilibrio internacional del momento se vio alterado por la reconversión de la antigua Prusia en el pujante Reich germano que se erigía en nueva gran potencia internacional. Una vez iniciada la Primera Guerra Mundial la Sublime Puerta cometerá el error garrafal que supondrá la estocada definitiva que terminará de hacer añicos los restos de su antaño incontestable poder: Eligió el bando del aparentemente invencible Reich alemán junto al que sucumbirá frente a británicos y franceses tras cinco años de guerra sin cuartel ¹⁶

De esta manera, el Imperio Otomano, erigido en los albores del siglo XIII y con una

¹³ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. P. 38

¹⁴ García, P. (2015) “La configuración de Oriente Próximo tras la Primera Guerra Mundial”. Revista *UNISCI* Pp. 51- 52

¹⁵ Anderson, Perry (1994): *El Estado absolutista*, Madrid, Siglo XXI, pp. 370-404

¹⁶ García, P. (2015) “La configuración de Oriente Próximo tras la Primera Guerra Mundial”. Revista *UNISCI* Pp. 51- 52

extensión territorial que abarcaba tres continentes, verá desafiada y denostada su prolongada supremacía a partir del siglo XIX dada la bonanza tecnológica, económica, política y militar de Francia y Reino Unido cuya penetración en dominios otomanos provocó una gran convulsión en el Imperio, fundamentalmente en los Balcanes y en Oriente Próximo.¹⁷

La fuerte centralización era la nota dominante de un sistema tributario desfasado que, entre otras cosas, se nutría de los impuestos sobre la tierra y el comercio. Estos impuestos iban destinados mayoritariamente a las arcas personales de los gobernadores y del sultán. Aunque, otra porción de esos beneficios se destinaba a las fundaciones piadosas y las mezquitas del Imperio. A todo lo anterior, sostiene Paloma García que debe añadirse el impuesto propio de los súbditos no musulmanes necesario para mantener su estatus personal y sus propias jurisdicciones, “*un impuesto nada despreciable dada la importancia de esta minoría*”.¹⁸

Durante todo el XIX, La Sublime Puerta deformada ya en su condición de “potencia enferma” de Europa, copó la atención de las potencias del viejo continente. Como consecuencia de esa obsesión imperialista europea, entre 1830 y 1922 los territorios otomanos fueron expoliados, conquistados y sistemáticamente troceados en favor de los actores imperialistas europeos, dado el ínfimo control que Estambul ejercía sobre sus provincias más lejanas, además de por el cada vez mayor endeudamiento de la potencia otomana con los países industrializados. Las pugnas y conquistas colonizadoras europeas a lo largo y ancho del Mediterráneo y Oriente Medio motivó escaramuzas y enfrentamientos violentos incluso entre los propios europeos que ansiaban con más codicia que pragmatismo aumentar sus zonas de influencia sin medida.

Así las complicaciones y el declive mayúsculo de la otrora Sublime Puerta, en bancarrota confesa desde 1875, invitaron a las potencias europeas a multiplicar su presencia en el Norte de África, en el Oriente Próximo y en la Península Arábiga.¹⁹

Como consecuencia de lo anterior, árabes y eslavos que se encontraban subyugados a las directrices y demandas de la poderosa Estambul entenderán la entrada en la liza de Francia y Gran Bretaña como su esperada posibilidad para hipotéticas independencias

¹⁷ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. P. 38-43

¹⁸ Segura i Mas, A (2018) *El Imperio Otomano y el Colonialismo* Barcelona : UOC P. 8

¹⁹ Íbid P. 10

nacionales o, en su defecto, para exigir mayores cotas de libertad y autonomía dentro de los dominios del Imperio

La respuesta del mando Otomano será tratar de resolver los males que aquejaban a dichos territorios, parafraseando una vez más al profesor Pablo Sapag, a través de una remodelación de todas sus estructuras (que se conocerá como Tanzimat) pensando en igualar las capacidades administrativas y el progreso en materia económica del Imperio a las grandes potencias europeas que amenazaban la soberanía de sus propios territorios.²⁰

Los esfuerzos europeizadores otomanos en sus ámbitos administrativos estatales de toda índole, conocidos como Tanzimat no hicieron más que desgastar aún más la denostadísima estructura de la Sublime Puerta²¹

En base a los estudios de Ignacio Gutiérrez de Terán, las políticas y reformas del Tanzimat supusieron un gran esfuerzo para modernizar el Imperio y mantener la integridad de sus territorios la validez de esas innovaciones es dudosa puesto que es muy posible que no fueran aptas ni para su sociedad ni para su sistema económico construido en base a pilares diferentes y más arcaicos. De hecho, pueden considerarse como el comienzo del desmoronamiento del anteriormente inamovible Imperio Otomano, cuya debilidad no tardarán en explotar las potencias occidentales en el marco de la Primera Guerra Mundial.²² La opresión y las coacciones otomanas sobre sus territorios aumentará durante la Primera Guerra Mundial y se vivirá con especial crudeza en tierras sirias y libanesas acusadas de traición y colaboración con el enemigo aliado al que Estambul combatía. De hecho, Pablo Sapag apunta que “*en Siria, el 6 de mayo es fiesta pública en recuerdo de unos hechos que supusieron un empujón definitivo a la conciencia nacionalista panárabe y pansiria, corrientes políticas que junto al panislamismo, que también comienza a articularse por esas fechas, marcarán en los próximos cien años y hasta la actualidad el debate político sirio*”.²³ Los hechos destacados por Sapag no son otros que la ejecución el 6 de mayo de 1916 de veintiún libaneses y sirios en Beirut y Damasco.

La Sublime Puerta ya había perdido sus posesiones de la zona meridional del Mar

²⁰ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. P. 40

²¹ Ibid P. 40

²² Gutiérrez de Terán, I. (2003). *Estado y confesión en Oriente Medio : el caso de Siria y Líbano : religión, taifa y representatividad* . Madrid: UAM Ediciones. P. 50

²³ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. Pp. 40-41

Mediterráneo y del Norte africano, que fueron repartidas convenientemente entre las potencias europeas.

Tal y cómo será explicado en los compases finales del trabajo, la relación histórica entre Siria y Turquía siempre ha sido difícil. Turquía debido a su elevado poderío poblacional y militar siempre ha deseado devolverse a sí misma su estatus de potencia hegemónica en Oriente Medio, lo que explica su comportamiento a lo largo del conflicto sirio.

3.2. LA SIRIA COLONIAL

Tras los Otomanos arribaría en las costas sirias el Imperio Francés con el beneplácito de la Sociedad de Naciones aún teniendo en contra a los propios sirios. Francia anexionará Siria a su imperio al final de la Primera Guerra Mundial consumando el acuerdo Sykes-Picot firmado en 1916 junto a los británicos en dónde se sentarán las bases para el cumplimiento de la inmediatamente posterior “Declaración Balfour”.

Utilizando la obra de Vidal y Gresh como referente, así como los trabajo del profesor Sapag y Gutiérrez de Terán puede explicarse sobre la misma que:

Será gracias a la Declaración Balfour como Lord Arthur James Balfour, ministro británico de Asuntos Exteriores, comunique a lord Walter Rothschild, representante de los judíos británicos, que el *“gobierno de su majestad considera oportuno el establecimiento en Palestina de un lugar nacional para el pueblo judío”*.²⁴ En virtud de ese documento se inicia, la plausible fundación de un nuevo Estado judío en Tierra Santa.

Vidal y Gresh aseguran que los motivos e intereses que llevan a Gran Bretaña a este proyecto son varias.

- Por un lado, Londres buscaba mejorar su posición, en plena guerra mundial y en poco tiempo, recabando apoyos entre los sionistas, cuya notoriedad e influencia había aumentado en las poblaciones judías tanto americanas como europeas. Para el Gobierno británico, prometer al pueblo judío un territorio al que llamar hogar en las tierras que históricamente demandaban serviría para atraer en Palestina a nuevos apoyos a las tropas del General Edmund Allenby, mientras que en EEUU recabarían apoyos al compromiso del país; lograrían desvincular a la población judía de los mandos alemanes y austrohúngaros debilitando a su mayor enemigo en la guerra desde dentro, y finalmente, teniendo en cuenta la confesión u origen judío de numerosos dirigentes mencheviques y bolcheviques lograrían parar los pies a la revolución comunista manteniendo con vida a la aliada Rusia Zarista.
- Además, Gran Bretaña buscaba mantener a salvo su sistema colonial y temía que una potencia europea con un poderío similar al suyo pudiera hacerle frente y

²⁴ Gresh, A., & Vidal, D. (2004). *100 claves para comprender Oriente Próximo* / . Barcelona: Paidós Iberica, S.A.

dominar Palestina puesto que “*tan cerca del Canal de Suez sería una grandísima y permanente amenaza para las líneas de comunicación esenciales del Imperio Británico*”²⁵ según Herbert Samuel (futuro primer alto comisario británico en Palestina).

Lo acordado en los acuerdos Sykes-Picot y puesto en marcha posteriormente es desgranado con detalle por Sapag²⁶. Gracias al acuerdo firmado de manera secreta entre Gran Bretaña y Francia en 1916, del que luego Rusia también sería partícipe, se repartieron convenientemente las tierras que el Imperio Otomano aún mantenía bajo su dominio. Un Imperio que batallaba en el bando alemán y austrohúngaro durante la Primera Guerra Mundial:

- Francia obtenía Cilicia y el vilayato de Adana, el Líbano y Siria , además de la región petrolífera de Mosul, que Clemenceau cederá en 1918 a los británicos
- Por su parte, Gran Bretaña se quedará con el este de Mesopotamia.
- Palestina pasará a un dominio de carácter internacionalizado y los puertos de Haifa y de San Juan de Acre pertenecerán en exclusiva a Gran Bretaña.

Los planes y proyectos territoriales anglo-franceses de Sykes-Picot traicionaban por completo el compromiso adquirido por Gran Bretaña con los árabes, que lucharon contra las fuerzas otomanas y favorecieron la victoria aliada. Aún así, Mark Sykes nunca pretendió cumplir su promesa, sino utilizar fuerzas ajenas al Imperio británico para lograr sus objetivos expansionistas coloniales y posteriormente doblegar al pueblo árabe y repetir la estrategia con el resto de pueblos de Oriente Medio.²⁷

El principal problema de los acuerdos de Sykes-Picot, es que solo se cumplirán parcialmente. Los comunistas soviéticos impugnarán cualquier compromiso adquirido por el mando de los zares y el nacionalismo turcos expulsará de la península de Anatolia a cualquier ocupante colonizador para 1922. El resto de naciones y estados planteados en el acuerdo mantendrán su diseño original a pesar de los numerosos enfrentamientos que supondrán dichas divisiones artificiales exógenas.

Tras la “Gran Guerra”, Francia obtuvo en base a lo estipulado en el Tratado de Sevres por parte de la Sociedad De Naciones los territorios pertenecientes a Líbano y Siria. Estas concesiones imposibilitaban el deseo árabe de crear su Estado independiente

²⁵ Gresh, A., & Vidal, D. (2004). *100 claves para comprender Oriente Próximo* / . Barcelona: Paidós Iberica, S.A.

²⁶ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. Pp. 42

²⁷ *Ibid.* Pp. 42-43

centralizado en Damasco, la ciudad desde la que el Imperio Omeya logró controlar un vasto imperio mediterráneo. Ni siquiera la coronación de Faisal como monarca de la Gran Siria en 1920, dos años después de su toma de Damasco que arrebató a los otomanos, sirvió para evitar su expulsión de la ciudad. Francia se sirvió de los esfuerzos de Faisal y de numerosos árabes para establecer, en detrimento del pueblo árabe, su dominio de facto sobre Siria y el Líbano, consumado en su Mandato sobre la región.²⁸

El 24 de julio de 1920, Francia inicia su control colonial sobre Siria. Los dominios franceses quedarán divididos entre el Líbano y los cuatro Estados de Damasco, Alepo, el Estado alauí de Latakia y el djebel druso (divididos hasta su unificación en diciembre de 1936. En vísperas de la guerra, y con el objeto de granjearse el favor de Turquía, Francia le cede el sandjak de Alejandreta, cosa que los nacionalistas sirios no le perdonarán.²⁹ Para desgracia de los esfuerzos unificadores árabes la creación del reino de Arabia Saudí fulminó cualquier atisbo de esperanza de reflotar la ansiada Gran Siria.

A pesar de su dominio de facto, la ocupación gala fue contestada en tierras sirias y libanesas desde su llegada. El sometimiento de la República francesa al Tercer Reich de la Alemania Nazi en los '40 permitió a los movimientos nacionalistas fortalecerse y publicitarse con todo tipo de protestas públicas, huelgas, etc. De la mano del Gobierno de Vichy, que colaboraba con el régimen hitleriano en sus prebendas totalitarias se restablecieron los gobiernos sirio y libanés, de carácter moderado. En 1946, franceses y británicos se marchaban de Siria y el Líbano renunciando a su dominio colonial, permitiendo así la emancipación real de Siria y el Líbano con respecto a su no deseada tutela europea.³⁰

²⁸ Segura i Mas, A (2018) *El Imperio Otomano y el Colonialismo* Barcelona : UOC P. 29

²⁹ Gresh, A., & Vidal, D. (2004). *100 claves para comprender Oriente Próximo* / . Barcelona: Paidós Iberica, S.A.

³⁰ Segura i Mas, A (2018) *El Imperio Otomano y el Colonialismo* Barcelona : UOC P. 40

3.3. SIRIA , SUS ESFUERZOS DEMOCRÁTICOS Y EL FLORECIMIENTO DEL BAAZISMO

En Damasco tiene lugar en 1947 el primer congreso del Partido Baaz.

El Partido Baaz, fundado por Michel Aflak, Salah Al-Din Bitar y Zaki Al-Arsuzi en los años treinta, dará un paso de gigante en su ascenso político en 1953 al cerrar su fusión con el Partido Socialista Árabe del aclamado y carismático Akram Hourani adoptándose así el nuevo nombre de Partido Baaz Socialista Árabe. Tanto Aflak como Al-Arsuzi pertenecían a la clase media modernista siria en contacto con la cultura europea, concretamente la francesa. Al-Arsuzi es considerado por Georges Corm como el filósofo que más contribuyó a elaborar la doctrina baazista” a partir de “un conocimiento enciclopédico de la civilización árabe; la aportación de Aflak, en cambio, estuvo más determinada por el pragmatismo occidental de unas “circunstancias políticas enfocados a la acción”³¹

Por otro lado, amparado por la CIA, el Coronel Husni Al Zaim lleva a cabo un golpe de Estado en 1949 que será el primero en el Oriente Medio y mundo árabe contemporáneos, desde entonces este tipo de golpes serán una constante. La restitución de la democracia llega en 1954 aunque el gobierno sirio ya era controlado en gran parte por el Ejército. La pertenencia al mismo se constituyó en la práctica como un vehículo de ascenso social para campesinado del mundo rural e incluso minorías que hasta el momento habían carecido de relevancia alguna en las decisiones del país. Así, el Ejército se convirtió en “*una vanguardia de opinión nacionalista para presionar a los mandamases civiles.*”³²

A pesar de que las pugnas ideológicas y entre diversas facciones libradas dentro del Ejército acabarán condicionando y sentenciando el futuro del país, en los '50 aún existía vida social y política fuera de las Fuerzas Armadas. Durante los '50, el desarrollo urbano e industrial dotaron a los sirios de nuevas oportunidades, y se fomentaron los desplazamientos. De esta manera nacieron los sindicatos fundados por una incipiente clase trabajadora siria. Además, en materia educativa se lograron grandes éxitos desde escuelas y universitarias que vieron aumentado considerablemente a su alumnado.³³

³¹ Corm, G. (2016). *Pensamiento y política en el mundo árabe : contextos históricos y problemáticas, siglos XIX-XXI*. Barcelona: Bellaterra. P. 205-206

³² Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra*. Madrid: Capitan Swing. P. 26

³³ Íbid P. 26

En este contexto surgirá la más influyente respuesta de la década que acabará incluso condicionando el futuro de Siria a través de su fusión con el Baazismo. Lo anterior fue obra de Akram Hourani y el movimiento campesino que comandó. Hourani, fue el nexo más importante en la historia de la democracia siria del siglo XX entre la política de clase y el nacionalismo. Akram Hourani se crió en la animadversión y antipatía, propia de la ciudad, hacia las grandes fortunas de los propietarios que se hacían llamar “la flor de los elegidos por Dios”.

El sentimiento arabista de Hourani se encendió en 1915 cuando los Otomanos ejecutaron a su amigo Ali al Armanaazi en la plaza central de Beirut. Además, Hourani combatió para echar al ejército francés de Hama en 1945 liderando la inmensa mayoría de ofensivas sirias contra el ocupante sionista en la Palestina del '48. Hourani entendió que la emancipación del campesinado que constituía a la mayor parte del pueblo árabe era indispensable para poder tener éxito en el proyecto nacional panárabe y que como consecuencia de ese feudalismo social y ese atraso que lastraban y castigaban a la mayoría árabe se llegó a la dura derrota en Palestina.

Así, Hourani, se convertirá en el líder del Partido Socialista Árabe, partido que ya gozaba de un amplio apoyo entre múltiples comunidades. En 1951, Hourani dará vida al movimiento “la tierra para el campesino”.

Como demócrata convencido que era, Hourani se opuso firmemente a los métodos totalitarios de la dictadura de Shishakli (1951-1954). En ella, el parlamentarismo se detuvo, el movimiento de los campesinos fue duramente atacado, y se instauró el presidencialismo. Aún así, el Partido Socialista Árabe unió fuerzas con el todavía no tan multitudinario Partido Baaz en el '52, ofreciéndole su amplia y fiel base popular.³⁴

Resumiendo las palabras de Sawah en su “*The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact*”³⁵, el Partido Baaz no tenía influencia en los sectores populares y rurales hasta que se fusionó con el Partido Socialista de Hourani que si era un líder carismático y atractivo para las clases populares. Hasta entonces, el Partido Baaz era un pequeño grupo de intelectuales que no lograban expandir su área de influencia más allá de las clases altas de los principales núcleos urbanos.

Por primera vez en la historia política de Oriente Medio existe un partido que planteaba a la totalidad del mundo árabe como objetivo, como comunidad identitaria y como

³⁴ Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra* . Madrid: Capitan Swing. P. 27

³⁵ Sawah, W. (2013) *The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact*. Rabat: Meless P. 4

nación que debía materializarse de facto. Aunque Siria ocupará el puesto más alto en la jerarquía regional del Partido, se crearán representaciones del mismo en El Líbano, en Irak y en Transjordania entre 1948 y 1951. El lema elegido por el Partido será el fiel reflejo de su fuerte carácter ideológico “Unidad, Liberación y Socialismo”. Los autores antes explican que la unidad árabe está en el centro de su doctrina y prima sobre cualquier otro objetivo. Michel Aflaq, fundador laico del Baazismo y de origen cristiano y damasceno a pesar de rechazar cualquier tipo de reparto de escaños en el Parlamento sirio en base a divisiones religiosas si que reconocerá la vital importancia del Islam en la constitución del arabismo, dada la enorme expansión del mismo y el arraigo en la cultura de los pueblos árabes. Durante los '50 las inclinaciones socialistas del Baazismo aún no son determinantes y abogan por la democracia de carácter pluralista con elecciones libres. Y en otro orden de cosas, aunque el problema de las Tierras Ocupadas (nombre por el que en el mundo árabe se refieren a lo que quedó de Palestina tras la aparición del Estado israelí) y los palestinos pueda preocuparles, no llegaría a ser una de las bazas que explotarían electoralmente ni en sus fundamentos ideológicos iniciales.

El Baazismo vinculó la batalla contra la oligarquía con una versión romantizada del arabismo³⁶, un término que requiere una breve explicación. La definición de “árabe” se ha ampliado durante los últimos 150 años para describir tanto a los nómadas tribales como a la gente de la Península Arábiga, y, finalmente, a esos pueblos desde el océano Atlántico hasta el golfo Persa que están unidos por la lengua y la cultura árabes.

Georges Corm explica que *“la doctrina del Baaz además está muy influida por las teorías nacionalistas europeas que exaltan las glorias pasadas de la nación para dar un nuevo impulso patriótico y creador que la haga renacer. Toma del nacionalismo a la francesa la idea de igualdad y fraternidad entre árabes; El nacionalismo alemán e italiano también están muy presentes, ya que en ambos casos la unidad política se consiguió a partir de unas entidades políticas separadas cuyos habitantes compartían lengua, cultura e historia.”*

Y añade que Garibaldi y Bismarck son dos referentes para los baazistas por su resistencia a la ocupación extranjera y su carácter guerrillero así como por lograr la unidad alemana en torno a Prusia, respectivamente.³⁷

³⁶ Corm, G. (2016). *Pensamiento y política en el mundo árabe : contextos históricos y problemáticas, siglos XIX-XXI*. Barcelona: Bellaterra. P. 206

³⁷ *Ibid.* p. 206

El Partido Baaz Socialista Árabe logrará erigirse como referente en la política siria con celeridad, a pesar de que el control del Estado se encalle en una sucesión inestable de gobiernos civiles y militares tras lograr liberarse del dominio colonial francés. Vidal y Gresh atribuyen al nacimiento de la República Árabe Unida entre Egipto y Siria “un giro en la historia del partido”³⁸

El valor principal del baazismo y del Partido Baaz Socialista Árabe fue su capacidad de aglutinar en sus filas a todas las ramas del Islam así como a las minorías permitiendo disipar las diferencias religiosas e incluso las diferencias de clase social acercando a la población rural y a la urbana en busca de la creación de una nación árabe que se extendía mucho más allá de las fronteras sirias.

El Partido Baaz defendía un Estado Árabe unido que comenzara en Marruecos y acabara en Irak, abarcando un territorio que llegara desde Sudán hasta la propia Siria. Dentro de la materia económica fue un ferviente combatiente del característico feudalismo autóctono que aún imperaba en el Oriente Medio abogando por las pequeñas y medianas empresas en lugar de grandes oligarcas. Su militancia era esencialmente de clase media o media baja, siendo especialmente secundado desde sus inicios por maestros y alumnos. Aunque el partido también buscó y recabó apoyos en ciudades provinciales y el mundo rural sirio.³⁹

La visión panarabista del Baazismo quedaba entre el internacionalismo del Partido Comunista Sirio y el nacionalismo de la Gran Siria del Partido Social Nacionalista Siria. De tal modo, el Partido Nacional Socialista Sirio contaba en su “*visión cuasi fascista de Siria*”⁴⁰ con Irak y con Chipre dentro de su Gran Siria, además del Bilad al Sham que incluía también según Pipes a “*la Gran Siria histórica que incluye a Siria, El Líbano, Palestina, Jordania y la provincia turca de Hatay (Alejandreta)*”.⁴¹ Este partido era especialmente apoyado sobre todo entre minorías, pero tras asesinar al militar baazista Adnan al Malki en el '55 fue completamente aplastado y detestado. Por otro lado, El Partido Comunista Sirio no logró reponerse tras seguir las directrices de la

³⁸ Gresh, A., & Vidal, D. (2004). *100 claves para comprender Oriente Próximo* / . Barcelona: Paidós Iberica, S.A.

³⁹Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra* . Madrid: Capitan Swing. P. 29

⁴⁰ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. P. 55

⁴¹ Pipes, D. (1992). *Greater Syria: the history of an ambition*. Oxford University Press on Demand. P. 3

U.R.S.S. aceptando la partición de Palestina, pero estuvo apoyado en una amplia base, cuyo principal pilar fue el pueblo kurdo que fue marginado de la política arabista.

Gracias a la nacionalización del Canal de Suez que Nasser llevará a cabo en 1956 para desgracia de los gobiernos occidentales y la posterior ofensiva francesa, británica e israelí contra Egipto, buscando restituir la condición anterior del Canal, se experimentó un repunte del espíritu nacionalista antioccidental a lo largo y ancho de Oriente Medio y el mundo árabe. Como consecuencia de ello, los partidos de clase media y de izquierdas sirios atrajeron nuevos simpatizantes. A ello se sumó el aumento de la influencia real de los altos cargos y ministros del Partido Baaz a causa del apoyo brindado por las Fuerzas Armadas y por la propia población siria que copó las calles.

3.4. SIRIA Y LA RAU

Dirigida por el partido Baaz, Siria y su gobierno empezaron a buscar la unión con Egipto a comienzos de 1955. El carismático líder egipcio Nasser aceptó su oferta tres años más tarde, pero obligó a los sirios a someterse a numerosas condiciones. Una de ellas era que todos los partidos políticos se disolvieran. El Partido Baaz Socialista Árabe acordó la unión y firmó su suicidio político. En menos de tres semanas de negociaciones se creó una estructura política conjunta, y la República Árabe Unida nació en febrero de 1958. La República Árabe Unida fue el vehículo de numerosas expectativas, de hecho muchos observadores la vieron como el primer paso hacia la unión de todos los árabes⁴².

Ciertos pensadores dentro del baazismo eran fervientes defensores de conseguir la unidad de la nación árabe con las armas, bien para echar de esas tierras al ocupante o bien para unificar las provincias árabes que en su día `pertenecieron al Imperio Otomano para así formar un estado árabe real. Esto contradecía los principios del nasserismo, por ello perpetraron varios golpes de Estado bajo la premisa de proteger las posibilidades del nacionalismo árabe unitario, al que veían debilitarse por falta de acción directa en pos de su proyecto unitario nacional. Dichas tendencias no solo auguraban el futuro de la RAU, sino el de la propia Siria y el sino del Baazismo en sí.⁴³

Así el Partido Baaz, que entiende la política árabe e internacional y observa el mundo bajo los mismos principios y valores que Nasser, sigue las demandas del egipcio y disuelve su sección siria. Los miembros de la mencionada sección acabarán dimitiendo a finales del año 1959.

La Unión Nacional, en la que se integró el Baaz, pasó a ser el partido único que regía la República Árabe Unida. Aflaq, llegó a decir *“nos disolveremos oficialmente pero estaremos presentes en un nuevo partido unificado: La Unión Nacional. Nacido de la unión de dos países, este movimiento no puede estar inspirado sino en los principios del Baaz”*.⁴⁴ Pero Nasser logró diluir la influencia del Partido Baaz Socialista Árabe y acabó dictando en última instancia el devenir político de la recién nacida república árabe.

Años más tarde, en 1961, una crisis interna azotará a la RAU y al propio Baaz. Una vez el partido alcance su mayor cota de poder controlando Irak y Siria la crisis aumentará

⁴² Pipes, D. (1992). *Greater Syria: the history of an ambition*. Oxford University Press on Demand. P. 155

⁴³ Corm, G. (2016). *Pensamiento y política en el mundo árabe : contextos históricos y problemáticas, siglos XIX-XXI*. Barcelona: Bellaterra. P. 207

⁴⁴ Álvarez-Ossorio, I. (2009). *Siria contemporánea*. Madrid: Síntesis. P. 77

llevando al fracaso los planes panárabes que parecían más plausibles bajo el liderazgo de Nasser y su República Árabe Unida.

Nasser y su Egipto convertido en pujante potencia árabe logró seducir a todos los árabes, como si fueran pueblos o comunidades conectadas por fuerzas históricas, con el objetivo final de conseguir una mayor fortaleza estratégica. Por su parte el Partido Baaz, entendía al pueblo árabe como una nación identitaria eterna, dotando a ese sentimiento nacionalista tan particular de tintes casi religiosos.

Cabe destacar que la palabra usada para “mensaje” (risala) es la empleada para el mensaje revelado al profeta Mahoma (que acostumbra a ser llamado “Mensajero” en árabe). Mientras que el término utilizado para “nación” es Umma (que se refiere a la comunidad musulmana internacional). En ese sentido, el Baazismo debería ser visto como uno de los muchos intentos del siglo XX de compensar el fracaso de la religión tradicional y de canalizar las energías religiosas hacia fines políticos. Michel Aflaq fue muy claro al respecto *“Europa está hoy tan temerosa del islam como lo ha estado en el pasado. Sabe ahora que la fuerza del islam, que en el pasado expresó la de los árabes, ha renacido y ha aparecido bajo una nueva forma: el nacionalismo árabe.”*⁴⁵

Durante los tres años de unión sirio-egipcia se acabó con las cortes islámicas regidas por la Sharia, se equiparó legalmente a hombres y mujeres y se prohibió a partidos como Los Hermanos Musulmanes, que fueron violenta e intensamente reprimidos. Aún así, a pesar de los avances en materia política, tanto la Administración siria como el Ejército se vieron incomodados por la continua llegada de consejeros egipcios que ocuparon sus anteriores puestos de poder. Además, la reforma agraria promulgada por Nasser perjudicó económicamente a los grandes latifundistas de Aleppo, de Hama y de Homs (el triángulo suní) y el comercio en Damasco se vió también atacado por el crecimiento del comercio egipcio que fue dotado de mayores libertades. Por motivos así, Hourani, que había sido nombrado vicepresidente de la RAU con anterioridad, decidirá retirar su apoyo a la unión e incluso rescatar a su formación política (El Partido Socialista Árabe) que fusionó con el, desaparecido en la práctica por entonces, Partido Baaz.

La República Árabe Unida acabará dando pie a un enorme fracaso político, en el que

⁴⁵ Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas: los sirios en la revolución y en la guerra*. Madrid: Capitan Swing. P. 28

Siria quedó a merced de las directrices del Egipto de Nasser como si de su colonia se tratase y en 1961 quedará completamente disuelta. A partir de aquí comenzarán los golpes de Estado y la inestabilidad que terminarán llevando y asegurando en el poder al Baazismo, o lo que quedó de él como se explicará en el siguiente punto.

Así, los sirios vieron a la República Árabe Unida ya no como la unión de dos países sino como una forma disfrazada de imperialismo egipcio. El descontento se extendía entre hombres de negocios y políticos que habían perdido poder, así como entre un agitado ejército sirio.

Pipes cuenta cómo tras un período de tres años y medio, un grupo de oficiales sirios conservadores recuperaron la independencia de su país en septiembre de 1961 mediante la secesión formal de la República Árabe Unida. De esta manera, la República Árabe Unida había deshecho las esperanzas del Baazismo. Cuando el partido se reconstituyó en 1961, su nuevo liderazgo había mutado del de 1958: ahora sus líderes pertenecían a minorías religiosas, eran militares y de ideología anti-panarabista.⁴⁶

Muchos panarabistas entusiastas creyeron que con pactos rápidos como la alianza sirio-egipcia se podría lograr la unidad total árabe pero la realidad fue otra. Mientras la sección suní continuó buscando la unión con otros estados árabes, la mayoría de las minorías había perdido ya el interés en ello. Sánchez de Rojas explica que los Sunitas entendían la unidad árabe como una versión reducida de una unidad musulmana con una sensibilidad y espíritu islámicos, y que ellos entendían a las comunidades no sunitas como menos árabes por lo que esperaban que esas “comunidades menos árabes” se “arabizaran” asumiendo la cultura suní⁴⁷

La República Árabe Unida cumplió con el peor temor de las minorías sobre el panarabismo.: que se perdiera la heterogeneidad en la población siria al verse aumentado el número de suníes por la unión de la población suní egipcia a la ya mayoritaria siria suní. Precisamente, la unión aumentó el poder de estos dentro de Siria y excluyó virtualmente a las minorías. Incluso se les llegó a apartar de los cuatro gabinetes de gobierno de la República Árabe Unida.⁴⁸

⁴⁶ Pipes, D. (1992). *Greater Syria: the history of an ambition*. Oxford University Press on Demand. P. 155

⁴⁷ Sánchez de Rojas Diaz, E. (2017) “Parte I, la crisis del nacionalismo”. En *Sobre las raíces del problema sirio*. Madrid, España: Instituto Español de Estudios Estratégicos. P. 6

⁴⁸ Corm, G. (2016). *Pensamiento y política en el mundo árabe : contextos históricos y problemáticas, siglos XIX-XXI*. Barcelona: Bellaterra. P. 207

4. SIRIA BAJO EL CONTROL DE LA FAMILIA AL ASSAD



Familia Al Assad

(Foto: CNN)⁴⁹

⁴⁹ <https://cnnespanol.cnn.com/2017/04/10/quien-es-el-presidente-de-siria-bashar-al-assad/> (Consultado el 2 de junio de 2020)

4.1 LA DERIVA DEL BAAZ DEMÓCRATA Y LA LLEGADA AL PODER DE HAFEZ AL-ASSAD

Militares conservadores encabezaron y llevaron a cabo el Golpe separatista acabó con la RAU y privatizó de nuevo las empresas nacionalizadas además de devolver la tierra redistribuida ,años atrás, a sus dueños. A pesar de lo anterior, en el '59 se creó el Comité Militar Baazista de forma clandestina. Este, dirigido que principalmente por Salah Jdid y Hafez Al-Assad pretendía evitar la separación de Egipto y después hacerse con el poder en Siria. De esta manera, junto a oficiales nasseristas, el 8 de marzo de 1963 este comité expulsó del poder a los conservadores y se instaló en el poder.⁵⁰

A lo largo de los '60, diferentes alas trataron de hacerse con el mando dentro del Gobierno; quienes perdían solían ser ejecutados, exiliados o apresados e internados en prisión sin esperanza de recuperar su libertad. Los primeros en caer fueron los conservadores, y tras ellos los nasseristas sunitas de las grandes urbes.

De tal modo, el golpe secesionista perpetrado en 1961 estuvo mayormente apoyado por conservadores, sobre todo propietarios, comerciantes, latifundistas y terratenientes así como grandes fortunas urbanas que encontraron en la ruptura con el Egipto nasserista la artimaña perfecta para proteger sus intereses. A ello, Gutierrez de Terán añade que destacados representantes de la comunidad sunita se apresuraron a apoyar y aprobar el golpe de Estado perpetrado por generales sunitas en 1961 con la intención de socavar la unidad egipcio-siria de la RAU. Dada la presencia de la clase alta sunita, la Hermandad Musulmana, fiel a su postura conservadora y pro-libre mercado, secundó el golpe llegando a recibir ofertas ministeriales durante los dos años que duró el gobierno separatista.⁵¹

Incluso el propio Bitar, fundador del partido Baaz, y Hourani firmaron el manifiesto que apoyaba el Golpe separatista para hacer de portavoces del “*descontento general contra el poder tiránico sufrido por la región siria*”.⁵²

Bajo el Gobierno conservador, llegó a producirse un acercamiento con Occidente

Con la caída de la RAU el Baaz se dividió en la rama civil y la militar basada en el Comité Militar Baazista clandestino mencionado anteriormente. De hecho, el pequeño y clandestino Comité Militar del Partido Baaz que se desarrolló por completo al margen

⁵⁰ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. P. 48

⁵¹ Gutiérrez de Terán, I. (2003). *Estado y confesión en Oriente Medio : el caso de Siria y Libano : religión, taifa y representatividad* . Madrid: UAM Ediciones. P. 122

⁵² Saab, E (1968) *La Syrie dans la rancoeur*, París: Juillard P. 163

de la jerarquía del Partido estaba conformado completamente por miembros de minorías alauíes, ismailíes o drusos. Entre ellos destacarán Jdid y Al-Assad (padre). Este comité ganó poder tras el golpe de Estado de 1963. Así, la facción militar del partido expulsa a sus rivales del gobierno en febrero del '66. Los propios fundadores del partido, como Michel Aflaq, son forzados al exilio

En el propio partido Baaz, la rama cercana al fundador Aflaq trató de asociarse con las grandes fortunas y crear un espacio democrático mucho mayor. No fue suficiente para hacer virar el partido hacia sus posiciones ideológicas porque los integrantes que profesaban una izquierda más radical como los seguidores de Salah Jdid prosperaron. De esta manera, el movimiento revolucionario nacido del proletariado, el campesinado y toda la clase obrera siria se priorizó, buscando cambiar las tornas en el Sexto Congreso Nacional, apartando a la propia Siria en cierta medida de la lucha por el panarabismo. Así, en lo que tiende a llamarse Neo-Baazismo, de tintes dictatoriales evidentes, la política inspirada y basada en la planificación soviética fue acompañada de nacionalizaciones y de reformas agrarias.

El Comité Militar, que también tenía sus reticencias con la RAU entendió que la unión debía mantenerse no por cuestiones económicas o puramente políticas sino por el carácter simbólico que la misma tenía dentro del espíritu de unidad árabe.

A partir del Sexto Congreso Nacional baazista celebrado en octubre de 1963 el objetivo central del Partido Baaz fue el de crear una sociedad socialista leninista. De ese modo, el abandono del panarabismo y el abrazo al marxismo-leninismo, así como la eliminación de las elecciones democráticas, la radicalización de la política y la concentración del poder entre el sector Alauí y las Fuerzas Armadas terminan de configurar la mutación en el pensamiento que separa al baazismo inicial de lo que será considerado como Neo Baazismo ejecutado en la práctica por Hafez Al-Asad durante su mandato. Aunque Hafez Al-Assad terminará desarrollando un gobierno ganándose los apoyos de la burguesía siria, desarrollando así un “Capitalismo de Estado” y disfrazando de socialista un gobierno que precisamente encarceló a los líderes más radicales de la izquierda como Salah Jdid.

Años antes, entre 1961 y 1963 la resistencia pronasserista fue erradicada, mientras que la prensa del país se vio sometida a una férrea censura, y se nutrió al Ejército con remesas de nuevos militares procedentes del mundo rural y de minorías para ocupar el

vacío dejado por aquellos a los que se había expulsado. El propio Hourani se vio en la necesidad de exiliarse.⁵³

Una vez la unión se disolvió, el Partido Baazista, desilusionado con los métodos democráticos se convirtió en uno dictatorial. Solo los miembros de aldeas y provincias remotas, pertenecientes usualmente a minorías, se mantuvieron fieles al Partido. Así, el Baazismo perdió su influencia y su apoyo en la mayoría de la población y se perdió el interés en lo que hasta entonces se conocía como panarabismo. Aún así, el Partido vio crecer su popularidad entre las minorías, especialmente dadas las acciones de su ala militar.

Los Baazistas quedaron divididos entre aquellos que como los fundadores Aflaq y Al-Bitar permanecieron fieles al panarabismo y hacían de Siria y de la nación árabe su campo principal de acción, denominados “nacionalistas”. Y por otro lado, aquellos que destacaban ante todo la importancia de Siria, como los líderes del Comité Militar, que serán conocidos como regionalistas. Será la visión regionalista de Siria la que prevalezca en el Baazismo del Comité Militar (y posteriormente en el Assadiano)⁵⁴.

”Las primeras reformas (nacionalizaciones, reforma agraria...) sacuden con violencia el orden social y provocan vivas reacciones en la burguesía. El equipo restablecido queda reemplazado el 23 de febrero de 1966 por otro también baazista, pero más radical. Sus dirigentes, el doctor Jamal Atasi y Salah Jdid abogan por un socialismo puro y duro y de una gran intransigencia frente a Israel.” Sostiene el profesor Sapag⁵⁵ Las vivas reacciones provocadas en la burguesía servirán de pretexto a la Hermandad Musulmana (de la que se hablará posteriormente) para intentar hacerse con adeptos que secunden su agenda islámica

Es precisamente, cuando el Baazismo consigue escalar a la cota más alta de su poder (controlando dos Estados) se encaminará hacia el ocaso de sus principios ideológicos. La victoria israelí de 1967 contra la coalición panárabe hará mella en el sentimiento de unidad árabe. Además, la adhesión del mundo árabe en torno a cualquiera de las dos nuevas potencias baazistas se esfumará a causa del egocentrismo desde el que Bagdad y Damasco efectuarán sus políticas regionales buscando satisfacer sus intereses estatales

⁵³ Gutiérrez de Terán, I. (2003). *Estado y confesión en Oriente Medio : el caso de Siria y Líbano : religión, taifa y representatividad*. Madrid: UAM Ediciones. P. 122

⁵⁴Pipes, D. (1992). *Greater Syria: the history of an ambition*. Oxford University Press on Demand. Pp. 157-158

⁵⁵ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno*. Madrid: Ediciones Complutense. P. 58

propios.⁵⁶

Posteriormente, tendrá lugar uno de los capítulos más oscuros de la historia árabe, especialmente duro para Siria. El ejército multinacional integrado por jordanos, egipcios y sirios cae frente a las tropas israelíes en 1967. La victoria israelí pasará factura al Baazismo sirio puesto que no solo quedó destruida su flota aérea, sino que Siria vio como Israel se anexionaba sus Altos del Golán confirmando al Estado judío una ventaja militar vital en su control particular de la zona y dejando en sus manos la ciudad siria de Quneitra.⁵⁷

Como consecuencia de lo anterior, se inició una pugna entre las alas pro Al-Asad y pro Jdid dentro del partido, copado por las Fuerzas Armadas. Al-Assad logró hacerse con el control de Siria gracias a la pérdida de credibilidad que sufrieron Jdid y las tropas que comandaba en el “Septiembre Negro” dada la jugada maestra que sufrió por parte Al-Assad, quien negándose a cubrir a sus tropas en la escaramuza con los soldados de la monarquía de Jordania en defensa de las guerrillas de la Organización para la Liberación de Palestina, obligó a Jdid a retirarse. Finalmente, en lo que se conocerá como “Movimiento o Reforma Correctiva”, un Golpe de Estado más entre tantos que le precedieron, Hafez Al-Assad logró establecer su mando para asentarlo hasta su muerte en el 2000, encarcelando a Jdid hasta el fin de sus días.

El baazismo, durante los '70 y los '80, mostrará su política característica de espíritu socialista (o más bien con la instauración de un capitalismo de Estado) así como laica, pero sustentada en un continuo y excesivo uso de brutalidad policial desmedida. El uso sistemático de la violencia se convertirá en el sistema de gobierno que asentará en el poder tanto a Hafez Al-Assad y su estirpe como a Saddam durante tantos años que incluso harán evolucionar sus economías desde las tesis socialistas que propugnaban en los albores de sus mandatos hasta una apertura más cercana al libre mercado occidental.

Hafez Al-Assad tratará de recuperar las buenas relaciones con Egipto tras la caída de la RAU, así como un acercamiento a Arabia Saudí puesto que era consciente que si no contaba con el beneplácito de las dos mayores potencias árabes nunca podría recuperar los Altos del Golán, apoyar de manera efectiva la lucha del pueblo palestino, ni

⁵⁶ Gresh, A., & Vidal, D. (2004). *100 claves para comprender Oriente Próximo* / . Barcelona: Paidós Iberica, S.A.,.

⁵⁷ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. P. 45

enfrentarse en igualdad de condiciones a su enemigo israelí.

Durante el mando de Hafez Al-Asad, Siria se adentró en la nueva Federación de Repúblicas Árabes formada por Sudán, Egipto y Libia; y buscó atraer hacia su mando el apoyo de la pequeña burguesía sunita a través de políticas de carácter liberalizador que chocaban diametralmente con las anteriores colectivizaciones que tanto desagradaron al colectivo burgués suní.

En 2020, las opiniones sobre la controvertida ideología Baaz y sus brazos políticos son incontables. Como la sociedad siria siempre supo convivir con su multiculturalidad sin conflictos ni desequilibrios aunque en la actualidad, dado el auge del extremismo islámico promovido desde el exterior, se crea imposible. Así, comienza a asentarse la idea de que el desequilibrio religioso en Siria es producto de factores externos y no es exclusivamente endógeno.

4.2. LA SIRIA DE HAFEZ AL-ASSAD

Durante la etapa de gobierno de Hafez Al-Assad Damasco experimenta un crecimiento y desarrollo considerables; se establecerá una nueva burguesía dirigente enriquecida por medio del “*patronalismo*”⁵⁸ Ocuparán el espacio privilegiado del que se expulsó a los históricos oligarcas nacionales. Así, zonas como Aleppo, Hama o Homs pierden importancia en el contexto estatal y quedan relegadas a un segundo plano. La violencia islamista encontrará en el deterioro de estas ciudades, así como en otras cuestiones de ámbito ideológico y social, la excusa perfecta para agitar el país y atacar al régimen. En este sentido, cabe añadir que Aleppo, Hama y Homs son conocidos como el “Triángulo Suní” de Siria y, tal y como se explicará en el apartado destinado a la Hermandad Musulmana, son las ciudades en dónde más apoyos recabó la Hermandad Musulmana, llegando a luchar hasta su desangramiento la ciudad de Hama en 1982 tomada por la escisión paramilitar de la hermandad conocida como “Vanguardia Combatiente”. Así como tres de las ciudades más importantes tomadas por los rebeldes anti-Assad en el conflicto sirio actual, tras cuya toma por el Ejército Assadiano huirán hacia la provincia de Idlib que tiene frontera con la provincia turca de Alejandreta o Hatay dónde se encuentran exiliados los miembros de la Hermandad Musulmana al amparo del gobierno turco que pretende derrocar al régimen Assad.

Volviendo a la etapa anterior, Hafez Al-Assad llega al poder tras la conocida como “Reforma Correctiva” (1970), tras veinte años de golpes de Estado y tentativas (una media de uno por año).

Entre 1976 y 1982 lucha en un enfrentamiento bastante amargo contra el desafío suní fundamentalista cuyo final tendrá lugar con la matanza de Hama en 1982, a partir de la cual el Gobierno de los Assad comenzará a hacer concesiones al sunismo en Siria con el objetivo de aplacar protestas o revueltas entre aquellos suníes a los que no había logrado comprar con dinero.

Rifaat Al-Assad intentará apartarlo del poder durante el tiempo que estuvo convaleciente tras sufrir un infarto. Pero no lo logrará y será expulsado del país como se ha explicado con anterioridad.

Hafez Al-Assad logró representar lo que prometía, estabilidad y un liderazgo nunca antes visto en Siria.

⁵⁸Gutiérrez de Terán, I. (2003). *Estado y confesión en Oriente Medio : el caso de Siria y Libano : religión, taifa y representatividad* . Madrid: UAM Ediciones. P. 132

Siguiendo las tesis de Álvarez-Ossorio⁵⁹ que se refiere al gobierno de Hafez Al-Asad como un Estado “bonapartista” o monarquía de carácter presidencialista, así como las investigaciones de Hinnebusch⁶⁰ que defienden que Hafez Al-Assad controló los tres pilares del Estado (el Baaz, el Ejército y la burocracia) colocando a los alawitas en cargos estratégicos sumado esto a alianzas con oficiales sunitas, y el trabajo de Flynt Leverett⁶¹, la estabilidad del régimen assadiano estribaba en:

- 1) su maestría para manejar los instrumentos del poder
- 2) la construcción de una base social lo suficientemente grande como para mantener y reforzar su control sobre esos instrumentos
- 3) una Presidencia centrada en el culto hacia su persona.

1. Instrumentos del poder

- El uso del Partido Baaz Socialista Árabe como una herramienta leninista de control de las masas acompañado de otras organizaciones como la Unión de Campesinos, la Unión de Escritores, la Unión de las Mujeres, etc...,
- La utilización a fondo del Partido para establecer la autoridad del régimen en los aparatos del Estado.
- El uso de agencias estatales y empresas del sector público como último recurso para así incrementar la dependencia estatal de la “nueva burguesía”. En este sentido, cabe destacar que Siria se benefició a partir de 1980 de una ayuda económica soviética importante que le permitió erigirse en una potencia regional cuyas demandas debieran ser consideradas en el plano internacional. Aún así, no toda la población disfrutó del gran crecimiento económico. Álvarez Ossorio especifica que solo un pequeño círculo de personas que ya eran parte del régimen o estaban muy vinculados a él se enriquecieron y/o hicieron grandes fortunas⁶². Así, se creó un estrecho vínculo entre políticos, militares y comerciantes u hombres de negocio que formaban redes de patronazgo con Al-Asad como único y último nexo común.

⁵⁹ Álvarez-Ossorio, I. (2009). *Siria contemporánea*. Madrid: Síntesis. P. 111.

⁶⁰ Hinnebusch, R.A. (1989): *Peasant and bureaucracy in Ba'thist Syria: the political economy of the rural development*. Westview Press: Boulder. P. 306.

⁶¹ Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. Pp. 23-27

⁶² Álvarez-Ossorio, I. (2009). *Siria contemporánea*. Madrid: Síntesis. P. 144

- La baazificación del Ejército o la elaboración de una simbiosis Ejército-Partido para asentar el apoyo de las Fuerzas Armadas al Gobierno.

Como ya se ha mencionado con anterioridad, Hafez Al-Assad hizo uso de un desarrollado y coercitivo aparato de Estado policial⁶³, de manera sopesada y calibrada si se compara con los usos de las Fuerzas Armadas de su coetáneo Hussein.

Aún así, la brutal represión es parte ineludible de su legado, puesto que convirtió los Instrumentos de Poder en instrumentos personales.

2.La base social

Para asentar su dominio sobre un amplio apoyo popular, Hafez apostó por:

- La secularización de la vida política y social arraigada en el compromiso baazista con la libertad, para apelar al espectro de minorías sirias que definían sus identidades en términos religiosos⁶⁴ pero no para aquellos que la basaban en términos nacionales como los kurdos.
- Una agenda económica populista arraigada en el compromiso con el socialismo para movilizar a la “nueva clase media” o a los ex-campesinos junto a otras minorías que habían sido marginadas para apoyar al régimen.
- Reforma agrícola en el mundo rural que resultó en tierras para pequeños agricultores y granjas colectivas dirigidas por el Estado buscando la movilización del campesinado a su favor.

Aún así, la base social del régimen nunca fue puramente alauí, sino que tal y como Sawah explica se basó en gran medida en el silencio de una mayoría suní, rural en muchos casos, que no se sentía conectada con la clase dirigente suní de las grandes urbes, ni con el rigor y conservadurismo de los Hermanos Musulmanes que cada vez politizaban más el Islam.⁶⁵

Este extraño apoyo, que no concedía mucha estabilidad ni legitimidad estuvo acompañado del uso del aparato policial y de una brutalidad selectiva utilizada

⁶³ Zisser, E. (2011). “The Renewal of the “Struggle for Syria”: The Rise and Fall of the Ba’th Party.” *Sharqiyya*, Fall 2011(Special Issue-The Arab Spring) P. 24

⁶⁴ *Ibid.* P. 24

⁶⁵ Sawh, W. (2013) *The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact.* Rabat: Meless. P. 6

únicamente cuando fuera estrictamente necesario, como en Hama en 1982.

Hafez Al-Assad buscó apelar a la sensibilidad religiosa y a los intereses económicos de parte de la población suní urbana (más proclive al desacuerdo con el régimen que la rural). No buscaba empoderarlos sino apropiarse de ellos.

3. Presidencia centrada en el culto hacia su persona.

Hafez remodeló su ambiente político imitando el modelo centralizado y personalizado de Nasser. Esto le permitió obtener un control absoluto de todos los aparatos y herramientas del Estado. De hecho, instauró una nueva Constitución en 1973 que creó el Frente Nacional Progresista, formado por el Partido Baaz Socialista Árabe y otros partidos progresistas que en la práctica carecían de poder de decisión o influencia alguna.⁶⁶

Reforzó su poder a través de una camarilla de 12 diplomáticos, militares y agentes de inteligencia elegidos por Hafez Al-Assad por sus historias personales o por los nexos que lo unían a él. Esta camarilla ejecutaba sus órdenes y aseguraba un control centralizado sobre partes críticas del Gobierno. De esta manera, Hafez Al-Assad aseguró su modus operandi: la creación de redes clientelares en todos los diferentes ámbitos de su poder.

La fiabilidad de la camarilla era asegurada a través de la posibilidad de lucrativas y generosas oportunidades de corrupción amparadas por el Estado, amparadas por Hafez Al-Assad. Así, cada miembro negociaba con Hafez pero raramente entre ellos, lo que mantenía regularmente el contacto entre la camarilla y Hafez Al-Assad.⁶⁷

Al-Assad hizo todo tipo de esfuerzos para preparar una transición suave en favor de su hijo y heredero del poder, pero la complejidad de su emporio añadió esa dificultad extra que imposibilitó que cualquier sucesor pudiera manejar con la misma maestría que Hafez Al-Assad su intrincado centro de mandos del Estado.

⁶⁶ Akçay, E. *Revisiting International and Regional Responses to the War in Syria with a Special Emphasis on Turkish Approach* P. 79.

⁶⁷Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. Pág 26

Incluso así, se perciben cinco problemas más en el sistema que saldrán a flote tras la Transición:

- Inmadurez Institucional
- Sucesión personalizada
- Dinámica familiar
- Autoridad cuestionable
- Inmovilidad estatal.

A tenor de lo anterior puede asegurarse que Hafez Al-Assad nunca llegó a establecer un Estado socialista como hizo Nasser en Egipto, además dio todo tipo de facilidades a la empresa privada copada por las élites sunníes urbanas del sector económico y comercial. De hecho, Álvarez-Ossorio asegura que el cuartelazo contra Salah Yadid, tenía entre sus principales objetivos poner coto al “radicalismo colectivista” y apaciguar a la oligarquía financiera y terrateniente del país, sobre todo la damascena, que lo recibió calurosamente.⁶⁸

⁶⁸ Álvarez-Ossorio, I. (2009). *Siria contemporánea*. Madrid: Síntesis. P. 181

4.3. LA SIRIA DE BASHAR AL ASSAD Y LA INFITAH : NACIMIENTO DE LA CRISIS

Al momento de estallar la crisis en Siria en 2011 había problemas importantes que, sin embargo, no auguraban una crisis tan prolongada y con un componente tan violento como el visto desde entonces. Esas dificultades, que se entrelazaban desde hacía bastante tiempo, tenían que ver con las insuficiencias de una institucionalidad que se renovaba más lentamente de lo que muchos sirios demandaban y una gobernabilidad en ocasiones y en ciertos aspectos excesivamente dependiente de los aparatos de seguridad y sus métodos, cuestionados tanto dentro como fuera de Siria. Por ejemplo, en los informes anuales de Amnistía Internacional o Human Rights Watch.⁶⁹ Entre las peculiares maneras de mantener el orden de los Assad, Yassin Al Haj Saleh destaca la existencia de los *Shabbiha* y el *Mujabarat*.

El primer rasgo del fenómeno de los *shabbiha* sirios según Al-Haj Saleh es que los límites entre ellos y el régimen son porosos⁷⁰. Esto se debe a los lazos de sangre que unen a sus patrones con el sistema de gobierno presidencialista. Son aquellos partidarios del régimen que sintiéndose protegidos por el régimen extorsionaban, actuaban con especial crueldad o rudeza y actuaban fuera de la legalidad en beneficio propio impunes de castigo alguno. Para Javier Espinosa y Mónica G. Prieto son una milicia que actúa junto a las Fuerzas de Seguridad en defensa del régimen.⁷¹

Cabe destacar que el término *shabbiha* apareció en los '70 causa de un aumento en el contrabando sirio-libanés tal y como explica Al-Haj Saleh. El apodo, hasta la revolución de 2011, designaba a los jóvenes costeros, alauítas, a sus líderes de la familia Assad y los allegados de estos, que trabajaban en el mencionado contrabando o que extorsionaban haciendo uso de una rudeza y crueldad indescriptible. Además su fidelidad incuestionable a sus jefes a los se referían como “patrones” o “tíos” los acercaba mucho al funcionamiento de las organizaciones de cualquier mafia. Incluso las Fuerzas de Seguridad estatales y la Administración conocían a sus integrantes y los ignoraban deliberadamente aliándose con ellos en sus desfalcos, lo que a efectos

⁶⁹ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. P. 181

⁷⁰Al-Haj Saleh, Y., Ramírez Díaz, N., & Alba Rico, S. (2018). *Siria : la revolución imposible* . Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y Mediterráneo. P. 109

⁷¹Espinosa, J., & Prieto, M. G. (2016). *Siria, el país de las almas rotas: de la revolución al califato del ISIS*. Barcelona : Debate. P. 436

prácticos los convertía en intocables quedando al margen de la aplicación de la ley ⁷²

Al inicio de la segunda mitad de la década de los setenta del siglo XX y durante la siguiente década, las denominadas “Brigadas de Defensa” podían definirse como una milicia al margen de la Ley en la que se derrochaba el erario público. Rifaat Al-Asad, su líder hasta 1985 era hermano del líder indiscutible de la Siria de entonces Hafez Al-Asad.

En la percepción que se tiene de los *Shabbiha* se mezclan cuatro aspectos:

- La relación de consanguineidad y confesión que los une a la familia gobernante.
- Su tendencia a la enemistad con la sociedad, que los convierte en una herramienta adecuada para ejercer la violencia organizada y no organizada contra la población.
- La absoluta lealtad personal al líder, Al-Assad.
- La motivación económica, puesto que muchos se dedican al contrabando aún en la actualidad, o al menos hasta la Revolución.

Explica Yassin Al-Haj Saleh que “*los pobres o desposeídos son feroces instrumentos de defensa del poder. El fenómeno de los shabihha se extendió más allá de ese entorno natural hacia otros contextos donde predominaban otro tipo de fuerzas e intereses. Este es el inconsciente político del régimen assadiano, la autoridad de la violencia privada, desatada e imprevisible.*”⁷³

A ello debe sumarse la existencia del *Mujabarat*, un cuerpo de seguridad que durante años ha utilizado comportamientos infralegales en su intento de mantener el régimen assadiano.

El régimen de los Assad ha mantenido múltiples agencias de inteligencia y servicios de seguridad (aunados en el término *mujabarat*), enclavados en el comando militar y el Ministerio del Interior. Su función era la vigilancia de posibles amenazas para el régimen de enemigos externos, la oposición, el Ejército o cualquier otro. Como han sido los instrumentos a través de los que el presidente ha controlado a los otros centros de poder del Estado, han adquirido influencia y poder pudiendo llegar a vetar candidatos,

⁷²Al-Haj Saleh, Y., Ramírez Díaz, N., & Alba Rico, S. (2018). *Siria : la revolución imposible* . Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y Mediterráneo. P. 108

⁷³ Al-Haj Saleh, Y., Ramírez Díaz, N., & Alba Rico, S. (2018). *Siria : la revolución imposible* . Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y Mediterráneo. P. 114

ascensos, crear archivos que llevaran la cuenta de las faltas y aciertos en lo que a lealtad se refiere de cualquier individuo con respecto al régimen, y desde la Revuelta Islamista de 1970-1980 han adquirido más poder al margen de lo “legal”. El presidente ha tenido que apartar en numerosas ocasiones a individuos que se estaban erigiendo como barones dentro del Mujabarat dado el enorme poder que estaban acumulando y los delirios de grandeza que acusaban para evitar amenazas a su control absoluto del Estado.⁷⁴

Los Mujabarat acumulan tanto poder y tienen un acceso tan directo y fácil a información y financiación que podría considerarse a Siria como un Estado policial controlado en gran parte por los Mujabarat bajo las órdenes del clan Assad.

Los Mujabarat son la consecuencia directa del Golpe de Estado perpetrado por Hafez Al-Assad que entendió que si quería que su gobierno perdurase debería conseguir el equilibrio que sus predecesores no lograron. De esta manera, siguiendo el trabajo de G. López, Hafez Al-Assad erigió un Mujabarat fuerte bajo la dirección de familiares también alauítas para asegurar así su lealtad y una cohesión sólida⁷⁵. Así, el Mujabarat le daba control sobre el mismo ejército desde el que controlaba férreamente el partido Baaz. De esta manera, cimentó y mantuvo su mando tres décadas permitiendo que su hijo le sucediera en el cargo en el año 2000 gracias a que todo el poder político y militar nacional recaía siempre en última instancia en la Familia Assad.

Aún así, el *Mujabarat* podría volverse en su contra si alguno de sus altos mandos conseguía cotas mayores de poder e influencia. Como acto preventivo se normalizaron las *rotaciones periódicas de los altos cargos*⁷⁶. De este modo, los líderes del Mujabarat veían imposibilitado aferrarse a su posición de mando y se eliminaba cualquier posibilidad de acumulación de poder e influencia sobre el cuerpo. Hafez Al-Assad vigilaba con recelo que nadie llegar a ostentar cotas de poder que pudieran desafiar al suyo.

Con la llegada de Bashar Al-Assad el poder del *Mujabarat* no sufrirá ni un ápice y seguirá siendo utilizado desde la Presidencia del país para ejercer un mayor control sobre su ciudadanía, lo que sembrará discordia, desapego y hartazgo contra la figura de

⁷⁴ Hinnebusch, R. (2014). Syria . *En Religion, Society, and Politics in the Middle East* (pp. 770-773).

⁷⁵López, G. (2017) *Estado Mukhabarat: Inteligencia y violencia política en Siria*. GESI: Granada (Recuperado el 24 de mayo de 2020 de <https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/estado-mukhabarat-inteligencia-y-violencia-pol%C3%ADtica-en-siria>)

⁷⁶ López, G. (2017) *Estado Mukhabarat: Inteligencia y violencia política en Siria*. GESI: Granada (Recuperado el 24 de mayo de 2020 de <https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/estado-mukhabarat-inteligencia-y-violencia-pol%C3%ADtica-en-siria>)

Bashar Al-Assad sobre quién se depositaron enormes esperanzas.

Además, la labor del *Mujabarat* siempre se ha visto compensada e incluso facilitada por los ya mencionados *Shabbiha*.

Aunque las revueltas del contexto de la Primavera Árabe llegaran a Siria en 2011 de manera tardía, tras el comienzo de las protestas de Dar'a del mes de marzo, la respuesta represora armada de la que se valió el régimen assadiano para acallar las protestas y erradicar las manifestaciones provocó un feroz aumento de la violencia que llevó a la mutación de las protesta pacífica ciudadana generalizada en el país al conflicto militar, cuenta, de nuevo, Álvarez Ossorio.⁷⁷

La presencia de unos y otros en la sociedad siria no ha hecho más que alentar a la ciudadanía hacia la protesta contra el Régimen, constituyéndose la existencia de ambos grupos en uno de los principales motivos por lo que los sirios demandaron mayores cotas de libertad al sentirse continuamente expuestos ante la existencia de infiltrados de las Fuerzas del Orden sirio, en cualquier contexto, reprimiendo cualquier tipo de crítica o queja incluso en el ámbito privado o frustrando cualquier intento de manifestación en busca de cambios reales en las políticas del Estado.

Paradójicamente, a pesar de que los crímenes perpetrados por aquellos organismos que conforman el *Mujabarat* fuesen los que llevaron a la población a levantarse en armas contra el gobierno, constituyen desde el inicio del conflicto armado uno de los elementos que sostienen a éste.

Gracias a la cercanía y el apoyo ofrecido desde la organización al régimen se puede entender que el mando de los Assad se haya mantenido y no se desplomara en 2011, al inicio de las protestas.

Para el comienzo de la crisis siria (2011), el país se encontraba en el puesto 129 de 183 países investigados en cuanto a percepción de la corrupción en el sector público con una puntuación de 2,6 puntos sobre 10 siendo 10 el indicativo de la menor tasa de corrupción posible y mayor transparencia en el sector público.⁷⁸

⁷⁷ Álvarez-Ossorio, I. (2017). *Siria: revolución, sectarismo y yihad*. Los Libros de La Catarata. Pp. 29-32

⁷⁸ .Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. P. 61

Siria es un país con un modelo económico típico en el mundo árabe conocido como el “capitalismo de familias” en donde, parafraseando a Jesús Gil, Ariel José James y Alejandro Lorca, la totalidad del peso productivo de la riqueza del país cae sobre un campesinado empobrecido carente de tierras en propiedad, que trabaja como arrendatario para un sector exclusivo de grandes hombres de negocios y terratenientes esencialmente urbanos que, a pesar de no trabajar sus tierras ni realizar ninguna innovación tecnológica o modernizar los métodos de trabajo, son los dueños legales de las propiedades rurales. De modo que viven de las rentas, es decir, que existe una pugna entre familias para quedarse con el excedente de la riqueza producida⁷⁹.

Por todo lo anterior, aunque las urbes sirias se vieron gratamente beneficiadas por las posibilidades que permitían los nuevos niveles de adhesión al libre mercado, la llamada *infitah* de 2005, la economía siria sufrió un revés en uno de sus pilares, la agricultura. Con las reformas económicas de la *Infitah* la supresión de los subsidios estatales que la mantenían y la interminable sequía, que llegó al lustro de duración, debilitó por completo la pujanza del mundo rural agrícola y las posibilidades de quienes de él vivían⁸⁰. Esto motivó un éxodo forzado o forzoso hacia las urbes tratando de encontrar un empleo que les aportara una renta mínima para asegurar la subsistencia pero la emigración campo ciudad coincidió en el tiempo con la llegada de miles y miles de desplazados iraquíes fruto de la Segunda Guerra del Golfo y la caída del régimen de Saddam Hussein que ocuparon mayoritariamente esos puestos de trabajo, en gran medida porque eran utilizados como mano de obra más barata que la siria.

Los migrantes del propio interior sirio se hacían en el extrarradio de las principales urbes del país donde las reformas económicas estaban aumentando el capital económico de determinados ámbitos de la población urbana. El secretario general del Partido Comunista Sirio Ammar Bagdash especifica que esto ocurre en “*ciudades donde el paisaje cada vez más globalizado, con exhibición de productos de alta gama a precios también internacionales, contrastaban con la dura realidad de la que venían los desplazados y con la de los barrios periféricos en los que se instalaban*”⁸¹ Aunque no hay datos oficiales correspondientes a los años siguientes a la *infitah*, posiblemente ello

⁷⁹ Gil Fuensanta, J., Lorca Corróns, A., James, A., & Estrella, R. (2012). *Siria : guerra, clanes, Lawrence : El capitalismo de familias y el desafío de la rebelión en el mundo árabe-musulmán*. Granada: Algón. P. 66

⁸⁰ Zisser, E. (2011). “The Renewal of the “Struggle for Syria” : *The Rise and Fall of the Ba’th Party.*” *Sharqiyya*, Fall 2011 (Special Issue-The Arab Spring), Pp 21-28.

⁸¹. Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno*. Madrid: Ediciones Complutense. P. 60

contribuyó a aumentar en Siria la desigualdad socioeconómica en un país pobre pero relativamente igualitario en lo que a distribución del ingreso se refiere.

Para poder comprender los años de gobierno del actual presidente sirio Bashar Al-Asad en el presente trabajo he recurrido, entre otras, a la minuciosa y apasionante labor investigativa de Flynt Leverett en su obra *“Inheriting Syria”*. El autor e investigador norteamericano aborda los años de mandato y sus consecuencias sobre la población Siria desde tres perspectivas diferentes⁸²:

- Bashar Al-Asad como político y líder novato
- Bashar Al-Asad como reformador encubierto:
- Bashar Al-Asad como hijo leal y seguidor de la obra y mensaje de su padre Hafez Al Asad

Desde la perspectiva que concibe a Bashar Al-Asad como un reformador encubierto, se ofrece a un presidente sirio que es consciente del retraso de Siria y quiere reformar el sistema heredado de su padre⁸³, así como aumentar sus relaciones con Occidente, especialmente con los EEUU pero la “vieja guardia” de su padre se lo impide. Esos oficiales no están interesados en reformas que los aparten del poder y de las oportunidades de lucrarse (siguiendo los estudios de Leverett⁸⁴ y las prácticas habituales del régimen durante el último tercio del siglo XX pormenorizado en base a los estudios de tantos expertos en este trabajo) a sí mismos y a sus familias en virtud de la corrupción que se generalizó y asentó durante los años de Hafez Al-Asad, tal y como se ha explicado con anterioridad en el apartado dedicado a la creación de redes clientelares en el entramado administrativo-ejecutivo y militar sobre el que se asentó el mando del Partido Baaz Socialista Árabe.

Bashar Al Asad trataba de sustituir o reemplazar paulatinamente a la vieja guardia por oficiales más jóvenes dispuestos a llevar a cabo y apoyar sus medidas reformistas.

Siguiendo la visión del “hijo leal”, se bosqueja a Bashar Al-Asad como un producto pulido hecho a imagen y semejanza de los valores que propugnaba el sistema que su padre erigió, y se atribuye al actual presidente la misión de mantener los elementos

⁸² Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. Pp. 27-37

⁸³ Celso A. N. (2014) *Hama's Ominous Shadow and the Faltering Jihadist War in Syria* (Recuperado el día 24-05-2020 de https://www.academia.edu/6968728/The_Syrian_Jihad_1982_2014) P. 5

⁸⁴ Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. Pp. 19-21

principales, los pilares, de la política exterior de su padre y al núcleo de poder que este consolidó para que su visión de Siria sea defendida por los mismos aunque ello suponga el mantenimiento clandestino de las corruptelas. Además, fruto de esa educación, se infiere, en base también a sus actitudes, que Al-Asad hijo rechaza con más contundencia el acercamiento a Israel, quizás por la influencia que ejerce sobre él el secretario general de Hezbolá Nassan Nasrallah que tendrá un papel preponderante en el mantenimiento del control sirio sobre los resortes de poder libaneses y en la lucha por la prevalencia del arabismo frente al “enemigo invasor” israelí.

Si por otra parte se sigue la visión más inocente que propone a un Bashar Al-Asad como líder inexperto e imberbe en términos político-económicos se plantea el desenlace final de la crisis siria como consecuencia de una carencia evidente y flagrante de una visión formada ya sea reformista o conservadora de los diferentes aspectos del Estado y la sociedad siria de cara al futuro como consecuencia de establecer en el poder a un heredero que nunca fue la primera opción de su padre y no fue considerado como su sucesor hasta la muerte del heredero inicial (su hermano Basil, en 1994 tras un accidente de coche que le costó la vida). Evento tras el que su futuro como oftalmólogo formado en Londres fue radicalmente sustituido por una formación rauda y forzosa al seno de su padre que le legitimó en base a un fugaz y veloz paso por las Fuerzas Armadas sirias que a base de imposiciones de medallas y a golpe de ascensos dirigidos por su padre le dieran el crédito necesario de cara a la galería para convertirse en el legítimo heredero del poder estatal sirio, más assadiano que republicano.

Bashar Al Assad reconocerá en una entrevista en 2004 concedida a Leverett⁸⁵ que era consciente de las limitaciones en las estructuras de poder y en el sistema heredado de su padre. Se sentía incapaz -afirmaba- dada la incompetencia de su Administración de desarrollar serias iniciativas de reforma en áreas políticas clave. Por ello, habla de una “calidad improvisada” en cualquier decisión tomada sobre un área crítica, como la económica, en lo tocante a reformas o intentos de las mismas.

Bashar tuvo que mostrarse como un protector del régimen de su padre, y aquí coinciden Sapag⁸⁶ y Leverett⁸⁷ entre otros, para evitar una pugna por el poder por parte de una élite de poder recelosa de perder sus privilegios. Es precisamente este último

⁸⁵Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. Pp. 82

⁸⁶. Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva: de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno*. Madrid: Ediciones Complutense. Pp 59-67

⁸⁷Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. Pp. 19-21

condicionante lo que habría castrado durante años las iniciativas reformistas, si en algún momento las hubo, de Bashar Al-Asad.

Llegados a este punto resulta necesario incidir en que desde la muerte de Hafez Al-Asad el poder y control en Siria no gira exclusivamente en torno a Bashar sino alrededor de la familia Al-Asad como ente político en sí, entendiendo por “familia” lo que el término implica en la cultura árabe como concepto de individuos ligados no sólo por lazos de sangre sino por otro tipo de vínculos de carácter personal y afectivo. Desde este ente político nacen voces discordantes que ponen en tela de juicio la legitimidad de la sucesión en favor de Bashar Al-Asad esgrimiendo especialmente la falta de seguridad en cuanto al mantenimiento del “status quo” establecido por su progenitor derivado del desequilibrio que cualquier tipo de reformas podría ocasionar al mismo. Entre quienes miran con desaprobación las iniciativas de Bashar destacan, según Leverett⁸⁸, la hermana mayor del mismo y su pareja, director de la Inteligencia Militar Siria. A ellos, habría que sumar al hermano menor de Bashar a quien su padre también sondeó para liderar el Estado, así como a la familia materna, los Makhloufs, implicados en toda clase de negocios corruptos a través de los cuales se granjearon influencia y poder desde los albores del régimen.

Todos los riesgos anteriores imposibilitan iniciativas de reforma o transparencias administrativas, e incluso la ruptura de los monopolios en todo tipo de sectores que atacarían directamente a los intereses de la familia Asad-Makhlouf.

De lo explicado se deducen dos afirmaciones lógicas, la primera es que ningún otro sucesor podría volver a ostentar la influencia y poder del que disfrutó Hafez Al-Asad en vida; y la segunda, que el sistema de Gobierno sirio estaba diseñado para inmovilizar o ralentizar cualquier cambio. De hecho, Hafez Al-Asad dejó en manos del Consejo de Ministros la aprobación de las propuestas económicas o de cualquier índole precisamente para concederle la oportunidad de vetarlas. Motivo por el cual Al-Asad hijo denunciará públicamente la existencia de esa vieja guardia no como dos o tres generales en puestos de poder sino como toda una amplia red de “mediocres y fosilizados burócratas afianzados a sus puestos y a los privilegios que estos les concedían. Esa vieja guardia se extiende hasta el sector privado, que de privado sólo tiene el nombre (según Leverett) porque está controlado desde el poder estatal, y concretamente desde los allegados al clan Asad en busca del mutuo beneficio. De esta

⁸⁸ Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. Pp 29-30

manera, esa dualidad participativa entre burócratas amantes del status quo y su preferencia por sus aliados en tramas de corrupción añade mayor dificultad a cualquier apertura económica o reforma de la que pudiera beneficiarse la mayor parte de la población siria. Como consecuencia directa de esa dinámica, el sector público era enorme y estaba plagado de empresas estatales ineficientes y la iniciativa de un sector privado auténtico y limpio se veía impedida por regulaciones altivas y pobres condiciones económicas.

Tal y como explican Sapag⁸⁹, Al-Shami y Yassin-Kassab⁹⁰ además del propio Leverett⁹¹ para cuando Bashar Al-Assad llega al poder, la modesta pero siempre socorrida producción de petróleo siria estaba ya en decadencia, y el otro sector que sostenía la economía, el agrícola sufría reveses continuos por una serie condiciones metereológicas adversas.

Cuando Bashar Al-Asad asume la Presidencia siria, más de la mitad de la población del Estado tenía menos de 16 años, lo que implicaba la necesidad de crear muchísimos puestos de trabajo que absorbieran a toda la masa joven en edad activa que iban a requerir ingresar en el mercado laboral, y ello necesitaba un cambio radical en el modelo económico del Estado. Además, mediante ese cambio en el modelo económico pretendía atajarse también el problema que suponía la cada vez más creciente influencia islamista suní que los Hermanos Musulmanes adquirían paulatinamente tras años de concesiones desde los tiempos de Hafez Al-Asad tras la mencionada matanza de Hama, buscando ganarse el favor de una mayoría suní a cuya élite ya consiguió comprar mediante suculentos cargos en el Gobierno y la Administración. Mediante la difícil reforma económica se pretendía desarrollar (en palabras de Bashar Al-Asad) una sociedad civil más fuerte y cohesionada que pudiera soportar, apoyar y desarrollar una liberalización más que necesaria del sector económico. De aquí nacerá lo que se conoce como “Infitah”. En este aspecto, cabe destacar que *Bashar también recibió de su padre una hoja de ruta para controlar El Líbano, bien para protegerlo de ataques israelíes (protegiendo así a la milicia chií Hezbolá), bien para presionar a Israel desde la frontera que comparten y recuperar así los Altos del Golán (además de para utilizarlo como vía de escape para los parados sirios)*⁹². También debe ser recordado, que a los

⁸⁹Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. Pp. 59-67

⁹⁰Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra* . Madrid: Capitan Swing. Pp. 63-65

⁹¹Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. P. 34

⁹²Íbid. P. 48

efectos negativos que tuvo la Infitah en la economía siria se debe sumar el que puede considerarse como el disparo de salida de las Primaveras Árabes que fue la subida mundial de los precios de los alimentos en los meses finales de 2010 que dificultó aún más si cabe la gobernabilidad no solo de Siria sino de otros países en desarrollo en dónde 44 millones de personas cayeron sin remedio en la pobreza, en base a datos del **Banco Mundial**

5.EL CONFLICTO SIRIO



Alrededores de Damasco

(Foto : AMER ALMOHIBANY/ AFP)⁹³

⁹³ <https://www.spiegel.de/international/world/assad-s-victory-what-comes-after-war-in-syria-a-1188244.html> (Consultado el 2 de junio de 2020)

5. 1. CÓMO EL CONFLICTO SIRIO HA DEJADO DE SER CIVIL PARA SER UNA GUERRA PROXY

La Siria revolucionaria responde, entre otras muchas características que serán desgranadas a continuación, al fracaso económico de las medidas de apertura económica de corte neoliberal que Bashar Al-Assad aplicó en Siria en su “Infitah” buscando en gran medida promover el desarrollo de las ciudades tratando de atraer a inversores y “occidentalizar” un país atrasado en muchos sentidos. A pesar de ello, el propio Yassin Al-Haj Saleh se refiere a la “infitah” como *“una política de modernización y desarrollo en lo que respecta a bienes y algunos servicios, pero sin contenido humano, ético y político general. No se reconocen derechos políticos, ni libertades públicas, ni solidaridad social, ni progreso cultural”*⁹⁴ Expuesto lo anterior, caben seguir las investigaciones del profesor Pablo Sapag que explica cómo la retirada de subvenciones al principal motor económico del país (el mundo agrícola en la Siria rural), el éxodo forzado del campo a la ciudad por parte de sirios agricultores y ganaderos que vieron mermada su ya escasa capacidad económica, el azote de una gran sequía que perjudicó aún más a la agricultura siria y el desequilibrio provocado por los millones de refugiados y/o desplazados iraquíes que buscaron cobijo y trabajo en Siria tras la Segunda Guerra del Golfo que acabó con el régimen de Saddam Hussein, motivó un enorme crecimiento del paro. La primera razón es que las ciudades no estaban preparadas para asumir a tanta población activa siria que se vió condenada a la economía sumergida, y por si esto no fuera suficiente, los trabajos que los sirios procedentes del ámbito rural esperaban ocupar eran copados sistemáticamente por los iraquíes desplazados que eran utilizados como mano de obra más barata. La decadencia económica, la poca posibilidad de crítica real al régimen, el resentimiento acumulado de miles de sirios durante los años del régimen así como intereses de potencias extranjeras e injerencias de las mismas sentaron las bases de la “revolución imposible”.⁹⁵

Llegados a este punto cabe preguntarse si la espontánea revolución popular siria no atiende a algún tipo de movilización auspiciada por la élite aristócrata y terrateniente suní afín a la Hermandad Musulmana que, o bien entendió que Bashar Al-Assad no podría mantener los beneficios con los que su padre compró sus apoyos o bien vio reducidas sus rentas ante el éxodo de campesinos que dejaron de labrar sus tierras y enmascaró y dirigió como democrática una revuelta con la que realmente buscaban

⁹⁴ Al-Haj Saleh, Y., Ramírez Díaz, N., & Alba Rico, S. (2018). *Siria : la revolución imposible* . Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y Mediterráneo. (P. 77)

⁹⁵ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. Pp. 59-67

asegurar su capital económico así como retirar del poder al chiísmo, de la misma manera que la élite sunita y la Hermandad Musulmana lo intentara en 1961 con la ruptura de la RAU buscando evitar la colectivización de las tierras de las grandes fortunas mayoritariamente suníes, como se ha explicado con anterioridad.

Álvarez-Ossorio explica que la revolución que empezó siendo popular acabó convertida en unos meses en un conflicto civil de elevada magnitud. Será el aumento en la intensidad con la que Al-Assad reprimía a la oposición lo que haga recurrir a esta última al uso de las armas para defender a la población y las ciudades alzadas. Como respuesta a las muertes de cientos de manifestantes, la revolución se militarizó. En un primer momento, el Ejército Libre Sirio (ELS) abanderó las diferentes milicias armadas que surgieron en buena parte del territorio, aunque a partir de 2012 se vio obligado a compartir el protagonismo con las distintas facciones islamistas que ganaron terreno gracias al ostentoso patrocinio que obtuvieron de las monarquías petroleras del Golfo Pérsico ⁹⁶

En este sentido cabe destacar “*que las iniciativas de la sociedad civil no recibieron ningún tipo de ayuda de los países del Golfo Pérsico*” según las palabras de Hassan Abbas, líder de The Syrian League for Citizenship encargada de instruir a los activistas, que Álvarez-Ossorio recoge en su libro “Siria: Revolución, sectarismo y Yihad”⁹⁷. Precisamente, el auge de la actividad yihadista en Siria atiende a dos factores clave:

- En 2011, el Gobierno de Al-Assad aprobará una amnistía que liberó a cerca de doscientos presos yihadistas de la cárcel de Seidnaya.
- Los múltiples intereses que las potencias musulmanas tienen en la zona por lo que los ostentosos patrocinios de las petromonarquías a los rebeldes, y a yihadistas en mayor medida, consistía en mantener atomizada y dividida a la oposición al régimen de Al-Assad para poder garantizar su obediencia. De hecho, las petromonarquías primaban a los grupos más islamistas. ⁹⁸ Porque los objetivos de las petromonarquías distan mucho de buscar el asentamiento de una democracia en Siria.

Al-Assad buscaba crear un enemigo con el que legitimar el mantenimiento de su régimen para combatirlo ante los ojos del mundo. Mientras que las petromonarquías y potencias regionales con intereses en Siria, que serán explicados a continuación,

⁹⁶Álvarez-Ossorio, I. (2016). *Siria : revolución, sectarismo y yihad* . Madrid: Los libros de la Catarata. Pp. 71-72

⁹⁷Ibid Pp. 97-110

⁹⁸Ibid Pp. 81-82

entendían la presencia y financiación del Yihadismo en Siria como un elemento de desgaste del Régimen Assadiano así como una victoria para el Islam Suní, concretamente el wahabita y salafista especialmente conservador que profesan Arabia Saudí y Qatar, que mantienen una pugna continua por la supremacía en la región y por erigirse como líderes espirituales del Islam. El monstruo armado islamista terminará convirtiéndose en un arma de doble filo para el régimen Assad, a pesar de que tal y como recogen Mónica G. Prieto y Javier Espinosa⁹⁹, Al-Assad permitió el paso de terroristas islamistas hacia Iraq para imposibilitar cualquier tipo de dominio de facto de Estados Unidos sobre terreno iraquí que pusiera en entredicho la conexión entre Siria e Irán y que, a su vez, pudiera crearle un nuevo enemigo poderoso en la zona.

A esto debe sumarse la pasividad de Occidente, entre otros motivos por la postura de la Administración Obama que buscaba evitar otro desastre como el iraquí post-Saddam, el libio post-Gaddafi o el afgano-talibán que dieron lugar a Estados fallidos controlados de facto por señores de la guerra, mafias, extremistas como los talibanes, etc. La postura Obama pretendía mantener el régimen de Al-Assad en mayor o menor medida, con o sin Al-Assad para poder tomar las riendas de un Estado desde el que poder ejercer un control real sobre la población. Pero precisamente esa falta de actuación y el patrocinio y expansión del yihadismo en tierras sirias llevó a una gran parte de la población a sucumbir ante la propaganda yihadista por despecho, miedo o impotencia.¹⁰⁰

Por tanto el conflicto sirio responde tanto al hartazgo de la población frente a las corruptelas y el inmovilismo político de los Assad-Maklouf así como a los intereses externos de diversas potencias occidentales en connivencia con países de mayoría musulmana suní interesados en hacer caer a uno de los más importantes países que patrocinan el islam chít al que consideran una “herejía”, así como por intereses de dominio en cuanto a influencia y a factores económicos relacionados especialmente con las capacidades y posibilidades exportadoras de gas natural y petróleo. Elementos que, junto a la lucha contra el terrorismo que podía extenderse hasta la región musulmana rusa de Chechenia motivaron la entrada del Kremlin en el conflicto en defensa de sus intereses gasísticos, la protección de sus bases militares mediterráneas en la costa siria de Tartus, así como la protección de su integridad frente al terrorismo islámico.

⁹⁹ Espinosa, J., & Prieto, M. G. (2016). *Siria, el país de las almas rotas: de la revolución al califato del ISIS*. Barcelona : Debate. P. 151

¹⁰⁰ Kirmanj, S. (2014). “The Syrian Conflict: Regional Dimensions and Implications”. *Journal of International Studies*, 10. (Recuperado de <http://e-journal.uum.edu.my/index.php/jis/article/view/7948/990>) P. 64

5.2. ¿QUÉ OCURRE CON LA OPOSICIÓN DURANTE EL CONFLICTO?

Según la revolución crecía, la oposición exiliada empieza a organizarse montando en primer lugar el Consejo Nacional Sirio (CNS). Este fue admitido casi por la totalidad de la comunidad internacional como representante legítimo de la oposición. Tras él, la Coalición Nacional de Fuerzas de la Revolución y la Oposición Sirias (CNFROS). Con ella, buscaban formar un gobierno asentado fuera del Estado, desde el exilio, para vigilar y dirigir a las milicias que combatían al régimen Pero el destino de ambas estuvo abocado al fracaso por las continuas injerencias externas y rivalidades internas.¹⁰¹

El Consejo Nacional Sirio nace en Estambul, en agosto de 2011. Su intención es la creación de un régimen democrático tras la caída de Bashar Al-Assad. En un primer momento, la plataforma pretendía unir fuerzas, mantener el pacifismo de la insurrección, oponerse a intervenciones extranjeras y, así, proteger y mantener la unidad de la nación siria. De hecho, el CNS trató de respetar la heterogeneidad de la sociedad siria en lo que se refería a su diversidad confesional, étnica, e ideológica. En su consejo estaban representados los Hermanos Musulmanes, los Comités de Cooperación Locales, la Declaración de Damasco, el Bloque Nacional, el Bloque Kurdo y la Organización Democrática Asiria, así como figuras independientes y dirigentes tribales. Según Karam Nachar, que es familiar directo de uno de los fundadores del CNS, Samir Nachar, los Hermanos Musulmanes dentro del CNS eran más numerosos que el resto de tendencias islamistas congregadas en el Consejo y formaban uno de los dos bloques principales junto con los islamistas liberales. Así, los islamistas formaban la mitad de la oposición.¹⁰² Tal y como explica Álvarez-Ossorio, la designación del catedrático de La Sorbona Burhan Ghaliun como primer presidente fue un intento de dar una imagen moderada dada su defensa de un Estado laico, pero el hecho de no haber participado en la revolución de manera activa dado que vivía fuera del país fue utilizado por los Hermanos Musulmanes como talón de Aquiles para así hacerse con una mayor cota de influencia en una organización de la que de por sí ya eran la columna vertebral. La sobrerrepresentación de exiliados políticos que no habían participado en la revolución y desconocían la auténtica realidad siria tras décadas fuera de ella condenó la legitimidad y aprobación popular del CNS¹⁰³

¹⁰¹ Álvarez-Ossorio, I. (2016). *Siria : revolución, sectarismo y yihad* . Madrid: Los libros de la Catarata. Pp. 83-86

¹⁰² Gutiérrez de Terán, I., & Ramírez, N. (2015). *La opción democrática del islamismo: El caso de los Hermanos Musulmanes en Siria*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. P. 202

¹⁰³ Álvarez-Ossorio, I. (2016). *Siria : revolución, sectarismo y yihad* . Madrid: Los libros de la Catarata. Pp. 83-86

Por su parte, la Coalición Nacional de Fuerzas de la Revolución y la Oposición Sirias nacerá en Doha en 2011 como alternativa ante la propuesta fallida del CNS que implicaba una falta de liderazgo claro entre la Oposición. Los Hermanos Musulmanes volverán a acumular una gran influencia al igual que en el CNS y el candidato a liderar el proyecto, Ahmad Yarba cercano al régimen monárquico saudí será el encargado de administrar la coalición. Este hecho, supuso una victoria para Arabia Saudí dada la enorme influencia de la que gozaba su rival Qatar en el fallido CNS.

Las luchas internas y las disputas entre los principales responsables de la oposición siria pasaron factura tanto al CNS como al CNFROS, que se convirtieron también en escenario de las luchas entre Arabia Saudí y Qatar por controlar las filas rebeldes.

Así, la mayor debilidad de la revolución siria fue desde sus inicios la carencia de una dirección que se ocupara de la política revolucionaria de la Oposición sublevada. La revolución surgió de forma espontánea sin un programa o ruta política sobre la que partir hacia el cambio de gobierno, aunque deban destacarse las nobles consignas que lanzó y que propuso públicamente. A ello debe sumarse la hostilidad tanto nacional, por parte del Gobierno sirio, como internacional, dadas las manipulaciones interesadas de potencias extranjeras que han terminado socavando las demandas, la legitimidad de la revuelta, así como sus intentos propios de liderazgo frente al régimen, ya que como afirma el intelectual sirio Faruk Mardam-Bey mostraban una flagrante falta “*de credibilidad en el interior de Siria y de la experiencia política y diplomática que les haría aptas para gestionar las indispensables alianzas, con la independencia, la sabiduría y la firmeza necesarias*”.¹⁰⁴

Puede afirmarse que el espíritu reformista y democrático verdaderamente altruista de los revolucionarios fue contaminado y su revolución secuestrada por los intereses de las potencias que se describirán a continuación así como otros factores del juego político-militar internacional y regional de Oriente Medio.

¹⁰⁴ Álvarez-Ossorio, I. (2016). *Siria : revolución, sectarismo y yihad* . Madrid: Los libros de la Catarata. Pp. 95-96

5.3. ¿QUÉ ES UNA GUERRA PROXY?

El periodista Trajan Shipley, define para la revista El Orden Mundial a las guerras proxy como:

“Un tipo de conflictos en los que se distingue un conflicto interno entre distintos bandos o actores que se engloba como parte de otra rivalidad entre potencias o actores externos. A pesar de que las guerras proxy se han dado a lo largo de la Historia, conocerlas resulta revelador acerca de la naturaleza en el mundo en el que vivimos y la situación geopolítica de la región donde ocurren.”¹⁰⁵

Como consecuencia de la internacionalización del conflicto, no puede hablarse de una guerra civil en Siria, sino de una guerra proxy en dónde las dos concepciones del Islam, representadas por Irán, Iraq y Siria (como defensores del chiísmo) y Arabia Saudí, Qatar, Turquía y los países del Golfo Pérsico (como defensores del sunismo) se enfrentan con la intención de ganar esta suerte de nueva Yihad en terreno sirio. Para ello, no basta con la victoria militar sino que se necesita crecer económicamente por lo que existen grandes intereses gasísticos y petroleros, así como comerciales dadas las características de Siria. Más allá del conflicto religioso y el civil entre el régimen y los sublevados, también existen potencias ajenas al Islam o al arabismo con intereses parecidos en la zona que van a ser desglosados a continuación.

¹⁰⁵ Shipley, T (2017) “Guerra proxy, la guerra en tierra de otros”. Revista *El Orden Mundial* (Consultado el 28 de mayo de 2020, <https://elordenmundial.com/guerra-proxy/>)

5.4. UNA BREVE APROXIMACIÓN A LOS INTERESES EXTRANJEROS EN SIRIA

Hablar de Oriente Próximo es hablar de reservas ingentes de gas natural y petróleo. Por ello, los hidrocarburos tienen una importancia ineludible en la guerra siria.

El estado sirio es el acceso oriental al Mediterráneo, y cuenta con unas reservas calculadas de 2.500 millones de barriles de crudo y 0,3 trillones de m³ de gas. Por otro lado, Irán tiene reservas de 712.000 millones de barriles de petróleo, así como otros 157.000 millones de m³ de gas. De esta manera, asevera el profesor de Relaciones Internacionales Augusto Zamora, Irán posee las mayores reservas de gas del mundo y es tercero en cuanto a reservas de petróleo. Mientras que Qatar es el líder mundial en exportación de gas, con un 31% total del gas exportado a nivel internacional.¹⁰⁶ El yacimiento de gas natural South Pars-North Dome, la mayor reserva de gas del mundo es explotado por Qatar e Irán y en los planes de ambos entra erigir un gasoducto que llegue a las aguas del Mar Mediterráneo desde su respectivo suelo patrio. Para ello, necesitan atravesar Siria para no tener que hacer frente al elevado costo que implica cruzar el Canal de Suez.

La potencia económica y gasística qatarí propone al Gobierno de Al-Assad la construcción de un gasoducto que, atravesando Arabia Saudí así como Jordania, enlazara con la red turca tras llegar a suelo sirio. *“Este proyecto le iba a permitir a Qatar aumentar sus exportaciones de gas, reducir costos de transporte y salvar las limitaciones inevitables del transporte por mar, pues los tanqueros, incluso los más grandes, tienen capacidades limitadas. Para exportar todo lo que pudiera y quisiera a través del proyecto del gasoducto, Qatar necesitaría una cantidad de 1000 tanqueros, cantidad exorbitante en tiempo y costos. La propuesta qatarí, tiene un grave inconveniente para Siria: perjudicaría las exportaciones rusas a Europa.”*¹⁰⁷ explica de nuevo el profesor Zamora. Además, asegura que EEUU está especialmente interesada en reducir el mercado que el gas ruso prácticamente monopoliza en Europa. Por eso ofrece su apoyo a Qatar en su aventura gasística siria e incluso para que puedan desplazar el gas del Caspio y Asia Central hasta el viejo continente en detrimento de la economía rusa. Ninguno de los proyectos prolifera, el qatarí, porque los Assad quieren mantener su alianza estratégica con Rusia (también con Irán, chií como el clan Al-

¹⁰⁶ Roa, N. (2018). *Siria, La Guerra Interminable*. Madrid: Mandala Ediciones. P. 92

¹⁰⁷ *Ibid* (P. 92)

Assad) y el Nabuco porque los proyectos rusos Nord Stream y South Stream parecen más viables. Precisamente, el Nord Stream transporta unos 55.000 millones de m³ de gas de Rusia hasta Alemania (y la construcción del nuevo Nord Stream 2, al que se opone radicalmente EEUU, también está planeada).

El principal interés de Qatar en el gasoducto directo a Europa estriba en que únicamente dispone de dos posibilidades para sus envíos comerciales de gas, según explica el periodista Juan Antonio Aguilar¹⁰⁸ :

- Los petroleros con gas natural licuado (GNL), principalmente hacia Asia, con envíos puntuales a Europa,
- El Gasoducto Dolphin que cruza los Emiratos Árabes Unidos y Omán.

Por otro lado, Al-Assad acordará con el régimen chií de los Ayatolás iraníes la puesta en marcha del gasoducto islámico que, desde suelo iraní, cruzando Iraq, se interne en Europa partiendo desde puertos de la misma Siria. Dicho acuerdo firmado entre potencias chiítas que podría traducirse en imponentes beneficios económicos motivará que los reinos petroleros suníes de la Península Arábiga e incluso Estados Unidos entren en alerta, puesto que pone en serios aprietos tanto a los intereses de Estados Unidos como a los de sus aliados en Oriente Medio. Washington mantiene a Irán y a Siria dentro de su llamado “Eje del mal”. En donde incluye a países que bajo su juicio exportan terroristas al resto del mundo. Además, EEUU mantiene acuerdos con la monarquía saudí a la que ofrece crédito internacional, protección y armas a cambio de petróleo a bajo costo. Por ello, el auge de las exportaciones de hidrocarburos iraníes afecta indirectamente a Washington puesto que un retroceso en la capacidad económica saudí puede afectar a los suministros estadounidenses. Además, los saudíes miran con recelo el crecimiento de Irán, a pesar de estar completamente asediado en el ámbito internacional por sanciones económicas, estando prácticamente aislado ya que una victoria económica iraní supone una victoria para el Islam chií.

Llegados a este punto resulta necesario explicar el concepto “Pentalasia” con el objetivo de encontrar una explicación detallada de los intereses y beneficios que entraña el control del suelo sirio y el iraní. Recurriendo una vez más a las investigaciones de Juan Antonio Aguilar:

¹⁰⁸ Roa, N. (2018). *Siria, La Guerra Interminable*. Madrid: Mandala Ediciones. (P. 196)

*“Los acontecimientos que se suceden en Próximo Oriente vienen determinados por la posición geográfica de Irán, como pivote geopolítico fundamental en una zona geoestratégica única. El papel de Irán como pivote no se detiene en ser “bisagra Este-Oeste” en aquella región . De todos los países con costa en el Índico, Irán es el que se encuentra más cerca del Mediterráneo, del Caspio, de Rusia, del Heartland¹⁰⁹, de Israel y del espacio ex-soviético. Su posición única, en plena **PENTALASIA** (tierra de los cinco Mares), lo convierte en un factor determinante en la zona”.*¹¹⁰

La importancia de Pentalasia no reside solo en que une cinco mares sino en su enorme riqueza en lo que fuentes de energía se refiere. Volviendo a las palabras de Juan Antonio Aguilar si el espacio de Pentalasia se organizara bajo gobiernos soberanos y afines entre ellos (como estuvo a punto de conseguirse mediante el panarabismo o incluso mediante el actual Corredor Chií) las rutas comerciales oceánicas y marítimas lideradas por potencias occidentales perderían importancia. Por esta razón Aguilar encuentra aquí un motivo de peso para la desestabilización del Estado de Siria en beneficio de países como Estados Unidos, Reino Unido o Francia e incluso sus aliados regionales (Jordania, Arabia Saudí, Qatar...).¹¹¹

El país mejor situado para poder controlar de manera efectiva la región de Pentalasia es Irán, que está aliado con Siria, Líbano (a través de la milicia chií Hezbolá), Iraq y numerosas comunidades de minorías religiosas. Pero Israel, Turquía y las monarquías petroleras árabes tienen sus propios intereses en lo que atañe al control de la misma región.¹¹²

El principal interés existente en la caída del Presidente Bashar Al-Assad más allá del asentamiento de una democracia real, reclamado por un amplio sector de la población desde la Primavera de Damasco hasta las manifestaciones populares de 2011, está íntimamente ligado a la intención de Al-Assad de promover su “estrategia de los cuatro mares” para convertir a Siria en una encrucijada de rutas energéticas del Caspio, del

¹⁰⁹ “En 1904 el político y geógrafo inglés Halford John Mackinder ideó una teoría generalista sobre el pasado, presente y futuro del poder mundial. Esta teoría, llamada teoría del heartland o del corazón continental, venía a decir que, históricamente, quien controlaba la zona de Asia central-Rusia central-Siberia tenía bastantes probabilidades de controlar tanto el resto de Asia como el resto de Europa y obtener así una posición privilegiada de cara al dominio mundial. Esta especie de profecía geopolítica nunca ha llegado a producirse realmente, aunque sí es cierto que en varios momentos de la Historia ha estado cerca de cumplirse”. (<https://elordenmundial.com/teoria-heartland-conquista-del-mundo/> , consultado el 6 de abril de 2020)

¹¹⁰ Roa, N. (2018). *Siria, La Guerra Interminable*. Madrid: Mandala Ediciones. (P. 181)

¹¹¹ Íbid Pp. 181

¹¹² Íbid Pp. 181

Mar Negro, del Mediterráneo y el Golfo Pérsico. De hecho, a través del gasoducto árabe, Siria también tendría un pie en el Mar Rojo, dominando así Pentalasia. Al-Assad llegó a afirmar :

”Cuando el espacio económico entre Siria, Turquía, Irán e Iraq esté integrado, enlazaríamos el Mediterráneo, el Caspio, el Mar Negro, el Golfo Pérsico (...) Una vez que enlacemos estos cuatro mares, nos convertiremos en la intersección obligada del mundo entero en inversiones, transportes y más (...). Estamos hablando del centro del mundo.” ¹¹³

Al mismo tiempo, Estados Unidos trata de establecer “rutas comerciales” alternativas (ya sean oleoductos o gasoductos) que deliberadamente esquiven territorios armenios, rusos, sirios e iraníes. Para ello, publicita a Estados que jueguen un rol geopolítico más favorable a sus intereses como Azerbaiyán, Georgia, Turquía e Israel. Por su parte Israel, pretende erigirse en “grifo energético de Europa” (necesitaría para ello controlar Pentalasia en cierta medida), quiere construir un oleoducto y un gasoducto entre Iraq y sus puertos mediterráneos (Mosul-Haifa). Ambos proyectos están siendo bloqueados por Irán. Tel Aviv proyecta una jugosa unificación del complejo energético turco de Ceyhan con su puerto de Ashkelón a través de un oleoducto submarino que elimine a Siria de su ruta. La estrategia israelí es conseguir que todos los oleoductos y gasoductos procedentes del Caspio, del Golfo Pérsico y de Sudán, circulen a través de su espacio nacional.

Más allá de los intereses en cuanto a la explotación de hidrocarburos se debe añadir la intención de evitar a toda costa que Irán logre convertirse en la segunda potencia nuclear de la zona (justo tras Israel) para poder proteger los intereses occidentales en Oriente Medio. Si Irán logra controlar Pentalasia lograría una mayor independencia energética y una mayor tasa de exportación y venta de energía que le permitiría invertir una mayor cantidad de dinero en su aventura nuclear.

El profesor de Relaciones Internacionales Augusto Zamora explica que el único aliado histórico de la URSS que aún pervive es Siria y que además Rusia tiene apostadas allí dos bases militares una naval y otra aérea. Más allá de lo anterior, la relación de frente de resistencia que Siria mantiene en coalición con Irán resulta especialmente molesta tanto para Israel como para su aliado EEUU porque dicha coalición se erige como principal proveedor logístico y militar de la milicia chií Hezbolá. ¹¹⁴

¹¹³ Roa, N. (2018). *Siria, La Guerra Interminable*. Madrid: Mandala Ediciones. Pp. 185

¹¹⁴ *Ibid.* P. 81

5. 5. PRINCIPALES ACTORES DEL CONFLICTO SIRIO:

En base a las investigaciones y trabajos de Pablo Sapag¹¹⁵, Flynt Leverett¹¹⁶ Aurora Sottimano¹¹⁷, Andrew Colling¹¹⁸, Raymond Hinnebusch¹¹⁹, Emilio Sánchez de Rojas¹²⁰, Ignacio Álvarez-Ossorio¹²¹, Magnus Ranstorp¹²², Xulio Ríos¹²³, Sherko Kirmanj¹²⁴ así como los de Augusto Zamora, Juan Antonio Aguilar, Carlos Paz, y Niko Roa, recogidos por este último¹²⁵, entre otros actores pueden constatarse los siguientes como principales con sus diferentes intereses propios.

5. 5. 1. FUERZAS ANTI-AL ASSAD

Arabia Saudí: Compite con otras potencias suníes como Qatar y Turquía, por convertirse en la potencia dominante y referente del Islam suní, totalmente opuesto al Islam chií profesado por el clan Al-Assad y sus aliados Irán e Iraq. Precisamente buscando el derrocamiento de los Assad no ha dudado en financiar a mercenarios y grupos guerrilleros afines a su visión del Islam, salafista o wahabita. La monarquía saudí mantiene una pugna abierta con Iraq en lo que respecta al liderazgo del mundo árabe y musulmán. De esta manera, defiende su estatus de referente espiritual gracias, entre otras cosas, a que alberga los dos lugares más sagrados del Islam: La Meca y Medina.

¹¹⁵ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. Pp. 78-173

¹¹⁶ Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. P. 166

¹¹⁷ Sottimano, A. (2017). *Regional and International dimensions of the Syrian conflict*. St. Andrews University, Reino Unido: Centre for Syrian Studies (CSS)

¹¹⁸ Colling, A. (27 de agosto de 2013). *The Impact of the Syrian Conflict on Neighbouring States*. <https://www.news24.com/MyNews24/The-impact-of-the-Syrian-conflict-on-neighbouring-states-20130827> (Consultado el 15 de mayo de 2020)

¹¹⁹ Hinnebusch, R. (2014). Syria . En *Religion, Society, and Politics in the Middle East* (pp. 774-776)

¹²⁰ Sánchez de Rojas Díaz, E. (2017). “Parte III, la influencia de los actores geopolíticos globales y regionales con intereses en la zona”. En *Sobre las raíces del problema sirio*: Madrid, España: Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid, España: Instituto Español de Estudios Estratégicos. P. 9

¹²¹ Álvarez-Ossorio, I. (2017). *Siria: revolución, sectarismo y yihad*. Los Libros de La Catarata. Pp. 112-125

¹²² Ranstorp, M. (26-06-2018). “La financiación del terrorismo: actores, estrategias y fuentes”. Revista *Política Exterior*, Número 57 Recuperado 1 de mayo de 2020, de <https://www.politicaexterior.com/producto/la-financiacion-del-terrorismo-actores-estrategias-fuentes/>

¹²³ Ríos, X. (21-12-2014). “China y los países del golfo Pérsico: energía y estrategia”. Revista *Política Exterior*. Número 71 (Recuperado 14 de abril de 2020, de <https://www.politicaexterior.com/producto/china-y-los-paises-del-golfo-persico-energia-y-estrategia/>)

¹²⁴ Kirmanj, S. (2014). “The Syrian Conflict: Regional Dimensions and Implications”. *Journal of International Studies*, 10. (Recuperado de <http://e-journal.uum.edu.my/index.php/jis/article/view/7948/990> a día 14 de mayo de 2020.)

¹²⁵ Roa, Niko, (2018). *Siria, La Guerra Interminable*. Madrid: Mandala Ediciones Pp 11-50, 51-72, 73-94, 173-212

Mantener el conflicto en Siria implicaría complicar a sus rivales chiíes la posibilidad de conectar los cinco mares de Pentalasia y la construcción de los oleoductos y gasoductos planeados por Teherán y Damasco que dejarían en muy mala posición a los saudíes al depender exclusivamente del Estrecho de Ormuz para poder exportar unos recursos energéticos cuyo mercado estaría dominado por Irán, Siria y quienes ellos desearan incluir en sus negocios. Además, mantener el desequilibrio en Siria todo el tiempo que sea posible permite a Arabia Saudí desgastar los recursos naturales que Irán necesita para financiar y mantener a sus tropas destinadas en Siria así como a la milicia chií libanesa Hezbolá a la que sostiene junto con Damasco en busca del desequilibrio de Israel desde el fronterizo el Líbano, buscando proteger a los palestinos y su milicia afincada en la franja de Gaza, Hamás.

Resulta necesario destacar que el apoyo brindado por los saudíes a las fuerzas rebeldes sirias entre las que se cuentan aquellas que buscan la creación de un Estado democrático post- Assad no es más que un “daño colateral” ligado a los auténticos intereses saudíes. Arabia Saudí no contempla ni muchísimo menos la instauración de una democracia, sino que pretende debilitar a Irán dañando o desestabilizando Siria, acabar con el relato iraní de la “resistencia contra el Imperialismo occidental” y esparcir su visión del Islam suní wahabita para acabar con un chiísmo que se vería herido de muerte si el enlace que supone Siria entre la milicia chií libanesa Hezbolá, Iraq e Irán especialmente cae, puesto que eliminaría el conocido como corredor chií. También trata de evitar que Irán exporte los principios de la Revolución Islámica que depuso al shá Reza Pahlevi en favor de los Ayatolás.

Además, intenta sobreponer su liderazgo a las influencias de Qatar sobre la Hermandad Musulmana y su capacidad de acción dentro del sunismo.

El modus operandi saudí para promocionar su ideología wahabí, según Ranstorp es a través de fundaciones benéficas paralelas que prestan un generoso apoyo financiero para construir mezquitas con una orientación wahabí además de a grupos takfiríes-salafistas.

Qatar: A pesar de tener los mismos objetivos que Riad y profesar su clan dirigente (los Al-Thani) la misma visión wahabita del Islam, pretenden escapar de la órbita satelital en la que el dominio militar y poblacional saudí los sitúa haciendo uso de su gigantesco potencial económico procedente de su exportación gasística, no solo

mediante la financiación de mercenarios sino a través de su cadena de televisión de proyección internacional Al-Jazeera que cuenta con los servicios de imanes altamente influyentes en los habitantes musulmanes de Oriente Medio. Precisamente, pretende aprovechar la influencia de la Hermandad Musulmana en todos los países musulmanes para hacer llegar su cadena Al-Jazeera a los hogares de todos los ciudadanos de Oriente Medio y así lanzar su propaganda cómodamente e intentar convertirse en la cabeza del sunismo así como en los mediadores entre las diversas potencias de Oriente Medio en sus conflictos buscando equilibrios que les beneficien.¹²⁶ Esto protegería no solo su soberanía, sino sus territorios y sus finanzas, gravemente amenazadas en lo económico por Irán que busca arrebatarse el liderazgo mundial de la exportación del gas natural.

Qatar goza de una gran influencia en la Liga Árabe, de la que Arabia Saudí y Turquía también forman parte, que ha sido utilizada en busca del derrocamiento de los Assad. Para ello, la Hermandad Musulmana, enemiga histórica del baazismo y principal quebradero de cabeza de los Assad desde los albores de su régimen ha actuado como red conectora y suministradora de recursos económicos, armamentísticos, etc en favor de los grupos rebeldes y extremistas patrocinados por el islamismo suní wahabita.

Ranstorp explica que otra fuente de financiación estatal a grupos terroristas takfiríes-salafistas procede de países como Qatar y Kuwait, mediante apoyo ideológico y financiero. De hecho, se les acusa de financiar al Estado Islámico y a yihadistas en todo Oriente Medio e internacionalmente, entre los que se incluye al ISIS y al Frente Al-Nusra. Esto atiende a una pugna geopolítica entre suníes y chiíes mucho más general. Además, Qatar alberga la base militar estadounidense más grande de Oriente Medio pudiendo aprovechar ese apoyo americano para alcanzar un estatus de potencia regional importante logrando acabar con la dinastía Assad y llevando al sunismo al poder.¹²⁷

Turquía: Aloja en la histórica provincia de Hatay (Alejandreta) al centro neurálgico de la Hermandad Musulmana. Persigue el desequilibrio del régimen sirio por varias razones.

- Busca apuntalar su dominio en zona como hiciera antaño evocando un nuevo espíritu Neo-Otomano.

¹²⁶ Kirmanj, S. (2014). "The Syrian Conflict: Regional Dimensions and Implications". *Journal of International Studies*, 10, . Recuperado de <http://e-journal.uum.edu.my/index.php/jis/article/view/7948/990> P. 64

¹²⁷ Sottimano, A. (2017). *Regional and International dimensions of the Syrian conflict*. St. Andrews University, Reino Unido: Centre for Syrian Studies (CSS).

- Pretende erigirse como centro económico de la región haciendo converger en su territorio las exportaciones de gas y petróleo que se explotan en Oriente Medio, cuyo destino actualmente parece más cercano al Estado Sirio dados sus proyectos con Irán.
- El desequilibrio en Siria les permitiría un mayor control y el ejercicio más violento de la fuerza contra los kurdos asentados en suelo fronterizo sirio.¹²⁸
- Intenta establecer como dominante la visión del Islam Político que profesa el partido gobernante en Ankara, *Justicia y Desarrollo*, occidentalizando así la región y mejorando su imagen respecto a los países de la Unión Europea y el resto de Occidente, que no suelen observar el Islam con buenos ojos.
- Así como poder disfrutar en exclusiva del uso de las aguas compartidas con Siria de los ríos Tigris, Eúfrates y Orontes.

Aunque haya permitido la entrada de yihadistas desde su territorio hacia Siria en busca del derrocamiento de Al-Assad, su posición contra el régimen assadiano se ha vuelto menos violenta en los últimos años del conflicto y actualmente anda más centrada en combatir a Kurdos e ISIS en sus fronteras que al régimen sirio. Aunque ha apoyado directa e indirectamente a la filial de Al-Qaeda, el Frente Al-Nusra tratando de debilitar así a los kurdos que buscan erigir su propio estado entre Turquía, Siria e Iraq. De hecho, la decisión estadounidense de incluir a Al-Nusra en su lista de organizaciones terroristas deterioró las relaciones turco-estadounidenses. Además, la caída de Al-Assad se habría entendido como una victoria más del Sunismo también mayoritario en Turquía; precisamente la minoría alauí turca ve en Bashar Al-Assad al baluarte capaz de frenar la crecida que el sunismo está experimentando en la creación de la identidad social y nacional turca a causa de las tendencias islamistas de Erdogan (que ha perdido apoyos dentro de su partido como consecuencia de su deriva religiosa)¹²⁹

Estados Unidos de América: En base a las investigaciones de Leverett¹³⁰ y Sapag¹³¹ pueden establecerse los siguientes intereses estadounidenses en el desequilibrio del régimen de Al-Assad.

¹²⁸ Colling, A. (2013). *The Impact of the Syrian Conflict on Neighbouring States*. <https://www.news24.com/MyNews24/The-impact-of-the-Syrian-conflict-on-neighbouring-states-20130827> (Consultado el 15 de mayo de 2020)

¹²⁹ Kirmanj, S. (2014). "The Syrian Conflict: Regional Dimensions and Implications". *Journal of International Studies*, 10. (Recuperado de <http://e-journal.uum.edu.my/index.php/jis/article/view/7948/990>) P. 59

¹³⁰Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press. P. 166

¹³¹Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno*. Madrid: Ediciones Complutense. Pp. 104-110

- Desde 2003, EEUU ha buscado sentar las bases de un acuerdo de paz entre Siria e Israel.
- Desarticular o debilitar el armamento de destrucción masiva sirio para asegurar la integridad del Estado Israelí y aumentar su dominio en la zona, beneficioso para EEUU al compartir los mismos intereses en Oriente Medio dadas sus estrechas relaciones.
- Debilitar la influencia de Siria en El Líbano dada la frontera que este comparte con Israel desde la que la milicia chií Hezbolá mantiene una pugna con el ejército israelí; limitar el poderío iraní y su influencia en la región.
- Así como debilitar a una Rusia cuyas influencias internacionales iban en aumento, generalmente perjudicando intereses estadounidenses o de sus aliados.

En base a informaciones publicadas por The Telegraph la Tesorería estadounidense designó a un académico y hombre de negocios cataní para enviar cerca de 585.000 dólares a grupos afiliados a Al-Qaeda en Siria. De hecho, esta misma persona fue acusada de hacer llegar dos millones de dólares mensuales a Al-Qaeda en Iraq.¹³²

Francia: Actúa bajo una suerte de “responsabilidad moral” dado el pasado colonial de Siria que durante la primera mitad del siglo XX estuvo bajo su mando. Una “responsabilidad moral” que tanto Niko Roa¹³³ como Pablo Sapag¹³⁴ atribuyen mayoritariamente a deseos neo-coloniales franceses sobre el Estado Sirio cuya desestabilización o el hipotético derrocamiento del régimen Assad es perseguido por la OTAN y los EEUU en virtud de la protección y dominio regional de Israel.

¹³² Blair, D., & Richard, S. (2014). “How Qatar is funding the rise of Islamist extremists”. *The Telegraph*. (Noticia publicada en el medio *The Telegraph*)

¹³³ Roa, Niko, (2018). *Siria, La Guerra Interminable*. Madrid: Mandala Ediciones Pp. 26-34

¹³⁴ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense. Pp. 110-116

5. 5. 2. PROTECTORES DEL RÉGIMEN SIRIO DE AL-ASSAD

Irán: Mantener en Siria al régimen de los Assad implica mantener el acceso físico y el socio con el que poder nutrir a la milicia chií libanesa Hezbolá que actúa como contrapoder musulmán frente a Israel desde suelo fronterizo libanés.¹³⁵ También implica asegurar a largo plazo la protección de sus intereses económicos bien sea permitiendo la construcción de vías ferroviarias entre Siria e Irán que permitan reducir los costes en las exportaciones e importaciones realizadas con Europa o bien gracias a los ya mencionados oleoductos y gasoductos proyectados con Damasco que tanto benefician a ambas partes y al chiísmo, históricamente dominado por el Islam suní mayoritario. Este último factor permitiría a Irán configurarse como líder de la Comunidad Islámica (la Umma) por méritos propios y de la Resistencia frente a Israel (Muqawama) en defensa de los palestinos. Además, la protección de la familia Assad permite no solo mantener al Chiísmo en el poder en Siria sino la protección de lugares sagrados para el Islam chií en suelo sirio como la tumba de la nieta de Mahoma, Sayida Zeinab. De hecho, en 2006 Siria e Irán firmaron un pacto de defensa mutua.¹³⁶

Rusia: Los lazos que unen a Siria y Rusia se remontan al siglo IX después de Cristo, dada la expansión del Cristianismo Ortodoxo hasta el Oriente Medio. En Siria aún pueden apreciarse restos de los primeros monasterios cristianos construídos en pos de esa expansión.

En el marco de la Guerra Fría, la URSS buscará aumentar sus apoyos e influencias en Oriente Medio y el revolucionario e izquierdista Baaz resultó un fiel aliado con quién establecería acuerdos y alianzas durante toda la segunda mitad del siglo XX. Tras la caída de la URSS, Rusia ha buscado recuperar su condición de contrapeso al poder unipolar estadounidense al mismo tiempo que proteger sus intereses y los de sus aliados. De este modo, el régimen de los Assad recibe el apoyo ruso por diferentes razones más allá de cuestiones de honor relativas a relaciones profundas desde tiempos antiguos y no tan antiguos.¹³⁷ Putin busca proteger la influencia militar rusa en el Mediterráneo protegiendo las bases aérea y naval que posee en Hmeimin y Tartus, así como salvaguardar los intereses de Irán (aliado sirio) en contra de los saudíes en

¹³⁵ Kirmanj, S. (2014). "The Syrian Conflict: Regional Dimensions and Implications". *Journal of International Studies*, 10. (Recuperado de <http://e-journal.uum.edu.my/index.php/jis/article/view/7948/990>) P. 62

¹³⁶ Álvarez-Ossorio, I. (2017). *Siria: revolución, sectarismo y yihad*. Los Libros de La Catarata. P. 114

¹³⁷ Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno*. Madrid: Ediciones Complutense. Pp. 126-137

relación a un aumento exponencial de los beneficios económicos relativos la explotación y circulación de crudo y gas natural explicados con anterioridad. Además, dada la escalada del terrorismo en Siria, cercana a las Repúblicas rusas, asegurando en el poder a un líder laico y combatiendo el terrorismo en suelo ajeno, Rusia evita que esos rebrotes islamistas contagien a la siempre incómoda región chechena de confesión mayoritaria musulmana que tantos ataques terroristas ha perpetrado en la historia reciente rusa.¹³⁸

China: El país dirigido por Xi Jinping pretende articular lo que se conoce como Nueva Ruta de la Seda que, en palabras de Augusto Zamora¹³⁹ será el mayor proyecto geopolítico, económico y comercial de China que pretende erigir a Siria en puerta de entrada de una ruta que atravesaría Siria, Iraq e Irán con vistas a que China pueda llevar sus productos al Mediterráneo a través del camino más corto y barato posible, para lo que necesita que esos tres gobiernos no sólo mantengan su colaboración con China sino que mantengan las buenas relaciones que mantienen dada su unión chií. Una unión y una desembocadura en el Mediteráneo, entre otras cosas, protegidas por las bases rusas de Tartus y Hmeimin.

Además, China compra a Irak el 50% del millón y medio de barriles de petróleo que produce al día siendo así el actor más importante del petróleo iraquí tras la guerra de 2003. Y dentro del ámbito de la geopolítica, la participación en la lucha gana enteros. El periodista Xulio Ríos, explica para la revista Política Interior que los avances del Estado Islámico en Irak despiertan la preocupación china por el futuro de sus inversiones (más de 8.000 millones de euros en el sector energético y unos 10.000 trabajadores), si bien sus principales campos se encuentran, por el momento, en zonas de poco peligro. Por otra parte, muy sensibilizado por las acciones terroristas en Xinjiang, sigue de cerca los impactos y conexiones con movimientos afines que también encuentran en el golfo Pérsico fuentes de apoyo y coordinación.¹⁴⁰

¹³⁸ Roa, N. (2018). *Siria, La Guerra Interminable*. Madrid: Mandala Ediciones P. 88

¹³⁹ *Ibid* P. 88

¹⁴⁰ Ríos, X (2014) “China y los países del golfo Pérsico: energía y estrategia”. Revista *Política Exterior*, Número 71. (Consultado el 15 de mayo de 2020 <https://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/china-y-los-paises-del-golfo-persico-energia-y-estrategia/>)

6.EL PAPEL DE LOS HERMANOS MUSULMANES



(Foto: Awad Awad)¹⁴¹

¹⁴¹ <https://foreignpolicy.com/2013/03/13/how-the-muslim-brotherhood-hijacked-syrias-revolution/>
(Consultado el 2 de junio de 2020)

El surgimiento de la Hermandad Musulmana en 1928 en Egipto es inmediatamente posterior a la creación de la monarquía Saudí. El reino se erige como difusor principal del Wahabismo, la visión ultra conservadora del Islam que profesa la Hermandad Musulmana, a la que confiarán el orden político y social.¹⁴²

Se aprecian idas y venidas en el pensamiento islámico, con pugnas entre reformistas y fundamentalistas. *Los reformistas, por lo general son o bien nacionalistas panárabes o bien nacionalistas provinciales, porque ponen por delante la provincia donde han nacido como patria a la que hay que defender, pero en un marco de solidaridad panárabe(...). Los fundamentalistas, en cambio, son contrarios a todas las formas de nacionalismo moderno estatal*” sostiene Georges Corm;¹⁴³ para los panislamistas la única lucha válida es la que utiliza la escala del mundo musulmán. Su objetivo es reinstaurar un califato que englobe el anteriormente mencionado mundo musulmán, en donde imperase la Ley de Dios. El religioso egipcio Sayid Qutb (1906-1966), que ostentará el liderazgo de la Hermandad Musulmana a mediados del siglo XX, elabora una teoría propia sobre la Soberanía de Dios. Dada la necesidad de mantener su modelo religioso que vertebra el marco político y social de su mundo islámico soñado, desde el fundamentalismo se ataca a destajo el materialismo occidental puesto que de ninguna manera resuelve, desde su entendimiento teológico del hombre, sus necesidades y aspiraciones espirituales. Como consecuencia de su odio a lo anterior los marcos estatales occidentales que proponen y sostienen ese modelo de vida alejado del rigorismo religioso propugnando una visión humanista del mundo, así como el nacionalismo árabe que muestra una gran influencia europea (como la del Baazismo original dadas las inclinaciones afrancesadas de Aflaq o Arsuzi) son un despropósito para sus proyectos y de esta manera contrarios al Islam, concretamente a **su visión** del Islam.

El pensamiento panárabe tuvo que enfrentarse a ese rechazo hostil continuo del extremismo fundamentalista, aunque gozó del apoyo de los reformadores religiosos. Aún así, su liderazgo hegemónico político-cultural se hundió en poco tiempo por las derrotas militares ante Israel y la imposibilidad de crear la ansiada nación árabe. Además, las monarquías y los emiratos petroleros lograron unos recursos económicos excepcionales desde 1973, gracias a que el precio del petróleo se cuadruplicó. Estos

¹⁴² Lund, A. (2012). *Syrian Jihadism*. Sweden: Swedish Institute of International Affairs.

¹⁴³ Corm, G. (2016). *Pensamiento y política en el mundo árabe : contextos históricos y problemáticas, siglos XIX-XXI*. Barcelona: Bellaterra. P. 193

fueron invertidos en publicitar el libro sagrado y las propuestas de los pensadores fundamentalistas, así como en la fundación de medios de comunicación panárabes con un fuerte sesgo islamizante.

La corriente islamista wahabíta nace en el siglo XVIII en la península Arábiga, y es la profesada por la organización de la Hermandad Musulmana, que se fundó en Egipto en 1928 y cuyo principal pensador es Sayid Qutb. Es una doctrina puritana que Mohamed Abd al-Wahab comenzó a predicar un siglo antes del desembarco de Napoleón en Egipto. Así, puede defenderse que la doctrina no es una respuesta o contragolpe a las ideas europeas, sino una manifestación de la propia ambición del predicador, que junto al jefe de una tribu local, Abd al-Aziz Ibn Saud, iniciaron la toma de la península Arábiga bajo los principios de su riguroso pensamiento islamista.¹⁴⁴

La alianza del fundador del Wahabismo con la Familia Saud, perpetuada por sus sucesores, fue la base principal de una expansión por todo el mundo árabe con el objetivo de restablecer la unidad de los musulmanes y fundar un régimen islámico en todos los países donde tomara el poder. El wahabismo reniega de cualquier culto al santoral islámico. De hecho, tal y como se aprecia en las grabaciones que el propio yihadismo comparte en redes sociales, cualquier monumento que rinda homenaje a alguno de estos santos es o tiene que ser derruido. Además, aboga por una interpretación fiel y rigurosa del Corán.¹⁴⁵ Pero de ninguna manera se busca un resurgimiento de una identidad colectiva árabe.

El wahabismo se expandió gracias dos factores clave:

- La efímera conquista de principios del siglo XIX, rechazaba las fronteras estatales. Las conquistas debían continuar hasta que el Islam lograra aplicar su fórmula puritana y radical en todas las sociedades musulmanas y convertir a otros pueblos.
- La creación de Arabia Saudí con fronteras, algo que los adeptos a la doctrina no tuvieron más remedio que aceptar obligados por la familia Saud y el ejército británico, porque los guerreros wahabítas pretendían continuar su guerra de conquista y extenderla a los otros países árabes y musulmanes.

¹⁴⁴ Corm, G. (2016). *Pensamiento y política en el mundo árabe: contextos históricos y problemáticas, siglos XIX-XXI*. Barcelona: Bellaterra. P. 260

¹⁴⁵ Íbid P. 261

Tanto la laicidad, considerada como ateísmo, y la diversidad de opiniones y cultos religiosos en una sociedad musulmana, son para la doctrina wahabíta intolerables dado el control monopolizador bajo el que desea interpretar el islam en base a sus principios más extremos. La negación de la identidad musulmana, o excomunión (su equivalente árabe, el *takfir*), que a aquellos que no cumplan los principios religiosos de manera estricta, es algo común en el islamismo radical y ha hecho del wahabismo una de las visiones religiosas más conservadoras, llegando a promover movimientos de purificación de las prácticas que se alejen de las prescripciones monoteístas del Profeta. Así, bajo el *takfirismo* se ordena matar a los musulmanes considerados “infielos” al Islam o que por culpa de una occidentalización en sus costumbres hayan abandonado su práctica fundamentalista y tradicional del mismo. Además exime de pecado a aquellos que maten a los infieles no musulmanes que oprimen a la Umma o la subyuga bajo costumbres que nada tienen que ver con el Islam.¹⁴⁶

Para Qutb, únicamente cuando el Islam rigiera el mundo, puesto que para él este es el único mensaje no desvirtuado de Dios a diferencia del judaísmo o el cristianismo, solo entonces el hombre sería auténticamente libre y “*se liberaría del yugo de la adoración y el dominio de unos hombres sobre otros*”¹⁴⁷.

Los elementos ya mencionados del wahabismo se pueden encontrar, en mayor o menor medida, en los textos de la Hermandad Musulmana. Su nacimiento es coetáneo al de la monarquía Saudí, lo que no parece una mera coincidencia. “*Además existe otra vertiente de la organización, la moderada, cuyo lenguaje procura adaptar el islam a la democracia moderna, de modo que algunos miembros de la cofradía participan en la vida parlamentaria cuando es posible, además de la secreta y radical, que ha dado lugar a opciones armadas*”¹⁴⁸ (como la Vanguardia Combatiente implicada en el alzamiento de Hama en 1982 que fue brutalmente aplastado por el régimen de Hafez Al-Assad).

El Islamismo sirio de los Hermanos Musulmanes fue débilmente respaldado por la población hasta los años '70, años en los que llegarían a ser la principal fuerza de la

¹⁴⁶ Corm, G. (2016). *Pensamiento y política en el mundo árabe: contextos históricos y problemáticas, siglos XIX-XXI*. Barcelona: Bellaterra. P. 262

¹⁴⁷ Gutiérrez de Terán, I., & Ramírez, N. (2015). *La opción democrática del islamismo: El caso de los Hermanos Musulmanes en Siria*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. P. 19

¹⁴⁸ Corm, G. (2016). *Pensamiento y política en el mundo árabe: contextos históricos y problemáticas, siglos XIX-XXI*. Barcelona: Bellaterra P. 263

oposición. Éstos no habían conseguido aún articularse en una organización política influyente con gran capacidad de movilización social. Más aún, en los sectores sunníes, que eran los destinatarios principales de las proclamas islamistas, el nasserismo y el nacionalismo árabe contaban con las mayores simpatías, como lo demuestra la calurosa acogida a la unión con Egipto bajo el mando de Nasser. Las teorías arabistas de izquierda, como el socialismo árabe habían dejado su impronta incluso en el movimiento islamista de los '50. No obstante, una serie de factores harían que el movimiento acabase convirtiéndose en el principal referente opositor al régimen tras haber calado en amplios sectores de la comunidad sunní.

Desde el golpe que supuso la irrupción efectiva del baazismo, laico y secularizador, en el '63, el islamismo se encontraba especialmente molesto puesto que consideraban una ofensa a los principios del Islam todo el entramado ideológico del Baaz¹⁴⁹, que además intentaba asegurarse el control directo sobre las actividades de la cúpula religiosa a través del Ministerio de Asuntos Religiosos. Los sectores ultraconservadores rechazaron lo que consideraban maniobras antirreligiosas de la cúpula baazista. En 1967 se producirá una oleada de rechazo. A través de las protestas, la Hermandad Musulmana mostró su capacidad para incitar los sentimientos de la población ante asuntos tan sensibles como la identidad religiosa y el respeto a los principios tradicionales. Tal y como explica Gutiérrez de Terán la razón fue el oficial del baazista Ibrahim Jallas publicó en la revista militar del partido un furibundo artículo contra la religión en el que consideraba a ésta una especie de momia “en los museos de la historia”. Dada su pertenencia a la comunidad drusa, se habló de una conjura revolucionaria; mientras que dentro de las manifestaciones y huelgas alentadas por los líderes islamistas, se decía que el país estaba dirigido por una panda de “descreídos”.¹⁵⁰ Aunque el artículo fue retirado y su autor sancionado, el poder hizo uso de una violencia sin parangón en su relación con los islamistas; como contestación, los fundamentalistas aumentaron considerablemente la contundencia de sus ataques, llegándose así a la vorágine de violencia de los setenta y principios de los ochenta.

Uno de los principales ideólogos del movimiento, Said Hawa lo expone de este modo: *“Los partidarios de la secularización monopolizaron el poder en Siria, lo que permitió la expansión de sus ideas paganas y nocivas... Ni los dirigentes ni las leyes protegieron*

¹⁴⁹ Celso A. N. (2014) *Hama's Ominous Shadow and the Faltering Jihadist War in Syria* (Recuperado el día 24-05-2020 de https://www.academia.edu/6968728/The_Syrian_Jihad_1982_2014)

¹⁵⁰ Gutiérrez de Terán, I. (2003). *Estado y confesión en Oriente Medio : el caso de Siria y Líbano : religión, taifa y representatividad*. Madrid: UAM Ediciones. P. 140

*a los ciudadanos de los repetidos ataques contra el islam y los musulmanes...Así las cosas, temíamos que todo esto significase el fin de la educación islámica, de las instituciones religiosas, del régimen del estatuto personal basado en la Ley Islámica... Ellos habían entrado en combate y nosotros teníamos que actuar si queríamos que la situación no excediese ciertos límites.”*¹⁵¹

El desastre de 1967 frente a Israel concedió una posibilidad de protesta más a los opositores y contrarios al Baazismo en Siria, tachando de “connivencia con el enemigo israelí y dejación de la soberanía nacional”¹⁵² al Gobierno. Incluso tras los intentos de Hafez Al-Assad para sofocar el descontento de los sectores más ortodoxos del Islam a través de “fórmulas de respeto” en beneficio del mismo, el conflicto de 1973 probó que la contienda pugna ideológico-religiosa había entrado en un punto de no retorno. Los Hermanos Musulmanes movilizaron a sus seguidores en protestas callejeras condenando la nueva constitución que guardaba un incómodo silencio para ellos en lo que respecta a la naturaleza islámica del Estado. Mediante una modificación de la constitución del país en 1973, Al-Assad establece que para poder ser presidente el candidato tendría que ser musulmán; no consiguió silenciar las quejas del islamismo. Aunque el Baaz promovía desde sus inicios la laicidad, finalmente el sistema político sirio acabó impulsando el culto religioso. (En los setenta se implementaron leyes que reducían el horario laboral y prohibían comer, beber o fumar en público en ramadán, se impuso el calendario de fiestas islámico y, entre 1971 y 1975, el presupuesto del ministerio de Asuntos Religiosos se cuatriplicó con respecto a los años anteriores.)

Las generaciones iniciales de la Hermandad Musulmana pertenecían mayoritariamente a familias de ulemas de clase media. Desde las comunidades y cofradías religiosas existía una férrea conexión con los gremios comerciales de las principales ciudades del interior, la mayor parte de los comercios situados en las zonas populares y antiguas de estas ciudades rodeaban las mezquitas, que eran el punto de encuentro de los islamistas. Esta retroalimentación fomentaba la incorporación de integrantes de las clases comerciales, así como ambiente letrado e instruido del que procedían los líderes del movimiento, atrajo a profesionales tan formados y educados como ellos.¹⁵³ De hecho, incluso se uniría a ellos la burguesía rural y urbana, en gran parte.

¹⁵¹ Gutiérrez de Terán, I. (2003). *Estado y confesión en Oriente Medio : el caso de Siria y Líbano : religión, taifa y representatividad* . Madrid: UAM Ediciones. (P. 141)

¹⁵² *Ibid* (P. 141)

¹⁵³ Gutiérrez de Terán, I. (2003). *Estado y confesión en Oriente Medio : el caso de Siria y Líbano : religión, taifa y representatividad* . Madrid: UAM Ediciones. P. 142

El Baaz incomodó las clase alta rural, esencialmente sunita con su reforma agraria y sus colectivizaciones puesto que vivían de las rentas obtenidas con las de productos agrícolas y manufacturados a pequeña escala. A ello debe sumarse la estatalización y la promoción y el fortalecimiento de lo público que enajenó aún más al sector comercial más tradicional, defensor acérrimo de la economía de libre mercado y de la propiedad privada. Los ideólogos del movimiento islamista se hicieron eco de estas preocupaciones y comenzaron a hablar en sus escritos de la necesidad de asegurar el libre flujo de exportaciones e importaciones, así como de la devolución de las propiedades confiscadas.

“A pesar de la falta de pruebas fehacientes, algunas teorías sostienen que los Hermanos Musulmanes conformaban la vanguardia de un movimiento dirigido por miembros de la oligarquía sunní que, perjudicados por la política económica ba'thí ansiaban subvertir el sistema. También se ha señalado que entre esos elementos no identificados que dieron su apoyo al movimiento islamista se hallaban los propietarios del consorcio de principales empresas sirias, activa sobre todo en el campo de la producción textil y víctima de los planes de nacionalización de los sesenta” explica Gutiérrez de Terán, a lo que añade que más lógico sería reducir el asunto a la implicación de determinados potentados y hombres de negocios sunníes en la financiación de las acciones islamistas.¹⁵⁴

Primordialmente, la Hermandad se nutría de sunítas de clase media que habitaban los centros urbanos y, sobre todo, el triángulo suní (Alepo-Hama-Homs).

Said Hawa, fue la cabeza pensante del movimiento en Siria. De la misma manera que el egipcio Sayid Qutb, Hawa radicalizó su ideología islámista tras su paso por prisión, en la que estuvo cinco años, dónde contactó con otros disidentes del mandato baazista. De hecho, *“reclamó el establecimiento de un Estado Islámico y la restauración del califato.”*¹⁵⁵

A pesar de que en 1978 Hawa se exilió en Arabia Saudí, su visión rigorista y fundamentalista del Islam permaneció influyendo profundamente entre los islamistas

¹⁵⁴ Gutiérrez de Terán, I. (2003). *Estado y confesión en Oriente Medio : el caso de Siria y Líbano : religión, taifa y representatividad* . Madrid: UAM Ediciones. P. 143

¹⁵⁵ Álvarez-Ossorio, I. (2009). *Siria contemporánea*. Madrid: Síntesis. P. 132

más extremistas que, congregados en la Vanguardia Combatiente, hicieron uso de la violencia más combativa para luchar contra el “hereje” gobierno baazista. p.134 De hecho, el fundador de la Vanguardia Combatiente, Marwan Hadid, quién inició la confrontación armada de la organización señaló, antes de su muerte en 1976, que aprobaran o no su modo de operar “*entraría por la ventana y arrastraría*”¹⁵⁶ a los hermanos de la Hermandad Musulmana a la Yihad por la fuerza. Esto mostraba y muestra que a pesar de tener un orden piramidal dentro de la organización el poder central carece de fortaleza y poder de control real.

La Vanguardia Combatiente fue la encargada de la Matanza de la Escuela de Artillería el 16 de junio de 1979 en Alepo, en ella el corresponsal de la agencia siria de noticias SANA Muhsen Ahmad Bilad recuerda que, aprovechando que Hafez Al-Assad se encontraba en una visita oficial en Bagdad, un oficial de la guardia de la escuela que pertenecía a la Hermandad Musulmana congregó a cerca de 300 alumnos separándolos entre sunitas extremistas e infieles, es decir, alauitas, cristianos, musulmanes moderados, ismaelitas, drusos y ordenó a secuaces que le acompañaban lanzar bombas y abrir fuego contra los “infieles”. Aunque hubo alumnos que lograron escapar de ese primer baño de sangre, otra comitiva radical esperaba a los que huían fuera de la escuela que finalizó la matanza con un total de 50 alumnos asesinados. Aunque entre 1979 y 1981 la mayor parte de los implicados fueron arrestados y ejecutados por el Gobierno de Hafez Al-Assad, la Vanguardia Combatiente se adjudicaría otro tanto con una matanza notablemente mayor en lo que se conoce como la matanza de Al-Azbakiah, en la que Bilal asegura que murieron 175 civiles tras la explosión de un coche cargado con 300 kilos de explosivos en Damasco. El impacto social fue tan grande, que la Hermandad Musulmana intentó eludir responsabilidades argumentando que la Vanguardia Combatiente había actuado sin consultarlo con la dirección de la Hermandad.¹⁵⁷

Tahar Ben Jelloun explica que a partir de la ejecución por parte de Nasser de Sayed Qutb, los Hermanos Musulmanes no dejarán de echar raíces y propagarse por todos los países del mundo árabe. Y aunque el dogma oficial de la Hermandad Musulmana sea la no violencia en la actualidad, ha sido demostrado que el que llegara a ser número dos de Al-Qaeda, Ayman Al-Zawahiri formó parte del movimiento antes de convertirse en uno

¹⁵⁶ Gutiérrez de Terán, I., & Ramírez, N. (2015). *La opción democrática del islamismo: El caso de los Hermanos Musulmanes en Siria*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. P. 78

¹⁵⁷ Roa, N. (2018). *Siria, La Guerra Interminable*. Madrid: Mandala Ediciones Pp. 126-127

de los líderes del terrorismo internacional tras exiliarse, sumándose este caso al de la escisión de la Vanguardia Combatiente.¹⁵⁸

En su obra “La Primavera Árabe”, Ben Jelloun recoge las palabras de Jalil Enani, profesor de la Universidad de Durham en Reino Unido sobre la Hermandad Musulmana:¹⁵⁹

“Los Hermanos Musulmanes habían prosperado porque eran perseguidos por el régimen. Si dejan de ser mártires, perderán parte de su atractivo”

Llegados a este punto cabe reseñar la historia reciente de la Hermandad a través de las conclusiones de la investigación de Wael Sawah “The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact” y el libro “Siria Contemporánea” de Álvarez-Ossorio¹⁶⁰, que ofrecen una visión detallada y similar sobre sus acciones como organización.¹⁶¹

Tras la masacre perpetrada por el Ejército de Hafez Al-Assad buscando acabar con la Hermandad Musulmana que previamente había perpetrado matanzas como la de la Escuela Militar que acabó con la vida de cerca de 80 militares alawitas, así como numerosas huelgas y protestas contra el régimen asentadas especialmente en el triángulo suní donde encontraban la mayor parte de sus apoyos, el Gobierno Baazista establecerá la Ley Número 49 que condena a muerte la afiliación al movimiento de la Hermandad Musulmana, razón que obligará a sus líderes a exiliarse en países como Iraq, Egipto, Arabia Saudí...

La revista *14 Milímetros* explica brevemente los hechos sucedidos en la Escuela de Artilleros de Alepo:

*Tras una fallida insurrección en 1979 en la que asesinaron a 50 cadetes de la escuela de artillería de Alepo, los Hermanos Musulmanes intentaron liderar un nuevo golpe contra el gobierno de Hafez al-Assad tomando la ciudad de Hama en 1989 y declarándola emirato islámico.*¹⁶²

¹⁵⁸ Ben Jelloun, T. (2011). *La primavera árabe. El despertar de la dignidad*. Barcelona: Alianza Editorial. Pp. 86-87

¹⁵⁹ Íbid. Pp. 86-87

¹⁶⁰ Álvarez-Ossorio, I. (2009). *Siria contemporánea*. Madrid: Síntesis. Pp. 132-134

¹⁶¹ Sawah, W. (2013) *The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact*. Rabat: Meless

¹⁶² Rodríguez, A (2019) “Entendiendo la rebelión de Hama 37 años después”. Revista *14 Milímetros* <http://14milímetros.com/entendiendo-la-rebelion-de-hama-37-anos-despues/> (Recuperado el 24 de

En los '90 Hafez Al-Assad permitirá el regreso de los exiliados e incluso liberará a algunos de los presos de la Hermandad bajo la premisa de que después de haber logrado aplastar a la organización y el férreo control que tenía de la sociedad siria, la cofradía islamista no volvería a funcionar en el Estado. Pero los líderes de la Hermandad rechazaron regresar y mantuvieron sus estancias en los países que los acogieron tejiendo redes de contactos con el resto de escisiones que la Hermandad tenía en el resto de países árabes. De hecho, tal y como Ramírez Díaz apunta, el régimen mostró una estrategia evidente al liberar de las cárceles a los prisioneros que pertenecieron a la Vanguardia Combatiente y tenían una visión mucho más violenta y radical que cualquier otro miembro de la cofradía: intentaban dividirlos mediante escisiones y pugnas internas por el discurso de la organización.¹⁶³ Además, buscando una vez más recuperar el apoyo del Islamismo en Siria, Hafez Al-Assad se rodeará de clérigos y religiosos, que no mantenían precisamente buenas relaciones con la Hermandad, pero si profesaban un islam rigorista, y les permitió copar espacios culturales y sociales de calado, bajo la condición de no interferir en los aspectos económicos y políticos del Estado. Esto se volverá en contra de su heredero Bashar Al-Assad años más tarde. Los centros de Estudios Islámicos y educacionales florecieron por toda Siria así como grupos de diversas índoles, como feminismo islámico, hicieron lo propio.

La Hermandad Musulmana, dirigida por el pragmático Al-Bayanouni aprovechará el nacimiento de la conocida como “Sociedad Civil” , el movimiento social, laico, democrático y reformista del que nacerá la “Primavera de Damasco” y las propuestas aperturistas como la “Declaración de los 99”, para tratar de reinsertarse en el país aprovechando la aparente laxitud del régimen de Bashar. Sumado a ello, Bashar trató de mantener de cara a la galería un talante aperturista liberando a prisioneros políticos y permitiendo la existencia de medios de comunicación privados, trató de mantener la propuesta de su padre en los '90: permitir el crecimiento y vivacidad del Islamismo pero siempre y cuando este no interfiriera en lo político y lo económico, quizás para ganarse el apoyo de la mayoría suní siria sobre cuyo silencio comprado durante años de infinitas maneras, se asentaba el régimen Assad, proclive a las visiones rigoristas de la Hermandad Musulmana y principal sustento de la misma desde su nacimiento. De este modo, Bashar permitió que el Ministerio de Cultura recayera sobre Riad Nassan Agha,

mayo de 2020)

¹⁶³ Gutiérrez de Terán, I., & Ramírez, N. (2015). *La opción democrática del islamismo: El caso de los Hermanos Musulmanes en Siria*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. P. 113 y p. 122

un conservador suní que cambió por completo el rumbo laicista del mismo. El ministro impidió la publicación o reimpresión de libros críticos, así como las reuniones, coloquios, conferencias, etc... en las que se discutiera sobre la formación de una sociedad civil democrática, libre, laica, más abierta al concepto de libertad y democracia occidental. Mientras prohibía este tipo de debates, fomentó la creación de grupos islamistas “no políticos”, la creación de bancos islámicos, la educación islamista para hombres y mujeres, así como la indumentaria de corte islamista, y el propio culto musulmán logrando un mayor grado de asistencia de fieles a sus respectivas mezquitas. Aquí cabe reseñar lo que ya ha sido mencionado con anterioridad en el trabajo, y es que más de la mitad de la población siria durante el mandato de Bashar Al-Assad era menor de 16 años, lo que implica que la mayor parte de la población fácilmente influenciable y en un período vital de su educación desarrolló la misma bajo las directrices y consignas islamizadas del mencionado ministro. Para cuando Bashar quiso retirar y revocar los logros del islamismo en Siria estos eran irreparables.

Otro error de cálculo dentro del abrupto mandato de Bashar Al-Assad en el contexto de la invasión estadounidense de Iraq así como el envalentonamiento de la sociedad civil siria fue la búsqueda de legitimidad del régimen enarbolando una vez más los viejos principios del panarabismo y la lucha por Palestina, así como su discurso de resistencia contra el Imperialismo para lo que se alió con la milicia palestina Hamás que, en resumidas cuentas, tal y como Ramírez Díaz explica es un movimiento militarizado de resistencia formado a partir de la rama de los Hermanos Musulmanes en Palestina. Para ello, al igual que abrió sus fronteras a islamistas radicales para drenar posibles revueltas de carácter extremista religioso, también permitió a Hamás cruzarlas con el mismo fin: combatir a los Estados Unidos. Esta alianza tácita implicaba que el veto aún vigente a la Hermandad Musulmana en Siria no respondía a puras cuestiones legales o de defensa del país sino al miedo de los Assad a ver su liderazgo nacional puesto en duda ante un movimiento capaz de unir a una gran parte de la comunidad musulmana suní siria en torno a un discurso muy crítico con el laicismo del régimen.¹⁶⁴

Al mismo tiempo que el Islam copaba cada vez un espacio mayor en la Educación siria, la Hermandad Musulmana propugnó su Pacto de Honor Nacional en el que como herramienta política afirmaba haber abandonado la violencia (que caracterizó a su Vanguardia Combatiente) y que adoptaba los valores de la democracia como única

¹⁶⁴ Gutiérrez de Terán, I., & Ramírez, N. (2015). *La opción democrática del islamismo: El caso de los Hermanos Musulmanes en Siria*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. P. 180

manera de convivencia social. Aún así, en la mencionada declaración, la Hermandad no renegaba de sus atentados, de su violencia sanguinaria y establecía al Islam como “referencia cultural e identidad personal de la nación siria con sus metas trascendentales y sus valores supremos dentro de los principios de la nación y el bien de la misma”.¹⁶⁵ Pero, ¿cómo se puede decidir lo correcto para toda una nación multicultural desde una visión islamista? Tras ello, desarrollará un Programa Político en 2004 declarando que el Islam debe ser el código de conducta para el musulmán devoto y la identidad propia de la civilización siria la consecución de los auténticos y realmente buenos intereses de la nación siria están recogidos en el verso del Corán que establece que Alá creó la vida únicamente para adorarlo. A su vez, voces más radicales como las de Abu Mus'ab al-Suri, sostiene Ramírez Díaz, llamaban a los sirios a plantar cara y ejercer una oposición mucho más violenta, interpretando como sirios a los suníes, mientras les instaba a prevalecer como guardianes de la religión islámica sobre herejes como los judíos, los cruzados, los alauíes, etc. En este contexto, Bashar Al-Assad encontró en la vecina invasión estadounidense de Iraq la excusa perfecta para drenar a todos esos yihadistas potenciales hacia el estado vecino permitiéndoles atravesar las fronteras y combatir a los americanos de modo que si algún sirio se hubiera planteado defender con armas su visión de la religión lo hiciera disparando fuera de Siria y contra objetivos muy diferentes a los integrantes y prohombres del régimen Assad.¹⁶⁶

Tras unirse a la declaración de Damasco y las protestas contra el régimen de Al-Assad en 2005, unirán fuerzas de manera inesperada con el Vicepresidente sirio Abdul Halim Khaddam que romperá por sorpresa sus lazos con Bashar. Una vez más los Hermanos Musulmanes buscan romper el régimen de los Assad y liderar el ataque (democrático esta vez) con la creación del Frente de Salvación Nacional utilizando al ex-vicepresidente quizás como “cabeza de turco” ante la población para servir de garante de los valores democráticos. El efecto no fue el esperado puesto que los activistas de la “Declaración de Damasco” no aceptaron de buen grado la búsqueda de protagonismo de la Hermandad que no consultó a la oposición su nuevo movimiento.¹⁶⁷

La Hermandad Musulmana buscaba partir al Baaz en dos y debilitar el mando de Al-Assad para hacerlo caer pero no lo logró por lo que dió por terminada su aventura con

¹⁶⁵ Sawah, W. (2013) *The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact*. Rabat: Meless. P. 18

¹⁶⁶ Gutiérrez de Terán, I., & Ramírez, N. (2015). *La opción democrática del islamismo: El caso de los Hermanos Musulmanes en Siria*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. P. 138

¹⁶⁷ Sawah, W. (2013) *The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact*. Rabat: Meless P. 23

Khaddam. Joshua Landis explica en pocas palabras la estrategia que Bayanouni pretendía seguir. Según Landis Bayanouni pretendía, no solo dividir al Baaz con la presencia de Khaddam (de confesión suní) en el Frente de Salvación Nacional, sino atraer al sunismo hacia ellos, bajo la premisa de, que tras el escándalo del asesinato del primer ministro libanés Rafik Hariri, Bush parecía tener la intención de desestabilizar el régimen de la familia Assad.¹⁶⁸ A lo que Phil Sands añade que “*Khaddam se había marchado a Bruselas prometiendo revelar muchos secretos del régimen.*”¹⁶⁹ Con el final de la dupla Khaddam-Hermandad Musulmana, la cofradía podría haber intentado entablar conversaciones con el régimen Assad y establecer un diálogo reconciliador aprovechando el talante aparentemente moderado de su líder Al Bayanouni. Pero en su lugar, Bashar mantuvo la vigencia de la Ley 49 que impedía la actividad legal no clandestina de la Hermandad Musulmana, y el mando de la misma optó por deponer a su pragmático líder para sustituirlo por uno de los más voraces combatientes de la Vanguardia Combatiente que luchó en Hama contra el régimen de Hafez Al-Assad, y en unos años en dónde el descontento con el gobierno de Bashar era generalizado. El elegido fue Mohamed Riad Shakfek, durante el Consejo General de la Shura que tuvo lugar en Estambul en julio de 2010¹⁷⁰. Desde la matanza de Hama del '82 hasta la caída de Saddam Hussein en Iraq en 2003, este vivió exiliado en territorio iraquí.

El viraje extremista de la Hermandad coincidió con el error garrafal del régimen Assadiano que desde el primer momento en que las protestas comenzaron a generalizarse en el país atribuyó la organización y promoción de las mismas al Salafismo o Wahabismo, el rigorismo islamista suní que en gran parte profesa la Hermandad Musulmana y que comparte con países como Qatar y Arabia Saudí. El motivo esgrimido por el régimen es que este islamismo buscaba la creación de un Emirato Islámico. Al-Assad renegó de su laicismo y concedió a un más espacios en la educación, el ámbito laboral y el mediático al Islam más tradicional. De esa manera, la revolución que se inició principalmente de la mano de jóvenes que demandaban una mayor apertura al régimen de Al-Assad siguiendo los ejemplos de Túnez, Egipto, etc, encontraron en la Hermandad Musulmana desde los propios medios de comunicación del régimen al mártir y líder que podría encabezar las protestas y que en gran medida

¹⁶⁸ <http://www.joshualandis.com/blog/muslim-brotherhood-breaks-with-khaddam-and-nsf/> (Fecha de consulta 01-05-2020)

¹⁶⁹ Declaraciones de Phil Sands citadas en Gutiérrez de Terán, I., & Ramírez, N. (2015). La opción democrática del islamismo: *El caso de los Hermanos Musulmanes en Siria*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid .P. 186

¹⁷⁰ Sawah, W. (2013) *The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact*. Rabat: Meless P. 26

profesaba los valores que durante la última década habían sido magnificados desde el ámbito educativo y cultural sirio para disgusto de Bashar Al-Assad.

Bashar Al-Assad, meses después del inicio de la revolución siria en marzo de 2011, y un solo mes después de que la Hermandad Musulmana decidiera volver a retomar su actividad opositora clandestina en Siria (tras el hiato en el que se adentraron en 2009 cuando decidieron centrar sus esfuerzos en la defensa de la causa palestina tras el fracaso del Frente de Salvación Nacional¹⁷¹), optó por una amnistía general para los presos especialmente relacionados con la Hermandad Musulmana buscando quizás así su favor. Hasta entonces, Hamás actuó como lazo interlocutor entre los Hermanos Musulmanes y Bashar Al-Assad por lo que puede esto considerarse una victoria política de la milicia así como una estrategia política de Bashar con respecto a la cofradía. Por su parte, la Hermandad lo entendió como un soborno porque la ley 49 mantenía ilegalizada a su organización en el Estado y en un primer momento se limitaron a apoyar mediante declaraciones las movilizaciones anti-régimen a pesar de que negaran ser sus instigadores principales o sus organizadores.¹⁷²

Aún así, uno de los prohombres de la Hermandad Musulmana Molhem Al-Droubi confesará para el periódico Al-Ahd lo siguiente:

“Los Hermanos Musulmanes han participado en la revolución siria desde el comienzo, puesto que se trata de una respuesta a las injusticias acumuladas durante las cuatro décadas pasadas (...). En enero de 2011, el liderazgo de los Hermanos Musulmanes se reunió para estudiar las revoluciones tunecina y egipcia, y me pidieron que elaborara un plan sobre lo que podría pasar en nuestro país, y eso hice. Presenté un plan llamado “Bashar, vete” donde resumí lo que creí que debíamos hacer en caso de que una revolución estallara en Siria. (...) Uno de los puntos más importantes que acordamos fue que no haríamos peticiones propias o específicas, sino que nos amoldaríamos a las de la gente. Por otra parte establecimos cuatro ámbitos estratégicos en los que centrarnos en aquel momento: el carácter pacífico de la revolución, su carácter nacional, la preservación de la unidad del territorio, y el rechazo a toda intervención militar extranjera (es decir, una intervención no árabe o no islámica).”¹⁷³

¹⁷¹ Sawah, W. (2013) *The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact*. Rabat: Meless P. 25

¹⁷² Celso A. N. (2014) *Hama's Ominous Shadow and the Faltering Jihadist War in Syria* (Recuperado el día 24-05-2020 de https://www.academia.edu/6968728/The_Syrian_Jihad_1982_2014) P. 6

¹⁷³ Gutiérrez de Terán, I., & Ramírez, N. (2015). *La opción democrática del islamismo: El caso de los Hermanos Musulmanes en Siria*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. P. 197

Finalmente, tal y como podía anticiparse dado el pasado del nuevo líder de la Hermandad, el Daily Telegraph obtuvo testimonios que aseguraban el retorno a las armas de la Hermandad Musulmana y afirmaba que tenía milicias dispersas por la provincia de Idlib (fronteriza con la provincia turca de Hatay/Alejandreta, donde se asienta la mayor parte de la cofradía en el exilio) así como en las principales ciudades del triángulo suní Hama-Homs-Aleppo, luchando bajo la bandera del Ejército Libre Sirio (conocido como ELS o FSA, por sus siglas en inglés).

Teniendo en cuenta las conexiones que la Hermandad Musulmana tiene con Turquía y Qatar, queda probado no solo el viraje del conflicto desde una guerra civil nacional a un conflicto proxy entre terceros, sino cómo la injerencia de factores externos y el rigorismo religioso han secuestrado por completo el inicial espíritu democrático de la revolución siria. Desde aquí puede entenderse el conflicto como una guerra abierta entre el chiísmo y el sunismo; como una guerra por intereses económicos relacionados con el petróleo y el gas natural o como una guerra entre potencias por el liderazgo del mundo árabe con invitados extranjeros que buscan cumplir con sus agendas o salvaguardar sus intereses patrios.

7. CONCLUSIONES:



Vladimir Putin y Bashar Al-Assad
(Foto: Mikhail Klimentyev / Sputnik)¹⁷⁴

¹⁷⁴ <https://www.thenational.ae/world/mena/syria-war-winds-down-but-tangled-map-belies-conflict-ahead-1.690032> (Consultado el 2 de junio de 2020)

En base a lo expuesto a lo largo del trabajo, puede afirmarse sin lugar a dudas que la crisis en Siria atiende a factores internos directamente relacionados con la construcción del Estado que actualmente se conoce.

La familia Assad está íntimamente ligada al descontento de la población por la utilización sistemática y continuada de la represión policial y la violencia para acallar cualquier tipo de protesta desde que en 1970 Hafez Al-Assad se asentara en el poder.

Los Assad han convertido Siria en una suerte de monarquía bajo una falsa apariencia de república “baazista” gracias al establecimiento de redes clientelares y de un patronazgo que ha copado por completo las instituciones en beneficio de una nueva burguesía procedente principalmente de sectores y minorías que no gozaban de prosperidad económica antes del golpe de Estado que aupó al Baazismo (o lo que quedó de él) al poder. El mensaje democrático y panarabista inicial del Baazismo fue sepultado por una versión diferente del mismo promovida por un ala militar, liderada entre otros por Hafez Al-Assad que utilizó al Baazismo como excusa para cambiar el status quo en Siria y sacar provecho personalmente de su obra.

El propio golpe de Estado y el reemplazo de la burguesía tradicional por una de nuevo cuño procedente del mundo rural confirma una de las teorías del pensador Ibn Jaldún que confirman el devenir cíclico de las sociedades árabes. Fue el primer pensador en captar en toda su profundidad la dinámica histórica que mueve a las sociedades árabes, la dinámica entre el mundo rural y el urbano. Ibn Jaldún descubrió que los regímenes políticos árabes funcionaban en base a la rotación campo-ciudad. De este modo se producía una alternancia de regímenes urbanos: élites comerciantes, bazares, mezquitas, con posterior desafío y conquista tribal del poder urbano, que a su vez coloca una nueva dinastía en el poder, hasta que un nuevo golpe militar devuelve a los nómadas al poder, y así interminablemente. Así, el nuevo conflicto en Siria ha partido de una base mayoritariamente empobrecida que sigue viviendo en gran parte de su trabajo en el mundo rural puesto que la agricultura sigue siendo el principal motor económico del país a pesar de los esfuerzos neoliberalizadores de Bashar Al-Assad. Aunque el conflicto no haya logrado desalojar del poder a los Assad, manifiesta la intención del pueblo sirio de desalojar del poder a todo el séquito Assad y pro-Assad que a pesar de llegar en los años 70 con un mensaje socialista ha terminado convirtiéndose en una

burguesía corrupta que ha hecho de Siria su empresa personal a golpe de corrupción, represión y brutalidad policial.

Además, el conflicto sirio ha sido utilizado con fines puramente lucrativos por potencias extranjeras con la intención de satisfacer sus propias agendas. De este modo, la revuelta y las demandas de la sociedad siria, que ya en los primeros años 2000 iniciaron movimientos en pos de una reforma institucional que saneara todo el aparato burocrático, la administración (así como todo el sistema sobre el que el Estado sirio se consolidaba), se ha visto secuestrada por movimientos extremistas religiosos que atentan contra la propia identidad del pueblo sirio: la multiculturalidad.

El conflicto sirio se convirtió en una lucha en dónde lo que se puso en juego finalmente fue la supervivencia de la propia nación y el propio Estado sirios. Solo de esta manera puede entenderse como lo que comenzó como una guerra civil ha derivado en una guerra de terceros o guerra proxy (en suelo ajeno), con un resultado muy diferente al del resto de las Primaveras Árabes.

Además, aquí resulta necesario incidir en que en el mundo árabe la democracia o la soberanía popular se enfocan desde perspectivas diferentes puesto que ellos no siguen ni tienen por qué seguir los conceptos occidentales, puesto que su cultura es muy diferente a la europea de la que se nutre todo el mundo Occidental. El mundo musulmán no avanza hacia Occidente aunque quizás sí avanza a la par de Occidente, paralelo a la modernidad del mundo europeo. La civilización árabe musulmana avanza hacia su propio modelo de desarrollo socio-cultural. En este sentido, cabe destacar el papel que la Hermandad Musulmana ha jugado en Siria puesto que lleva décadas contribuyendo a la radicalización del sunismo sirio dificultando el diálogo social y la propia convivencia pacífica entre minorías en el Estado.

En base a lo anterior, las hipótesis sobre las que se basa este trabajo de fin de Grado quedan completamente probadas y demostradas:

1. El conflicto sirio no atiende únicamente a un levantamiento más al calor de la “Primavera Árabe” sino que responde a una serie de factores endógenos gestados a lo largo de toda su historia más reciente (Finales del XIX-XXI) así como a las injerencias de actores exógenos que aprovechando el desequilibrio de

Siria han tratado de sacar provecho para cumplir con sus propios intereses de diversa índole.

- Puesto que a diferencia del caso libio o egipcio Siria es una suerte de pseudomonarquía que ha vivido una transición entre sus dos últimos líderes. Esta transición prometía apertura y progreso económico pero no cumplió con las expectativas de la población. Además, el régimen que trataba de derrocar se ha logrado mantener para sorpresa del mundo y de los propios contendientes.
2. El conflicto sirio no es una guerra civil sino una guerra de terceros en suelo ajeno en donde se mezclan los intereses estratégicos militares, políticos, logísticos, económicos y, aunque muy en la sombra, religiosos.
 - El bloque chií representado por Irán, Iraq y Siria se enfrenta al resto del mundo musulmán suní cuyos líderes visibles son Arabia Saudí, Qatar y Turquía. Aunque Siria es la potencia más afectada, el objetivo final es mermar poco a poco los recursos de Irán, más poderoso y con capacidad nuclear para defender el chiísmo en Oriente Próximo y el mundo.
 3. El Yihadismo en Siria no atiende únicamente a la actuación de potencias foráneas puesto que estuvo presente en la misma desde la propia formación del Estado Sirio a través de la Hermandad Musulmana.
 - Con atentados como el de la Escuela de Artilleros en Aleppo, la Hermandad Musulmana y sus facciones (La Vanguardia Combatiente) han defendido durante décadas el rigorismo islámico en Siria e incluso han actuado como nexo entre terroristas yihadistas y potencias suníes que los financiaban.

8. BIBLIOGRAFÍA:

- 1) Al-Haj Saleh, Y., Ramírez Díaz, N., & Alba Rico, S. (2018). *Siria : la revolución imposible* . Guadarrama (Madrid): Ediciones del Oriente y Mediterráneo.
- 2) Álvarez-Ossorio, I. (2009). *Siria contemporánea*. Madrid: Síntesis.
- 3) Álvarez-Ossorio, I. (2017). *Siria: revolución, sectarismo y yihad*. Los Libros de La Catarata.
- 4) Akçay, E. (2019) *Revisiting International and Regional Responses to the War in Syria with a Special Emphasis on Turkish Approach*.
- 5) Anderson, Perry (1994): *El Estado absolutista*, Madrid, Siglo XXI
- 6) Arancón, F. (2013) “Teoría del heartland: la conquista del mundo”. Revista *El Orden Mundial* (Consultado el 1 de junio de 2020, <https://elordenmundial.com/teoria-heartland-conquista-del-mundo/>).
- 7) Ben Jelloun, T. (2011). *La primavera árabe. El despertar de la dignidad*. Barcelona: Alianza Editorial.
- 8) Blair, D., & Richard, S. (2014). “How Qatar is funding the rise of Islamist extremists”. *The Telegraph*.
- 9) Bunes, M.A. (2002) *El imperio otomano y la república de Turquía: Dos historias para una nación*. CSIC: Madrid
- 10) Celso A. N. (2014) *Hama's Ominous Shadow and the Faltering Jihadist War in Syria*
- 11) Colling, A. (2013). *The Impact of the Syrian Conflict on Neighbouring States*. (Consultado el 2 de junio de 2020, <https://www.news24.com/MyNews24/The-impact-of-the-Syrian-conflict-on-neighbouring-states-20130827>)
- 12) Corm, G. (2016). *Pensamiento y política en el mundo árabe : contextos históricos y problemáticas, siglos XIX-XXI* . Barcelona: Bellaterra
- 13) Espinosa, J., & Prieto, M. G. (2016). *Siria, el país de las almas rotas: de la revolución al califato del ISIS*. Barcelona : Debate.
- 14) Farouk-Alli, A (2014): “Sectarianism in Alawi Syria: Exploring the Paradoxes of Politics and Religion”, *Journal of Muslim Minority Affairs*.
- 15) Galariotis, I., & Ifantis, K. (2017). *The Syrian Imbroglia : International and Regional Strategies* . Robert Schumann Centre for Advanced Studies: European University Institute.
- 16) Garcia, P. (2015) “La configuración de Oriente Próximo tras la Primera Guerra Mundial”. Revista *UNISCI*.
- 17) Gause III, F. G. (2014) “Beyond Sectarianism The New Middle East Cold War”. *Brookings Doha Center Analysis Paper*, N° 11. Doha, Qatar.
- 18) Gil Fuensanta, J., Lorca Corróns, A., James, A., & Estrella, R. (2012). *Siria : guerra, clanes, Lawrence : El capitalismo de familias y el desafío de la rebelión en el mundo árabe-musulmán* . Granada: Algón.
- 19) Gresh, A., & Vidal, D. (2004). *100 claves para comprender Oriente Próximo /* . Barcelona: Paidós Iberica, S.A.
- 20) Gutiérrez de Terán, I. (2003). *Estado y confesión en Oriente Medio : el caso de*

- Siria y Líbano : religión, taifa y representatividad* . Madrid: UAM Ediciones.
- 21) Gutiérrez de Terán, I., & Ramírez, N. (2015). *La opción democrática del islamismo: El caso de los Hermanos Musulmanes en Siria*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
 - 22) Hinnebusch, R.A. (1989): *Peasant and bureaucracy in Ba'thist Syria: the political economy of the rural development*. Westview Press: Boulder.
 - 23) Hinnebusch, R. A. (2014). “Syria” . En *Religion, Society, and Politics in the Middle East* .
 - 24) Hinnebusch, R.A & Saouli, A. (2020) *The War for Syria : Regional and International Dimensions of the Syrian Uprising*. Routledge/St Andrews Syrian Studies Series : Londres / Nueva York.
 - 25) Khan, A. (2016) *100 years of the Middle East*. Maktaba Islamia Publications.
 - 26) Kirmanj, S. (2014). “The Syrian Conflict: Regional Dimensions and Implications”. *Journal of International Studies*, 10.
 - 27) Leverett, F. (2005). *Inheriting Syria: Bashar's trial by fire*. Brookings Institution Press.
 - 28) López, G. (2017) *Estado Mukhabarat: Inteligencia y violencia política en Siria*. GESI: Granada.
 - 29) Lund, A. (2012). *Syrian Jihadism*. Sweden: Swedish Institute of International Affairs.
 - 30) Mullins, C.A (2015) *Syria and the rise of islamist groups*. Naval Postgraduate School: Monterrey, California, EEUU.
 - 31) Nerguizian, A (2014) *The Struggle For The Levant Geopolitical Battles and the Quest for Stability*. Center for Strategic Studies & International Studies (CSIS)
 - 32) Pipes, D. (1992). *Greater Syria: the history of an ambition*. Oxford University Press on Demand.
 - 33) Ranstorp, M. (26-06-2018). “La financiación del terrorismo: actores, estrategias y fuentes”. Revista *Política Exterior* Número 57 (Recuperado el 1 de mayo de 2020, de <https://www.politicaexterior.com/producto/la-financiacion-del-terrorismo-actores-estrategias-fuentes/>).
 - 34) Ríos, X. (21-12-2014). “China y los países del golfo Pérsico: energía y estrategia”. Revista *Política Exterior*. Número 71 (Recuperado el 14 de abril de 2020, de <https://www.politicaexterior.com/producto/china-y-los-paises-del-golfo-persico-energia-y-estrategia/>).
 - 35) Roa, Niko, (2018). *Siria, La Guerra Interminable*. Madrid: Mandala Ediciones
 - 36) Rodríguez, A (2019) “Entendiendo la rebelión de Hama 37 años después”. Revista *14 Milímetros*. (Consultado el 2 de junio de 2020, <https://14milímetros.com/entendiendo-la-rebelion-de-hama-37-anos-despues/>).
 - 37) Saab, E (1968) *La Syrie dans la rancoeur*, París: Juillard
 - 38) Salloukh, B. F. (2013) “The Arab Uprisings and the Geopolitics of the Middle East”. *The International Spectator: Italian Journal of International Affairs*
 - 39) Sánchez de Rojas Diaz, E. (2017) “Parte I, la crisis del nacionalismo”. En *Sobre las raíces del problema sirio*. Madrid, España: Instituto Español de Estudios Estratégicos.

- 40) Sánchez de Rojas Díaz, E. (2017) “Parte II, La confrontación entre Islamismo y Nacionalismo en Siria”. En *Sobre las raíces del problema sirio*. Madrid, España: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- 41) Sánchez de Rojas Díaz, E. (2017). “Parte III, la influencia de los actores geopolíticos globales y regionales con intereses en la zona”. En *Sobre las raíces del problema sirio*: Madrid, España: Instituto Español de Estudios Estratégicos. Madrid, España: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- 42) Sapag Muñoz de la Peña, P. (2017). *Siria en perspectiva : de una crisis internacionalmente mediatizada al histórico dilema interno* . Madrid: Ediciones Complutense.
- 43) Saroj Kumar Rath: *The Complexities of Middle-East; The Breakdown of State Mechanism; and The Dynamic of the Rise and Growth of ISIS*
- 44) Sawah, W. (2013) *The Muslim Brothers in Syria in the Syrian Revolution: Power and Impact*. Rabat: Meless
- 45) Segura i Mas, A (2018) *El Imperio Otomano y el Colonialismo* Barcelona : UOC
- 46) Sottimano, A. (2017). *Regional and International dimensions of the Syrian conflict*. St. Andrews University, Reino Unido: Centre for Syrian Studies (CSS).
- 47) Veiga, F (2007) *El espacio ex otomano: Matriz de crisis actuales*. Universitat Autònoma de Barcelona
- 48) Woodward, B. (2018). *Miedo: Trump en la Casa Blanca*. Barcelona, España: Roca Editorial.
- 49) Yassin-Kassab, R., & Al Shami, L. (2017). *País en llamas : los sirios en la revolución y en la guerra* . Madrid: Capitan Swing.
- 50) Zisser, E. (2011). “The Renewal of the “Struggle for Syria”: The Rise and Fall of the Ba’th Party.” *Sharqiyya*, Fall 2011(Special Issue-The Arab Spring)

WEBGRAFÍA

- Declaraciones del Presidente Al Assad agradeciendo a Hezbollah, Irán y Rusia la ayuda prestada en el conflicto. (Consultado el 28 de mayo de 2020 https://www.youtube.com/watch?v=JR2E9jhF_aM)
- Entrevista a la investigadora independiente Eva Barlett (Consultado el 28 de mayo de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=mcCEw2-UzcU&t=2110s>)
- Entrevista a Bashar Al-Assad en RAINews24 (Consultado el 28 de mayo de 2020 <https://www.youtube.com/watch?v=aPiffHouxvc&list=FLVNAmlQzKyUFFThQUYG8cg&index=12&t=0s>)
- Entrevista a Bashar Al-Assad en RT (Consultado el 28 de mayo de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=1XeawijqX6Q&list=FLVNAmlQzKyUFFThQUYG8cg&index=8&t=0s>)
- <https://www.viajeros.com/guias/siria-cuna-de-civilizaciones> (Consultado el 5 de mayo de 2020)
- https://cadenaser.com/programa/2015/09/01/hoy_por_hoy/1441104808_543995.html (Consultado el 3 de mayo de 2020)

- <https://www.thenational.ae/world/mena/syria-war-winds-down-but-tangled-map-belies-conflict-ahead-1.690032> (Consultado el 2 de junio de 2020)
- <https://foreignpolicy.com/2013/03/13/how-the-muslim-brotherhood-hijacked-syrias-revolution/> (Consultado el 2 de junio de 2020)
- <https://www.spiegel.de/international/world/assad-s-victory-what-comes-after-war-in-syria-a-1188244.html> (Consultado el 2 de junio de 2020)
- <https://cnnespanol.cnn.com/2017/04/10/quien-es-el-presidente-de-siria-bashar-al-assad/> (Consultado el 2 de junio de 2020)
- https://es.wikipedia.org/wiki/Siria_otomana#/media/Archivo:Costumes_from_-_Syria.jpg (Consultado el 2 de junio de 2020)
- <https://expansion.mx/empresas/2020/01/25/siria-busca-una-segunda-oportunidad-para-reactivar-turismo> (Consultado el 2 de junio de 2020)
- <https://www.mei.edu/publications/return-northeast-syrian-army-deployments-against-turkish-forces> (Consultado el 6 de junio de 2020)

(Fotografía de la Portada) (Fuente : Middle East Institute. Fotografía realizada por Delil Souleiman /AFP via Getty Images)