

La antroponimia del Reino de Sevilla. *Collacion de sant Iloreynste*  
(años 1408-1488)

José Javier Rodríguez Toro

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Rodríguez Toro José Javier. La antroponimia del Reino de Sevilla. *Collacion de sant Iloreynste* (años 1408-1488). In: Nouvelle revue d'onomastique, n°49-50, 2008. pp. 195-221;

doi : <https://doi.org/10.3406/onoma.2008.1495>

[https://www.persee.fr/doc/onoma\\_0755-7752\\_2008\\_num\\_49\\_1\\_1495](https://www.persee.fr/doc/onoma_0755-7752_2008_num_49_1_1495)

---

Fichier pdf généré le 30/04/2018

José Javier Rodríguez Toro  
Université de Séville, Espagne

**La antroponimia del Reino de Sevilla.  
Collacion de sant lloreynte (años 1408-1488)**

*A Rocío, Berta y Jimena, mis nombres preferidos*

Las fuentes fundamentales para conocer la onomástica de los habitantes de Andalucía durante la Baja Edad Media son los *libros de repartimiento*<sup>1</sup> y los *padrones*, si bien los datos de que nos proveen estas dos clases de documentos merecen una consideración dispar. Porque, en efecto, a pesar de que en los repartimientos habría quedado testimoniada “la base del estado actual de los antropónimos” de nuestra región, la interpretación de estos textos no resulta sencilla dada “la procedencia heterogénea y la movilidad de los pobladores” que contienen (KREMER 1988, p. 1585)<sup>2</sup>. Los *padrones*, por el contrario, en tanto que recogen “listas de vecinos o de moradores de poblaciones ya establecidas”, “ofrecen una plataforma todavía más significativa para investigaciones onomásticas” (KREMER 1988, p. 1586)<sup>3</sup>.

La abundancia de padrones del Reino de Sevilla confeccionados durante el siglo XV invita a que, precisamente a partir del segundo tipo de fuente documental señalado, se investigue el sistema antroponímico entonces vigente en la ciudad y su “tierra”<sup>4</sup>. La naturaleza de estos documentos también redundaría en la validez de su análisis, puesto que, habida cuenta la finalidad recaudatoria que perseguían (se trata de censos en su mayoría *fiscales*), son bastante fidedignos. Y es que tanto los padrones de *cuantías* como los padrones de *bienes*, las dos clases principales de padrones del corpus sevillano, implican la relación detallada de “vezinos e moradores”<sup>5</sup>.

Ahora bien, salvo el primero y el último de la serie de censos fiscales de Sevilla, fechados en los años 1384<sup>6</sup> y 1533, respectivamente, se trata de cuadernos en los que sólo

<sup>1</sup>“Son documentos en los que se consignaron los repartos de bienes inmuebles (casas, tierras y edificios anejos a las explotaciones agrícolas) efectuados por el rey o por sus delegados – los “partidores” de algunos documentos – entre los que habían participado en la conquista de un territorio o habían acudido a él para repoblarlo” (GONZÁLEZ JIMÉNEZ 1988, p. 9).

<sup>2</sup>Se centran en *libros de repartimiento* de Andalucía, entre otros, ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA/RAMOS 1992; ARIZA 1997; RAMOS 1998; ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2000b; o MENDOZA/PALET 2003.

<sup>3</sup>Han estudiado algunos de estos documentos, entre otros, GARCÍA CORNEJO 1998; RODRÍGUEZ TORO 1999; ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2001; GARCÍA CORNEJO 2001; RODRÍGUEZ TORO 2002b.

<sup>4</sup>El corpus al que hago referencia pertenece a la sección 16ª del Archivo Municipal de Sevilla; véase COLLANTES DE TERÁN 1977.

<sup>5</sup>COLLANTES DE TERÁN 1977, 1984, p. 20-29, 31, 37, 146-147; ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2000 a, p. 156.

<sup>6</sup>El más antiguo fue objeto de un estudio exhaustivo (ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2001).

se recogía la población de una colación o parroquia, no la de la totalidad de la ciudad (COLLANTES DE TERÁN 1984, p. 22). Esta circunstancia ha determinado que en la fase actual de la investigación, en vista de la dispersión de datos que podría conllevar un estudio de la onomástica de toda Sevilla en el siglo XV, hoy por hoy algo retrasada, haya sido preferible tomar como muestra una única colación – la de *Sant Lloreynte* (moderna San Lorenzo) –, lo que no quita para que se aprovechen las referencias a documentos de otras colaciones ya analizados<sup>7</sup>. Quede pendiente para una ocasión futura completar el panorama.

En la elección de San Lorenzo han pesado sobre todo dos razones: por una parte, la relativa continuidad de sus censos durante la primera mitad del siglo XV – documentos n° 42 (año 1408), 76 (año 1426), 142 (año 1433), 209 (año 1438) y 252 (año 1442), todos ellos padrones de cuantías – así como la posibilidad que permite el contraste, cuarenta años después, con tres padrones de bienes fechados en apenas cinco años – documentos n° 423 (año 1483), 503 (año 1486) y 543 (año 1488)<sup>8</sup>. A ello se añade la estabilidad demográfica denunciada por casi toda la serie: las listas de la población de San Lorenzo registran entre 285 y 293 vecinos en el período comprendido de 1408 a 1442, y entre 385 y 395 en la década de 1480 (COLLANTES DE TERÁN 1984, p. 24-25, 176)<sup>9</sup>. Contamos además con un padrón militar de la colación (n° 48), sin fecha pero con seguridad de la primera década del siglo, documento muy detallado si lo comparamos con los de su clase (COLLANTES DE TERÁN 1984, p. 16). Eso sí, puesto que en este último listado, como es fácil suponer, no aparecen anotadas mujeres, y dadas las notables coincidencias que mantiene con el documento n° 42, prácticamente coetáneo, se han estudiado aquí de manera conjunta.

Para presentar ordenadamente los resultados del análisis realizado, se distribuyen los datos en cuatro apartados diferentes, a saber, *nombre de pila*, *patronímico*, *nombre toponímico* y *sobrenombre*, términos éstos que, gracias a su difusión y aceptación entre los especialistas en la onomástica medieval hispánica, eximen al presente trabajo de una introducción teórica<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup>Como ya se ha indicado, catalogados por COLLANTES DE TERÁN (1977). Se mantiene en lo que sigue la numeración que allí se les da a todos estos textos.

<sup>8</sup>BOULLÓN (1999, p. 5) postula, análogamente, “máis apropiado empregar preferentemente coleccións documentais completas, dado que, ó tratárense de conxuntos homogéneos nun determinado lugar e seguindo unha continuidade cronolóxica, permitirían trazar con máis fidelidade o sistema de nominación da época”. Una orientación similar posee RODRÍGUEZ TORO 2006.

<sup>9</sup>El menor número de vecinos registrado en 1433 (n° 142) se debe a que se trata de un censo incompleto (COLLANTES DE TERÁN 1984, p. 176).

<sup>10</sup>*Cf.* las referencias bibliográficas del final: VIEJO 1998; NUNES/KREMER 1999; BOULLÓN 1999, etc. En lugar de *apellido*, empleo *nombre segundo*, menos problemático, de acuerdo con NUNES/KREMER (1999, p. 4), “o termo *segundo nome*, em vez de apelido, [sirve] para designar a unidades antroponímica que segue o prenome”. *Cf.*, al respecto, ARIZA 1997, p. 585; BOULLÓN 1999, p. 16; RODRÍGUEZ TORO 2002a; KREMER 2004, p. 14-15, etc.

## 1. El nombre de pila<sup>11</sup>

El *nombre de pila* es el antropónimo que figura de modo invariable en la primera posición de la secuencia onomástica. Se trata de un nombre *individual* por cuanto que permite la identificación de los sujetos de ambos sexos que comparten un mismo nombre segundo. Los nombres masculinos y femeninos documentados en la colación de San Lorenzo durante el siglo XV son, por orden alfabético, los siguientes<sup>12</sup>:

ADEUA (adeua al[f]onso: 42-7r°), A[L]BERTO (aberto cortidor: 209-5r°), ALEXOS (alexos martin[ez] caudador: 42-9v°), AL[F]ONSO (al[f]onso diaz tavernero: 42-7r°, 48-6v°), ALUAR[O] (aluar rodriguez de osorio: 42-3v°), ANA (ana martin[ez] de benacaçon: 76-8v°), ANBROSIO<sup>13</sup> (anbrosio [marquez] perayle<sup>14</sup>: 423-7v°, 503-3r°, 543-15v°), ANDRES (andres diaz: 42-10r°), ANTON (anton al[f]onso: 42-12v°, 48-5v°), ANTONA (antona lopez muger de juan martin cabeça comitre: 42-14r°), APARICIO (aparicio martinez çapatero: 543-3v°), ARABEL (arabel de arguello: 209-10v°<sup>15</sup>), ASENSIO (asensio gil de las cumbres: 42-7v°), BALTRASAR (baltrasar ladron: 543-17r°), BARTOLOME (bartolome bernal: 42-11r°), BARUOLA (baruola garcia: 423-12v°), BEATRIZ (beatriz alonso muger de domingo ferrandez echarrebuelve: 42-13v°), BENITO (benito martinez arrendador: 42-6r°), BERENGELA (berengela gomez: 252-9v°), BERNABE (bernabe garcia alhonbrero: 543-13v°<sup>16</sup>), BERNAL[DO] (bernal martinez de carreno: 42-9v°), BERNALDA (bernalda gonçalez: 423-12v°, 543-14v°), BLANCA (blanca gonçalez: 142-3r°), CATALINA (catalina sanchez de alcala: 76-6r°), CLARA (clara valaresa: 543-15v°), COSTANÇA (costança lopez: 142-4v°), CRISTOUAL (cristoual martinez azemilero: 142-5r°), DIEGO (diego al[f]onso frutero: 42-8r°, 48-4r°), DOMINGO (domingo al[f]onso de sanlucar: 42-6r°, 48-3v°), ELENA (doña elena dueña: 423-5v°, 503-11r°), ELUIRA (eluirra guillen de salteras: 42-6r°, 76-7r°), ENRIQUE (don enrique maestre de santiago: 76-3r°), ESTEUAN (esteuan perez de ferrera: 76-4v°), ESTEUANIA (esteuania ferrandez: 209-4v°), FERRAND[O] (ferrando diaz de unbrete: 42-5r, 48-3v°), FRANCISCA (francisca ferrandez: 423-5r°), FRANCISCO (francisco ferrandez salinero: 42-7r°, 48-3r°), GARC[A] (garcia ferrandez maestro mayor: 42-14r°, 48-4v°), GIL (gil diaz: 42-8r°), GILLEMONA (gillemona mateos: 76-6r°), GINESA (ginesa rodriguez: 543-12r°), GIRONIMO (gironimo alonso calderero: 423-6r°, 543-8v°), GOMEZ (gomez ferrandez [cardador]: 76-3r°, 142-2r°, 209-11r°), GONÇALO (gonçalo diaz: 42-13r°, 48-4v°), GRACIANO (graciano

<sup>11</sup>Según KREMER (1992, p. 458), “für den *Vornamen* existiert keine einheitliche Terminologie (*nombre, nombre propio, nombre de pila / nombre de bautismo* ‘Taufname’, oder, nach fremdem Muster, *prenombre*)”. Así, por ejemplo, NUNES/KREMER (1999, p. 4) o BOULLÓN (1999, p. 16) prefieren la denominación de *prenombre*.

<sup>12</sup>Adjunto entre paréntesis sólo un ejemplo del nombre y su correspondiente localización (número de documento y número de folio). En los casos en que disponemos de más de un ejemplo, adopto un criterio cronológico (el caso escogido procede del documento más antiguo de los estudiados) y otro alfabético (dentro de ese documento elijo el que aparece en primer lugar). Utilizo las letras versalitas para destacar los nombres registrados; con corchetes señalo las variantes formales encontradas.

<sup>13</sup>Por confusión de sibilantes, ANBROCIO.

<sup>14</sup>O *cardador*.

<sup>15</sup>Que aparece como *arabel vezino* en 252-7v°.

<sup>16</sup>Y el más que seguro foráneo *bernabo donato frayle*: 252-9v°.

tauenero: 209-6v°), GRAUIEL (grauiel gonçalez de montoya: 42-3v°, 76-4v°), GRIGORIO (grigorio melines: 543-12r°), GUILLEN (guillen ruyz texedor de paños: 543-11v°), GUIOMAR (guiomar sanchez beata: 423-9v°), GUTIERRE (gutierre martinez alfamel: 42-6r°, 48-3v°, 76-7v°), JORGE (jorge de medina: 209-8r°, 252-4r°), JUAN (juan al[f]onso de mançanilla: 42-8v°, 48-4r°), JUANA (juana ferrandez tendera: 42-4v°), JULLIAN (jullian martinez carpentero: 76-5r°), LAZARO (lazaro garcia de villanueva: 42-5v°, 48-3r°, 76-7r°), LEONOR (leonor diaz muger de juan alfonso: 42-4v°), LIANDRE (liandre martin texedor de paños: 503-2v°<sup>17</sup>, 543-3r°), LLOREYNTE (lloreynfe ferrandez: 42-13v°, 76-10r°, 142-6v°), LOPE (lope diaz partididor: 42-11v°, 48-5v°, 76-10r°, 142-7r°), LORENÇO (lorenço alonso de benacaçon: 76-7v°), LOZIA (lozia martinez de costantina: 42-9r°), LUYS (luys lopez marinero: 42-10r°), MADALENA (madalena sanchez: 543-15r°), MANUEL (manuel al[f]onso albaní: 42-7v°, 48-3r°), MARCOS (marcos diaz: 42-13v°), MARI[A] (maria garcia de caçalla: 42-6v°), MARIN (marin perez fijo de juan marin: 42-8v°), MARINA (marina sanchez de haznalçaçar: 42-5r°), MARTIN (martin al[f]onso: 42-13r°), MAT[H]EOS (mateos sanchez calderero: 42-11v°), MAYOR (mayor alvarez muger del alcalde: 42-4r°), MENCIA (mencia sanchez viuda: 209-7v°), MIGUEL (miguel ferrandez alfajeme: 42-9v°), NICULAS (niculas martin de oluera: 42-9v°), NUÑO (nuño caro pescador: 252-3r°), OLALLA (olalla sanchez de contreras: 252-9v°), ORO (oro benitez: 76-4r°), PABLOS (pablos lopez criado del licenciado manuel de vergara: 209-3r°), PASQUAL (pasqual garcia de la corredera: 42-5r°, 48-2v°), PELAYO (pelayo de ferrera: 252-2v°), PE[D]RO (pero diaz escriuano de la tabla: 42-11v°, 48-5v°), RAMIR (ramir garcia: 76-4v°, 142-6r°, 209-5r°, 252-4r°), REMON (remon blanque: 42-8r°, 48-3r°), RODRIGO [RUY] (rodrigo esteuan: 42-14r°, 48-4v°), ROMAN (roman perez: 42-10r°), SANCHO (sancho garcia escriuano publico: 42-11v°, 48-5v°), SANTOS (santos garcia: 252-10v°), SAUASTIAN (sauastian rodriguez pescador: 252-8r°), SUER (suer del valle: 42-11r°), T[H]ERESA (theresa al[f]onso muger de anton gonçalez de haznalçaçar: 42-5r°), TOMAS (tomas de pedraza: 503-9r°, 543-14v°), TORIBIO (toribio ferrandez carbonero: 42-5v°, 48-2v°), V[EL]ASCO (velasco ferrandez: 42-5v°), VIOLANTE (violante de montoya: 209-6r°, 252-4v°<sup>18</sup>), XIMENO (ximeno gonçalez buytrero: 42-14r°, 48-4v°), YNES (ynes martin[ez] de villanueva de aliscar: 42-6v°), YNIGO (ynigo [lopez] de agreda: 142-4v°, 209-9r°, 252-6v°), YSABEL (ysabel martin[ez] de villada: 42-7r°).

Según se desprende de esta relación de nombres, aún se mantiene en vigor durante todo el siglo XV una de las particularidades más conocidas de la antroponimia medieval castellana, cual era la coexistencia en algunos nombres masculinos de dos variantes, una plena y otra apocopada, determinada por el tipo de nombre segundo que a ellos se adjunta. Así se refleja con claridad en ALUAR[O], FERRAND[O], PE[D]RO y RODRIGO [RUY]. En efecto, ALUAR, sin vocal final, es la variante documentada ante patronímico (*aluar al[f]onso: 76-5r°; aluar diaz: 423-9r°, 503-5r°, 543-2v°, etc.*) frente a ALUARO, que aparece ante *de* y nombre de lugar (*alvaro de henares: 209-10v°*) y ante nombres segundos de tipología diversa (*alvaro bezerra: 423-7r°, 503-11r°, 543-17r°; alvaro*

---

<sup>17</sup>Repetido en 7r°.

<sup>18</sup>Repetido en 9v°.

### La antroponimia del Reino de Sevilla

gallego: 423-6r°, 503-10r°, 543-12r°), si bien con excepciones (*aluar romero abad*: 503-3v°).

FERRAN[D]-FERRAN[T]<sup>19</sup>, por su parte, es la forma registrada ante todos los patronímicos (*ferrant al[f]fonso amo de j° ferrandez de nadal*: 42-10r°; *ferrant gonçalez fijo de gil gonçalez barquero*: 42-13r°) descontando DIAZ (*ferrando diaz de unbrete*: 42-5r°, 48-3v°), ante el que aparece la variante plena FERRANDO, lo mismo que si el individuo carece de nombre segundo (*fernando carnicero*: 503-9v°; *fernando trabajador*: 503-7v°) o si éste es *de* y topónimo (*fernando de auiles*: 503-8v°; *fernando de vega*: 423-4v°, 503-9r°, etc.).

En cuanto a PE[D]RO, la variante popular se da delante de cualquier patronímico (*pero diaz*: 42-11v°, 48-5v°; *pero esteuan*: 42-7v°, 48-3r°, etc.)<sup>20</sup>. Si el nombre de pila aparece solo, se encuentra la variante PEDRO (*maestre pedro albani*: 423-5r°), así como si sigue al nombre la preposición *de* y un nombre de lugar (*pedro de gelues*: 423-13r°, 503-2v°, 543-4v°; *pedro de tormes*: 252-6v°). Ante nombres segundos distintos de patronímicos y topónimos precedidos por *de* se prefiere también PERO (*pero lobete*: 42-5v°, 48-3r°; *pero barua*: 76-5r°, 142-3v°; *pero bueno*: 209-16r°; *pero linero*: 543-17r°), aunque excepcionalmente pueda darse PEDRO (*pedro camacho*: 423-1v°)<sup>21</sup>.

La variante plena RODRIGO aparece delante de los patronímicos que comienzan con vocal (*rodrigo alfonso*: 543-3r°; *rodrigo alvarez*: 76-4v°; *rodrigo arias*: 142-4v°; *rodrigo esteuan*: 42-14r°, 48-4v°), ante *de* y topónimo (*rodrigo de medina*: 543-12v°; *rodrigo de ortega*: 543-13v°; etc.) y ante nombres segundos de otros orígenes (*rodrigo barroso*: 423-5r°). RUY, por el contrario, aparece delante de todos los demás patronímicos (*ruy ferrandez*: 42-13v°, 48-6r°; *ruy lopez*: 543-6r°, etc.).

Otros casos especiales son los de RAMIR, SUER y ANTONIO. El único hombre de nuestros censos llamado RAMIR tiene por nombre segundo el patronímico GARCIA (76-4v°, 142-6r°, 209-5r°, 252-4r°), de ahí que, conforme a la tendencia señalada, aparezca la forma apocopada. Sin embargo, tenemos SUER, con apócope, ante el nombre toponímico DEL VALLE (42-11r°). El nombre ANTONIO, aislado, que documento en alusión a una misma persona en dos censos consecutivos – *antonio pesador de cueros* (209-14r°) y *micer antonio* (252-9v°) – no guarda con ANTON, según creo, relación análoga a la señalada<sup>22</sup>.

Interesa, por otro lado, conocer la frecuencia de aparición de los nombres de pila como uno de los aspectos fundamentales para la antroponomástica medieval. En la tabla siguiente (tabla nº 1) se recogen los datos relativos a los cinco nombres masculinos más veces testimoniados en San Lorenzo durante el siglo XV (número de ejemplos y

<sup>19</sup>Se documenta también FERNAN, lo mismo que FERNANDO, sin asimilación del grupo consonántico, preferentemente en los censos de la década de 1480.

<sup>20</sup>Ante ALVAREZ y ARIAS se registra asimismo la sinalefa (*peralvarez*: 503-7v°; *pedrarias*: 543-11v°).

<sup>21</sup>Los casos de P° ¿abreviación de PERO o de PEDRO? dificultan la interpretación de muchos otros ejemplos (*p° de carcaxona*: 503-11r°; *p° de açuaga*: 503-9v°, también *p° ferrandez*: 503-9v°). KREMER (1988, p. 1586, nota nº 9) o BOULLÓN (1999, p. 14) han advertido los problemas que acarrea la interpretación de ciertas abreviaturas.

<sup>22</sup>La fórmula de tratamiento *micer* indicaría además que el individuo era extranjero (ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2001, p. 43).

porcentaje), por orden decreciente, JUAN, AL[F]ONSO, PE[D]RO, ANTON y DIEGO<sup>23</sup>. Se adjunta al número de documento, entre paréntesis, la cantidad total de hombres que hay en él:

Tabla nº 1

Documento	JUAN	AL[F]ONSO	PE[D]RO	ANTON	DIEGO
42-48 (288)	65 (22,56 %)	51 (17,70 %)	22 (7,63 %)	15 (5,20 %)	17 (5,90 %)
76 (235)	55 (23,40 %)	37 (15,74 %)	20 (8,51 %)	15 (6,38 %)	18 (7,65 %)
142 (146)	34 (23,28 %)	21 (14,38 %)	17 (11,64 %)	13 (8,90 %)	5 (3,42 %)
209 (248)	60 (24,19 %)	34 (13,70 %)	25 (10,08 %)	26 (10,48 %)	16 (6,45 %)
252 (219)	50 (22,83 %)	28 (12,78 %)	24 (10,95 %)	22 (10,04 %)	18 (8,21 %)
423 (259)	66 (25,48 %)	39 (15,05 %)	24 (9,26 %)	18 (6,94 %)	17 (6,56 %)
503 (258)	54 (20,93 %)	40 (15,50 %)	27 (10,46 %)	20 (7,75 %)	15 (5,81 %)
543 (278)	64 (23,02 %)	43 (15,46%)	26 (9,35 %)	23 (8,27 %)	19 (6,83 %)

Llama nuestra atención, de entrada, la uniformidad en las preferencias de los nombres de pila masculinos más impuestos a lo largo de todo el período analizado: coinciden los mismos cinco tanto en la primera mitad del siglo como en la década de 1480 sin que se evidencie ningún cambio relevante<sup>24</sup>. Con porcentajes que superan el 20 % en todos los censos, predomina siempre JUAN, lo que significa que uno de cada cinco sevillanos de la colación se llamaba así<sup>25</sup>.

<sup>23</sup>Nombres que, desde un punto de vista etimológico, son hebreo o bíblico (JUAN), latino-romances (ANTON y PERO), germánico (AL[F]ONSO) y de origen no establecido (DIEGO) (cf. KREMER 1990, p. 14-17; VIEJO 1998, p. 255-257 y RAMOS 1998, p. 122-126).

<sup>24</sup>No hay, por lo tanto, transformaciones de la trascendencia de la ocurrida en el siglo XI, cuando se introdujeron en la Península Ibérica los nombres de santos o cristianos en perjuicio de los preferidos durante la Alta Edad Media: prerromanos, latino-románicos y, a raíz de las invasiones de los pueblos germánicos, hispanogóticos (KREMER 1988, p. 1587-1588, 1590).

<sup>25</sup>Con apenas variaciones, los nombres masculinos más frecuentes coinciden con los preferidos en Andalucía en la segunda mitad del siglo XIV (cf. ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA/RAMOS 1992, p. 92; ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2001, p. 21-22), en el siglo XV (cf. ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA/RAMOS 1992, p. 93; RAMOS 1998, p. 84-85; ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2000b, p. 55; RODRÍGUEZ TORO 2002b, p. 76-80) y a principios del siglo XVI (cf. ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2000a, p. 156). También vienen a coincidir los nombres más repetidos por entonces en Asturias (cf. VIEJO 1997, p. 103-105), Galicia (cf. TATO 2000, p. 140-141) e

### *La antroponimia del Reino de Sevilla*

Tal vez el fenómeno de mayor interés en la onomástica de la colación afecta a FERRAND[O], FRANCISCO y CRISTOUAL. Mientras que en la primera mitad del siglo XV FERRAND[O] ocupa la sexta posición inmediatamente detrás de los cinco nombres más frecuentes<sup>26</sup>, aun manteniendo en los tres últimos censos una cantidad superior a los diez casos, ha sido desplazado de aquella posición por FRANCISCO y CRISTOUAL, nombres que en el primer grupo de documentos apenas contaban ejemplos<sup>27</sup>.

Tabla nº 2

Documento	FERRANDO	FRANCISCO	CRISTOUAL
423	12 (4,63 %)	15 (5,79 %)	14 (5,40 %)
503	18 (6,97 %)	18 (6,97 %)	13 (5,03 %)
543	12 (4,31 %)	15 (5,39 %)	15 (5,39 %)

Sin llegar a estos índices de frecuencia por documento, hay nombres cuya aparición se documenta de manera constante durante todo el siglo: ALUAR[O], BARTOLOME, GARCI[A], GONÇALO, LUYS, MARTIN, MIGUEL, RODRIGO-RUY y SANCHO. A ellos cabe añadir ANDRES, que solo falta en el censo nº 503 (*cf.* Tabla nº 3). Cinco de estos antropónimos, de frecuencia media o baja, se cuentan sin embargo entre los patronímicos más repetidos (GARCIA, GONÇALEZ, MARTIN[EZ], RODRIGUEZ y SANCHEZ) (*cf.* 2. *El patronímico*).

Tabla nº 3

Documento	ALUAR[O]	ANDRES	BARTOLOME	GARCI[A]	GONÇALO	LUYS
42-48	1	7	8	4	7	2
76	1	3	8	4	10	2
142	1	3	6	4	8	4
209	3	4	5	4	12	4
252	1	3	3	6	7	2
423	5	2	8	3	6	2
503	4	-	10	2	5	3
543	7	1	9	1	4	3

---

incluso en el archipiélago de Madeira (Portugal) (*cf.* NUNES/KREMER 1999, p. 57, 75 y, en especial, el *inventário estatístico*, págs. 125, 155-156 y 176-177).

<sup>26</sup>Documentos nº 42-48: 24 casos (8,33 %); nº 76: 14 casos (5,95 %); nº 142: 6 casos (4,10 %); nº 209: 10 casos (4,03 %); y nº 252: 12 casos (5,47 %).

<sup>27</sup>De FRANCISCO contamos en la primera mitad del XV 5 casos en los documentos nº 42 y 48, 2 en el nº 76, 1 en el nº 142, 3 en el nº 209 y 2 en el nº 252. En cuanto a CRISTOUAL, sólo encuentro cuatro ejemplos antes de 1450: *cristoual martinez azemilero* (142-5rº), *cristoual ginoues* (209-8rº), *cristoual ferrandez pescador* (252-5vº) y *cristoual martinez albaní* (252-6vº).



Documento	MARTIN	MIGUEL	RODRIGO [RUY]	SANCHO
42-48	5	3	5	2
76	8	2	3	2
142	1	1	4	2
209	4	3	5	2
252	4	4	3	1
423	2	2	5	1
503	2	1	7	2
543	1	2	7	1

Ciertos nombres, en cambio, sólo se registran en algunos de los documentos analizados: LOPE (10), NICULAS y BERNAL[DO] (9 casos cada uno), GIL (8), BENITO, DOMINGO, MANUEL y PASQUAL (7 casos cada uno), MARCOS (6), ESTEUAN y MAT[H]EOS (5 casos cada uno), VELASCO (4) y GOMEZ (3); casi todos estos pueden ser, además, patronímicos (*cf.* 2. *El patronímico*). Constató, como dato que creo de interés, que los ejemplos de DOMINGO<sup>28</sup>, MANUEL, MAT[H]EOS, PASQUAL y V[EL]ASCO sólo proceden de los censos de la primera mitad del siglo<sup>29</sup>: no parece descabellado pensar que el declive de MANUEL y MAT[H]EOS, de origen hebreo, se deba al antisemitismo creciente de la época.

La documentación de otros nombres de pila masculinos en los censos de San Lorenzo es meramente testimonial, los poseen como mucho una o dos personas de 1408 a 1488. Dos ejemplos tienen A[L]BERTO, GIRONIMO, GRAVIEL, JULLIAN, LAZARO, LLOREYNTE, LORENÇO, MARIN, NUÑO, REMON, SAUASTIAN, TOMAS y TORIBIO. Casos únicos son los de ALEXOS, ANBROSIO, APARICIO, ARABEL, ASENSIO, BALTRASAR, BERNABE, ENRIQUE, GRACIANO, GRIGORIO, GUILLEN, GUTIERRE, JORGE, LIANDRE, PABLOS, PELAYO, RAMIR, ROMAN, SANTOS, SUER, XIMENO e YNIGO. Algunos de estos nombres de escasa frecuencia, como veremos más adelante, pueden ser ocasionales patronímicos (ANBROSIO, GUILLEN, GUTIERREZ, LLOREYNTE, LORENÇO, SUAREZ, XIMENEZ e YNIGUEZ).

En cuanto a la frecuencia de aparición en nuestros padrones de nombres de pila femeninos, se constata una notable irregularidad que complica su sistematización, motivo por el que se ha realizado un recuento general<sup>30</sup>. Según los datos obtenidos, una vez cotejados todos los censos y eliminadas las posibles repeticiones, aparecen trescientas

<sup>28</sup>Nombre éste que “gozaba de absoluta preferencia en la España” del siglo XIII (KREMER 1988, p. 1591) pero que escasea en Andalucía durante el siglo XV (ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA/RAMOS 1992, p. 93).

<sup>29</sup>LOPE también es preferido en la primera mitad del XV.

<sup>30</sup>Y es que, como dice MENDOZA (1996, p. 189), “el papel secundario que desde siempre ha jugado la mujer (excepto en culturas matriarcales) se refleja evidentemente también en el campo de la onomástica, como un hecho social más”. Según la autora citada, “contamos con muy pocos nombres femeninos, pues la mujer ni ocupa cargos públicos, ni suele intervenir con asiduidad en contratos de compras, ventas, arrendamientos, etc., por lo que no es frecuente su presencia en documentos” (*loc. cit.*; véanse, además, BOULLÓN 1999, p. 8, 84; BASTARDAS/PIQUER 2000; RODRÍGUEZ TORO 2004, etc.).

## La antroponimia del Reino de Sevilla

veintiocho (328) mujeres con nombre de pila durante el período estudiado. Los nombres más repetidos son CATALINA (46), LEONOR (33), JUANA (31), BEATRIZ, MARI[A] e YSABEL (29 casos cada nombre), YNES (19), ANA, ELUIRA y MARINA (18 casos cada nombre), T[H]ERESA (12) y ANTONA (10) (para los porcentajes de frecuencia de estos nombres, cf. tabla nº 4<sup>31</sup>). Menor abundancia presentan MENCIA (6), FRANCISCA y MAYOR (4 casos cada uno<sup>32</sup>), BARUOLA, COSTANÇA, ESTEUANIA, LOZIA y VIOLANTE (2 casos cada uno). Con un único testimonio están ADEUA, BERENGELA, BERNALDA, BLANCA, CLARA, ELENA, GILLEMONA, GINESA, GUIOMAR, MADALENA, OLALLA y ORO<sup>33</sup>.

Tabla nº 4

Nombre	Porcentaje
CATALINA	14 %
LEONOR	10 %
JUANA	9,4 %
BEATRIZ	8,8 %
MARI[A]	8,8 %
YSABEL	8,8 %
YNES	5,7 %
ANA	5,4 %
ELUIRA	5,4 %
MARINA	5,4%
THERESA	3,6 %
ANTONA	3 %

## 2. El patronímico

Si atendemos a la posición que ocupa en la secuencia onomástica, el *patronímico* es el nombre segundo por excelencia del corpus sometido a examen. Este elemento se yuxtapone directamente al nombre de pila con la clara finalidad de su especificación, lo que abunda en la estrecha “relación combinatoria” que parecían mantener estos dos nombres en la onomástica personal de la época: ya ha quedado comprobado cómo

<sup>31</sup>Como puede suponerse, son notables las discordancias entre este listado de frecuencia y los obtenidos de censos andaluces contemporáneos (cf. ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA /RAMOS 1992, p. 105; RAMOS 1998, p. 110-111; ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2000a, p. 157; ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2000b, p. 63; ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2001, p. 38; RODRÍGUEZ TORO 2002b, p. 85-89), mucho mayores si comparamos nuestros datos con los de otras regiones (cf. VIEJO 1997, p. 133-135; NUNES/KREMER 1999, p. 38, 57 y 76; BOULLÓN 2000, p. 126; TATO 2000, p. 140, etc.). Los más repetidos aunque con alternancias suelen ser MARÍA, JUANA (tal vez como trasunto del predominio de JUAN entre los hombres), CATALINA e ISABEL.

<sup>32</sup>Los de FRANCISCA, tal como era de esperar, proceden de los documentos de la década de 1480.

<sup>33</sup>Para una clasificación según el origen lingüístico de estos nombres, véanse VIEJO 1998, p. 257-258 y RAMOS 1998, p. 126-128. Cabe considerar muchas de las aclaraciones que hacen NUNES/KREMER 1999, p. 27 y BOULLÓN 2000, p. 124, 131-132.

algunos nombres de pila conocen una variación formal que depende del patronímico (o de otro tipo de nombre segundo) (*cf.* 1. *El nombre de pila*); no es casual, en este mismo sentido, la falta de combinaciones “redundantes” del tipo de \*ALUAR[O] ALUAREZ o de \*FERRAND[O] FERRANDEZ, cuyos dos componentes comparten la misma “raíz”. Casi todos los nombres de pila masculinos, incluso los de menor índice de frecuencia, son al mismo tiempo patronímicos, no en vano, el origen de estos se encuentra en aquellos, bien sea añadiendo una terminación específica -el sufijo -[E]Z-, bien sea sin modificación formal alguna. Entre los primeros se cuentan, por orden alfabético<sup>34</sup>:

ALUAREZ (mayor alvarez muger del alcalde: 42-4r°), BENITEZ (juan benitez el coxo: 42-12r°, 48-5r°), ÇUAREZ (mari çuarez muger que fue de ferrant gonçalez: 76-5v°), DIAZ (al[f]onso diaz tauertero: 42-7r°, 48-6v°), DOMINGUEZ (pero dominguez de mures: 42-7r°, 48-3r°), FERRANDEZ (al[f]onso ferrandez de caçalla: 42-8r°), GOMEZ (domingo gomez: 48-6r°), GONÇALEZ (al[f]onso gonçalez conuerso: 42-6v°, 48-3r°), GUTIERREZ (juan gutierrez de leon: 76-8r°), LOPEZ (al[f]onso lopez armero: 42-12r°, 48-5r°), MARQUEZ (juan marquez calderero: 42-14v°, 48-4v°), MARTIN[EZ] (alexos martinez caudador: 42-9v°), MENDEZ (ferran mendez perayle: 543-4v°), MUÑIZ (juan muñiz carbonero: 252-6v°<sup>35</sup>), MUÑOZ (bernal muñoz baçinador: 543-17r°), NUÑEZ (aluar nuñez labrador: 423-5r°, 543-5r°), PAEZ (al[f]onso paez de salteras: 42-5r°, 48-3v°), PELAEZ (juan pelaez ferrador: 423-5v°), PEREZ (al[f]onso perez vaquerizo: 42-10r°), RAMIREZ (juan ramirez: 42-12r°, 48-5r°), RODRIGUEZ (al[f]onso rodriguez: 42-5r°, 48-3r°), RUYZ (diego ruyz criado del alcalde diego ferrandez: 42-10r°), SANCHEZ (al[f]onso sanchez de montoya: 42-3v°), VAZQUEZ (juan vazquez de santollalla: 76-5r°), VELEZ (pero velez: 423-3v°, 503-10v°, 543-10r°), XIMENEZ (françisco ximenez: 42-3v°), YAÑEZ (al[f]onso yañez çapatero: 42-10r°), YÑIGUEZ (lope yñiguez criado del capitan: 42-8v°)<sup>36</sup>.

A la serie de los patronímicos por simple yuxtaposición, sin sufijo específico, pertenecen:

AL[F]ONSO (adeua alfonso: 42-7r°), ANBROCIO (al[f]onso anbrocio trabajador: 543-13r°), ARIAS (rodrigo arias portero: 142-4v°, 209-9v°, 252-7v°), BERNAL (bartolome bernal: 42-11r°), BERNALDO (al[f]onso bernaldo carbonero: 252-7v°), ESTEUAN (al[f]onso esteuan de alanis: 42-8v°), GARCIA (al[f]onso garcia fidalgo: 42-11r°), GIL (anton gil de mançanilla: 42-3r°, 48-2r°), G[U]ILLEN (elaira gillen de salteras: 42-6r°, 76-7r°), LORENÇO (leonor lorenço de benaçon: 42-7r°), MAT[H]EOS (ferrant mateos de mures: 42-7v°, 48-3r°), MIGUEL (juan miguel: 42-13v°), NICULAS (pero niculas: 42-12v°, 48-5v°), PONCE (cristoual ponce: 503-10r°, 543-15v°).

<sup>34</sup>Para los criterios seguidos en la presentación de las dos listas de patronímicos, véase nota n° 12.

<sup>35</sup>Repetido en 10v°.

<sup>36</sup>Cabría añadir a la lista ORTIZ (*diego ortiz*: 423-7r°); también precedido de *de*: *al[f]onso de ortiz*: 503-9v°; alterna sin *de*: 543-17r°.

### *La antroponimia del Reino de Sevilla*

Como es bien sabido, la función originaria de este nombre consistía en connotar la filiación (*Rodríguez* era el hijo de *Rodrigo*, *Sánchez* era el hijo de *Sancho*...), pero en los censos estudiados el patronímico se transmite “cristalizado” entre generaciones sucesivas:

al[f]onso *diaz* fijo de al[f]onso *diaz* (42-12r); al[f]onso *ferrandez* fijo de al[f]onso *ferrandez* de caçalla (76v-7v); bartolome *garcia* fijo de al[f]onso *garcia* de carmona (76-7v); al[f]onso *lopez* fijo de diego *lopez* de castilleja (76-8r) ...

Y es que a lo largo de los ochenta años analizados sólo hay dos casos en San Lorenzo en que se puede vislumbrar la característica variación medieval: si bien no consta de manera explícita, *ferrant alvarez de osorio* (76-6v°, 142-4v°) debió de ser hijo de *aluar rodríguez de osorio* (42-3v°) y *al[f]onso ferrandez de medina* (142-6r°), de *ferrant martinez de medina* (42-3r°)<sup>37</sup>. Esta escasez de ejemplos se corresponde con la de la mayoría de las colaciones de la ciudad de Sevilla en las tres primeras décadas del siglo. En efecto, no hay caso alguno ni en Omnium Sanctorum (documento nº 19), ni en San Esteban (documento nº 24), ni en San Andrés (documentos nº 61 y nº 74) ni en Santiago (documentos nº 72 y nº 80); apenas contamos con uno seguro de la colación de San Vicente (*bartolome alonso fijo de alonso gomez tinajero*: 49-2r°) y dos de La Magdalena (*ruy gonçalez fijo de gonçalo ferrandez*: 57-4r°; *alfonso rodriguez escriuano fijo de ruy martinez*: 71-7r°). Caben serias dudas sobre el caso, también procedente de San Vicente, de *teresa alonso* (43-3r°) hija de *alonso gomez* y de *mayor alonso*: aquella puede haber heredado tanto el nombre de pila del padre como el nombre segundo de la madre. De cualquier modo, la función originaria del patronímico ya acusaba el retroceso a finales del siglo XIV entre los vecinos de Sevilla: en el padrón del año 1384 sólo se recogen once casos frente a los sesenta y siete en que el patronímico se transmite inmovilizado, como nombre segundo, de padre a hijo (ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2001, p. 47).

Aun siendo asimismo casos aislados si se compara con la transmisión inmovilizada de este tipo de nombres, parece que el procedimiento se conservó por más tiempo en los alrededores de Sevilla, según se desprende de la documentación de la función patronímica todavía hasta bien entrado el siglo XV: en Alcalá de Guadaíra se registran ejemplos hasta el año 1456 (RODRÍGUEZ TORO 2002b, p. 97; RODRÍGUEZ TORO 2006). Se antoja necesaria una comprobación al respecto.

En lo que se refiere a la cantidad por censo de los patronímicos, su número oscila entre veinticinco (documentos nº 76 y nº 142) y treinta y uno (documento nº 543). Se trata, pues, de una cantidad bastante regular si la comparamos con la combinación formada por *de* -preposición a veces omitida- y topónimo, en progresión constante a lo largo del período analizado (cf. 3. *El nombre toponímico*). Ahora bien, mientras que los nombres toponímicos suelen contarse como casos únicos, raramente los comparten más de dos personas, los patronímicos son siempre los nombres segundos más repetidos entre los vecinos de la colación (en ello estribaría precisamente la causa de su eliminación), en especial, FERRANDEZ, GONÇALEZ, MARTIN[EZ], RODRIGUEZ o SANCHEZ, a los que se

---

<sup>37</sup>Cuya mujer se llamaba, es cierto, *juana ferrandez* (76-4v°).

añaden AL[F]ONSO<sup>38</sup> y, sobre todo, GARCIA, sin sufijo (*cf.* Tabla n° 5 con la cantidad de casos por documento de estos nombres). MARTIN[EZ] destaca sobre todos los patronímicos: es el más frecuente en la totalidad de los censos salvo en los dos últimos de la serie (n° 503 y n° 543), en los que se le adelantan RODRIGUEZ y SANCHEZ. La evolución de este último patronímico merece un comentario particular, pues si en las tres primeras décadas del siglo XV su frecuencia es inferior a la de MARTIN[EZ], FERRANDEZ o GONÇALEZ, incluso a la de GARCIA, a partir de 1438 (n° 209) solo es superado por MARTIN[EZ], con el que comparte *ex aequo* la primera posición del censo n° 423 y al que supera por muy poco en los dos censos restantes.

Tabla n° 5

Documento n°	FERRANDEZ	GARCIA	GONÇALEZ	MARTIN[EZ]	RODRIGUEZ	SANCHEZ
42-48	37	26	34	58	19	27
76	43	26	28	47	21	23
142	23	15	17	35	10	14
209	27	24	31	41	12	38
252	22	19	30	38	24	37
423	11	21	16	28	19	28
503	14	13	6	22	25	25
543	22	29	23	31	37	32

### 3. El nombre toponímico<sup>39</sup>

Según queda reflejado en nuestro corpus, en un principio los topónimos precedidos por la preposición *de* aparecían en la tercera posición de la secuencia onomástica, indefectiblemente a continuación de un patronímico, pero conforme avanza el siglo XV esta posibilidad combinatoria se vio sustituida por la cada vez más frecuente adjunción inmediata del nombre toponímico al nombre de pila<sup>40</sup>. Esta transformación no se reduce, sin embargo, a la mera anteposición del topónimo, sino que conlleva la pérdida del valor que a la combinación de *de* más nombre de lugar correspondía originariamente, cual era

<sup>38</sup>Con 29 ejemplos ocupa la tercera posición de los patronímicos en el documento n° 76.

<sup>39</sup>Han quedado excluidos de consideración los giros con la preposición *de* que no parecen ser expresiones toponímicas – BALLESTEROS (francisco de ballesteros: 423-7v°, 503-8r°, 543-8r°), LA BARBUDA (diego de la barbuda: 423-8r°, 503-5r°, 543-14v°), LINPIAS (juan de linpias carpintero: 423-6r°, 503-10r°), MALCAYDA (ju° de malcayda pobre: 423-4v°), LA MERCED (ju° de la merced: 423-10r°, 503-5v°, 543-4r°), LA PAJA (ju° de la paja atahonero: 423-2v°), PAZ (xristoual de paz albani: 543-13v°), LA PLATA (fernando de la plata: 423-11r°, 503-6r°) ... –, en los que quieren ver algunas denominaciones profesionales “indirectas” o de otra índole no fácil siempre de precisar (*cf.* VIEJO 1998, p. 185; ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2001, p. 29-30; RODRIGUEZ TORO 2002b, p. 113-114, etc.).

<sup>40</sup>Proceso análogo describe BOULLÓN (1999, p. 57) para Galicia.

### *La antroponimia del Reino de Sevilla*

el de indicar la procedencia geográfica del individuo que lo portaba<sup>41</sup>. En los censos de principios del XV son, por ejemplo, muy frecuentes las denominaciones de localidades del Reino de Sevilla, en especial del Aljarafe, como prueba de la emigración a la capital de aquellos años (COLLANTES DE TERÁN 1984, p. 143-146)<sup>42</sup>:

ALCALA DEL RIO (sancho ximenez de alcalá del río: 42-6r<sup>o</sup>), ALGAUA, EL (juan al[f]onso del algaua: 48-5r<sup>o</sup>), ALJUBEN (anton garcia de aljuben: 76-3r<sup>o</sup>, 142-2r<sup>o</sup>, 209-2v<sup>o</sup>), ANDUJAR (diego al[f]onso de andujar: 76-4v<sup>o</sup>), ARNEDO (diego royz de arnedo: 209-12r<sup>o</sup>), BEJAR (juan sanchez de bejar: 42-6v<sup>o</sup>, 48-2v<sup>o</sup>), BENACAÇON (ferrant al[f]onso de benacaçon: 76-8r<sup>o</sup>), BENAFIQUE (anton martin[ez] de benafique: 42-7v, 48-3r<sup>o</sup>), BOLLULLOS (gil gonçalez de bollullos: 48-3r<sup>o</sup>), BREUIESCA [BRIUIESCA] (juan ferrandez de breuiesca: 42-5v<sup>o</sup>, 48-3r<sup>o</sup>), CABEÇAS, LAS (ju<sup>o</sup> ferrandez de las cabeças: 543-10v<sup>o</sup>), CABREJAS (ju<sup>o</sup> gonçalez de cabrejas: 252-3r<sup>o</sup>), CAÇALLA (alfonso ferrandez de caçalla: 42-8r<sup>o</sup>), CALDELISOS (bartolome martin[ez] de caldelisos: 48-4r<sup>o</sup>), CANTILLANA (diego ferrandez de cantillana: 48-6v<sup>o</sup>), CANTO, EL (juan martin[ez] del canto: 48-5r<sup>o</sup>), CARDEÑOSA (juan garcia de cardeñosa: 42-5r<sup>o</sup>, 48-3v<sup>o</sup>), CARRENO (bernal martin[ez] de carreno: 42-9v<sup>o</sup>), CASA DEL LIMON, LA (al[f]onso ferrandez de la casa del limon: 76-4r<sup>o</sup><sup>43</sup>), CASTILLEJA (gil gonçalez de castilleja: 42-8v<sup>o</sup>, 48-4r<sup>o</sup>), CASTILLEJA DE ALCANTARA (ju<sup>o</sup> al[f]onso de castilleja de alcantara: 76-6r<sup>o</sup>), CASTILLEJA DEL CANPO (leonor martinez de castilleja del canpo: 252-6v<sup>o</sup>), CHUÇENA (miguel perez de chuçena: 42-5v<sup>o</sup>), CASTILLO, EL (al[f]onso garcia del castillo: 252-2v<sup>o</sup>), CORREDERA, LA (pascual garcia de la corredera: 42-5r<sup>o</sup>, 48-2v<sup>o</sup>), COSTANTINA (benito martin[ez] de costantina : 42-8r<sup>o</sup>), CUENCA (juan sanchez de cuenca: 209-5v<sup>o</sup>), CUNBRES, LAS (asensio gil de las cunbres: 42-7v<sup>o</sup>), ERENA, EL (ju<sup>o</sup> ferrandez del erena: 252-10r<sup>o</sup>), ESCAÇENA (diego ferrandez de escaçena: 76-7r<sup>o</sup>), ESTERCOLINAS (gonçalo perez de estercolinas: 42-6r<sup>o</sup>), FER[R]IA, LA (ju<sup>o</sup> al[f]onso de la ferria: 252-2v<sup>o</sup>), FUMILLOS (diego fernandez de fumillos: 503-3v<sup>o</sup>), GATOS (anton martin[ez] de gatos: 42-3v<sup>o</sup>, 48-2r<sup>o</sup>), GELO (al[f]onso gonçalez de gelo: 42-8v<sup>o</sup>, 48-3r<sup>o</sup>), GERENA (al[f]onso martin[ez] de gerena: 76-5v<sup>o</sup>), GILLENA (al[f]onso perez de gillena: 142-2v<sup>o</sup>), GINES (ferrant rodriguez de gines: 76-5r<sup>o</sup>), HAZNALCAÇAR (marina sanchez de haznalcaçar: 42-5r<sup>o</sup>), HUEUAR (juan gil de hueuar: 42-8v<sup>o</sup>), LEBRIXA (al[f]onso rodriguez de lebrixa: 76-5v<sup>o</sup>), LEPE (pero esteuan de lepe: 42-7v<sup>o</sup>, 48-3r<sup>o</sup>), LOGROÑO (ferrant garcia de logroño: 42-11r<sup>o</sup>), LORA (catalina ferrandez de lora: 76-3r<sup>o</sup>), MANÇANILLA (juan al[f]onso de mançanilla: 42-8v<sup>o</sup>, 48-4r<sup>o</sup>), MARTOS (ferrant gonçalez de martos: 42-13v<sup>o</sup>), MAYA (al[f]onso mateos de maya: 142-5r<sup>o</sup>), MAYRENA (juan gonçalez de mayrena: 42-7r<sup>o</sup>),

---

<sup>41</sup>Cf. GONZÁLEZ JIMÉNEZ (1988, p. 62-63): “[...] tal vez la única forma de determinar la procedencia de los pobladores esté en el análisis de los apellidos de lugar, sobre cuyo valor informativo llamó la atención el profesor Julio González con ocasión de su estudio sobre el repartimiento de Sevilla. Efectivamente, los apellidos toponímicos, tan abundantes por cierto en la documentación andaluza del siglo XIII, parecen – y sobre esta hipótesis trabajamos – indicar en la mayoría de los casos el lugar inmediato de procedencia de los repobladores de Andalucía. Y parece natural que así fuese, ya que los inmigrantes, venidos de puntos muy diversos, necesitaron recurrir al uso normal del “toponímico” como elemento de identificación personal, más individualizado que el “patronímico”, en un mundo de “recién llegados” que acababan de conocerse y de establecer relaciones de vecindad”.

<sup>42</sup>Mantengo los criterios expuestos para la presentación de esta lista. Véase nota nº 12.

<sup>43</sup>También documentado como *al[f]onso ferrandez del limon* (142-2v<sup>o</sup>).

MOGER (ju° rodriguez de moger: 76-6v°, 209-2v°), MORON (ferrand sanchez de moron: 209-16v°), MURES (pero dominguez de mures: 42-7r°, 48-3r°), NIEBLA (diego martin[ez] de niebla: 42-3v°, 48-2v°), OCAÑA (garcia gonçalez de ocaña: 252-2r°), OLMILLOS, LOS (pero gonçalez de los olmillos: 142-2v°), OLUERA (niculas martin de oluera: 42-9v°), PALMA, LA (pasqual martin[ez] de la palma: 76-6r°), PARRAGA (al[f]onso rodriguez de parraga: 252-6r°), PASTRANA (ju° rodriguez de pastrana: 543-9v°), PATERNA (pascual garcia de paterna: 42-5r°), PEDROSO, EL (gomez de sarria del pedroso: 76-5v°)<sup>44</sup>, PENALANDA (ju° diaz de penalanda: 76-4v°), PILARES, LOS (matehos gonçalez de los pilares: 142-6r°, 209-16v°, 252-9v° y 10v°), PILAS (al[f]onso garcia de pilas: 42-5r°, 48-3v°), PLAÇA, LA (al[f]onso martin[ez] de la plaça: 42-6v°, 48-3r°), PONFERRADA (andres lopez de ponferrada: 142-5r°, 252-2r°), PUENTE, LA (bartolome sanchez de la puente: 76-6v°), PUÑANA (gonçalo ferrandez de puñana: 42-6v°, 48-2v°), RENCONADA, LA (ju° al[f]onso de la renconada: 142-3r°), REYNOSO (pero ruyz de reynoso: 252-2v°), RIANÇUELA (al[f]onso martin[ez] de riançuela: 42-9r°, 48-4r°), RIUAS (pero lopez de riuas: 209-8r°), ROTA (anton martin[ez] de rota: 76-3v°, 142-6r°, 209-16v°, 252-10v°), SALDOUAL [SANDOUAL] (pero diaz de saldual: 423-1v°, 503-11r°, 543-17r°), SALTERAS (elvira guillen de salteras: 42-6r°), SANLUCAR [SOLUCAR] (domingo al[f]onso de sanlucar: 42-6r, 48-3v°), SANT GIL (domingo martin[ez] de sant gil: 209-3v°), SANTIPONCE (al[f]onso gonçalez de santiponce: 76-4r°), SANT JUAN (garcia gonçalez de sant juan: 42-12v°), SANTOLALLA (ju° garcia de santolalla: 76-5v°), TOMARES (garcia sanchez de tomares: 252-3r°), TORO (ferrand gonçalez de toro: 209-4r°), TORREBLANCA (juan ferrandez de torreblanca: 42-5r°, 48-4r°), TRAS SIERRA (al[f]onso perez de tras sierra: 503-2r°), UNBRETE (ferrando diaz de unbrete: 42-5r°, 48-3v°), URREA (diego gonçalez de urrea: 76-11r°), VALER (anton rodriguez de valer: 423-5r°, 503-9v°, 543-1v°), VALLADOLID (ju° rodriguez de valladolid: 543-8v°), VALLEJUELA (pero ferrandez de vallejuela: 543-3v°), VILLADA (ysabel martin[ez] de villada: 42-7r°), VILLALON (pero ferrandez de villalon: 76-4r°), VILLANUEVA (lazarro garcia de villanueva: 42-5v°), VILLANUEVA DE ALISCAR (ynes martin[ez] de villanueva de aliscar: 42-6v°), VILLARREAL (gonçalo diaz de villarreal: 76-9v°, 142-6v°), YEDRA, LA (gonçalo garcia de la yedra: 76-5r°), YEPES (diego al[f]onso de yepes: 543-16r°), YNOJOS (lope yniguez de ynojos: 76-8v°).

Algunos de estos nombres (CALDELISOS, CASA DEL LIMON, LA FERIA, LA PLAÇA ...) aluden a lugares de la misma ciudad de Sevilla. Se trataría entonces de microtopónimos, esto es, de denominaciones de colaciones o parroquias, de conventos, de calles ... En estos casos podríamos estar, por lo tanto, más que ante expresiones de procedencia geográfica, ante expresiones de residencia o de otro tipo distinto (posesiones, bienes)<sup>45</sup>.

Pero, como ya se ha dicho, la combinación *de* y nombre de lugar va ganando en frecuencia a lo largo del siglo XV en la segunda posición de la secuencia onomástica, yuxtapuesta directamente al nombre de pila. Así, en algunos casos alternan las dos posiciones (generalmente aparecen en la tercera posición en los censos más antiguos para pasar a la segunda con posterioridad). Aunque intuimos la existencia de algún tipo de

<sup>44</sup>Único caso de esta lista que tiene un nombre segundo que no es un patronímico.

<sup>45</sup>VIEJO (1998, p. 128-129 y 133) ha sugerido que la "desemantización" de los microtopónimos -índices de residencia- es menos probable que la de los demás topónimos. Véase, asimismo, BOULLÓN 1999, p. 55.

### *La antroponimia del Reino de Sevilla*

relación de parentesco entre estos individuos, no nos es posible demostrarlo habida cuenta el carácter escueto de los censos que estudiamos<sup>46</sup>:

ALANIS (al[f]onso esteuan de alanis: 42-8v° // al[f]onso de alanis fijo de ju° ferrandez: 252-7v°)

ALCALA (diego ferrandez de alcalá: 42-6v°, 48-3v° // al[f]onso de alcalá: 76-10r°, diego de alcalá especiero: 423-8v°)

ALMENARA (juan ferrandez de almenara: 42-3v°) // francisco de almenara pobre escudero: 423-5v°)

ÇAMORA (al[f]onso garcia de çamora: 76-6v° // al[f]onso de çamora perayle: 423-8r°)

CARMONA (al[f]onso garcia de carmona: 76-8v° // al[f]onso de carmona: 423-2v°, 503-6v°)

ÇARÇA, LA (diego martin[ez] de la çarça: 252-5v° // diego de la çarça cardador: 543-12v°)

CASTRO (ju° martin[ez] de castro: 76-7r° // gonçalo de castro escudero de luys de monsalue: 252-3v°, juan de castro escudero del coronista: 423-7v°, 503-2v°)

CELADA (diego lopez de celada: 423-6r° // al[f]onso de celada: 423-6v°, 503-2v°)

CONTRERAS (olalla sanchez de contreras: 209-2v°, 252-9v° // rodrigo de contreras: 209-14r°, ju° de contreras astillero: 423-13r°, 503-8r°)

CORDOUA (pero ferrandez de cordoua: 423-1v°, 503-11r°, 543-17r° // ju° de cordoua el viejo: 423-12v°, 503-7v°, 543-13v°)

ESCOBAR (pero sanchez de escobar: 42-3v°, 48-2r° // al[f]onso descobar escudero criado del conde de niebla: 209-14r°, catalina descobar beata: 543-12v°)

FERRERA (rodrigo alvarez de ferrera: 76-4v° // pelayo de ferrera: 252-2v°, diego de ferrera: 423-8v°, 543-12r°)

JA[H]EN (pero sanchez de jahen: 42-5r° // al[f]onso de jaen: 503-11r°)

LEON (ju° gutierrez de leon: 76-8r° // anton de leon: 503-7r°, 543-15v°)

MEDINA (ferrand martin[ez] de medina: 42-3r° // ferrando de medina: 142-3r°, ana de medina perayla: 423-7r°)

MONTOYA (alfonso sanchez de montoya: 42-3v° // violante de montoya: 209-6r°, 252-4v° (rep. 9v°), leonor de montoya: 423-7r°)

MORALES (diego garcia de morales: 42-12v° // al[f]onso de morales: 423-4v°, 543-12v°)

MORILLO (ju° rodriguez de morillo: 142-2r° // ju° de morillo: 252-6v°, alvaro de morillo: 423-6r°, 543-13v°)

OSORIO (aluar rodriguez de osorio: 42-3v° // fernando de osorio: 423-1v°, 503-11r°, 543-17r°)

PALMA (anton garcia de palma: 423-11v° // al[f]onso de palma: 503-10v°)

PLADO, EL (bartolome lopez del plado: 76-5v° // bartolome del plado abad: 423-10r°)

PORRAS (juana ferrandez de porras: 42-4r° // garcia de porras: 76-4v, 142-4r, rodrigo de porras escudero: 423-4v)

QUIROS (anton bernal de quiros: 142-2r°, 209-3r°, 252-7v° // anton de quiros escudero: 423-7r°)

---

<sup>46</sup>En esta relación adjunto dos ejemplos de nombre toponímico en la segunda posición de la secuencia si se ha documentado ya en la primera mitad del XV.



RIUERA [RIBERA] (ju° vasquez de riuera: 142-3v°, 209-6v° // andres de ribera: 543-11r°)  
ROELAS, LAS (pero ximenez de las roelas: 142-5r°, 209-10v°, 252-8r° // pedro de las roelas: 423-1v°, 503-11r°)  
SALTO, EL (ju° sanchez del salto: 142-3v°, 209-7r°, 252-5v° // diego del salto: 423-9v°, 503-6r°, 543-9r°)  
SANTA CLARA (juan garcia de santa clara: 42-13v°, 48-4v° // juan de santa clara: 48-6v°)  
SEUILLA (diego ferrandez de sevilla: 76-9v° // diego de sevilla guarda: 423-7r°)  
TOLEDO (garcia gonçalez de toledo: 42-9r° // al[f]onso de toledo portero: 503-9r°, 543-12v°)  
TORRES (anton martinez de torres: 142-6v° // juan de torres: 503-7v°)  
TRIANA (pero martinez de triana: 423-2r // ju° de triana marinero: 423-11v°)  
VAENA (ferrand perez de vaena: 142-2r° // pedro de vaena: 252-6r°, al[f]onso de vaena: 423-4v°, 503-9r°)  
VALDES (pero gonçalez de valdes: 42-10r° // beatriz de valdes: 423-12v°)  
VILLAFRANCA (juan ferrandez de villafranca: 42-3r° // diego de villafranca: 209-3v°, 252-3r°, villafranca abad: 503-4r°)  
VILLALOBOS (juan ruyz de villalobos: 42-3v° // diego de villalobos: 252-6r°)  
XEREZ (juan martin[ez] de xerez: 209-4r° // juan de xerez: 209-11r°, juan de xerez: 423-3r°, 503-8r°).

Resulta bastante significativa de esta tendencia la alternancia (con y sin patronímico) en unas mismas identidades documentadas en padrones consecutivos:

ynigo lopez de AGREDA (142-4v°, 252-6v°) // ynigo de AGREDA (209-9r°)  
ju° sanchez de AREUALO (543-5r°) // ju° de AREUALO pescador (423-3r°)  
al[f]onso martin[ez] de RIOJA (423-9v°, 543-11v°) // al[f]onso de RIOJA (503-5r°)  
ju° ferrandez de SANT CLEMEYNTE (76-10v°) // juan de SANT CLEMEYNTE (42-13r°).

Únicamente testimoniados como nombres segundos, se adjuntan al nombre de pila los siguientes topónimos:

AÇUAGA (p° de açuaga: 503-9v°), ALÇAÇAR, EL (francisco del alçaçar: 543-14v°), ALFARO (diego de alfaro: 423-12r°), ALMONTE (ysabel de almonte dueña: 423-4v°), ANASCO (al[f]onso de anasco: 423-2r°), ARANDA (al[f]onso de aranda xastre pobre: 423-6r°), ARGUELLO (arabel de arguello: 209-10v°), ARMIJO (al[f]onso de armijo tendero: 423-8v°<sup>47</sup>), ARROYO (sancho de arroyo: 503-8r°), ARTIAGA (artiaga: 503-8v), AUILA (marina de auila corredera: 423-7v), AUILES (fernando de auiles trabajador: 503-8v°), AYALA (diego de ayala: 423-12v°, 503-7v°, 543-11r°), AYUSO (gonçalo de ayuso corredor: 423-5r°), BAÑOS, LOS (ju° de los vaños texedor: 423-5r°), BARCELONA (juan de barcelona: 503-2v°), BERRIO (al[f]onso de berrio: 209-9v°), BURGOS (pedro de burgos despensero del licenciado de flores: 543-15r°), CABRERA (francisco de cabrera: 423-9r°), CAÇERES (al[f]onso de caçeres trabajador: 503-2r°), CALAMANCA (al[f]onso de calamanca: 543-10r°), ÇAMUDIO (ju° de

---

<sup>47</sup>Como *armijo tendero* en 503-4r°.

## La antroponimia del Reino de Sevilla

çamudio escudero del coronista: 423-7v°, 503-3r°), CANPO, EL (al[f]onso del canpo: 76-6v°, 142-3r°), CARCAXONA (p° de carcaxona: 503-11r°<sup>48</sup>), CASAS, LAS (juan de las casas: 42-3r°, 48-2r°, 76-5r°), CASO (marina de caso: 543-12r°), CHAUES (alvaro de chaues trabajador: 543-13r°), CUEUA, LA (mencia de la cueua: 423-8v°, ynes cueua biuda: 543-12v°), CUELLAR (gyl de cuellar beneficiado abad: 423-4v°), EREDO, EL (niculas del eredo: 503-9r°), ESQUIUEL (juan desquiuel: 423-8r°), ESTRADA (leonor destrada: 543-14v°), FLORES (diego de flores açacan: 76-7v°, 252-6r°, catalina de flores: 423-12r°), FOGEDA (vernaldo de fogeda astillero: 423-3r°), FRIAS (al[f]onso de frias: 423-4v°, 503-9r°, 543-16v°), GELUES (pedro de gelues azeytero: 423-13r°, 503-2v°, 543-4v°), GUADALUPE (ju° de guadalupe cortidor: 543-7r°), GUZMAN (fernando de guzman: 423-1v°, 503-11r°, 543-17r°), HENARES (alvaro de henares: 209-10v°), LORIA (manuel de loria: 142-3v°, 209-6r°, 252-4v°), LUNA (ju° de luna escudero: 423-3v°, 503-10v°, 543-2v°), MARMOLEJO (francisco marmolejo: 209-10r°, andres marmolejo: 423-11r°), MAYORGA (juan de mayorga trabajador: 503-2v°<sup>49</sup>), MELGAREJO (juan melgarejo: 142-3r°, 209-6r°, 252-4v°, fernando de melgarejo: 503-11r°<sup>50</sup>), MESA (ju° de mesa: 76-8r°, 142-5r°, 252-2r°, fernando de mesa perayle: 423-12v°), MONROE (monroe: 503-8v°), MONSALUE (luys de monsalue: 142-2v°, 209-4v°, 252-3r°), MONTEMAYOR (fernando de montemayor: 543-15r°), OLIAS (ferrando dolias: 42-6r°, 48-3v°), OLMEDO (ju° de olmedo: 503-2v°, 543-11v), ORANTES (diego de orantes: 503-4v, 543-15r), ORTEGA (juan dortega: 42-14r, 48-4v, anton de ortega trabajador: 503-10r), PADYLLA (cristoual de padylla: 423-6v°), PALENCIA (al[f]onso de palencia coronista: 423-7v°), PANTOJA (pedro de pantoja familiar del obispo don fadrique: 543-17r°<sup>51</sup>), PEDRAZA (ju° de pedraza partididor: 423-6r°), PINEDA (al[f]onso de pineda escudero: 209-5v°, ynes de pineda: 423-7r°), PUERTO CARRERO (miguel puerto carrero: 423-1v°), QUEXO (ju° de quexo escudero: 209-14v°, 252-8v, ynes de quexo: 423-8r°), RIOS, LOS (diego de los rios escudero: 423-5v°), ROBLDILLO (diego de robledillo: 423-8r°<sup>52</sup>), ROSA, LA (ju° de la rosa: 423-12v°), ROJAS (gonçalo de rojas: 209-14v°, 252-9v°), RUEDA (ferrando de rueda escudero de jorge de medina: 209-14v°), SANTAGOSTIN (juan de santagostin: 423-6v°), SARRIA (gomez de sarria del pedroso: 76-5v°), SEGURA (diego segura: 42-9v°, fernando de segura: 503-9v°), SEPULBEDA (anton de sepulbeda: 503-9v°, 543-6v°), SORIA (pedro de soria trabajador: 503-9v°), SOSA (catalina de sosa: 423-5v°, 503-2r°), SOTO (francisco de soto: 423-9r°, 503-4v°, 543-14r°), TORMES (pedro de tormes hermano del ama: 252-6v°), TRUXILLO (ju° de trogillo: 252-9v°, marina de truxillo: 423-7r°, 503-2r°, 543-7r°), UZEDA (bartolome de uzeda: 423-2v°, 543-11v°), VALBEREDA (p° de valbereda: 503-10v°), VALDERRAMA (beatriz de valderrama: 543-14v°), VALLE, EL (suer del valle: 42-11r°), VARGAS (juan de vargas barquero: 423-9v°), VEGA (fernando de vega trabajador: 423-4v°, 503-9r°), VELGARA (ju° de velgara escudero: 423-13r°<sup>53</sup>), VILLAGOMEZ (juan de villagomez çapatero: 209-9r°), ZURITA (diego de zurita guarda del rey: 252-8r°).

---

<sup>48</sup>Como *carcaxona* en 543-17r°.

<sup>49</sup>Repetido en 7r° como *mayorga*.

<sup>50</sup>Sólo *melgarejo* en 543-17r°.

<sup>51</sup>Como *pantoja escudero del señor osuispo don fadrique* en 503-2r°.

<sup>52</sup>Como *robledillo mayordomo del señor roelas* en 503-3r°.

<sup>53</sup>Como *vergara escudero* en 503-3r°.

El hecho es que los topónimos en la segunda posición de la secuencia onomástica, a continuación del nombre de pila, son muy escasos hasta el documento 142 (año 1433), inclusive, en el que sólo se registran diecisiete nombres de esta clase (ALCALA, EL CANPO, LAS CASAS, FLORES, LORIA, MEDINA, MELGAREJO, MESA, MONSALUE, OLIAS, ORTEGA, PORRAS, SARRIA, SANT CLEMEYNTE, SANTA CLARA, SEGURA y EL VALLE), pero sólo en los dos censos siguientes (n° 209 y n° 252) pasan a ser veinticuatro (AGREDA, ALANIS, ARGUELLO, BERRIO, CASTRO, CONTRERAS, ESCOBAR, FERRERA, HENARES, MARMOLEJO, MONTOYA, MORILLO, PINEDA, QUEXO, ROJAS, RUEDA, TORMES, TROGILLO, VAENA, VILLAFRANCA, VILLAGOMEZ, VILLALOBOS, XEREZ y ZURITA). La cantidad se incrementa de modo considerable en la década de 1480 con ciento cuatro nombres distintos, de los que solo veintiuno (AGREDA, ALCALA, CASTRO, CONTRERAS, ESCOBAR, FERRERA, FLORES, MARMOLEJO, MEDINA, MELGAREJO, MESA, MONTOYA, MORILLO, ORTEGA, PORRAS, QUEXO, SEGURA, TRUXILLO, VAENA, VILLAFRANCA y XEREZ) ya se habían documentado con anterioridad.

La anteposición del topónimo en la secuencia onomástica (o, lo que es lo mismo, la elisión del patronímico) debe de estar relacionada de algún modo con que muchos de los apellidos de la oligarquía de la Sevilla de la época pertenecían a este tipo. En efecto, nombres como LAS CASAS, CASTRO, MARMOLEJO, MEDINA, MELGAREJO, MONSALVE, MORILLO, PINEDA o VILLAFRANCA correspondían a algunos de los linajes nobiliarios dominantes en la ciudad durante la Baja Edad Media (SÁNCHEZ SAUS 1991). Lo que comenzó siendo un rasgo de identidad y, por qué no, de distinción para los miembros de estos clanes, acabó convertido con el avance del siglo XV en una moda que individuos no pertenecientes a estas familias imitarían por el prestigio que poseer en Sevilla un apellido no patronímico supondría.

Ahora bien, al tiempo que actuaría esa causa “externa”, social, debe considerarse el alto grado de identificación que se conseguía mediante el cambio, como demuestra el hecho de que, frente a la abundancia de personas que compartían un patronímico (*cf.* 2. *El patronímico*), raramente un topónimo se repita en alusión a más de un vecino en un mismo documento. Es cierto que en la década de 1480 ya hay algunos casos de repetición en un mismo censo (AYALA, CABRERA, ÇAMORA, ESCOBAR, FERRERA, LEON, MARMOLEJO, MELGAREJO / A<sup>54</sup>, MESA, ORTEGA, OSORIO, PALMA, PORRAS, QUIROS, RIBERA, SEPULBEDA, VALDES), pero solo excepcionalmente superan la cantidad de dos (tres alcanzan ALFARO, ANASCO, CORDOUA, GUZMAN y VARGAS; cuatro casos sólo presentan MORALES y SALTO EL).

Tal vez el aspecto que más diferencia a esta clase de nombres respecto de los patronímicos sea su transmisión entre generaciones sucesivas y, una vez que se hubieran convertido en verdaderos “nombres de familia”, su adopción por parte de esposas y de otros familiares políticos. Si, en un principio, el toponímico había de trasladarse de padres a hijos de manera conjunta con el patronímico – *anton lopez de aljuben* (209-9r°, 252-

---

<sup>54</sup>Las feminizaciones de los nombres toponímicos también eran posibles como demuestran esta *melgareja doña leonor* (503-11r) o, mediante la variación del artículo definido, *la padilla* (503-7r°).

## La antroponimia del Reino de Sevilla

7rº) es el hijo de *diego lopez de aljuben* (142-4vº, 209-rº)<sup>55</sup> y *catalina martinez de benafique* (76-3vº, 142-2vº, 209-4rº, 252-3rº) es hija de *anton martinez de benafique* (42-7vº, 48-3rº) así como, muy probablemente, hermana de otro vecino llamado *anton martinez de benafique* (142-2vº, 209-4rº, 252-3vº), etc. —, hay casos que revelan la mayor capacidad al respecto de esta clase de nombre. Así, por ejemplo, *teresa gonçalez* (76-3v, 142-2vº, 209-3vº), la mujer de *juan ferrandez de villafranca* (42-3rº), se documenta también como *teresa gonçalez de villafranca* (252-3vº), *juana garcia muger de domingo gil del fierro* (42-6rº) como *juana garcia del fierro* (76-8vº) y *maria gonçalez muger de alonso gonçalez de seuilla* (42-4rº) como *mari gonçalez de seuilla* (76-6rº). Los hijos del matrimonio integrado por *juan ferrandez de villafranca* y *teresa gonçalez [de villafranca]* son, por un lado, *beatriz gonçalez* (209-4rº) y, lo más relevante, *diego de villafranca* (209-3vº, 252-3rº). Otro caso tan significativo como el comentado es el de *juan de mesa* (76-8rº, 142-5rº), hijo de *catalina gonçalez muger de ferrand gonçalez de mesa* (252-2rº). Más aún, *al[f]fonso sanchez* (76-9v), el cuñado de *gonçalez diaz de villarreal* (76-9v, 142-6vº), aparece asimismo como *al[f]fonso sanchez de villarreal* (142-6vº) (RODRÍGUEZ TORO 2002a).

### 4. El sobrenombre

En contraste con todos los elementos denominativos ya analizados (nombre de pila, patronímico y nombre toponímico), el *sobrenombre* se caracteriza por pertenecer al léxico general de la lengua: aunque representa uno de los orígenes fundamentales de los apellidos españoles, no es en época medieval un antropónimo salvo contadas excepciones<sup>56</sup>, lo que no quita para que reconozcamos en los padrones su notable capacidad de identificación. Porque, efectivamente, la función básica del sobrenombre consistía en la complementación de la secuencia compuesta por un nombre de pila y un patronímico, dado que esta estructura resultaba insuficiente para individualizar a todos los integrantes de la colación. La aparición del sobrenombre se hacía imprescindible en las frecuentes ocasiones en que convendría evitar la confusión entre dos o más vecinos llamados de la misma manera (cf., p. ej., los casos muy repetidos de JUAN SÁNCHEZ o AL[F]ONSO MARTINEZ). Pero, además, el sobrenombre puede aparecer en lugar de la identidad completa de un individuo, especialmente si se trata de una mujer (KREMER 1988, p. 1596, ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2000b, p. 63).

Tres son los tipos de sobrenombre que se documentan en los censos de San Lorenzo: el nombre de oficio, el apodo y el gentilicio.

4.1. Con el *nombre de oficio* se designaba la función socioeconómica -oficios artesanales, cargos de la administración local y dignidades militares o eclesiásticas- que

---

<sup>55</sup>No consigo conocer la relación que mantienen con *anton garcia de aljuben* (76-3rº, 142-2rº, 209-2vº, 252-2rº).

<sup>56</sup>Como dice VIEJO (1998, p. 33 ó 121), los sobrenombres son “marcas preantroponímicas”.

en cualquier comunidad medieval desempeñaran sus integrantes (DÍEZ MELCÓN 1957, p. 254; VIEJO 1998, p. 121)<sup>57</sup>.

Salvo JURADO, siempre antepuesto a la secuencia onomástica (*el jurado al[f]onso marquez*: 423-1v°, 503-11r°), la posición del nombre de oficio en la secuencia onomástica es regularmente la tercera, a continuación de nombre de pila y patronímico. En los padrones de la década de 1480 se pospone, además, a nombre de pila y nombre toponímico<sup>58</sup>:

ABAD (bartolome vernal abad: 423-6v°, 503-3r°), ABOGADO (al[f]onso sanchez abogado: 48-5v°), AÇACAN (pero ferrandez açacan: 42-5v°), AÇOLERO (pero ferrandez açolero: 252-2v°), AFANADOR (ju° al[f]onso afanador: 76-4v°), ALBAÑI (manuel al[f]onso albañi: 42-7v°, 48-3r°), ALCALDE (luys gonçalez alcalde: 252-2v°), ALCALDE DEL ALMIRANTE (luys gonçalez alcalde del almirante: 76-3r°), ALCALDE DE LOS PESCADORES (ju° rodriguez alcalde de los pescadores: 76-10v°), ALFAJEME (miguel ferrandez alfajeme: 42-9v°), ALFAMEL (gutierre martin[ez] alfamel: 42-6r°, 48-3v°), ALFAYATE (juan gonçalez alfayate: 42-9v°), ALGUAZIL (alonso ferrandez alguazil: 48-6r°), ALGUAZIL DE CABALLO (anton gomez alguazil de caballo: 543-11v°), ALGUAZIL DE LA CAMARA (juan gonçalez alguazil de la camara: 48-3r°), ALGUAZIL DE LOS PESCADORES (ju° lorenço alguazil de los pescadores: 252-5r°), ALGUAZIL DE LOS VEYNTE (anton bernal alguazil de los veynte: 503-2v°), ALHONBRERA (leonor garcia alhonbrera: 142-2v°), ARMADOR (ju° de la merced armador: 543-4r°), ARMERO (juan dortega armero: 42-14r°), ARRENDADOR (benito martin[ez] arrendador: 42-6r°), ASTILLERO (anton garcia astillero: 76-4v°), ATAHONERA (elaira gutierrez atahonera: 252-6r°), AZEMILERO (pero ferrandez azemilero: 76-7v°), AZEMILERO DE AZEITE (ju° rodriguez azemilero de azeite: 543-14v°), AZEYTERO (anton garcia azeitero: 209-6r°), BACINADOR (ju° marquez bacinador: 503-6r°, 543-16v°), BALLESTERO DE MAÇA (juan sanchez ballestero de maça: 42-14r°, 48-4v°), BARQUERO (gil gonçalez barquero: 42-13r°, 48-4v°), BARRERO (diego garcia barrero: 42-6v°), BARUERO (andres lopez baruero: 142-3r°), BEATA (catalina descobar beata: 543-12v°), BENEFICIADO (al[f]onso gonçalez beneficiado: 252-10r°), BORÇERO (anton garcia Borrero: 42-12v°, 48-6v°), BUYTRERO (ximeno gonçalez buytrero: 42-14r°, 48-4v°), CABRERIZO (juan ferrandez cabrerizo: 209-7r°), CABRERO (ju° ferrandez cabrero: 252-5v°), CALAFATE (ferrant sanchez calafate: 42-14r°, 48-4v°), CALDERERO (juan marquez calderero: 42-14v°, 48-4v°), CALDERERO FUNDIDOR (al[f]onso garcia calderero fundidor: 209-16v°), CAMPANERO (pero fernandez campanero: 503-10r°), CANDELERO (pero ferrandez candelero: 209-6r°), CANONIGO (diego ferrandez canonigo: 252-10r°), ÇAPATERO (domingo ferrandez çapatero: 42-7r°), CARBONERO (toribio ferrandez carbonero: 42-5v°, 48-2v°), CARDADOR (gomez ferrandez cardador: 209-11r°), CARNICERO (pero ximenez carnicero: 209-5v°), CARPENTERO (rodrigo esteuan carpintero: 42-14r°, 48-4v°), CAUADOR (alexos martin cauador: 42-9v°), CEDACERA (catalina gonçalez cedacera: 423-4v°), ÇENADERO (al[f]onso martin çenadero: 42-11r°), CHAPINERO (anton martin[ez] chapinero: 42-7r°, 48-3r°), COMITRE (juan garcia comiere: 423-

<sup>57</sup>Su trascendencia para la antroponomástica ha quedado más que demostrada por KREMER (*cf.* KREMER 1976-77; KREMER 1980; KREMER 1981-82).

<sup>58</sup>Sigo los mismos criterios para la presentación de este listado. Véase nota n° 12.

### *La antroponimia del Reino de Sevilla*

4v°, 503-9r), CONPANERO DE BARCO (anton garcia conpanero de barco: 543-12v), CORDONERO (juan sanchez cordonero: 209-11v°), CORONISTA (al[f]onso de palencia coronista: 423-7v°, 503-11r°), CORREDOR (alonso ferrandez corredor: 48-2v°), CORREDOR DE BESTIAS (nicolas ferrandez corredor de bestias: 209-14v°), CORREDOR DE CALDERAS (ju° sanchez corredor de calderas: 423-11v°), CORREDOR DE LONJA (pero diaz corredor de lonja: 543-12r°), CORREDOR DE LONJA DE PESCADO (ju° rodriguez corredor de lonja de pescado: 543-6r°), CORREERO (francisco ferrandez correero: 423-7r°, 503-2v°), CORTIDOR (ramir garcia cortidor: 76-4v°), CURANDERO (ju° garcia curandero: 543-14v°), ÇURGIANO (miguel ruyz çurgiano: 142-5r°), ÇURRADOR (al[f]onso martin de toro çurrador: 543-3v°), DESPENSERO (pedro de burgos despensero del licenciado de flores: 543-15r°), DONZEL (ferrant perez doncel: 42-3v°), DOTOR (ferrant perez dotor: 42-11v°), ESCRUIANO (pero ferrandez escriuano: 42-12r°, 48-5r°), ESCRUIANO DE LOS ALARIFES (al[f]onso ferrandez escriuano de los alarifes: 76-6v°), ESCRUIANO DEL CONSISTORIO (manuel lopez escriuano del consistorio: 142-7r°), ESCRUIANO PUBLICO (sancho garcia escriuano publico: 42-11v°, 48-5v°), ESCRUIANO DE LA QUADRA (garcia lopez escriuano de la cuadra: 42-3r°), ESCRUIANO DE LA TABLA (pero diaz escriuano de la tabla: 42-11v°, 48-5v°), ESCUDERO (juan descobar escudero: 209-3r°), ESPADADOR (ju° ruyz espadador: 209-4v°), ESPEÇIERO (ruy martin[ez] espeçiero: 42-12r°, 48-5r°), FATAQUERO (al[f]onso ferrandez fataquero: 76-3r°), FERRADOR (andres lopez ferrador: 209-11v°), FIDALGO (al[f]onso garcia fidalgo: 42-11r°), FORNERO (juan gomez fornero: 42-6v°, 48-3r°), FREYLE (ju° mexia el viejo freyle de san ju°: 543-10v°), FRUTERO (diego al[f]onso frutero: 42-8r°, 48-4r°), GRATILERO (ruy martin[ez] gratilero: 42-13v°, 48-4v°), GUANTERO (francisco de aponte guantero: 543-11v°), GUARDA (alvaro de morillo guarda: 543-13v°), GUARDA DEL AZEYTE (miguel de mesa guarda del azeyte: 423-4v°), GUARDA DE LA PUERTA (garcia gonçalez guarda de la puerta: 209-14v°), GUARDA DEL REY (diego de zurita guarda del rey: 252-8r°), GUERRERO (al[f]onso martin[ez] guerrero: 543-8v°), HEBRERO (al[f]onso sanchez hebrero: 503-5v°), INUMINADOR (ju° de vargas inuminador: 543-13v°), JORNALERO (al[f]onso de vaena jornalero: 423-4v°), JUBETERO (ferrand martinez jubetero: 252-8r°), LABRADOR (ju° martin[ez] labrador: 76-4r°), LABRANDERA (ysabel rodriguez labranderia: 543-13v°), LADRILLERO (al[f]onso ferrandez ladrillero: 76-4r°), LAMINADOR (bartolome ramirez laminador: 423-4v°, 503-9r°), LAUANDERA (maria al[f]onso lauandera vieja: 209-7v°), LECHERA (juana gonçalez lechera: 142-5r°), LENADOR (domingo garcia lenador: 76-8r°), LINERO (pero al[f]onso linero: 543-11r°), MAESTRE SALA (anton rodriguez maestre sala de don al[f]onso: 252-7v°), MAESTRO DE LA BALANÇÀ (sancho garcia maestro de la balança: 209-16v°), MAESTRO MAYOR (garcia ferrandez maestro mayor: 42-14r°, 48-4v°), MANTERO (xristoual ponce mantero: 543-15v°), MARINERO (luys lopez marinero: 42-10r°), MAYORAL (bartolome sanchez mayoral: 543-9v°), MAYORDOMO (al[f]onso martin[ez] mayordomo: 42-6r, 48-3r°), MERCHANT (ferrand martinez merchant: 252-2v°), MESONERO (luys al[f]onso mesonero: 423-8r°), MOÇO DE CALDERERO (anton sanchez moço de calderero: 42-10r), MOLEDOR (andres gonçalez moledor: 42-10r°), MOLINERO (alfonso ferrandez molinero: 42-7v°, 48-3v°), NAYPERO (diego garcia naypero: 423-3r°), OLLERO (cristoual rodriguez ollero: 423-11v°), OREBZE (pero lobete orebze: 42-5v°, 48-3r°), ORTELANO (diego lopez hortelano: 48-6r°), PANADERA (catalina rodriguez panadera: 76-4r°), PARTERA (juana rodriguez la partera: 209-12r°), PARTIDOR (lope diaz partidor: 42-11v°, 48-5v°), PASTOR

(al[f]onso garcia pastor: 48-2v°), PEON DE ALBANI (ju° de olmedo peon de albani: 543-11v°), PERAYLE (ju° garcia perayle: 76-4v°), PESCADOR (al[f]onso martin pescador: 48-5v°), PINTOR (diego lopez pintor: 48-5r°), PODADOR (diego sanchez podador: 252-3r°), PORTERO (juan martin[ez] portero: 42-4v°, 48-3r°), PORTERO DE LOS JURADOS (pero sanchez portero de los jurados: 209-14r°), PORTERO DE SEUILLA (al[f]onso de toledo portero de seuilla: 543-12v°), PROCURADOR (ju° ferrandez procurador: 76-6r°), RABADAN (juan ramos rabadan del señor don al[f]onso: 503-3v°), RECUERO (juan lopez recuero: 42-5v°, 48-2v°), REDERA (ana garcia de siete años redera: 543-12v°), RELOGERO (francisco sanchez relojero: 423-6r°), REMOLAR (ju° garcia remolar: 76-9v°), ROBALERO (anton ferrandez robalero: 42-13r°, 48-5v°), SALINERO (francisco ferrandez salinero: 42-7r°, 48-3r°), SASTRE [XASTRE] (alvaro gallego xastre: 423-6r°, 503-10r°, 543-12r°), SOLADOR (lope martinez solador: 42-8r°, 48-4r°), SOTA JURADO (andres sanchez sota jurado: 423-5v°), TAUERNERO (al[f]onso diaz tauernero: 42-7r°, 48-6v°), TEJERO (diego sanchez tejero: 42-13r°, 48-4v°), TENDERO (juan ferrandez tendero: 48-2v°), TEXEDOR (pero lopez texedor: 42-9r°), TEXEDOR DE PAÑOS (al[f]onso sanchez texedor de paños: 209-2r°), TEXEDOR DE VELAS (al[f]onso martin[ez] texedor de velas: 76-9v°), TOQUERA (juana gonçalez toquera: 142-3v°), TRABAJADOR (ju° garcia trabajador: 142-2r°), TRIPERO (ju° martinez tripero: 142-2v°), VAQUERIZO (juan lopez vaquerizo: 42-7v°, 48-3r°), VAQUERO (anton garcia vaquero: 543-7r°), VEYNTE E QUATRO (don al[f]onso perez veynte e quatro de seuilla: 423-1v°, 503-11r°), VICARIO (anton martin[ez] vicario de sant lucar: 76-10r°), VINERO (ferran lopez vinero: 543-6v°).

Alguna vez el nombre de oficio puede darse tras el nombre de pila:

francisco camarero (252-7r°), bartolome correero tauernero (423-4v°), al[f]onso gerrero el moço (76-10v°), juan maestro (48-6r°), jullian mercador (252-4r°), antonio pesador de cueros (209-14r°), bartolome remero conpanero de barco (503-6r°), francisco sayalero manco (503-9v°).

Con excepción de GERRERO, no parece que pueda hablarse de nombre denotativo (no común o apelativo) en ninguno de los casos recogidos. Si bien no es fácil testimoniar la transformación, un nombre de oficio puede acabar convertido en un apodo<sup>59</sup>. En efecto, las mujeres registradas como *la relojera* (503-10r°) o *la mayorala* (423-8v°, 503-4r°) seguramente no desempeñaban este trabajo, sino que habían adoptado la designación profesional del marido o del padre (*cf.*, pongamos por caso, *francisco sanchez relojero*: 423-6r° o *bartolome sanchez mayorala*: 543-9v°).

4.2. Los *apodos* constituyen sin ninguna duda el grupo de sobrenombres más interesante de la antroponimia medieval, pues pueden reflejar modalidades lingüísticas del castellano medieval inaccesibles de otro modo para el historiador de la lengua (KREMERr 1988, p. 1596), pero son al mismo tiempo los de más difícil interpretación (DÍEZ MELCÓN 1957, p. 264; KREMER, *loc. cit.*; VIEJO 1998, p. 171 y 179;

---

<sup>59</sup>Y es que, como dice BOULLÓN (1999, p. 74), “en ocasiõns é moi difícil diferenciar se estamos ante unha profesión realmente ejercida ou un alcume auténtico”.

### *La antroponimia del Reino de Sevilla*

BOULLÓN 1999, p. 72; NUNES/KREMER 1999, p. 45, etc.). Al igual que los demás sobrenombres, suelen figurar en la tercera posición de la secuencia onomástica, a continuación del patronímico<sup>60</sup>:

BENEFÍCIO (juan ferrandez beneficio: 42-3v°, 48-2v°), BOCANEGRA (anton rodriguez bocanegra: 209-10v°), BOTEJON (ju° martin[ez] botejon: 423-11r°), CABEÇA (pero ruyz cabeça: 503-10r°, 543-16v°), CAMARINAS (pero al[f]onso camarinas: 423-3v°), CANO (anton perez cano de mançanilla: 76-4v°), CARRASCO (anton garcia carrasco: 209-8v°), ÇEÇEOSO (al[f]onso martin[ez] çeçeoso: 42-12v°, 48-6v°), CEJUDO (anton martinez cejudo: 209-16v°), CHAMIZO (al[f]onso sanchez chamizo: 209-4r°), ÇIEGO (gil gonçalez çiego: 76-10v°), COLMILLO (pero ferrandez colmillo: 42-13v°), LIGERA (marina diaz ligera: 423-3r°), LOBILLO (juan ruyz lobillo: 48-2r°), MALCASADO (al[f]onso sanchez malcasado: 209-10r°, 252-4r°), MALPALO (al[f]onso martin[ez] malpalo: 423-9r°, 543-8r°), MENACHO (ju° martin[ez] menacho: 543-10v°), MOXON (al[f]onso ferrandez moxon: 209-11r°), NEGRETE (diego rodriguez negrete: 503-5r°, 503-5r°), OJOS (al[f]onso ferrandez ojos: 423-10v°, 503-6r°, 543-5r°), ORO POTABLE (pero garcia oro potable: 252-7v°), PARDO (juan al[f]onso pardo: 42-13r°, 48-4v°, 76-7r°), PATAS (ferran rodriguez patas: 503-5v°, 543-4r°), PATILLA (juan martin[ez] patilla el viejo: 42-8r°), PONPAS (al[f]onso martinez ponpas: 209-11°, 252-8v°), RAMOTOCADO (al[f]onso gonçalez ramotocado: 423-11r°, 503-8r°), TESTA (gonçalo martin[ez] testa: 42-12r°, 48-5r°), TOÇINILLO (juan ferrandez toçinillo: 209-9v°), SARNA (pero al[f]onso sarna: 76-7v°), SENAGALLA (pero lopez senagalla: 209-10v°, 252-8r°)<sup>61</sup>.

Los apodos más claros son los que aparecen precedidos de artículo definido (ÁLVAREZ/ARIZA/MENDOZA 2000a: 160). Casi todos los recogidos de los censos de San Lorenzo aludirían a rasgos físicos de los individuos que los portan:

CHAMORRA, LA (ceruera la chamorra: 503-10r), COXO, EL (juan benitez el coxo: 42-12r°, 48-5r°, 76-7r°), DONOSA, LA (mari martinez la donosa: 142-5r°), LINDA, LA (beatriz gonçalez la linda: 209-10r°), LUENGO, EL (lope garcia el luengo: 42-13r°), MANCO, EL (diego gonçalez el manco: 48-5r°), NEGRO, EL (al[f]onso de medina el negro: 503-2v°<sup>62</sup>), ZORRO, EL (juan garcia el zorro: 209-3v°).

Lo notable es que un apodo con artículo constituya ocasionalmente una identidad personal: por ejemplo, *la quemada freyla de san francisco* (423-8r°) o *el crespo barquero* (503-10v°). Más representativo aún es el caso de *ana cara* (423-3v°) documentada también como *la cara* (503-10v°). Asimismo, la viuda de un individuo que se habría apodado *el lobo*, de edad avanzada según se deduce de que está inscrita junto a sus nietos (*la muger del lobo e sus nietos*: 423-9r°), aparece en el censo siguiente como *la loba vieja*

<sup>60</sup>Los criterios para realizar la lista que sigue ya han sido expuestos con anterioridad. Véase nota nº 12.

<sup>61</sup>De manera "indirecta" documento asimismo CARA DE ANGEL (*ana martin[ez] muger de ju° al[f]onso cara de angel*: 76-7v°).

<sup>62</sup>Como *alfonso de medina negro* en 543-11v°.



(503-4v°). Pudiera identificarse con *antona mateos la loba* (543-9v°), madre de otra vecina de la colación (*leonor gonçalez fija de la loba*: 543-9v°)<sup>63</sup>.

Si contrastamos los censos de la primera mitad del siglo con los de la segunda, se constata la tendencia, análoga a la de los nombres toponímicos (*cf.* 3. *El nombre toponímico*), a adelantar en la secuencia onomástica la posición del apodo. Alternan la tercera y la segunda posición algunos de estos sobrenombres:

BERMEJO (pero rodriguez bermejo: 42-12v, 48-6v° // ju° bermejo cortidor pobre: 423-2v°)

CABELLO (diego martinez cabello: 209-14v° // anton cabello guantero: 543-13v°)

CAMACHO (ju° ximenez camacho: 142-4v°, 209-2r°<sup>64</sup> // el jurado pedro camacho: 423-1v°)<sup>65</sup>

CHAPINETE (anton sanchez chapinete: 209-7v° // marcos chapinete: 503-6r°, 543-13r°)

PRIETO (anton prieto: 42-13v° // anton sanchez prieto: 209-16r°).

En una misma persona, pero en dos censos seguidos, puede testimoniarse esta alternancia (con y sin patronímico):

pero sanchez ALEGRE (543-8v°) // pero ALEGRE (503-6v°)

pero al[f]onso BUENO (142-6v°) // pero BUENO (209-16r°)

juan rodriguez FAUELA (543-9v°) // juan FABELA (423-4r, 503-11r°).

Algunos apodos sólo se dan en la segunda posición de la secuencia onomástica desde los primeros censos, si bien es cierto que su frecuencia experimenta un aumento considerable en la década de 1480. A ellos se yuxtapone en bastantes ocasiones un nombre de oficio:

BARROSO (rodrigo barroso çapatero: 423-5r°<sup>66</sup>), BAXO (cristoual baxo pescador: 423-10r°, 503-5v°), BARUA (juan barua: 42-11v°, 48-5r°), BEZERRA (alvaro bezerra: 423-7r°, 503-11r°, 543-17r°), CALDERA (francisco caldera calderero: 423-6r°), CARO (nuno caro pescador: 252-3r°), CARRILLO (juan carrillo: 503-11r°), CEREZO (anton cerezo astillero: 423-13r°<sup>67</sup>), CRESPO (juan crespo: 503-8v°), CUADRADO (juan cuadrado labrador: 543-10v°), DELGADO (martin delgado: 42-7v°, 48-3v°), LOBETE (pero lobete orebze: 42-5v°, 48-3r°), LOBO (juan lobo: 42-13r°, 48-4v°), LOÇANO (al[f]onso loçano pescador: 42-13r°, 48-5v°), MORENO (diego moreno calderero: 543-12r°), RAMOS (pero ramos afanador: 252-3r°), ROMERO (juan romero hijo de leonor martinez de castilleja: 76-6v°), ROMO (al[f]onso romo: 503-10r°), VALIENTE (juan valiente escudero: 423-6v°).

<sup>63</sup>Se ha destacado en repetidas ocasiones cómo el apodo en las mujeres puede haber sido adoptado. Así, como defienden NUNES/KREMER (1999, p. 47), “as formas femininas das alcunhas, geralmente, são nomes feminizados que resultam da adaptação das alcunhas dos maridos que são atribuídas às mulheres”.

<sup>64</sup>Repetido en 9v°.

<sup>65</sup>Como *el jurado camacho* en 503-11r°.

<sup>66</sup>Como *barroso çapatero* en 503-4r°.

<sup>67</sup>También en 503-8r pero sin *astillero*. ¿Identificable con *anton çereço azeytero* (543-16r°)?

### *La antroponimia del Reino de Sevilla*

Pudiéramos encontrarnos ya ante nombres que, transformados en elementos denotativos, habían perdido su significado originario, pero no siempre es posible afirmar esto con rotundidad. En cualquier caso, solo contamos con testimonios de la transmisión entre generaciones de uno de ellos: *pero BARUA fijo de ruy BARUA: 76-5rº, 142-3rº*<sup>68</sup>.

4.3. En tanto que derivan de nombres de lugar, los adjetivos *gentilicios* comparten contenido con los nombres toponímicos: pueden, por este motivo, expresar la procedencia geográfica del individuo en cuestión (*cf. 3. El nombre toponímico*). Los gentilicios suelen aparecer en la tercera posición de la secuencia onomástica, a continuación del nombre de pila y del patronímico<sup>69</sup>:

ESTURIANO (*pero ferrandez esturiano: 42-13v*), FARFAN (*anton martin farfan: 423-2vº, 503-6vº*), FLAMENCO (*bartolome vanogas flamenco: 543-10vº*), GINOUESA (*catalina rodriguez ginouesa: 252-2vº*), ROMANO (*bartolome sanchez romano: 76-7vº*), VIZCAYNO (*ruy sanchez vizcayno: 252-11rº*).

Pero pueden también adjuntarse directamente al nombre de pila:

FARFAN (*juan farfan escudero de ferrand peraça: 252-4rº*), FRANCES (*juan frances trabajador: 503-8rº*), GALLEGO (*alvaro gallego sastre: 423-6rº, 503-10rº, 543-12rº*), GINOUES (*xristoual ginoues: 209-8rº*), PISANO (*anton pisano: 543-10rº*).

Se antoja difícil decidir sobre si estos nombres segundos – atendiendo a su posición en la secuencia – siguen siendo apelativos, connotativos, o si se han transformado en propios. Los gentilicios pueden hasta aparecer solos, aislados, precedidos de artículo definido (*los hermanos franceses: 423-11rº*). Con los de género femenino ocurriría lo mismo que hemos comprobado en los demás tipos de sobrenombres: es probable que *la pisana* (503-8vº) no fuera una mujer originaria de Pisa, sino la esposa o la hija de un individuo llamado *pisano* (*cf.*, por ejemplo, *anton pisano: 543-10rº* o *francisco pisano abad: 423-12rº, 503-9rº*).

De la documentación de San Lorenzo (Sevilla) examinada, se deduce, en primer lugar, cierto conservadurismo en el nombre de pila. Por una parte, porque se mantiene vigente la alternancia medieval entre variantes plenas y apocopadas de algunos de estos antropónimos masculinos (FERRAND frente a FERRANDO, RODRIGO frente a RUY, etc.). Más significativa aún resulta la homogeneidad en su imposición: JUAN es, en todos los censos y siempre por encima del 20%, el nombre más empleado. Con él se cuentan, en este mismo orden, AL[F]ONSO, PE[D]RO, ANTON y DIEGO como los preferidos. No cabe considerar, por lo tanto, la actuación de modas que hubieran modificado los gustos al respecto.

---

<sup>68</sup>No por casualidad corresponde a uno de los linajes nobiliarios de Sevilla en la Edad Media (SÁNCHEZ SAUS 1991).

<sup>69</sup>Para los criterios empleados en la siguiente lista, véase nota nº 12.

Sin duda alguna, los cambios más relevantes en la antroponimia sevillana del siglo XV afectaron a la naturaleza del nombre segundo. Para empezar, porque este puesto en la secuencia onomástica dejó de ser ocupado solo y mayoritariamente por un patronímico. La pérdida de su predominio coincide con su fijación, pues se transmite cristalizado entre generaciones sucesivas (*al[ff]onso* LOPEZ *fijo de diego* LOPEZ).

Las marcas no antroponímicas más o menos ocasionales que se adjuntaban en un principio a la secuencia constituida por el nombre de pila y el patronímico, consistían en la indicación de origen geográfico (*sancho ximenez de* ALCALA DEL RIO; *pero ferrandez* ESTURIANO), de estatus socioeconómico o laboral (*al[ff]onso sanchez* ABOGADO) y de rasgos físicos o morales (*al[ff]onso martinez* ÇEÇEOSO), fundamentalmente. A lo largo del período estudiado se observa la pérdida de contenido en estos elementos, en mayor medida en los nombres toponímicos, como evidencia la adjunción inmediata al nombre de pila: los nuevos nombres segundos habían de identificar al individuo de modo más inequívoco.

Un lugar especial corresponde a la antroponimia femenina. Si bien es cierto que la irregularidad con la que aparecen las mujeres en los censos de la época dificulta el análisis de sus nombres de pila, de los datos aislados que es posible extraer de las adopciones de los nombres toponímicos (*maria gonçalez muger de alonso gonçalez de* SEUILLA>>*maria gonçalez de* SEUILLA) así como de las feminizaciones de los sobrenombres (*la muger del* LOBO>>*la* LOBA) conocemos mejor el funcionamiento de la onomástica medieval.

## Referencias bibliográficas

- ÁLVAREZ, Manuel/ARIZA, Manuel/MENDOZA, Josefa María/RAMOS, María. 1992. "Contribución al estudio de la onomástica medieval andaluza". *NRO* 19-20, p. 87-109.
- ÁLVAREZ, Manuel/ARIZA, Manuel/MENDOZA, Josefa María. 2000a. "La onomástica personal en Carmona (Sevilla) en el siglo XVI". In: KREMER, Dieter (dir.). *Onomastik. Akten des 18. Internationalen Kongresses für Namenforschung (Trier, 12.-17. April 1993)*. Vol. II. Tübinga: Niemeyer, p. 156-166.
- . 2000b. "Aspectos de la onomástica de Ronda". *Philologia Hispalensis* 14, p. 55-63.
- . 2001. *Un padrón de Sevilla del siglo XIV. Estudio onomástico*. Sevilla : Ayuntamiento.
- ARIZA, Manuel. 1997. "La antroponimia medieval de Carmona. El libro de repartimiento". *Archivo hispalense* 80, p. 583-595.
- BASTARDAS, María Reina/PIQUER, Esperança. 2000. "Anthroponymie féminine barcelonaise du XIV<sup>e</sup> siècle". In : KREMER, Dieter (dir.). *Onomastik. Akten des 18. Internationalen Kongresses für Namenforschung (Trier, 12.-17. April 1993)*. Vol. III, p. 30-42.
- BOULLÓN, Ana Isabel. 1999. *Antroponimia medieval galega (ss. VIII-XII)*. Tübinga: Niemeyer.
- . 2000. "Galician female names in the Middle Ages (from 13<sup>th</sup> to 15<sup>th</sup>)". In: KREMER, Dieter (dir.). *Onomastik. Akten des 18. Internationalen Kongresses für Namenforschung (Trier, 12.-17. April 1993)*. Vol. II, p. 122-135.
- COLLANTES DE TERÁN, Antonio. 1977. *Catálogo de la Sección 16<sup>a</sup>. Tomo I (1280-1515)*. *Archivo Municipal de Sevilla*. Sevilla : Universidad.
- . 1984. *Sevilla en la Baja Edad Media. La ciudad y sus hombres*. Sevilla: Ayuntamiento.

### *La antroponimia del Reino de Sevilla*

- DÍEZ MELCÓN, Gonzalo. 1957. *Apellidos castellano-leoneses (siglos LX-XIII, ambos inclusive)*. Granada: Universidad.
- GARCÍA CORNEJO, Rosalía. 1998. "Sobre nombres y apellidos en dos documentos andaluces del siglo XV". *Archivo Hispalense* 81, p. 171-198.
- . 2001. "La antroponimia masculina en un padrón de cuantías de 1486". *Anuario de Estudios Filológicos* 24, p. 137-152.
- GODOY ALCÁNTARA, José. 1992<sup>2</sup> [1871<sup>1</sup>]: *Ensayo histórico etimológico filológico sobre los apellidos castellanos*. Valencia: Librerías París-Valencia.
- GONZÁLEZ JIMÉNEZ, Manuel. 1988. *En torno a los orígenes de Andalucía*. Sevilla: Universidad.
- KREMER, Dieter. 1976-1977. "Bemerkungen zu den mittelalterlichen hispanischen *cognomina* V". *Aufsätze zur portugiesischen Kulturgeschichte* 14, p. 191-298.
- . "Bemerkungen zu den mittelalterlichen hispanischen *cognomina* VI". *Aufsätze zur portugiesischen Kulturgeschichte* 16, p. 117-205.
- . 1981-1982. "Bemerkungen zu den mittelalterlichen hispanischen *cognomina* VII". *Aufsätze zur portugiesischen Kulturgeschichte* 17, p. 47-146.
- . 1988. "Onomástica e historia de la lengua". *Actas del I Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española*. Madrid: Arco-Libros, p. 1583-1612.
- . 1990. "De antroponimia asturiana y leonesa medieval". *Lletres Asturianes* 36, p. 6-23.
- . 1992. "Spanisch: Anthroponomastik". *LRL* VI/1. Tübinga. Niemeyer, p. 457-474.
- . 2004. "Sobre los apellidos españoles". *RIO* 10/1, p. 9-32.
- MENDOZA, Josefa María. 1996. "Aproximación al estudio de la onomástica de los judíos de Sevilla en la Baja Edad Media". *Hommage à Haïm Vidal Sephiha*. Berna: Lang, p. 175-193.
- ./PALET, María T. 2003. "Antroponimia catalana en el antiguo reino de Sevilla". *Actas del XXIII Congreso Internacional de Lingüística y Filología Románica*. Vol. III. Tübinga. Niemeyer, p. 305-318.
- NUNES, Naidea/KREMER, Dieter. 1999. *Antroponimia primitiva da Madeira e Repertório onomástico histórico da Madeira (séculos XV e XVI)*. Tübinga: Niemeyer.
- RAMOS, María M. 1998. *Antroponimia en los repartimientos andaluces (s. XIII-XVI)*. Tesis doctoral inédita.
- RODRÍGUEZ TORO, José Javier. 1999. "La antroponimia medieval de Alcalá de Guadaíra (Sevilla)". *Philologia Hispalensis* 13, p. 161-173.
- . 2002a. "Aportaciones al estudio del nombre de familia bajomedieval". *Presente y futuro de la lingüística en España. La Sociedad de Lingüística, 30 años después. Actas del II Congreso de la Sociedad Española de Lingüística*. Madrid: SEL, p. 441-448.
- . 2002b. *Los alcalareños y sus nombres (años 1426-1444). Edición y estudio lingüístico de la antroponimia bajomedieval de Alcalá de Guadaíra (Sevilla)*. Sevilla: Biblioteca de Textos Alcalareños-Padilla Libros Editores & Libreros.
- . 2004. "Sobre antroponimia femenina bajomedieval". *RIO* 10/1, p. 73-84.
- . 2006. "Consideraciones en torno al estudio de los antropónimos sevillanos del siglo XV". *Actas del VI Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española*. Madrid: Arco Libros, p. 1653-1660.
- SÁNCHEZ SAUS, Rafael. 1991. *Linajes sevillanos medievales*. Sevilla: Ediciones Guadalquivir.
- TATO, Fernando. 2000. "Personal names in Rianxo in the 15th century". In: KREMER, Dieter (dir.). *Onomastik. Akten des 18. Internationalen Kongresses für Namenforschung (Trier, 12.-17. April 1993)*. Vol. II, p. 136-142.
- VIEJO, Julio. 1997. *La conformanza histórica de l'antroponimia asturiana*. Oviedo: Consejería de Cultura.
- . 1998. *La onomástica asturiana bajomedieval*. Tübinga: Niemeyer.