

NUEVO *KALENDARIVM* HALLADO EN *GADES*

Javier del Hoyo

Universidad Autónoma de Madrid

javier.delhoyo@uam.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4669-5875>

Helena Lorenzo Ferragut

Centro CIL II

helorenferra@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4776-9768>

NEW *KALENDARIVM* FOUND IN *GADES*

RESUMEN: Damos a conocer un nuevo testimonio de *calendarium* en la *Hispania* romana, que recoge información correspondiente a los primeros días del mes de julio.

PALABRAS CLAVE: *calendarium*; *Hispania* romana; *Gades*.

ABSTRACT: This paper presents a new testimony of Latin *calendarium* in Roman Spain corresponding to the first days of the month of July.

KEYWORDS: *calendarium*; *Hispania* romana; *Gades*.

RECIBIDO: 25.04.2018 ACEPTADO: 07.06.2018

En el año 2012 un solar situado entre las calles de José Cerezo, Cooperativa y la Avenida de San Severiano, que había sido ocupado hasta entonces por la Comandancia de la Guardia Civil en la ciudad de Cádiz, fue cedido al ayuntamiento para edificaciones de diversa índole¹. Antes de iniciarse la actividad constructora, el

* Este trabajo ha sido redactado en el marco del Proyecto de Investigación, “Nueva edición del CIL II. 1. Inscripciones del extremo occidental del *conuentus Gaditanus* (CIL II²/6). 2. Inscripciones de los municipios antiguos del extremo occidental del *conuentus Gaditanus* en territorio portugués al este del Guadiana”, financiado por la DGICYT (FFI2016-77528-P), cuya IP es H. Gimeno Pascual (Centro de Investigación CIL II), y al que pertenecen los dos firmantes.

¹ En 2017 han sido inauguradas 24 viviendas y un centro comercial de Mercadona en dicho solar.

propio ayuntamiento había ordenado la realización de una serie de catas arqueológicas en dicha zona, llevadas a cabo por F. J. Blanco Jiménez. Fue en ese momento cuando aparecieron los restos de una nueva necrópolis. Las campañas de excavación del solar prosiguieron dos años más tarde, por lo que el material aparecido se divide entre las catas del verano de 2012 y los trabajos realizados ya en 2014. En esta nueva necrópolis se hallaron 84 enterramientos, repartidos en tres registros culturales: fenicios, púnicos y romanos, con una amplia cronología que abarca desde el siglo VI a. C. hasta el III d. C.

En esa segunda fase de las excavaciones, que tuvo lugar en 2014, se llevó a cabo una cata en una unidad estratigráfica (U. E. 662) compuesta por materiales de derrumbe y escombros que habían colapsado una tumba romana en hipogeo del siglo I d. C. de gran extensión (30 m²), que ya había sido expoliada a su vez en el siglo IV. Se extrajeron piezas muy interesantes, entre ellas la que ahora presentamos: un pequeño fragmento de inscripción, que fue entregado al Museo de Cádiz, en cuyos fondos se conserva (nº inv. 33.653), y donde pudimos estudiarlo en noviembre de 2017².

Se trata de una placa de mármol blanco con vetas grises³, rota –o incluso recortada– por todos los lados menos por el margen superior, que se encuentra alisado. Tiene la parte posterior sin desbastar, y unas medidas de (8) x (4,5) x 1,8 cm. Por el grosor puede intuirse que estaba destinada a ser fijada a una pared, probablemente en uno de los edificios públicos del foro del municipio. El hecho de que haya aparecido en la necrópolis puede deberse a una amortización de la pieza. No ha tenido moldura externa que la enmarque, como en otros soportes de textos similares, por ejemplo, los *Fasti Amiternini* (CIL IX 4192); ni una moldura de separación entre los meses, como en los *Fasti Magistrorum Vici* (CIL VI 10286 y 10287).

La cara epígrafa presenta pequeñas incisiones que no corresponden a la inscripción. Conserva parte de cinco líneas de texto. Las letras, correspondientes a una capital cuadrada algo arcaizante, con *N* muy anchas, miden 2,5 cm en la primera línea y 1 cm en el resto. Hay una pequeña interpunción triangular en línea 2. Los espacios interlineales son mínimos, 0,1 cm, algo habitual en este tipo de textos. Teniendo en cuenta estas dimensiones y la uniformidad de tamaño en

² Agradecemos sinceramente a María Dolores López de la Orden, conservadora del Museo de Cádiz, las facilidades prestadas para su estudio y fotografía de cara a la publicación. A Helena Gimeno y a los dos informantes anónimos, por sus valiosas sugerencias. A Ricardo de Balbín por las fotografías tomadas, una de las cuales ha servido para ilustrar este artículo.

³ Aunque se trata de una pieza inédita, sin embargo es bien conocida, ya que días después de entregado el original de este trabajo a la revista *Habis* fue expuesta el 25 de abril de 2018 como pieza del Museo Oculito en una sala del Museo de Cádiz. Durante esos días no sólo estuvo expuesta, sino que fue fotografiada, y explicada por guías; a raíz de ello se convirtió en objeto de divulgación en las redes sociales, de modo que apareció en la página de *facebook* del Museo de Cádiz; en el blog <https://antiguaroma.com> publicado por Néstor F. Marqués el mismo 25 de abril, y en otros foros.

todas las líneas, que serían 31 para el mes de julio, se puede reconstruir una placa de unos 40 cm de altura. La anchura total es más improbable de indicar⁴, pero a juzgar por las letras de la primera línea, que deben de ser restos del *cognomen* de uno de los dos magistrados locales, parece que tuvo los doce meses en horizontal, uno al lado del otro, no seis en un nivel superior y otros seis en el inferior; ni tampoco dos placas independientes con seis meses cada uno, como presentan los *Fasti Amiternini* (CIL IX 4192).

El texto es el siguiente:

[- - -]VAR[- - -]
 [- - -] F k(alendae) · Iul[(iae) n(efas)⁵ - - -]
 [- - -] G n(efas) [- - -]
 [- - -] H n(efas) [- - -]
 5 [- - -] A n(efas) [- - -]



La importancia de esta inscripción, a pesar de su brevedad, radica en que se trata de un fragmento de calendario municipal, el segundo hallado en *Hispania*⁶, y uno de los pocos testimonios de *kalendaria* encontrados fuera de Italia⁷. No vamos a hacer aquí, evidentemente, un detallado recorrido por la historia de los calendarios y de los *fasti*, puesto que hay publicaciones que lo han hecho ya en profundidad, analizando todos y cada uno de los ejemplares conocidos hasta entonces⁸. Se trata, por lo tanto, de la presentación de un nuevo ejemplo de calendario⁹.

La primera línea, con letras de mayor tamaño, como es habitual en ejemplos análogos, habría contenido los nombres de los magistrados epónimos locales, de los que apenas se conservan tres letras, de modo que no es posible reconstruir los nombres, aunque cabe la posibilidad de que uno fuera [I]an[uar]i[us], *cognomen* bien atestiguado en *Hispania*¹⁰. Muy cerca, en San Roque (Cádiz), hay testimonio de un Num[erius - - -] / Ianua[r]ius - - -] (IRPCádiz 81). Pero las posibilidades onomásticas son muchas, por ejemplo, Var[ius] como *nomen*; Var[us] como *cognomen*, etc.

⁴ S. García-Dils ha calculado una anchura de placa de unos 120 cm (comunicación por escrito), pero la falta de los espacios entre mes y mes no permite un cálculo más que aproximado.

⁵ Seguimos para este desarrollo de la abreviatura a Rüpke (2011: 66).

⁶ En 2010 fue hallado otro pequeño fragmento en *Astigi* (García-Dils y Ordóñez 2015), que era hasta ahora el único de *Hispania*.

⁷ Rüpke 1995.

⁸ Rüpke 1995.

⁹ Para una rápida toma de contacto con el tema, son interesantes las referencias de Calabi 1974: 201-205 y Lassère 2005: 900-904.

¹⁰ Abascal 1994.

Debajo se reproduce la información correspondiente al mes de julio, como puede verse por la indicación de cabecera del mes, *k(alendae) Iul[iae]*, del que se han conservado tan sólo los cuatro primeros días. El texto presenta tres columnas. En la primera aparece la indicación de las *nundinae* mediante las letras F, G, H, A, que son las esperadas para los días señalados (cf. *Fasti Amiternini*, por ejemplo). A la derecha tenemos una segunda columna con las *notae dierum*, es decir, la naturaleza de los días, que aparecen siempre como *n(efasti)*, es decir, días en los que el pretor no podía administrar justicia; y junto a éstas, la adscripción de cada día. No introduce entre la indicación de las *nundinae* y el carácter del día, la notación con el numeral que alude al día concreto respecto al mes, como ocurre en los *Fasti Verulani* (AE 1923, 24), los *Amiternini* (CIL IX 4192) o los *Praenestini* (AE 2007, 312), por ejemplo. Tampoco hay restos de actividades, festividades, etc., anotados junto al día concreto, como es habitual en textos similares, por lo que la información es mínima.

Había un espacio notable entre las columnas, como lo demuestra que no se haya conservado ningún trazo de la columna del mes inscrito a la izquierda, que sería junio.

En cuanto a la datación, y a pesar de las pocas letras que conserva, la información es suficiente para encuadrar este calendario entre dos fechas relativamente próximas del siglo I a.C. En efecto, queda claro que es posterior a la reforma del calendario promovida por Julio César (45 a.C.) y efectuada por Sosígenes de Alejandría, ya que la notación del mes es *Iulius* y no *Quintilis*. Por su parte, si atendemos al 4 de julio vemos que ese día está señalado como *N(efas)* y no como *NP (nefas piaculum)*, día de especial relevancia en Roma por haber sido consagrada en tal día el *Ara Pacis Augustae*¹¹. Al ser esta fecha un momento tan trascendental para la Roma de finales del siglo I a.C. podríamos pensar que este *kalendarium* fue realizado con anterioridad a la dedicación del altar de la paz, 4 de julio del año 13 a.C. Es posible, a su vez, que fuera ejecutado tras haber obtenido *Gades* el estatuto de municipio, que lo consigue en el año 19 a.C.¹², por lo que estaríamos con una pieza realizada entre el 19 y el 13 a.C. Esta cronología coincide con los rasgos paleográficos de las pocas letras conservadas.

BIBLIOGRAFÍA

Abascal 1994: J. M. Abascal Palazón, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania* (Murcia 1994).
 AE = *L'Année épigraphique*, 1888 ss. Paris.

¹¹ Así aparece señalado (NP) el 4 de julio en otros calendarios como los *Fasti Maffeiiani*, los *Vallenses* o los *Amiternini*, todos ellos de finales del período augusteo o tiberiano.

¹² Ferreiro 2008: 320.

- Calabi 1974: I. Calabi Limentani, *Epigrafia latina*. Con un'appendice bibliografica di A. Degrassi (Milano 1974).
- CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Berlin 1852 ss.
- Ferreiro 2008: M. Ferreiro López, "Cádiz en el tiempo de César y los Balbo. La ordenación territorial en la bahía de Cádiz a finales de la república romana", en *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 10 (2008) 309-324.
- García Dils y Ordóñez 2015: S. García-Dils de la Vega, S. Ordóñez Agulla, (2015), "*Fasti Astigitani*. Fragmento de calendario epigráfico de colonia *Augusta Firma* (Écija-Sevilla)", *Pallas* 99 (2015) 311-328.
- IRPCádiz = J. González, *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz* (Cádiz 1981).
- Lassère 2005: J.-M. Lassère, *Manuel d'épigraphie romaine* (Paris 2005).
- Rüpke 1995: J. Rüpke, *Kalender und Öffentlichkeit. Die Geschichte der Repräsentation und religiösen Qualifikation von Zeit in Rom* (Berlin-New York 1995).
- Rüpke 2011: J. Rüpke, *The Roman Calendar from Numa to Constantine. Time, History and the Fasti* (Chichester 2011).