

NOTICIAS SOBRE EL MANUSCRITO ANÓNIMO “ARTES EXCELENCIAS DE LA PERSPECTIBA”: BREVE CRÓNICA DE UNA PUBLICACIÓN

NEWS UPON THE ANONYMOUS MANUSCRIPT “ARTES EXCELENCIAS DE LA PERSPECTIBA”: SHORT CHRONICLE OF A PUBLICATION

José María Gentil Baldrich

Recientemente se ha publicado la edición de un manuscrito sobre perspectiva, tan curioso como hasta ahora inexplicado, que nos aporta nuevos elementos para el conocimiento de nuestra historia científica y artística. Pero si una publicación semejante siempre representa un acontecimiento destacable y, consecuentemente, un motivo de satisfacción para los estudiosos, más aún lo es cuando su edición y estudio final se podrían considerar ligados, en gran medida, con la Expresión Gráfica Arquitectónica. Aumenta su importancia el hecho de que el manuscrito que aquí tratamos haya estado, desde hace tiempo, revoloteando en las publicaciones especializadas sin conocerse, algunas veces, su auténtico contenido. Las “*Artes excelencias de la perspectiva*” referidas se conserva en la Fundación Casa de Medina Sidonia de Sanlúcar de Barrameda, bajo cuyos auspicios ha sido realizada la edición facsímil por la Consejería de Cultura de la Región de Murcia, con colofón de junio de 2010 y distribución en 2011. Publicada en dos volúmenes, aporta el estudio y transcripción de

tres autores que habrá que citar a partir de ahora: Andrés Martín Pastor, Domingo Beltrán Corbalán y Francisco Reyes Marsilla de Pascual¹. Por estos motivos, parece obligado hacer una breve crónica de los avatares de esta particular obra, para formarnos una idea más acertada de las históricas experiencias perspectivas españolas –menos valoradas en la actualidad de lo que debieran– y de las no siempre sencillas vías utilizadas para darlas a conocer.

Palabras clave: Perspectiva, Siglo xvii, Gómez de Alcuña, España

Recently, an edition of a manuscript on perspective has been published. It is both a curious and unexplained work, which provides new elements for the knowledge of our scientific and artistic history. But if such a publication always means a remarkable event and, consequently, a reason for scholars to rejoice, it is even more due to the fact that both its edition and final study could be connected, to a great extent, with the Architectural Graphic Expression. Something that

increases its value is the fact that the manuscript has been, long since, swirling around specialized publications, sometimes without presenting its true content. The “Artes excelencias de la perspectiva” is preserved at the Fundación Casa de Medina Sidonia in Sanlúcar de Barrameda, Cadiz, which also commissioned the facsimile edition to the Consejería de Cultura of Murcia. With colophon in June 2010, and distributed the following year, this edition was published in two volumes, and comprises the studies and transcriptions by three authors who will be quoted from now on: Andrés Martín Pastor, Domingo Beltrán Corbalán, and Francisco Reyes Marsilla de Pascual 1. Thus, it seems necessary to present a short chronicle of the vicissitudes of this peculiar work, to give a full insight into historic Spanish perspective experiences –nowadays underrated– together with the not always simple ways of approaching them.

Keywords: Perspective, 17th century, Gómez de Alcuña, Spain



1

1. Portada del volumen de estudios.

1. Cover of the volumen

The peripeteia of a manuscript

Upon the provenance of the enigmatic manuscript there is the testimony of Luisa Isabel Álvarez de Toledo y Maura, Duchess of Medina Sidonia (1936-2008), who always explained how it was bought in an antiquarian bookshop in Frankfurt, in the eve of the 20th century, by her maternal grandfather, Gabriel Maura y Gamazo (1879-1963), Duke of Maura and famous historian, the son of renowned politician Antonio Maura (1853-1925). Don Gabriel, quite an active member of the national social life at that time—History Academician, Senator and Secretary of Labor in the last government of King Alfonso XIII of Spain—he had travelled representing Spain in diplomatic efforts, he attended the international conferences in The Hague, in 1907, and London, in 1908. It seems quite possible that he acquired the manuscript in those years. In it, a typewritten document in German, attached to the first sheet, probably by the bookseller, indicates the content of the work. Maura, distinguished bibliophile and scholar from the last days of the Austrian monarchy and King Charles II, owner of a vast collection of Spanish 17th century printed works, should be interested in the rare document found in the German city, as it belonged to the historic period he was researching. However, it is possible that the manuscript did not contribute to his task, as there is not any significant historical data in it regarding the Spanish social or political affairs at that time.

Don Gabriel Maura was, unlike his brother Miguel—as both are commonly mistaken—, a proud monarchist, so he went into exile after the proclamation of the Spanish Republic in 1931. In this circumstances he was stunned by the Civil War in 1936, an event which caused serious damage to his library. He would later recall, in 1951, how his house in Madrid was assaulted during the first stages of the conflict: *“Una revolución devastadora que destruyó y dispersó la biblioteca particular, por lo que ya desde el primer año de la liberación hube de preocuparme por rescatar, en lo posible, lo robado. Lo he conseguido, en mínima parte, trasladándolo al local que fue despacho y biblioteca, también archivo, de mi padre”*². The manuscript we deal with, however, had a different kind of luck, being one of the volumes requisitioned by the so-



2

Las peripecias de un manuscrito

Sobre la procedencia del enigmático manuscrito tratado tenemos el testimonio de la propia duquesa de Medina Sidonia, Luisa Isabel Álvarez de Toledo y Maura (1936-2008), que siempre informó como este había sido comprado en una librería de viejo en Francfort, a principios del siglo XX, por su abuelo materno Gabriel Maura y Gamazo (1879-1963), duque de Maura, prestigioso historiador e hijo del conocido político Antonio Maura (1853-1925). Don Gabriel, muy activo en la vida pública nacional de entonces—académico de la Historia, senador y ministro de Trabajo en el último Gobierno de Alfonso XIII—había viajado representando a España en labores diplomáticas a comienzos del siglo, asistiendo a las conferencias internacionales de La Haya de 1907 y de Londres, 1908. Es muy posible que por esos años adquiriera el manuscrito, en el que una ficha adherida al primer folio, mecanografiada y redactada en alemán, escrita presumiblemente por el librero, apunta el contenido de la obra. A Maura, destacado bibliófilo, estudioso de la etapa final de la monarquía austríaca y el reinado de Carlos II, poseedor de una importante colección de impresos del XVII

2. Etiqueta de la Junta delegada del Tesoro Artístico.
2. Label of the Junta delegada del Tesoro Artístico

español, debió interesarle el raro documento encontrado en la ciudad alemana por pertenecer a esa etapa histórica que investigaba. Pese a ello, no debió aportarle mucho, porque en él no aparece el menor dato histórico significativo sobre las circunstancias políticas o sociales españolas de aquel tiempo.

Don Gabriel Maura, que a diferencia de su hermano Miguel—con quien se le suele confundir—era un convencido monárquico, marchó al exilio tras la proclamación de la República en 1931. En estas circunstancias le sorprendió la Guerra Civil en 1936, acontecimiento que le causó graves perjuicios en su biblioteca. Como relataba en 1951, en los primeros momentos del conflicto fue asaltada su residencia madrileña: *“Una revolución devastadora que destruyó y dispersó la biblioteca particular, por lo que ya desde el primer año de la liberación hube de preocuparme por rescatar, en lo posible, lo robado. Lo he conseguido, en mínima parte, trasladándolo al local que fue despacho y biblioteca, también archivo, de mi padre”*². El manuscrito que tratamos corrió, sin embargo, una suerte afortunada al ser uno de los libros confiscados por la llamada Junta Delegada de Incautación, Protección y Salvamento del Tesoro Artístico, siendo almacenado en la Biblioteca Nacional junto a los documentos de otros archivos madrileños incautados. La operación de requisa efectuada fue muy importante, hasta el punto de hacernos pensar si los fines de aquella revolución no eran más que el expolio sistemático de los bibliófilos capitalinos³.

En la Biblioteca Nacional el manuscrito fue registrado con una etiqueta en el dorso de la pasta de encuadernación—reproducida en el facsímil que comentamos—donde se recogía su procedencia: *“G. Maura”*, referenciado como



“Mss 1” y, como la biblioteca de Maura no había estado catalogada antes, recibió así su primera signatura. No sabemos su suerte durante el periodo bélico; algunos libros siguieron el mismo camino que los fondos pictóricos y artísticos decomisados, acompañando al gobierno republicano: primero a Valencia, después a Barcelona e, incluso, al depósito final de Ginebra. Esto sucedió con algunos ejemplares de José Lázaro Galdiano (1862-1947); con otros de la histórica biblioteca sevillana, por entonces muy disminuida, del poco antes fallecido duque de T'Serclaes, Juan Pérez de Guzmán (1852-1934), y con los del marqués de Toca Pedro Sánchez de Toca (1848-1937). Pero al hacerse aquellas precipitadas selecciones bibliográficas en función de la categoría asignada a los textos en catálogos y estudios previos –como suele ocurrir en este tipo de acciones– la importancia de la obra que nos ocupa, al no haber sido valorada en ninguna publicación anterior, pasó inadvertida. Es difícil que nuestro manuscrito destacara entre la ingente cantidad papeles acumulados en los depósitos y, siendo casi desconocido, no debió salir de Madrid.

En 1941 don Gabriel Maura regresó de un exilio que había prolongado a la espera de unos acontecimientos políticos –la restauración parlamentaria y monárquica– que no llegaron a producirse como sabemos. Procuró a partir de entonces recuperar sus pertenencias, reincorporándose a su vida familiar y estudios históricos. En 1946 su nieta, la futura duquesa de Medina Sidonia, se fue a vivir con él tras la muerte de su madre, residencia en la que permaneció hasta su boda en 1955. Antes había sido presentada en sociedad en Estoril –significativamente con la infanta Pilar de Borbón– ciudad donde había nacido y donde su abuelo pasaba

destierros intermitentes, como consejero privado del expatriado conde de Barcelona, en función de las circunstancias políticas nacionales. De aquella relación familiar proceden tanto el manuscrito, como la afición de la duquesa por los estudios históricos y el manifiesto antifranquismo que, a su manera, siempre practicó doña Luisa Isabel Álvarez de Toledo.

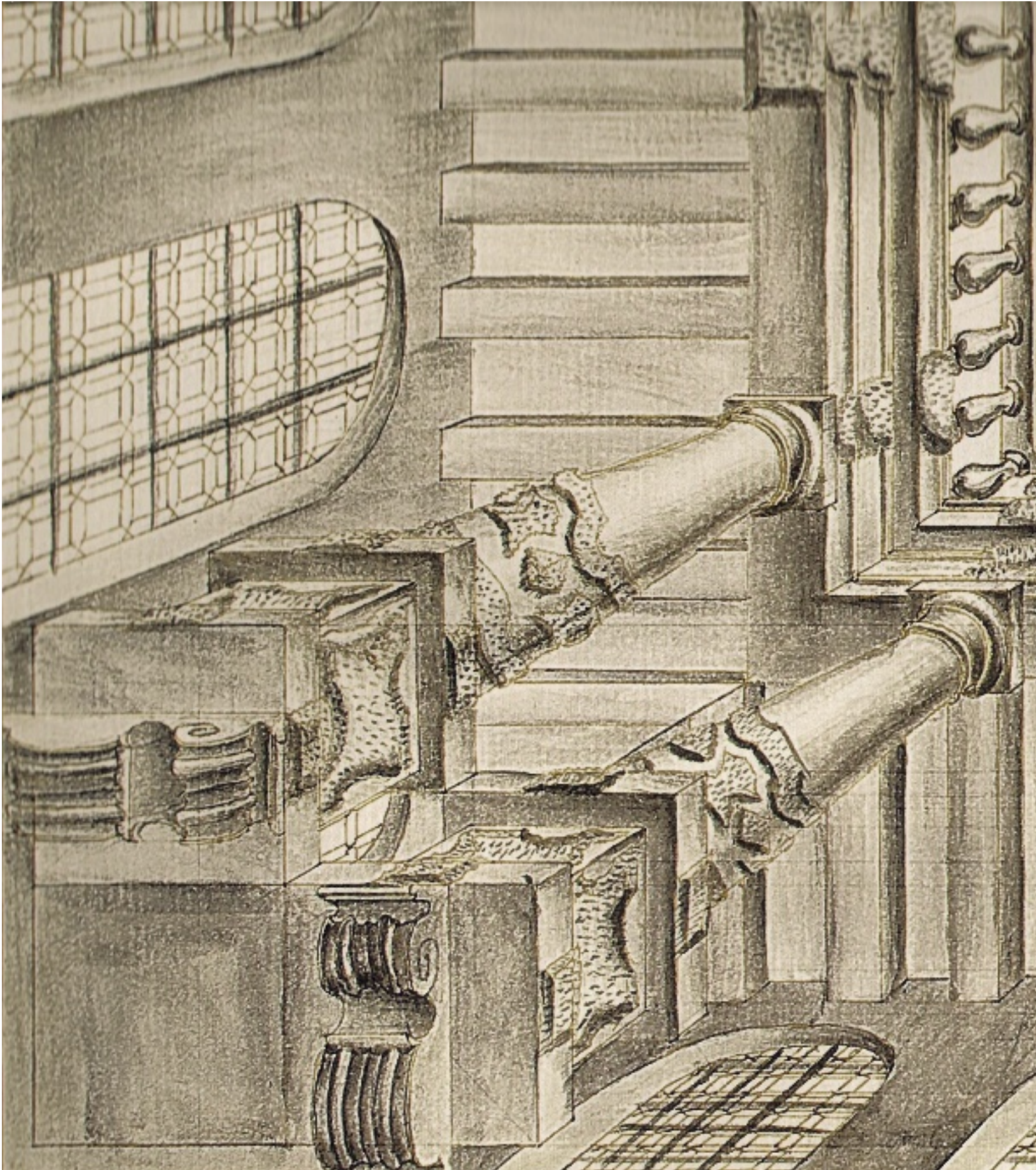
La reaparición del manuscrito

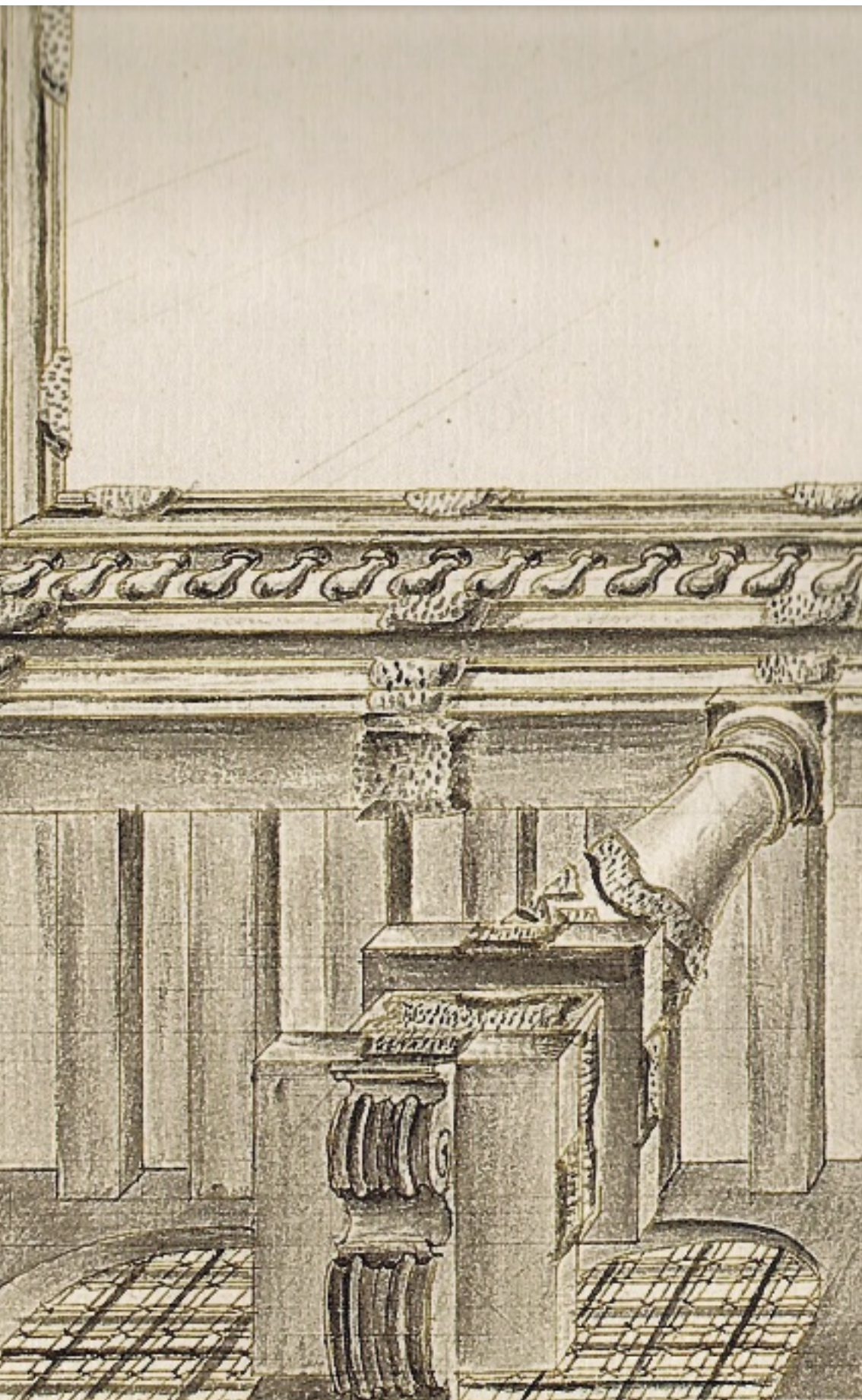
Después de la muerte de su abuelo en 1963, el manuscrito fue trasladado, siguiendo a la duquesa, desde el guardamuebles de Madrid donde estaba al palacio de Medina Sidonia en Sanlúcar, pasando desapercibido, hasta que alguien reparó en él, dentro de un cúmulo de documentos escasamente ordenados. Su conocimiento me lo proporcionó desinteresadamente en 1980 –mientras redactaba mi tesis doctoral– el posteriormente catedrático de Historia del Arte de la Universidad de Sevilla, prematuramente desaparecido, Juan Miguel Serrera Contreras (1943-1998) de quien quiero que estas líneas sirvan de recuerdo. Lo había descubierto en los archivos sanluqueños durante unas labores de catalogación realizadas junto al también profesor Alfredo José Morales Martínez, actualmente catedrático en la universidad hispalense, que no prosiguió aquellos iniciales estudios. A raíz de aquella información lo incluí en la bibliografía de la Memoria de la oposición a la cátedra del Grupo V, *Geometría Descriptiva*, de la Escuela de Arquitectura de Madrid en 1984 y, posteriormente, se recogió más detalladamente –divulgado por primera vez– en la *Bibliografía para la Geometría Descriptiva*, de 1986. En esta se indicó la procedencia de la información aportada, su localización sanluqueña y la con-

called Junta Delegada de Incautación, Protección y Salvamento del Tesoro Artístico, and thus it was stored in the National Library together with other books and documents confiscated in other archives in Madrid. The procurement achieved was so important, that it could lead us to consider if it was not fulfilled in order to systematically plunder the city bibliophiles ³.

The manuscript was registered in the National Library with a label on the back part of the binding –this is reproduced in the facsimile already mentioned– which indicated its origin: “G. Maura”, reference “Mss 1” and, as Maura’s library was not catalogued before, the object received so its first signature. Nothing is known about its fate during the wartime; some books followed the same destiny of painting and art collections also confiscated, accompanying the Republican government: first to Valencia, then to Barcelona, and later on even to the last storage in Geneva. This occurred to some copies owned by José Lázaro Galdiano (1862-1947); some others of the famous Library of Seville, then very small, the ones owned by the recently deceased Juan Pérez de Guzmán, Duke of T'Serclaes (1852-1934), and also the ones owned by Pedro Sánchez de Toca, Marquis of Toca (1848-1937). Due to the hasty bibliographical selection in accordance to the category attributed to those texts in previous catalogues and studies –common to these type of actions– the importance of the manuscript, not previously valued, passed unnoticed. It was difficult for our manuscript to excel among the vast quantity of documents piled up in warehouses, and also, being it almost unknown, probably never abandoned Madrid.

In 1941 don Gabriel Maura came back from an exile he had prolonged due to politic events: he hoped for the restoration of the Spanish monarchy and the parliament; but that never occurred. From that moment on, he tried to recover his belongings, and rejoin the family life while continuing his studies. In 1946 his granddaughter, the future Duchess of Medina Sidonia, moved into his house after her mother’s death, and there she remained until she married in 1955. Before that, she came out in Estoril –significantly, together with the infanta Pilar de Borbón– the city where she was born and where his grandfather exiled for long periods, as a





3. Folio 84

3. Page 84

private counselor for the Duke of Barcelona, depending on political circumstances in Spain. That familiar relationship connected both the manuscript and the Duchess' love for historical studies and the anti-Francoism discourse that, somehow, always characterized doña Luisa Isabel Álvarez de Toledo.

Reappearance of the manuscript

After her grandfather's death in 1963, the manuscript travelled with the Duchess, from its storage in Madrid to the palace of Medina Sidonia in Sanlúcar, always unnoticed, until someone paid attention to it, among a load of documents scarcely ordered. I knew about the manuscript in 1980, while I worked on my doctoral thesis, thanks to Juan Miguel Serrera Contreras (1943-1998), later Chair Professor of Art History at the University of Seville, who selflessly told me about the document. As he died prematurely, these lines devoted to him serve as a symbol of gratitude to his memory. Serrera Contreras discovered the manuscript in the archives of Sanlúcar during a cataloging sessions with Professor Alfredo José Morales Martínez, nowadays a Chair Professor at the mentioned University. From the moment I knew about the manuscript, I included it in the bibliography of my final academic work when I was competing for a Chair, in Group V, *Geometría Descriptiva* (Descriptive Geometry), at the School of Architecture of Madrid, in 1984. Later on, the manuscript was compiled in more detail in the work *Bibliografía para la Geometría Descriptiva* (1986) indicating the origin of the information found, its location in the archives of Sanlúcar, and the recognition for a work which deserved such a long research ⁴.

Eleven years after, the existence of the manuscript was referred to in the book *Imágenes de la perspectiva* ⁵ by Javier Navarro de Zuñiga, without any other details. The same author mentioned it again in an article in 1998, connecting it with Danti's work on the Vignola treatise, and including a note after his experience his truncated experience at the archives of Sanlúcar, probably disappointed by the way the Duchess dealt with researchers ⁶. The manuscript appeared once again in 2003, in an article by Félix Díaz Moreno dealing with the translation of the work of Daniele Barbaro ⁷ by



Felipe Lázaro de Goiti. After this author, the last mention to the manuscript was made by Gerard Jori García de Barcelona, in 2010 **8**. In all this references, there is a restrictive relation, deriving it from Vignola's treatise, plus adding a significant error worth mentioning: instead of the date noted down in the manuscript (1688), it appears the date 1684, precisely the same date I included by mistake in *Bibliografía para la Geometría Descriptiva* (1986).

But by 2010 the manuscript has been studied in more depth. Since 2003 I supervised a research upon this subject –without any kind of sin subvention– developed by Andrés Martín Pastor, who had better luck than his predecessors in his inquiries in the archives of Sanlúcar, thanks to the ducal welcome. That first systematized study phase ended with the presentation of the resulting academic work at the School of Architecture of Seville in 2005 **9**. Both the researcher as myself, the supervisor, wanted to communicate the results of the study in the XI EGA International Congress in 2006, as we were truly excited with the project. But though the congress took place in Sanlúcar, was organized by its own department, and we used a suggestive title for the communication –in the fashion of other communications, appropriate for the prevailing taste– finally all was futile. Our proposal was accepted despite the scientific committee showed no enthusiasm, and thus our work was relegated to the second volume of the written accounts, devoted to minor works, even without being expounded during the sessions **10**. The later development of the researching work postponed the reading of the doctoral thesis until 2009 –event reviewed in number 15 of this publication– when the content of the manuscript was fully analyzed while an old aspiration was fulfilled, and, from that moment on, the work spreads in different lines of work within the academic world **11**. I must express my fond memories of Professor Carlos Cobos Gutiérrez (1947-2011), Head of the Department of Engineering Graphics at the University of Seville, suddenly and recently deceased, who participated in that examining board, and to whom I dedicate these lines.

The manuscript itself

This is not the place to offer a detailed analysis of the manuscript, as there are so many studies of this edition, as the ones already mentioned.

sideración de obra merecedora de una investigación que dilaté en el tiempo **4**.

Once años después se recogió la existencia del manuscrito en la bibliografía del libro *Imágenes de la perspectiva* **5** de Javier Navarro de Zuvillaga, sin aportar más detalles ni ilustración. Este mismo autor lo volvió a mencionar en un artículo de 1998, relacionándolo con el tratado de Vignola-Danti, incluyendo un apunte de su mano tras el intento de su estudio en los archivos sanluqueños, frustrado al parecer por la particular manera de la duquesa para aceptar a los investigadores **6**. Volvió a aparecer en 2003, según los datos de Navarro Zuvillaga, en un artículo sobre la traducción de Felipe Lázaro de Goiti de la perspectiva de Daniele Barbaro **7** de Félix Díaz Moreno y, siguiendo a este autor, por Gerard Jori García de Barcelona en una fecha tan reciente como 2010 **8**. En todas estas citas se produce una relación restrictiva, derivando la obra del tratado de Vignola, con un significativo error que merece la pena destacar: en vez de la fecha anotada en el manuscrito de 1688 se da la de 1684, casualmente la misma que erróneamente incluí en la *Bibliografía* de 1986.

Pero en 2010 ya se había estudiado más profundamente. Desde 2003 dirigió una investigación sobre la misma –sin subvención– que desarrollaba Andrés Martín Pastor, quien tuvo en sus indagaciones sanluqueñas la favorable acogida ducal que otros no habían tenido antes. Aquella primera fase sistematizada de estudio culminó con la presentación del correspondiente trabajo académico en la Escuela de Arquitectura de Sevilla en 2005 **9**. Tanto el investigador como el director que esto escribe, ingenuamente presos de la euforia por los resultados, quisieron darlos a conocer de forma destacada en el XI Congreso In-

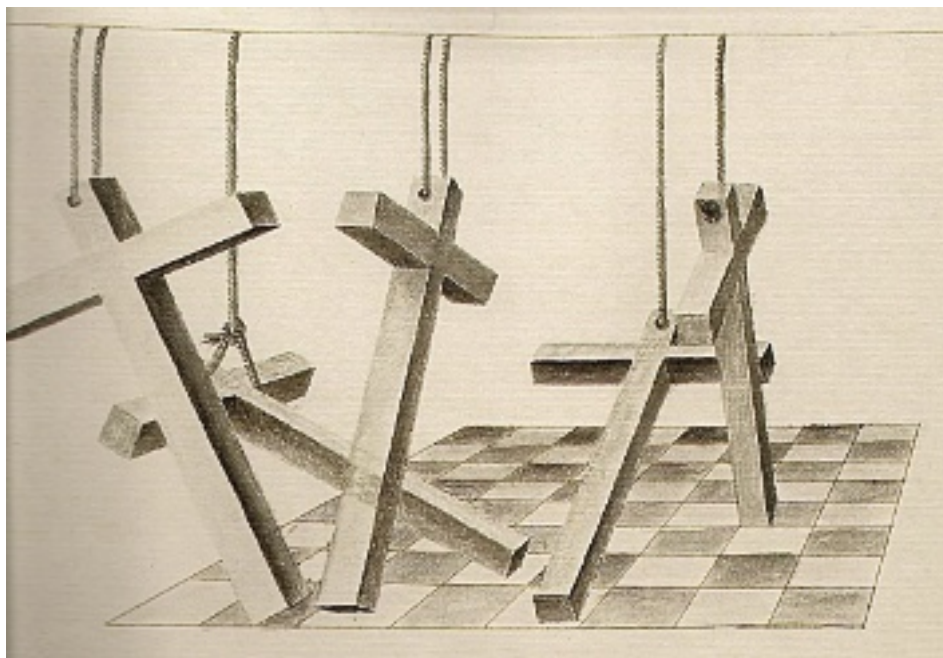
ternacional de EGA en 2006, confiados en que este, precisamente, se celebraba en Sanlúcar organizado por su propio departamento sevillano. Pese al señuelo del supuestamente sugerente título elegido para la comunicación –imitando a proyectos– agradable por tanto al pensamiento dominante, todo fue en vano. Aunque la comunicación finalmente se aceptara sin mucha convicción por el comité científico, esta fue relegada al tomo segundo de las actas dedicado a trabajos de interés menor sin, por supuesto, ser expuesta en las sesiones **10**. El desarrollo posterior de la investigación hizo que se leyera la correspondiente tesis doctoral en 2009 –reseñada en el número 15 de esta revista– donde se analizó cumplidamente el contenido del manuscrito y se conseguía una vieja aspiración y, desde entonces, los trabajos tomaron vida propia difundiéndose en otros ámbitos académicos **11**. Solo nos queda recordar aquí al profesor Carlos Cobos Gutiérrez (1947-2011), director del departamento de Ingeniería Gráfica de Sevilla, reciente y prematuramente fallecido, que participó en aquel tribunal y al que quiero hacer aquí un sentido homenaje.

El manuscrito en cuestión

No es este el lugar para hacer un análisis pormenorizado de este manuscrito, para lo que quedan tanto los estudios de la edición comentada como los anteriores que se han citado: tan solo procede señalar aquí algunas de sus particularidades más importantes, poco destacadas o curiosas. Constituye este un tratado de 95 hojas, escrito en correcto castellano, encuadernado en un único volumen, cuya autoría se adjudica a un cierto *P. Gómez de Alcuña*. Procede esta atribución de la escasa información que aparecen anotados a grafito, junto a la fecha de 1688, en el pri-



4. Folio 58 r
4. Page 58 r



4

mer folio, donde se añade una ficha bibliográfica mecanografiada en alemán, que vuelve a subrayar a Gómez de Alcuña, el título del tratado y la fecha citada. Aunque su estudio paleográfico y codicológico confirme el entorno temporal indicado, nada más existe en el texto que nos ilustre sobre la personalidad del autor, ni su origen, su lugar de redacción o el contexto en que surgió. A todos los efectos, su procedencia y autoría son hoy una incógnita.

La obra está dividida en cuatro libros, de los que el tercero tan solo posee las ilustraciones. Pese a esta parte tercera sin texto, la redacción y los dibujos existentes son muy cuidados, como si la obra se estuviera preparando para darse a la imprenta y, abruptamente, se hubiera interrumpido por desconocidas circunstancias. Carece también de una portada emblemática general y de las secundarias de los cuatro libros particulares, cuestión que era habitual –incluso en los manuscritos– en los textos de la época. Como tratado práctico re-

coge los rudimentos geométricos de la perspectiva, pero también su aplicación a representaciones arquitectónicas complejas y fingidas –entonces de gran actualidad– y el empleo de las sombras en el dibujo perspectivo. Una de sus partes –del mayor interés en el panorama europeo– está dedicada a la representación de poliedros semirregulares y estrellados, originarios sin duda de una publicación anterior de Wenzel Jamnitzer aunque, por proceder de una obra holandesa anónima y apócrifa de hacia 1618, no lo cite nuestro autor en contra de su costumbre **12**.

A lo largo del texto –desarrollado en forma de diálogo para su aplicación docente– realiza una amplia y culta referencia a otros autores, de quienes toma ejemplos gráficos o ideas teóricas para su obra. Así, aunque la obra de Vignola-Danti, y los tratadistas italianos Serlio y Sirigatti, influyan en la teoría de algunas de sus partes, más significativa resulta la manifiesta presencia de autores más modernos del norte europeo: franceses –Nice-

However, we should mention some of its more important particularities, scarcely known or curious. This treatise contains 95 sheets, in perfect Castilian, with an authorship ascribed to certain *P. Gómez de Alcuña*. This assumption is due to the absence of information on the first leaf: a brief graphite note beside the date, the 1688, together with the typewritten paper in German, who again mentions Gómez de Alcuña, the title of the treatise, and the same date. Though the paleontological and codicological analyses support the period indicated, there is no other reference in the whole text to the author himself, or his origin, nor the place in which the manuscript was written, or the context for its creation. For all intents and purposes, the manuscript origin and authorship are nowadays a mystery.

The work is divided in four books, only the third illustrated. Though it lacks of text, the notes and pictures are excellent, as if the volume was ready for printing, and suddenly, its execution was interrupted due to unknown reasons. The work also lacks of a general, emblematic cover, and the inner ones for the four particular books, something not common in the works –even manuscripts– of the period. As a practical treatise, it depicts the geometric rudiments of perspective, but also their usage in architectural representations both complex and feigned –very popular then– together with the treatment of shades in perspective drawing. One of its parts –of great significance in the European scene– is devoted to the representation of semi-regular and star-shaped polyhedra, based on a previous work by Wenzel Jamnitzer, though, due to this origin in an anonymous and apocryphal, finally we decided not to cite it **12**.

Along the text, written in dialogue for teaching purposes, there is an extensive and erudite reference to other authors, taking examples, graphics or theoretical ideas from them in order to illustrate the work. Thus, despite Vignola-Danti, and the Italian authors Serlio and Sirigatti were an influence in some parts of the theory, much more crucial is the presence of later authors from the north of Europe: French ones like Nicéron and the Parisian Jesuit Dubreuil, or Flemish like Marolois and Hondius (rare by that time in the Spanish panorama). Sometimes, some of them appears for the first time in the work of an Spanish author, as it is the case of

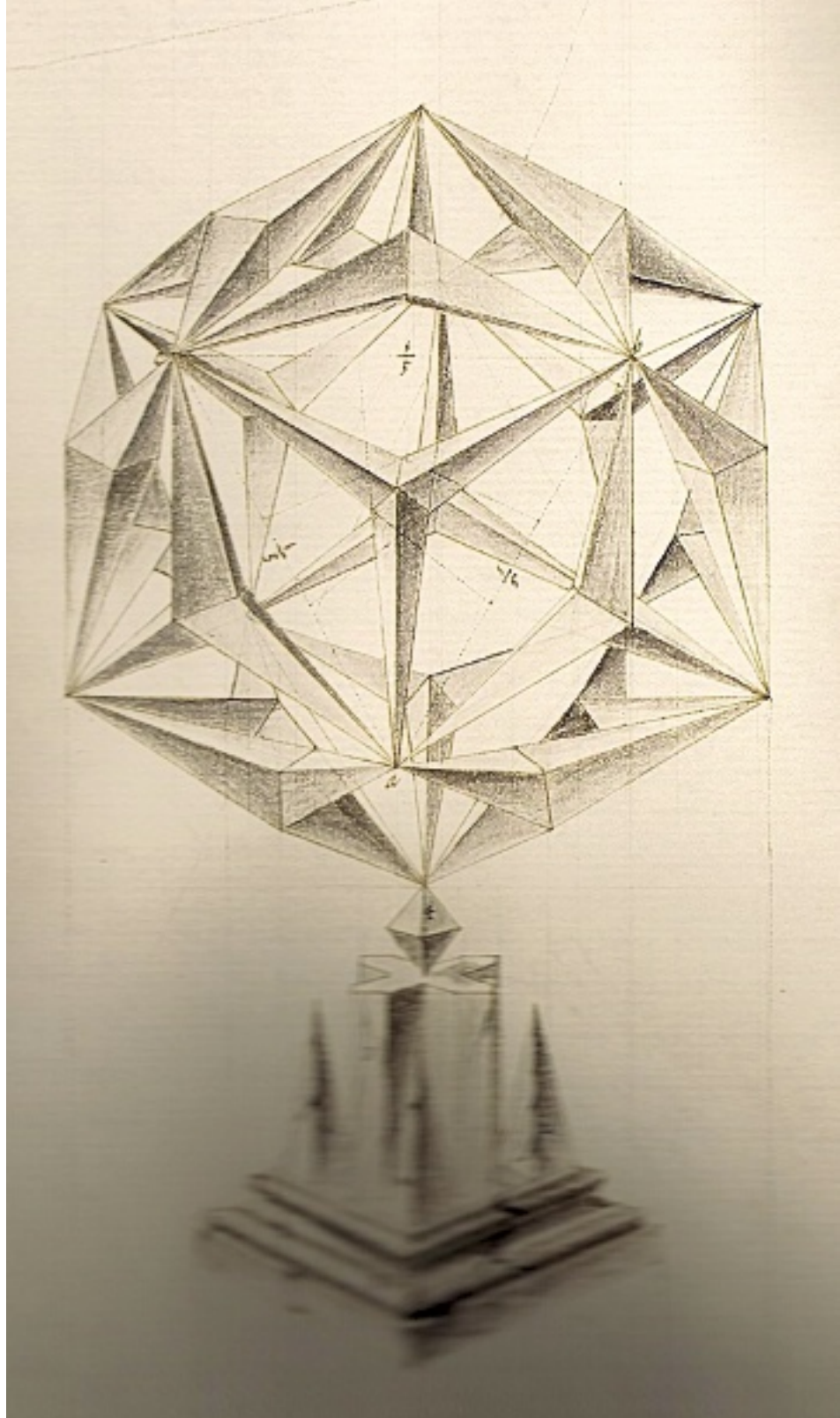


Girard Desargues, not too well known even in his own country. Even when the interesting Hugh Semple is mentioned, though being Scottish worked at the Colegio Imperial of Madrid, the author uses an edition published in Antwerp 13. This case is certainly curious, as this mathematician had little influence in the our academic world (as far as we are concerned this is the only instance of citation by a Spanish scholar 14) or even other countries, but, for example, he was referred to by Lope de Vega. The above circumstances show the vast knowledge the author had upon these subjects, and consequently refute the supposed dependence of the work upon Vignola's, the common influence for other Spanish manuscripts about perspective.

All these data lead us to think about where the work was written and by whom. A first approach around having its origin in scientific-religious spheres—as the already mentioned Colegio Imperial—becomes weak by observing no pious sign of any kind in the headings, nor the least reference or inscription related to a particular religious order, as it was common in the writings of that origin. Semple, Dubreuil or Villalpando were indeed Jesuits, but Marolois and Hondius were firm Protestants. I never rejected the idea—supported by its discovering in Frankfurt and the location of the aforementioned authors—that it could have been written out of Spain; in Flanders, in the circle of the Mathematical Military Academy for Mathematics in Brussels, or any other Spanish possession part of the monarchy by 1688. This also connected the text somehow with Gabriel Maura. It is even possible that the manuscript could be the work of an expatriate victim of any kind of persecution. It is curious that there are no references to any person who is not related to the field of perspective, no anecdotes or places mentioned which may help to its identification. It is also strange that having such an extension, the work was not mentioned in any local history of the period except in one, which favors an hypothesis equally suggestive and hazardous.

Andrés Martín Pastor suggested a new possibility—though his modesty prevented him of including it in this edition—which connects the work to Valencia, in a context of 17th century scientific and literary academies. Certainly, the note attached to the manuscript points out, apart from "Alcuña", other possible names such as

5. Folio 75 r
5. Page 75 r





ron, el jesuita de París Dubreuil— o flamencos—Marolois, que es el primero, u Hondius— raros por entonces en el panorama hispánico. En ocasiones, alguno aparece por primera vez en un autor español, como Girard Desargues, que era de conocimiento limitado hasta en su propio país. Incluso cuando cita al interesante y poco conocido autor jesuita Hugo Sempilio, que aun siendo escocés vivía y ejercía en el Colegio Imperial de Madrid, lo hace de una edición publicada en Amberes 13. Este caso es, ciertamente, curioso, porque aún teniendo este matemático poca influencia en nuestro mundo académico, no sucedió así en otros campos—lo cita Lope de Vega— ni fuera de nuestras fronteras: que yo sepa es la única vez que lo recoge un perspectivista español 14. Estas circunstancias muestran el documentado conocimiento que tenía el anónimo escritor sobre el asunto, y desmienten la supuesta dependencia de Vignola, común en otros manuscritos perspectivos existentes en España.

Todos estos datos nos mueven a pensar sobre dónde y por quién fue redactada la obra. Una primera idea de que pudiera haber surgido de los círculos científico-religiosos—como el citado Colegio Imperial— queda muy disminuida al observar que no existe signo piadoso de encabezamiento de los folios, ni la menor dedicatoria o referencia a advocación religiosa alguna, al contrario de como era frecuente en los escritos de entonces y hubiera sido obligado si hubiera tenido esa procedencia. Sempilio, Dubreuil o Villalpando eran jesuitas, ciertamente, pero Marolois y Hondius manifiestos protestantes. Nunca descarté la sospecha—a la que ayuda su extraño descubrimiento en Francfort y la localización de los autores anteriores— que pudiera haber sido escrito fuera de España; en Flandes, en la órbita de la Academia Militar Matemática de Bruselas, u

otra posesión europea que, en aquel 1688, constituían una parte más de la monarquía hispánica que, precisamente, estudiaba Gabriel Maura. Incluso que pudiera ser la obra de un expatriado por motivos personales o religiosos, más abundantes y activos de lo que suponemos. Resulta raro que no se cite a ningún allegado ajeno al mundo perspectivo, ni anécdota o lugar alguno, y que teniendo semejante desarrollo no exista la menor indicación de la misma en las historias locales españolas de la época. En todas menos en una, que permite una hipótesis tan sugestiva como arriesgada.

Andrés Martín Pastor ha sugerido la posibilidad—aunque su prudencia le hace omitirla en el estudio de esta edición— de una conexión valenciana, ligada a las activas academias científicas y literarias del siglo XVII. En efecto, la citada ficha del manuscrito recoge, además de “Alcuña”, como otros posibles nombres, “Alcudia” y “Accuña”, añadiendo una duda sobre el auténtico apellido del autor. Además, lo escrito allí es “*A maestro P. Gomez de Alcuña*”, que más parece una dedicatoria que una declaración de autoría. La academia de la Virgen de los Desamparados de San José en la calle del Obispo, estuvo activa entre 1685 y, significativamente, el año 1688, cuando murió su promotor: el conde de Alcudia, Onofre Vicente Escrivá. Se une a ello que uno de los participantes en esa academia valenciana fue José Ortí y Moles (1650-1728), encargado de la perspectiva, que escribió un *Tratado de perspectiva y lecciones para la academia que se tenía en Valencia en la Calle del Obispo junto a Santo Thomás apóstol* que, según se recoge en el catálogo de sus obras, estaba incompleto 15. En nuestro manuscrito se hace referencia a que el interés sobre la perspectiva del autor surge de unas reuniones con amigos, aunque en otros

“Alcudia” and “Accuña”, adding more doubts to the author’s real name. In fact, there appears “*A maestro P. Gomez de Alcuña*”, what seems more a dedication rather than an authorship declaration. The Academy Virgen de los Desamparados de San José in Calle del Obispo, was active from 1685 to 1688, when his founder Onofre Vicente Escrivá, Count of Alcudia, died. Besides, one of the members of this academy in Valencia was José Ortí y Moles (1650-1728), expert in perspective, who wrote a treatise called *Tratado de perspectiva y lecciones para la academia que se tenía en Valencia en la Calle del Obispo junto a Santo Thomás apóstol* which according to the catalogue of his works, it was incomplete 15. In our manuscript there is a reference explaining how the author’s interest in perspective arose from a series of meetings with colleagues, though it is necessary to mention that other works by Ortí y Moles do not use the same sort of rhetoric argumentation in terms of perspective that the manuscript object of this study.

To assume that all that academies in Valencia were at that time mere cenacles devoted to the arts of poetry and *zarzuela* is a complete mistake. Other of their members, José Vicente del Olmo, had edited by 1671 the work *Geometría especulativa y práctica de planos y sólidos* by José Zaragoza (1627-1679), a Jesuit mathematician who must have known Ortí y Moles, and who taught perspective in that city. In 1681, del Olmo published *Nueva descripción del orbe de la Tierra*—his specialty in the academy— showing an outstanding management of the subject, similar to the one displayed in our manuscript 16. The contents and spirit of the work we analyzed appeared only some years later, in the work by *novator* Tomás Vicente Tosca (Valencia, 1651-1723). Unfortunately, the origin of our mysterious author remains unresolved for future researching.

The present edition

As we mentioned before, this edition consists of two volumes in a fine box having the size of the original document. One of the volumes comprises the manuscript, the other contains studies upon it. It is co-edited with the Fundación Casa de Medina Sidonia and the Region of Murcia. The volume of studies opens with a felt introduction by Liliane María

Dahlmann, nowadays the president of the Foundation, in which she remembers the Duchess, her first contact with the manuscript in 1982, her gratitude to the editor, Domingo Beltrán Corbalán, which made all this possible. The volume contains three essays: *'Artes excelencias de la perspectiba, 1688'*, by Andrés Martín Pastor; *'Estudio paleográfico y codicológico'* by Francisco Reyes Marsilla de Pascual and Andrés Martín Pastor, and finally, *'Transcripción'* by Francisco Reyes Marsilla de Pascual, Domingo Beltrán Corbalán, and Andrés Martín Pastor. The presence of this work will suppose a change of stereotypes, still in force, which are applied to the history of Spanish arts and science. But more importantly, it was possible thanks to the effort, generosity, and honesty of many individuals who help us to forget the regretful experiences in this academic sphere. Thanks to the Duchess of Medina Sidonia and her successor in the presidency of the Foundation, thanks to the people responsible of the Consejería de Cultura of the Region of Murcia –not the Andalusia one–, thanks to the editor and the scholars, to all of them must be expressed all our gratitude when enjoying this work. ■

NOTES

1 / *Artes excelencias de la perspectiba*, Murcia, Ediciones Tres Culturas / Consejería de Cultura y Turismo, 2010. ISBN: 978-84-7564-512-4. Two volumes. Vol. 1.- Manuscript. 96 sheets. ISBN: 978-84-7564-511-7. Vol. 2.- *Estudios y transcripción*. Andrés Martín Pastor, Domingo Beltrán Corbalán, Francisco Reyes Marsilla de Pascual. 70 pages. ISBN: 978-84-7564-510-0.

2 / Letter addressed to musicologist Carlos Romero de Lecea (1910-1999), on March 2nd, 1951. According to PÉREZ-MAURA DE LA PEÑA, Alfonso, "Al servicio de la historia. Una introducción a la labor de la Fundación Antonio Maura" in: *Antonio Maura, en el aniversario del "Gobierno Largo"*, Madrid, FAES, 2009, page 241. Maura himself, referring to his father's archives in a letter addressed in 1956 to Pablo Azcárate y Flórez (1890-1971) –former Republican ambassador in London during the Spanish Civil War, and then exiled in Geneva– declared the following about his uncle Gumersindo Azcárate's documents: "El archivo, milagrosamente casi intacto de mi progenitor, la milicia roja no tuvo tiempo de destruirlo: forzó muebles, iniciando un pillaje en busca de cosas más sustanciosas que viejos papeles y gracias a esta baja codicia la carpeta de don Gumersindo está intacta". Iden, page 242.

3 / "Y en efecto, entre fines de julio y comienzos de octubre de 1936, ingresan en ella [the National Library] importantes bibliotecas, entre las que cabe destacar las del marqués de Toca (80.000 volúmenes), José Lázaro Galdiano, Antonio Rey Soto, Valentín de Céspedes, Roque Pidal, Santiago Alba, Gregorio Marañón, duque de T'Serclaes, conde de Villariego, duque de Medinaceli, conde de la Viñaza, marqués de Mirasol, marqués de Santa Cruz, Moreno de Guerra y varias religiosas...". PÉREZ BOYERO, Enrique, "El Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos y la protección y evacuación del patrimonio histórico en la España republicana", in: *Congreso Internacional Patrimonio, Guerra Civil y Posguerra*, Madrid, Universidad Complutense, 2010, page 136.

escritos conservados de Ortí, cuando usa la perspectiva como argumento retórico, no lo hace en términos similares a los del tratado que nos ocupa.

Suponer esas academias valencianas unos meros cenáculos dedicados a la poesía y la zarzuela es un error. Otro de sus miembros, José Vicente del Olmo había editado en 1671 la *Geometría especulativa y práctica de planos y sólidos* de José Zaragoza (1627-1679), jesuita y matemático a quien debió conocer Ortí, y que explicaba en Valencia la perspectiva en su programa. En 1681, del Olmo publicó la *Nueva descripción del orbe de la Tierra* –su materia en la academia– mostrando tan notable información del tema como de la perspectiva de nuestro manuscrito 16. La información y el espíritu de este solo aparecerían en España, precisamente, en la obra del *novator* valenciano Tomás Vicente Tosca (1651-1723), algo después. Pese a todo, el origen del anónimo autor queda aún pendiente para otros investigadores interesados.

La presente edición

Como se ha indicado, la presente edición consta de dos volúmenes con las dimensiones del documento original, recogiendo uno el manuscrito y el otro los estudios del mismo dentro de una cuidada caja. Editado conjuntamente por la Fundación Casa de Medina Sidonia y la Región de Murcia, encabeza el volumen de estudios una sentida presentación de Liliane María Dahlmann, actual presidenta de la fundación, donde hace un recuerdo de la duquesa, su primer conocimiento de la obra en 1982 y el agradecimiento a Domingo Beltrán Corbalán, editor de la obra y sin quien no hubiera aparecido posiblemente. Agrupa este volumen tres trabajos: *'Artes excelencias de la perspectiba, 1688'*, de Andrés Martín Pastor; *'Estudio paleográfico*

y codicológico' de Francisco Reyes Marsilla de Pascual y Andrés Martín Pastor, y la *'Transcripción'* de Francisco Reyes Marsilla de Pascual, Domingo Beltrán Corbalán y Andrés Martín Pastor.

La aparición de esta obra supondrá un cambio de algunos estereotipos, vigentes aún hoy, que se aplican a la historia de la ciencia y el arte españoles. Pero más importante es reconocer que su desarrollo ha sido posible por el trabajo, la generosidad y honradez de muchas personas que nos hacen olvidar a otros personajes que pululan, en ocasiones, en este mundo académico. A la desaparecida duquesa de Medina Sidonia y a su actual sucesora en la presidencia de la Fundación, a los responsables de la Consejería de Cultura de la Región de Murcia –y no de Andalucía– al editor de la obra y a los estudiosos de la misma es a quien debemos expresar nuestro agradecimiento por poder disfrutar de ella. ■

NOTAS

1 / *Artes excelencias de la perspectiba*, Murcia, Ediciones Tres Culturas / Consejería de Cultura y Turismo, 2010. ISBN: 978-84-7564-512-4. Dos volúmenes. 1.- Manuscrito. 96 hh. ISBN: 978-84-7564-511-7. II.- *Estudios y transcripción*. Andrés Martín Pastor, Domingo Beltrán Corbalán, Francisco Reyes Marsilla de Pascual. 70 pp. ISBN: 978-84-7564-510-0.

2 / Carta al musicólogo Carlos Romero de Lecea (1910-1999), 2 de marzo de 1951. Según PÉREZ-MAURA DE LA PEÑA, Alfonso, "Al servicio de la historia. Una introducción a la labor de la Fundación Antonio Maura" en: *Antonio Maura, en el aniversario del "Gobierno Largo"*, Madrid, FAES, 2009, p. 241. El mismo Maura, al referirse al archivo de su padre en carta de 1956 a Pablo Azcárate y Flórez (1890-1971), exiliado en Ginebra y que había sido embajador de la República en Londres durante la Guerra Civil, indicaba sobre los documentos de su tío Gumersindo Azcárate: "El archivo, milagrosamente casi intacto de mi progenitor, la milicia roja no tuvo tiempo de destruirlo: forzó muebles, iniciando un pillaje en busca de cosas más sustanciosas que viejos papeles y gracias a esta baja codicia la carpeta de don Gumersindo está intacta". Iden, p. 242.

3 / "Y en efecto, entre fines de julio y comienzos de octubre de 1936, ingresan en ella [la Biblioteca Nacional] importantes bibliotecas, entre las que cabe destacar las del marqués de Toca (80.000 volúmenes), José Lázaro Galdiano, Antonio Rey Soto, Valentín de Céspedes, Roque Pidal, Santiago Alba, Gregorio Marañón, duque de T'Serclaes, conde de Villariego, duque de Medinaceli, conde de la Viñaza, marqués de Mirasol, marqués de Santa Cruz, Moreno de Guerra y varias religiosas...". PÉREZ BOYERO, Enrique, "El Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos y la protección y evacuación del patrimonio histórico en la España republicana", en: *Congreso Internacional Patrimonio, Guerra Civil y Posguerra*, Madrid, Universidad Complutense, 2010, p. 136.



4 / GENTIL BALDRICH, J. M. & PERAITA HUERTAS, J., *Bibliografía para la Geometría Descriptiva*, Madrid, E.T.S. de Arquitectura, 1986, p. 60 –en el cuerpo general– p. 256 –como objeto de investigación– p. 257 –como manuscrito– y p. 188, como obra del sistema cónico. Anteriormente se había citado en la p. 161 de la Memoria de la oposición al Grupo V, *Geometría Descriptiva*, que presenté en Madrid en 1984.

5 / NAVARRRO DE ZUVILLAGA, Javier, *Imágenes de la perspectiva*, Siruela, Madrid, 1996, p. 536.

6 / NAVARRRO DE ZUVILLAGA, Javier, “El tratado de perspectiva de Vignola en España”, en: *Academia*, nº 86, 1998, pp. 220-23. Al respecto indica en la nota 24 de su artículo: “*Esto es todo lo que he podido conseguir en el archivo de Medina Sidonia*”.

7 / DÍAZ MORENO, Félix, “De arquitectura y perspectiva: Felipe Lázaro de Góiti, traductor de Barbaro y Vignola-Danti”, en: *Anales de Historia del Arte*, n. 13 (2003), p. 202 y nota 20.

8 / JORI GARCÍA, Gerard, “Algunos precedentes de la planificación física de la ciudad y el territorio a través de Google Earth” en: *Ar@cne. Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona, n. 134, 2010, nota 28.

9 / MARTIN PASTOR, Andrés, *Artes y excelencias de la perspectiva, 1688, un manuscrito inédito de perspectiva en los archivos de la Casa de Medina Sidonia, atribuido a P. Gómez de Alcañá*. Proyecto de investigación, 2005. Programa de doctorado: Teoría y práctica de la rehabilitación arquitectónica y urbana. Línea de investigación: Teoría e historia de los procedimientos de producción arquitectónica. Director: José M^o GENTIL BALDRICH.

10 / GENTIL BALDRICH, José M^o & MARTIN PASTOR, Andrés, “Elogio de la erudición y reivindicación de la memoria (El misterioso caso de Gómez de Alcañá o el manuscrito encontrado en Sanlúcar)” en: *Actas del XI Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica*, Sevilla-Sanlúcar de Barrameda, mayo de 2006. Volumen segundo. *Otros Textos* [sic]. Sevilla, Consejería Obras Públicas Junta de Andalucía. 2006, pp. 251-272. Esa circunstancia afectó también a otros prestigiosos autores que no viene al caso relatar, hasta el punto de ser –a mi juicio– más interesante el volumen segundo que el primero.

11 / MARTIN PASTOR, Andrés, *Artes y excelencias de la Perspectiva, 1688. Estudio de un tratado inédito de perspectiva del siglo XVII*. Fecha de lectura: 5 de octubre de 2009. E.T.S. de Arquitectura de Sevilla. El tribunal estuvo compuesto por: José Ramón Sierra Delgado, presidente, Carlos Cobos Gutiérrez, Lino Cabezas Gelabert, José Calvo López y Ramón Maestre López-Salazar, secretario. Fue reseñada por un apócrifo Wenzel JAMNITZER en: *EGA, Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 15, (2010) p. 11. Véase también: MARTIN PASTOR, Andrés, “Perspectiva y arquitectura en un tratado anónimo de 1688” en: *Actas del XIII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica*, Valencia, Universidad Politécnica de Valencia, 2010, pp. 270-274, aceptado sin problemas. Antes la había presentado como poster en el Simposio Internacional: *La práctica de la perspectiva. Perspectiva en los talleres artísticos europeos*. Universidad de Granada, 3-5 de diciembre de 2008 y lo será próximamente como ponencia en el Simposio Internacional: *La perspectiva en la tradición artística occidental*. Universidad de Málaga, 15-17 de diciembre de 2011.

12 / *Sintagma in quo variae eximiæque corporum diagrammata ex præscripto optica exhibentur...* S/L [Ámsterdam], S/E [Jansonius], S/F [1618]. Existe un ejemplar en España: Palacio Real, I/C/37.

13 / Dedicado a Felipe IV, cuyo escudo aparece en portada: *De mathematicis disciplinis libri duodecim ad Philipum IV Hispaniarum et Indiarum regem catholicum*, Amberes, Baltasar Moreto, 1635.

14 / Hugo Sempilio o Sempillio –Hugh Semple o Sempill– (Graigevan, Escocia, 1596, Madrid, 1654). Ingresó en la Compañía de Jesús hacia 1614, fue procurador del Seminario de Escoceses de Madrid, y ejerció como catedrático de Matemáticas y astrónomo –con un cráter en la Luna que recibe su nombre– en el Colegio Imperial. Es citado como fuente por Lope de Vega en la *“Corona trágica”* de 1627, que trataba sobre María Estuardo. Los Semple –castellanizados como Sempilio– fueron unos católicos escoceses refugiados en España de la represión inglesa, acérrimos partidarios de los Estuardos y al servicio de la corona hispana. El autor tuvo una actividad que supera la mera docencia de las Matemáticas y la perspectiva cónica. Sempilio –que hablaba inglés– aparece en 1623 como uno de los posibles acompañantes de la infanta María de Austria (1606-1646), hermana de Felipe IV, en su frus-

trado viaje a Inglaterra para desposar con el príncipe de Gales, después Carlos I de Inglaterra (1600-1649), de tan accidentada jornada en Madrid. No es descartable pensar que fuera uno de los que propiciaron su fracaso. En 1643 actuó de intermediario para logra la paz con Francia, con la aviesa intención de, al quedar libre España de un conflicto, poder socorrer a Irlanda atacando a Inglaterra. La Biblioteca del Palacio Real conserva diversas cartas de 1622-23, de Guillermo –William– Semple, militar al servicio de España y sin duda era pariente, con la significativa referencia: “*Sobre la secreta relación con Escocia iniciada por Felipe II; gastos y dineros pendientes...*”. A Sempilio lo citó como autoridad en la catóptrica Jean François NICERON (1613-1646) en *La perspective curieuse*, París, 1638, lib.III, p. 77, entre otras obras.

15 / XIMENO Y SORLÍ, Vicente (+1764), *Escritores del reyno de Valencia...*, Valencia, José Esteban Dolz, 1747, p. 214: “*No está concluido por haber tenido esta academia poca duración*”. Hay que suponer que en 1747 ese manuscrito aún existía y nada sabemos de lo que sucedió después.

16 / OLMO, José Vicente del (1611-1696), *Nueva descripción del Orbe de la tierra*. Valencia, Juan Lorenzo Cabrera, 1681.



4 / GENTIL BALDRICH, J. M. & PERAITA HUERTAS, J., *Bibliografía para la Geometría Descriptiva*, Madrid, E.T.S. de Arquitectura, 1986, page 60 –in the general description– page 256 –as an object of research– page 257 –as a manuscript–, and page 188, as a work of the conical system. It was previously mentioned in page 161 of the Final Work of the competition for a Chair in Group V: *Geometría Descriptiva*, (Descriptive Geometry) which I presented in Madrid in 1984.

5 / NAVARRRO DE ZUVILLAGA, Javier, *Imágenes de la perspectiva*, Siruela, Madrid, 1996, page 536.

6 / NAVARRRO DE ZUVILLAGA, Javier, “El tratado de perspectiva de Vignola en España”, in: *Academia*, nº 86, 1998, pages 220-23.

Regarding this issue, he points out in note 24 of his article: “*Esto es todo lo que he podido conseguir en el archivo de Medina Sidonia*” (‘This is all I was able to find in the archives of Medina Sidonia’).

7 / DÍAZ MORENO, Félix, “De arquitectura y perspectiva: Felipe Lázaro de Góiti, traductor de Barbaro y Vignola-Danti”, in: *Anales de Historia del Arte*, n. 13 (2003), page 202, note number 20.

8 / JORI GARCÍA, Gerard, “Algunos precedentes de la planificación física de la ciudad y el territorio a través de Google Earth” in: *Ar@cne. Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona, number 134 (2010), note number 28.

9 / MARTIN PASTOR, Andrés, *Artes y excelencias de la perspectiva, 1688, un manuscrito inédito de perspectiva en los archivos de la Casa de Medina Sidonia, atribuido a P. Gómez de Alcañá*.

Researching Project, 2005. Ph. D. Program: Teoría y práctica de la rehabilitación arquitectónica y urbana (Architectonic Rehabilitation. Theory and Practice). Line of research: Teoría e historia de los procedimientos de producción arquitectónica (Theory and History of the procedures in architectonic production). Director: José M^o GENTIL BALDRICH.

10 / GENTIL BALDRICH, José M^o & MARTIN PASTOR, Andrés, “Elogio de la erudición y reivindicación de la memoria (El misterioso caso de Gómez de Alcañá o el manuscrito encontrado en Sanlúcar)” in: *Actas del XI Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica*, Sevilla, Sanlúcar de Barrameda, May, 2006. Volumen Two. *Otros Textos* [sic]. Sevilla, Consejería Obras Públicas Junta de Andalucía. 2006, pages 251-272. The same circumstance affected other authors, to the point that this second volume –under my point of view– is much more interesting than the first one.

11 / MARTIN PASTOR, Andrés, *Artes y excelencias de la Perspectiva, 1688. Estudio de un tratado inédito de perspectiva del siglo XVII*. Formal Reading date: 5th October 2009. E.T.S. de Arquitectura de Sevilla. The members of the examining board were José Ramón Sierra Delgado (president), Carlos Cobos Gutiérrez, Lino Cabezas Gelabert, José Calvo López, and Ramón Maestre López-Salazar (secretary). It was reviewed by Wenzel JAMNITZER in: *EGA, Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 15, (2010) page 11. See also: MARTIN PASTOR, Andrés, “Perspectiva y arquitectura en un tratado anónimo de 1688” en: *Actas del XIII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica*, Valencia, Universidad Politécnica de Valencia, 2010, pages 270-274. Previously it was presented as a poster at the International Symposium: *La práctica de la perspectiva. Perspectiva en los talleres artísticos europeos*. University of Granada, 3-5 December, 2008. The last appointment was another International Symposium: *La perspectiva en la tradición artística occidental*. University of Málaga, 15-17 December, 2011.

12 / *Sintagma in quo variae eximiæque corporum diagrammata ex præscripto optica exhibentur...* S/L [Ámsterdam], S/E [Jansonius], S/F [1618]. There is one copy in Spain: Royal Palace, I/C/37.

13 / Devoted to King Felipe IV, whose coat of arms appears on the cover: *De mathematicis disciplinis libri duodecim ad Philipum IV Hispaniarum et Indiarum regem catholicum*, Antwerp, Baltasar Moreto, 1635.

14 / Hugh Semple or Sempill (Graigevan, Scotland, 1596 - Madrid, 1654), entered the Jesuits circa 1614. He was procurator of the Royal Scots College in Madrid, and worked as Professor of Mathematics and astronomer –a moon crater received his name– at the Colegio Imperial. He is mentioned as a source by Lope de Vega in *‘La corona trágica’* (1627), a work about Mary Stuart. The name Semple –Sempilio in Castilian Spanish– referred to a saga of Scottish Catholics who took refuge in Spain after the English persecution. They were loyal to the Stuarts, and at the service of the Spanish Crown. Hugh Semple developed an activity which surpasses the mere teaching of Mathematics and conic perspective. Semple probably accompanied the Infanta Maria Anna of Spain (1606-1646), sister of King Philip IV of Spain, had in her failed voyage to England, in 1623, to marry the Prince of Wales (later Charles I, 1600-1649).

We might also think that Semple could have been one of those responsible for that failure. In 1643 he acted as mediator in order to sign a peace agreement with France, with the hope that Spain, free of conflicts, could help Ireland against England. The Royal Palace Library preserves some letters, dating from 1622-23, by William Semple, soldier loyal to Spain and probably a subject-relative, with the following significant reference: “*Sobre la secreta relación con Escocia iniciada por Felipe II; gastos y dineros pendientes...*”. Semple was mentioned as an authority in catoptrics by Jean François NICERON (1613-1646), in *La perspective curieuse*, París, 1638, lib.III, page 77, among other works.

15 / XIMENO Y SORLÍ, Vicente (+1764), *Escritores del reyno de Valencia...*, Valencia, José Esteban Dolz, 1747, page 214: “*No está concluido por haber tenido esta academia poca duración*” (‘It is incomplete as the academy had a short life’). We may guess that in 1747 this manuscript still existed but there is no evidence of what happened afterwards.

16 / OLMO, José Vicente del (1611-1696), *Nueva descripción del Orbe de la tierra*. Valencia, Juan Lorenzo Cabrera, 1681.