



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

**EL TURISMO Y LA SOSTENIBILIDAD EN LA
REPÚBLICA DOMINICANA. RELACIÓN CON LA
REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y LA SATISFACCIÓN
DEL TURISTA**

Doctorando:

M^a de los Ángeles Oviedo García

Directoras:

Prof. Dra. M^a Rosario González Rodríguez

Prof. Dra. Manuela Vega Vázquez

Sevilla, 2019

A mi familia, siempre.

Empezaremos a ser sensatos si caemos en la cuenta de que nuestra época no se puede comparar con otras, de lo específicas que son las relaciones tanto entre las personas cuanto entre las sociedades humanas, de cuán específicos son los medios que tenemos a nuestra disposición, así como los retos a los que tenemos que enfrentarnos.

[...]

El saber es un universo incommensurable; todos podríamos pasarnos la vida entera tomando cosas de él sin tasa y no lo agotaríamos.

Amin Malouf – El desajuste del mundo (2009).

AGRADECIMIENTOS

Han pasado 16 años desde que finalicé mi primera tesis doctoral.

Hoy, como entonces, tengo que agradecer a mis padres y a mis abuelos el haberme enseñado con su vida el valor del esfuerzo, el tesón y el trabajo.

A mis hermanos, a los que se les supone su apoyo, pero que igualmente se lo agradezco. Marga, a ti también.

A mis cuatro hijos y a mi marido que nunca entendieron bien el por qué de todo esto pero que igualmente me han apoyado.

A Mario, reiterándome, por su visión pragmática y todo el camino andado juntos.

Y a mis directoras, ambas trabajadoras incansables y de maravilloso carácter apacible.

Esta tesis, como la primera, también se la dedico a mi familia, que ha crecido en estos años.

ÍNDICE

ÍNDICE	I
CAPÍTULO 1 Introducción y objetivos	1
1. Introducción	3
2. Turismo y reducción de la pobreza	8
3. Turismo en áreas protegidas	12
4. Sector turismo en República Dominicana.....	17
5. Objetivos	20
6. Estructura de la tesis.....	21
Referencias.....	21
CAPÍTULO 2 Does All-Inclusive Sun-and-Sea Tourism Contribute to Poverty Alleviation and/or Income Inequality Reduction? The case of the Dominican Republic	27
Referencia bibliográfica	29
CAPÍTULO 3 Tourism in protected areas and the impact of servicescape on tourist satisfaction, key in sustainability	31
Referencia bibliográfica	33
CAPÍTULO 4 The mediating roles of the overall perceived value of the ecotourism site and attitudes towards ecotourism in sustainability through the key relationship ecotourism knowledge-ecotourist satisfaction	35
Referencia bibliográfica	37
CAPÍTULO 5 Discusión, conclusiones generales, implicaciones, limitaciones y futuras líneas de investigación	39
1. Introducción.....	41
2. Resumen de los resultados	41
3. Discusión y conclusiones generales	44
4. Implicaciones prácticas	45

5. Limitaciones de la investigación	47
6. Futuras líneas de investigación	48
7. Referencias.....	50

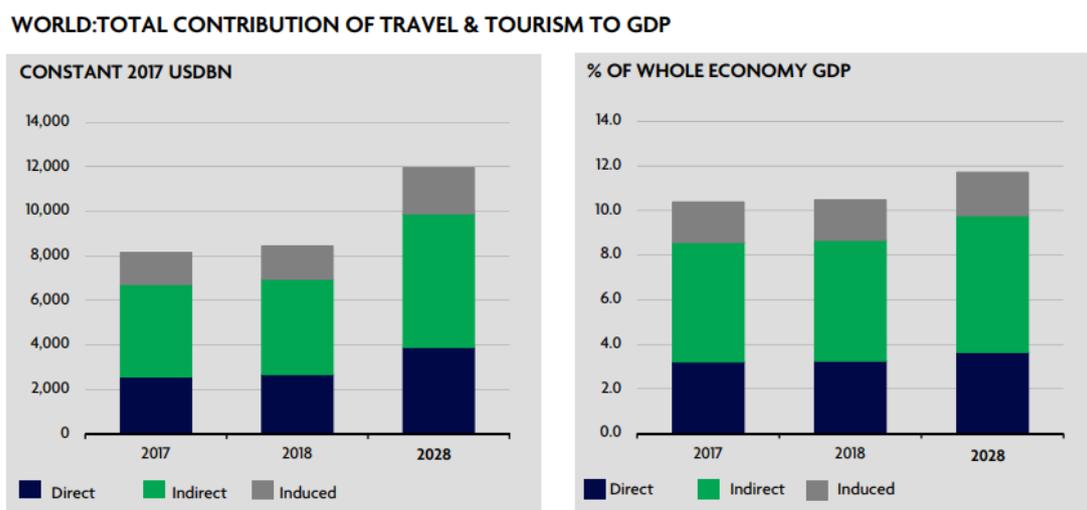
CAPÍTULO 1

Introducción y objetivos

1. Introducción

El crecimiento de la industria turística es una tendencia innegable desde mediados del siglo XX que, de acuerdo con el *World Travel and Tourism Council* (2018a), se estima que en 2017 contribuyó de forma directa en un 3,2% al PIB mundial (2.570,1 billones dólares USA) y de forma indirecta en un 10,4% esperando que alcance el 3,6% de contribución directa al PIB mundial en 2028.

Figura 1. Contribución del turismo al PIB

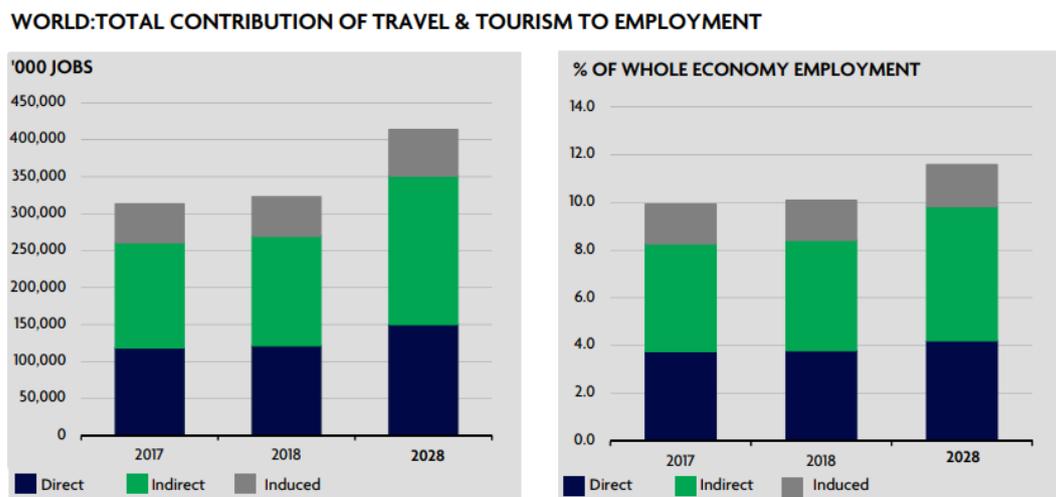


¹All values are in constant 2017 prices & exchange rates

Fuente: World Travel and Tourism Council (2018a, p. 3)

En términos de empleo, la relevancia de la industria turística no es menos importante: generó de forma directa el 3,8% del empleo mundial en 2017 (118.454.000 empleos) y de forma global, i.e. puestos directos e indirectos, el 9,9% del empleo mundial con expectativas igualmente crecientes para 2028, en el que se espera que el empleo directo alcance el 4,2% y, si se incluyen también los puestos indirectos, el 11,6% del empleo mundial.

Figura 2. Contribución del turismo al empleo



Fuente: World Travel and Tourism Council (2018a, p. 4)

En el caso de los países en vías de desarrollo, se ha argumentado que el crecimiento económico estimulado por la actividad turística contribuye al alivio de la pobreza (Scheyvens, 2007; Winters, Corral y Mora, 2013) lo que puede contribuir de forma determinante a alcanzar tres de los objetivos del milenio (OM) establecidos por las Naciones Unidas: OM1. Erradicación de la pobreza, OM2. Igualdad de género y OM7. Sostenibilidad medioambiental a través del turismo responsable y sostenible (*United Nations World Tourism Organization –UNWTO-, 2010*).

Los objetivos del milenio se han concretado, a partir de 2015, en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, donde se mantiene como objetivo número 1 la erradicación de la pobreza.

Figura 3. Objetivos del milenio y de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU



Fuente: ONU (2018)

Paralelamente, en las últimas décadas se ha observado una creciente preocupación por la conservación y la protección medioambiental que se ha traducido en un aumento de las áreas protegidas a nivel mundial. La *International Union for Conservation Nature*¹ (IUCN) define áreas protegidas como un espacio geográfico claramente delimitado,

¹ Organismo internacional nacido en 1948 del que forman parte estados y organizaciones civiles con el fin de proporcionar herramientas y conocimientos para permitir el progreso humano y el desarrollo económico junto con la conservación de la naturaleza.

reconocido, dedicado y gestionado, mediante medios legales o de otro tipo, para alcanzar la conservación a largo plazo de la naturaleza con sus ecosistemas asociados de servicios y sus valores culturales (IUCN, 2013). Las áreas protegidas difieren en cuanto a sus objetivos y formas de gestión como recoge la tabla 1.

Tabla 1. Categorías de gestión y objetivos de áreas protegidas

Categoría I: Protección estricta	
la. Reserva Natural Estricta	Conservar a escala regional, nacional o global ecosistemas, especies (presencia o agregaciones) y/o rasgos de geodiversidad extraordinarios: dichos atributos se han conformado principalmente o exclusivamente por fuerzas no humanas y se degradarían o destruirían si se vieses sometidos a cualquier impacto humano significativo
Ib. Área Natural Silvestre	Proteger la integridad ecológica a largo plazo de áreas naturales no perturbadas por actividades humanas significativas, libres de infraestructuras modernas y en las que predominan las fuerzas y procesos naturales, de forma que las generaciones presentes y futuras tengan la oportunidad de experimentar dichas áreas
Categoría II: Conservación y protección del ecosistema	
Parque Nacional	Proteger la biodiversidad natural junto con la estructura ecológica subyacente y los procesos ambientales sobre los que se apoya, y promover la educación y el uso recreativo
Categoría III: Conservación de los rasgos naturales	
Monumento Natural	Proteger rasgos naturales específicos sobresalientes y la biodiversidad y los hábitats asociados a ellos
Categoría IV: Conservación mediante manejo activo	
Área de manejo de hábitats / especies	Mantener, conservar y restaurar especies y hábitats
Categoría V: Conservación de paisajes terrestres y marinos y recreación	
Paisaje terrestre y marino protegido	Proteger y mantener paisajes terrestres/marinos importantes y la conservación de la naturaleza asociada a ellos, así como otros valores creados por las interacciones con los seres humanos mediante prácticas de manejo tradicionales
Categoría VI: Usos sostenibles de los recursos naturales	
Área protegida manejada	Proteger los ecosistemas naturales y usar los recursos naturales de forma sostenible, cuando la conservación y el uso sostenible puedan beneficiarse mutuamente

Fuente: IUCN (2013)

La UNWTO (2018) ha definido el turismo sostenible como el “turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas”. A partir de esta definición queda claro que el concepto de sostenibilidad en el turismo puede ser aplicado tanto a turismo de masas como a turismo dirigido a segmentos específicos abarcando simultáneamente la esfera medioambiental, la económica y la sociocultural.

De forma más concreta, la UNWTO (2018) especifica que el turismo sostenible debe (énfasis añadidos):

1) Dar un uso óptimo a los recursos medioambientales, que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.

2) Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales y arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y la tolerancia intercultural.

*3) Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes, unos beneficios socio-económicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que **contribuyan a la reducción de la pobreza.***

[...]

*El turismo sostenible debe **reportar también un alto grado de satisfacción a los turistas** y representar para ellos una experiencia significativa, que los haga más conscientes de los problemas de la sostenibilidad y fomente en ellos unas prácticas turísticas sostenibles.*

El presente trabajo de investigación aborda, de forma específica, el efecto del desarrollo turístico basado en el modelo de sol y playa todo incluido en la reducción de la pobreza en la República Dominicana y explora el potencial de un modelo de turismo alternativo, basado en la naturaleza en área protegida, como actividad turística sostenible analizando su efecto en la satisfacción del turista.

2. Turismo y reducción de la pobreza

Los datos mostrados más arriba muestran el importante papel del turismo en la economía mundial. Sin embargo, desde el punto de vista de políticas macroeconómicas, es crucial determinar si el crecimiento del turismo internacional es capaz de generar crecimiento económico (Du, Lew y Ng, 2016) como de forma reiterada afirman los organismos internacionales durante las últimas décadas (Cárdenas-García, Sánchez-Rivero y Pulido-Fernández, 2015).

Modeste (1994, citado por Ridderstaat, Croes y Nijkamp, 2014, p. 472) detalla cómo el turismo contribuye al crecimiento económico de un país:

1) Produce ganancia de divisas que son esenciales para importar no sólo bienes de consumo sino también bienes de capital e intermedios; 2) facilita el uso de recursos que están en línea con la dotación de factores de un país; 3) crea oportunidades de trabajo en el destino; 4) promueve la mejora de las infraestructuras del país beneficiando no sólo a los turistas sino también a los residentes de un destino; 5) cauce para transferir nueva tecnología y habilidades de gestión a la economía; y 6) tiene potencial para crear vínculos positivos con otros sectores de la economía (agricultura, fabricación y otras industrias de servicio).

El análisis empírico de la hipótesis de que el turismo conduce al crecimiento económico (*tourism-led growth hypothesis* –TLGH) ha sido ampliamente abordada en los últimos años en diversos contextos, puesto que es relevante para guiar los esfuerzos de inversión en función de los objetivos buscados, no ha logrado, sin embargo, resultados concluyentes por diversas razones (Ridderstaat et al., 2014): la diversidad de métodos de análisis empírico (co-integración, *unit-root testing*, regresión de panel...) y los datos utilizados (llegadas de turistas internacionales, tasa de crecimiento de las exportaciones, PIB per capita, ...), las diferencias en el periodo de análisis y la frecuencia de las observaciones (anuales, trimestrales, mensuales) y la fuente de los datos, pues los datos del Banco Mundial proceden los sistemas estadísticos nacionales que pueden utilizar diferentes definiciones y técnicas de recogidas de datos lo que afecta a la fiabilidad y relevancia de los datos, en particular en el caso de los países en vías de desarrollo.

Los resultados de Tang y Tan (2015) apoyan la TLGH en Malasia analizando el periodo 1975-2011 tanto a corto como a largo plazo. De forma similar, la TLGH ha recibido apoyo

empírico en tres destinos de específicos del Medio Oriente (Baréin, Jordania y Arabia Saudí) gracias a los resultados de Saleh, Asaf, Ihalanayake y Lung (2015), analizando el periodo 1981-2008, y en España con los resultados obtenidos por Balaguer y Cantavella-Jordá (2002).

Por otro lado, sin embargo, el análisis de la relación turismo y crecimiento económico en 10 países europeos, por ejemplo, durante el periodo 1995-2012, muestra que dicha relación no es estable tanto en términos de magnitud como de dirección y que depende en gran medida de sucesos económicos, como la recesión de 2007 y la consiguiente crisis de deuda en la eurozona que comenzó en 2010 especialmente en Chipre, Grecia, Portugal y España (Antonakakis, Dragouni y Filis, 2015).

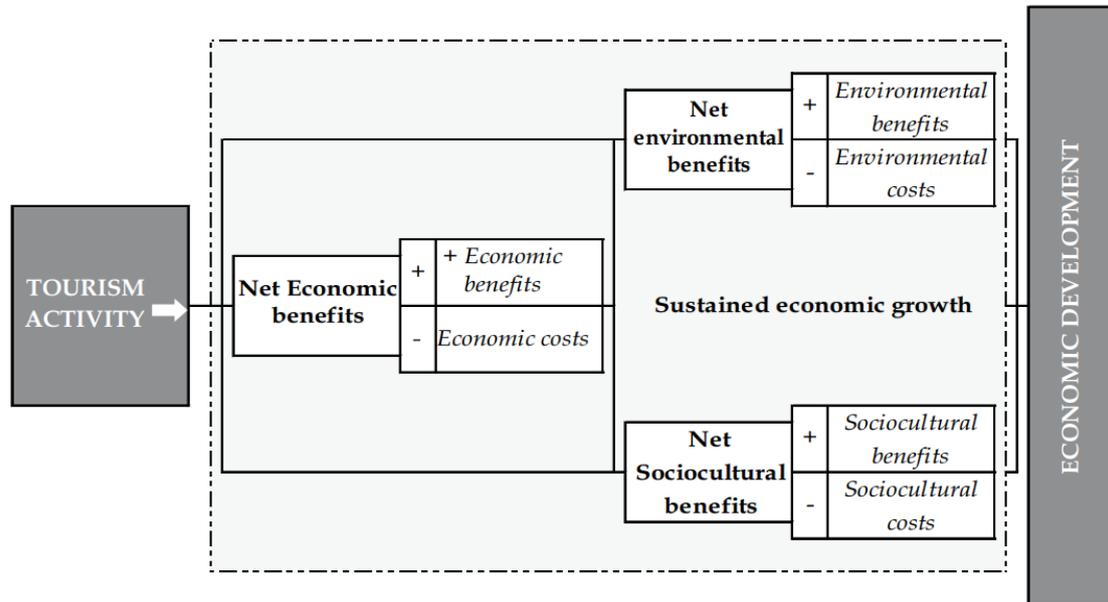
El efecto moderador del país de destino en la TLGH parece que también debe ser considerado ya que, como constata Tugcu (2014), en los países de la costa mediterránea, durante el periodo 1998-2011, los países de la rivera europea tienen mayor capacidad de generar crecimiento económico que los de la costa asiática y africana.

Esta discrepancia en los resultados de las investigaciones previas para corroborar la TLGH se puede explicar a partir de las características específicas del país analizado. Du et al. (2016), en un estudio transversal en 109 países, encontró que las inversiones en turismo, si bien influyen en el desarrollo de la economía local o nacional, de forma aislada son insuficientes para lograr el crecimiento económico y sólo podrán contribuir a este formando parte de una estrategia más amplia de desarrollo debido a que el efecto del turismo en el crecimiento económico depende de a) una infraestructura eficiente para el movimiento de personas y bienes, b) una fuerza de trabajo creativa, emprendedora y especializada que actúe de forma innovadora ante desafíos y oportunidades y c) del gobierno y la sociedad civil que apoye los lugares a los que atraer tanto a residentes como turistas. Muy recientemente, Tang y Tan (2018), analizando 167 países (1995-2013), corroboran que el efecto del turismo en el crecimiento económico difiere en función de las cualidades institucionales y del nivel de ingreso de los países.

La revisión de Li, Jin y Shi (2018) constata que el turismo, en la mayoría de las circunstancias conduce al crecimiento económico aunque no en todas. Así, aunque el turismo puede convertirse en una herramienta de progreso, no es, sin embargo, la

panacea que en cualquier país, de forma automática, mejorará sus niveles de bienestar (Cárdenas-García et al., 2015), a pesar de su capacidad de reducir la pobreza mediante el aumento de los ingresos de un país (Li et al., 2018)

Figura 4. Transformación del turismo en desarrollo económico



Fuente: Cárdenas-García et al. (2015, p. 207)

En general, se asume que el desarrollo de la industria turística ha de conducir a un crecimiento económico (Balaguer y Cantavella-Jordá, 2002; Brida, Cortes-Jimenez y Pulina, 2016) que llevará aparejado una reducción de la pobreza (Medina-Muñoz, Medina-Muñoz y Gutiérrez-Pérez, 2016) sin tener en cuenta que si bien el crecimiento económico es condición necesaria para el alivio de la pobreza no es, por sí misma, suficiente (Bakker y Messerli, 2017; Winters et al., 2013).

A la hora de evaluar los efectos del turismo en la economía y, por tanto, en una sociedad concreta, y esto es importante, no se puede identificar crecimiento económico con desarrollo económico, puesto que “la verdadera importancia del turismo descansa no sólo en el hecho de si contribuye al crecimiento de una economía, en general, sino también en el hecho de que este crecimiento pueda, dadas las condiciones correctas en sus bases estructurales, influir en el progreso económico y cultural de una sociedad, mejorando el bienestar de la población residente” (Cárdenas-García et al., 2015, p. 207).

El turismo puede lograr la convergencia tanto a nivel nacional como internacional al afectar a la distribución de la riqueza (Llorca-Rodríguez, Casas-Jurado y García-Fernández, 2017) que, en último extremo, puede conducir a la reducción de la pobreza, especialmente en los países en vía de desarrollo (Bakker y Messerli, 2017).

Las vías por las que el turismo, si se compara con otros sectores, tiene mayor capacidad para lograr una reducción de la pobreza en los países menos desarrollados son (Medina-Muñoz, Medina-Muñoz y Gutiérrez-Pérez, 2016): 1) es una actividad adecuada en áreas rurales y costeras sin otras opciones de crecimiento, 2) es una actividad intensa en mano de obra, 3) generalmente emplea un elevado número de mujeres, jóvenes y personas sin cualificación (un alto porcentaje de los niveles más pobres de la sociedad) y 4) el flujo de turistas genera una gran variedad de oportunidades de negocio en el destino.

La capacidad del turismo para reducir la pobreza ha sido puesta de manifiesto de forma reiterada por los organismos internacionales como UNWTO, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Trabajo y la Unión Europea (Llorca-Rodríguez et al., 2017), por lo que el turismo se convierte en una herramienta valiosa para lograr los objetivos del milenio de las Naciones Unidas a pesar de la falta de evidencia empírica concluyente (Mahadevan and Suardi, 2019) que puede explicarse por la diversa metodología empleada (co-integración, matriz de contabilidad social, test de causalidad de Granger, modelo de regresión de panel, etc.) y por la propia conceptualización del término pobreza.

Actualmente la pobreza se entiende como un concepto multidimensional que se refiere, desde luego, a ingresos y desarrollo humano inadecuados pero también a vulnerabilidad, carencia de voz, poder y representación, abarcando fuerzas socio-políticas, medioambientales y culturales (Llorca-Rodríguez et al., 2017) por lo que son necesarios tanto indicadores económicos (eg. consumo, ingreso) como no económicos (nivel de vida, acceso a la educación y servicios sanitarios, exclusión social...) para abarcar, de este modo, todas las caras del prisma de la pobreza.

La mayoría de los estudios abordan el análisis la TLGH o bien turismo-reducción de la pobreza, pero no la relación turismo-crecimiento económico-desarrollo económico, a pesar de que “un crecimiento que no es inclusivo puede ser un peligro tanto para la

estabilidad social como política y una amenaza para la sostenibilidad del crecimiento” (Bakker y Messerli, 2017, p. 384).

Una notable excepción es el reciente y completísimo trabajo de Cárdenas-García et al. (2015), que analiza 114 países (periodo 1991-2010) para evaluar el impacto del turismo tanto en el crecimiento económico (medido a través de la contribución directa al PIB, la contribución directa al empleo, exportaciones internacionales del turismo, inversión en capital, gastos de los turistas nacionales y gasto del sector público) como en el desarrollo económico (evaluado a través de 9 indicadores: el índice de desarrollo humano, la esperanza de vida al nacer, la tasa de mortalidad infantil, PIB per cápita, distribución de los ingresos, médicos por cada 1000 habitantes, gasto público en salud y en educación y la tasa de alfabetización adulta). Encontraron que en aquellos países en los que índice de desarrollo económico del país en el año 1991 tenía tasas bajas, como es el caso de la República Dominicana, el turismo había contribuido al desarrollo económico pero no había mejorado su prosperidad mientras que en aquellos países con un alto índice de desarrollo económico en 1991 el turismo contribuye tanto al crecimiento económico como al desarrollo económico.

Estos resultados refuerzan la idea, en línea con Winters et al. (2013), de que la reducción de la pobreza a través del turismo depende de otros aspectos como el macroentorno, los activos específicos del turismo, las instituciones y el tipo de turismo. No parece existir una fórmula única válida para todos a la vista de que, a pesar de las reformas promovidas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para promover el turismo a gran escala en países como Indonesia, Méjico y República Dominicana en la décadas de los años 70 y 80 del siglo pasado, en los años 90 se observó un crecimiento lento acompañado con frecuencia por un aumento de la desigualdad especialmente en los países de Latinoamérica y del Caribe (Bakker y Messerli, 2017).

3. Turismo en áreas protegidas

El Convenio sobre Diversidad Biológica (CDB), promovido por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y firmado por 168 países, pretende avanzar “hacia la conservación de la diversidad biológica, la utilización sostenible de sus

componentes y la distribución justa y equitativa de los beneficios obtenidos del uso de los recursos genéticos” (CDB, 2018).

Explícitamente se manifiesta, de este modo, que las áreas protegidas son unos activos que desempeñan un rol muy relevante en la conservación y protección de la naturaleza no sólo mediante la preservación de la zona sino construyendo apoyo social para las iniciativas de conservación (Moyle et al., 2017) al proporcionar un espacio para la educación medioambiental y turismo basado en la naturaleza (Valdivieso, Eagles y Gil, 2015) que benefician directa e indirectamente a los individuos pero también a las comunidades y a la sociedad en general (Moyle et al. 2017).

La gestión, por tanto, de áreas protegidas debe encontrar el difícil equilibrio entre su uso con fines de ocio/recreativos en el ámbito de actividades basadas en la naturaleza, como espacios de reconstrucción social, con su preservación en términos tanto ecológicos y científicos como culturales, históricos y estéticos (Marques et al., 2017) en lo que se ha dado en llamar un mandato dual que impele a lograr la protección del recurso natural al mismo tiempo que se proporciona un espacio recreativo (Marion y Reid, 2007; Pearce y Dowling, 2018).

Marques et al. (2017) resaltan la necesidad de que los gestores de áreas protegidas dispongan de información objetiva en cuanto a preferencias, percepciones y valores de los visitantes para guiar su toma de decisiones por lo que el conocimiento del visitante se convierte en un elemento clave para la gestión del recurso.

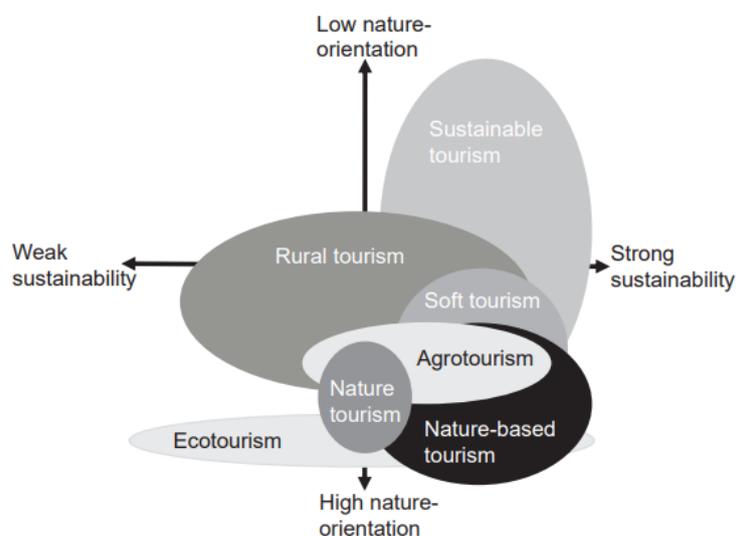
Dada su importancia como *stakeholder*, la literatura en este ámbito se ha concentrado, fundamentalmente, en el estudio de cómo involucrar a las comunidades cercanas al área protegida en sus procesos de planificación y gestión (Moyle et al., 2017) pero ha dejado de lado las preferencias de otro *stakeholder* clave: los visitantes locales e internacionales.

Si bien no existe una definición globalmente aceptada, se puede identificar el turismo basado en la naturaleza como aquellos viajes de ocio que se hacen fundamentalmente o exclusivamente con el propósito de disfrutar de atractivos naturales y participar en un conjunto variado de actividades al aire libre (Tyrväinen et al., 2014) lo que abarca

actividades tan diversas como la escalada, el senderismo, la pesca o el avistamiento de aves.

Los límites entre los diferentes tipos de turismo de naturaleza son difusos y un reciente intento de clasificación, en función de su nivel de sostenibilidad y su nivel de orientación hacia la naturaleza, ha sido llevado a cabo por Siegrist y Bonnelame (2017) (figura 5) si bien necesita ser mejorado al no definir cada uno de los tipos de turismo que identifica.

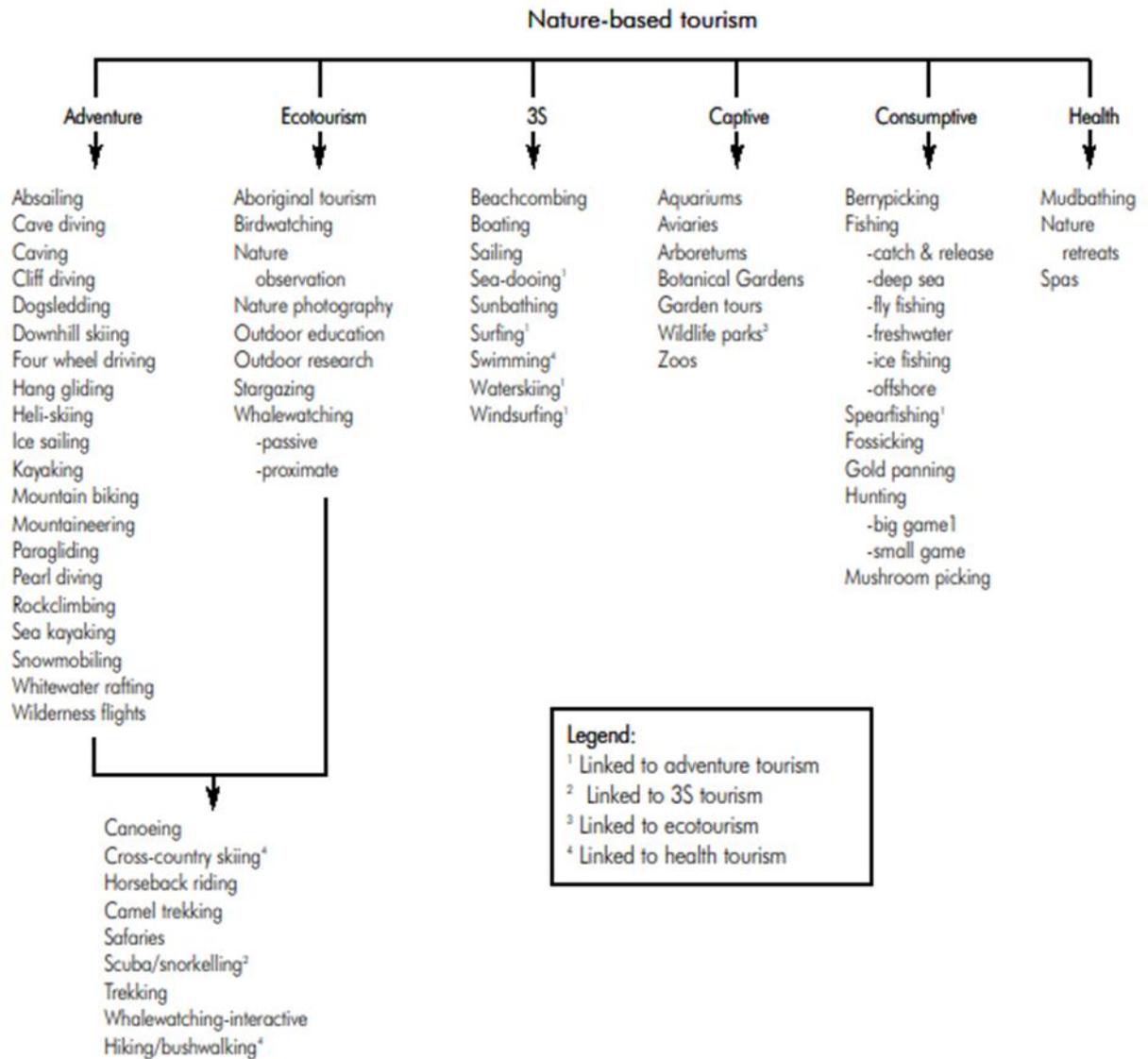
Figura 5. Orientación a la naturaleza y sostenibilidad de las diferentes formas de turismo



Fuente: Siegrist y Bonnelame (2017, p. 30)

Por otro lado, en un intento de clasificar los distintos tipos de turismo basado en la naturaleza, Weaver, Faulkner y Lawton (1999) enumeran un gran número de actividades de turismo basado en la naturaleza que integran en una de las siguientes categorías: aventura, ecoturismo, 3S (*see-sun-sand*), cautivo, tísico y de salud (figura 6), intentando estructurar el abundante léxico nacido al calor del turismo basado en la naturaleza y partiendo de que este tipo de turismo tiene cabida tanto dentro del turismo alternativo como del turismo de masas pues considera tal toda forma de turismo que mantiene una relación con el medioambiente natural, ya sea de dependencia o incidental, en términos de las atracciones que utiliza o el espacio en el que se realiza. Con esta premisa, el resultado de su trabajo es más una enumeración que una clasificación basada en un criterio que dé como resultado una agrupación.

Figura 6. Tipos específicos de turismo basado en la naturaleza



Fuente: Weaver, Faulkner y Lawton (1999, p. 14)

Arnegger, Woltering y Job (2010) proponen, con el fin de procurar una mejor comprensión de las necesidades del turista a los gestores del área protegida así como contribuir a crear formas más sostenible de turismo, un marco conceptual fundamentado en los productos de turismo basado en la naturaleza en una matriz bidimensional en función de la motivación para viajar (conservación de la naturaleza, experiencia en la naturaleza, deporte/aventura y hedonista, de mayor a menor nivel de la “naturaleza como punto de atracción”) y los tipos de productos turísticos (independiente, a la carta, clientizado y estandarizado, en función del grado en que los servicios se contratan individualmente) (figura 7).

Figura 7. Clasificación del turismo basado en la naturaleza en función de la orientación a la naturaleza del producto turístico y de las categorías de acuerdo del servicio (con ejemplos típicos)

Travel motivations		"nature as point of attraction"***			
		Nature protection	Nature experience	Sports and adventure	Hedonistic
Service arrangements	High	Independent Scientific/professional expedition	Birdwatching	Classic alpinism	Backpacker visiting protected areas and nearby cultural attractions
	Á la carte Excursions provided by authorities for visiting professionals	Snorkeling tour booked on-site	Whitewater rafting booked on-site	Combined culture/nature daytrip booked at a local agency	
	Customized Volunteer work in protected areas for NGOs	Birding holiday with professional guide	Guided fly-fishing trips for small-sized groups	Cultural/natural circuit tour often in small groups and over several weeks	
	Low	Fully standardized "Packaged" volunteer work in protected areas, often provided by commercial intermediaries	Standardized daytrips to protected areas included in or booked as an add-on to all-inclusive 3s holidays	Scuba diving holiday package	Standardized circuit tour organized in larger groups

Note: *The extent to which service arrangements are booked individually decreases.

**Relevance of nature for the product decreases.

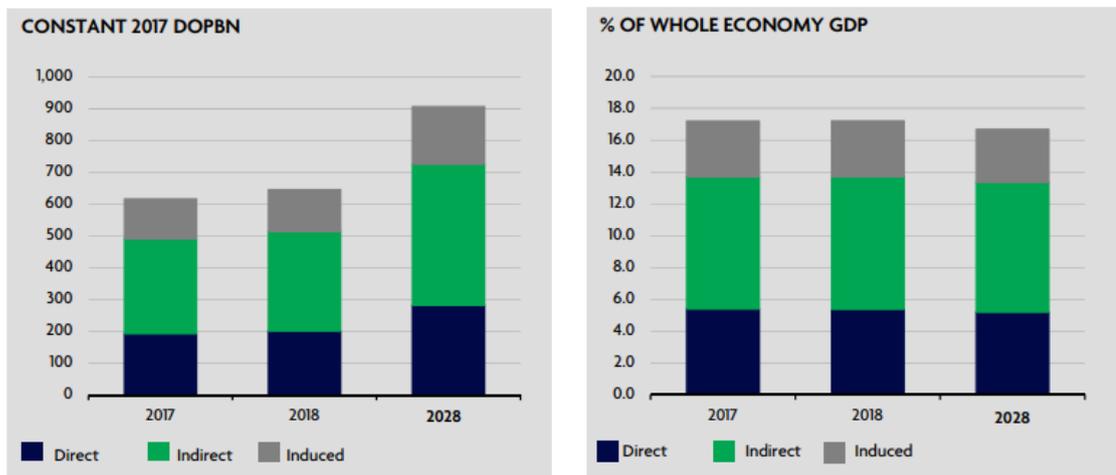
Fuente: Arnegger, Woltering y Job (2010, p. 923)

En cualquier caso, sí queda claro que hay que precisar que turismo basado en la naturaleza no es equivalente a ecoturismo, si bien hay cierto grado de superposición de las categorías, pues el ecoturismo hace hincapié en la sostenibilidad (ecológica, socio-cultural y económica), la distribución de beneficios y, en tercer lugar, la ética, la responsabilidad y el conocimiento cuando los viajeros experimentan y aprenden sobre un área natural. Es el turismo basado en la naturaleza, por otro lado, en sus muchas variantes y formas, es el que permite hacer tangible a los visitantes la diversidad del paisaje natural y cultural de un área determinada y debe contribuir a la financiación de la protección (Siegrist y Bonnelame, 2017), elemento particularmente relevante en áreas protegidas que carecen de otras formas de financiación (Valdivieso et al., 2015).

4. Sector turismo en República Dominicana

Es a partir de los años 70 del siglo XX cuando el turismo en la República Dominicana empieza a despegar en el contexto de la Ley Orgánica No. 541 de Turismo de la República Dominicana, nacida para promover el crecimiento y desarrollo del sector turismo. El crecimiento del sector desde esa fecha lo ha llevado a convertirse en un pilar económico del país, con importantes aportaciones tanto al PIB como al empleo, de acuerdo con la información proporcionada por el Centro Regional de Estrategias Económicas Sostenibles (CREES, 2017).

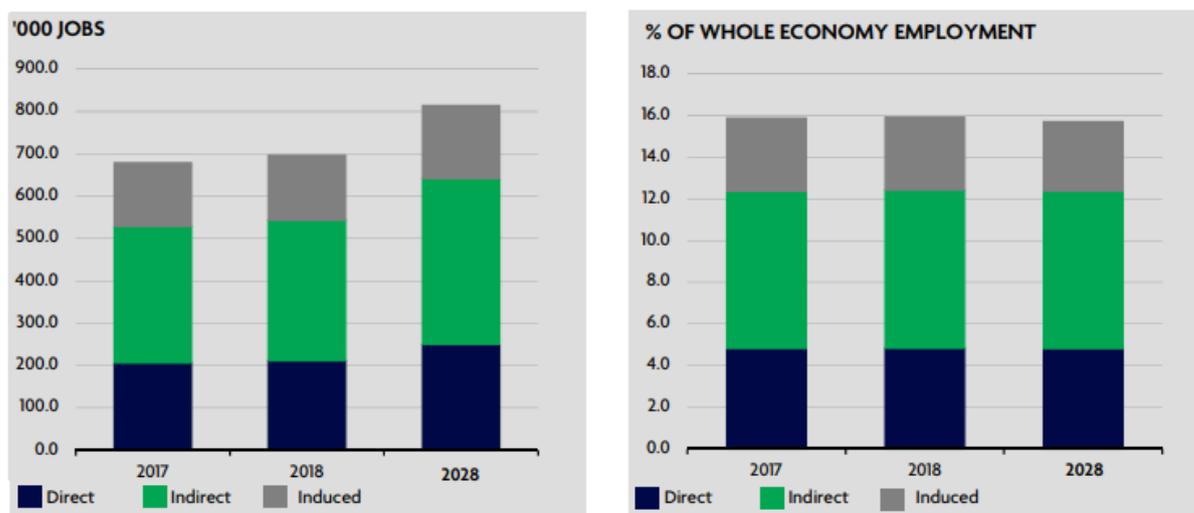
Figura 8. Contribución total del turismo al PIB en la República Dominicana



¹All values are in constant 2017 prices & exchange rates

Fuente: World Travel and Tourism Council (2018b, p. 3)

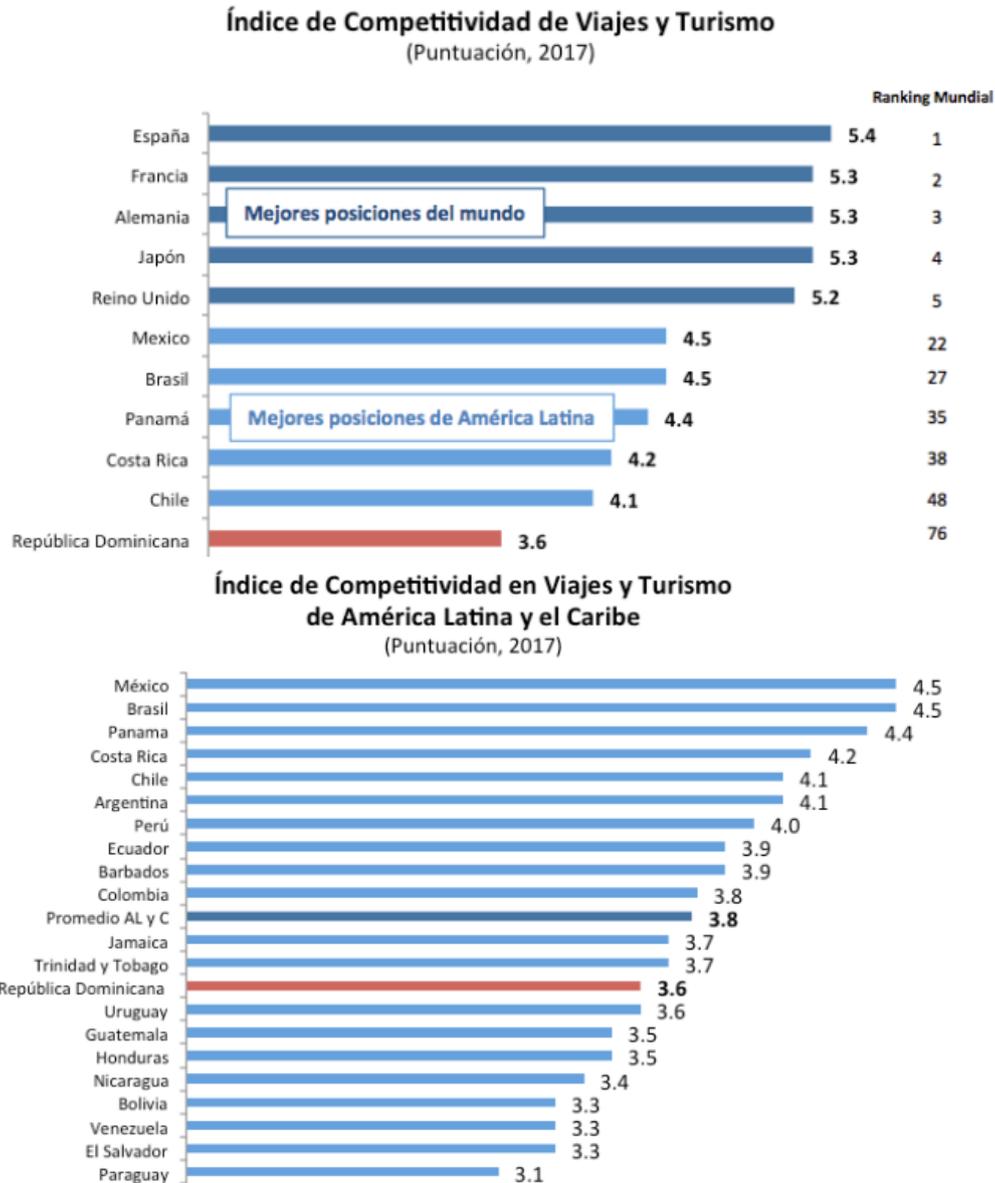
Figura 9. Contribución total del turismo al empleo en la República Dominicana



Fuente: World Travel and Tourism Council (2018b, p. 4)

De acuerdo con el Índice de Competitividad del año 2017, la República Dominicana ocupa el lugar 76 a nivel mundial y en la posición 13 si se considera América Latina y el Caribe para su comparación (CREES, 2017).

Figura 10. Índice de Competitividad de Viajes y Turismo



Fuente: CREES (2017)

El desarrollo del sector turismo en la República Dominicana está basado en la inversión extranjera - debido a la falta de infraestructuras, estructuras sanitarias y servicios complementarios (Fawcett, 2016; Mejía-Urbáñez, 2013) – incentivadas mediante medidas impositivas y alquiler a largo plazo de la línea de playa (Fawcett, 2016) y se ha desarrollado en un sistema de “sol y playa todo incluido” (Real-Aquino, 2014) con el siguiente resultado (Banco Central de la República Dominicana, 2017; Fawcett, 2016; Mejía-Urbáñez, 2013): a) el 95% de las camas hoteleras de categoría internacional son propiedad extranjera, de las cuales el 80% pertenecen a grandes cadenas; b) La

Altagracia (Bávaro-Punta Cana) y Puerto Plata concentran el 62% de las plazas hoteleras del país.

Sin embargo, las estimaciones y predicciones del *World Travel and Tourism Council* (2018b) sobre el futuro del sector turismo en la República Dominicana ponen de manifiesto el agotamiento del sistema establecido, basado en el modelo sol y playa todo incluido y alertan sobre la necesidad de un cambio en el modelo que debe buscar una mayor diversificación.

Figura 11. Estimaciones y predicciones. República Dominicana

DOMINICAN REPUBLIC	2017 USDm ¹	2017 % of total	2018 Growth ²	USDm ¹	2028 % of total	Growth ³
Direct contribution to GDP	4,081.1	5.4	4.4	5,965.0	5.2	3.4
Total contribution to GDP	13,006.9	17.2	4.7	19,126.6	16.7	3.5
Direct contribution to employment ⁴	207	4.8	2.5	250	4.8	1.7
Total contribution to employment ⁴	679	15.9	2.6	814	15.7	1.6
Visitor exports	7,394.0	38.7	3.8	10,545.3	36.5	3.2
Domestic spending	2,440.1	3.2	5.4	3,985.1	3.5	4.5
Leisure spending	9,071.7	4.9	4.1	13,311.2	4.7	3.5
Business spending	762.4	0.4	5.6	1,219.3	0.4	4.2
Capital investment	632.7	3.8	8.1	1,039.9	4.0	4.3

¹2017 constant prices & exchange rates; ²2018 real growth adjusted for inflation (%); ³2018-2028 annualised real growth adjusted for inflation (%); ⁴000 jobs

Fuente. WTTC (2018b, p. 11)

5. Objetivos

De forma muy concreta, en el marco descrito anteriormente, este trabajo de investigación aborda:

1. El análisis del impacto del turismo en el desarrollo económico del República Dominicana con el fin de estimar su posible contribución a la reducción de la pobreza.
2. El papel que, en la República Dominicana, puede desempeñar el turismo en áreas protegidas como alternativa al turismo de masas basado en el modelo sol y playa, para lograr la sostenibilidad mediante la satisfacción del turista analizando varios factores interrelacionados.

6. Estructura de la tesis

El trabajo de investigación que constituye esta tesis doctoral por compilación de artículos se ha estructurado en 5 capítulos, que recogen los tres artículos que la conforman, tras un primer capítulo introductorio que presenta el marco que define el ámbito de la investigación y un capítulo final de conclusiones.

El segundo capítulo, titulado “Does sun-and-sea all-inclusive tourism contribute to poverty alleviation and/or income inequality reduction? The case of Dominican Republic”, publicado en *Journal of Travel Research* en 2018 (IF 2017 = 5,169 - Q1 - 2/50), aborda de forma concreta el análisis del modelo de turismo *sol y playa todo incluido* en la reducción de la pobreza y la reducción de la desigualdad de los ingresos en la República Dominicana.

“The mediating roles of the overall perceived value of the ecotourism site and attitudes towards ecotourism in sustainability through the key relationship between ecotourism knowledge-ecotourist satisfaction” es el título del capítulo 3 y fue publicado en *International Journal of Tourism Research* en 2017 (IF 2017 = 2,449- Q2 - 15/50). El capítulo 4 que se denomina “Tourism in protected areas and the impact of servicescape on tourist satisfaction, key in sustainability” fue publicado en 2018 en *Journal of Destination Marketing Management* (IF 2017 = 3,667 - Q1 - 4/50).

Los capítulos 3 y 4 desde la perspectiva de la satisfacción del turista, crucial en la sostenibilidad, como reconoce UNWTO (2018), buscan determinar el rol que juega tanto el conocimiento sobre ecoturismo y como el *servicescape* en dicha satisfacción.

Finalmente, el capítulo 5 presenta las conclusiones finales de esta investigación así como sus limitaciones y las líneas futuras de investigación que se abren a partir de este trabajo de investigación.

Referencias

Antonakakis, N., Dragouni, M., Filis, G. (2015). How strong is the linkage between tourism and economic growth in Europe? *Economic Modelling*, 44, 142-155.

- Arnegger, J., Woltering, M., Job, H. (2010). Toward a product-based typology for nature-based tourism: a conceptual framework. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(7), 915-928.
- Bakker, M., Messerli, H.R. (2017). Inclusive growth versus pro-poor growth: Implications for tourism development. *Tourism and Hospitality Research*, 17(4), 384-391.
- Balaguer, J., Cantavella-Jordá, M. (2002). Tourism as a long-run economic growth factor: The Spanish case. *Applied Economics*, 34(7), 877-884.
- Banco Central de la República Dominicana (2017). Estadísticas Turísticas 2016. Banco Central de la República Dominicana. Departamento de Cuentas Nacionales y Estadísticas Económicas. Disponible en <https://gdc.bancentral.gov.do/Common/public/mig/publicaciones/turisticas/turisticas2016-12.pdf> (fecha de acceso 30 agosto 2018).
- Brida, J.G., Cortes-Jimenez, I., Pulina, M. (2016). Has the tourism-led hypothesis been validated? A literature review. *Current Issues in Tourism*, 19(5), 394-430.
- Cárdenas-García, P.J, Sánchez-Rivero, M., Pulido-Fernández, J.I. (2015). Does tourism growth influence economic development? *Journal of Travel Research*, 54(2), 206-221.
- DCB (2018). Convenio sobre Diversidad Biológica. Disponible en <http://www.un.org/es/events/biodiversityday/convention.shtml> (fecha de acceso 18 marzo 2018).
- CREES-Centro Regional de Estrategias Económicas Sostenibles (2017). Índice de Competitividad en Viajes y Turismo 2017: República Dominicana en el contexto del turismo mundial. Disponible en <http://www.crees.org.do/es/art%C3%ADculo/%C3%ADndice-de-competitividad-en-viajes-y-turismo-2017-rep%C3%ABlica-dominicana-en-el-contexto-del> (fecha de acceso 28 agosto 2018).
- Du, D., Lew, A.A., Ng, P.T. (2016). Tourism and economic growth. *Journal of Travel Research*, 55(4), 454-464.
- Fawcett, E. (2016). Retos del crecimiento sostenible a través del turismo en la República Dominicana. Global Foundation for Democracy and Development. Disponible en

<http://editorialfunglode.com/documents/LibrosGratis/retos-crecimiento-sostenible-turismo.pdf> (fecha de acceso 30 agosto 2018).

International Union for Conservation Nature (2013). Guidelines for applying protected area management categories. Disponible en <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/PAG-021.pdf> (fecha de acceso 5 agosto 2018).

Li, K.X, Jin, M., Shi, W. (2018). Tourism as an important impetus to promoting economic growth: A critical review. *Tourism Management Perspectives*, 26, 135-142.

Llorca-Rodríguez, C.M., Casas-Jurado, A.C., García-Fernández, R.M. (2017). Tourism and poverty alleviation: An empirical analysis using panel data on Peru's departments. *International Journal of Tourism Research*, 19, 746-756.

Mahadevan, R., Suardi, S. (2019). Panel evidence on the impact of tourism growth on poverty, poverty gap and income inequality. *Current Issues in Tourism*, 22(3), 253-264.

Marion, J.L., Reid, S.E. (2007). Minimising visitor impacts to protected areas: the efficacy of low impact education programmes. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(1), 5-27.

Marques, C., Reis, E., Menezes, J., Salgueiro, M.F. (2017). Modelling preferences for nature-based recreation activities. *Leisure Studies*, 36(1), 89-107.

Medina-Muñoz, D.R., Medina-Muñoz, R.D., Gutiérrez-Pérez, F.J. (2016). The impacts of tourism on poverty alleviation: An integrated research framework. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(2), 270-298.

Mejía-Urbáñez, Y. (2013). Análisis mediante simulación para la comparación y cuantificación de residuos: estudio inicial en el sector hotelero para Rep. Dominicana. Instituto de Sostenibilidad, Universidad Politécnica de Cataluña. Disponible en <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/20823/Mem%C3%B2ria%20-%20Mej%C3%ADa%20Urb%C3%A1ez%2c%20Yoselinda.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (fecha de acceso 30 agosto 2018).

- Modeste, N. (1994). The impact of growth in the tourism sector on economic development: the experience of selected Caribbean countries. XXVI Annual Conference of the Regional Programme of Monetary Studies, November 23-26, 1994.
- Moyle, B.D., Scherrer, P., Weiler, B., Wilson, E., Cladicott, R., Nielsen, N. (2017). Assessing preferences of potential visitors for nature-based experiences in protected areas. *Tourism Management*, 62, 29-41.
- ONU (2018). Podemos erradicar la pobreza. Objetivos de desarrollo del milenio y más allá de 2015. Disponible en <http://www.un.org/es/millenniumgoals/> (fecha de acceso 5 agosto 2018).
- Pearce, J., Dowling, R. (2018). Monitoring the quality of the visitor experience: An evolutionary journey. *Journal of Outdoor Recreation Tourism* <https://doi.org/10.1016/j.jort.2017.12.002>
- Real-Aquino, H. (2014). Evolución y relevancia del turismo en la República Dominicana. *Anuario de Jóvenes Investigadores* 1, 75-77. Disponible en <http://repositorio.upct.es/bitstream/handle/10317/4424/ert.pdf?sequence=1> (fecha de acceso 30 agosto 2018).
- Ridderstaat, J., Croes, R., Nijkamp, P. (2014). Tourism and Long-run Economic Growth in Aruba. *International Journal of Tourism Research*, 16, 472-487.
- Saleh, A.S., Assaf, A.G., Ihalanayake, R., Lung, S. (2015). A panel cointegration analysis of the impact of tourism on economic growth: Evidence from the Middle East Region. *International Journal of Tourism Research*, 17, 209-220.
- Scheyvens, R. (2007). Exploring the tourism-poverty nexus. *Current Issues in Tourism*, 10(2/3), 231-254.
- Siegrist, D., Bonnelame, L.K. (2017). Nature-based tourism and nature protection: quality standards for travelling in protected areas in the Alps. *Journal on Protected Mountain Areas Research*, 9, 29-34.
- Tang, C.F., Tan, E.C. (2015). Does tourism effectively stimulate Malaysia's economic growth? *Tourism Management*, 46, 158-163.

- Tang, C.F., Tan, E.C. (2018). Tourism-led growth hypothesis: A new global evidence. *Cornell Hospitality Quarterly*, 59(3), 304-311.
- Tugcu, C.T. (2014). Tourism and economic growth nexus revisited: A panel causality analysis for the case of the Mediterranean Region. *Tourism Management*, 42, 207-212.
- Tyrväinen, L., Uusitalo, M., Silvennoinen, H., Hasu, E. (2014). Towards sustainable growth in nature-based tourism destinations: Clients' views of land use options in Finnish Lapland. *Landscape and Urban Planning*, 122, 1-15.
- UNWTO (2010). Tourism and the millennium development goals. Disponible en http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/csrezine_finalversion_june_2010_low_resolution.pdf (fecha de acceso 5 agosto 2018).
- UNWTO (2018). Sustainable development of tourism. Definición. Disponible en <http://sdt.unwto.org/es/content/definicion> (fecha de acceso 5 agosto 2018).
- Valdivieso, J.C., Eagles, P.F.J., Gil, J.C. (2015). Efficient management capacity evaluation of tourism in protected areas. *Journal of Environmental Planning Management*, 58(9), 1544-1561.
- Weaver, D., Faulkner, B., Lawton, L. (1999). Nature-based tourism in Australia and beyond: a preliminary investigation. Cooperative Research Centre for Sustainable Tourism. Work-in-progress report series. Disponible en <http://sustain.pata.org/wp-content/uploads/2015/02/NatureTourism.pdf> (fecha de acceso 13 agosto 2018).
- Winters, P.L., Corral, L., Mora, A.M. (2013). Assessing the role of tourism in poverty alleviation: a research agenda. *Development Policy Review*, 31(2), 177-202.
- World Travel and Tourism Council (2018a). The economic impact of Travel and Tourism. Disponible en <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/regions-2018/world2018.pdf> (fecha de acceso 5 agosto 2018).
- World Travel and Tourism Council (2018b). Travel and tourism economic impact. Dominican Republic. Disponible en <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/countries-2018/dominicanrepublic2018.pdf> (fecha de acceso 28 agosto 2018).

CAPÍTULO 2

Does All-Inclusive Sun-and-Sea Tourism Contribute to Poverty Alleviation and/or Income Inequality Reduction? The case of the Dominican Republic

Referencia bibliográfica

Oviedo-García, M.A., González-Rodríguez, M.R., Vega-Vázquez, M. (2018). Does sun-and-sea all-inclusive tourism contribute to poverty alleviation and/or income inequality reduction? The case of Dominican Republic. *Journal of Travel Research*, DOI: 10.1177/0047287518789272

CAPÍTULO 3

Tourism in protected areas and the impact of servicescape on tourist satisfaction, key in sustainability

Referencia bibliográfica

Oviedo-García, M.A., Vega-Vázquez, M., Castellanos-Verdugo, M., Orgaz-Agüera, F. (2019). Tourism in protected areas and the impact of servicescape on tourist satisfaction, key in sustainability. *Journal of Destination Marketing & Management*. DOI: 10.1016/j.jdmm.2019.02.005

CAPÍTULO 4

The mediating roles of the overall perceived value of the ecotourism site and attitudes towards ecotourism in sustainability through the key relationship ecotourism knowledge-ecotourist satisfaction

Referencia bibliográfica

Oviedo-García, M.A., Castellanos-Verdugo, M., Vega-Vázquez, M., Orgaz-Agüera, F. (2017). The mediating roles of the overall perceived value of the ecotourism site and attitudes towards ecotourism in sustainability through the key relationship ecotourism knowledge-ecotourist satisfaction. *International Journal of Tourism Research*, 19(2), 203-213. DOI: 10.1002/jtr.2097

CAPÍTULO 5

Discusión, conclusiones generales, implicaciones, limitaciones y futuras líneas de investigación

1. Introducción

Durante los últimos veinte años, el papel del turismo en la economía de la República Dominicana es de importancia sobresaliente tanto por su contribución a los ingresos del país (Banco Mundial, 2016) como por la generación de empleo y su contribución al desarrollo de otros sectores (construcción, transporte y comercio) al tiempo que ha estimulado la mejora de las infraestructuras.

El crecimiento turístico de la República Dominicana se aprecia en el incremento en el número de llegadas, la creación de grandes complejos hoteleros en un modelo de “sol y playa todo incluido” (Guzmán, 2015) que, sin embargo, ha tenido impactos negativos tales como la construcción ilegal en la línea de costa, la invasión del entorno natural y una pobre planificación territorial que ha dejado de lado las comunidades locales y la cultura (UNDP, 2005). El modelo “todo incluido” lleva aparejado la obstaculización del contacto del turista con la comunidad local lo que contribuye a excluir a la población local de la actividad turística y, en último extremo, limita los gastos de los turistas en el país y, consecuentemente, su contribución al crecimiento global de la economía del país (Christie y Luna-Kesler, 2006).

Una buena estrategia para reducir la pobreza en la República Dominicana puede ser concentrarse en un modelo turístico alternativo al de de “sol y playa todo incluido”: el turismo basado en la comunidad (*Community-Based Tourism – CBT*) en el que la comunidad local se implica en el desarrollo del turismo y se beneficia de la riqueza generada por el turismo.

2. Resumen de los resultados

Los resultados de la investigación realizada muestran que el modelo turístico de la República Dominicana en el periodo analizado (2000-2013) no ha logrado fomentar un modelo de desarrollo sostenible e inclusivo sino, más bien, lo contrario, habiendo medido la incidencia de la pobreza como la proporción de personas por debajo de 3,10\$/día. Esto puede explicarse debido a la precariedad de los empleos relacionados con el sector turístico que hace que los pobres se muevan alrededor del límite 3,10\$/día, superándolo o cayendo por debajo de él, con facilidad.

Puesto que es cierto que las personas pueden salir transitoriamente de la pobreza en la medida en que durante algún tiempo tengan ingresos superiores al límite fijado de 3,10\$/día, para evaluar si los ingresos por turismo han contribuido a la reducción de la pobreza, se ha analizado también la intensidad de pobreza con resultados igualmente desalentadores puesto que el gap de pobreza muestra un repunte, aunque de pequeña cuantía (0,40%), en el periodo analizado.

Por último, si se presta atención a la desigualdad en la distribución de los ingresos, los resultados del estudio realizado muestran que el desarrollo turístico aumenta dicha desigualdad al concentrar la riqueza en las empresas gestoras de los grandes complejos hoteleros sin lograr una mejora en la redistribución de los ingresos que pueda aliviar la pobreza.

Así, a pesar del aumento de los ingresos por turismo en la República Dominicana, la incidencia de la pobreza y la intensidad de la pobreza aumentan de forma que no sólo aumenta el número de pobres sino que los pobres son aún más pobres, en línea con los resultados obtenidos en otras investigaciones que sugieren que el desarrollo turístico no necesariamente reduce la pobreza (Blake et al., 2008) sino que los pobres son excluidos o perjudicados por el turismo (Scheyvens, 2007) a pesar de que los datos macroeconómicos muestran que el turismo contribuye al crecimiento económico de los países menos desarrollados en términos globales.

Como alternativa al turismo masivo de “sol y playa todo incluido”, el turismo basado en la naturaleza en áreas protegidas debe ser explotado, puesto que puede ser un factor clave para alcanzar la sostenibilidad. En este contexto se analizó el papel de *servicescape* (como el ambiente humanizado en la prestación del servicio) en el contexto del servicio turístico en área protegida (Saltos de la Damajagua-República Dominicana) en la satisfacción del turista y sus intenciones de comportamiento. Como afirma Margaryan (2018, p.1896), en un contexto en el que la industria turística no busca ya entregar productos y servicios sino crear un entorno favorable para que los turistas puedan “co-crear sus propias experiencias”, el marco operativo del turismo basado en la naturaleza es especialmente importante teniendo en cuenta que proporcionar experiencias turísticas satisfactorias en las áreas protegidas es consustancial con la gestión de dicho área (Taplin et al., 2016).

De la necesidad de conocer más profundamente la relación entre el servicio, la satisfacción y las intenciones de comportamiento en áreas protegidas (Ha et al., 2014; Rodger et al., 2015) se analizaron tres aspectos del *servicescape*. Al igual que en investigaciones previas se encontró un efecto positivo de las instalaciones en el valor percibido del espacio turístico del área protegida (Dong & Siu, 2013; Lee et al., 2007; Lee et al., 2011) si bien, contrariamente a lo esperado, ni la información ni la comida pudieron ser empíricamente relacionados en este estudio con el valor percibido. Estos resultados pueden explicarse utilizando la dualidad *satisfier/dissatisfier* de Crompton (2003) de forma que tanto la comida como la información son considerados como elementos básicos de la experiencia turística en el área protegida y, por lo tanto, su presencia no produce satisfacción, aunque su ausencia/bajo nivel provocaría insatisfacción, mientras que las instalaciones son capaces de incrementar el nivel de satisfacción del visitante al área protegida. Además, los resultados muestran al valor percibido como un antecedente tanto de la satisfacción como de las intenciones de comportamiento.

Profundizando en el análisis de la satisfacción del visitante a un área protegida, se ha encontrado que sus percepciones y las actitudes median totalmente la relación entre el conocimiento del ecoturismo y la satisfacción del visitante que se ha relacionado empíricamente con recomendaciones positivas y niveles altos de lealtad que influyen en el éxito del destino turístico (Chi, 2011, 2012; Prayag y Ryan, 2012). Ciertamente, sin embargo, que los impactos económicos positivos del turismo en el área protegida no debe hacernos olvidar que es necesario garantizar el mínimo impacto en el entorno protegido evitando daños irreparables.

Por otro lado, las actitudes también tienen un efecto mediador entre el conocimiento del ecoturismo y la satisfacción, aunque de menor alcance. Puesto que la actitud es una predisposición aprendida para responder consistentemente a un objeto de forma favorable o desfavorable (Fishbein y Ajzen, 1975), el conocimiento que se transmite a los ecoturistas para promover una predisposición favorable hacia el ecoturismo conducirá a un mayor grado de satisfacción.

3. Discusión y conclusiones generales

Esta investigación tiene implicaciones que conectan inextricablemente a cada agente implicado en la actividad turística si se busca su sostenibilidad y su contribución a la reducción de la pobreza: turistas, comunidades locales, empresas privadas, organizaciones públicas (Ashley, 2006).

La participación de la comunidad local es clave para lograr la redistribución de los ingresos por turismo (Aref, Ma'rof y Zahid 2009; Medina-Muñoz et al. 2016) así como abogar por un modelo del turismo sostenible que, lógicamente, no ignore la mejora de las condiciones de la comunidad local. La sostenibilidad implica la inclusión de los ciudadanos en las actividades turísticas como agentes de producción cultural y de intercambio de conocimiento, de forma que un modelo de turismo sostenible en la República Dominicana debe comprometerse con un modelo que beneficie a las comunidades locales creando una estructura que permita satisfacer las necesidades de los turistas al tiempo que se presta atención tanto al medio ambiente como a las comunidades locales en cuanto a los impactos económicos, sociales y medioambientales.

La planificación turística debe ser un instrumento que permita tanto el desarrollo de infraestructuras como la reducción de la pobreza (Gregory, 2007). El modelo "sol y playa todo incluido" que limita, cuando no excluye, la participación de las comunidades locales debe ser cambiado por otro en el que estas comunidades tengan voz y voto ya que las actividades turísticas afectan a toda la comunidad (Croes y Vanegas, 2008, p. 96). Así, Manwa y Manwa (2014), por ejemplo, se muestran partidarios de abrir las reservas forestales en Bostwana al ecoturismo como medio para reducir la pobreza en las comunidades locales a través de los efectos directos, secundarios y dinámicos de este tipo de turismo.

La gestión sostenible de las áreas protegidas no abarca exclusivamente su protección ecológica y la consideración de las características particulares de las comunidades locales (e intereses de otros *stakeholders*) sino también estimular los beneficios socioeconómicos para esos grupos. La actividad turística, en concreto, siempre y cuando se gestione correctamente, puede contribuir al logro de estos objetivos,

sabiendo que la satisfacción del turista, como establece la Organización Mundial del Turismo² (2018), es un aspecto clave en la sostenibilidad a largo plazo de la actividad turística. Así, conocer los antecedentes y consecuencias de la satisfacción del turista que visita áreas protegidas permitirá a las Organizaciones de Marketing de los Destinos (Destination Marketing Organizations –DMO–) y a las propias empresas turísticas organizar sus actividades para contribuir al desarrollo turístico sostenible del área protegida.

De hecho, cualquier “actividad sostenible y responsable” que pueda atraer más personas a las áreas protegidas será útil para divulgar el objetivo de biodiversidad y lograr mayor visibilidad de todos los aspectos con ella relacionados (Bushell y Bricker, 2017, p. 107) en el bien entendido de que se debe desarrollar un marco normativo para, a un tiempo, contribuir al crecimiento turístico y proteger medioambientalmente el espacio en el que se desarrolla la actividad turística (Pulido-Fernández, Cárdenas-García y Espinosa-Pulido, 2019).

4. Implicaciones prácticas

El potencial del turismo para reducir la pobreza está condicionado por las intervenciones gubernamentales que han de jugar un papel coordinador en la construcción del modelo turístico deseado que, en línea con Croes (2014), debe: 1. Estimular la inversión en el sector turístico a través de incentivos alineados con los beneficios y costes sociales; 2. Atraer demanda mediante una intensa promoción del

² De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (2018), el turismo sostenible debe (énfasis añadidos):

1) Dar un uso óptimo a los recursos medioambientales, que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.

2) Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales y arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y la tolerancia intercultural.

3) Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes, unos beneficios socio-económicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que **contribuyan a la reducción de la pobreza.**

[...] El turismo sostenible debe reportar también un **alto grado de satisfacción a los turistas** y representar para ellos una experiencia significativa, que los haga más conscientes de los problemas de la sostenibilidad y fomente en ellos unas prácticas turísticas sostenibles.

país y 3. Mejorar las infraestructuras del país gracias al incremento de los ingresos por impuestos derivados del crecimiento económico.

En la República Dominicana es necesario explorar otros modelos de desarrollo turístico, pues el modelo actual no ha logrado reducir la pobreza, mediante un esfuerzo coordinado de todos los *stakeholders* implicados desde las organizaciones gubernamentales a la empresa privada pasando por las organizaciones no-gubernamentales, las agencias de ayuda internacional y las propias comunidades locales, en línea con lo que sugieren Islam y Carlsen (2016).

Sabiendo que la experiencia del turista ha de convertirse en una prioridad en la gestión turística de las áreas protegidas, pues determina las intenciones de comportamiento futuro, es clave que el área protegida recoja información sobre el nivel de satisfacción de los turistas. Es necesario superar la visión tradicional de limitación del número de visitantes en aras de garantizar la preservación del área protegida por una nueva perspectiva en la que el visitante sea considerado como un elemento esencial. Así, en el marco de la gestión por objetivos, el visitante determinará la rentabilidad del turismo basado en la naturaleza puesto que, mediante la provisión consistente una experiencia de alta calidad al visitante, éste generará ingresos que puedan ser utilizados tanto en la conservación del área protegida como en la ampliación de los servicios al visitante.

La accesibilidad al área protegida, las áreas de descanso, etc. deben ser diseñadas cuidadosamente al tiempo que los servicios de comida y de información deben ser garantizados porque, como señala Eagles (2002), el turismo en áreas protegidas descansa en: a) los niveles de calidad del área protegida y b) en los niveles de calidad de servicio. Esta propuesta no contradice la integridad ecológica, en ningún caso, si bien es cierto que ha de buscar la mejor forma cumplir con las normas de protección y, al mismo tiempo, alcanzar la satisfacción del visitante de forma que el turismo en áreas protegidas aune conservación y desarrollo socioeconómico factible, especialmente, cuando se adopta la co-gestión (Oldekop et al., 2016) aunque sin olvidar que no hay una solución única para todas las áreas protegidas.

Las actitudes hacia el turismo basado en la naturaleza en áreas protegidas pueden ser mejoradas mediante la adecuada formación de los guías turísticos locales que

subrayen conceptos como protección medioambiental y desarrollo sostenible así como el desarrollo de actividades adaptadas a las características de los turistas (edad, capacidad física, ...) de forma que el mensaje de conservación se refuerce con oportunidades interpretativas (Ardoin et al., 2015).

5. Limitaciones de la investigación

La tesis tiene limitaciones que deben ser reconocidas para poder valorar adecuadamente los resultados expuestos.

Una primera limitación deriva de los indicadores utilizados en la evaluación de la relación entre la actividad turística y la reducción de la pobreza y la desigualdad. Utilizar los ingresos por turismo no contempla aspectos del entorno en el que se generan dichos ingresos (variables demográficas, nivel de empleo, infraestructuras). Igualmente, la pobreza es un fenómeno multidimensional (Alcock, 2008; Sen, 1992) y, sin embargo, el concepto utilizado en esta investigación se relaciona con la privación económica de la población por debajo de un umbral de pobreza. Derivada de esta limitación, se propone utilizar en futuras investigaciones otras medidas que recojan el carácter multidimensional de la pobreza, así como el índice FGT (Foster, Greer y Thorbecke, 1984), para distintos valores del parámetro de aversión a la pobreza, al objeto de tener una perspectiva más amplia del fenómeno analizado.

En el análisis del efecto del *servicescape* en la satisfacción con la experiencia turística en un área protegida se ha utilizado una muestra de conveniencia, debido a la limitación de recursos, en un estudio que nunca pretendió demostrar causalidad sino, modestamente, capacidad de predicción. Reconocemos la debilidad de la medida de satisfacción (Manning, 2011) y la existencia de otros elementos que pueden incidir en la satisfacción tales como el avistamiento de vida salvaje o el sonido ambiental que no han sido recogidos en el modelo propuesto.

Por último, de forma similar, en el análisis del papel mediador del valor percibido y las actitudes de los visitantes del área protegida no se ambicionó demostrar causalidad y sí capacidad de predicción. Adicionalmente, sólo se examinaron relaciones directas sin tomar en consideración el rol mediador o moderador que otras variables pudiesen jugar.

6. Futuras líneas de investigación

Utilizar otros indicadores con el fin de recoger el carácter multidimensional del concepto de pobreza tales como el Índice de Desarrollo Humano (*Human Development Index* -HDI-, UNDP 2015) o el Índice de Progreso Social (*Social Progress Index* -SPI-, 2016) sería indudablemente de interés. Sin embargo, debido al cambio metodológico en la definición del HDI y a la falta de algunos datos anuales en el SPI, será necesario esperar a acumular más datos para poder repetir los análisis con series más largas con el fin de obtener una visión más clara de cómo la actividad turística en la República Dominicana influye en la pobreza en dicho país. Este análisis habría de completarse con datos cualitativos sobre la pobreza, como recomiendan Spenceley y Meyer (2012).

Para conocer, mediante un modelo más robusto y estable, el papel del valor percibido de un área protegida, el constructo debería ser medido por otros indicadores, más allá de los tres empleados en esta investigación, con el fin de abarcar todas sus dimensiones.

Sería de interés analizar el papel mediador/moderador de otras variables en la relación entre *servicescape*→valor percibido→satisfacción del turista e intenciones de comportamiento, tales como el lugar de procedencia del visitante al área protegida y las diferencias entre Dominicanos y no Dominicanos.

Es necesario utilizar en futuras investigaciones diseños experimentales aleatorios, pese a su dificultad, para avanzar en la línea de investigación en *servicescape*, manipulando uno o varios elementos del servicio, para valorar su impacto en la satisfacción o las intenciones de comportamiento (Taplin et al., 2016) y proporcionar así evidencia directa de causalidad.

El conocimiento sobre ecoturismo es un constructo poco estudiado y, aunque la medida utilizada ha demostrado su validez y fiabilidad, futuras investigaciones deberían probar si esta escala es útil en otros contextos geográficos.

Llendo un paso más allá, futuras investigaciones deben abordar la relación entre la satisfacción del turista en áreas protegidas y el comportamiento

medioambientalmente responsable y si la sensibilidad medioambiental es consecuencia de la satisfacción del turista en áreas protegidas.

Ciertamente, las áreas protegidas son áreas destinadas a garantizar la conservación del medio natural que deben, al mismo tiempo, impulsar el apoyo a iniciativas de conservación así como proporcionar a los visitantes experiencias en la naturaleza atractivas que redundarán en beneficio, directa e indirectamente, no sólo del individuo sino también de las comunidades y la sociedad en su conjunto. Para ello es necesario adoptar una aproximación interdisciplinar en el diseño de las experiencias del visitante en el espacio natural del área protegida y garantizar la gestión adecuada de los flujos de visitantes (Moyle et al., 2017).

El estado emocional positivo que el asombro, la perplejidad o la sorpresa ante la experiencia del visitante en un área protegida (e.g. fauna marina, belleza, fenómenos ecológicos, vastos paisajes geológicos) puede alimentar la conexión emocional entre el visitante y el medio ambiente (Moyle et al., 2017; Pearce, Strickland-Murno y Moore, 2017), aspecto éste que han de abordar futuras investigaciones.

En el futuro, se debe emprender el estudio de las preferencias, motivaciones y características de los no-visitantes, aspecto hasta el momento muy descuidado en la literatura, puesto que han de jugar un papel clave en la construcción del apoyo para la protección de la naturaleza y las iniciativas de conservación asociadas (Moyle et al., 2017).

La forma de abordar estas líneas de investigación puede alejarse de las tradicionales y emplear datos recogidos de los social media, una forma de explorar las preferencias de los visitantes en términos de la biodiversidad y la actividad humana en áreas protegidas, en primer lugar, efectiva en términos de coste y, en segundo lugar, capaz de realizar una evaluación continua y no transversal, (Hausmann et al., 2018).

7. Referencias

- Alcock, P. (2008). Poverty and social exclusion. En *Understanding Inequality, Poverty and Wealth: Policies and Prospects*, editado por T. Ridge, y S. Wright, 37-75. Bristol: The Policy Press.
- Ardoin, N.M., Wheaton, M., Bowers, A.W., Hunt, C.A., Durham, W.H. (2015). Nature-based tourism's impact on environmental knowledge, attitudes, and behavior: A review and analysis of the literature and potential future research. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(6), 838-858.
- Aref, F., Ma'rof, R., Zahid, E. (2009). Barriers of community power for tourism development in Shiraz, Iran. *European Journal of Scientific Research*, 28(3), 443-450.
- Ashley, C. (2006). How can governments boost the local economic impacts of tourism? Options and tools. London: Overseas Development Institute for SNV East and Southern Africa. Disponible en <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/50.pdf> (fecha de acceso 14 marzo 2017).
- Blake, A., Arbache, J.S., Sinclair, M.T., Teles, V. (2008). Tourism and poverty relief. *Annals of Tourism Research*, 35(1), 107-126.
- Bushell, R., Bricker, K. (2017). Tourism in protected areas: Developing meaningful standards. *Tourism and Hospitality Research*, 17(1), 106-120.
- Chi, CGQ. (2012). An examination of destination loyalty: Differences between first time and repeat visitors. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 36(1), 3–24.
- Chi, CGQ. (2011). Destination loyalty formation and travelers' demographic characteristics: A multiple group analysis approach. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 35(2), 191–212.
- Christie, I., Luna-Kesler, J. (2006). Tourism in the Dominican Republic World Bank and Inter-American Development Bank experience. Disponible en

- <http://documents.worldbank.org/curated/es/683811468027848454/text/35731.txt> (fecha de acceso 31 enero 2018).
- Croes, R. (2014). Tourism and Poverty Reduction in Latin America: Where Does the Region Stand? *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 6 (3), 293-300.
- Croes, R., Vanegas, M. (2008). Cointegration and Causality between Tourism and Poverty Reduction. *Journal of Travel Research*, 47 (1): 94-103.
- Crompton, J. (2003). Adapting Herzberg: a conceptualization of the effects of hygiene and motivator attributes on perceptions of event quality. *Journal of Travel Research*, 41(3), 305–310.
- Dong, P., Siu, N.Y.M. (2013). Servicescape elements, customer predispositions and service experience: The case of theme park visitors. *Tourism Management*, 36(June), 541-551.
- Eagles, P.F.J. (2002). Trends in park tourism: Economics, finance and management. *Journal of Sustainable Tourism*, 10(2), 132–153.
- Fishbein M., Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Foster, J., Greer, J., Thorbecke, E. (1984). Notes and comments a class of decomposable poverty measures. *Econometrica*, 52(3), 761-766.
- Gregory, S. (2007). *The Devil behind the mirror: Globalization and politics in the Dominican Republic*. Berkeley and Los Angeles, CA: University of California Press.
- Guzmán, J.A.A. (2015). Perspectivas del sector hotelero en la República Dominicana a partir del desbloqueo cubano.” *Turydes: Turismo y Desarrollo*, 8(18), <http://www.eumed.net/rev/turydes/18/sector-hotelero.html>
- Ha, H., Akamavi, R. K., Kitchen, P. J., Janda, S. (2014). Exploring key antecedents of purchase intentions within different services. *Journal of Services Marketing*, 28(7), 595-606.
- Hausmann, A., Toivonen, T., Slotow, R., Tenkanen, H., Moilanen, A., Heikinheimo, V., Di Minin, E. (2018). Social media data can be used to understand tourists'

- preferences for nature-based experiences in protected areas. *Conservation Letters*, 11(1), 1-10.
- Islam, F., Carlsen, J. (2016). Indigenous communities, tourism development and extreme poverty alleviation in rural Bangladesh. *Tourism Economics*, 22(3), 645-654.
- Lee, C.K., Yoon, Y.S., Lee, S.K. (2007). Investigating the relationship among perceived value, satisfaction, and recommendations: the case of the Korean DMZ. *Tourism Management*, 28(1), 204-214.
- Lee, S., Jeon, S., Kim, D. (2011). The impact of tour quality and tourist satisfaction on tourist loyalty: The case of Chinese tourist in Korea. *Tourism Management*, 32(5), 1115–1124.
- Manning, R. (2011). *Studies in outdoor recreation: search and research for satisfaction*. (3rd ed.). Corvallis, OR: Oregon State University Press.
- Manwa, H., Manwa, F. (2014). Poverty alleviation through pro-poor tourism: The role of Botswana forest reserves. *Sustainability*, 6, 5697-5713.
- Margaryan, L. (2018). Nature as a commercial setting: the case of nature-based tourism providers in Sweden. *Current Issues in Tourism*, 21(16), 1893-1911.
- Medina-Muñoz, D.R., Medina-Muñoz, R.D., Gutiérrez-Pérez, F.J. (2016). The impacts of tourism on poverty alleviation: An integrated research framework. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(2), 270-298.
- Moyle, B.D., Scherrer, P., Weiler, B., Wilson, E., Cladicott, R., Nielsen, N. (2017). Assessing preferences of potential visitors for nature-based experiences in protected areas. *Tourism Management*, 62, 29-41.
- Oldekop, J. A., Holmes, G., Harris, W. E., Evans, K. L. (2016). A global assessment of the social and conservation outcomes of protected areas. *Conservation Biology*, 30(1), 133–141.
- Organización Mundial del Turismo (2018). Sustainable development of tourism. Definición. Disponible en <http://sdt.unwto.org/es/content/definicion> (fecha de acceso 5 agosto 2018).

- Pearce, J. Strickland-Munro, J., Moore, S.A. (2017). What fosters awe-inspiring experiences in nature-based tourism destinations? *Journal of Sustainable Tourism*, 25(3), 362-378.
- Prayag, G., Ryan, R. (2012). Antecedents of tourists' loyalty to Mauritius: The role and influence of destination image, place attachment, personal involvement, and satisfaction. *Journal of Travel Research*, 51(3), 342–356.
- Pulido-Fernández, J.I., Cárdenas-García, P.J., Espinosa-Pulido, J.A. (2019). Does environmental sustainability contribute to tourism growth? An analysis at the country level. *Journal of Cleaner Production*, 213, 309-319.
- Rodger, K., Taplin, R. H., Moore, S. A. (2015). Using a randomised experiment to test the causal effect of service quality on visitor satisfaction and loyalty in a remote national park. *Tourism Management*, 50(October), 172-183.
- Scheyvens, R. (2007). Exploring the tourism-poverty nexus. *Current Issues in Tourism*, 10(2/3), 231-254.
- Sen, A. K. 1992. *Inequality Reexamined*. New York: Clarendon Press.
- Social Progress Imperative. 2016. Social Progress Index 2016. Disponible en <http://www.socialprogressimperative.org/wp-content/uploads/2016/06/SPI-2016-Main-Report.pdf> (fecha de acceso 31 mayo 2017).
- Spenceley, A., Meyer, D. (2012). Tourism and poverty reduction: theory and practice in less economically developed countries. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 297-317.
- Taplin, R. H., Rodger, K., Moore, S. A. (2016). A method for testing the effect of management interventions on the satisfaction and loyalty of national park visitors. *Leisure Sciences*, 38(2), 140-160.
- The World Bank. 2016. República Dominicana: Panorama General (Dominican Republic: General overview). Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/country/dominicanrepublic/overview> (fecha de acceso 11 mayo 2017).

UNDP (2005). National human development report. Dominican Republic 2005. Disponible en <http://hdr.undp.org/en/content/national-human-development-report-2005> (fecha de acceso 22 mayo 2017).

UNDP (2015). Human development report 2015. Work at the service of human development. Disponible en <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2015-work-human-development> (fecha de acceso 2 octubre 2017).