

EXPERIENCIAS RELACIONADAS CON LA EVOLUCIÓN DEL MÉTODO DIDÁCTICO: INCORPORACIÓN DEL USO DE LA PLATAFORMA MOODLE, VIDEOS EDUCATIVOS Y CD INTERACTIVOS

Vanesa Guzmán Parra

RESUMEN

Globalization and the explosion of the Information and Communication Technologies (ICT) have yet to be integrated into existing models of management and education. The performance of the teaching activity needs to approach reflectively the pedagogic model under which the education of a discipline will be arranged. In this work a teaching experience is exposed in the University of Malaga.

PALABRAS CLAVE: Modelo docente, Metodología didáctica, Plataforma “moodle”

1. INTRODUCCIÓN.

El proceso educativo está evolucionando, adecuándose en cada momento a los cambios que se producen en la sociedad; actualmente, ésta se enfrenta al reto de las Nuevas Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (TIC), que están experimentando un desarrollo constante a un ritmo vertiginoso.

Las aplicaciones a la docencia de las posibilidades que permiten las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones no es un fenómeno tan reciente. En junio 1994 se celebra en Vancouver (Canadá) la primera conferencia sobre Multimedia aplicada a la educación y a la formación permanente. Para entonces Internet tiene una presencia real sobre todo en el mundo científico y académico, años más tarde se desarrolla la expansión, afianzamiento y uso de dichas tecnologías.

En 1980 la EAO (Enseñanza Asistida por Ordenador) hace furor -y al mismo tiempo da origen al espectro de una escuela sin profesores- y aparece como un medio para desarrollar nuevos métodos pedagógicos. (Charver, 1996).

Rincón, Aretillo et al. (2002) señalan que debemos ser conscientes de las posibilidades del uso combinado de las siguientes tecnologías: las plataformas microinformáticas, TV por cable, telefonía móvil, Internet, etc. para la generación, adquisición, expansión, control y gestión del conocimiento.

Rincón, Aretillo et al. (2002) igualmente proponen las siguientes ventajas de las tecnologías multimedia y de Internet:

1. Permiten aprendizajes en tiempo diferido y el lugar diferente, incluso distante de aquel en el que se encuentra el núcleo docente.
2. Surge la noción de trabajo cooperativo docente; es decir se traslada el concepto de *groupware* gestor a las aulas docentes.
3. “La riqueza de los contenidos y la exuberancia de las formas” de las nuevas tecnologías, (Charver, 1996).
4. Posibilidad de crear entornos interactivos entre el alumno y sus profesores, entre el alumno y sus compañeros e incluso entre los propios profesores.

Internet ha crecido y ha llegado a ser el mejor canal de comunicación para las empresas, de entretenimiento, y de intercambio de información. Por este motivo, las instituciones académicas también las utilizan para establecer sistemas de enseñanza (Parikh et al., 2001).

De Kherckhove, D., (1997) expresan la necesidad de la creación de *comunidades virtuales* que permitan obtener el máximo rendimiento al trabajo cooperativo y a la interactividad.

En este artículo se describen las conclusiones que se han obtenido en la evolución de las experiencias docentes realizadas en la asignatura Dirección y Gestión de Centros de Servicios Sociales de la Diplomatura de Trabajo Social que configuran tres modelos diferentes de docencia.

El objetivo del último modelo puesto en práctica es aplicar una metodología de trabajo que complemente la formación presencial que reciben los alumnos, y demostrar por una parte que el uso de las nuevas tecnologías como elemento adicional de la enseñanza presencial puede mejorar el nivel de aprendizaje y la motivación de los alumnos.

La experiencia docente que describimos a continuación se realizó en la asignatura Dirección y Gestión de Centros de Servicios Sociales de la Diplomatura de Trabajo Social entre los años 2000-2003. La experiencia comenzó el primer año que se comenzó a impartir la Diplomatura de Trabajo Social en Málaga, año 2000 realizándose un análisis de la situación de partida para concretar las competencias teóricas y prácticas que los alumnos debían desarrollar y los conocimientos, habilidades y aptitudes, el comportamiento general que a priori tenían los alumnos y otras consideraciones.

El resultado de análisis nos sugirió las siguientes premisas:

- Es el primer contacto de los alumnos con este tipo de conocimientos relacionados con el área de organización de empresas.
- Dificultad por parte de los alumnos para aplicar este tipo de contenidos a la práctica.
- El número de alumnos matriculados suele ser aproximadamente 70.
- Todos los alumnos matriculados en la asignatura realizan prácticas en organizaciones relacionadas con la aplicación de otros conocimientos diferentes a los de la asignatura.

2. MODELO I: CURSO 2001-2002

Diseño y aplicación de un modelo docente más adecuado para la asignatura que se basará en la participación del alumnado en las clases y en su contacto con la realidad profesional del sector.

Componentes del modelo I:

- Lección magistral (60% de las horas lectivas)
- Resolución de casos prácticos y ejercicios planteados por el profesor (20% de las horas lectivas).
- Exposición práctica de los trabajos de los alumnos (20% de las horas lectivas).

La evaluación de la adquisición de las competencias adquiridas sería la siguiente: 30% valoración del trabajo práctico, 10% valoración de los casos prácticos y ejercicios planteados por el profesor, 60% examen teórico.

Valoración del “Modelo I”:

Una vez aplicado el modelo docente propuesto se observó que se cumplía el objetivo de que los alumnos tuvieran contacto con la realidad profesional pero no el de la participación en clase, ya que los alumnos no participaban activamente en las exposiciones de trabajos de sus compañeros y aumentó notablemente el absentismo en las horas en las que se exponían los trabajos. Como conclusión, debían introducirse cambios en el modelo.

3. MODELO II: CURSOS 2002-2004

Se modificaron las actividades que debían realizar los alumnos para la realización del trabajo. En lugar de realizar un trabajo de una organización, realizaban un caso práctico que debían plantear a sus compañeros. Las actividades que debían realizar los alumnos son las siguientes:

1. Observación en los centros donde los alumnos efectúan las prácticas de las actividades que se realizan relacionadas con los contenidos del programa.
2. Recopilación de información de la organización y realización de un caso práctico en el que se plantee una o varias problemáticas observadas en la organización cuya resolución implique la aplicación práctica de los contenidos teóricos de la asignatura.
3. Breve exposición en clase de las observaciones realizadas en el centro y plantear a los alumnos el caso práctico en el que se concretan de tres a cinco preguntas.
4. Los alumnos que exponen el caso, tras dejar un tiempo para la resolución del mismo a sus compañeros, proponen una solución a las problemáticas planteadas.

Componentes del modelo II:

- Lección magistral (40% de las horas lectivas).
- Resolución de casos prácticos y ejercicios planteados por el profesor (30% de las horas lectivas).
- Exposición y resolución de los casos prácticos con las problemáticas que han observado los alumnos en sus centros de prácticas(30% de las horas lectivas).

La evaluación se realiza de la siguiente forma: el trabajo/caso de la asignatura tiene una ponderación de un 40% de la nota, 20% entrega de prácticas donde están incluidos los casos que proponen los compañeros y los que propone el profesor, y un 40% el examen teórico a final de curso que se basará en los contenidos impartidos en clase y en la bibliografía indicada por el profesor.

Valoración del “Modelo II”

Al aplicarse este modelo se observó que se cumplían los objetivos iniciales ya que los alumnos participaban activamente en la exposición de los trabajos de sus compañeros, se redujo el absentismo y aumentó el interés por la aplicación de los contenidos de la asignatura.

Las conclusiones finales que justifican la aplicación del nuevo modelo son las siguientes:

Puesto que la resolución de los casos por parte de los alumnos que presentaban el trabajo y de los alumnos asistentes a la presentación era evaluada por el profesor, aumentó la participación y atención a la ahora más breve exposición de los trabajos.

La observación práctica de los contenidos del programa fue mejor que en el primer modelo, puesto que los alumnos no sólo recopilaban datos del centro, sino que se veían obligados a observar las problemáticas en la organización para plantearlas en el caso y en la resolución del mismo.

No obstante los contenidos y casos prácticos elaborados por los alumnos presentaban ciertas deficiencias como pobreza en los contenidos, falta de documentación teórica y poca claridad en la exposición, con lo que se planteó la introducción de cambios en el modelo.

4. MODELO III: CURSOS 2004-2005

Teniendo en cuenta las deficiencias que presentaba el “Modelo II” y las nuevas exigencias que plantea el Espacio Europeo de Educación Superior al proceso de enseñanza-aprendizaje, se hace necesario analizar cómo debería ser llevado a cabo este proceso y explorar nuevos métodos didácticos considerando posibilidades que ofrecen las Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Analizando ésta situación, a priori nos encontramos con la falta de materiales didácticos, métodos de enseñanza, formas de aprendizaje y métodos de evaluación acordes con el nuevo sistema de créditos europeo (ECTS) y en general del Espacio Europeo de Educación Superior.

Teniendo en cuenta las necesidades planteadas se realizó la solicitud de participación en la convocatoria 2004 de proyectos de Innovación Educativa y Enseñanza Virtual del proyecto con título “Metodología Didáctica Interactiva” dirigido por Vanesa Guzmán Parra, autora del presente trabajo que ha sido valorado muy favorablemente, seleccionado y subvencionado por la Universidad de Málaga a través de la Comisión Innovación Educativa y Enseñanza Virtual.

Como consecuencia nuestra actividad se centrará en reconfigurar el modelo actual de actividad docente dotándolo de medios de apoyo para poder adoptar dicho sistema no sólo para la asignatura Dirección y Gestión de Centros de Servicios Sociales sobre la que este trabajo muestra la experiencia docente sino para seis asignaturas que afectarán aproximadamente a 1500 alumnos.

El objetivo del proyecto es desarrollar recursos didácticos digitales e interactivos que con el apoyo de medios audiovisuales e informáticos permitan:

1. Mostrar al alumno los contenidos básicos de la asignatura enfocándolos desde una perspectiva práctica para lo que se elaborarán videos educativos y casos prácticos en formato digital.
2. Reforzar el aprendizaje de los contenidos con ejercicios digitales interactivos.
3. Evaluar la adquisición de contenidos por parte del alumno igualmente con herramientas informáticas.

4. Por otro lado se pretende mejorar el acceso por parte de los alumnos a los contenidos de la materia dotándolos así de libertad en tiempo y espacio al poderse acceder a los mismos mediante un CD interactivo o por Internet.
5. Permitir al alumno una intervención activa en su proceso de enseñanza-aprendizaje dejando éste de estar supeditado a la lección magistral del profesor.

Como consecuencia la acción que se pretende es mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje dotándolo de nuevos soportes y desarrollando el uso y contenidos de la Plataforma “Moodle” de la DEVL T y CD interactivos que contengan las materias básicas de la asignatura enfocadas desde una perspectiva práctica, especialmente aquellas que por su conexión con la realidad actual o su por su carácter práctico son de más difícil comprensión en soportes escritos.

1. Elaboración y aplicación de CD interactivos con videos educativos. Tendrán un formato web y englobarán los siguientes contenidos:

1. Presentación del tema y contenidos teóricos del tema.
2. El alumno podrá acceder a una aplicación del tema en forma de un caso práctico en video en el que se mostrará en una empresa u organización real y concreta una determinada problemática.
3. Preguntas relacionadas con el estudio del anterior caso practico audiovisual y que, según su pertinencia, deberán ser contestadas durante o tras la finalización del video.
4. Una vez contestadas las preguntas digitales del caso, se podrá acceder a una propuesta de solución.
5. Cuestiones de evaluación del tema.
6. Recursos bibliográficos relacionados con el tema que se pueden encontrar en Internet (revistas electrónicas, bases de datos, etc) o en bibliotecas en soporte físico.

2. Desarrollo y utilización de una plataforma educativa. Se ha seleccionado la Plataforma Educativa Moodle, que funciona como un lugar de encuentro entre docentes y alumnos y ella, básicamente, se convierte en un espacio que posibilita el uso de diferentes recursos didácticos, concretando una posibilidad de comunicación no sincronizada y sincronizada.

En el caso de la asignatura en la cual se muestra en el presente artículo la aplicación de los distintos modelos docentes propuestos, Dirección y Gestión de Centros de Servicios Sociales, se puede acceder a la plataforma desarrollada en la siguiente web: <http://ev.cctrab.alumnos.uma.es>

La Dirección de Enseñanza Virtual y Laboratorios Tecnológicos de la Universidad de Málaga (en adelante DEVL T) entre otras tareas ofrece servicio de apoyo pedagógico y técnico para ayudar en el uso de las Nuevas Tecnologías y las redes en la enseñanza universitaria.

En años anteriores la DEVL T ha desarrollado una Plataforma propia que ha sido y es una herramienta válida para los usuarios. No obstante, recientemente han desarrollado igualmente la incorporación de otro tipo de plataforma por medio de la plataforma “Moodle” (www.moodle.org), posiblemente la plataforma Open Source que más ampliamente ha sido adoptada en el mundo.

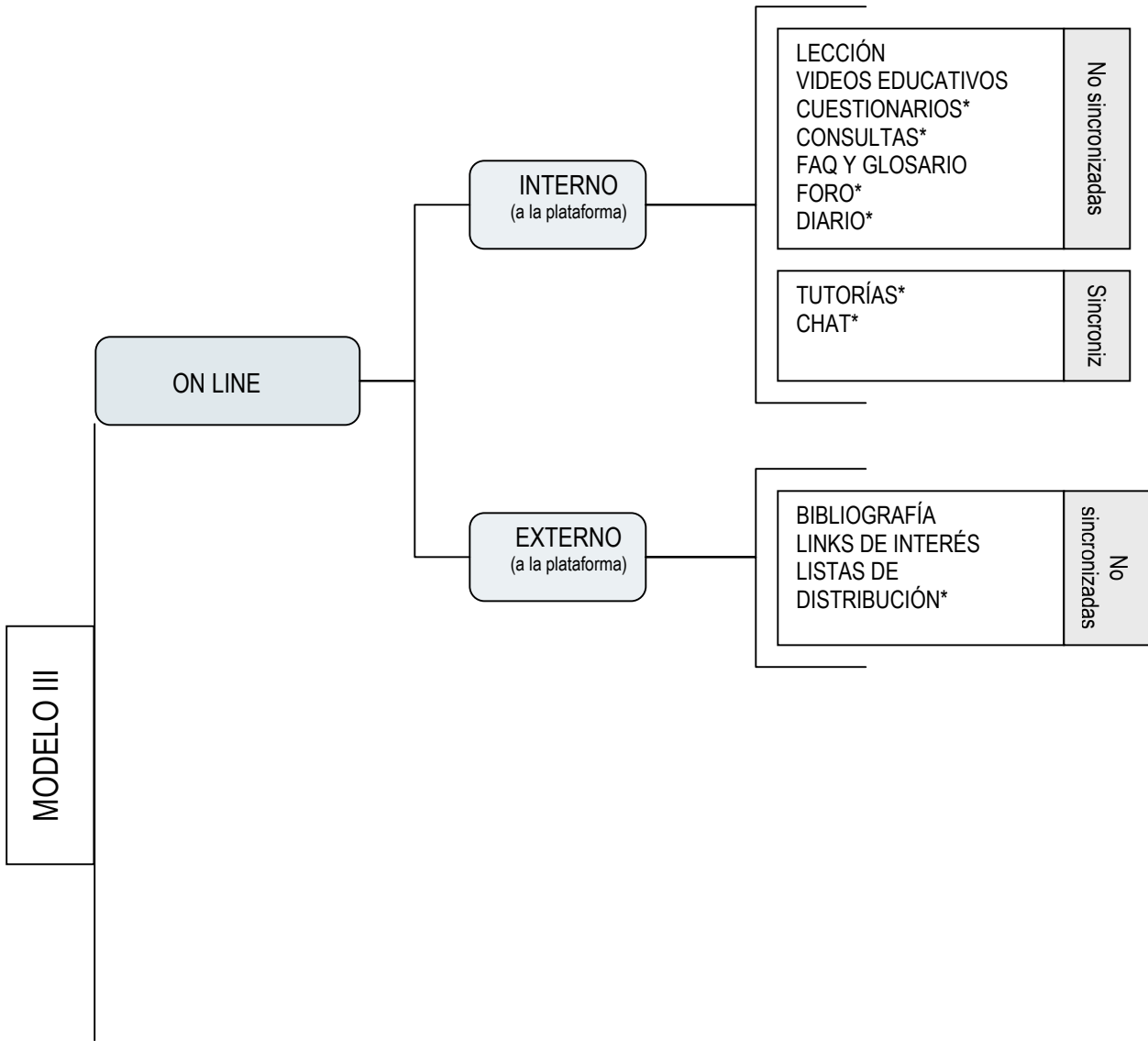
Esta plataforma dispone de una integración de funcionalidades muy demandada por el profesorado: inclusión de todo tipo de documentos (de texto, presentaciones, videos, sonido..), elaboración de cuestionarios, encuestas, foro, glosarios, talleres online, tareas, transferencias de ficheros wiki, evaluación a los alumnos, etc.

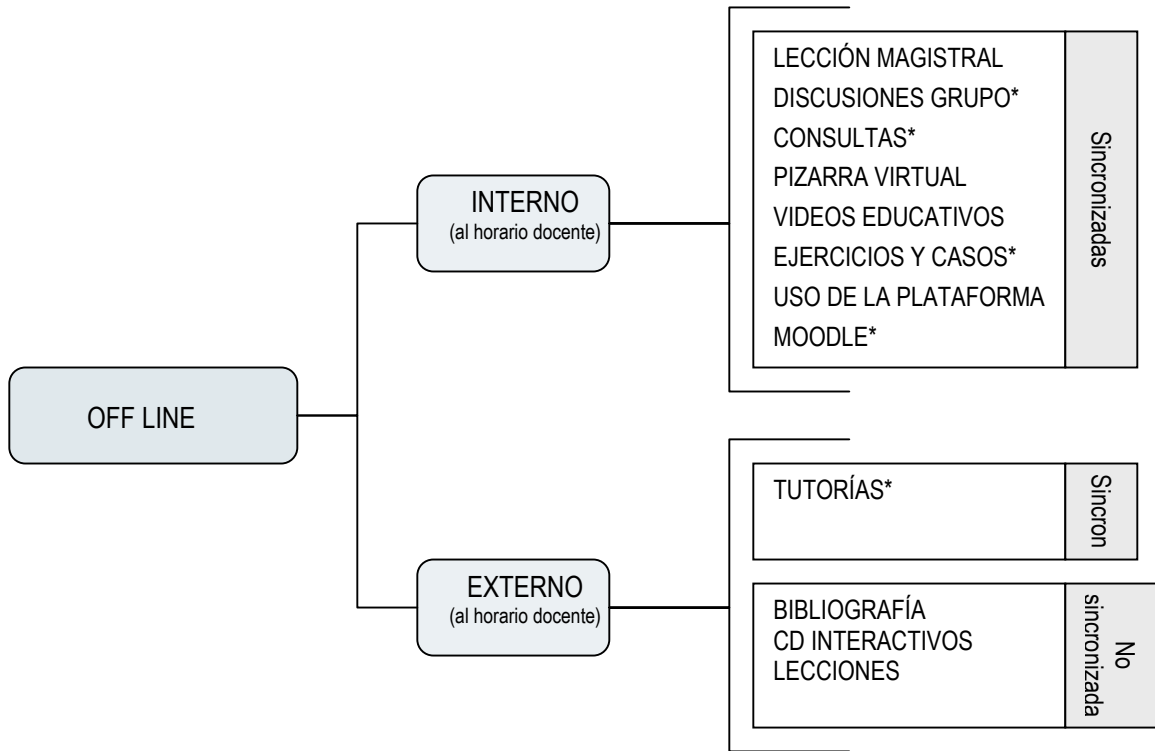
CITIES IN COMPETITION

Entre las ventajas principales que presenta plataforma “Moodle” podemos reseñar las siguientes:

<ul style="list-style-type: none">• Elaboración online desde la propia Plataforma de diversos tipos de cuestionarios sin necesidad de utilizar herramientas o software externos. Los cuestionarios admiten preguntas de muy diversa formulación y los ejercicios interactivos elaborados permiten el feedback por parte del alumno y del profesor.
<ul style="list-style-type: none">• La plataforma permite realizar un seguimiento y evaluación de la interacción de los alumnos en las diversas áreas de trabajo.
<ul style="list-style-type: none">• Elimina la necesidad de utilizar software o aplicaciones “externas” (como por ejemplo aplicaciones para hacer FTP: transferencia de fichero).
<ul style="list-style-type: none">• Facilidad, unicidad y simplicidad en el diseño y edición de la web. La edición de los contenidos, se realiza por separado de la edición del diseño y existen unos diseño de pantallas propuesto que se pueden modificar online sin necesidad de utilizar programas editores de páginas web.

A continuación, en el gráfico 1, se presenta la descripción del modelo docente actual que como innovaciones principales frente al “modelo II” presenta la utilización de todos los recursos que proporciona la Plataforma moodle de la DEVL T y CD interactivos que contengan las materias básicas de la asignatura enfocadas desde una perspectiva práctica.





Fuente: elaboración propia

Gráfico 1: Modelo III. Bajo el marco de la aprobación del proyecto de Innovación Educativa y Enseñanza Virtual “Metodología didáctica interactiva” se incluyen cambios en el Método docente de la asignatura objeto de estudio destacando la inclusión de videos educativos, CD interactivos y el uso de la Plataforma Moodle de la DEVLT.

En el gráfico anterior se muestran los recursos clasificados bajo los siguientes criterios: en función a su acceso online u offline y en función a si se realizan dentro de la plataforma moodle o fuera de la misma y si se realizan fuera del horario docente o no.

Por otro lado se señala si las herramientas requieren una comunicación sincronizada entre alumno-profesor, permitiendo las no sincronizadas la transmisión de comunicación bidireccional entre alumno-profesor sin la necesidad de que entre dichos agentes exista una coordinación temporal.

Con un asterisco se resaltan los recursos que permiten que la comunicación sea bidireccional entre el alumno y el profesor. De esta forma se señalan: cuestionarios, consultas, foro, diario, tutorías, chat, listas de distribución y en horario lectivo las discusiones de grupo, consultas al profesor, ejercicios y casos prácticos elaborados, el uso de la Plataforma moodle de la DEVLT y las tutorías. El resto de recursos igualmente se consideran importantes y por tanto se utilizan en la experiencia docente propuesta como se muestra en el gráfico 1.

A continuación se describirán aquellos recursos que figuran en el gráfico 1 de definición no generalizada principalmente por tratarse de recursos que reciben un tratamiento específico o una utilización peculiar bajo el marco de la plataforma “Moodle”:

Lección: Consiste en una serie de páginas o “flash-cards”. Cada una de ellas normalmente finaliza con una pregunta y un número de respuestas posibles. Dependiendo de cuál sea la elección del estudiante, avanzará a la próxima página o volverá a una página anterior.

Consultas: el profesor puede elaborar una pregunta y especifica una serie de opciones o respuestas, entre las que los alumnos pueden elegir una.

Cuestionario: la plataforma permite al profesor diseñar online y plantear cuestionarios consistentes en: opción múltiple, verdadero/falso y respuestas cortas, numéricas, de emparejado, calculadas, respuestas incrustadas (Cloze). Los cuestionarios pueden permitir múltiples intentos por parte del alumno y cada intento puede ser marcado y calificado y el profesor puede decidir mostrar algún mensaje o las respuestas correctas al finalizar. Se puede seleccionar la posibilidad de calificación del alumno que realiza el cuestionario para su evaluación y las preguntas elaboradas pueden ser importadas o exportadas a otros formatos de archivo

Diario: El profesor propone a los alumnos reflexionar sobre diferentes temas, y los estudiantes pueden responder y modificar dichas respuestas a través del tiempo. La respuesta es privada y sólo puede ser vista por el profesor, quien puede responder y calificar cada vez.

5. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta las nuevas exigencias que plantea el Espacio Europeo de Educación Superior al proceso de enseñanza-aprendizaje, se hace necesario analizar cómo debería ser llevado a cabo este proceso y explorar nuevos métodos didácticos considerando posibilidades que ofrecen las Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se pretende mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje dotándolo de nuevos soportes y desarrollando el uso y contenidos de la Plataforma “Moodle” de la DEVL T así como el uso de CD interactivos que contengan videos educativos con las materias básicas de la asignatura enfocadas desde una perspectiva práctica, especialmente aquellas que por su conexión con la realidad actual o su por su carácter práctico son de más difícil comprensión en soportes escritos.

Una vez analizados cada uno de los métodos didácticos, podemos concluir que la decisión de llevar a cabo uno u otro método pedagógico dependerá de las circunstancias particulares que se materializan en cada momento, y de los objetivos que se quieran alcanzar. No obstante los avances en las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones han posibilitado el avance de nuevos instrumentos que pueden producir resultados efectivos en el proceso enseñanza aprendizaje.

En el caso objeto de estudio se ha adoptado un método mixto que se apoya en recursos de carácter presencial y no presencial, y en la medida de lo posible, permita cierta flexibilidad y que potencie, tanto en el alumno como en el

profesor, la capacidad de análisis y síntesis, y el afán e inquietud por descubrir y resolver los problemas relacionados con la disciplina científica.

BIBLIOGRAFÍA

- Abraham, M.M. y L.M. Lodish (1987): "Promoter: An Automated Promotion Evaluation System". *Marketing Science*, vol. 6, nº 2, primavera, pp. 101-123.
- Beeby, C.E. (1969). *Qualitative Aspects of Educational Planning*. IIEP-UNESCO, París.
- Belanger, France y Dianne H. Jordan (2001), "Evaluation and implementation of Distance Learning: Technologies, tools and techniques" (Londres; UK, Idea Group Publishing, 2000), p.9
- Bensong Soong, M.H. et al (2001), "Critical success factors for on-line course resources", *Computers & Education*, nº 36, p.1-120.
- Bennet, N. (1979). *Estilos de enseñanza y progresos de los alumnos*. Morata, Madrid.
- Bigné, E. (1996). *Proyecto Docente e Investigador*. Concurso Plaza Cátedra de Universidad de Valencia.
- Clark, B.R. (1983). *The Higher Education System: Academic Organization in Cross National Perspective*. University of California Press, Berkley.
- Consejo de Universidades (1992). *Anuario de Estadística Universitaria 1991*. Secretaría General, Madrid.
- Converse, P.D. (1945): "The Development of the Science of Marketing". *Journal of Marketing*, vol. 10, julio, pp. 14-23.
- Cook, R.L. y J.M. Schleede (1988): "Application of Expert Systems to Advertising". *Journal of Advertising Research*, vol. 28, nº 3, junio-julio, pp. 47-56.
- Cox, J.E. Jr. y T.L. Leonard (1989): "A Guide on the Design, Selection, and Implementation of Marketing Simulation for the Classroom". *Developments in Marketing Science*, vol. XII, Academy of Marketing Science. Ed. Jon M. Hawes, Orlando, Florida, 17-20 mayo, pp. 227-230.
- D'onofrio, M.J.; M.E. Slama y A. Tashchian (1988): "Faculty Evaluation Perspectives in Colleges of Business: How Marketing Departments Heads Evaluations Differ From Those of Department Heads in Other Business Disciplines". *Journal of Marketing Education*, vol. 10, nº 2, verano, pp. 21-28.
- Dahlöf U. (1990): "Towards a New Model for the Evaluation of Teaching: An Interactive Process-Centered Approach". En Dahllof, U. et al. *Report of the IMHE Study Group on Evaluation in Higher Education*, OCDE. Tenth General Conference of Members Institutions. Paris. Junio. Recogido por Espín y Rodríguez (1993)
- De Cuadra Echaide, I. (1960): "Por qué urge usar más el método de "casos" y "cómo" implantarlo eficazmente en cualquier país". *Revista de Economía Política*, vol. XII, pp. 5-111.
- De Miguel, M y S. Rodríguez (1990). Evaluating the University System: A Spanish Faculty Point of View. Ponencia presentada en el *12th Forum of the EAIR*, Lyon, septiembre.
- De Miguel, M. (1991). *Utilización de indicadores en la evaluación de la docencia universitaria*. En De Miguel, Mora y Rodríguez (1991).
- De Miguel, M; J.G. Mora y S. Rodríguez (Eds.) (1991). *La evaluación de las instituciones universitarias*. Consejo de Universidades, Madrid.
- Díez de Castro, E.; A. Leal y Martín, F. (1989): "La enseñanza de Administración de Empresas". *Revista de Economía y Empresa*, nº 10, pp. 156-173.
- Díez de Castro, E.; Periañez R. y Vazquez, A. (2002): "Evaluación de la enseñanza a nivel de asignatura. Aplicación a un curso de doctorado", XVI Congreso Nacional AEDEM
- Díez de Castro, E., Periañez Cristobal, R. y Vázquez Sánchez, A. (2002). *Cambios en la enseñanza de Administración de empresas*. En XII Jornadas Luso-Espanholas de Gestao Científica, *Novos Desafios na Gestao: Innovacao ou Renovacao?* Volumen VI, Organizacao de Empresas II, Universidade da Beira Interior. Covilha, Portugal: (339-348).
- Espín, J.V. y M. Rodríguez (1993). *L'avaluació dels aprenentatges a la universitat*. 1ª ed., Universitat de Barcelona, Barcelona.
- Farrell, G. (1999). *The Development of Virtual Education: A global perspective*. Glen Farrell, Study Team Leader and Editor. The Commonwealth of Learning.
- García Echevarría, S. (1974). *Economía de la empresa y política económica de la empresa*. Esic, Madrid.
- García Moreno, P.; J.G. Mora; S. Rodríguez y J.J. Valverde (1993): "El programa experimental de evaluación de la calidad de las universidades públicas españolas". Documento de trabajo facilitado por los autores.
- Gervilla, A. (1998). *Proyecto Docente e Investigador*. Concurso Plaza Cátedra de Universidad de Málaga.
- Giacobbe, R.W. y M.N. Segal (1994): "Rethinking Marketing Research Education: A Conceptual, Analytical, and Empirical Investigation". *Journal of Marketing Education*, vol. 16, primavera, pp. 43-57.
- Gimeno, J (1986). *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículo*. Anaya, Madrid.
- Gimeno, J. y A. Pérez Gómez (1985). *La enseñanza: su teoría y su práctica*, 2ª ed. Akal-Universitaria, Madrid.
- González Simancas, J.L. (1973). *Un modelo teórico de acción tutorial en la Universidad*. Eunsa, Pamplona.
- Jacobsson, P. (1992): "A plea for More Consistent Definitions of Quality in Education and Research". En *Quality and Communication for Improvement*. Lemma, Utrecht. Citado por García Moreno, Mora, Rodríguez y Valverde (1993)

- Johnson, D.W.; R.T. Johnson y K.A. Smith (1991). *Active Learning: Cooperation in the College Classroom*, Interaction Book Company. Edina. Citado por Wright, Bitner y Zeithaml (1994).
- Kaiser, Frans *et al.* (1992). *Public Expenditure on Higher Education*. Jessica Kingsley, London.
- King, P., P. Wood y R. Mines (1990): "Critical Thinking among College and Graduate Students". *The Review of Higher Education*, vol. 13, nº 2, pp. 167-186.
- Kokunert (1979). *La planificación docente: el curriculum*. Oriens, Madrid
- Larréché, (1988). *Markops*. Micro-Cepade, Madrid.
- Mager, R.F. (1981). *Objetivos para la Enseñanza Efectiva*. Asociación Venezolana para la Instrucción Programada, Caracas.
- Motiwalla, L. (2000), "Distance Learning On the Internet: an exploratory study", *The Internet and Higher Education*, Vol. 2, nº 4, p. 253-264.
- Moutinho, L. (1988): "Learning/Teaching Effectiveness of Marketing Simulation Games". *The Quarterly Review of Marketing*, vol. 13, nº 2, invierno, pp. 10-14.
- Moutinho, L. (1995). *Cases in Marketing Management*, 2ª ed. Addison Wesley, Inglaterra.
- Naisbitt, J. (1982). *Megatrends: Ten New Directions Transforming Our Lives*. Warner Books, U.S.A..
- Novack, J.D. (1982). *Teoría y práctica de la educación*. Alianza, Madrid.
- OCDE (1995). *Education at a glance*. OECD indicators. OCDE, Paris.
- Parasuraman, A.; V.A. Zeithaml y L.L.Berry (1985). "A Conceptual Model of Service Quality and Its Implications for Future Research". *Journal of Marketing*, vol. 47, invierno, pp. 41-50.
- Parcerisas, D. (1984): "La enseñanza de la dirección de empresas". En *Enciclopedia de Dirección y Administración de la Empresa*. Orbis, Barcelona, vol. 8, pp. 161-180.
- Parikh, M et al (2001), "Utilizing Internet technologies to support learning : an empirical analysis", *International Journal of Information Management*.
- Parra, F. (1986). *Proyecto Docente e Investigador*. Concurso Plaza Titular de Universidad de Málaga.
- Peña, D. (1996): "Measuring Service Quality by Linear Indicators". *Workshop on Quality Management in Services VI*. EIASM. Universidad Carlos III, abril, Madrid.
- Peterson, K.D. 1987): "Teacher Evaluation With Multiple and Variable Lines of Evidence", *American Educational Research Journal*, vol. 24, verano, pp. 311-317. Citado por Burnett et al. (1989)
- Pettit, K.L.; K.G. Baker y L.D. Davis (1986): "Unconscious Biasing of Student Examination Scores: A Case of Sequential Versus Random Information Retrieval". *Journal of Marketing Education*, vol. 8, otoño, pp. 20-24.
- Poczta, J. (1982). *Definir los objetivos pedagógicos. ¿Nuevas Técnicas?*. Narcea, S.A. de Ediciones, Madrid.
- Pujol, J. y J.L. Fons (1981). *Los métodos en la enseñanza universitaria*. 2ª ed. Ed. Universidad de Navarra, Pamplona.
- Rincón, Aretillo et al. (2002): "A virtual zone for the traditional High Education". XII Jornadas Luso.Espanholas de Gestao Científica, Abril, Covilha
- Rincón, J.M. y Areitio, A. (1999). *Ruptura de la intersección espacio-temporal en la enseñanza universitaria*, comunicación en la I Jornadas sobre Nuevas tecnologías para la enseñanza de Economía Aplicada. Publicado en CD-ROM. Alcalá de Henares
- Rincón, J.M., Areitio, G., Areitio, A. y Aldaz, L. (2000). *Aproximación al Groupware en un entorno Intranet*. SERVICIO EDITORIAL UPV/EHU. Bilbao. 1ª edición publicada en papel. 2ª edición publicada en CD-ROM
- Rincón, J.M. (2001). *Tecnología y gestión de la Docencia Virtual*, ponencia en la II Jornadas sobre Nuevas tecnologías para la enseñanza de Economía Aplicada. Publicado en CD-ROM. Bilbao.
- Rodríguez del Bosque, I.; R. Vázquez Casielles y J.A. Trespalacios (1995): "La Universidad en el ámbito comunitario: una aplicación empírica a los estudios en Ciencias Económicas y Empresariales". *IX Congreso Nacional / V Congreso Hispano-Francés de la Asociación Europea de Dirección y Economía de la Empresa AEDEM*, vol. II, mayo, pp. 2531-2550.
- Rotger, B. (1979). *El proceso programador en la escuela. Teoría y práctica*, 4ª ed. Escuela Española, Madrid.
- Slavin, R.E. (1985). *La enseñanza y el método cooperativo*. Edamex, México.
- Solman, R. y G. Rosen (1986): "Bloom's Six Cognitive Levels Represent Two Levels of Performance". *Educational Psychology*, vol. 6, nº 3, pp. 243-263. Citado por Stearns y Crespy (1995).
- Stearns, J.M. y C.H.T. Crespy (1995): "Learning Hierarchies and the Marketing Curriculum: A Proposal for a Second Course in Marketing". *Journal of Marketing Education*, verano, vol. 17, nº 2, pp. 20-32.
- Steinberg, M. y R.E. Plank (1987): "Expert Systems: The Integrative Sales Management Tool of the Future". *Journal of the Academy of Marketing Science*, vol. 15, nº 2, pp. 55-62.
- Stuart, F.I y S.S. Tax (1994): "Services Education: Cross-Functional Integration for anality". *Journal of Marketing Education*, vol. 16, otoño, nº 3, pp. 56-70.
- Stuart, J. y R. Burns (1984): "The Thinking Process: A Proposed Instructional Objectives Classification Scheme ". *Educational Technology*, julio, pp. 21-26. Citado por Stearns y Crespy (1995).
- Unger, L.S. (1984): "A Survey of Experiential Activities in Advertising Education". *Proceedings of the 1984 Convention of the American Academy of Advertising*, ed. Donald R. Glover-University of Nebraska, American Academy of Advertising, pp. 65-68.
- Wright, L.K.; M.J. Bitner y V.A. Zeithaml (1994): "Using Active Learning to Deliver Services Marketing Content". *Journal of Marketing Education*, vol. 16, nº 3, otoño, pp. 5-19.

Direcciones interés:

CITIES IN COMPETITION

[Http://www.elearningworkshops.com](http://www.elearningworkshops.com)

<http://www.moodle.org>

http://www.elearninghub.com/selecting_an_LMS.htm

<http://www.gestiondelconocimiento.com>

<http://www.newmediastudies.com/faq.htm>

<http://www.xmethods.net/ve2/index.po>