

# APRENDIENDO A ENSEÑAR: REFLEXIONES SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN UN PROGRAMA DE PROFESORES NOVELES

Francisco José Arenas Márquez

Cristina Ceballos Hernández

Esther Chávez Miranda

Guillermo Molleda Jimena

José Carlos Ruiz del Castillo (Profesor Mentor)

Departamento de Economía Financiera y Dirección de Operaciones  
Universidad de Sevilla

## RESUMEN

Esta memoria describe la experiencia durante el curso académico 2002-03 de los profesores participantes en el programa de formación de profesores noveles, organizado por el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Al igual que en ediciones anteriores, hemos optado por que cada participante en el programa exponga cuál ha sido su intervención en el mismo, relate sus impresiones y vivencias y proponga las posibles mejoras a incorporar al mismo.

## ABSTRACT

This report describes the 2002-2003 Training program of the new teaching staff, organized by the Institute of Educational Sciences at the University of Sevilla. Like in previous editions, we have decided that each participant in this program could expose his or her own impressions and finally, propose the possible improvements to be incorporated to this same Training new teaching staff program.

## INTRODUCCIÓN

Nuestro equipo se formó el pasado curso académico, en el que intervinimos en el programa de formación de profesores noveles por primera vez. La experiencia fue muy provechosa y, por ello, decidimos continuar este curso en el programa, incorporándose al mismo una nueva profesora.

El objetivo principal planteado ha sido consolidar los logros alcanzados el año anterior por los miembros noveles veteranos, e introducir en esta dinámica a nuestra nueva compañera. En cualquier caso, el solo hecho de que participar en el programa te obliga a reflexionar sobre tu papel, actitudes y aptitudes docentes es objetivo más que suficiente para justificar la participación de cualquier profesor (sea más o menos novel) en el programa.

A continuación, cada profesor novel participante en la experiencia expondrá la labor realizada, sus impresiones y consideraciones. No queremos desaprovechar esta oportunidad para reiterar nuestro agradecimiento al Instituto de Ciencias de la Educación de nuestra Universidad, así como al equipo director del programa, por poner en nuestras manos una herramienta tan valiosa para mejorar nuestra principal actividad profesional: la docencia.

## **PROFESOR D. FRANCISCO JOSÉ ARENAS MÁRQUEZ**

### **DESARROLLO.**

#### **Temas / tópicos trabajados.**

A la hora de tratar los temas de trabajo de este segundo año del Programa de Noveles, distinguiremos entre las sesiones presenciales y otros aspectos desarrollados dentro del grupo creado con nuestro mentor.

Por lo que se refiere a las sesiones presenciales, en este segundo año de participación en el programa sólo he asistido a las de "logopedia" (el año pasado no pudimos hacerlo) y "creación de proyectos docentes" (nueva en el programa).

Ambas sesiones resultaron interesantes en sus respectivos contenidos y amenas en su impartición, con un espíritu bastante participativo por parte de los profesores, lo cual siempre es de agradecer en este tipo de cursos. Finalmente, la documentación suministrada también me parece apropiada, con lo que, en general, mi valoración de las dos sesiones presenciales es muy positiva. Sobre las otras sesiones que conforman el programa ya hicimos una valoración en la memoria del año anterior.

Dentro de nuestro grupo de trabajo, hemos también tratado otros aspectos docentes de interés, principalmente a partir del análisis de las grabaciones en video realizadas por el ICE (tanto el año pasado como éste). Dado que los componentes de este grupo desarrollamos nuestra docencia en diferentes asignaturas e incluso en diferentes áreas dentro de nuestro departamento, los aspectos tratados se refieren precisamente a la forma de impartir clase y no a los contenidos o planificación peculiar de cada asignatura (para lo cual ya existían otras reuniones al margen de las que se desprenden de nuestra participación en el programa de noveles). De este modo, tras el análisis de las grabaciones y siguiendo con el procedimiento empleado el año pasado, hemos intentado llevar a la práctica diversas propuestas docentes sugeridas por nuestro mentor, como el aumento de la participación del alumno en clase (por ejemplo planteando cuestiones que no terminen siendo respondidas por el propio profesor) o una organización más fluida del desarrollo de estas clases (teniendo en cuenta que parte de nuestras asignaturas se desarrollan en aulas de informática, la incorporación de los alumnos y la preparación de los equipos retardaba el comienzo de la explicación de las materias, lo cual debía ser mejorado).

#### **Procedimientos (1º identificar las áreas problemáticas de trabajo).**

En mi opinión, dos son los principales problemas en la práctica habitual de nuestra docencia en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Uno de ellos es la masificación de algunos grupos, lo cual impide que nuestras asignaturas (principalmente las que tienen un alto componente práctico y requieren la utilización de las aulas de informática) se puedan impartir en condiciones óptimas, dado que la atención individual que es posible dedicar a cada alumno no es siempre la que deseáramos. El otro gran problema es la ausencia de medios adecuados para la impartición de las materias. Así, siguiendo con las asignaturas que requieren el empleo de las aulas de informática, hemos detectado que, a veces, la obsolescencia de algunos equipos o la ausencia de otros (como los proyectores de vídeo) condiciona tanto la velocidad de impartición y asimilación de determinados contenidos como la posibilidad misma de llevar a cabo esa docencia.

Teniendo en cuenta esta situación, y sin perder de vista su posible superación en un medio o largo plazo (para lo cual debemos también ir preparándonos), hemos intentado reconducir nuestra

práctica lectiva hacia la mejor utilización posible de las infraestructuras actuales. Por ello, el análisis de las sesiones en vídeo, nuestro principal procedimiento de mejora docente, pretende cambiar algunos de los problemas detectados, potenciar otros aspectos de nuestra práctica docente que se han considerado positivos y, en general, poner en práctica todas las sugerencias del grupo (tal y como comentábamos en el apartado anterior).

Desde un punto de vista organizativo, estas sesiones de grabación y análisis podrían sintetizarse en las siguientes etapas:

- a. Grabación en vídeo de la sesión.
- b. Visionado de la cinta por parte del profesor novel.
- c. Visionado de la cinta por parte del profesor mentor.
- d. Reunión en grupo con el siguiente esquema de funcionamiento:

- Cada profesor novel comenta al grupo qué aspectos de la clase grabada considera más positivos y cuáles otros deberían ser mejorados.
- A continuación el profesor mentor realiza este mismo análisis para cada uno de los noveles del grupo (no debemos olvidar que las cintas sólo son visionadas por el mentor y por cada profesor a título individual. No existe, por tanto, un visionado conjunto).
- Puesta en común de ambas opiniones, con intervención de los diferentes componentes del grupo.
- Propuestas para poner en práctica en clase tras el análisis realizado.

#### **Recursos utilizados.**

Al igual que el año anterior, han sido de nuevo las grabaciones en vídeo y las posteriores reuniones para el análisis de las mismas el principal instrumento de mejora. También hemos realizado una grabación en audio de una de las reuniones del grupo.

En relación al primero de los recursos (las grabaciones de vídeo), hemos de decir que en este segundo año la experiencia ha resultado bastante menos "traumática", dada la natural adaptación a la cámara tras las sesiones de grabación del curso pasado. En cualquier caso, no podemos (al menos por mi parte) dejar de reconocer que los días de las grabaciones siempre predisponen al profesor a una especial atención en las formas y, por qué no afirmarlo, a una mayor vehemencia en el control de los diferentes aspectos de la clase. Afortunadamente, la experiencia acumulada en las grabaciones anteriores nos tranquiliza y hace recordar que, pasados unos veinte minutos, la experiencia recogida por el objetivo empieza a asemejarse a nuestro trabajo docente habitual.

En relación a las sesiones de grabación, me gustaría remarcar la importancia de la ubicación de la cámara para una mayor validación de las posibles conclusiones a extraer. Cuando la cámara es situada al principio del aula, de manera que es continuamente visionada por el alumnado presente, la naturalidad de los diferentes "actores" decrece considerablemente. En cambio, cuando la cámara es situada al final del aula (de manera que escapa al campo de visión normal de los alumnos y el profesor no percibe su presencia de manera tan cercana) la posible "representación" tiende a diluirse en pocos minutos y, por tanto, las conclusiones a extraer me parecen mucho más interesantes.

Por lo que se refiere a las grabaciones en audio, aún desconozco si de su análisis se pueden desprender conclusiones interesantes que repercutan en una mejora directa de nuestra labor docente o si, por el contrario, su utilidad se centra en el análisis de los procedimientos seguidos por el grupo (en

este caso las reuniones) y, por tanto, esa posible mejora sería principalmente indirecta (es decir, a través de la mejora de estos procedimientos).

### **Resultados** (talleres de análisis, ciclos de supervisión).

Como ya he comentado con anterioridad, el procedimiento de trabajo habitual seguido en estos dos años de participación en el programa es el análisis de las sesiones de vídeo. Se establece, por tanto, un ciclo de supervisión que comienza con las propuestas generadas tras una reunión del grupo y termina con el análisis de los cambios experimentados entre una grabación y la siguiente.

Los resultados son, en mi opinión, positivos y reportan a todos los noveles una mayor conciencia de sus aptitudes docentes actuales y una perspectiva más clara de los aspectos a mejorar. Por otra parte, el ambiente en el grupo es bastante distendido, por lo que no existe sensación alguna de obligación participativa, más allá de la que impone el afán de mejora de los miembros.

### **Dificultades / problemas**

Creo que los mayores dificultades o problemas del procedimiento seguido (ya comentamos más arriba las limitaciones en medios docentes y los problemas de masificación con las que en la actualidad contamos) se pueden centrar en la falta de conclusiones válidas de una sesión de grabación en vídeo. Si ese día no se dan las condiciones habituales en la docencia (por ejemplo por indisposición del profesor, como así ocurrió en la última sesión realizada en mi caso), quizás las conclusiones a extraer puedan llegar a ser menos interesantes (aunque siempre es posible hacer algún tipo de valoración útil). También sería muy interesante que pudiéramos mantener un mayor número de reuniones como las descritas, aunque a veces nuestro quehacer diario nos impide esta posibilidad, sobre todo cuando el cierre del curso está cercano y las tareas se multiplican.

### **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

Mi conclusión general es que la participación en este programa ha sido positiva, sobre todo teniendo en cuenta que los profesores universitarios no contamos con una formación pedagógica básica como la que reciben los profesores de otras etapas del ciclo de enseñanza (por ejemplo el C.A.P. en secundaria). A partir de esta consideración, me gustaría sugerir algunas posibles mejoras para futuras ediciones:

- Creo que las sesiones presenciales podrían hacerse aún más amenas y productivas con la introducción de vídeos y otros instrumentos que aportaran experiencias prácticas de las teorías explicadas (haciendo uso o no de las habituales transparencias y presentaciones). El análisis de estos vídeos "pedagógicos" por parte del ponente de cada sesión podría ejemplificar mejor cuáles son las mejores prácticas docentes. Esta necesidad de hacer prácticas las sesiones es aún mayor si tenemos en cuenta la duración de las mismas. Por supuesto, esta posibilidad dependerá del material grabado existente o disponible.
- También dedicaría una sesión a la gestión de situaciones de masificación en las aulas (técnicas para impartir la mejor docencia posible en estos casos). Esta realidad, todavía importante en algunos centros, condiciona en mi opinión la eficacia de algunas de las técnicas sugeridas.

## **PROFESORA DOÑA ESTHER CHÁVEZ MIRANDA**

### **DESARROLLO**

El orden de los epígrafes contenidos en este punto se ha modificado debido al método de análisis seguido por nuestro grupo. En nuestro caso partimos del análisis de los videos de ahí que se haya seguido la siguiente secuencia:

1. Procedimientos para identificar las áreas problemáticas de trabajo.
2. Temas / tópicos a trabajar.
3. Recursos a utilizar.
4. Resultados.
5. Dificultades o problemas encontrados.

#### **Procedimientos**

Para la identificación de las áreas problemáticas de trabajo se ha partido del análisis de los videos. En concreto, se han realizado dos grabaciones durante este curso académico. Una vez realizado el video se procedía a su análisis de forma independiente por cada uno de los noveles que componemos nuestro equipo docente, de un lado, y por nuestro tutor, de otro. Posteriormente se realizaba una puesta en común donde cada uno de nosotros compartimos nuestras opiniones acerca de unos aspectos previamente establecidos cuales son:

- Aspectos positivos que encontramos (con idea de reforzarlos).
- Aspectos negativos (que nos permitan la mejora de nuestra actividad docente).

Como resultado de la reunión se establecían unos temas en los que trabajar para la siguiente grabación. Aunque no es este el único resultado, ya que al compartir con nuestros compañeros tantas experiencias comunes suponen en sí un proceso de aprendizaje continuo.

#### **Temas / tópicos trabajados**

En mi caso, pese a ser aspectos identificados en grabaciones anteriores, uno de los aspectos que necesito mejorar es el planteamiento de preguntas a los alumnos durante la clase y crear un ambiente que motive a una mayor participación por parte del alumno. En relación con las preguntas que se hacen en clase, se ha detectado a través de los videos que en muchas ocasiones están mal planteadas y no permiten una respuesta clara por parte del alumno, por lo que es un tema en el que aún seguimos trabajando.

#### **Recursos utilizados**

Pensábamos que una de las asignaturas que imparto el problema de la participación provenía en ocasiones de la falta de motivación por el alumno a la participación. De esta forma, se crearon unas prácticas para que los alumnos participaran más en clase. El objetivo de la misma era el incremento de la participación del alumno en las clases, pero además se pretendía crear un ambiente idóneo para la participación de aquellos alumnos que normalmente no participaban.

Así, para la realización de la práctica (que consistía en un análisis de un caso) se organizaban grupos de trabajo formados por unos 5 ó 6 alumnos. Durante el desarrollo de la misma se iba rotando

por el aula de forma que se preguntaba al alumno (de forma individual) o al grupo, acerca de su desarrollo de forma que le fueran surgiendo dudas y se enfrentara a la participación.

### **Resultados** (talleres de análisis, ciclos de supervisión)

Con la aplicación de los casos se ha detectado que poco a poco aquellos alumnos que normalmente no participan en clase comenzaban a participar dentro del grupo, porque esta forma de trabajo permite una comunicación muy directa. Además hemos detectado que algunos alumnos que previamente no participaban mucho o nada en clase lanzando preguntas en voz alta han incrementado su participación conforme se realizaban más prácticas de este tipo.

### **Dificultades / problemas**

Como se puede derivar de lo anterior, en mi caso, sigo encontrando problemas en el caso de planteamiento de preguntas a los alumnos. Se ha intentado corregir mediante la realización de preguntas estructuradas y elaboradas con antelación a la impartición de la clase, obteniéndose buenos resultados. De otro lado, considero la participación del alumno como esencial para el desarrollo de las clases porque de otra forma no se tiene información acerca de si se están asimilando o no los conocimientos. El desarrollo de grupos de trabajo nos ha permitido que incremente la participación de los mismos toda vez que no supone mucho retraso en el desarrollo del programa ya que permite que se consoliden conocimientos y de esta forma se avanza más rápido una vez adquiridos los conocimientos básicos.

## **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORAS**

Considero que la participación en el programa de noveles no sólo nos permite aquellos aspectos que no conocemos (a través de las sesiones presenciales) porque somos docentes noveles sino que además permite, con la creación de los equipos docentes, un proceso de mejora continua, puesto que se analizan aspectos a mejorar, nos proponemos objetivos y una vez alcanzados, continuamos planteándonos nuevos objetivos para mejorar.

Además la diversidad de profesores que compartimos nuestras experiencias en las sesiones presenciales nos permiten, además de mejorar nuestra formación con las sesiones, recoger la experiencia, por ejemplo, de profesores de titulaciones más prácticas que nosotros podemos aplicar en determinados temas de nuestras asignaturas. Creo conveniente, en este sentido, una mayor colaboración con otros equipos docentes o profesores noveles de otras áreas de conocimiento.

## **PROFESOR DON GUILLERMO MOLLEDA JIMENA**

### **DESARROLLO.**

#### **Temas / tópicos trabajados.**

En este segundo año de formación he asistido, aunque fuese una repetición de la del año anterior, a la sesión de logopedia, ya que me resultaba útil recordar de primera mano los consejos para evitar la aparición de disfonías durante el curso académico. Estos consejos los he seguido en la medida de lo posible y realmente me han sido de bastante utilidad.

De las sesiones nuevas he presenciado otra que hablaba sobre la organización jerárquica de la Universidad, la distribución del poder entre los departamentos y las ventajas o inconvenientes que

todo ello acarrea, lo cual finalmente dependería de las personas que dirijan y formen parte de cada uno de estos departamentos.

También he asistido, por su importancia, a la sesión de preparación del Proyecto Docente de la que espero nuevas sesiones en el futuro, cuando se haya aclarado el panorama legal en el contexto universitario y nos puedan explicar con mayor seguridad los cambios producidos para poder promocionar en nuestra escala profesional.

#### **Procedimientos (1º identificar las áreas problemáticas de trabajo)**

Las mayores dificultades que aparecen al intentar llevar las técnicas aprendidas a la docencia durante el curso radican en la falta de tiempo para acometer tantas mejoras en un solo curso académico; primero, porque la investigación de la tesis doctoral se lleva gran parte del tiempo disponible y, segundo, porque el tiempo dedicado simplemente a la preparación de la materia existente en las asignaturas es mayor en estos primeros años de docencia. Finalmente, el tiempo realmente dedicado a la mejora de los materiales utilizados en clase es mínimo y hay que llevarlo a cabo a lo largo de varios cursos académicos, primero mejorando algunos temas de la asignatura y luego otros.

Respecto al uso de las horas de consulta para llevar grupos de tres a cinco personas también tiene el problema del tiempo, ya que en clases que cuentan todavía con bastantes alumnos, como ocurre en la Facultad y la Escuela de Empresariales; es imposible verlos a todos con la suficiente frecuencia dentro de estas horas de consulta; esto se torna más difícil cuando se llevan grupos de diferentes asignaturas y, por tanto, hay que dividir las horas de consulta existentes.

#### **Recursos utilizados (1º análisis)**

Respecto a los recursos, el que más me ha servido ha sido la grabación de mi propia clase para poder hacer las observaciones oportunas, encaminadas a la mejora de la misma; esto unido a la crítica constructiva que el mentor hace en función de su propia experiencia y a los comentarios del resto de noveles de mi grupo crean un clima de aprendizaje que se refuerza al comprobar que, si bien algunas pautas de comportamiento al dar la clase son mejorables, hay otras de las que todos podemos aprender para mejorar la docencia.

#### **Resultados (talleres de análisis, ciclos de supervisión)**

El proceso seguido de asistencia a las sesiones, su aplicación en las clases, la grabación de las mismas y su posterior análisis individual y en grupo, nos lleva a un perfeccionamiento de las técnicas usadas, que si bien en las primeras etapas ya se ve como algunas de ellas repercuten en la mejora de las clases, hay otras más difíciles de ejercer, pues necesitan de un cambio del comportamiento; por esta última razón se hace especialmente útil el análisis de las clases en los primeros años de docencia antes de que algunos hábitos arraiguen y sean más difíciles de cambiar.

La repetición de este ciclo de grabaciones y observación de las clases es lo que realmente hace práctico el proceso, ya que tienes la oportunidad de intentar mejorar continuamente y ver estas mejoras a lo largo del curso.

#### **Dificultades / Problemas**

La principal dificultad es la falta de tiempo para dedicar a estos talleres de análisis, los cuales sería bueno hacerlos al menos cuatro veces en cada curso académico, dos en cada cuatrimestre; otro

problema sería la necesidad de que todos los noveles tengan que asistir a la misma sesión por las incompatibilidades horarias que ello genera y, finalmente, el número tan alto de alumnos de algunas carreras hacen inviable un seguimiento personalizado para la aplicación de técnicas más novedosas con ellos, como realmente sería deseable.

#### CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA:

Puedo concluir por mi propia experiencia, que el programa no sólo sirve para enseñar a los nuevos docentes las diferentes posibilidades que pueden utilizar en su vida profesional, sino que, a su vez, plantea de forma lógica un proceso de mejora continuada a través de los ciclos y talleres formados al efecto. Además, hay que tener en cuenta la dificultad de preparar sesiones para carreras tan diversas como Bellas Artes, Económicas o Química por poner un ejemplo.

Pienso en varias mejoras que se podrían realizar:

- En las sesiones en sí, teniendo en cuenta las incompatibilidades horarias entre los profesores asistentes, se podría dar alguna sesión en un CD o vía web aplicando los conocimientos sobre teleformación y nuevas tecnologías, y en otra sesión explicar el proceso de creación de este CD o página web.
- Respecto a nuevas sesiones, me gustaría que se estudiara la forma de facilitar el estudio a los diferentes tipos de alumnos que tenemos en la clase, los hay con memoria fotográfica, los que necesitan más tiempo para comprender la práctica, aquellos incapaces de repasar todos los apuntes en los cuatro o cinco días que hay entre exámenes y también los que no saben hacer un esquema resumen de la asignatura. Teniendo en cuenta todo esto, no sé si sería conveniente dar junto a los apuntes un esquema de cada capítulo, de forma que los alumnos que así estudien mejor puedan incluso completarlo con aquellos detalles del capítulo que le haya sido más complicado de estudiar. Al final de la asignatura se podría dar un esquema más resumido con los puntos fundamentales de toda la materia que sería importante tener en cuenta para otras asignaturas venideras, con esto último se facilita el repaso de estos puntos cuando les haga falta y refuercen sus conocimientos una vez terminada la carrera; en suma, se podría explicar en la sesión cualquier idea que pueda ayudar a que los alumnos mejoren su aprendizaje.

Sin duda alguna estimo muy acertado el programa seguido, tanto por los objetivos perseguidos y en parte logrados, como por la apertura a nuevas ideas que continuamente se pretende dar entrada desde los propios participantes.

#### **PROFESORA DOÑA CRISTINA CEBALLOS HERNÁNDEZ**

##### DESARROLLO

##### **Temas / tópicos trabajados**

Este año he tenido la oportunidad de pertenecer al programa de profesores noveles del Instituto de Ciencias de la Educación. Para el resto de compañeros del grupo era el segundo año del curso, sin embargo para mí era el primero. Debido a mi reciente contratación, por primera vez por la Universidad de Sevilla, apenas tuve tiempo de inscribirme en dicho programa y comenzar a trabajar con mis compañeros. Sin embargo, no me era en absoluto desconocido el programa, ya que el pasado año estuve trabajando en el Departamento, al cual ahora pertenezco, en tareas de investigación, y tuve la



oportunidad de conocer la experiencia que mis compañeros entonces inscritos tuvieron. Ello me animó a participar este año en el programa, ya que la experiencia fue bastante positiva.

El programa viene a formar al profesorado de nueva incorporación en sus tareas tanto docente como investigadora. A menudo, o al menos así lo creo, los compañeros de departamento ayudan a los profesores noveles a iniciarse en este camino de la investigación y la docencia. Sin embargo, esto depende, en cualquier caso, del departamento del cual estemos hablando, del ambiente laboral del mismo, del compañerismo y cooperativismo que exista y, por supuesto, del tiempo limitado que el trabajo les deja a los compañeros más veteranos. Por ello, la existencia de programas de este tipo viene a apoyar, en gran medida, el trabajo de aquellos que comienzan en este camino.

El programa de noveles se desarrolla en una doble vertiente: por un lado con sesiones presenciales organizadas por el ICE y por otro lado con reuniones y trabajo en grupo con el equipo formado. La metodología de trabajo empleada en cada caso se comentará más adelante en el apartado *Procedimientos*.

En relación a los temas trabajados el contenido ha sido bastante amplio. Lo cierto es que cuando se empieza son muchos los aspectos desconocidos, tanto en lo que se refiere a la preparación e impartición de las clases, la utilización de las horas de tutorías, la evaluación, etc. En las sesiones presenciales y en el trabajo en grupo con el resto de profesores noveles y sin duda con el profesor mentor, se han tratado la mayor parte de estos aspectos. A continuación abordamos cada una de estas partes del programa.

A lo largo del curso se han organizado **sesiones presenciales** impartidas por conferenciantes especializados en la materia. Los temas que se han abordado han sido los siguientes:

- Contexto Institucional
- Educación de la voz
- Las Nuevas Tecnologías en la Enseñanza Universitaria
- La Tutorías como lugar de Aprendizaje
- La Innovación y el Cambio en la Enseñanza
- La Comunicación en el Aula
- Métodos de Enseñanza Participativos
- La Evaluación de los Alumnos

La sesión relativa al "*Contexto institucional*" ha sido impartida por primera vez dentro del programa, lo que considero todo un acierto. En una Institución tan desconocida de puertas hacia afuera como es la Universidad, creo que es necesario aportar una visión más o menos amplia del contexto en el cual se desarrolla nuestra carrera docente e investigadora.

Por otro lado se abordaron temas relativos al desarrollo de la actividad docente, es decir el trabajo dentro de las aulas. En este sentido, se han tratado temas como la "*Educación de la voz*". Considero ésta una herramienta de suma importancia para los profesores, en general, y para los universitarios en particular, debido al tamaño de las aulas y a la masificación existente en las mismas. Asimismo, se abordó en otra de las sesiones la problemática de la "*Comunicación en el aula*", con el fin de conocer técnicas encaminadas a mantener la atención de los alumnos, hacer las clases más participativas, hacer llegar los conocimientos de la mejor forma a los alumnos, etc.

Como complemento a lo anterior también se analizaron aspectos relativos a la actividad docente pero fuera del aula, como es la utilización de las horas de tutorías y la ardua tarea de la evaluación de

los alumnos. Esto fue en las sesiones "*La Tutorías como lugar de Aprendizaje*" y la "*Evaluación de los Alumnos*", respectivamente. Se expusieron proyectos que algunos compañeros habían desarrollado con sus alumnos con el fin de hacer un mejor uso, tanto para los alumnos como para el profesorado, de las horas de consulta. De esta forma se pudieron conocer distintas experiencias y analizar de qué forma, con las limitaciones que tenemos de tiempo y número de alumnos, principalmente, podíamos desarrollar proyectos similares o en esa misma línea.

Del mismo modo, y al ser ya evidente el cambio que las nuevas tecnologías están originando, era prácticamente obligado analizar cómo éstas están afectando a la enseñanza universitaria. En la sesión de "*Nuevas Tecnologías en la Enseñanza Universitaria*" abordamos aspectos como la teleformación y conocimos algunas experiencias y proyectos desarrollados en esta línea. También nos acercamos a las prestaciones que desde el punto de vista de las nuevas tecnologías nos ofrece la Universidad de Sevilla, y que generalmente son tan desconocidas.

En cada una de estas sesiones se facilitó material acerca del tema tratado, que nos servirá posteriormente como material de apoyo e información. Al resto de las sesiones presenciales - "*Métodos de Enseñanza Participativos*" y la "*Innovación y el Cambio en la Enseñanza*"- no tuve ocasión de asistir. Sin embargo no hay ningún problema en recoger en el ICE el material entregado correspondiente a estas sesiones.

En el **trabajo en grupo** hemos trabajado básicamente los problemas y dificultades en la docencia, sobre todo aquellos aspectos relacionados con la docencia dentro de la clase.

El contenido de los temas abordados me ha parecido bastante interesante y lo más importante "útil". A continuación pasaremos a analizar los procedimientos y recursos empleados en el desarrollo del curso.

## **Procedimientos**

Como comentamos anteriormente el programa se ha desarrollado en una doble vertiente. Por un lado, estarían las sesiones presenciales organizadas por el ICE y por otro lado, y paralelamente, el trabajo desarrollado por el equipo. El equipo está compuesto por un profesor mentor con más de diez años de docencia y por cuatro profesores noveles. La experiencia y la carrera docente de cada miembro del equipo son distintas, aunque la media es de algo más de un año de docencia.

Las clases presenciales del ICE respondían a un programa planteado al principio del curso, donde se detallaba día, hora y lugar de cada una de las sesiones. A lo largo del curso ha habido alguna modificación del citado programa, sin embargo, como norma general estos cambios se han comunicado con la suficiente antelación. Las sesiones presenciales han sido ofrecidas por especialistas en la materia, la mayoría de ellos, sino todos, procedentes de Pedagogía y Ciencias de la Educación. Con ello, resulta evidente el nivel de conocimiento en la materia de dichos ponentes, tanto más si tenemos en cuenta que a la vez son docentes y nos transmitían su propia experiencia. A las sesiones presenciales el nivel de asistencia no ha sido muy elevado, lo que evidentemente ha variado de unas sesiones a otras. Uno de los principales motivos de la falta de asistencia es la coincidencia de las sesiones con clases por parte de los profesores noveles. Las sesiones presenciales han tenido lugar normalmente días determinados de la semana, concretamente los martes y los jueves. Creo que esto ha paliado en cierta forma la falta de asistencia con motivo de coincidencias con clases. Sin embargo, quizás celebrando las sesiones no sólo martes y jueves, sino cualquier día de la semana, la asistencia sería mayor.

Algo a destacar de las sesiones presenciales es la heterogeneidad de los participantes del curso. Muy lejos de ser un inconveniente bajo mi punto de vista es sin duda una ventaja. Los grupos estaban formados por profesores de muy distintas áreas: Telecomunicaciones, Farmacia, Bellas Artes, Geografía, Ciencias de la Información, Ciencias de la Educación, Contabilidad, Economía Financiera, etc. La diversidad de los grupos, de las experiencias docentes e investigadores, la carrera y situación de cada uno de los noveles, ha venido a enriquecer las sesiones. Gracias a los comentarios, experiencias contadas, problemáticas distintas de cada área, estudio, o profesor, pienso que hemos tenido una experiencia mucho más rica y una visión mucho más amplia de lo que es la docencia en la Universidad.

Cada sesión tenía una duración de tres horas. En general el contenido de las sesiones se veía bastante ajustado a esta duración, si tenemos en cuenta el vasto conocimiento de la materia por parte del ponente y lo que podía llegar a alargarse la sesión con la participación de los noveles. Apuesto por una mayor duración, si es posible, de las sesiones de algunos de los temas, en concreto para el tema de la *Comunicación en el Aula* y todo lo relacionado con las *Nuevas Tecnologías en la Enseñanza Universitaria*. Creo que son dos temas no sólo de gran importancia en la Universidad, sino también en la sociedad actual en la que ésta se desenvuelve. Pienso que se podría dedicar a estos temas dos sesiones de tres horas en lugar de una. La mayor parte de las sesiones se han realizado en el seminario del Instituto de Ciencias de la Educación, aunque también hemos utilizado un aula de informática para las sesiones de nuevas tecnologías.

En relación con el *Trabajo en Equipo* el procedimiento ha sido otro bien distinto. Esporádicamente se han organizado reuniones del profesor mentor con los noveles, pero no han sido, como en el caso de las sesiones presenciales, ni programadas al inicio ni celebradas periódicamente. Las reuniones en grupo no han sido muy numerosas, en cambio no nos ha faltado en ningún momento una asistencia continua por parte de nuestro profesor mentor, que en todo momento se ha mostrado dispuesto a celebrar, si lo consideráramos oportuno, una reunión de equipo.

A nivel particular, como comentaba anteriormente hemos tenido una relación fluida y un siempre abierto canal de comunicación, no sólo con nuestro profesor mentor, sino también con el resto de profesores noveles. Todo ello es fruto de un envidiable ambiente en nuestro departamento, de un trabajo diario en equipo y de cordiales relaciones entre todos los miembros.

Las reuniones que hemos celebrado en equipo han sido básicamente para trabajar las grabaciones que nos han hecho en las clases. En el programa proponían como una actividad voluntaria realizar grabaciones en vídeo de las clases de los profesores noveles y profesor mentor. Los cuatro miembros noveles decidimos realizar esta grabación, no así el profesor mentor porque toda su carga docente la tuvo en el primer cuatrimestre y no impartía clases una vez comenzado el programa, por lo que su grabación fue imposible. Acordamos una vez grabados ver cada novel su grabación y después pasarla al profesor mentor para lo mismo. Una vez vistas y analizadas, organizamos con todo el equipo una reunión o taller de análisis en grupo para analizarlas. En principio el número de grabaciones que se tenían previstas para cada miembro eran de dos, pero por limitaciones de tiempo, como casi siempre, esto no fue así para todos.

Con esto hemos comentado el procedimiento que hemos seguido en el curso de profesores noveles, tanto en lo referente a las sesiones presenciales como al trabajo en equipo. A continuación vamos a analizar los recursos utilizados en el programa.

## **Recursos utilizados**

Tal y como acordamos el equipo, la asistencia a las sesiones presenciales era una parte fundamental, como también lo era el trabajo en grupo.

En relación a la primera de estas partes los profesores noveles que estaban en su segundo año de noveles procuraron ir a las sesiones a las que faltaron el pasado curso y a las que por primera vez se organizaban éste. Por mi parte he asistido a cinco de las ocho sesiones programadas. Esto se ha debido a que me coincidían clases o reuniones importantes con las sesiones, a veces por cambios en la fechas con muy poca antelación. En las sesiones se nos facilitaba, como comentaba anteriormente, documentación acerca del tema. En ocasiones, no siempre, he leído esta información, a pesar de que considero útil disponer de ella como material de consulta.

Por otro lado estas sesiones presenciales que podríamos llamar teóricas, se han completado con sesiones eminentemente prácticas en lo que son las grabaciones en vídeo. Con la antelación suficiente hemos intentado dar aviso para organizar con el ICE las grabaciones en vídeo. Algunos profesores del equipo han realizado dos grabaciones, mientras que otros, por razones de tiempo sólo han tenido una. Las grabaciones han sido realizadas el día y hora que en todo momento ha convenido al profesor novel, ante lo que el ICE ha mostrado una gran flexibilidad.

Una vez realizadas estas grabaciones en vídeo organizamos una reunión con todo el equipo para comentar los vídeos. En el programa nos plantearon la posibilidad de grabar en cintas la reunión de análisis de las grabaciones. Por nuestra parte no hubo ningún inconveniente, por lo que así se hizo. Estas grabaciones en cintas de audio no afectaron el normal desarrollo de la reunión, o al menos es mi apreciación.

Apenas finalizando el curso, nos plantearon de nuevos la posibilidad esta vez de realizar una entrevista a cada miembro del grupo (mentor y noveles) para observar el funcionamiento del programa de profesores noveles y además grabar esta entrevista en cinta. Ante esto tampoco existió problema alguno, por lo que la grabación en audio también transcurrió con toda normalidad.

## **Resultados**

Sin duda los resultados del curso de profesores noveles, en mi caso al menos han sido notables. Las sesiones me han orientado en muchos aspectos en los que antes apenas tenía más experiencia que el punto de vista como alumna. Por otro lado, las grabaciones en vídeo las considero como una actividad muy positiva dentro de los que es el programa. Las reuniones que hemos celebrado en equipo han sido básicamente para trabajar las grabaciones que nos han hecho en las clases. Los resultados de esta experiencia se detallan a continuación.

Una vez grabados, los noveles vimos las cintas y después las pasamos al profesor mentor. Una vez que todos las habíamos visto, nos reunimos el equipo al completo, y el mentor fue analizando el caso de cada uno abiertamente ante todos. Esto resultó sumamente positivo, ya que pudimos compartir las experiencias, vicios y, por supuesto, aprender del bien saber hacer de cada uno de los noveles, de los errores propios y de los errores de los demás. Por ello califico las grabaciones en vídeo como una experiencia bastante enriquecedora y práctica.

Tras analizar las grabaciones, el mentor propuso a cada profesor novel trabajar una serie de aspectos, que a su juicio debían mejorarse. Estos aspectos debían trabajarse en las clases siguientes de cara a analizar los efectos en las segundas grabaciones. Sin embargo, las primeras grabaciones se realizaron en la mitad del programa de noveles y dado que las clases se terminaron relativamente

temprano, algunos noveles no pudieron realizar esta segunda grabación. No obstante, los efectos de las actividades propuestas por el profesor mentor, y que fueron puestas en práctica en las clases, han sido notables, al menos en mi caso, y han mejorado bastante el desarrollo de las clases. Entre otros aspectos, hemos trabajado los siguientes:

- Utilización de “coletillas” en las clases
- Participación de los alumnos
- Motivación de los alumnos
- Crear silencio en clase, o al menos un ambiente adecuado
- Utilización de la pizarra
- Movimientos (corporales y a lo largo de la clase)
- Tono de voz
- Trato a los alumnos
- Metodología seguida en las clase (apuntes, dictar y copiar, transparencias básicas, presentaciones, material en copistería, etc)
- Ritmo de las clases
- Realización de esquemas a medida que se explica

### **Dificultades / Problemas**

En general no hemos tenido ninguna dificultad o problema importante en el desarrollo del programa. Si acaso el único problema ha sido el tiempo. Como he comentado anteriormente la duración de algunas sesiones podría ser más de tres horas, porque considero que los temas abordados precisan de más tiempo y merecen ser analizados con mayor profundidad.

Por otro lado en nuestro caso ha faltado tiempo para una segunda grabación y análisis de los vídeos, si bien esto ha sido problema nuestro al haber pospuesto mucho tiempo la fecha de la primera grabación.

Por último, encontré difícil llevar con calma el tema de la grabación en vídeo. Para el resto de compañeros era la segunda grabación que realizaban, pero en mi caso era la primera. Al principio pensar en la idea de grabarme en vídeo me incomodaba e inquietaba, quizás porque apenas llevaba un par de meses en la docencia y me faltaba seguridad en mí misma. He de reconocer que finalmente la grabación resultó mucho mejor de lo que pensaba en un primer momento, y ha sido la mejor y más enriquecedora experiencia del curso de profesores noveles.

### **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

Aunque de muchos aspectos ya ha quedado constancia en las líneas anteriores, me gustaría resaltar de nuevo las principales conclusiones, una vez finalizado el curso de profesores noveles.

En primer lugar, considero que la experiencia tras este curso ha sido sin lugar a dudas positiva. Por un lado ha sido positiva por las sesiones presenciales del curso, que me han orientado y formado bastante en muchos aspectos de mi actividad docente, así como enriquecedora al poder compartir experiencias de otros compañeros que llevan en este camino más tiempo. Por otro lado, el trabajo en equipo me ha aportado una tutela y aprendizaje mucho más personalizado, gracias a la vasta experiencia del mentor y del resto de noveles, de los que sin duda también he aprendido y me han ayudado.

En segundo lugar, considero que las grabaciones en vídeo han desempeñado un papel fundamental en la formación de los noveles, a pesar de que hubiera mejorado con la grabación del mentor. Es importante la grabación, el análisis de la propia grabación y la del resto con el grupo, así como las actividades propuestas y los resultados en la segunda grabación.

El próximo curso me gustaría repetir la experiencia, aprovechando la posibilidad de inscribirse en el curso de consolidación.

Por último como mejoras sólo propondría organizar además de programa de noveles que llevan menos de cinco años de docencia, programas de reciclaje de profesores que lleven más de diez años de docencia. Sin duda también aprenderían bastante.