

ANÁLISIS DE LAS BARRERAS Y AYUDAS QUE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD IDENTIFICAN EN LA UNIVERSIDAD

Editora:
ANABEL MORIÑA DÍEZ

ANÁLISIS DE LAS BARRERAS Y AYUDAS QUE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD IDENTIFICAN EN LA UNIVERSIDAD

M^a Dolores Cortés Vega
Almudena Cotán Fernández
Rosario López Gavira
Noelia Melero Aguilar
Víctor M. Molina Romo
Víctor Hugo Perera Rodríguez

EDITORA
ANABEL MORIÑA DÍEZ



Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L

Quedan todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, distribuida, comunicada públicamente o utilizada, total o parcialmente, sin previa autorización.

© del texto: **los autores.**

ÁREA DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO, S.L.

C/Santa Rosa, 15 - 03802 - ALCOY (ALICANTE) info@3ciencias.com

Primera edición: **Noviembre 2014**

ISBN: **978-84-942901-5-2**

Nº DE DEPÓSITO LEGAL: **A 716 - 2014**

Registro: **201477658**

2 Diseño metodológico de la investigación

Anabel Moriña Díez, Rosario López Gavira, M^a Dolores Cortés Vega, Almudena Cotán Fernández, Víctor Hugo Perera Rodríguez, Noelia Melero Aguilar, Víctor Manuel Molina Romo

En este libro, como ya se ha comentado en la introducción, presentamos los resultados parciales de una investigación en desarrollo financiada por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España cuyo título es *Barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad identifican en la Universidad* (Dir. Anabel Moriña, ref. EDU2010-16264). Si bien en este capítulo no nos detendremos en describir con minuciosidad el diseño metodológico de la investigación en su conjunto, sí que partimos de la descripción general de ésta, para posteriormente centrarnos en explicar en detalle la fase de la investigación a la que corresponden los resultados presentados en este trabajo.

Este estudio, que tiene una duración de tres años (2011-2013), está siendo desarrollado por un equipo de investigación compuesto por profesorado de la Universidad de Sevilla de diferentes áreas y campos de conocimiento (Ciencias Sociales y Jurídicas, Ciencias Económicas, Ciencias de la Salud y Ciencias Experimentales). El propósito del mismo es estudiar desde la perspectiva de los estudiantes universitarios con discapacidad, las barreras y ayudas que identifican en su acceso, trayectoria y resultados académicos en la Universidad. Concretamente, con esta investigación perseguimos tres objetivos:

- 1) Identificar, describir y explicar las barreras y las ayudas que los estudiantes con discapacidad perciben en su acceso, trayectoria y resultados por parte de la Universidad como institución.
- 2) Identificar, describir y explicar las barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad experimentan en las aulas universitarias.
- 3) Diseñar una guía de formación online para el profesorado universitario con el fin de dar respuesta a las necesidades educativas del alumnado con discapacidad.

Para encontrar respuestas que nos permitan alcanzar estos objetivos, y utilizando como herramienta la metodología biográfico-narrativa, se han

planteado distintas fases en la investigación. En la primera de ellas, se contemplan a su vez dos momentos. En el primero, se han realizado diversos grupos de discusión (al menos uno por cada uno de los cinco campos de conocimiento¹), así como entrevistas individuales (orales y/o escritas). En este primer momento han participado un total de 44 estudiantes. En un segundo momento se han realizado micro-historias de vida con 16 estudiantes que participaron en las entrevistas grupales o entrevistas individuales. Estas micro-historias se caracterizan por ser temáticas, ya que nos hemos centrado en un período y asunto particular de sus vidas, la trayectoria universitaria. Para su elaboración, se han utilizado tres instrumentos de recogida de datos: líneas de vida, entrevistas focalizadas y auto-informes.

En la segunda fase de la investigación, aún en desarrollo, se ha seleccionado a ocho de los dieciséis estudiantes que habían participado en la micro-historia de vida, y con ellos se están realizando lo que se conoce en metodología biográfico-narrativa como historias de vida en profundidad y polifonía de voces (Frank, 2011). Para la elaboración de estas historias se ha recurrido a diversas técnicas de recogida de datos como entrevistas en profundidad, fotografías, entrevistas a otras personas clave en la vida de cada estudiante, observaciones, etc. En la tercera y última fase del estudio se pretende diseñar una propuesta de formación online para el profesorado con el fin de dotarles de una herramienta que les permita dar una respuesta específica y adecuada a la diversidad.

Por último, el análisis de datos se ha realizado desde una doble perspectiva. Por un lado, para la elaboración de cada historia se ha llevado a cabo lo que en la literatura se denomina análisis narrativo en el sentido que proponen Goodley, Lawthom, Clough y Moore (2004). Por otro lado, para el análisis comparativo de toda la información recogida con todas las técnicas y personas participantes, se ha realizado un análisis estructural (Riessman, 2008), utilizando un sistema de categorías y códigos siguiendo la propuesta de Miles y Huberman (1994) y el programa de análisis de datos MaxQDA10. Precisamente los resultados que se describen en este libro corresponden al análisis estructural.

En este capítulo se presenta el diseño metodológico siguiendo esta estructura: objetivos del proyecto, muestra, instrumentos de recogida de datos y análisis de datos.

¹ Los campos de conocimiento que se contemplan en la Universidad de Sevilla son: Ciencias de la Salud; Ciencias Experimentales; Ciencias sociales y Jurídicas; Ingeniería y Tecnología y Humanidades.

2.1. Objetivos del estudio

A los dos objetivos primeros de esta investigación se trata de dar respuesta con los resultados que se van a presentar en este libro. Sin embargo, es preciso tener en cuenta que a medida que ha ido avanzando la investigación, a través de las fases sucesivas, estos resultados se han ido ampliando y matizando.

Como se planteaba, el propósito general de la investigación es analizar las barreras y las ayudas que los estudiantes con discapacidad perciben en su acceso, trayectoria y resultados académicos en la Universidad. En este sentido se pretende un acercamiento al tema de estudio a través de las percepciones que los estudiantes con discapacidad tienen de sus experiencias universitarias, tanto dentro del aula como fuera de esta -de la atención en los distintos servicios universitarios, acogida en la Universidad, accesibilidad de los espacios, etc.-. Esto se concreta en:

Identificar, describir y explicar qué piensan en términos generales de la Universidad los estudiantes con discapacidad

A través de este objetivo se pretende analizar de forma general los diferentes mecanismos de acceso a la Universidad para los estudiantes con discapacidad. Desde este punto de vista se ha querido estudiar si al acceder a la Universidad este alumnado se tiene que enfrentar a algún tipo de obstáculo, o todo lo contrario, con ninguno. Pero también nos planteamos con este objetivo responder a la cuestión acerca de qué ocurre durante el transcurso de los estudios universitarios. Es decir, queremos conocer en profundidad los obstáculos y facilitadores que el colectivo que conforma la muestra de este estudio identifica en la institución universitaria durante su estancia en la misma, tanto dentro de sus Facultades (secretaría, biblioteca, cafeterías, etc.) como fuera de éstas (servicio de atención al alumnado con discapacidad (SAD), vicerrectorados, etc.).

Identificar, describir y explicar cuáles son las barreras y ayudas que el alumnado con discapacidad experimenta en las aulas universitarias

Este segundo objetivo se centra exclusivamente en el contexto de aulas universitarias. Y en esta ocasión nos hemos planteado estudiar, dando voz a los estudiantes con discapacidad, los procesos de enseñanza y

aprendizaje que tienen lugar en el aula y como extensión de estos procesos, en los espacios dedicados a las acción tutorial. Se ha pretendido conocer qué cuestiones referidas a los procesos que tienen lugar en las aulas (metodologías, temporalización, actitudes, interacciones, materiales utilizados, criterios de evaluación, etc.) actúan como elementos facilitadores u obstaculizadores en el proceso de aprendizaje.

2.2. Muestra: sobre el cómo y perfil de los participantes

La US cuenta con unos 75.000 estudiantes. De entre esta población 445 son estudiantes con discapacidad. Precisamente esta es la muestra total con la que hemos estado trabajando en el curso académico 2009/2010. En un principio nos planteábamos un muestreo basado en criterios (Patton, 1987), de acuerdo al siguiente perfil:

- Representación de todos los campos de conocimiento:
 - Económicas
 - Ciencias de la Salud
 - Técnicas y Ciencias Experimentales
 - Humanidades
 - Ciencias Sociales y Jurídicas
- Presencia de estudiantes de ambos géneros
- Representación de estudiantes de todas las edades
- Disponibilidad para participar
- Tipo de discapacidad según la clasificación de la US:
 - Física
 - Sensorial
 - Psíquica
 - Orgánica

Aunque estos son los criterios considerados inicialmente en este estudio, la realidad ha sido que hemos tenido que adaptarlos, ya que debido al número de personas que voluntariamente han decidido participar en el estudio no hemos podido realizar tal muestreo y hemos incluido a todos los estudiantes interesados en el proyecto. Si bien es preciso señalar que una vez realizado el análisis del perfil de los participantes, aparecen todos los criterios que incluíamos en el muestreo criterial que pretendíamos hacer.

2.2.1. Acceso a la muestra

Para acceder a la muestra hubo un primer contacto con el Servicio de Atención al Alumnado con discapacidad (SAD) de la US. Este proceso comenzó en octubre de 2009 y finalizó en octubre de 2010. Esto supone un planteamiento flexible en la configuración de la muestra, ya que paralelamente a que se iba realizando la recogida de datos, se han tenido que realizar nuevas exploraciones, a través de otras fuentes, para invitar a participar en el proyecto a otras personas que pudieran estar interesadas. Por lo tanto, no ha sido un proceso fácil el acceso a la muestra y este se ha ido dilatando en el tiempo.

Como decíamos, el proceso de muestreo comienza en octubre de 2009. En esta fecha nos ponemos en contacto con la responsable del SAD. Mediante una entrevista telefónica se solicita información sobre los datos de los estudiantes con discapacidad matriculado en la US. Debido a la protección de datos el equipo de investigación no pudo acceder directamente a esta información y el SAD intermedió para solicitar la participación del alumnado en el estudio. Esta solicitud se realiza mediante correo electrónico a las lista de distribución. Este es la carta que se elaboró y finalmente fue enviada:

INVITACIÓN A PARTICIPAR EN PROYECTO

En el marco de la reforma universitaria uno de los indicadores europeos de calidad que se están proponiendo es el acceso igualitario a la enseñanza superior de las personas con discapacidad. Ante esto nos preguntamos, por ejemplo, *si se está teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes con discapacidad en el diseño de los nuevos planes de estudio, o también si se ha escuchado la voz del alumnado para conocer qué Universidad quieren o qué aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje pueden considerarse puntos fuertes o débiles.*

Con este fin un equipo de siete profesores y profesoras de la Universidad de Sevilla de distintos campos de conocimiento (Ciencias Sociales, Humanidades, Ciencias de la Salud, Económicas, Técnicas y Ciencias Experimentales) estamos realizando una investigación en la que pretendemos estudiar, desde el punto de vista de universitarios y universitarias con discapacidad, qué experiencias, tanto dentro del aula –actitud profesorado y compañeros/as, metodologías, contenidos, etc.- como fuera de ésta –atención en los distintos servicios universitarios, acogida en la Universidad, accesibilidad de los espacios, accesibilidad de la información, etc.- actúan como ayudas o barreras.

Para dar respuesta a estos objetivos de investigación nos gustaría contar con tu colaboración. Parra ello te invitamos a que nos cuentes tu experiencia en la Universidad de Sevilla en un espacio en el que podrás participar en primera persona.

Nuestro propósito es que las personas con discapacidad seáis en primer término los beneficiarios de esta investigación, dando la mayor difusión posible, para de ese modo poder contribuir a la mejora de vuestra experiencia en la Universidad. Una investigación hecha para y en colaboración con las personas con discapacidad.

Transcurridos unos meses contestaron un total de 26 personas mostrando su interés en participar. Con el propósito de seguir difundiendo el proyecto y que pudieran participar más personas se volvió a mandar un correo electrónico, en marzo de 2010, para convocar a otras personas interesadas a dos reuniones de presentación del proyecto. Una se realiza por la mañana en la Facultad de Ciencias de la Educación y otra por la tarde en la Facultad de Química². Estas reuniones tuvieron lugar el 22 de marzo y a ellas acudieron el equipo de investigación y la responsable del SAD. A la reunión de la mañana acudieron 7 personas y a la de la tarde 12. En estas reuniones participaron personas que ya habían indicado en la fase anterior su disponibilidad para participar y otros nuevos estudiantes. Del total de personas a las que se accedió a través del SAD, 30 en total, finalmente han participado en el estudio 22.

Como interesaba una muestra mayor con el fin de que se pudiera hacer un análisis comparativo por campo de conocimiento, para contactar con el resto de alumnado se recurrió a diferentes vías:

- Técnica de bola de nieve: se ha acudido a personas que directamente el equipo de investigación conocía, por ser sus profesores/as o porque otra persona (estudiante, profesor, etc.) lo hubiera recomendado.
- Personal de la ONCE que trabaja como intermediarios universitarios.
- Vicerrectorado de Estudiantes: Se ha solicitado directamente el listado de alumnado con discapacidad matriculado. Antes de acceder a estos estudiantes y para garantizar la protección de datos se elaboró un documento que se mandó a todos los estudiantes para solicitar su aprobación en una lista de distribución del proyecto. A partir de la respuesta a este correo electrónico, se ha escrito directamente a los universitarios para solicitar su participación.

A continuación incluimos, el documento de protección de datos y la carta que redactamos para el nuevo muestreo.

² Las Facultades de la Universidad de Sevilla están organizadas geográficamente en distintas zonas de la Ciudad. Las dos Facultades en las que se realizaron la presentación del proyecto pertenecen a dos campus distintos, una ubicada en la zona de Nervión (donde confluyen las Facultades de Ciencias Sociales y Jurídicas) y en otra en la de Reina Mercedes (en las que están la mayoría de estudios de Ingeniería y Tecnología y Ciencias Experimentales). El propósito de buscar dos ubicaciones era facilitar el acceso a los universitarios.

Buenos días,

A través de este mensaje queremos darte la bienvenida a la lista de distribución del Proyecto B.U.D.A. sobre barreras y ayudas que los alumnos y alumnas con discapacidad se encuentran en la Universidad. A través de esta lista de correo os mantendremos informados de todas las novedades que vayamos teniendo en el proyecto, os enviaremos invitaciones para participar en el mismo, y os trasladaremos todas las conclusiones y resultados que obtengamos, así como las actuaciones que llevemos a cabo en base a dichos resultados. Pero para poder incluíros en esta lista de correo, es necesario que contemos con vuestro consentimiento, por lo que de acuerdo con lo establecido en el artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999 de protección de datos de carácter personal, te informamos que tus datos serán incluídos en la lista de distribución de correo electrónico del Proyecto B.U.D.A., **cuya única finalidad** será el envío de información de carácter relevante para dicho proyecto.

A tal efecto, y dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 14.2 del RD 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se desarrolla la Ley Orgánica 15/1999 de protección de datos de carácter personal, se establece el plazo de un mes para manifestar tu negativa al tratamiento de dicho datos, transcurrido el cual se entenderá que consientes en el tratamiento de los mismos. A tal efecto puedes proceder a enviarnos un email a la dirección proyectobuda@us.es únicamente indicando la palabra "BAJA" en el asunto del mensaje.

Todo ello, sin perjuicio del ejercicio de los derechos de acceso, rectificación y cancelación que podrás ejercitar al amparo de los artículos 15 y 16 de la referida Ley Orgánica.

Un afectuoso saludo

El equipo del proyecto

Una vez que contamos con la autorización por parte del alumnado para recibir información del proyecto y participar en la lista de distribución, nos pusimos en contacto con nuevos estudiantes a través de la siguiente carta:

Estimada/o alumna/o,

Soy XX, profesora de la Facultad de XX y miembro del recientemente creado grupo de investigación B.U.D.A.3 dedicado al estudio de las barreras y ayudas que se encuentran los estudiantes con discapacidad en nuestra Universidad. Es probable que el curso pasado recibieses una invitación desde el S.A.C.U., para participar en un proyecto de investigación que hemos puesto en marcha y cuyo objetivo no es otro que estudiar cuáles son las barreras y las ayudas que los alumnos y alumnas con discapacidad se encuentran tanto en el aula, como a nivel institucional. A través de este estudio tratamos de conocer de primera mano tu experiencia en la universidad, para de esa forma poder conocer e identificar las barreras y ayudas con las que te encuentras día a día. Y sobre todo, se trata también de que tú seas el primer beneficiario de este estudio que queremos emprender, ya que nuestra principal intención es dar la mayor difusión a los resultados que obtengamos y proponer acciones de mejora.

3_B.U.D.A. es el acrónimo que el equipo de investigación utiliza para referirse al proyecto y por el que se nos conoce. Estas siglas corresponden a Barreras, Universidad, Discapacidad y Ayudas.

Pero para poder llevar todo esto a cabo, es imprescindible contar con tu colaboración. Se trataría simplemente de asistir a una o dos entrevistas en las que recogeremos los testimonios y experiencias que nos queráis contar sobre vuestra experiencia universitaria.

Si estás interesado en participar, por favor, confírmanos tu participación y disponibilidad a través del correo **proyectobuda@us.es**.

Muchas gracias de antemano, y un saludo

Para finalizar con este apartado, comentar que en este estudio se ha garantizado en todo momento la negociación del consentimiento informado. En concreto en la primera toma de contacto se dedicó un espacio para asegurarnos de que todos los participantes que aceptaban colaborar en la investigación comprendían el proceso en el que se iban a comprometer, incluyendo por qué su participación era necesaria, cómo se usaría la información y cómo y a quién llegaría. Asimismo, a las personas participantes en todo momento se les han informado de cómo se estaba gestionando la información. Esto se ha hecho a través de correos electrónicos generados desde proyectobuda@us.es, devolviendo las transcripciones de las entrevistas, así como compartiendo el análisis de datos y el informe de investigación. De hecho, cuando se presente cada capítulo de resultados en cursiva y entre asteriscos aparecerá la información que han modificado o añadido los participantes en cada campo de conocimiento.

2.2.2. Perfil de la muestra

El número final de estudiantes con discapacidad que ha querido participar en el estudio ha sido 44. Aunque contamos con tablas que sintetizan el perfil de la muestra no se van a introducir en este libro intencionadamente, ya que el equipo de investigación considera que determinados datos no garantizan el anonimato de los estudiantes y por lo tanto, permiten identificar a los participantes.

El análisis de la muestra está organizado en torno a los campos de conocimiento, género, edad, estudios, curso que estudia actualmente, años en la universidad y tipo de discapacidad.

Comenzando por el campo de conocimiento, de los 44 participantes, nueve están adscritos a Humanidades, ocho a Ciencias e Ingeniería y Arquitectura⁴, también ocho a Ciencias Sociales y Jurídicas (Económicas,

4 Se unieron los dos campos de conocimiento en uno debido a que el número de estudiantes

Derecho, Ciencias del Trabajo), 11 a Ciencias Sociales y Jurídicas (Ciencias de la Educación, Psicología y Filosofía) y ocho a Ciencias de la Salud.

El número total de estudiantes que han participado en este estudio es 44. Las edades de estas personas oscilan entre los 19 y los 59 años, siendo la media de edad 30,5 años. De entre estas personas, veintidós son hombres y otros veintidós son mujeres.

Teniendo en consideración el conjunto total de estudiantes, un 25% está en primero de carrera, un 16% en segundo, un 25% en tercero, un 14% en cuarto y un 9% en quinto. El resto, aproximadamente un 11%, hacen estudios de posgrado en Másteres Oficiales.

El 63% de los estudiantes han permanecido de uno a cinco años en la universidad, mientras que el 37% de los estudiantes restantes han estado más de cinco años. Es importante destacar que un 14% de los estudiantes, tomados del dato anterior, han estado diez o más años en la universidad.

Por último, en cuanto al tipo de discapacidad, un 38% presenta discapacidad vinculada a necesidades físicas, un 15% discapacidad vinculada a necesidades psicológicas, un 36% discapacidad vinculada a necesidades sensoriales y un 11% discapacidad vinculada a necesidades orgánicas (enfermedades crónicas consideradas discapacidad).

2.3. Técnicas de recogida de datos: sobre el qué y el cómo

Los instrumentos de recogida de datos utilizados en esta fase han sido tres: entrevistas grupales, entrevistas individuales orales o escritas y auto-informes. A continuación se presenta la tabla 2.1 que presenta sucintamente información referida a campo de conocimiento, técnicas que se han utilizado para la recogida, quiénes han participado y cuándo se ha realizado la recogida de datos.

en cada campo no era suficiente para conformar dos grupos de discusión independientes.

Campo de conocimiento	Técnicas recogida	Participantes	Fechas
Humanidades	Grupo discusión centro	RH15, RH2, RH3, RH4, RH5, RH6, RH7, RH8	7/04/2010
	Grupo discusión aula	RH1, RH2, RH3, RH4, RH5, RH6, RH7, RH8	14/04/2010
	Entrevista oral individual	RH9	6/04/2010
Enseñanzas Técnicas y Ciencias Experimentales	Grupo discusión centro RTE I	RTE1, RTE2, RTE3, RTE4, RTE5	7/05/2010
	Grupo discusión aula RTE I	RTE1, RTE2, RTE3, RTE4, RTE5	16/05/2010
Ciencias Sociales (Económicas, Derecho, Ciencias del Trabajo)	Grupo discusión centro y aula (I)	RSE3, RSE4 y RSE6	21/05/2010
	Grupo discusión centro y aula (II)	RSE5 y RSE7	21/05/2010
	Entrevista escrita	RSE2	26/05/2010
	Entrevista oral individual	RSE1 RSE5 RSE8	23/5/2010 22/05/2010 8/10/2010
Ciencias Sociales (Ciencias de la Educación y Psicología)	Grupo discusión Centro y aula (I)	RSP4 y RSP11	7/06/2010
	Grupo discusión centro y aula (II)	RSP9 RSP10	17/05/2010
	Grupo discusión Centro y aula (III) Grupo discusión centro	RSP7 y RSP8 RSP2 y RSP3	17/11/2010 22/5/2010
	Entrevista oral individual	RSP3 RSP5 RSP6 RSP1 RSP2	27/05/2010 7/06/2010 12/07/2010 3/09/2010 21/10/2010
	Autoinforme	RSP4	12/07/2010
	Ciencias de la Salud	Grupo discusión Centro y aula RCS (I)	RCS1, RCS2, RCS3 y RCS4
Grupo discusión		RCS6, RCS7	16/11/2010

5 Para salvaguardar la confidencialidad de los participantes en esta investigación hemos utilizado abreviaturas que los identifican. Así, RCS se refiere a Ciencias de la Salud, RSE a Ciencias Sociales y Jurídicas, RSP a Ciencias Sociales (Educación), RTE a Enseñanzas Técnicas y Ciencias Experimentales y RH a Humanidades.

	Centro y aula RCS (II)		
	Entrevista escrita institucional RCS8 Entrevista escrita aula RCS8	RCS8	16/11/2010
	Entrevista oral individual RCS 5	RCS5	02/06/2010
	Autoinforme RCS2	RCS2	20/07/2010

Tabla 2.1. Relación de instrumentos de recogida de datos según áreas de conocimientos.

2.3.1. Los grupos de discusión como entrevistas grupales

Krueger (1991) mantiene que la entrevista grupal es un procedimiento muy apropiado cuando el objetivo es explicar cómo perciben las personas una experiencia, una idea o un hecho. Lo que interesa es la percepción grupal y no individual. Es un error utilizar esta estrategia para volver a entrevistar individualmente a cada componente. La finalidad de este tipo de entrevista no es reemplazar a la entrevista individual sino proveer otro nivel de datos o perspectiva en el problema de investigación. Así, siendo una estrategia complementaria a otras posibilita integrar en un estudio la dimensión social, relacional e interactiva.

Tipos de entrevistas grupales

Al igual que podemos encontrar distintos tipos de entrevistas individuales sucede lo mismo con las entrevistas grupales. Varían de acuerdo a criterios, entre otros: el grado de estructuración, propósito, número de participantes, naturaleza y duración. A su vez, es posible combinar todas estas modalidades de entrevista grupal, dando lugar a una mayor variedad y múltiples elecciones posibles (ver figura 2.1).

De acuerdo al *grado de estructuración* las entrevistas grupales van desde estructuradas a poco estructuradas. Aunque en la literatura no aparezca una clara relación entre este criterio y la modalidad de entrevista, hemos encontrado una vinculación directa entre entrevista poco estructurada y las comúnmente llamadas entrevistas grupales.

Las entrevistas grupales son una modalidad de entrevista grupal donde hay una interacción en el grupo y el investigador se limita a introducir tópicos y hacer de moderador.

Según el *propósito* de la entrevista puede ser exploratoria, cuando se pretende generar hipótesis o ideas sobre ciertos temas o comparar y contrastar las interpretaciones o ideas del grupo sobre constructos ya existentes; clínica, siendo utilizada para analizar los mecanismos inconscientes que influyen la conducta y la disposición de las personas del grupo y fenomenológica, aquella que se dirige a comprender cómo experimentan e interpretan su mundo los participantes.

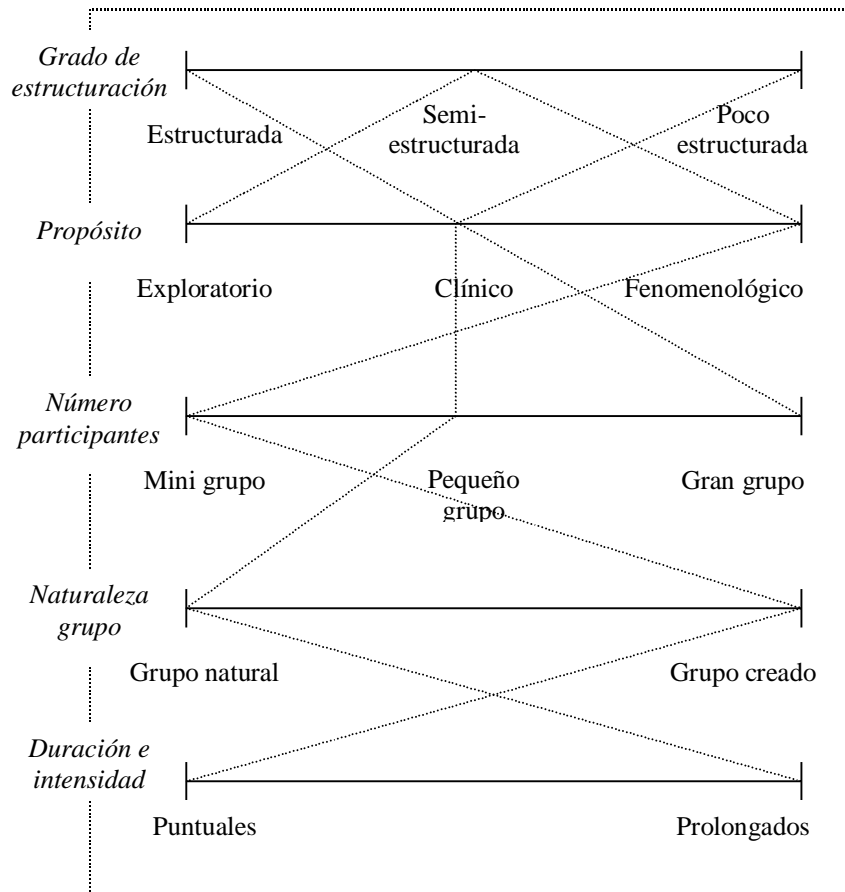


Figura 2.1. Tipos de entrevistas grupales (Moriña, 2003: 371)

Respecto al *número de participantes* cabe diferenciar dos tipos de grupos: la entrevista en pequeño grupo, participando entre seis y diez personas. Ésta es según Parrilla (1992c) la modalidad más común, debido a que un número mayor de participantes puede acarrear problemas de control para el investigador. El segundo tipo de grupo sería la entrevista mini-grupo, entre dos y cuatro personas. Es aconsejable hacer este uso de participantes restringido cuando se sospecha que los participantes no funcionarían en un grupo normal o no se pudieran controlar. En las experiencias con entrevistas grupales (Morgan, 1996) hemos encontrado una tercera modalidad según el número de participantes: el gran grupo. Son grupos compuestos por más de diez personas y menos de veinte. En este caso es mucho más difícil controlar la entrevista.

De acuerdo a la *naturaleza del grupo*, es decir, de acuerdo a los criterios utilizados para la selección de los participantes, es posible identificar las entrevistas desarrolladas con grupos naturales o preexistentes y las entrevistas a grupos creados por el entrevistador.

Un último criterio de clasificación de las entrevistas grupales es atendiendo a su *duración e intensidad*. En este sentido podemos distinguir entre entrevistas breves en el tiempo y sobre aspectos puntuales y entrevistas prolongadas en el tiempo y de larga duración. En esta última categoría incluiríamos las entrevistas en profundidad:

“Encuentros repetidos cara a cara entre el entrevistador y los informantes, dirigidas a comprender las perspectivas de los informantes en sus vidas, experiencias o situaciones, tales como son expresadas en sus propias palabras” (Minichiello, Aroni, Timewell y Alexander, 1990: 68).

Bajo esta multiplicidad de opciones para hacer entrevistas en grupo no hay duda que éstas pueden variar a lo largo de un continuo que va de la interacción más formalmente estructurada a entrevistas en grupos informales, de un pequeño número de participantes a un gran número, de la descripción a la interpretación, del grupo natural al creado, de lo puntual a lo prolongado. Además como estrategia de investigación la entrevista en grupo se puede usar como estrategia de desarrollo profesional y de trabajo en grupo, como modo de relación, formación, coloquio, debate, como orientación del trabajo entre iguales y estimuladora de colaboración. El uso de una aproximación y otra, una vez más, dependerá de los objetivos del investigador, la naturaleza de la investigación, y la reacción de los participantes al tópico de investigación. En

nuestro caso las entrevistas grupales realizadas se caracterizan por ser semi-estructuradas, fenomenológicas, en pequeño grupo, grupos creados y en profundidad.

La realidad: la entrevista grupal en la práctica

En este proyecto de investigación inicialmente se tenía previsto que todos los estudiantes participaran en las entrevistas grupales. Es decir, se había planificado realizar dos entrevistas grupales en dos días distintos por cada campo de conocimiento (uno referido a barreras y ayudas en la Universidad y otro a barreras y ayudas en las aulas). Aunque en líneas generales ha sido así, finalmente se han tenido que replantear las técnicas de recogida de datos y adaptar éstas a la realidad y necesidades de los estudiantes. En este sentido, ha habido estudiantes que por no tener disponibilidad de tiempo han realizado una entrevista individual. En otras ocasiones, otros estudiantes por su discapacidad han realizado por escrito la entrevista individual. Como se habrá podido leer en el cuadro anterior en algunos campos de conocimiento ha sido especialmente complicado encontrar un día y hora para que todos los participantes pudieran asistir a la entrevista. Esto ocurre especialmente en el caso de Ciencias de la Educación, Filosofía y Psicología (Ciencias Sociales y Jurídicas). En esos casos se han tenido que duplicar los encuentros y realizar las entrevistas en distintos momentos con distintos participantes.

A la hora de realizar la entrevista el equipo de investigación tenía en cuenta los siguientes acuerdos:

- Buscar un lugar para la reunión que permitiera la comunicación cara a cara, es decir que no estuvieran las mesas y sillas fijas en el suelo -como suele ocurrir en la mayoría de las Facultades- y que éstas se puedan mover para formar por ejemplo, un círculo.
- En la primera entrevista, presentar la investigación, recordar las condiciones de confidencialidad, anonimato y derecho a no ser entrevistado.
- Llegar puntualmente.
- Llevar preparados los materiales necesarios y revisados (formato de audio mp3).
- Recordar el contenido y sentido de la sesión.
- Durante la entrevista escuchar activamente.
- Al finalizar la sesión agradecer el trabajo realizado.
- Anticipar el contenido para la próxima sesión.

- Siempre fijar fecha de la próxima reunión.
- Tomar notas de campo durante la reunión (la pareja investigadora⁶) e inmediatamente después de la sesión.

El guión que se utilizó para la entrevista grupal institucional aparece a continuación. De este cabe resaltar que es el utilizado por el equipo de investigación. La información en cursiva son datos para que los investigadores lo tuviéramos en cuenta en el transcurso de la entrevista.

GUIÓN DE ENTREVISTA GRUPALES INSTITUCIONAL

1.1. Identificar, describir y explicar qué piensan en términos generales de la Universidad los estudiantes con discapacidad

A través de este objetivo pretendemos analizar de forma general los diferentes mecanismos de acceso a la Universidad para los estudiantes con discapacidad. Desde este punto de vista queremos estudiar si al acceder a la Universidad este alumnado se tiene que enfrentar a algún tipo de obstáculo, o todo lo contrario, con ninguno. Pero también nos planteamos con este objetivo responder a la cuestión acerca de ¿qué ocurre durante el transcurso de los estudios universitarios? Es decir, queremos conocer en profundidad las limitaciones y facilitadores que el colectivo que conforma la muestra de este estudio identifica en la institución universitaria durante su estancia en la misma. Y por último, también con este objetivo se pretende dar respuesta a cuáles son los resultados académicos de las personas que participan en la investigación. Esto quiere decir que de acuerdo a lo que se planteaba en los antecedentes de este estudio respecto a la idea de que los estudiantes con discapacidad abandonan determinadas asignaturas o incluso la titulación debido a las barreras que experimentan en las mismas, tenemos el propósito de explorar desde la perspectiva de los jóvenes las barreras y ayudas que pueden intervenir en sus resultados académicos.

BARRERA: Son obstáculos que los propios participantes en la investigación reconocen en los distintos servicios de la Universidad. Estas barreras (actitudinales, gestión, arquitectónicas, etc.) dificultan o limitan su participación, en condiciones de igualdad, en el sistema universitario.

AYUDA: Suponen elementos del contexto institucional que contribuyen a estar incluidos social y educativamente en las aulas y centros.

1. DATOS PERSONALES

Nombre, edad, titulación que estudian, curso actual, años que llevan cursando la titulación... (son datos descriptivos en los que no es necesario que haya valoración)

2. VALORACIÓN GENERAL

En términos generales, ¿cómo describe la trayectoria universitaria? (dejar libertad al entrevistado para que exprese su opinión libremente)

¿Qué es lo que ha sido más y menos significativo en esta trayectoria? (Háblame de lo que quieras de tu experiencia en la Universidad)

⁶ En las entrevistas grupales participaron dos investigadores, uno era el que dinamizaba la sesión y otro observaba y tomaba notas de campo.

¿Cuáles han sido las barreras que os habéis encontrado en la Universidad? ¿Cuáles han sido las ayudas que habéis recibido? (Pedir ejemplos y explicaciones)

Teniendo en cuenta las barreras y ayudas recibidas, ¿cómo valorarías tu adaptación en la Universidad?

¿Cómo ha respondido la Universidad para solucionar las posibles dificultades que se te han presentado?

3. ESTUDIOS ELEGIDOS Y ACCESO

¿Por qué eligieron esa carrera? (Factores que influyeron en la decisión)

¿Qué ayudas recibieron cuándo accedieron a la Universidad? (Qué, quiénes, por qué)

¿Qué dificultades encontraron en el acceso a la Universidad? (Qué, quiénes, por qué)

4. TRANCURSO

(Si ya se ha comentado en valoración general, no volver a preguntar)

Durante los estudios universitarios, ¿con qué ayudas institucionales han contado? ¿con qué barreras se han encontrado? ¿por qué?

5. RESULTADOS

Valoración de los resultados académicos obtenidos (años cursando la carreras, notas, por qué han obtenido esas notas o años de duración). Barreras y ayudas institucionales con las que se han encontrado

6. BARRERAS ARQUITECTÓNICAS Y ESPACIALES

Barreras de acceso (arquitectónicas y espacio), ¿cuáles?, ¿por qué? (posibles ejemplos: rampas, amplitud pasillos, parking, puertas de cristal, aseos, fuentes, acceso al patio, cafetería, señalética)

Traslados desde sus residencias hacia la Universidad (barreras y ayudas)

7. BARRERAS DE INFORMACIÓN

Barreras y ayudas a la información, ¿cuáles? ¿Por qué?

¿Conoces las ayudas (económicas, materiales, personales...) que la Universidad te puede ofrecer?, ¿cuáles son?

¿Qué tipos de ayudas recibes de la Universidad? ¿Y de otras instituciones? Valoración de este tipo de ayudas

Y ya para terminar esta primera parte, ¿cómo te gustaría que fuera la Universidad? Si tuvieras la posibilidad de hacer recomendaciones qué dirías...

Y para la entrevista grupal de aula se utilizó este guión:

GUIÓN DE ENTREVISTAS GRUPALES: AULA

1.2. Identificar, describir y explicar cuáles son las barreras y ayudas que el alumnado con discapacidad experimenta en las aulas universitarias

Este segundo objetivo se centra exclusivamente en el contexto de aulas universitarias. Y en esta ocasión nos planteamos estudiar, dando voz a los estudiantes con discapacidad, los procesos de enseñanza y aprendizaje que tienen lugar en el aula y como extensión a estos procesos, en los espacios dedicados a las acción tutorial. Nos interesa conocer qué cuestiones referidas a los procesos que tienen lugar en las aulas (metodologías, temporalización, actitudes, interacciones, materiales utilizados, criterios de evaluación, etc.) actúan como elementos facilitadores u obstaculizadores en el proceso de aprendizaje.

BARRERA: Son obstáculos que los propios participantes en la investigación reconocen en sus procesos de enseñanza y aprendizaje. Estas barreras (actitudinales, metodológicas, arquitectónicas, etc.) dificultan o limitan el aprendizaje, pertenencia y participación activa, en condiciones de igualdad, en los procesos educativos.

AYUDA: Suponen elementos del contexto educativo que contribuyen a estar incluidos social y educativamente en las aulas y centros.

VALORACIÓN GENERAL

¿Asistes regularmente a clase? ¿En qué porcentaje? ¿Por qué?

En general, ¿cómo describirías tus experiencias educativas en el aula?

¿Qué es lo que ha sido más y menos significativo en las aulas? (Háblame de lo que quieras de tu experiencia en las aulas)

¿Cuáles han sido las barreras que te has encontrado en el aula? ¿Cuáles han sido las ayudas que has recibido?

¿Cuáles son las asignaturas que más te gustan y por qué? ¿Cuáles las que menos y por qué?

¿Qué puedes decirme de tus clases? ¿Qué se hace en clase (cuéntame un episodio en un aula que te resulte significativo)?

Dónde se sentaban o se sientan, por qué, qué sentido..

¿Cómo te definirías como estudiante? (*percepción de sus resultados académicos, autoimagen y auto-concepto académico: Las notas que obtiene, cómo las valora (buenas, malas) que hace para mejorar. Sentido personal de control de su aprendizaje*)

¿Participas activamente en clase? ¿Cómo?

¿Participas en algún colectivo universitario? ¿Por qué?

¿Qué otras cosas haces en la Universidad además de ir a clase?

Ahora vamos a tratar algunos temas con más profundidad:

1.PROFESORADO

¿Cuáles son los profesores que más te gustan? ¿Por qué? Pedirles que pongan un ejemplo

¿Cuáles son los profesores que menos te gustan? ¿por qué? Pedirles que pongan un ejemplo

¿Cómo definirías la relación con tus profesores/as?

¿Algún profesor o profesora ha influido en particular en su trayectoria universitaria?, ¿por qué?

¿Qué hacían o hacen tus profesores para ayudarte?

¿Cómo valoras las actitudes que ha tenido el profesorado en general hacia tu discapacidad a lo largo de los estudios universitarios?

¿Cómo cree que lo/a veían los profesores, qué les gustaba de él/ella y que no?

¿Qué te hubiera gustado que hicieran y no hicieron?

Acción tutorial (Valoración)

¿Crees que el profesorado está formado para atender a la diversidad?, ¿por qué?

En el futuro, ¿qué le recomendarías a los profesores/as para que sus clases fueran más inclusivas, y por lo tanto, para que todo su alumnado pueda aprender y participar?

2.PROYECTOS DOCENTES

¿Puedes participar en todas las actividades propuestas o a veces no has podido? ¿cuáles?

¿Por qué? ¿Y cómo te hace sentir eso?

¿En las aulas que metodologías docentes (expositivas, aprendizaje basado en proyectos, casos, etc.) suelen predominar? ¿Qué metodologías te gusta más? ¿Cuáles menos? ¿Por qué?

¿Te resulta fácil o difícil seguir las explicaciones de los profesores durante las clases?, ¿por qué?

Contenidos, ¿cómo los valoras? (*estructuración de contenidos, amplitud, etc.*)

Temporalización, ¿cómo la valoras? (*exámenes, temas, duración de clases, actividades...*)

Materiales utilizados libros, textos ¿Cuáles te gustan más? ¿Cuáles menos? ¿Por qué?

Se utiliza algún recurso específico para ayudar a incluirte en el aula

Cuáles son los criterios de evaluación, ¿cómo los valoras?

Tipo de evaluaciones, ¿cómo las valoras?

Adaptaciones que se realizan (metodológicas, exámenes, etc.), ¿cuáles? valoración

¿En las asignaturas que están cursando o estáis cursando utilizan la enseñanza virtual y herramientas tecnológicas (*blog, wikis, plataforma...*)? ¿cómo la valoráis? ¿contribuye a facilitar los procesos de aprendizaje o lo dificultan? ¿por qué?

3.COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS

Percepción de los compañeros. Cómo eran/son , quiénes eran/son, cómo era/es su relación con ellos/as (de amistad, indiferencia, rechazo...)

Influencia de algún compañero/a en la Universidad, ¿en qué influye?, ¿cómo le ayudan? ¿cómo no le ayudan? ¿Cómo ayuda él/ella a los demás?

¿Qué compañeros no les gusta y por qué, (pedir que pongan algún ejemplo)?

¿Qué compañeros/ le gusta y por qué (ejemplo)?

Cómo cree que lo/a ven los compañeros/as, qué les gusta de él/ella y que no.

Qué le hubiera gustado que hicieran y no hicieron.

¿Cómo valoras las actitudes que ha tenido/tienen los compañeros y compañeras en general hacia tu discapacidad a lo largo de los estudios universitarios?

¿Además de los profesores/as y compañeros/as ha habido alguna otra persona que le haya ayudado en sus procesos de aprendizaje?, ¿quiénes?, ¿cómo?

4.ESPACIOS E INFRAECTUCTURA

Valoración del espacio en las aulas (*sillas fijas o móviles, mesas, espacio mesas, pizarra, amplitud aula...*)

¿Cómo se organiza el espacio durante las clases?

¿Qué elementos del espacio de aula actúan como facilitadores?

¿Qué elementos del espacio de aula actúan como barreras?

Infraestructura (*iluminación, accesos, acústica, visibilidad, otros recursos audiovisuales que consideren necesarios para su adaptación...*)

Y ya para terminar, si pudieras imaginar un aula universitaria ¿cómo te gustaría que fuera?

(*Al finalizar dar opciones de que incluyan información que no ha aparecido. Preguntar cómo se han sentido en el transcurso de la entrevista. Pedir recomendaciones a tener en cuenta en la investigación que estamos haciendo*)

2.3.2. Entrevista individual

La entrevista ha sido definida por Denzin y Lincoln (1998) como una conversación, como el arte de preguntar cuestiones y escuchar. La entrevista no es una herramienta neutral, sino que el entrevistador crea la realidad de la situación de la entrevista y en esta situación las respuestas son dadas.

La entrevista como técnica de investigación ha sufrido la misma evolución que ha dominado en el paradigma cualitativo. En la actualidad la entrevista tiene una amplia variedad de formas y múltiples usos. Aunque las entrevistas más frecuentes continúan siendo las individuales, cara a cara, progresivamente se van popularizando, como se presentó más arriba, las entrevistas grupales, cara a cara, o las entrevistas telefónicas. La entrevista puede ser estructurada, semiestructurada o no estructurada. Pueden ser usadas para propósitos de marketing, para reunir opiniones políticas, reconstruir una experiencia, narrar las historias de vida de personas, etc. Asimismo, se pueden utilizar con el propósito de comprensión de una perspectiva individual o grupal. Pueden ocurrir durante breve tiempo o de forma puntual, o por el contrario, prolongadas en el tiempo y con una larga duración. Las posibilidades son múltiples y es el investigador, de acuerdo al propósito de su estudio, quien establece las modalidades preferentes.

Y ¿por qué la entrevista es una conversación? Porque es un encuentro verbal donde hay una interacción entre personas (el número va a depender del tipo de entrevista de que se trate). Para obtener una información cercana a los hechos se requiere de la formulación de buenas preguntas y de la captación del significado de lo que se está diciendo. El investigador no escucha de forma pasiva, sino que está implicado activamente, comprendiendo sus palabras. Por otra parte, aunque pretendamos la máxima objetividad de la información recogida esto nunca se consigue al cien por cien, debido a que la entrevista está mediatizada por la perspectiva del investigador. Es él quien formula las cuestiones, organiza los temas, marca el ritmo de la conversación, etc.

Durante años las entrevistas que se han realizado en la investigación educativa han estado circunscritas a la interacción cara a cara entre dos únicas personas. Este tipo de entrevista a su vez podía adoptar distintas formas. Normalmente variaba en un continuum desde entrevistas estructuradas a poco estructuradas (Parrilla, 1992).

Las *entrevistas estructuradas* se caracterizan por responder a un guión de preguntas cerrado y previamente establecido y donde no hay lugar para la improvisación. Es una situación donde un entrevistador pregunta a cada respondiente una serie de cuestiones preestablecidas y en orden invariante con un grupo limitado de categorías de respuesta.

A diferencia las *entrevistas semiestructuradas* parten de unas cuestiones previas que guían la entrevista, permitiéndose variaciones en la sucesión de las mismas. Se determina a priori los grandes bloques o núcleos temáticos. El entrevistador decide la secuencia y expresión de las preguntas durante el desarrollo de la misma. Permite descubrir y profundizar durante la

misma en aquellos temas y perspectivas planteados por el entrevistado. Esta modalidad es denominada entrevista en profundidad.

Desde las *entrevistas poco estructuradas* se accede al entrevistado sin tener un guión de cuestiones establecidos, sino que se permite que los temas a tratar emerjan como una conversación espontánea. No se ha previsto a priori el tema a tratar, cómo se va a tratar e incluso puede que no se haya previsto la misma entrevista.

Este continuo permanece en la actualidad y las entrevistas individuales continúan junto a las entrevistas grupales. Ambas poseen un indudable valor ofreciendo, en ocasiones, fuentes de información complementarias.

En el caso de esta investigación se realizaron entrevistas individuales semiestructuradas siguiendo el modelo utilizado en las entrevistas grupales o grupos de discusión.

2.3.3. Auto-informes

El auto-informe supone un documento en el que el propio participante en la investigación narra en primera persona aquellos aspectos que considera más significativos para el tema de estudio que le proponemos. En concreto, le facilitamos algunas cuestiones que favorezcan su reflexión.

Asimismo, a todos los participantes le planteábamos la posibilidad de seguir profundizando en sus experiencias universitarias a través de un autoinforme, pero tan sólo dos participantes decidieron hacerlo.

Buenos días,

Me vuelvo a dirigir otra vez a ti como responsable del proyecto sobre las barreras y ayudas en la universidad relacionadas con la discapacidad. Me gustaría reiterar mi agradecimiento por vuestra disponibilidad y participación.

El equipo de investigación seguimos trabajando en este proyecto que hemos iniciado con mucha ilusión. Quizás el espacio y tiempo dedicado a las entrevistas grupales no te haya resultado suficiente, por lo que en nombre de nuestro grupo me gustaría invitarte a reflexionar (si así lo deseas) nuevamente sobre lo que ha supuesto para ti la Universidad, en términos de barreras y ayudas. Para ello te adjunto un documento que puedes utilizar de plantilla y te agradecería mucho -por supuesto cuando descanses del período de exámenes- que me lo hagas llegar a través de este mismo correo electrónico.

Un fuerte abrazo y feliz verano!!!

Y este es el documento que se mandó:

AUTOINFORME

Con este auto-informe nos gustaría invitarte a realizar un autoanálisis de las barreras y ayudas que te has encontrado en la Universidad. En concreto, nos gustaría que desde tus vivencias nos hablaras de tus experiencias en las aulas referidas a los profesores/as, compañeros/as, espacios, programaciones docentes, etc. Desde una perspectiva más amplia también nos gustaría que nos contase qué ha ocurrido en la Universidad como institución (secretarías, SACU, etc.).

Con este fin te proponemos que realices una narración en la que nos relates, valores, interpretas, etc. aquello que consideres más oportuno o significativo. El auto-informe puede adoptar la forma y número de páginas que prefieras.

GRACIAS POR TU APORTACIÓN

2.4. Sobre el análisis de los datos

El análisis de datos se ha realizado siguiendo la propuesta de Miles y Huberman (1994), en la que una vez transcrita toda la información recogida, se ha procedido a crear un sistema de categorías y códigos para dar sentido a los datos. En este proceso nos hemos apoyado en el programa informático de análisis de datos MaxQDA10.

El análisis de datos lo hemos realizado siguiendo un proceso que ha atravesado por diversos momentos. En primer lugar, hubo una sesión de formación del equipo de investigación acerca de cómo analizar datos cualitativos. Todo el equipo para esta sesión analizó el mismo documento con el propósito de aclarar lagunas y poner en común puntos de vistas acerca del análisis realizado.

Una vez concluida esta fase formativa se construyó un sistema de categorías y códigos mixto para utilizar en la investigación. Todo el sistema se consensuó para facilitar un proceso de análisis de datos lo más objetivo posible.

En un tercer momento cada investigador analizó los datos del campo de conocimiento del que había sido responsable, asignando códigos a la información que realmente se veía con claridad y dejando sin codificar aquellos fragmentos de textos para los que no se sabía con claridad qué código utilizar. Posteriormente se realizó una nueva reunión del equipo de investigación para codificar colaborativamente aquella información en la que presentaban dudas y para volver a revisar el sistema de categorías y códigos.

Después de todo este proceso el sistema de categorías y códigos que resultó es el que se presenta a continuación:

SISTEMA DE CATEGORIZACIÓN V.1.1 (31/01/2011)

PROYECTO B.U.D.A. "Análisis de las barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad identifican en la Universidad".
 Proyecto financiado por el MICINN, Dir. Anabel Morúa Diez

Categoría	Código	Descripción
Información General	1. Datos personales	Datos identificativos: edad, titulación, curso, etc.
	1. Elección estudios	Motivos que llevan a elegir estudios universitarios.
	1. Resultados académicos	Valoración de los resultados académicos.
	1. Asistencia a clase	Frecuencia y motivo de asistencia a clases.
	1. Participación	Participación en clase o en otros espacios universitarios (p.ej. colectivos universitarios, etc.)
	1. Percepción como estudiante	Percepción de sí mismo como estudiante (p.ej. si se considera buen o mal estudiante).
	1. Proyectos docentes	Descripción general de los proyectos docentes (metodologías, contenidos, evaluación, etc.).
	1. TIC	Sin valorar, ni opinar. No se expresa ni como ayuda ni como barrera.
	1. TIC	Información referida al uso de las TIC en las asignaturas (p.ej. si se usa o no, cuándo, cómo, etc.), Pero no se identifica ni como barrera ni como ayuda
	1. TIC	identifica ni como barrera ni como ayuda
Barreras Institucionales	2. Institucional	Barreras generales de la Universidad como institución, sin especificar.
	2. SAD	Obstáculos referidos al SAD
	2. Arquitectónicas e infraestructura	Barreras arquitectónicas, infraestructuras; espacios de la Universidad en general.
Ayudas Institucionales	3. Institucional	Ayudas generales de la Universidad como institución, sin especificar.
	3. SAD	Ayudas referidas al SAD
	3. Social	Ayudas dadas por servicios y entidades ajenas a la Universidad (por ejemplo, asociaciones).
Barreras Aulias	3. Arquitectónica e infraestructura	Ayudas arquitectónicas, infraestructuras; espacios de la Universidad en general.
	4. Profesorado	Barreras identificadas en el profesorado (actitud, relaciones, formación, etc.)
	4. Proyectos docentes	Barreras identificadas en el desarrollo de los proyectos docentes (metodologías, contenidos, evaluación, recursos, etc.).
	4. Compañeros	Barreras referidas a los compañeros de aula, percepción de los compañeros hacia ellos.
Ayudas Aulias	4. Personal	Barreras propias, referidas a los participantes (p. ej. Yo no sirvo para estudiar, yo quiero ser normal como los demás).
	4. TIC	Barreras derivadas del uso de las TIC.
	5. Profesorado	Ayudas que identifican en el profesorado (actitud, relaciones, formación, etc.)
	5. Proyectos docentes	Ayudas identificadas en el desarrollo de los proyectos docentes (metodologías, contenidos, evaluación, etc.)
Ayudas Aulias	5. Compañeros	Ayudas referidas a los compañeros de estudio (fuera o dentro del aula); Percepción de los compañeros hacia ellos.
	5. Otras personas	Ayudas que otras personas (amigos, padres, pareja, etc.) ofrecen para el desarrollo del proceso de aprendizaje en las aulas.
	5. Personal	Ayudas propias, referidas a los participantes (ej. Yo valgo mucho, yo quiero ser normal como los demás).
Prospectiva	5. TIC	Ayudas derivadas del uso de las TIC. También incluir aquí otras ayudas técnicas como software específicos, libretas autocopiativas, etc. (Aunque tened en cuenta que cuando esté facilitada por el SACU, también hay que codificarlo como ayudas SACU)
	6. Institucional	Sugerencias para mejorar la Universidad como institución. (Arquitectónica)
	6. Aula	Sugerencias para mejorar las aulas. (Proyecto docente, profesorado, TIC...)
	6. Profesorado	Recomendaciones para mejorar el desempeño de los profesores. Está relacionado con la pregunta sobre que le recomendarías al profesorado para que sus clases fueran más inclusivas.
	6. Investigación	Sugerencias que se realizan para la propia investigación (metodología, muestra...)