

Papeles de Trabajo
sobre Cultura, Educación
y Desarrollo Humano

ptcedh

www.uam.es/ptcedh
Universidad Autónoma de Madrid

Cultura, memoria autobiográfica y yo: un análisis narrativo de las dimensiones de autonomía y relación

Manuel Luis de la Mata
Andrés Santamaría
Mercedes Cubero
Radka Antalíková

ISSN 1699-437X | Año 2015, Volumen 11, Número 2 (Abril)

Resumen: La investigación sobre memoria autobiográfica (MA) revela una estrecha relación entre ésta y el yo, afectada por experiencias y factores culturales. Los estudios clásicos han aportado evidencias valiosas sobre la relación entre cultura, MA y yo, pero presentan problemas entre los que cabe destacar: una visión demasiado simplificada de cultura y una visión dicotómica del yo. En este momento estamos desarrollando procedimientos y categorías de análisis de las narrativas del yo y su relación con experiencias y prácticas culturales e históricas. Estas categorías suponen integrar la distinción entre el paisaje de la acción y el paisaje de la conciencia y el modelo de autonomía y relación de Kagitcibasi. Así el procedimiento de codificación empleado persigue responder a las siguientes cuestiones: 1) "¿Quién?", se trata de identificar el sujeto de cada unidad narrativa; 2) "¿Qué?", se trata de identificar la acción del sujeto; y 3) "¿Cómo?", se trata de identificar el control sobre esta acción y su relación con los otros. Los resultados iniciales apoyan la teoría de Greenfield sobre la relación entre factores socio-demográficos y la tendencia hacia conductas más independientes y formas de cognición más abstracta.

Palabras clave: Cultura - Memoria Autobiográfica - Yo - Análisis Narrativo - Autonomía-Relación

Abstract: Research on autobiographical memory (MA) reveals a close relationship between MA and self, which are affected by cultural factors and experiences. Classical studies have provided valuable evidence on the relationship between culture and MA, but they have problems among which we include: a simplified view of culture and a dichotomous view of the self. Right now we are developing procedures and categories of analysis of self-making narratives and its relationship to cultural and historical experiences and practices. These categories involve the integration of the distinction between the "landscape of action" and "landscape of consciousness" and the model of autonomy and relatedness of Kagitcibasi. The coding process used answers the following questions: 1) "Who?", it try to identify the subject of each narrative unit; 2) "What", it try to identify the subject's action; and 3) "How?", it try to identify the control over this action and its relation to the other. Initial results support the theory Greenfield on the relationship between socio-demographic factors and the trend toward more independent behaviors and abstract forms of cognition.

Keywords: Cultura - Autobiographical Memory - Self - Narrative Analysis - Autonomic and Relatedness

Sobre los autores y contacto

Manuel Luis de la Mata*
Andrés Santamaría*
Mercedes Cubero*
Radka Antalíková**
Universidad de Sevilla*
Aalborg University**
correo-e: mluis@us.es
correo-e: asantamaria@us.es
correo-e: cubero@us.es
correo-e: radonka@hum.aau.dk

<http://www.uam.es/ptcedh>

Departamento Interfacultativo de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad Autónoma de Madrid

Cita del artículo

De la Mata, M. Santamaría, A., Cubero, M. y Antalíková, R. (2015). Cultura, memoria autobiográfica y yo: un análisis narrativo de las dimensiones de autonomía y relación. *Papeles de Trabajo sobre Cultura, Educación y Desarrollo Humano*, 11 (2), 149-152. http://www.uam.es/otros/ptcedh/2015v11_pdf/v11n2sp.pdf

INTRODUCCIÓN

La investigación en el campo de la memoria autobiográfica (MA) ha puesto de manifiesto la estrecha relación entre MA y yo. Esta relación entre MA y yo está afectada por experiencias y factores culturales (Fivush, 2011, Fivush y Haden, 2003; Nelson y Fivush, 2004). En este ámbito ha predominado (de manera explícita o implícita) una visión subjetivista de la cultura, concebida en términos de creencias, valores y significados compartidos (Triandis, 1972). Dentro de esta concepción de la cultura, la dimensión individualismo-colectivismo (I-C) (Triandis, 1972, 1995; Hofstede, 2001), así como la distinción entre las concepciones del yo independiente versus interdependiente (Markus y Kitayama, 1991) ha ocupado un lugar preeminente. Estos estudios han puesto de manifiesto diferencias culturales en los recuerdos autobiográficos que son consistentes con diferentes modelos culturales del yo. Más específicamente, se han encontrado diferencias entre individuos de culturas en las que predomina el yo *independiente*, autónomo y experimentado como separado de los otros (euro-americanos, europeos, australianos...) y culturas en las que predomina el modelo del yo *interdependiente* con los otros y experimentado como parte de una red social (asiáticos y latinoamericanos, especialmente) en aspectos como la edad del primer recuerdo, la especificidad, el uso de expresiones emocionales, la importancia del yo o expresiones de autonomía y relación dentro de esos recuerdos.

Aunque estos estudios han aportado una evidencia valiosa sobre la relación entre cultura, MA y yo, han presentado, a nuestro juicio, algunos problemas de carácter conceptual y metodológico. Entre ellos podemos señalar una visión demasiado simplificada de cultura, que ha tendido a identificarla con el país de origen, soslayando importantes diferencias dentro de los grupos culturales. Relacionada con la crítica anterior está la visión también dicotómica del yo, al considerar autonomía y relación como dos polos de un continuo (en la misma línea que I-C), más que como dimensiones diferentes (Kagitsibaçi, 2005).

Nuestra aproximación conceptual al estudio de la memoria autobiográfica y el yo

Nuestra aproximación, como grupo de investigación, al estudio de la relación entre cultura, yo y MA ha comenzado adoptando una perspectiva próxima a la que hemos descrito más arriba. En este sentido, hemos empleado la metodología y las categorías de análisis de Wang (2001, 2004) para realizar comparaciones transculturales entre estudiantes mexicanos, daneses y españoles (de la Mata, Santamaría y Ruiz, 2010; de la Mata, Santamaría, Ruiz y Hansen, en prensa). Al analizar aspectos de los recuerdos autobiográficos como la edad del primer recuerdo, la especificidad, la temática social versus individual, la emocionalidad, la orientación a la autonomía o la presencia relativa del yo y de otros, hemos encontrado algunas diferencias entre los participantes de los países/grupos comparados. La naturaleza de las diferencias encontradas, tanto en los recuerdos autobiográficos como en las concepciones del yo de nuestros participantes, nos ha llevado a defender una visión situada de dichas diferencias (Santamaría et al., 2010; de la Mata, Santamaría, Ruiz y Hansen, en prensa).

Los análisis anteriores se han visto enriquecidos con la incorporación de una perspectiva de carácter narrativo. Dichas perspectiva se han inspirado en la distinción entre el paisaje de la acción y el paisaje de la conciencia de Bruner (1986, 1990), así como en las aportaciones de A. Smorti (2004). En este sentido, hemos desarrollado un procedimiento basado en la división de las narrativas autobiográficas en unidades definidas por el uso de predicados de acción y predicados de estados mentales (cognitivos, intencionales y emocionales). Hemos incorporado como nueva categoría de análisis las expresiones metacognitivas, que ponen de manifiesto una relación diferente entre el narrador (el yo) y los recuerdos autobiográficos relatados.

Junto a la incorporación de categorías y técnicas de análisis narrativas, hemos incorporado también el estudio de experiencias y prácticas culturales como la escolarización formal o determinadas prácticas laborales en nuestros

estudios (de la Mata, Santamaría, Hansen, Ruiz y Ruiz, 2010; de la Mata et al., en prensa). Ello nos está permitiendo ir más allá del análisis de la cultura como valores compartidos para acercarnos al estudio de las prácticas culturales en las que se desarrollan los recuerdos autobiográficos. En algunos de los estudios mencionados en este punto hemos prestado atención al papel de la generación, como factor asociado a cambios históricos, y su relación con los recuerdos autobiográficos y el yo (de la Mata et al., 2010).

Patricia Greenfield es otra autora que reconoce que los cambios culturales e históricos pueden promover cambios en el yo. Su teoría de los “camino culturales del desarrollo” (cultural pathways to development) (Greenfield, Keller, Fuligni y Maynard, 2003; Greenfield, 2009; Keller, 2007) ofrece un marco conceptual para entender estos cambios. Esta autora ha propuesto (Greenfield, et al., 2003) dos caminos culturales de desarrollo contrapuestos, organizados alrededor de las metas preferentes de independencia o interdependencia. Estas formas culturales de desarrollo se conciben como dos rutas idealizadas, una enfatizando la individuación y la independencia –“Sociedad”- y la otra la pertenencia al grupo y la interdependencia –“Comunidad”-. Greenfield (2009) centra su atención en cambios sociales específicos, como el movimiento desde la residencia rural a la residencia urbana, de la educación informal en la familia a la educación formal y desde la economía de subsistencia al comercio y los ambiente altamente tecnológicos. Greenfield afirma que estos cambios producen transformaciones en los valores culturales en una dirección individualista y en los caminos evolutivos hacia una conducta social más independiente y una cognición más abstracta.

Instrumentos de análisis para el estudio de la memoria autobiográfica y el yo

Con el bagaje previo descrito, en este momento nos encontramos en el punto de desarrollar procedimientos y categorías de análisis de las narrativas del yo (self-making narratives, Bruner, 2003) y su relación con experiencias y prácticas culturales e históricas. Estas categorías de análisis suponen un intento de integrar la distinción entre el *paisaje de la acción* y el *paisaje de la conciencia* (Bruner, 1986) y el modelo de autonomía y relación de Kagitcibasi (2005, 2007). En concreto, queremos examinar el papel de los factores culturales mencionados en el proceso de construcción del yo (self-making), así como en la proporción de agencia/relación de éste en los recuerdos autobiográficos de los individuos. El procedimiento de codificación persigue dar respuesta a las siguientes cuestiones: 1) “¿Quién?”, se trata de identificar el sujeto de cada unidad narrativa (codificado como *yo*, *nosotros*, u *otros*); 2) “¿Qué?”, se trata de identificar la actuación (acción) del sujeto (codificado como *unidades de evento*, referidas a estados, acciones o estados mentales, o *unidades reflexivas*; ver de la Mata, Santamaría, Hansen, Ruiz, & Ruiz, 2011); y 3) “¿Cómo?”, se trata de identificar el control sobre esta acción y su relación con los otros. De este modo, el análisis debe “localizar” el yo en los recuerdos autobiográficos en un doble sentido: a) primero, en relación con el ámbito del *yo-narrado* (unidades de evento) y el *yo-narrador* (unidades de reflexión) y, b) en segundo lugar, desde el *paisaje de la acción* (unidades de acción) al *paisaje de la conciencia* (unidades de estado mental, unidades de reflexión). Por último, además, se va a codificar indicadores de agencia y de relación.

De las investigaciones realizadas hasta este momento (de la Mata et al., 2011, de la Mata et al., 2010; de la Mata et al., en prensa; Santamaría et al., 2010) trabajando con poblaciones de distintos niveles educativos podemos concluir que en los universitarios existe un predominio del “*paisaje de la conciencia*” (Bruner, 1986), con referencias constantes a estados mentales y con un alto grado de reflexividad sobre sus recuerdos (uso frecuente de expresiones metacognitivas), mientras que en los participantes del grupo de alfabetización existe un predominio del “*paisaje de la acción*” (Bruner, 1986), ya que existen pocas referencias a estados mentales y expresiones metacognitivas y más a verbos de acción. Así, nuestros resultados apoyan el papel de la educación formal como un factor que promueve formas de recuerdo autobiográficos y construcción del yo que son características de la vía cultural a la independencia (Greenfield, 2009; Greenfield et al., 2003). En este sentido nuestros resultados son coherentes con la teoría de Greenfield (2009) sobre la relación entre factores socio-demográficos (ej. Educación formal) y la tendencia hacia conductas sociales más independientes y formas de cognición más abstracta (evidenciadas en las características de los recuerdos autobiográficos del grupo de universitarios/as).

Este tipo de análisis está empezando a ser aplicado en un estudio de comparación entre participantes de dos países (Eslovaquia y España) que, por una parte, se asume que difieren en sus concepciones culturales

tradicionales del yo y en los que se han producido cambios históricos importantes en la historia reciente (la caída del comunismo, el fin del franquismo y la transición a la democracia). Estos cambios históricos pueden tener reflejo en las concepciones del yo de individuos de distintas generaciones, con diferentes experiencias en relación con esos acontecimientos históricos.

REFERENCIAS

- Bruner, J. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bruner, J. (1990). *Acts of meaning*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bruner, J.S. (2003). *Making stories: law, literature, life*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- de la Mata, M.L.; Santamaría, A.; Hansen, T.G.B.; Ruiz, L. y Ruiz, M.L. (2011). Formal schooling and autobiographical memory: towards independent self-construal. En T.G.B. Hansen y K. Jensen de López (eds.), *Development of self in culture. Self in culture in mind. Vol. 1. (pp.145-158)*. Alborg: Alborg University Press.
- de la Mata, M.L.; Santamaría, A. & Ruiz, L. (2010). Cultura y memoria autobiográfica: concepciones del yo en estudiantes universitarios mexicanos y españoles (Culture and Autobiographical memory. Self-Construal in Mexican and Spanish College Students). *Estudios de Psicología*, 31, 1, 21-38.
- de la Mata, M.L., Santamaría, A., Ruiz L. y Hansen, T.G.B., (en prensa). Earliest autobiographical memories in college student from three countries: towards a situated view. *Memory Studies*.
- Fivush, R. (2011). The development of autobiographical memory. *Annual Review of Psychology*, 62, 559-582.
- Fivush, R. y Haden, C.A (2003) (eds), *Autobiographical Memory and the Construction of a Narrative Self* (pp. 99-119). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Greenfield, P. M. (2009). Linking social change and developmental change: shifting pathways of human development. *Developmental Psychology*, 45(2), 401–18.
- Greenfield, P. M., Keller, H., Fuligni, A., y Maynard, A. (2003). Cultural pathways through universal development. *Annual Review of Psychology*, 54, 461–90.
- Hofstede, G. (2001). *Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kagıtcıbası, C. (2005) Autonomic and relatedness in cultural context. Implications for selves and family. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36(4), 403-422.
- Kagıtcıbası, C.(2007). *Family, self and human development across cultures. Theory and applications*. Mahwah, N.J.: L.E.A.
- Keller, H. (2007). *Children development across cultures*. New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Markus, H.R. y Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review*, 98, 2, 224-253.
- Nelson, K. y Fivush, R. (2004). The emergence of autobiographical memory: A social cultural developmental theory. *Psychological Review*, 111, 486-511.
- Santamaría, A.; Hansen, T.G.B. & Ruiz, L. (2010). Cultural self-construals of Mexican, Spanish and Danish college students. Beyond independent and interdependent self. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 41, 2, 471-477.
- Smorti, A. (2004). Narrative strategies among early adolescents involved in bully-victim relationships. *Journal of School Violence*, 4, 5-27.
- Triandis, H.C. (1972). *The analysis of subjective culture*. N. York: Wiley.
- Triandis, H.C. (1996). The psychological measurement of cultural syndromes. *American Psychologist*, 51, 407-415.
- Wang, Q. (2001). Culture effects on adult's earliest childhood recollection and self-description: Implications for the relation between memory and the self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 2, 220-233.
- Wang, Q. (2004). The emergence of cultural self-construct: Autobiographical memory and self-description in American and Chinese children, *Developmental Psychology*, 40 (1) 3–15.