



CRECER POR DENTRO. ESTRATEGIAS DE RECICLAJE URBANO PARA EL TERCER MILENIO.

Elisa Valero Ramos, Doctora Arquitecta
Eva Chacón Linares, Arquitecta

(Granada, España)

Palabras clave: ciudad – vivienda – sostenibilidad

Institución: Proyecto de Investigación "Reciclaje de Barriadas.
Una alternativa sostenible". Universidad de Granada.

reciclaejbarriadas@ugr.es

[INTRODUCCIÓN]

Reciclajes Urbanos: Recualificación del tejido residencial para un desarrollo sostenible es un proyecto de investigación multidisciplinar y abierto que plantea el reciclaje de barriadas de vivienda como alternativa viable al problema de la vivienda actual. Proyecto directamente dirigido a la mejora de la ciudad, servicio a la ciudadanía, al bienestar social, y a un compromiso con el medio ambiente.

Se trabaja desde el entendimiento de la ciudad en toda su complejidad y se pretende analizar hasta que punto el reciclaje de la vivienda ya construida y del suelo ocupado se constituye como una alternativa viable a la ocupación sistemática del territorio.

[METODOLOGÍA]

Esta línea de investigación comprende diversas temáticas que por diversos medios confluyen en:

- Apuntar una alternativa que permita una interpretación contemporánea de la cultura del habitar, que asuma las necesidades de la ciudadanía desde la adecuación de la normativa a los cambios tipológicos de las nuevas viviendas y que contemple los nuevos fenómenos sociales como el outsourcing.
- Investigar nuevos mecanismos de recualificación de espacios públicos que mejoren las condiciones de los espacios de relación de ciudadanía y vecinales.
- Estudiar las estrategias adecuadas para que los ciudadanos aprecien la calidad de lo que se ofrece y acepten sin prejuicios este nuevo producto cultural que no corresponde a los parámetros figurativos del mercado convencional.
- Apuntar las directrices que han de regir las actuaciones de recuperación de las barriadas a distintos niveles, con flexibilidad adecuada para que se adapten a la realidad social actual, abordando aspectos como la renovación de las instalaciones, la introducción de nuevos equipamientos que favorezcan la

calidad de vida, o la adecuación de espacio público, con la eliminación de barreras arquitectónicas y la introducción de parámetros como *el juego y la interacción generacional*.

En definitiva avanzar hacia un proyecto de futuro para las barriadas de vivienda que sintetice de forma clara y factible las mejoras propuestas y en la que se palien las carencias detectadas.

[EXPOSICIÓN DEL TRABAJO]

El crecimiento de la emisión de Gases Efecto Invernadero (GEIs), en los últimos años, el consumo desahogado de suelo por la aplicación de un urbanismo bidimensional caduco que no atiende al impacto en el territorio ni a la inserción y calidad de la forma urbana nos han abocado en este principio de milenio a una situación difícilmente reversible.

El planteamiento de este proyecto de investigación surge de la conciencia del suelo como un recurso de gran valor que no puede ser maltratado ya que eso agrava los problemas de la lucha contra el cambio climático. La ignorancia o negligencia por no decir el peso de los intereses especulativos han llevado en las últimas décadas a una destrucción y desequilibrio del litoral español, así como a la metropolización incontrolada de las periferias urbanas con modelos de crecimiento altamente irresponsables. A la vez nos encontramos con la degradación y el abandono de grandes bolsas de tejido residencial, en las que habita más de la mitad de la población de las principales capitales europeas construidas en la segunda mitad del siglo pasado y que requieren atención porque nos ofrecen la alternativa sostenible al consumo de suelo. El reciclaje de barriadas es una oportunidad para recualificar nuestras ciudades, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y establecer nuevos parámetros de desarrollo acordes a los retos de sostenibilidad necesarios en este principio de milenio.

Se plantea una ciudad que crezca no en extensión sino en calidad, mediante un urbanismo de redes, capas y multidimensional. Una aplicación de la tecnología asumiendo lo existente como condicionante de partida. Es decir, asumiendo que la inversión no es un concepto exclusivamente cuantificable en gasto económico sino también ecológico. Así hemos de ser conscientes de que la demolición de un solo bloque residencial de los que hay miles en la Península, obsoletos en su mayoría, produce en torno a medio millón de toneladas de residuos sólidos, y su sustitución un coste ecológico difícil de asumir. Se precisa un cambio de mentalidad y una fuerte inversión en tecnología para frenar el despilfarro de recursos energéticos y hacer frente a los nuevos retos urbanos, en los que se han de implicar de forma conjunta a todos los actores del desarrollo de las ciudades, políticos, capital privado y colectivos ciudadanos.

Las demoliciones de barriadas como respuesta política a la marginalidad.

Las operaciones de demolición marcan la historia reciente de las barriadas de vivienda social en los principales núcleos urbanos del *primer mundo*.

La demolición en 1972 del conjunto de viviendas Pruitt-Egoe en St. Louis (Missouri), del arquitecto Minoru Yamasaki, magistralmente retratada por Godfrey Regio en el documental "Koyaanisqatsi"¹, marca el fin del Movimiento Moderno². El fracaso de la intervención estaba asegurado desde su concepción, y el motivo habría que buscarlo no tanto en los contenedores, 33 edificios de 11 plantas que seguían los cánones del racionalismo, como en la estrategia de zonificación racial, según la cual afroamericanos y blancos habitarían dos mitades diferenciadas. Además, la falta de recursos hizo que el conjunto se quedara inacabado, con baja calidad ambiental en espacios comunes y ausencia de equipamientos y servicios de transporte público. El acontecimiento fue precedido de un largo periodo de abandono físico e institucional al cabo del cual el estado de degradación fue considerado irreversible.

Tal y como relata François Chaslin en su artículo "Guerra en el extrarradio" (2005)³, la primera demolición de un conjunto de viviendas sociales en Europa no llegó hasta 1978, en un barrio de Villeurbanne. "*Desde entonces, la demolición de conjuntos residenciales se aceleraría, a menudo retransmitida; las torres de Minguettes en 1983, un edificio en Saint Denis, y sin interrupción hasta los bloques lineales de La Courneuve en 2004.*"

Ésta ha sido la respuesta política a los episodios de violencia urbana en los *grands ensembles*, que se han ido agravando desde finales de años 60 hasta nuestros días. El llamado 'mal del extrarradio' era



Conjunto de las 'Torres Nube' proyectadas por Émile Aillaud en Nanterre (Fot. Olivier Passalacqua).



Nuevos bloques que substituyen a los demolidos en Poblado de Fuencarral B (Fte: <http://urbancidades.wordpress.com>).

previsible desde su origen: “Se compraron extensos terrenos agrícolas, a menudo de forma alargada, mal equipados y mal comunicados por transporte público, estrangulados entre redes de carreteras, vías férreas y líneas de alta tensión, bordeados de vastas extensiones de cementerios y de zonas industriales (...)”.

Pero no olvidemos que es también en estos tejidos residenciales donde la arquitectura europea de los años 70 y 80 encontró uno de sus más prolíficos lugares de experimentación en materia de vivienda colectiva. En la obra de autores como Émile Aillaud (Tours Nuages en Nanterre), Jean Renaudie y Renée Gailhoustet (La Maladrerie en Ivry-sur-Seine) Candilis, Josic & Woods (Toulouse le Mirail) o Alison & Peter Smithson (Robin Hood Gardens), encontramos ejemplos aún vivos, muchos de ellos bajo amenaza de demolición, en los que la arquitectura buscaba ofrecer a sus habitantes el soporte ideal que les permitiera recuperar los hábitos vecinales de los pequeños núcleos urbanos. Las experiencias del Team X, verdadero laboratorio de investigación urbana y arquitectónica, y la evolución de sus intervenciones invitan a reflexionar sobre futuro de las barriadas.

En España, hemos sido testigos silenciosos del proceso de ‘renovación’ de los Poblados de Absorción de Fuencarral A y B, proyectados por los arquitectos Francisco Javier Sáenz de Oíza y Alejandro de la Sota, por parte del Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA). Siguiendo las directrices del Decreto Ley 100/1986 del 22 de octubre, se llevó a cabo la demolición completa del poblado y su sustitución por nuevos edificios de vivienda colectiva, en los que ya están siendo realojados sus habitantes. Parece que el argumento que podría haber hecho a la Comunidad de Madrid decantarse hacia esta política de demoliciones está en el origen precario de estos poblados. Concebidos como respuesta urgente a la necesidad de miles de inmigrantes que en los años 50 vivían en chabolas en el extrarradio, se construyeron en un tiempo récord, con materiales baratos y sin las dotaciones equipamentales mínimas.

Demoler estos edificios implica inevitablemente la acción de desubicar a sus habitantes: realojar a las familias en viviendas provisionales para volver a alojarlas más tarde en las viviendas de nueva construcción, con vecinos nuevos y distinta configuración urbana, quedando rotas en este proceso las redes sociales entretejidas a lo largo de décadas, afectando a la identidad del barrio, al sentido de pertenencia, y sometiendo a los habitantes a fuertes niveles de estrés, muy especialmente a los colectivos de mayores. La gran inversión económica que este proceso de desubicación-reubicación requiere resta fuerza a las acciones simultáneas de corte social. Frenar la marginalidad implica volcar mayores recursos en materias como el fomento de la sociabilidad a través de la participación ciudadana, la lucha contra el desempleo y la atención a colectivos con mayor riesgo.

Las operaciones de demolición forman parte de las estrategias de planes recientemente aprobados.

En Francia, programa desarrollado por la Agencia Nacional para la Renovación Urbana para el periodo 2004-2011, incluye la rehabilitación de 400.000 viviendas de alquiler, la demolición de 250.000 viviendas y la construcción de 400.000 nuevas viviendas sociales de alquiler. Las operaciones de renovación concertadas afectan a 270 barrios y más de 1,5 millones de habitantes.

En España, el nuevo Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación (PEVR)⁴ afectará a más de 1 millón de vi-



Edificio Sayana Flats (Tokio). Vista exterior previa a la intervención del arquitecto Jo Nagasaka (Fte: www.sschemata.com).



Edificio Sayana Flats (Tokio). Vista interior de uno de los apartamentos (Fuente: www.sschemata.com).

viendas y declara tener a la rehabilitación como eje estratégico. El PEVR prevé impulsar la ‘rehabilitación’ y ‘renovación’ de 470.000 viviendas incluidas en ARIS (Áreas de Rehabilitación Integral) y ARUS (Áreas de Renovación Urbana), así como el fomento de la reconversión del stock de vivienda libre, congelado por la crisis económica, en VPO. Con el programa RENOVE, prevé ayudas adicionales a las actuaciones que incidan en la mejora de la eficiencia energética y la accesibilidad.

Siguiendo la descripción de estas actuaciones por la propia Ley, observamos que la subvención destinada a rehabilitar una vivienda es un 19% de la destinada a renovarla: *“Se regulan con más precisión las ayudas para las Áreas de Rehabilitación Integral (ARIS) de conjuntos históricos, centros urbanos, barrios degradados y municipios rurales. La subvención en el caso de las ARIS se eleva hasta 6.600 euros por vivienda. Las Áreas de Renovación Urbana que incluyen la demolición y sustitución de edificios, urbanización, creación de dotaciones y equipamientos y mejora de la accesibilidad de sus espacios públicos, incluyendo, si es necesario, realojo temporal de los residentes, tendrán a su disposición préstamos convenidos y subvenciones con un máximo de 30.000 euros por vivienda renovada. Asimismo, se arbitra otra subvención de hasta 4.500 euros por familia a realojar y una tercera para equipos de gestión y acompañamiento.”*

Los datos indican que el gasto económico derivado de una actuación de derribo y construcción de una vivienda equivale aproximadamente a cinco actuaciones de rehabilitación. En esta diferencia se halla el colchón de recursos necesario para una mayor inversión en cohesión social, tecnología que reduzca los consumos energéticos, y calidad ambiental de las barriadas deprimidas.

Lo construido tiene fecha de caducidad, siempre se darán casos en los que no sería lógico el mantenimiento de los edificios, pero estos casos puntuales podrían ser asumidos por una estrategia general que estuviera basada en parámetros de reciclaje. Apuntamos a un cambio de mentalidad que lleve a que derribar sea excepción en lugar de norma.

Búsqueda de una alternativa: La actuación de reciclaje.

Reciclar, más que rehabilitar o reconstruir.

Reciclar es: iniciar un nuevo ciclo a partir de lo viejo.

Reconstruir: volver a construir lo que ya existió.

*Rehabilitar: habilitar una construcción decadente.*⁵

1532 t

Es posible observar en el panorama internacional, cada vez con más frecuencia, la aparición de actuaciones puntuales que, más allá de la diversidad de las situaciones y escalas que las enmarcan, tienen en común la propuesta de mecanismos de reutilización y transformación interna que responden a las necesidades de sus habitantes *creciendo por dentro*.



Vistas exterior e interior del apartamento piloto (2008). Intervención en la torre Bois le Prêtre de los arquitectos Frédéric Druot y Lacatón&Vassal.

Un ejemplo de reciclaje de edificio residencial es la intervención en el Sayama Flats del arquitecto Jo Nagasaka (Schemata Architecture Office LTD), reconocido recientemente en la 5ª edición del Premio Internacional de la Fundación Bauhaus Dessau (2008) por su búsqueda de nuevos estándares en el diseño de vivienda bajo presupuesto mínimo.

El encargo original consistía en la reforma de un edificio de apartamentos Sayama, suburbio de Tokio. Construido en los años 70, el edificio Sayama Flats es un típico edificio residencial de la época, venido a menos por la falta de inversión en mantenimiento durante tres décadas. Una vez identificadas las patologías constructivas a solventar, y dado el bajo presupuesto disponible para su transformación, se decidió que el proyecto buscara la generación de una vivienda no específica, que fuera soporte abierto y modificable por parte de sus habitantes, con la azotea reformulada como espacio comunitario donde tomar el sol o descansar.

Tal y como narra el autor, *el proyecto comenzaba con un presupuesto tan bajo que hubiera sido muy difícil considerarlo como viable. En este punto, nos dimos cuenta de que no queríamos que el valor del proyecto estuviera basado en los recursos económicos invertidos en él. Decidimos que el diseño dependería de nuestra habilidad para dismantelar lo construido en nuestro favor.*⁶ De este modo, en cada apartamento se agrupan las estancias húmedas cerca de la entrada o *genkan*, quedando el resto del espacio como módulo libre orientado a sur, articulable por paneles divisores opacas (*fusuma*) o translúcidas (*shoji*).

Pero sin duda la referencia más cercana en materia de reciclaje de edificios de vivienda social, es la investigación desarrollada por Frédéric Druot, Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal⁷, en la que buscan alternativas al derribo de los grandes conjuntos de vivienda colectiva en Francia. Bajo el lema: *“No derribar nunca, no restar nunca, sino añadir, transformar y utilizar siempre”, proponen una estrategia de transformación focalizada en los edificios de vivienda, que les permita alcanzar unos niveles de confort y calidad máximos y garantizar la durabilidad de las edificaciones.*

Esta estrategia parte del análisis de las cualidades intrínsecas del edificio, como la solidez estructural (que permite la prolongación mediante voladizos o subestructuras), la claridad en el sistema de circulación interior (permite la ampliación de rellanos como espacio de relación), la potencialidad de las vistas sobre el entorno (posibilita la transparencia de las fachadas y la introducción de balcones y terrazas), la facilidad de transformación de los programas de vivienda (ampliación por des-densificación o prolongación) y la proximidad de edificios vecinos (posibilidad de crear relaciones vía implantación de equipamientos y servicios de barrio en plantas bajas, intermedias y terrazas).

En la actualidad, el equipo de investigadores de Plus⁷⁷ se haya inmerso en la aplicación de las tesis defendidas en un caso real: la torre Bois le Prêtre del arquitecto Raymond Lopez, edificio de viviendas de 50 m de altura construido en la periferia norte de París en 1959. La Oficina Pública de Acondicionamiento y de Construcción de París planteó en un principio su demolición, pero abandonó esta idea a favor de un proyecto de transformación, sacándolo a concurso restringido⁸, en el cual resultó ganadora la propuesta presentada conjuntamente por los estudios de los arquitectos Frédéric Druot y Lacatón&Vassal.

El proceso de transformación, durante el cual los vecinos seguirán habitando el edificio, sigue su curso.



"Palace à Loyer Modéré" (Marsella, 1990).
(Fte: <http://www.ilotopie.com>).



Torre Clarke en Ballymun, Dublín (Fuente: www.hotelballymun.com).

Hasta el momento se ha desarrollado el proyecto de ejecución y la intervención en un apartamento-piloto. Será de grandísimo interés seguir los pasos de una intervención que está llamada a marcar un hito en la historia de la arquitectura contemporánea.

En la publicación "Plus"⁷, Anne Lacaton narra la historia de una compañía de teatro instalada de forma provisional en un bloque de viviendas en Marsella: *La actuación tuvo mucho éxito, los problemas inherentes al bloque quedaron en suspenso durante el mes en que la compañía llevó a cabo su intervención. En el ambiente, sobre la ciudad, planeaba un espíritu generoso que generó cohesión entre los vecinos, además de promover nuevas relaciones entre ellos.* Esta intervención artística de la compañía Ilotopie, llamada "Palacio de Bajo Alquiler"⁹, tuvo lugar en 1990 y permitió a sus habitantes sentirse como si vivieran en un hotel de lujo, beneficiándose de servicios como piano bar, aparcacoches, servicio de planchado, etc.

Siguiendo esta línea de reflexión, encontramos el caso del Hotel Ballymun¹⁰, situado en un suburbio de la zona norte de Dublín, que entre el 31 de marzo y el 27 de abril de 2007 estuvo funcionando como instalación efímera en la última planta de una torre viviendas sociales.

La Clarke Tower, demolida en agosto de 2008, tal y como dictaba el Masterplan local, fue objeto en sus últimos meses de vida de una intensa actividad interactiva con las organizaciones vecinales de la barriada, que durante doce meses previos a la apertura del hotel estuvieron participando en la transformación de su última planta.

Bajo la dirección del artista Seamus Nolan, los seis apartamentos fueron transformados con escasos medios en un hotel de nueve habitaciones con espacios comunes diversos (sala de lectura, sala para instalaciones artísticas, comedor, sala de estar y sala de conferencias), que albergó un intenso programa cultural gratuito abierto a todos los vecinos. Esta instalación formó parte del programa de promoción artística Breaking Ground¹¹, promovido por la Ballymun Regeneration Limited¹², compañía dependiente del Ayuntamiento de Ballymun (Dublín), que a su vez es desde 1997 la encargada del desarrollo del citado Masterplan.

[CONCLUSIONES]

Este estudio apunta al *reciclaje* del tejido residencial como vía alternativa al consumo irresponsable de suelo y al proceso de transformación basado en derribo y reconstrucción de barriadas.

Este cambio de estrategia aparece como necesaria en la situación actual: una economía en crisis y una industria de la construcción obsoleta. Las claves para este cambio pueden encontrarse en:

1. Los habitantes: en torno al 70% de la población de las ciudades vive en este tipo de barriadas, por tanto las posibilidades de focalizar en ellas las actuaciones en materia de vivienda es muy alta. Lo *social* es en estas actuaciones material principal de proyecto.
2. La concienciación de la responsabilidad medioambiental y de un urbanismo sostenible como paso



necesario para que se generen políticas favorecedoras de un cambio de mentalidad que acepte nuevas vías de intervención urbana.

3. Los proyectos de reciclaje requieren un cambio en las formas de hacer y de pensar la arquitectura en el que prima un sentido del oficio y queda a un lado la espectacularidad y protagonismo de los autores.

Pero no debemos olvidar que ante la diversidad de situaciones ha de responderse con diversidad de respuestas de reciclaje. Trabajar sobre lo construido exige el conocimiento del “cuerpo cierto”. La ciudad contemporánea es una realidad lo suficientemente compleja para que no se puedan generalizar soluciones. Aunque se pretenda establecer una metodología de intervención siempre y en cualquier caso habrá de adaptarse a las circunstancias y problemática de cada pedazo de ciudad.

[REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS]

- AA. VV., Espacio fluido versus espacio sistemático. Lutyens, Loos, Mies, Le Corbusier, UPC ETSA del Vallés, Barcelona 1995.
- AA.VV DPA 22 Tapiola, Barcelona 2006
- AA.VV., La Casa, el arquitecto y su tiempo, COAM, Madrid 1990.
- AAVV. Arquitectos 178. Construcción de la ciudad
- AA.VV. En busca del hogar Coderch 1940/1964. Col·legi d'Arquitectes de Catalunya. Barcelona, 2000.
- AA.VV., Plus, la vivienda colectiva territorio de excepción, Gustavo Gili, Barcelona 2007
- AAVV. Arquitectos 176. CSCAE Vivienda.
- AAVV. Incursiones Arquitectónicas. Editorial Universidad de Granada 2009
- ÁBALOS, Iñaki. La buena vida. Gustavo Gili, Barcelona 2000.
- AYMONINO, Carlo. La vivienda racional. Ed. G.G. Barcelona 1973.
- BALLESTEROS, José. Ser Artificial. Glosario práctico para verlo todo de otra manera. Ed. Fundación Caja de Arquitectos nº28 colección arquia/tesis, 2008.
- CALVINO, Italo, Las ciudades invisibles, Editorial Siruela, Madrid 2005.
- CANDELA, Félix, En defensa del formalismo y otros escritos, Xarait ediciones, Bilbao 1985.
- CANO LASSO, Julio, Conversaciones con un arquitecto del pasado, Fundación Esteyco, Madrid 1996.
- FRAMPTON, Kenneth, Estudios sobre cultura tectónica, AKAL Arquitectura, Madrid 1999
- GARCÍA VÁZQUEZ, Carlos / PICO VALIMAÑA, Ramón. MoMo Andalucía. Arquitectura del Movimiento Moderno en Andalucía, Sevilla, Consejería de Obras Públicas y Transportes y Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, 1999. (299 pp.)
- GARCÍA VÁZQUEZ, Carlos. Berlín-Potsdamer Platz: metrópoli y arquitectura en transición, Barcelona, Fundación Caja de Arquitectos (Colección "Arquitesis"), 2000. (265 pp.)
- GARCÍA VÁZQUEZ, Carlos. Ciudad Hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI, Barcelona, Gustavo Gili, 2004. (232 pp.) Segunda edición: junio de 2006.
- HELIO Piñón, Arquitectura de las neovanguardias, Gustavo Gili, Barcelona 1984.
- KOOLHAAS, Rem (1994) La ciudad genérica. Ed. GG colección GGmínima 2006
- KOOLHAAS, Rem. Espacio basura. de la modernización y sus secuelas. Ed. GG colección GGmínima 2007
- LEUPEN, Bernard (2006) Frame and generic space. A study into the changeable dwelling proceeding from the permanente. Rotterdam: 010 Publishers, 2006
- LLEÓ, Blanca. Sueño de habitar. Fundación Caja de Arquitectos. Barcelona, 1989.
- LYNCH, Kevin (1990). Echar a perder. Un análisis del deterioro- Ed. GG Colección GGmixta 2005
- MARTÍ ARÍS, Carlos, La cimbra y el arco, Silencios elocuentes. Ed UPC. Barcelona 2002.
- MARTÍ ARÍS, Carlos, DE LA PERIFERIA URBANA A LA CIUDAD POLICÉNTRICA, Sevilla 2005.

- MONTEYS, Xavier FUERTES, Pere, Casa Collage Un ensayo sobre la arquitectura de la casa Gustavo Gili, Barcelona, 2002
- MOORE, Charles y ALLEN Gerald (1976) Dimensiones de la arquitectura. Ed. Gustavo Gili, Barcelona 1978.
- MOORE, Charles. La casa: Forma y diseño. Ed. Gustavo Gili. Barcelona 1977.
- MORALES, José. La disolución de la estancia. Transformaciones domésticas. Editorial Rueda S.L. Madrid 2005.
- NAVARRO BALDEWEG, Juan, La habitación vacante. Editorial Pretextos, Girona, 1999
- PARICIO Y XUST. La vivienda contemporánea. ITEC Barcelona, 2000.
- PIÑON, Helio. Reflexión histórica de la arquitectura moderna. Península, Barcelona, 1981.
- RASMUSSEN, Steen Eiler. La experiencia de la arquitectura. Sobre la percepción de nuestro entorno. Mairera/Celeste. Madrid, 2000.
- RODRIGUEZ CHEDA, J.M., Alejandro de la Sota. Construcción, idea y arquitectura. COAG, Santiago de Compostela 1994.
- ROGERS, Richard. Ciudades para un pequeño planeta. Gustavo Gili. Barcelona, 2000.
- SMITHSON, Peter y Alison, Cambiando el arte de habitar. Gustavo Gili, Barcelona 2000.
- SOSA DÍAZ-SAAVEDRA, Jose Antonio. The metapolis dictionary of advance architecture, Barcelona, ACTAR 195, 197, 367, 391, 465, 554 y 614 (Acepciones) 2003
- SOSA DÍAZ-SAAVEDRA, Jose Antonio. "armazonesS" (en "ARQUITECTURA RADICAL") CAAM Las Palmas de Gran Canaria 2003
- SOSA DÍAZ-SAAVEDRA, Jose Antonio. "máxima densidad" (en"LA ORDENACIÓN DE TERRITORIOS INSULARES DENSOS"), Tenerife, Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias, 399 a 414, 2004.
- SOSA DIAZ-SAAVEDRA José Antonio, Contextualismo y abstracción. Universidad de las Palmas, 1995
- TORRES CUECO, Jorge, Le Corbusier: visiones de la técnica en cinco tiempos edición caja de arquitectos, Barcelona 2004
- VALERO RAMOS, Elisa, La material intangible, reflexiones sobre la luz en el proyecto de arquitectura, Ediciones Generales de la construcción. Valencia 2004
- VALERO RAMOS, Elisa. "La ciudad viva" Architectonics, Mind, Land & Society. Arquitectura y contexto. Ediciones UPC, Barcelona, febrero 2004, págs. 81-86.
- VALERO RAMOS, Elisa. La materia intangible Colección Memorias culturales. Ediciones Generales de la Construcción. Valencia. 2004.
- VALERO RAMOS, Elisa. Ocio peligroso. Introducción al Proyecto de Arquitectura. General de ediciones de arquitectura. Valencia 2006
- VALERO RAMOS, Elisa. Universidad Laboral de Almería 1971-1974. Colegio de Arquitectos de Almería, Almería 2008.
- WORRINGER Abstracción y Naturaleza. Breviarios del Fondo de Cultura Económica. México. Buenos Aires. 1966(1908)

Referencias filmográficas

- GRAN TORINO (2008 EEUU) Dir. Clint Eastwood
- SLUMDOG MILLIONAIRE (2008 Reino Unido) Dir. Danny Boyle
- ENTRE LES MURS (2008 Francia) Dir. Laurent Cantet
- VILLA (2008 Argentina) Dir. Ezio Massa
- 7 VIRGENES (2005 España) Dir. Alberto Rodríguez Librero
- MEDIANERAS (2004 Argentina) Dir. Gustavo Taretto
- EL MILAGRO DE CANDEAL (2004 España) Dir. Fernando Trueba
- CIDADE DE DEUS (2002 Brasil) Dir. Fernando Meirelles
- EN CONSTRUCCIÓN (2001 España) Dir. José Luis Guerín
- ÇA COMMENCE AUJOURD'HUI (1999 Francia) Dir. Bertrand Tavernier
- BARRIO (1998 España) Dir. Fernando León de Aranoa
- LA HAINE (1995 Francia) Dir. Mathieu Kassovitz
- KOYAANISQATSI: LIFE OUT OF BALANCE (1983 EEUU) Dir. Godfrey Reggio