



# **Bases para una planificación de las actividades de formación en servicio del profesorado de EGB**

Mercedes González Sanmamed  
Avda. Portugal, 155-1º Orense

## **RESUMEN**

*En la investigación ofrecemos una aproximación a los marcos teóricos de la Formación en Servicio (FES) y a la peculiar plasmación de ésta en el ámbito de la EGB en la provincia de Orense.*

*Nuestra aportación se realiza a través del acercamiento empírico al sentir de los profesores, recogiendo sus opiniones y su manera de percibir y comprender la FES.*

*El análisis de las respuestas obtenidas nos ha permitido perfilar el esquema organizativo que según los profesores habría que considerar en la planificación y despliegue de las actividades formativas durante el desempeño profesional.*

## **PALABRAS CLAVE**

*Formación en Servicio. Opinión del profesorado de EGB. Propuesta de planificación.*

## **Introducción**

El marco de nuestro trabajo se sitúa en una línea de investigación que concibe al profesor como profesional que necesariamente tiene que implicarse en las medidas relativas a su desarrollo y mejora. Por ello entendemos que la FES ha de organizarse desde los profesores, potenciando su protagonismo a través de la puesta en marcha de los cauces y las medidas que lo permitan.

Nuestro propósito fundamental ha sido: describir y explorar la realidad de la FES del profesorado de EGB de Orense desde la óptica de «lo vivido» (es decir, la opinión de los profesores concretos de la FES que recibieron) y sus propuestas de futuro (es decir, la concepción organizativa, de planificación y desarrollo de contenidos que poseen) sobre la manera deseable de abordar su FES sugiriendo así el marco operativo en el que éstas pueden ofertarse.

## **Metodología**

El diseño de investigación responde al modelo organizativo propuesto por Cohen y Manion (1980, p. 70) relativo a las etapas en la investigación descriptiva.

La consideración de nuestro objeto de estudio y la pretensión de conseguir una información general y referida a un gran número de sujetos nos aconsejó la utilización de la técnica del cuestionario como procedimiento de recogida de datos.



Dicho cuestionario, construido específicamente para esta investigación, y verificado y reformulado tras su aplicación a una muestra piloto, quedó redactado definitivamente en cinco apartados: en el 1º se recogen los datos de identificación personal y profesional (item 1 al 12), en el 2º se incluyen las variables relativas a las características de las actividades de FES a las que asistieron (13 a 27). En el 3º manifiestan su valoración de esas actividades (28 a 63). En el 4º indagamos las características en cuanto a organización y planificación que prefieren los profesores (64 a 123) y en el 5º los niveles y áreas de aprendizaje en los que les interesa recibir formación (124 a 243). Los tres últimos bloques se formalizaron con una escala de valoración que va desde la ausencia de interés (uno) a mucho interés (cinco) pasando por poco interés, algo y bastante.

En cuanto a la muestra la unidad de referencia muestral fue el centro docente. La operativización de la selección de los centros se realizó por el procedimiento aleatorio simple. Se consideró el régimen de enseñanza (público-privado), el número de unidades del centro y el área sociogeográfica (urbano, semiurbano y rural) en la que estaba ubicado.

Para un número de 263 centros se seleccionaron 45, es decir 17%; de los que respondieron 44, que suponen el 97'78%. La muestra teórica de cuestionarios enviados fue de 327 y la muestra real de 202, que representa el 61'77%.

Los cuestionarios se enviaron por correo, acompañados de una carta de presentación (Nisbet y Entwistle, 1980) y con instrucciones aclaratorias para facilitar las respuestas, desde fines de abril a mayo.

Una vez recogidos se procedió a la codificación de las respuestas emitidas por cada sujeto para su posterior *tratamiento estadístico* con los programas de ordenador: B.M.D.P. 2 D para el análisis descriptivo de las variables, B.M.D.P. 4 M para el análisis factorial y B.M.D.P. 4 F para el análisis log-lineal.

#### **Análisis e interpretación de los resultados**

Si bien en nuestro trabajo realizamos un estudio pormenorizado de las respuestas a cada variable las limitaciones de este resumen nos impiden reflejarlos aquí.

Nos fijaremos únicamente en los resultados obtenidos en el bloque «preferencias organizativas y de planificación» de los que hemos extraído lo que denominamos:

#### **Bases para una planificación de la FES**

Nuestro propósito en este apartado ha sido únicamente referir a grandes rasgos los «puntos de opción» emergentes en los tópicos o dimensiones que configuran el diseño de las actividades de FES como pauta posible, y sobre todo, merecedora de consideración dado que es reflejo de lo manifestado por los propios profesores.

Estos han sido los aspectos considerados:

*Premisas:* englobamos aquí aquellas cuestiones previas a cualquier toma de decisión. Se señala la conveniencia de prestar atención a la motivación, preparación y experiencia del profesor que accede a la FES, así como del «lugar» en el que desarrolla su trabajo.

En cuanto a los objetivos y contenidos se pide que sean explícitos desde el comienzo de la actividad y que se mantenga la coherencia entre el título con el que se presentaba y el desarrollo que posteriormente se dará.

Se exige también que los contenidos a tratar sean relevantes, abordados de forma rigurosa y novedosos.

En cuanto a la metodología se combinará la exposición con la participación.

En lo relativo a los medios se valora la facilitación de bibliografía básica sobre el tema que se trata.

*Fines:* adquiere un protagonismo preferente la atención a la mejora de la práctica docente.



Para ello será preciso completar la formación inicial que recibieron los profesores, favorecer su actualización científico-profesional y posibilitar el conocimiento de las teorías pedagógicas que permitan la renovación y la reflexión crítica de la práctica.

**Horario:** existe una casi total unanimidad en señalar que hay que tener en cuenta las posibilidades de los profesores para diseñar los horarios de las actividades de FES.

En cuanto a su realización temporal las respuestas se decantan por la posibilidad de contar con licencias que los eximan de sus tareas profesionales.

**Lugar:** muestran preferencia por las actividades dirigidas a profesores de varios centros dentro de una zona. En ello podemos apreciar la tendencia del profesorado a valorar la necesidad de contextualización de la labor docente.

**Formadores:** los resultados de esta dimensión no admiten vacilaciones. Han de ser: conocedores de la realidad del aula y especialistas en la materia que se desarrolla, y además, habrán de recibir una formación y cualificación específica para la tarea de formadores de profesores que están realizando.

**Participación:** los profesores reclaman su inclusión en todas aquellas acciones relativas a la organización de su formación, tanto a nivel de planificación general como para la elección de la metodología, la selección de los objetivos, contenidos y recursos de cada actividad.

**Evaluación:** piensan que debe realizarse conjuntamente por profesores y formadores, y además, debe centrarse en la incidencia de las actividades de FES en el aula. Es por ello que se prevé la conveniencia del seguimiento, a través de reuniones posteriores, de los planes y mejoras previstas durante el desarrollo de las actividades de FES.

**Financiación:** destaca la coincidencia en considerar a la Administración como la proveedora de los recursos que la FES precisa, y en demandar el empleo de un mayor presupuesto en la formación en ejercicio.

Por último nos gustaría advertir que estas propuestas u otras que puedan surgir sólo serán palabras si no existe tanto por parte de los docentes como de las instancias organizativas una decidida voluntad de acometer una seria revisión de lo realizado y una búsqueda de nuevas vías y estrategias a través de una eficiente coordinación entre los implicados en la Formación de Profesores, y más concretamente en la Formación durante el Ejercicio Profesional.

#### Bibliografía

- BOLAN, R. (1985): *Formación de profesores en ejercicio. Condición de cambio en la escuela*. Madrid, Narcea.  
COHEN, L. y MANION, L. (1980): *Research Methods in Education*, London, Croom Helm.  
DEBESSE, M. Y MIALARET, G. (1982): *La formación de los enseñantes*, Barcelona, Oikos-tau.  
LANDSHEERE, G. de (1979): *La formación de los enseñantes del mañana*, Madrid, Narcea, 2ª edic.  
MONTERO, M.L. (1985): *Alternativas de futuro para el perfeccionamiento y especialización del profesorado de EGB*, Tesis doctoral, Santiago.  
NISBET, J.D. y ENTWISTLEN, N.J. (1980): *Métodos de investigación educativa*, Barcelona, Oikos-tau.