



# Seminarios Permanentes: Una experiencia en la formación permanente del profesorado

Pilar Rodrigo Muñoz  
Eduardo González Cantos \*

## RESUMEN

La formación permanente del profesorado la entendemos autogestionada, resultado de las interacciones formador-profesor-aula-entorno. En la situación actual asistimos a un proceso de institucionalización de la R.P. que posee un carácter ambivalente. Después de una etapa de difusión-intercambio de técnicas, metodologías..., y otras recetas, es hora de pasar a un debate sobre la base teórica de las prácticas educativas y a la fundamentación práctica de las elaboraciones teóricas.

## PALABRAS CLAVE

Autogestión. Interacción. Institucionalización. Areas. Equipo.

\* Eduardo González Cantos  
C/ Abgdo. Victoriano Frías 24. 29017. Málaga

## Antecedentes de la experiencia

*Contexto:* La experiencia se sitúa principalmente en el curso 86/87. Tiene sus antecedentes en el período anterior de vigencia del programa «SS.PP.» y en la transición, a la que aún asistimos, de un modelo de perfeccionamiento tecnocrático a otro democrático. El tecnocrático ha representado la opción institucional y ha estado representado por los ICEs. Destacamos las siguientes notas: -Comunicación vertical-. Predominio de los contenidos-. Atención a los tópicos, no a los procesos Coexistía fuera del marco institucional otro modelo que se definía por oposición al anterior y que es el que hoy sufre un proceso de institucionalización de efectos ambivalentes. Su aparición institucional la hace a través de los SS.PP. En una primera etapa se incorporan los GG. de Tya existentes, promovidos por el MCEP y otros MRPs. Crecen en número rápidamente, desbordando la infraestructura puesta en pie por la Admón. Esta apenas alcanza a tareas de animación, intercambio, respaldo institucional y apoyo económico. Pasados tres años los grupos que se han ido consolidando plantean problemáticas y necesidades que exigen un apoyo más cualificado: orientación, asesoramiento y formación.

### *Tesis subyacentes*

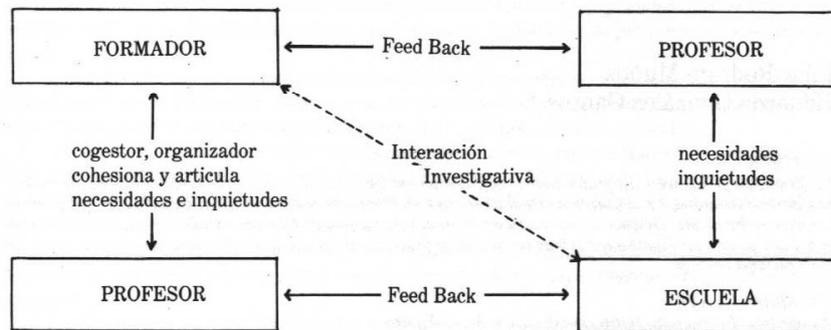
1. Importancia de la formación permanente: Creemos que viene dada por razones políticas: 1) Estabilidad del cuerpo social del profesorado: dada su baja edad media y escaso índice de incorporaciones. 2) Convicción de que resulta más eficaz la cualificación profesional para la introducción de cualquier cambio en el aparato educativo. Pero, también por razones pedagógicas:



Las CC. de la Ed. están en plena crisis de avance, presentando debates internos y aportaciones constantes y esclarecedoras para el profesorado.

2. Modelo horizontal: La formación practicada en grupos de trabajo creados por afinidad de intereses y motivaciones produce mayor progreso de la formación y consecuente avance en las prácticas docentes que la transmisión en cursos por horas de resplandecientes teorías que no muestran mediaciones que posibiliten su aplicación práctica.

3. Dialéctica-Interacción: En la misma dinámica grupal ha de insertarse la labor del formador. Teniendo siempre como referencia el aula, con todo el cúmulo de interacciones que en ella se dan. Y, situándose desde la perspectiva del profesor de cómo percibe y expresa esa realidad. El esquema que sigue puede ayudar a expresar cómo entendemos esta interacción:



4. Lugar del formador: Compañero que aporta elementos organizativos y sistematizadores de la reflexión teórico-práctica del grupo de profesores. Ha de situarse desde su problemática-necesidades. Analizando los diferentes paradigmas de interpretación-explicación y aportando recursos investigativos.

5. Dimensión colectiva de la F.PTE.: La Fción. Pte. se ve enriquecida cuando la reflexión y estudio individual confluyen en un espacio grupal. Más aún si se establece una red de interacciones amplias. Sólo cuando entran en juego diferentes paradigmas es posible modificar esquemas de asimilación y construir el conocimiento.

6. Ambivalencia del proceso institucionalizador: La Institucionalización de la R.P. produce efectos patológicos y curativos. La institución absorbe energías empleándolas en el aparato burocrático cada vez más grande, inoperante y autocomplaciente. Elementos dinamizadores de la R.P. han volcado muchas de sus fuerzas en este proceso. Los colectivos también han seguido su propio proceso de institucionalización. La institución asimila el discurso renovador sin necesidad de un cambio sustancial de las prácticas del sistema educativo. Pero, al mismo tiempo los postulados de la R.P. adquieren respaldo social y apoyos que permiten su crecimiento. Hemos pasado de una situación de marginación a otra de reconocimiento y apoyo.

#### Desarrollo de la experiencia

En el plan de trabajo elaborado por el equipo provincial de SS.PP. al principio de curso ya estaban presentes los planteamientos expresados. Dos objetivos destacan: 1) Propiciar la fundamentación teórica de las prácticas educativas innovadoras y la fundamentación práctica de las



aportaciones teóricas. 2) Crear y ofrecer lugares de puesta en común, intercambio y debate en torno a áreas temáticas con carácter provincial que superarán ámbitos grupales y comarcales.

Hemos creído que la concepción de la formación que poseíamos debía expresarse de manera decisiva en los «principio de procedimiento»: Nuestra manera de proceder ha sido 1º. Clasificación de los SS. por áreas temáticas afines. 2º. Intensificación del intercambio al interior de esas áreas. 3º. Diseño de Encuentro Temático Provincial consensuado con los coordinadores de los SS. del área. 4º. Reunión posterior de esos coordinadores para la evaluación del encuentro, para asumir y priorizar propuestas de formación, organizativas, etc., para la detección de problemas y necesidades. Elementos comunes a todos los encuentros han sido: 1. Garantizar el intercambio antes del encuentro, mediante comunicaciones previas. Así posibilitar: 2. El diálogo sobre las experiencias y 3. La presentación y debate sobre una ponencia o experiencia de interés común, seleccionada por los coordinadores citados.

#### **Análisis y conclusiones**

- Existen diferentes niveles de profundización entre los ss.pp. amén de una lógica disparidad de temáticas de trabajo. El lugar común no puede ser hoy la interdisciplinariedad o la globalización. La situación creada está exigiendo, sin abandonar la perspectiva interdisciplinar, la formulación de proyectos curriculares globales y por áreas. A ello deben contribuir los planes de los CEPs. Estos proyectos constituyen: Un ataque frontal a la separación teoría-práctica. Un lugar de debate colectivo con un lenguaje de referencia común. Esquemas descriptivo-explicativos de las experiencias concretas. De esta manera podremos atender la pluralidad de demandas de perfeccionamiento, integrándolas y dándoles cohesión desde un plan de formación que contemple esta perspectiva curricular.

- La demanda de perfeccionamiento suele presentar tres tipos de actividades: a) De profundización didáctica para avanzar sobre cuestiones teóricas que dificultan el avance del seminario. b) Del tipo de los Encuentros, Jornadas..., donde encontrar enriquecimiento mutuo y superación de la soledad que tantas veces lleva al abandono del grupo. c) Actividades tipo transmisivo, de reciclaje, demandadas principalmente por el profesorado no organizado en equipos. Nuestra conclusión es que en todos los casos debemos encaminarlas hacia un «modelo implicativo» consistente en: a) Exposición de la aportación teórico-práctica. b) Realización de proyectos de aplicación a realizar en los equipos existentes o creando otros nuevos al efecto. c) Seguimiento, apoyo y evaluación de dichos proyectos.

- Detectamos hoy cansancio en los equipos, desaliento al haber enfrentado problemas que siguen sin solución y al ver cómo los medios que pone la Admón. se van quedando insuficientes incluso antes de promulgarlos.

- Creemos importante analizar el «proceso estereotipo de incorporación a la R.P.» que hemos observado suele seguir el profesorado. Cualquier intervención en materia de formación debe tenerlo en cuenta: 1º. El profesor encuentra en sus primeros años lo insuficiente de la formación inicial y recurre a apoyos que le aporten seguridad. Toma «recetas» recibidas de compañeros, en cursos, de MRPs... 2º. Encuentra eficacia en su aplicación y reflexiona sobre la fundamentación teórica de las mismas. Para superar sus limitaciones se incorpora a un grupo o MRP buscando el cuerpo teórico que las sustenta. Alcanza así y con su estudio personal un conjunto desorganizado de planteamientos teóricos. 3º. Por último descubre la urgencia de organizar todo su bagaje teórico-práctico en una Teoría educativa coherente. En esta situación se encuentran cada día más seminarios y en ella viven la sensación de haber tocado techo, pues las limitaciones de su formación se muestran de nuevo evidentes. No ayuda mucho la ausencia de una relación sistemática intelectual-profesor, Universidad-Escuela, Investigador-Profesor. El modelo Profesor-Investigador que compartimos no puede suponer dejación de la responsabilidad social y profesional del intelectual-investigador ni la sobrecarga de trabajo y ansiedad para el profesor que no dispone ni de los recursos, medios ni capacidades del intelectual orgánico.