



## LA MUJER CRÍTICA CRÍTICA. MUJERES EN LA OPINIÓN DE LOS MEDIOS

**Almudena Rodríguez López de Armentia**  
**Universidad de Sevilla**  
[mude\\_nita@hotmail.com](mailto:mude_nita@hotmail.com)

**Resumen:** la imagen de la mujer pasó por ser vida privada, sumisa, acompañante del hombre, falta de crítica, por ser la musa y no el poeta, luego fue poetisa y no poeta, escritora de novelas rosa. Hoy no encontramos un límite claro entre el lenguaje periodístico y el literario pero las periodistas de género de opinión lo tienen claro: ellas hacen periodismo. Ellas están más alejadas del género literario que los hombres. Su lenguaje no va entre metáforas y ornamentación; sus artículos son concisos y claros. Así, quiero demostrar que la mujer periodista se aleja de todas esas etiquetas que se le pusieron durante tanto tiempo, y que hoy en día siguen presentes de alguna manera.

**Palabras clave:** mujer e imagen, nueva generación, periodismo, género de opinión y columna, comunicación, concisión y crítica, lenguaje periodístico

### 1. Introducción

No voy a hacer una apología sobre la mujer. Ni como los medios de comunicación presentan y hablan de ellas, ni el uso genérico del masculino en el lenguaje ni, mucho menos, recomendaciones de estilo, pues ya existen buenísimos estudios sobre esto.

Pero si considero necesario hacer alusión, al menos, a la realidad de que "tradicionalmente las mujeres estaban socializadas para ocupar espacios privados y los hombres para espacios públicos. Los hombres están educados para el mundo exterior. Las mujeres para el mundo doméstico" (Bach Arús, Altés Rufias, Gallego Ayala, Plujá Calderón, Puig Mollet, 2000, pág. 22). A medida que la Sociedad ha ido en evolución (...), las mujeres han ido luchando por desprenderse de esa imagen como la parte interior de la realidad, el hombre, y ha ido incorporándose a nuevos escenarios públicos. Aquí me centro en el espacio de los medios de comunicación, en el periodismo de opinión. ¿Por qué en el de opinión? Porque era precisamente la opinión lo que menos ha contado de una mujer a lo largo de la historia. Porque era la opinión de la mujer aquella que sólo valía para los temas privados: de casa, familiares, a lo sumo. Porque la opinión de una mujer quedaba de puertas para dentro y no versaba, ni mucho menos, sobre temas actuales y de importancia nacional.

La mujer siempre ha sido en relación con el hombre "la humanidad es masculina y el hombre define a la mujer, no en sí, sino en relación con él; la mujer no tiene consideración de ser autónoma", *El segundo sexo*, S. de Beauvoir.

Así, la opinión ha sido objeto original (entendido porque está en el origen de) de los periódicos, es la historia del periodismo y la literatura: la expresión y publicación de su forma de ver la vida, de ideas y opiniones.

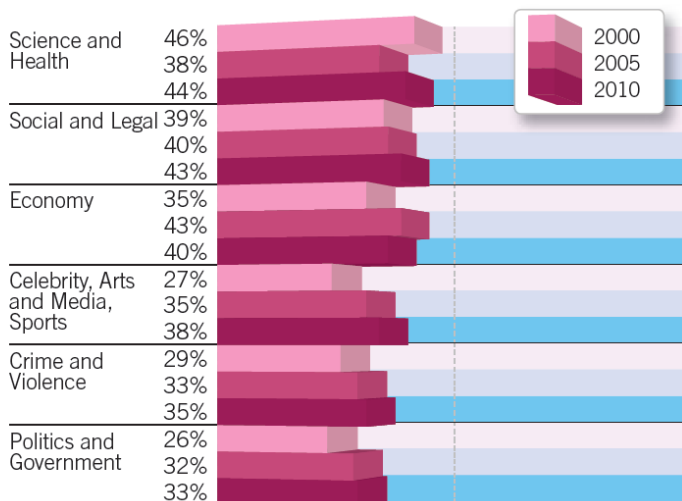
Un plus para explicar el porqué de mi investigación en el artículo de opinión: un periodista dedicado al género de opinión ha llegado a la cima de la profesión; goza de "absoluta libertad" para plasmar y transmitir los temas que le preocupa. Y, lo más importante, van a poner sobre la mesa los temas acerca de los que ellos quieren o no debatir. Y, partiendo de la base de que, sin que parezca de nuevo una apología a la mujer, todos sabemos que los líderes han venido siendo figuras masculinas en un porcentaje arrollador, es encontrar a mujeres en el género de opinión. Un dato para



constatar esto: los artículos de opinión firmados por mujeres son un 7,04% frente al 69,62% de los hombres. De ese porcentaje femenino, su mayoría corresponde al género de cultura-espectáculo, luego a la sección de opinión, y por último textos de sociedad (*Gènere i informació*, 1998).

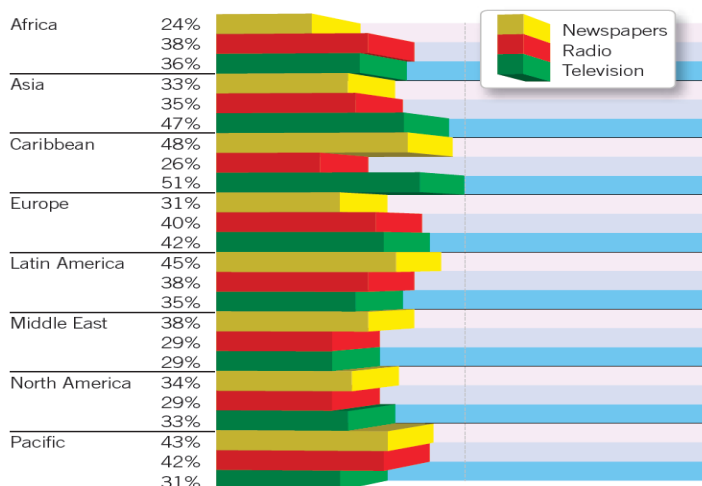
Según estudios estadísticos de Global Media Monitoring Project, el porcentaje de mujeres como reporteras tanto en TV, radio o prensa es muy similar del 2005 a 2010, fecha del estudio. Desde el 2000, el porcentaje de escritos informativos hechos por periodistas mujeres, en comparación con la de los hombres, ha incrementado en todas las áreas temáticas menos en la de Ciencia y Salud, que pasó de un 46% en el año 2000 a un 38% en el 2005, a un 44% en el año 2010. Aún así, sigue habiendo mucha diferencia entra ambos. El mayor incremento ha tenido lugar, como dije anteriormente, en el área de Arte, cultura y espectáculo.

**Stories by female reporters, by major topics: 2000-2010**



Si miramos por regiones, el mayor porcentaje de mujeres en la prensa corresponde al Caribe con un 48% y en África donde menor es con un 24%. Europa se encuentra en medio con un 31%.

**Stories by female reporters, by region, by medium: 2010.**





Es más, si hojeamos algún manual de periodismo, por ejemplo *Géneros de opinión* de Emy Armañanzas y Javier Díaz Noci, 1996, en la clasificación de la Columna en la prensa editada en España, vemos que el % de nombres de mujeres como referencia en el total de periodistas citados es mínimo, un poco menos ridículo cuando menos "seria" es la columna: Columna personal ( 0%), Columna de humor (16,6%), Columna política (10%), Columna de política internacional (0%), Columna de política local y autonómica (25%), Columna literaria (16,6%), Columna de sociedad (50%), otras (0%) y eso que aquí se incluyen las de gastronomía.

Recalco que, lo que llamo "lenguaje periodístico", no es ni inferior al literario, ni ha de envidiarle nada, ni hacerse perdonar nada. Simplemente son distintos, de ahí su denominación. Este tema me empezó a obsesionar el día que me encontré leyendo *Vivir para contarla*, de Gabriel García Márquez, "me puse a pensar por primera vez en las posibilidades del reportaje, no como medio estelar de comunicación, sino mucho más: como género literario. No iban a pasar muchos años sin creer como creo hoy más que nunca que novela y reportaje son hijos de una misma madre" (*García Márquez*, 2002, pág. 315). O "Zapata Olivella insistió contra mis razones en que periodismo y literatura terminaban a la corta por ser lo mismo..." Y "Para entonces, empezaba a acomodarme bien en el trabajo editorial, que siempre consideraba más como una forma de literatura que de periodismo".

También parto en mi investigación, desde la negativa personal a concederle al lenguaje la adjetivación de "meramente instrumental". El lenguaje es una herramienta sí, pero tiene un fin en sí mismo: a través de él transmitimos con intenciones múltiples. Los columnistas opinan y estructuran su discurso a través de una serie de estrategias y juegos lingüísticos. Usan el lenguaje como herramienta, sí; pero es el mismo lenguaje el que nos construye y jerarquiza la realidad: Construcción de la realidad mediante el discurso/lenguaje.

"En el mundo de la cultura, del arte, de la docencia, de la medicina, de la investigación, etc., hay muchísimas mujeres que pueden opinar y nutrir con solvencia las páginas de opinión de los medios de comunicación. Lo que ocurre es, que cada vez más, es necesario concederle autoridad y respeto a esa opinión hecha por mujeres, y no arrinconar la, para que solamente puedan expresarla el 8 de Marzo (Bach Arús, Altés Rufias, Gallego Ayala, Plujá Calderón, Puig Mollet, 2000, pág. 22). La imagen social de las mujeres se ha ido construyendo desde ámbitos muy diversos de la vida social como la educación, el pensamiento, la religión... Pero son susceptibles a la sociedad y sus cambios, por los que pueden dar imágenes que luchan contra el estereotipo.

En su creación, la feminidad siempre ha sido definida como opuesta y parte del hombre: los hombres son racionales y objetivos, las mujeres subjetivas y emocionales. Por esto, parto de que existe una nueva era en el periodismo de opinión, donde las mujeres son las objetivas y racionales a fuerza de hacerse son su espacio en el periodismo. Mientras ellas eran seductoras y bellas, ellos eran potentes y trabajadores. Ahora, mientras las columnistas son potentes, ellos son "metáforas". Antes de terminar esta presentación; nombres como Josefina Carabias y Carmen Burgos, que no me perdonaría si no las nombrase en esta investigación.

Carmen de Burgos, primera redactora en España, lo que aprovechó para luchar incesantemente por los derechos de las mujeres. Hizo más grande la pequeña brecha que abrieron periodistas como Concepción Arenal, " ¿Qué hacía una mujer sobre un burro como testigo directo de las batallas? Vamos, qué atrevimiento!" (*García-Albi*, 2007, pág. 19).

Josefina Carabias, Carmen Moreno, "Josefina fue el símbolo de una sociedad que estaba cambiando, donde la mujer adquiría protagonismo e iba tomando posiciones muy



lentamente", (García-Albi, 2007, pág.44).

Ya, en el siglo XX, en España tuvo lugar un cambio en los pareceres culturales e ideológicos, con respecto a la mujer. La figura femenina pasa de ser la Perfecta Casada a la Mujer Moderna; instruida y profesional. Es entonces cuando empieza a desnudarse de esa imagen sensible y privada que llevaba consigo. Aunque la llegada del franquismo terminará con este avance en el discurso de género para restablecer la "maternidad prolífica como exclusiva misión sagrada de la mujer" (Mary Nash, 1993, pág. 708).

Esta misma llegada del franquismo hizo que en España no se pudiera editar uno de los libros que más ha nutrido a la filosofía existencialista en la condición de igualdad en los seres humanos, evitando las diferencias de sexo: *El segundo sexo*, Simone de Beauvoir Editions Gallimard, 1949 (Cátedra, España, 1999). Considero esencial también, antes de pasar a mi investigación, crear un contexto con nombres como María Zambrano "ha nacido la conciencia y con ella una inédita soledad" (Zambrano, 2007, pág. 203) o Simone de Beauvoir con *El segundo sexo*, quién mejor que ellas para poner en relieve lo que dijo Amelia Valcárcel, (Valcárcel, Moreno, 2001, pág. 9) "porque las mujeres con una formación superior eran inaceptables excepto en casos excepcionales" y tuvieron/tienen que serlo para llegar al papel de los hombres, añadido yo.

Por otro lado, hay tantos problemas en la definición y delimitación de los géneros y, obviamente los periodísticos no se salvan, que no voy a pararme en ello. ¿Qué consideramos artículo de opinión? ¿Está la columna dentro de este como subgénero? ¿Es otro género de opinión? José Luis Martínez Albertos considera, como muchos otros autores, que sí, que es un subgénero del artículo de opinión (Martínez Albertos, J. L., 1989, pág. 102).

En mi siguiente investigación también tomo la columna como un subgénero del género de opinión, pero no como subgénero del artículo.

Mi definición de columna la baso en función de su ámbito formal, la periodicidad con la que se publica y la firma titular del autor; " el lector busca una firma concreta que sabe dónde y cuándo encontrarla" (Armañanzas y Díaz Noci, pág. 122).

Aún así, en la manera de lo posible, intentaré evitar confusiones teóricas sobre su denominación porque no trato de definir cada género aquí, sino en interpretarlos. Para esto, usaré "texto de opinión" para referirme a estos textos insertos en la sección de Opinión del diario. Luego, que cada uno hable de artículo (Esteban Morán) columna o comentario (José Luis Martínez Albertos y Luisa Santamaría).

He elegido la columna como género de investigación por ser el último escalón de lo que Fernando López Pan denomina "periodismo personal"(Armañanzas y Díaz Noci, pág. 123). Es donde el lector busca la opinión, lo que piensa una determinada persona que merece y, por lo tanto, damos nuestra total confianza. Lo buscamos, lo leemos y nos nutrimos con su opinión. Y donde, el periodista, tiene mayor "libertad" para publicar sus ideas: "el columnista es un rito para el editor porque dice lo que quiere, o así debería ser, lo que implica su distanciamiento de la línea editorial del periódico", Manuel Hidalgo (*El Mundo*). Por lo tanto, un periodismo personal; una postura ante el tema del que se habla. Es lo que considero yo "periodismo de opinión", sino... ¿Para qué la constante lucha por establecer límites entre los géneros?

El acceso al discurso es poder.

Así, de la unión de la historia y actual imagen de la mujer y del momento que vive ahora el género de opinión en el periodismo español, expongo las dos hipótesis iniciales de las que parte mi investigación.



### 3. Hipótesis iniciales

Actualmente, debido a una larga lucha contra la lacra de la imagen tradicionalista de la mujer, en España, existe una generación de columnistas que hacen un periodismo más claro, conciso y crítico que el de ellos.

Los discursos de las columnistas se alejan más de la literatura, al usar un lenguaje más económico y directo que el que encontramos en los textos de los columnistas.

### 3. Objetivos

**Comprobar cómo las columnistas hacen un periodismo más estricto, serio y crítico.**

Demostrar como el lenguaje que utilizan para sus columnas es más conciso y menos literato que el de los columnistas.

### 4. Metodología

De aquí, la radical importancia que otorgamos a la comunicación como proceso y al lenguaje como instrumento para construir otro mundo, que es posible. La resistencia feminista a pensar que este es el único modo posible de habitar el mundo, a pensar que el lenguaje obliga a la exclusión y unanimidad, sigue siendo el motor de las transformaciones más importantes de nuestro tiempo.

Alejandra Pizarnik escribió:

Un *no*, a causa de ese no todo se desencadena.

He de contar en orden este desorden.

Contar desordenadamente este extraño orden de las cosas.

(Sánchez Leyva y Reigada Olaizola, 2007, pág. 81).

La metodología usada en la investigación que sigue es la del Análisis del discurso, disciplina que nace, como metodología en sí, a mitad de los años 20. Hay quien opina que, la columna personal (y voy a adjetivarla así por no entrar en discusiones sobre cuál es política y cuál de humor, por ejemplo), está en mitad de camino entre la literatura y el periodismo. A lo que tampoco voy a enfrentarme ni a demostrar, sólo voy a analizar como las columnistas tienen/deben/se alejan de este periodismo suave y literario, acercándose más al lenguaje "académicamente periodístico" para evitar así, etiquetas de delicadas o lo que Rubén Darío llamaba "columnas furiosas de amor", problemas que pasarían de largo en *ellos*.

Por esto, comparo a LAS y a LOS columnistas a través de la manera de plantear su discurso, con un análisis de éste.

Aplicación y Desarrollo: Una vez que ya, inevitablemente, me he posicionado en la visión del lenguaje como mucho más que un mero instrumento, como capacidad para construir la realidad, y en la necesidad que tiene el lenguaje periodístico de alejarse del literario; de ser claro, breve y eficaz, paso al análisis de como sí lo hacen las columnistas. Y recalcando de nuevo que, lo que llamo "lenguaje periodístico", no es ni inferior al literario, ni ha de envidiarle nada, ni hacerse perdonar nada. Simplemente son distintos, de ahí su denominación.

Medio analizado y periodo: He considerado hacer una selección de los primeros artículos sobre la reforma de la Ley del aborto por el ministro de justicia, Alberto Ruiz Gallardón, [20/12/2913](#), publicados por las columnistas de El País, edición digital, sin tener en cuenta nombres, sino, como ya he dicho, los tres primeros escritos por las columnistas que trabajan para este diario y los dos primeros publicados por los columnistas, para poder hacer la comparación, también sin tener en cuenta nombres,



únicamente que fueran los dos primeros. Para qué de esta manera fuera lo más *virgen* posible. He escogido el diario El País porque, según los datos de EGM, es el periódico no deportivo más leído en España durante el 2013 y en el que, según el primer estudio del observatorio cultural de género con la colaboración de l'ASSOCIACIÓ de dones PERIODISTES de Catalunya, julio 2013, donde más mujeres hay en el género de opinión con un 25,86% del total de los medios de prensa que analizan, un total de 5. Así, analizo 3 textos que pertenecen a 3 columnistas, mujeres y 2 textos de columnistas, hombres.

He elegido la temática de la Reforma de la Ley del aborto porque es un tema que afecta esencialmente a las mujeres. Y me llamó la atención en su día, encontrarme en la búsqueda de las diferentes columnas, con que no hay una columna sobre este tema escrito por una periodista hasta el día 30 de diciembre, Almudena Grandes, 10 días después de la noticia y 11 días después de que escribiera sobre ello el primer columnista en el diario *El País*; Jorge M. Reverte. Siendo un tema intrínseco a Nosotras.

## 5. Resultados

"Hablamos para modificar el mundo que nos rodea (...) La intención del hablante se manifiesta en su enunciación, pero hay operaciones enunciativas que surgen tras un *feed-back* y una adecuación con el receptor. La información surge, sobre todo, de dicha influencia del oyente en dicho hablante" (*La organización informativa del texto*, Catalina Fuentes Rodríguez).

Haciendo un análisis del discurso, inevitablemente cruza la línea hacia el análisis del discurso crítico, voy estudiando elementos de la macroestructura y de la microestructura.

Dentro de la facilidad con la que se desentraña un texto a nivel de su disposición formal, me encuentro con una diferencia en cuanto a extensión, entre la jerarquización y extensión de ellas y de ellos.

Así; tanto Reverte como Millás exponen en el principio del discurso la noticia y, después, se encargan de dar su opinión al respecto. Cañas, Grandes y Montero al contrario; en posición "privilegiada" colocan el sentir personal sobre esta noticia, y a lo largo del discurso van desarrollando la noticia.

Esto es, ellas comienzan, ya desde el inicio, desde el mismo título del artículo, que sí bien es crítico con expresiones como la que usa Grandes *¡Qué asco!*, los de ellos también lo son, aunque en menor medida *¿Quién se atreve? O Mañana*, por la crítica personal para ir desentrañando a lo largo del texto el tema, la noticia, de la que están tratando, a la que están refiriéndose.

En cuanto a la microestructura, voy a hacer una aproximación semántica al discurso a través de dos niveles semánticos: figurativo y temático, campos léxicos, complementos de enunciación, modalidad, manipulación y conectores diversos empleados por LAS y LOS columnistas.

(Tabla1, Anexos)

La diferencia más clara a nivel semántico es que el Tema en las columnas de ellas es menos extenso en detrimento del Rema, al que dan más importancia, desarrollan más y con un lenguaje más crítico.

Sin embargo, ellos además de lo que he dicho en la macroestructura de su presentación al comienzo del texto, dotan al tema y al Rema de una extensión parecida. En cuanto a lo que Greimas llama Figurativo y Temático, en ambos, lo figurativo gira en torno a la reforma del aborto como una ley errónea del Partido Popular. No obstante, ellos ven esto como una violación a la libertad de la mujer y ellas, van más allá de la prohibición



de su libertad, es una violación completa en todos los niveles de la figura de la mujer. Adentrándome en el Campo léxico, analizo la adjetivación y nominación usada por ellas y por ellos y la modalidad en los verbos empleados. La adjetivación y nominación de las columnistas gira en torno a la negatividad y a lo malo, siempre desde una perspectiva tan crítica que, en ocasiones, puede resultar demoledora. Por ejemplo, vemos en el texto de Almudena Grandes, ya desde el título, encontramos sólo en el primer párrafo: *desdichas, injusticias, escándalos, rabia estéril... Aniquilarme*. Los verbos suelen estar, en su mayoría, en primera persona, varía entre el singular o plural, y siempre usados desde una responsabilidad enunciativa: yo crítico y me hago responsable de lo dicho. Por ejemplo, vemos en el texto de Montero que dice *Así que heme aquí volviendo a teclear, 30 años después, el mismo abecedario elemental sobre el aborto o De lo que estamos a favor es de una ley justa que...* Ellos también son críticos, sin duda, pero sus términos son más sosegados y suaves. Hago alusión al discurso de Reverte, donde en el primer párrafo solamente encontramos un sustantivo peyorativo: infamia. ¿Puede equipararse con la carga crítica de los que toma Almudena Grandes? Los verbos van variando. Evidentemente no pueden incluirse ellos a la hora de defender el aborto porque es algo que biológicamente no les afecta, pero su discurso es más de infinitivos, del impersonal. Aunque hay que destacar que ambos, tanto Reverte como Montero, terminan la columna usando un verbo en presente y primera persona singular *Pero quiero imaginar que ni un minuto más o Y porque a ver quién se atreve, con lo demócrata que parezco, a rechistarme*. Resumo todo en una tabla, recojo diferentes elementos analizados en el texto, cada elemento dividido en 4 apartados referidos a la manera de su utilización, comparando entre las y los columnistas, donde el símbolo + es equivalente a la supremacía de ese determinado elemento sobre el mismo en el otro sexo.

Resaltar:

Un término, en el nivel que Greimas denomina “figurativo”, no puede ser más o menos crítico, precisamente porque se encuadra en ese nivel en donde las palabras significan eso, el valor subjetivo que se le va a añadir irremediabilmente, tiene lugar en el nivel “temático”, que será el siguiente nivel, cuando el hablante le dote de más o menos carga crítica. Por lo que en la tabla 1, en la fila del nivel semántico – figurativo – crítica, aparecerán los mismos valores en ellas y ellos. Por esto mismo, un término en el nivel semántico “figurativo” no tiene más o menos responsabilidad de Manipulación, por eso en la tabla aparecen signos de interrogación.

## 6. Conclusiones

Mi hipótesis sobre el discurso de la columnista, un discurso más crítico a través de un lenguaje más conciso y claro, han quedado refutadas por una parte, y reafirmadas por otro. Realmente, existen diferencias a la hora de la intencionalidad y recursos empleados en el discurso entre ellos y ellas. Pero no tan acusadas como puede aparentar en un principio. Si bien, este es un tema inminentemente femenino, ellos también son críticos e, incluso, llegan a hacer uso de la primera persona en alguna ocasión a lo largo del texto, e incluso ellas deberían de serlo más, pero no llegan a transgredir tanto.

Ellas van a ser más descaradas y directas, con un lenguaje más crítico y directo. Si, a través de, en este estudio, un uso constante de adjetivos y sustantivos claros, concisos y, sobre todo, críticos. Las formas verbales, aunque no sean para referirse al aborto en sí, sino como crítica al país, también se estructuran en su mayoría en primera persona, ya sea del singular o del plural. Lo que a ellos les cuesta más. Su lenguaje es más literario, de hecho Juan José Millás hace del texto casi completo, una metáfora donde Gallardón



pasa a ser el “emperador de los úteros”...

Esto, repito, no le quita al texto su crítica, su información y su validez, pero, como dije al principio de la investigación, y ha sido durante ésta mi objeto de estudio: ellos se alejan más de lo que toma como “lenguaje periodístico”, acercándose más a la literatura porque pueden. Porque ellos no van a ser menos por ello.

Termino con la idea de que ellas parecen así más críticas que los columnistas no porque lo sean en mayor medida, sino porque ahora lo son, cuando en toda la historia de la mujer lo han sido. Este es el salto de calidad notorio que he encontrado durante la investigación, ellas no son mas criticas, sino que ahora TAMBIÉN lo son.

## 7. Bibliografía

Se me ha hecho muy complicado leer sobre la mujer y su imagen, sus funciones y papeles, mujeres destacadas, mujeres y comunicación... Sin caer en libros feministas en extremo. No abogo por el feminismo, entendido más que como igualar la mujer al hombre, como ponerla en un nivel superior y especial, en esta investigación.

Antes de nada, me gustaría recomendar un libro que fue para mí uno de los precursores de mi investigación y con el que he sonreído leyendo la realidad de la figura de la mujer. A través de la gran Gioconda Belli, *El país de las mujeres*, pude saber de la existencia de El Partido de la Izquierda Erótica. Y también, con una sola frase, poder resumir todas las premisas y teorías de las que parto en esta investigación. Pág. 110, frente a la motivación, al trabajo, disposición y seriedad del partido, Gioconda nos muestra así la realidad (una de las integrantes del Partido habla con su marido):

"-Está simpático, le dijo él. No creo que nadie se lo tome en serio, pero está simpático.

-Quien ríe por último, ríe mejor, dijo ella. Le entristeció la manera despreocupada con que el descalificó el Manifiesto, llamándolo "simpático", pero optó por no enfrentarlo. Pensó que sería mejor aprender a ponerle buena cara a este tipo de comentarios. De allí en adelante, se dijo, serían el pan nuestro de todos los días".

(*El país de las mujeres*, Gioconda Belli, La otra orilla, Barcelona, 2010.)

-Armañanzas, E. y Díaz Noci, J., *Periodismo y argumentación, Géneros de opinión*, Bilbao, Universidad del País Vasco.

-Ayala, F., 1985 *La retórica del periodismo y otras retóricas*, Madrid, Espasa Calpe.

-Bach Arús, M., Altés Rufias, E., Gallego Ayala, J., Plujá Calderón, M. y Puig Mollet, M., 2000, *El sexo de la noticia. Reflexiones sobre el género en la información y recomendaciones de estilo*, Barcelona, Icaria.

-Barthes, R., 2009, *La aventura semiológica*, Paidós Ibérica.

-Belli, G., 2010, *El país de las mujeres*, Gioconda Belli, Barcelona, La otra orilla.

-Courtes, J., 1997, *Análisis semiótico del discurso*, Madrid, Gredos

-De Beauvoir, S., 1999, *El segundo sexo*, vol. II "La experiencia vivida", Madrid, Cátedra

-Fernández González, A. R., Hervás, S. Y Báez, V., 1977, *Introducción a la semántica*, Madrid, Cátedra.

-Fuentes Rodríguez, C., 2007, *Sintaxis del enunciado: los complementos periféricos*, Madrid, Arco Libros.

Fuentes Rodríguez, C., 1999, *La organización informativa del texto*, Madrid, Arco Libros.

-García-Albi, I., 2007, *Nosotras que contamos*, Barcelona.

-García Márquez, G., 2002, *Vivir para contarla*, Barcelona, Mondadori.

-Greimas, A. J., 1987, *Semántica estructural, investigación metodológica*, Madrid, Gredos.

-Gutiérrez Palacio, J., 2005, *República, periodismo y literatura*, Madrid, Tecnos.





- Hernando, B. M., 1990, *Lenguaje de la prensa*, Madrid, Eudema Actualidad.
- Hernando, B. M., 1990, *El lenguaje de la prensa*, Madrid, Eudema.
- Martínez Albertos, J. L., 1989, *El lenguaje periodístico*, Ediciones Paraninfo.
- Nash, M., 1993, *Historia de las mujeres. Vol. 5, siglo XX*. "Una mirada española", Madrid, Taurus.
- Pozuelo Yvancos, J. M., 2009, *Teoría del lenguaje literario*, Madrid, Catedra.
- Reyes, G., 1995, *El abecé de la pragmática*, Madrid, Arco Libros
- Sánchez Leyva, M. J. y Reigada Olaizola, A., 2007, *Crítica feminista y comunicación*, Sevilla - Zamora, Comunicación Social.
- Valcárcel, A. y Moreno, R., 2001, *Pensadoras del siglo XX*, Sevilla, Hypatia.
- Zambrano, M., 2007, *El hombre y lo divino*, Fondo de cultura económica de España.

~*Tenen veu les dones al periodisme d' opinió?*, 1er informe de L'OBSERVATORI CULTURAL DE GÈNERE, amb la col·laboració de l'ASSOCIACIÓ DE DONES PERIODISTES DE CATALUNYA, Carolina Barber, M. Àngels Cabré, Marta Corcoy, 2013.

~*Who makes the news?*, Margaret Gallagher, Global Media Monitoring Project, World Association for Christian Communication, September, 2010 ( [http://www.whomakesthenews.org/images/reports\\_2010/global/gmmp\\_global\\_report\\_en.pdf](http://www.whomakesthenews.org/images/reports_2010/global/gmmp_global_report_en.pdf) )

Anexos:

Texto 1 - JORGE M. REVERTE 19 DIC 2013

Mañana

Las militantes feministas se han encargado ya de explicar por qué esta ley ofende a las mujeres, a su libertad

Mañana, 20 de diciembre de 2013, aniversario de la muerte de Carrero Blanco, el consejo de ministros del gobierno presidido por Mariano Rajoy, cometerá previsiblemente una infamia: sacará adelante la ley del aborto que propone el ministro de Justicia Alberto Ruiz Gallardón.

Las militantes feministas se han encargado ya de explicar por qué esta ley ofende a las mujeres, a su libertad. Su contenido exacto aún no lo conocen ni siquiera los militantes del PP porque el cañón de agua que ha comprado Interior para atender la "actual situación social" todavía no funciona, no está listo. Pero se sabe lo fundamental, que liquida la única ley razonable que puede haber, que es la ley de plazos. Un criterio que elimina los paternalismos, la dominación, los milagrosos, los psiquiatras con electrodos y los curas de sotana de la vida de las mujeres. Una ley que, según las encuestas, es aceptada por la inmensa mayoría de las mujeres que votan al PP.

En cierto sentido, el texto llega tarde. Porque su primer valedor está de capa caída. El cardenal Ángel María Rouco Varela ha perdido gran parte de su poder. Un obseso del útero femenino que afirma que España es tierra de misión, es decir, un lugar en el que el catolicismo está en riesgo, en el que las mujeres abortan por vicio y los maricones y las bolleras se casan para legalizar el fornicio.

Con esta ley, millones de mujeres vuelven a estar bajo la tutela reaccionaria de una Iglesia que todavía no ha comenzado a atender las razones de un papa que dice que lo primero debe ser atender a los pobres y a los desgraciados.

Durante el tiempo que el PP siga al frente del gobierno de este país, la ley las tendrá sometidas al arbitrio de los herederos espirituales de Rouco como Gallardón.

Pero quiero imaginar que ni un minuto más.

Texto 2 - JUAN JOSÉ MILLÁS 27 DIC 2013



¿Quién se atreve?

Desde esa inviolabilidad civil y eclesiástica a la vez, domesticar el sexo de ellas. Colocar una frontera de concertinas entre la voluntad de las mujeres y su vientre Gallardón, el emperador de los úteros. Parece una cosa medieval. La historia de un hombre que sueña con pastorear el órgano reproductor de las hembras. Y que lo consigue. ¿Hay perversión mayor? Poseer un corral del tamaño de un país en el que permanezcan encerradas las vaginas de las mujeres, sus matrices, sus trompas de Falopio, los óvulos que desde las trompas ruedan hasta esa dimensión sagrada (“el aborto es sagrado”); tomar venganza de no haberse dado a luz a sí mismo; regresar, ahora como tirano, al paraíso del que se fue desalojado al nacer. Y sin el peligro de acabar en la cárcel como esos monstruos que raptan a las jóvenes y las reducen en sus sótanos a un ganado doméstico; como esos piernas sin educación que las animalizan hasta que las chicas logran asomar una mano por la ventana para escándalo de las sociedades biempensantes, que tanto hacen sin embargo para favorecer la dominación descrita más arriba.

No, no. Las cosas bien hechas: desde el corazón de la ley, desde la autoridad que proporciona ser el ministro de Justicia y exhibiendo, por si fuera poco, maneras de cardenal, de príncipe, manifestándose con el cinismo propio de un monseñor Camino. Desde esa inviolabilidad civil y eclesiástica a la vez, domesticar el sexo de ellas. Colocar una frontera de concertinas entre la voluntad de las mujeres y su vientre. De aquí hacia abajo, todo mío, de mis jueces, de mi capricho, de mis policías, de mis desórdenes venéreos, de mis fantasías más negras, de mis frustraciones menos confesables. Todo este territorio, desde la cintura hasta el nacimiento de los muslos, me pertenece ahora sin peligro porque yo soy la ley y porque me gusta la música y porque soy culto y porque pertenezco a una de las mejores familias del franquismo. Y porque a ver quién se atreve, con lo demócrata que parezco, a rechistarme.

Texto 3 - ALMUDENA GRANDES 30 DIC 2013

Qué asco

Por el último resquicio de 2013, se ha colado lo malo conocido, el viejo y pestilente aroma de la represión, la caspa polvorienta de la España nacionalcatólica

Dicen que los deseos son peligrosos, porque a veces se cumplen. Aunque los míos parecen exentos de cualquier probabilidad de éxito, voy a arriesgarme. Espero de 2014 que no se parezca a 2013, aunque por mucho que me esfuerzo, no logro convocar la fe suficiente para desear con convicción. Es curioso, pero al final de un largo año de desdichas, de injusticias, de escándalos y rabia estéril, un solo acontecimiento, la reforma de la ley del aborto, ha logrado aniquilarme.

Los seres humanos somos tiempo, fruto de un lugar, pero sobre todo de una época. Y en la que me ha tocado vivir, la situación por la que estamos atravesando era impensable. Por eso, en la herencia amarga del año que se va, la última puñalada es la que más duele. Creíamos que nos enfrentábamos a una crisis económica insólita, una situación propia de un tiempo nuevo, un presente peor para un futuro por descubrir, y resulta que era mentira. Por el último resquicio de 2013, se ha colado lo malo conocido, el viejo y pestilente aroma de la represión, la caspa polvorienta de la España nacionalcatólica, el puritanismo dogmático de los padres de la patria que usurpan nuestra voluntad, nos expropian el cuerpo por nuestro bien, y condenan a las mujeres —esas sentinas de todos los vicios— a ser desgraciadas por la eterna salvación de sus almas.

Qué asco. Qué ganas de vomitar sobre la herencia maldita de la patria inmortal a la que pertenece el señor ministro de Justicia. Qué pena de ilusión perdida, el sueño alimentado con tanto esfuerzo, durante tantos años, por tantas personas admirables



condenadas a sufrir en vano doblemente, entonces y ahora. Se ha pinchado la burbuja, hemos caído al suelo y nos hemos roto todos los huesos. Así, maltrecha y furiosa, les deseo un feliz Año Nuevo. Solo lo será si logramos volver a respirar en este país de todos los demonios.

Texto 4 - GABRIELA CAÑAS 13 ENE 2014

Enredados en el aborto

La reforma de Gallardón evidencia la torpeza de un Gobierno alejado del sentir general. Hay aventuras que no merece la pena emprender. La encuesta de Metroscopia para EL PAÍS publicada ayer sobre el rechazo ciudadano a la reforma del aborto demuestra que la sensibilidad del Gobierno de Mariano Rajoy está muy alejada del sentir general de los españoles. Es un error que también cometió José María Aznar con la intervención en Irak. En este caso, Rajoy, además de mostrar su talante ultraconservador, pone de relieve, una vez más, la torpeza de su equipo. Ambas cosas le podrían costar la derrota electoral en las próximas legislativas.

La torpeza del equipo de Rajoy con errores no forzados ha quedado ampliamente demostrada, pero se ha intensificado en los últimos meses. Gestiona problemas con poca destreza —caso Gürtel, tarifazo, soberanismo catalán— o genera nuevos motivos de discordia —reforma eléctrica, privatizaciones—. Con el aborto, las equivocaciones se han multiplicado. Primero, porque el ahora peor valorado ministro Alberto Ruiz-Gallardón ha insultado a la inteligencia de la gente presentando su proyecto —que impide el aborto en caso de malformación del feto salvo que esté en riesgo cierto la vida de la madre— como lo más progresista que haya hecho en su vida. Segundo, porque es lamentable que el Gobierno aprobara el 20 de diciembre pasado un anteproyecto de ley que no contaba previamente ni con el consenso en su propio partido. Tercero, porque el presidente sigue considerando que no mentar un problema es lo mismo que disolverlo y cuarto porque, en consecuencia, miembros de su partido y de su gabinete, como la vicepresidenta, tienen dificultades para explicarse como ocurrió con la indemnización diferida de Bárcenas. Aquí va un botón de muestra de este viernes sobre cómo se va a mejorar la reforma del aborto: “Hay una tramitación en fase de informes y de órganos que tienen un componente de especialización jurídica importante que habrá que estudiar”. Y añade Soraya Sáenz de Santamaría: “Se van a analizar las opiniones y diferentes sugerencias que se hagan desde los ámbitos a los que corresponden esos informes”. ¡Clarividente!

No sé qué informes le interesan a la vicepresidenta, pero convendría que atendiera algunos datos: el 80% de la gente rechaza su reforma del aborto, el 86% cree que es la mujer la que debe decidir libremente sobre su embarazo y el 71% piensa que este Gobierno improvisa sobre la marcha. Es probable, sin embargo, que solo la amenaza de perder en las urnas mueva a Rajoy y los suyos a reconsiderar sus posiciones. Algo es algo.

Pero a estas alturas se adivina como imparable el perjuicio que tanto desatino va a producir a los intereses generales. Porque lo más probable es que se mantenga el anteproyecto y se ponga a trabajar a los “ámbitos de los informes” y a todo un parlamento en una reforma innecesaria, dado que la vigente ley de plazos está amplia y socialmente aceptada y no ha agravado el problema del aborto, sino todo lo contrario. Más valdría que se centraran en esa ruptura de España contra la que tanto protestaban (y en la que abren nuevos frentes, como el vasco) y en la economía, que, a pesar de los esperanzadores datos macroeconómicos, no va tan bien como proclaman.



Texto 5 - ROSA MONTERO 14 ENE 2014

ABC

Con esta ley se seguirá abortando igual, solo que las ricas lo harán con garantías y en el extranjero y las pobres en una carnicera mesa de cocina. Ya hemos vivido eso

Nunca pensé que me tocaría volver a discutir este tema desde tan abajo. Creí que ese nivel básico de debate estaba superado, que era una obviedad, un logro civil comúnmente aceptado. Ese fue mi primer error: todo avance colectivo puede verse amenazado por un impulso reaccionario; no se debe bajar jamás la guardia.

Así que heme aquí volviendo a teclear, 30 años después, el mismo abecedario elemental sobre el aborto. Y así, repetiré que nadie está a favor del aborto: es siempre un horror, una pena, un trauma. Y, desde luego, no es un método anticonceptivo; de hecho, debemos fomentar por todos los medios el acceso a los anticonceptivos para minimizar los embarazos no deseados (por cierto: a veces quienes más protestan contra el aborto son también los más reticentes a la contracepción). De lo que estamos a favor es de una ley justa que permita el acceso igualitario a una intervención que, además de penosa, puede ser peligrosa. Es evidente que hay grandes desigualdades sociales y culturales; hay personas desprotegidas que no conocen bien los métodos anticonceptivos o no tienen acceso a ellos: por dinero, por prejuicio social, por imposición familiar. Y ni siquiera usando un método adecuado se está a salvo de un fallo: el condón, por ejemplo, solo tiene un 98% de efectividad. Por no hablar de la crueldad de no contemplar la malformación del feto como causa suficiente. Como dice Mónica Arango, del Centro de Derechos Reproductivos, desde 1994

más de 30 países del mundo han liberalizado sus leyes de aborto. El retrógrado proyecto de Gallardón (contestado incluso desde el PP) nos descolgaría del entorno europeo y nos dejaría al nivel de la ultracatólica Polonia y de Malta. Con esta ley se seguirá abortando igual, solo que las ricas lo harán con garantías y en el extranjero y las pobres en una carnicera mesa de cocina. Ya hemos vivido eso.

**TABLA1-.**

				Mujer	Hombre
Relevancia informativa	TEMA	Crítico		+	-
		Literariedad		-	+
		Responsable		+	-
		Manipulación		+	-
	REMA	Crítico		+	+
		Literariedad		-	-
		Responsable		+	+
		Manipulación		+	+
Semanticidad	FIGURATI VO	Crítico		+	+
		Literariedad		-	+
		Responsable		?	?
		Manipulación		?	?
	TEMÁTICO	Crítico		+	-
		Literariedad		-	+
		Responsable		+	-
		Manipulación		+	+



Campo léxico	<b>ADJETIVACIÓN</b>	<b>Crítico</b>		+	-
		<b>Literariedad</b>		-	+
		<b>Responsable</b>		+	-
		<b>Manipulación</b>		-	+
	<b>VERBOS</b>	<b>Crítico</b>		+	-
		<b>Literariedad</b>		-	-
		<b>Responsable</b>		+	+
		<b>Manipulación</b>		+	+