

EXPERIENCIA DE COLABORACIÓN INTERDISCIPLINAR EN LA FORMACIÓN PREVIA DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Porlán Ariza, Rafael

Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales

Universidad de Sevilla

rporlan@us.es

Ferreras Listán, Mario

Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales

Universidad de Sevilla

mferreras@us.es

Gallardo Saborido, Emilio J.

Didáctica de la Lengua y de la Literatura y Filologías Integradas

Universidad de Sevilla

egallardo2@us.es

Navarro Pablo, Macarena

Didáctica de la Lengua y de la Literatura y Filologías Integradas

Universidad de Sevilla

mnp@us.es

Solís Ramírez, Emilio

Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales

Universidad de Sevilla

esolis@us.es

RESUMEN

La experiencia que se presenta en este trabajo se ha implementado en la asignatura de Formación Previa del Grado en Educación Primaria de la Universidad de Sevilla. Al ser el primer curso de impartición de dicha asignatura y dada su importancia para la mejora de las prácticas de nuestros estudiantes, nos pareció necesaria la colaboración interdisciplinar del profesorado implicado. Concretamente, los autores de esta contribución hemos trabajado

durante las sesiones las transiciones del modelo didáctico tradicional a modelos alternativos, así como el diseño de unidades didácticas integradas e innovadoras. En este trabajo, se recoge una síntesis de la experiencia, los resultados obtenidos y las propuestas de mejora para próximos cursos.

Palabras clave: Formación Previa, Educación Primaria, innovación, colaboración interdisciplinar.

ABSTRACT

The experience shown in this work has been implemented in the subject called “Initial Teaching Training Course” within the Primary Education degree of the University of Seville. Being the first year of teaching this subject and considering its importance for students’ teaching training improvement, interdisciplinary teamwork among the concerned teachers was considered essential. During class sessions, the authors have worked both transitions from traditional teaching models to alternative ones and the design of integrated and innovative teaching units. This paper contains a synthesis of the experience, its outcomes and future improvement proposals.

Keywords: Initial Teaching Training, Primary Education, Innovation, Interdisciplinary Teamwork.

1.- MARCO TEÓRICO

Estudios internacionales como el TALIS muestran que el sistema educativo español, junto con el de otros países del sur de Europa, es uno de los que más se apoya en métodos de enseñanza basados en la “transmisión directa del conocimiento” (OCDE, 2009). Asimismo de acuerdo con Pro (1999), en esta enseñanza mayoritaria existe una gran heterogeneidad en las actividades que se desarrollan en el aula, pero predominan la exposición del profesor y algunas de las modalidades de trabajo individual del alumno, fundamentalmente las actividades recomendadas en los libros de texto (este recurso sigue siendo, para la mayoría, un referente fundamental en la enseñanza). El par consecutivo de actividades más habitual es “exposición del profesor – trabajo individual de los alumnos de lápiz y papel”. Asimismo existe una escasa utilización del contraste entre iguales y poco protagonismo del alumno en la construcción de sus conocimientos.

Este tipo de enseñanza se enmarca dentro de un modelo de enseñanza que, podemos denominar, Tradicional utilizando la terminología adaptada del Proyecto Curricular IRES. Dentro del proyecto IRES, existe una tipificación de estos modelos, revisada por Porlán y Rivero (1998), García P. (2000) y Solís (2012), atendiendo, fundamentalmente a categorías relacionadas con las concepciones curriculares y a las concepciones epistemológicas preponderantes en cada uno de ellos. La denominación y la representación de estos modelos la podemos realizar de la siguiente manera:

- Modelo Didáctico Tradicional o Transmisivo (MDTR).
- Modelo Didáctico Tecnológico (MDTC).
- Modelo Didáctico Activista o Espontaneista (MDES).
- Modelo Didáctico alternativo (Modelo de Investigación en la Escuela) (MIE).

En la propuesta que aquí presentamos, hemos trabajado fundamentalmente con la idea de mostrar las deficiencias que, para la enseñanza y el aprendizaje, presenta el Modelo Didáctico

Tradicional y las posibilidades que de cara a este proceso ofrece un Modelo Didáctico Alternativo, que nos puede permitir construir una unidad didáctica integradora e innovadora.

En esta experiencia, también hemos considerado que, las concepciones que el profesorado en formación inicial tiene pueden suponer un punto de partida (Solís y Porlán, 2003) para una transición entre posiciones más relacionadas con un Modelo Didáctico Tradicional hacia otro más Innovador y Alternativo. Este cambio, de acuerdo con Porlán y Rivero (1998), Porlán et al. (1998) y Porlán y Martín del Pozo (2006), no se puede dar de la “nada al todo”, sino que es un proceso gradual y que conlleva transiciones que implican la superación de determinados obstáculos que las concepciones antes mencionadas pueden suponer para este cambio. Ejemplos de estas transiciones se muestran en los resultados que posteriormente se presentan.

2. CARACTERÍSTICAS Y CONTEXTO DE LA ASIGNATURA DE FORMACIÓN PREVIA

La asignatura en la que se ha desarrollado esta experiencia es la de Módulo de Formación (I y II) de la fase de Prácticas del tercer curso del Grado en Educación Primaria. Es el primer año académico en el que se desarrolla esta materia en el contexto de este grado y se plantea como un puente entre el resto de las asignaturas y el *practicum*. Se estructura en dos fases. La primera se lleva a cabo durante las cuatro semanas previas a la incorporación de los alumnos y alumnas al centro de prácticas. La segunda fase, de dos semanas de duración, se realiza después de la finalización de las prácticas en dichos centros. El total de créditos de la asignatura es de 12.

La materia se ha impartido por profesorado de los departamentos de la Facultad de Ciencias de la Educación: Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales, Didáctica de la Lengua y la Literatura y Filologías Integradas, Didáctica de la Expresión Plástica y Musical, Didáctica de las Matemáticas y Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Y se ha organizado en cuatro bloques:

- Bloque A: estuvo centrado en la observación y análisis de los diferentes modelos didácticos, resaltando las transiciones que se producen entre un modelo tradicional y otro alternativo.
- Bloque B: diseño progresivo de una Unidad Didáctica Integrada e Innovadora (UDII) que, girando en torno a un tema vinculado con el Conocimiento del Medio, aglutinara cuestiones concernientes a la Lengua y la Literatura y a la Educación Plástica.
- Bloque C: puso el énfasis en el qué y el cómo enseñar matemáticas en relación con aspectos transversales del conocimiento profesional docente.
- Bloque D: por último, este bloque se encargó de trabajar sobre la orientación y la acción tutorial.

La evaluación se ha llevado a cabo atendiendo a la asistencia (para obtener la calificación de “apto” en esta primera etapa de la Formación Previa se ha requerido, de forma general, asistir al menos al 75% de las horas presenciales) y además, los estudiantes han tenido que llevar a cabo cuatro tareas, una por bloque:

- Bloque A. Realización de un informe individual sobre lo aprendido en este bloque y propuestas de mejora.
- Bloque B. Preparación en grupo de una UDII.
- Bloque C. Entrega al final de cada una de las sesiones de los trabajos realizados en grupo en este bloque.
- Bloque D. Entrega de actividades basadas en el análisis de visionados y de documentos relacionados con la educación, orientación y acción tutorial.

3. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA. EL CASO DE LOS BLOQUES A Y B.

En el diseño de la experiencia que aquí se describe han participado las siguientes áreas: Didáctica de las Ciencias Experimentales (DCCEE), encargada del bloque A; Didáctica de las Ciencias Sociales (DCCSS), Didáctica de la Lengua y la Literatura (DLL), y Didáctica de la Expresión Plástica (DEP), al frente del bloque B. Específicamente, en este trabajo se presenta la aplicación de los bloques A y B por ser relevante el grado de coordinación entre ambos. Durante esta primera fase de la formación, el profesorado de estos bloques mantuvo continuamente informados de la planificación y del desarrollo de las sesiones al resto de los compañeros que impartían docencia en el mismo grupo-clase. Después de cada sesión se comunicó todo lo trabajado en la misma incluyendo los materiales utilizados para evitar, en la medida de lo posible, solapamientos de contenidos y actividades, así como para promover la integración del proceso formativo.

En el bloque A se abordaron los diferentes elementos de los modelos didácticos (contenidos, metodología y evaluación) y posteriormente se aplicaron en el diseño de la UDII en el bloque B. Además, tal y como ya se ha indicado, y dado que este segundo bloque requería un trabajo integrado de las tres áreas de conocimiento, se ha pretendido que las sesiones de cada área contemplasen lo trabajado en las otras, colaborando día a día con el objetivo común de dar unidad a este proyecto. Esto conllevaba una preparación, reformulación y adaptación importante de las sesiones y materiales por parte de los docentes. De la misma forma, requería un trabajo en equipo bien coordinado y planificado.

3.1. Sesiones de trabajo.

Las sesiones de trabajo del bloque A se organizaron siguiendo el siguiente esquema:

- Sesión 1. Experiencia previa de los participantes como alumnos a lo largo de su paso por el sistema educativo. El modelo de enseñanza tradicional.
- Sesión 2. Aprender a observar y analizar. El caso de un modelo de enseñanza alternativo e innovador.
- Sesión 3. El cambio del modelo tradicional al alternativo e innovador. Superando las dificultades para cambiar.
- Sesión 4. El diario de clase: un instrumento para cambiar gradualmente el modelo de enseñanza tradicional.

En el caso del bloque B, optamos por proporcionar a los alumnos un tema de trabajo común para el segundo ciclo (“El cuerpo humano. salud y alimentación”). La producción de la UDII se planteó como un trabajo integrado y procesual, construyéndose a través de reformulaciones sucesivas.

La organización de las sesiones fue la siguiente:

- Sesión 1. Diseñar una primera versión de la UDII, centrada en el para qué y en el qué enseñar.
- Sesión 2. Reconstruir la versión anterior incorporando el cómo, la metodología.
- Sesión 3. Seguir profundización en la construcción de la UDII, considerando ahora la evaluación.
- Sesión 4. Elaboración de la versión definitiva de la UDII.

4. RESULTADOS

En este apartado se presentarán algunos de los resultados obtenidos.

4.1. Escaleras del bloque A.

Como se ha indicado, las sesiones del bloque A se han dedicado fundamentalmente a analizar con los estudiantes las características del modelo tradicional y de un modelo alternativo e innovador, poniendo el énfasis en la gradualidad del cambio entre uno y otro.

Como ya indicábamos al principio de este trabajo, lejos de favorecer la creencia ingenua de que el cambio de la práctica docente es un proceso simple y fácil, se ha trabajado bajo el supuesto de que los cambios en los procesos de enseñanza y aprendizaje son progresivos y requieren de un cierto tiempo. Para ello se ha utilizado la metáfora de “la escalera”, en la que cada peldaño implica una transición entre lo habitual y lo deseable. Como fruto de este trabajo, los estudiantes han construido en equipo diversas propuestas de escaleras de transición en relación a las siguientes dimensiones: los contenidos, el uso del libro de texto, la secuencia metodológica, la evaluación y los exámenes y notas.

A continuación presentamos brevemente algunas de estas propuestas.

a) En relación a los contenidos:

Modelo tradicional: Contenidos sólo conceptuales; estricto; cerrado; no hay relación entre los contenidos; fuentes exclusivamente científicas.

Primer escalón: Incorporar contenidos procedimentales y actitudinales. **Segundo escalón:** Expresar la relación entre los contenidos, formando esquemas. **Tercer escalón:** Establecer relaciones entre los contenidos de diferentes materias. Transversalidad entre Conocimiento del Medio, Lengua y Matemáticas. **Cuarto escalón:** Utilizar más fuentes de contenidos: fuente científica y fuente del saber del alumno. **Quinto escalón:** Utilizar el saber popular como fuente de contenidos. **Sexto escalón:** Interdisciplinariedad total. **Séptimo escalón:** Formular los contenidos entorno a preguntas.

Modelo innovador: Conceptual; transversal; actitudinal; procedimentales; fuentes científicas, ideas de los alumnos y del saber popular; relación de los contenidos entre una misma materia y diferentes materias.

b) En relación a la secuencia metodológica:

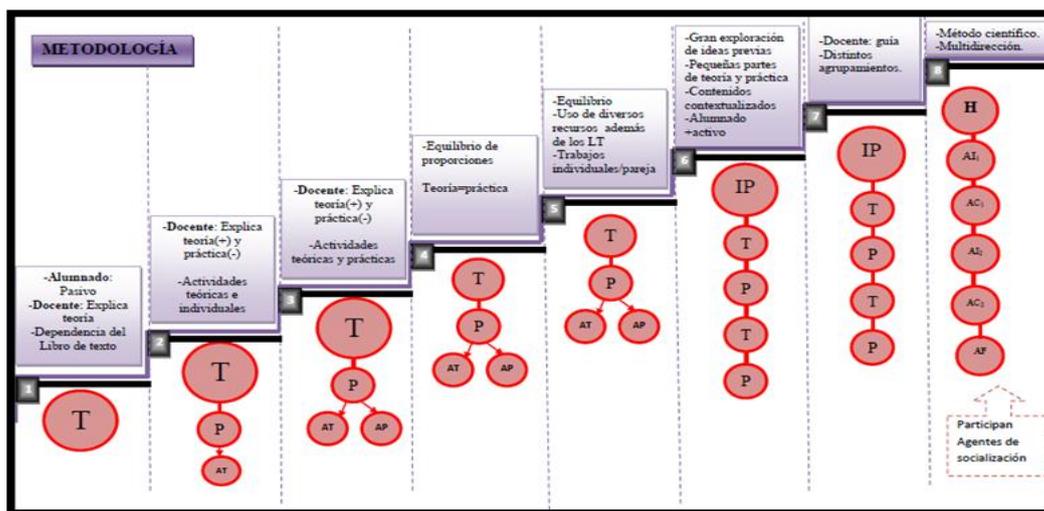


Figura 1. Secuencia metodológica

c) En cuanto al uso de los libros de texto:

Primer escalón: Libro de texto como único recurso diario en el aula. Sus contenidos no están relacionados. Sinónimo de dogma. Actividades memorísticas y de “copia y pega”. Explicación del profesor leyendo y totalmente basada en el libro. **Segundo escalón:** El libro sigue siendo la

principal fuente, pero se van añadiendo otras fuentes. Se diseñan actividades más completas en relación tanto con el libro como con nuevas fuentes. **Tercer escalón:** Se incluye a la familia en la explicación de los contenidos; utilización de TIC; explicaciones de expertos de campo; vinculación con la realidad; vinculación con eventos. **Cuarto escalón:** Tener totalmente presente las ideas previas de los alumnos/as; se trabaja la interdisciplinariedad; el libro de texto es como una fuente más (no es más importante que otra); los temas no tienen por qué seguir la misma estructura que viene fijada en el libro; el profesor no explica únicamente basándose en el libro; se empiezan a diseñar actividades aparte de utilizar las del libro. **Quinto escalón:** Construcción del propio temario en relación con otras asignaturas y teniendo en cuenta el contexto del alumno; el libro de texto pasa a ser un material de consulta (no es tan necesario).

d) En relación con la evaluación:

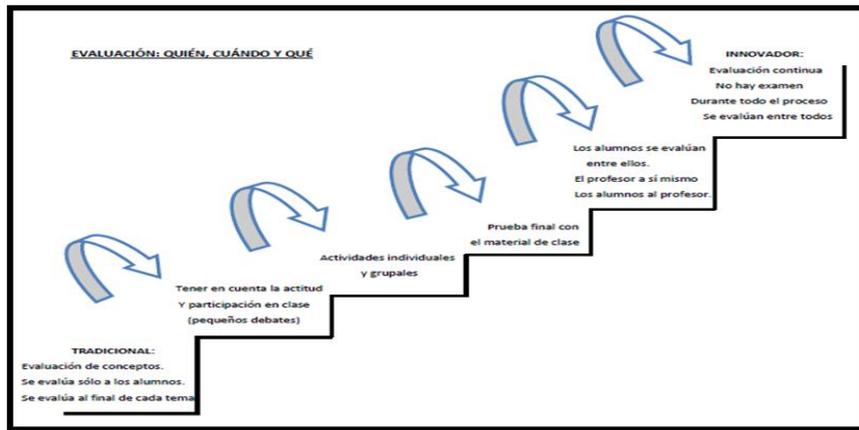


Figura 2. Evaluación

e) Por último, en relación con los exámenes y notas:

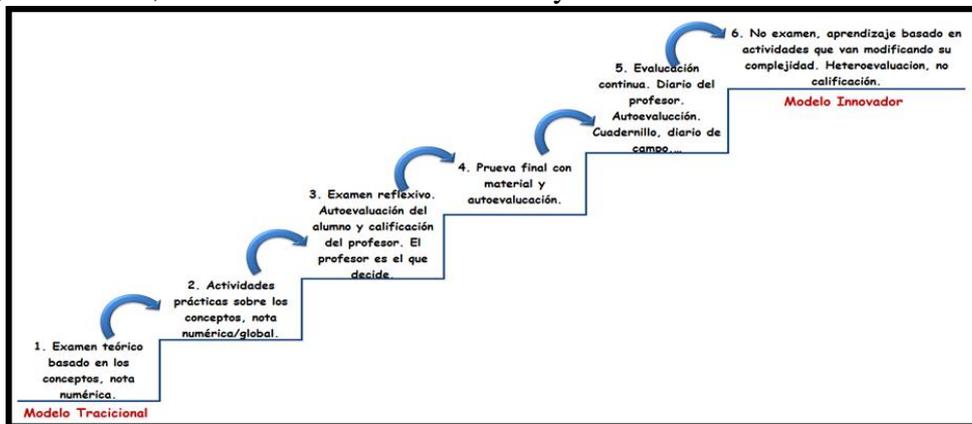


Figura 3. Exámenes y notas

4.2. Ejemplos de UDII.

A continuación se presentan dos ejemplos obtenidos de las propuestas didácticas de los alumnos. En el primer ejemplo, se muestra una tabla donde se recogen las orientaciones didácticas de una de las diversas actividades sugeridas por uno de los grupos de trabajo, dentro de una UDII llamada “¿Para qué usamos los sentidos?”, diseñada para segundo ciclo de Educación Primaria, concretamente para alumnos de tercer curso (tabla 1).

*Experiencia de colaboración interdisciplinar en la Formación Previa
en las prácticas de enseñanza del Grado en Educación Primaria*

Fase de la propuesta didáctica: Inicial/ desarrollo	Nº Sesión : 2ª sesión
Denominación: Historia ciega.	Temporalización: 3 horas
Espacio: Patio del recreo.	Carácter grupal: Por parejas.
<p>Desarrollo</p> <p>Esta actividad se realizará por parejas. En primer lugar un alumno/a vendará los ojos al compañero, y actuará de guía. El alumno/a que va con los ojos cerrados irá tocando y percibiendo diferentes formas y texturas del medio que le rodea; oírá sonidos ambientales; percibirá olores; usará en definitiva los diferentes sentidos que le quedan, tras prescindir de la vista. Una vez realizada esta exploración del entorno, las parejas se intercambian los roles.</p> <p>Cuando ambos componentes hayan explorado el medio, tendrán que hacer un dibujo de lo percibido ayudándose de los elementos que hayan encontrado en el entorno, atendiendo a cuestiones de índole creativa, como por ejemplo qué colores asignan a olores o texturas, etc.</p> <p>Con el dibujo creado se inventan una historia, que posteriormente contarán en clase, en la que aparezcan las sensaciones obtenidas durante su exploración. En esta actividad se pondrá especial atención a la ortografía.</p> <p>Tras las tareas realizadas, haremos una asamblea en la cual debatiremos acerca de los sentidos implicados: ¿Qué sentido hemos utilizado más? ¿Tiene la misma importancia cada sentido? ¿De qué depende que un sentido tenga más importancia que otro?, etc.</p>	<p>Contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El desarrollo de la creatividad. 2. Exploración del entorno utilizando los sentidos del tacto, olfato y oído. 3. Percepción de distintas texturas y formas. 4. Comunicación a través de los sentidos del tacto, olfato y oído. 5. Composición de historias a través de dibujos elaborados desde la percepción sensorial.
	<p>Papel del profesor: guía, indicador de las pautas a seguir para el desarrollo de la actividad.</p>
	<p>Papel del alumno: Papel activo. Es quien realiza la actividad y quien va construyendo el conocimiento a través de las diversas tareas encomendadas</p>
Materiales y recursos: papel, recursos del entorno y bolígrafo, colores, venda.	

Tabla 1. Actividad de la 2ª sesión de la UDII. “¿Para qué usamos los sentidos?”

En el segundo ejemplo, se reproduce una trama conceptual de la unidad “Conocemos los Sentidos”, diseñada también para tercer curso de Educación Primaria en el que se recogen los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que se pretenden abordar a lo largo de la unidad. Como se puede contemplar en la trama, se ha pretendido integrar todas las áreas a través de una serie de preguntas estructurantes, que organizan la secuenciación de contenidos, así como la propuesta de actividades.

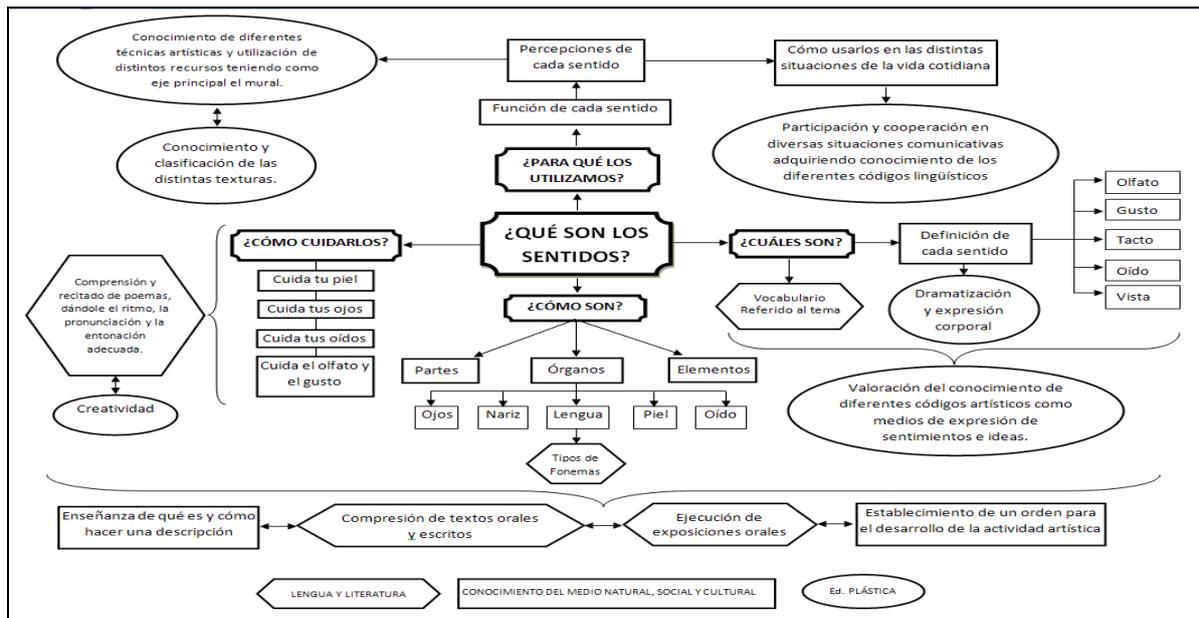


Figura 4. Trama conceptual UDII “¿Qué son los sentidos?”

4.3 El diario de los docentes.

Los docentes del bloque A y B han ido confeccionando un diario de clase o del profesor, en el que se contemplaban cuestiones referidas a la planificación (lo previsto realizar), ejecución (lo ocurrido durante la sesión) y propuestas de mejora (posibles cambios para futuras sesiones). Este diario se fue enviando al resto de profesores que impartieron docencia en el mismo grupo, para que en sus sesiones pudiesen dar continuidad y complementar los contenidos trabajados. Algunos ejemplos son los siguientes:

Sesión 3, bloque A: El cambio del modelo habitual al alternativo. Superando las dificultades para cambiar.

LO PROGRAMADO:

1. *Presentación y análisis por el docente de las dificultades y obstáculos más habituales para el cambio de modelo de enseñanza-aprendizaje. Concretamente de las dificultades externas vinculadas al contexto, de las dificultades externas vinculadas al rol tradicional interiorizado por los estudiantes y de las dificultades internas de tipo cognitivo y de tipo emocional. 15 min.*

2. *Construcción en equipo de 4 escaleras provisionales de transición (vid. como ejemplos de este punto las figuras 1, 2 y 3).*

LO QUE HA OCURRIDO:

1. *Buen ambiente y buen trabajo (hay que tener en cuenta que es un grupo de 30 estudiantes).*

2. *Les está resultando bastante interesante trabajar los cambios graduales entre el modelo tradicional (MT) y el modelo alternativo (MA) en relación a los diferentes elementos curriculares porque les hace pensar en términos muy concretos y en pautas de acción, evitando generalizaciones del tipo todo o nada y además se ha puesto el énfasis en la idea de que los cambios en las clases deben ser graduales y constantes para evitar los obstáculos, sentirse seguros y aprender poco a poco un nuevo “saber hacer”.*

3. *En la actividad 3.2. se ha añadido otra escalera de cambios más: “los exámenes y las notas”, con lo que cada equipo ha tenido que hacer 5 escaleras. El haber propuesto las dos*

escaleras de “libro de texto” y “exámenes y notas”, separadas de la secuencia metodológica y la evaluación respectivamente, es debido a que son las dos dimensiones que más resistencias al cambio presentan.

Sesión 2, bloque B: ¿Qué enseñar en nuestra UDII? Los contenidos, el currículum y los libros de texto.

LO PROGRAMADO:

-Recapitulación de la sesión anterior.

- Puesta en común sobre: “¿Qué piensa el alumnado que debemos trabajar y enseñar respecto a la temática presentada”:

a) Se realizará una puesta en común sobre los contenidos que cada grupo considera oportuno trabajar, prestando atención a: los tipos de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, y a la selección, secuenciación y organización de los mismos.

b) Se plantearán cuestiones referidas a la cantidad de contenidos que proponen, al tiempo que durarán las UDII, y a la viabilidad de sus propuestas.

LO QUE HA OCURRIDO:

- En los primeros 15 minutos de clase se realiza un pequeño debate sobre lo que hicieron la sesión anterior, y cuál es su finalidad. En general, han comprendido y asumido la idea de realizar una única propuesta didáctica, más integrada y globalizada que las que realizan habitualmente, aunque comentan que les gustaría que los 3 profesores estuviéramos juntos en la misma aula, para realizar las tareas prevista de forma simultánea y así reducir tiempo y sesiones. Se ha realizado una puesta en común donde el listado de contenidos es fundamentalmente conceptual. Plantean cuestiones muy generales, sin entrar en detalle; muy pocos grupo proponen incluir aspectos de carácter social, los que lo hacen señalaron aspectos relacionados con la publicidad y los alimentos, o la dieta mediterránea y el contexto sociedad-cultura en la que se sitúa.

4.4. Las valoraciones de los propios alumnos.

Una vez analizados los informes individuales entregados en el bloque A, las sugerencias más destacadas de los estudiantes son: menor duración de las sesiones; eliminar la asistencia obligatoria; disminución significativa de la ratio; disponer de mobiliario móvil en las aulas para favorecer el trabajo en grupo; relacionar el diseño de la intervención con aspectos más vinculados con la gestión del aula (conflictos con los alumnos, relaciones con la familia, etc.); y participación de maestros en activo en las sesiones.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

Teniendo en cuenta tanto nuestra experiencia como las valoraciones de los estudiantes, se propone una revisión en profundidad de la Formación Previa, considerando los siguientes aspectos:

- Todos los docentes implicados en la fase previa deben ser también tutores. Creación de equipos de coordinación por cada grupo compuestos por responsables de Formación Previa/tutor y hasta 4 tutores más no implicados en dicha formación. Esto daría un total aproximado de 16 responsables y 64 tutores.

- Desdoblar los grupos de modo que la ratio no supere los 40 alumnos, pero manteniendo la carga docente de los departamentos.
- El punto anterior implica que los estudiantes tendrían la mitad de horas presenciales, que compensarían con un incremento de seis créditos de estancia en los centros.
- Aulas con mobiliario móvil.
- Duración menor de las sesiones (1.30-2 horas).
- Mantenimiento de los contenidos del bloque A y reformulación de los contenidos del bloque B acercando más el diseño de la intervención a situaciones micro y a los problemas de gestión de aula.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

García Pérez, F. F. (2000). Los modelos didácticos como instrumento de análisis y de intervención en la realidad educativa. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales n° 205 Biblio 3W*. Universidad de Barcelona (<http://www.ub.es/geocrit/b3w-207.htm>).

Informe TALIS (Teaching and Learning Internacional Survey), OCDE (2009). Ministerio de Educación: Madrid.

Porlán, R. y Rivero, A. (1998). *El conocimiento de los profesores*. Diada Editoras: Sevilla

Porlán, R., García, E., Rivero, A., y Martín del Pozo, R. (1998). Les obstacles à la formation professionnelle des professeurs en rapport avec leurs idées sur la science, l'enseignement et l'apprentissage. *Aster*, 26, 207-235.

Porlán, R., y Martín del Pozo, R. (2006). ¿Cómo progresa el profesorado al investigar problemas prácticos relacionados con la enseñanza de la ciencia? *Alambique*, 48, 92-99.

Pro, A. de (1999). Planificación de unidades didácticas por los profesores: análisis de tipos de actividades de enseñanza. *Enseñanza de las ciencias*, 17 (3), 411-430.

Solís, E. y Porlán, R. (2003). Las concepciones del profesorado de Ciencias de Secundaria en Formación Inicial ¿Obstáculo o punto de partida? *Investigación en la Escuela*, 49, 5-22.

Solís, E. (2012). A investigação na formação inicial do professorado: uma aproximação às concepções curriculares do professorado de Ciências de Educação Secundária. En Da Silva Uggioni, J. (Organizadora), *Saberes Docentes* (pp. 139-175). São Paulo: Iglu Editora.