

CONSTRUCCIÓN DE LAS ESCALAS DE UN CUESTIONARIO PARA PADRES ACERCA DEL LA COMUNICACIÓN, EL AMBIENTE Y LA COMPETICIÓN DEPORTIVA CON SUS HIJOS.

CONSTRUCTION OF THE SCALES OF A QUESTIONNAIRE FOR PARENTS BRINGS OVER OF THE COMMUNICATION, THE ENVIRONMENT AND THE SPORTS COMPETITION WITH HIS CHILDREN.

MARÍA ENCARNACIÓN GARRIDO GUZMÁN

Profesora Ayudante.
Departamento de Educación Física y Deporte.
Facultad de Ciencias de la Educación.
Universidad de Sevilla.

SANTIAGO ROMERO GRANADOS

Catedrático de Universidad.
Departamento de Educación Física y Deporte.
Facultad de Ciencias de la Educación.
Universidad de Sevilla.

ENRIQUE ORTEGA TORO

Profesor Agregado.
Dpto. de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.
Facultad de Ciencias de la Salud, la actividad física y del deporte.
Universidad Católica San Antonio.

GEMA TORRES LUQUE

Profesora Contratada Doctora.
Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal.
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
Universidad de Jaén.

RESUMEN

El principal objetivo de esta investigación es diseñar un cuestionario que recoja diferentes escalas a nivel deportivo entre padres y niños. Las escalas hacen referencia al comportamiento y actuación de los padres y madres en relación a la comunicación, el ambiente y la competición deportiva con sus hijos. La población la formaron padres y madres pertenecientes a Escuelas Deportivas Municipales de Sevilla, de diferentes modalidades deportivas. Partiendo de un cuestionario inicial para padres, se validó el mismo a través del juicio de expertos y se obtuvo la fiabilidad y consistencia interna del mismo con el Alfa de Cronbach.

Los resultados revelan que el cuestionario recoge tres escalas diferenciadas de manera válida y fiable para conocer la opinión de los padres y madres en la práctica deportiva de sus hijos, como revelan valores superiores al .760.

Palabras clave: cuestionario, escalas, padres, deporte, validez.

ABSTRACT

The principal aim of this investigation is to design a questionnaire that contain different scales to sports level between parents and children. The scales refer to the behavior and action of the parents and mothers in relation to the communication, the environment and the sports competition with his children. The sample was formed by parents and mothers from the Sports Municipal Schools of Sevilla, who belonged to different disciplines. Taking a questionnaire for parents as a reference, the same one was validated by the experts' judgment. To show its internal consistency, the Cronbach's Alpha test was run.

The results reveal that the questionnaire is valid and reliable to determine three scales to know the opinion of the parents and mothers. This is observed in the scales from the questionnaire (competition, communication and environment) which are found with superior values to .760.

Keywords: questionnaire, scales, parents, sport, validity.

INTRODUCCIÓN

La práctica de actividad física realizada principalmente de manera regular, puede mostrarse como una alternativa para el establecimiento de comportamientos saludables, un estilo de vida activo o una opción de ocio para la ocupación del tiempo libre.

Si se tiene presente a los niños como agentes de esta práctica deportiva, se coincide con Roffé, Fenili y Giscafré (2003), en que a través del deporte, el niño puede lograr múltiples aspectos en su desarrollo integral, como son entre otros, la mejora de las destrezas y aprendizaje de habilidades, de la personalidad a través de la motivación para la competencia o el fortalecimiento de la autoestima en el respeto y la aceptación de sí mismo. Asimismo, la iniciación deportiva es quizás el momento más interesante e importante para generar en el niño hábitos saludables adecuados, así como conocimientos correctos hacia la práctica deportiva (Latorre et al., 2009).

Según Berengüi y Garcés (2007), el deporte constituye un medio excelente para que una práctica bien organizada transfiera en los niños una serie de valores sociales y personales positivos. Las condiciones en las que se desarrolle y se aprenda la especialidad deportiva son imprescindibles para que el proceso sea educativo. Por ello, el modelo más defendido del deporte escolar es un modelo educativo y el rol de los adultos en la estructuración deportiva es muy importante para conseguir beneficios deseados en el deporte (Nuviala, León, Gálvez y Fernández, 2007). Brustad y Arruzza (2002), aconsejan tener presente la consideración simultánea del papel de los otros significativos. En concreto, se habla de un triángulo deportivo en la iniciación deportiva de los niños, constituido por el técnico, el deportista y los padres (Cruz, 1997; Sánchez, 2001; Romero, 2004). Estos agentes psicosociales junto con el entorno social, son fundamentales cuando se habla de deporte escolar. Además, Pérez (2009) habla de una "responsabilidad compartida" entre alumno-padres y profesor, refiriéndose a la necesidad de hacerlos corresponsables del éxito o no de la actividad deportiva del niño. De esta manera, se aumenta el apoyo del alumno a nivel cualitativo, ya que se involucran los padres en relación a las necesidades socio-afectivas del niño.

Para ello, se torna imprescindible la labor de estos agentes sociales implicados en la actividad deportiva de los niños, ya que la actuación de ellos, en concreto de los técnicos deportivos y los padres, es primordial en el proceso de formación del niño. Concretamente, su labor debe cumplir funciones formativas y educativas para que se establezca un proceso integral en el niño deportista. Precisamente, Pelegrín (2002) señala que tanto padres, como entrenadores o directivos, forman el conjunto de personas que dentro

del contexto deportivo pueden aportar lo necesario para conseguir que el deporte se convierta en un instrumento educativo que aporte valores y hábitos saludables.

En el presente artículo, se hace un especial estudio al papel que juega concretamente los padres, ya que sus comportamientos pueden interactuar en la práctica deportiva favoreciendo o perjudicando la aparición de actitudes positivas de la personalidad durante la ejecución deportiva de los niños (Sánchez, 1997). Asimismo, según Cruz, Boixadós, Torregrosa y Mimbbrero (1996), los progenitores juegan un papel muy importante en la formación de características personales del niño deportista. Sin embargo, Blázquez (1995) advierte que cada vez más la práctica deportiva infantil se convierte en una vía de futuro profesional para ojos de los padres.

El problema se plantea cuando es excesivo el énfasis que ponen los progenitores en la competición deportiva de sus hijos, siguiendo los pasos del deporte federado (Romero, 1997). En este caso, los padres se olvidan de los procesos de formación del niño deportista en todos sus ámbitos, centrándose únicamente en la competición.

Si se tiene presente que diversos estudios manifiestan que los padres influyen de manera significativa en la participación deportiva de sus hijos, y en la etapa de iniciación principalmente (Boixadós, Valiente, Mimbbrero, Torregrosa y Cruz, 1998), con más razón hay que cuidar cómo se desarrolla el comportamiento de los padres en estas etapas. Dentro de estos comportamientos, son varios los autores que señalan diferentes tipologías de padres como el padre entrenador, padre crítico, padre desinteresado o padre-manager, entre otros (Cruz, 1997; De Knop, 1993; Roffé et al., 2003; Romero, 2002, 2004; Romero, Garrido y Zagalaz, 2009). Estas tipologías juegan un papel muy importante en la formación de características personales del joven deportista (Cruz et al., 1996), más aún si se tiene presente que la familia es el primero y más potente agente socializador en las primeras edades, transmisor de comportamientos, valores y normas (Casimiro y Piéron, 2001). Por ello, Sánchez (2001) muestra alguna de las responsabilidades de los padres en el deporte escolar, como son confiar su hijo al entrenador, aceptar las propias limitaciones de sus hijos, aceptar los triunfos y las frustraciones, dedicarle tiempo a su hijo en la actividad realizada y permitir que sus hijos tomen sus propias decisiones.

Por lo tanto, investigar si este comportamiento de los padres en el deporte de sus hijos se hace de manera correcta o no, es tarea fundamental si quiere conocerse cómo se lleva a cabo el proceso de formación deportiva de los niños. Más aún teniendo en cuenta que son menores los estudios que analizan el papel de los padres en el deporte (Meisterjahn y Dieffenbach, 2008; Nuviala, 2003).

En general, diversas investigaciones muestran como el instrumento utilizado para conocer algunos temas de estudio, como los motivos de práctica deportiva, la satisfacción con el deporte practicado o el estudio de actividades extraescolares, entre otros, es el cuestionario (Fraile y De Diego, 2006; García, 1997; Nuviola, 2003; Olmedilla, Ortega y Abenza, 2007; Ortega, Jiménez, Palao y Sainz, 2008 y Ruiz, García y Hernández, 2001). La importancia de la recogida de datos del cuestionario, se hace primordial en investigaciones relacionadas con las ciencias de la actividad física y el deporte.

Por consiguiente, una vez analizada la importancia que tiene el rol de los padres en la práctica deportiva de sus hijos, y el acierto del uso del cuestionario en la mayoría de las investigaciones relacionadas en este ámbito, planteamos como objetivo valorar, diseñar y establecer escalas de un cuestionario para padres, que recoja dimensiones relacionadas con la práctica deportiva de sus hijos.

MÉTODO

Sujetos

En primer lugar, se realizó un análisis de validez del contenido del cuestionario. Para ello, se utilizaron 17 jueces expertos, definiéndolo como aquel Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, que poseía una experiencia de 8 años en el trabajo y entrenamiento deportivo con niños en edad escolar.

Asimismo, se calculó la validez de constructo y fiabilidad, utilizándose una muestra formada por 357 padres y madres (47.4% y 52.6% respectivamente) de distintas Escuelas Deportivas Municipales de la ciudad de Sevilla, de las modalidades deportivas de Balonmano, Voleibol, Fútbol Sala, Fútbol 7, Bádminton, Baloncesto y Tenis. Los cuestionarios fueron administrados asegurando la confidencialidad y anonimato en cada uno de ellos.

Instrumento

Como referencia, se utilizó el cuestionario de Garrido, Zagalaz, Torres y Romero (2010) denominado ACAPMD, para el análisis del comportamiento y actuación de los padres y madres en el deporte.

Procedimiento

El cuestionario utilizado como referencia constaba de 44 ítems y se tomaron en consideración las indicaciones de

Carretero-Dios y Pérez (2007) para el nuevo diseño del cuestionario. El cuestionario disponía de un bloque sobre datos sociodemográficos en el que se recogía la edad de los niños, el sexo del encuestado, el deporte y la escuela deportiva a la que pertenecían. Cada uno de los ítems contaba con cinco opciones de respuesta, desde el 1 (total desacuerdo) hasta el 5 (total acuerdo), y se clasificaron conceptualmente en siete grandes bloques:

- Relación que tiene el padre/madre con el técnico (ítems 1, 2, 3, 12, 14, 15, 34, 35, 36 y 38).
- Nivel de satisfacción con el trabajo del técnico (ítems 4, 13, 24 y 37).
- Relación deportiva entre padre/madre e hijo (ítems 23, 29, 30, 31 y 32).
- Nivel de implicación del padre/madre en la vida deportiva de su hijo (ítems 5, 6 y 7).
- Actuación del padre/madre en el partido (ítems 8, 9, 10, 11 y 41).
- Interés y expectativas del padre en relación a la competición (ítems 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 39, 40 y 44).
- Valor e importancia que le otorgan los padres/madres a las Escuelas Deportivas Municipales (ítems 25, 27, 28, 33, 42 y 43).

Hay que mencionar que las preguntas que hacían referencia a un mismo bloque conceptual se repartieron de manera aleatoria durante todo el cuestionario. Además, con el objetivo de evitar el sesgo de aquiescencia producido al formular los ítems del cuestionario de manera positiva, se redactaron algunos de los ítems de manera negativa. Esto se realizó con las preguntas nº 10, 11, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 32 y 36.

A continuación, para alcanzar niveles óptimos de validez de contenido (segunda fase) se recurrió a la técnica de jueces expertos (Downing y Haladyna, 2004; Wiersma, 2001). Se envió el cuestionario a un grupo de once jueces expertos, los cuales poseían el título de Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, así como una extensa experiencia profesional relacionada con el entrenamiento con niños en edad escolar.

Los jueces expertos realizaron una valoración cualitativa acerca de la información inicial, así como de los ítems del cuestionario y una valoración global del mismo, indicando en una escala de 0-10 la adecuación de esta información.

Por último, en relación a las preguntas del cuestionario se les solicitó que indicasen lo siguiente:

- Grado de pertenencia al objeto de estudio (contenido): Los jueces expertos señalaban en una escala de 0 a 10 el grado de pertenencia del ítem al cuestionario (0= nada pertinente, 10= muy pertinente), registrándose en qué medida cada una de las preguntas formuladas debía formar parte del cuestionario.
- Grado de precisión y adecuación (forma): De la misma manera, los jueces expertos indicaban en una escala de 0 a 10 el grado de precisión y adecuación del ítem al cuestionario (0= nada adecuado, 10= muy adecuado), registrándose el grado de precisión en la definición y redacción de cada una de las preguntas.

La tercera fase, consistió en la interpretación de las respuestas de cada uno de los once jue-

ces expertos. Tras ella, se eliminaron aquellos ítems que en la valoración cualitativa más de tres jueces expertos mostraron algún inconveniente en el diseño de la pregunta. Concretamente se suprimieron los ítems nº 7, 8, 9, 18, 19, 23, 34, 39, 40 y 41 al ser consideradas preguntas neutras en relación al contenido que se quería estudiar. Asimismo, se eliminaron los ítems nº 25, 28 debido a problemas en su redacción y comprensión.

Como cuarta fase, se aplicó nuevamente el cuestionario a seis nuevos jueces expertos, distintos a los de la validación previa, realizándose de nuevo un análisis cualitativo y cuantitativo de las diferentes preguntas del cuestionario.

Para finalizar, en la quinta y última fase se administró el cuestionario a los sujetos objeto de estudio (padres y madres), con el fin de conocer por un lado el grado de comprensión de las

TABLA 1. Valoración cuantitativa de los expertos sobre el contenido y la forma de los ítems, la información inicial, la valoración global del Cuestionario

Ítems	V Aiken Contenido	V Aiken Forma
1. Conozco y hablo con el técnico de mi hijo/a	0.92	0.90
2. Hablo con el técnico en los entrenamientos	0.83	0.91
3. Hablo con el técnico en los partidos	0.82	0.93
12. Hablo de mi hijo/a con el técnico antes del partido	0.92	0.95
35. Observo cómo trabaja el técnico deportivo con mi hijo/a	0.83	1
38. Me informa de cómo juega	0.94	0.96
15. Hablo con el técnico si han perdido	0.94	0.95
6. Me quedo a ver cómo juega mi hijo/a en los partidos o en la competición	0.85	0.98
5. Me quedo a ver cómo entrena mi hijo/a	0.85	1
14. Felicito al técnico si han ganado	0.81	1
11. Grito por la propia emoción de la competición	0.94	0.99
10. Me dirijo a mi hijo/a desde la grada si hay algo que no me gusta	0.82	0.97
31. Hablo con mi hijo/a sobre la competición de ese fin de semana	0.94	1
32. Hablo con mi hijo/a si ha perdido sobre las cosas malas que ha hecho	0.92	1
42. Me gusta que mi hijo/a haga deporte porque es importante para su salud	0.86	1
37. Me parece importante la relación del técnico con mi hijo/a	0.89	1
29. Mi hijo/a me cuenta cómo le va con su entrenador	0.87	1
24. El ambiente con el técnico en general es positivo	0.98	0.96
30. Mi hijo/a me cuenta cómo le va con sus compañeros	0.87	1
43. Estoy contento con la Escuela Deportiva donde está mi hijo/a	0.86	0.96
4. Considero adecuada la forma en la que el técnico entrena y dirige a mi hijo/a	0.87	1
33. Me gusta que mi hijo/a haga deporte porque le ayudará en los estudios	0.82	0.97
13. Me enfado con el técnico si mi hijo/a está de suplente	0.81	1
44. Se debe potenciar el juego más que la competición en la Escuela Deportiva	0.98	0.96
27. Mi hijo/a seguirá en la Escuela Deportiva mientras vaya bien en los estudios	0.84	1
22. Me gustaría que mi hijo/a fuese un campeón	0.82	0.97
20. Me gusta que mi hijo gane siempre	0.98	1
26. Me gustaría que mi hijo/a en la Escuela Deportiva se preparara para ser un campeón	0.87	0.92
17. Es importante que mi hijo/a gane aunque juegue mal	0.98	1
16. Que mi hijo/a gane es lo más importante	0.86	0.90
21. Me importa que mi hijo pierda	0.92	0.97
36. El ambiente con el técnico varía según se pierda o se gane la competición	0.83	0.99

distintas preguntas, y por otro lado analizar la validez de constructo (análisis factorial) y fiabilidad (Alfa de Cronbach).

Estadística

Se utilizó la prueba de V de Aiken (Penfield y Giacobbi, 2004) para el cálculo de la validez de contenido. Por otro lado, para calcular la validez de constructo se utilizó el análisis factorial mediante la extracción de componentes principales con rotación Varimax, y .30 como criterio mínimo de saturación. Asimismo, se calcularon los estimadores de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO; rango entre 0-1)

y de significación estadística de Bartlett (si su valor es cercano a la unidad y son significativos $p < .05$, revelan que el análisis con reducción de variables es adecuado).

Por último, se calculó la fiabilidad del cuestionario mediante el análisis de la consistencia interna, utilizándose el coeficiente Alfa de Cronbach. Este coeficiente se interpreta como un indicador de la consistencia interna de las preguntas, ya que es calculado a partir de la covarianza entre ellos. Se utilizó el programa estadístico SPSS versión 16.0 para el análisis estadístico de los datos, los cuales se realizaron con un nivel de significación de $p \leq .05$.

TABLA 2.- Análisis Factorial Confirmatorio.

Ítems	Factor 1 Comunicación	Factor 2 Ambiente	Factor 3 Competición
1. Conozco y hablo con el técnico de mi hijo/a	,776		
2. Hablo con el técnico en los entrenamientos	,772		
3. Hablo con el técnico en los partidos	,751		
12. Hablo de mi hijo/a con el técnico antes del partido	,714		
35. Observo cómo trabaja el técnico deportivo con mi hijo/a	,705		
38. Me informa de cómo juega	,691		
15. Hablo con el técnico si han perdido	,657		
6. Me quedo a ver cómo juega mi hijo/a en los partidos o en la competición	,646		
5. Me quedo a ver cómo entrena mi hijo/a	,600		
14. Felicito al técnico si han ganado	,570		
11. Grito por la propia emoción de la competición	,558		
10. Me dirijo a mi hijo/a desde la grada si hay algo que no me gusta	,508		
31. Hablo con mi hijo/a sobre la competición de ese fin de semana	,307		
32. Hablo con mi hijo/a si ha perdido sobre las cosas malas que ha hecho	,325		
42. Me gusta que mi hijo/a haga deporte porque es importante para su salud		,698	
37. Me parece importante la relación del técnico con mi hijo/a		,682	
29. Mi hijo/a me cuenta cómo le va con su entrenador		,669	
24. El ambiente con el técnico en general es positivo		,634	
30. Mi hijo/a me cuenta cómo le va con sus compañeros		,625	
43. Estoy contento con la Escuela Deportiva donde está mi hijo/a		,596	
4. Considero adecuada la forma en la que el técnico entrena y dirige a mi hijo/a		,544	
33. Me gusta que mi hijo/a haga deporte porque le ayudará en los estudios		,516	
13. Me enfado con el técnico si mi hijo/a está de suplente		-,476	
44. Se debe potenciar el juego más que la competición en la Escuela Deportiva		,436	
27. Mi hijo/a seguirá en la Escuela Deportiva mientras vaya bien en los estudios		,429	
22. Me gustaría que mi hijo/a fuese un campeón			,712
20. Me gusta que mi hijo gane siempre			,708
26. Me gustaría que mi hijo/a en la Escuela Deportiva se preparara para ser un campeón			,670
17. Es importante que mi hijo/a gane aunque juegue mal			,628
16. Que mi hijo/a gane es lo más importante			,621
21. Me importa que mi hijo pierda			,556
36. El ambiente con el técnico varía según se pierda o se gane la competición			,356

RESULTADOS

En cuanto a la cuarta fase del procedimiento (validez de contenido), la totalidad de los jueces expertos consideró muy adecuado el instrumento tras sus aportaciones tanto a nivel cualitativo como cuantitativo. En concreto, se obtuvieron unos valores mínimos de V de Aiken de contenido de .81, y de forma de .90 (ver tabla 1). Estos valores se consideran muy superiores a los mínimos indicados por Penfield y Giacobbi (2004).

La validez de constructo de este cuestionario fue calculada a través de un análisis factorial mediante la extracción de componentes principales y rotación Varimax con Kaiser (Thomsom, 2004). Cada variable fue incluida en un sólo factor atendiendo a su carga factorial, estableciendo valores de .30 como mínimo criterio de saturación (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). La rotación Varimax se asumió como la más adecuada, dado que se espera discriminar el mayor número de factores que forman la escala. Se calcularon los estimadores de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO= .858) y de significación estadística de Bartlett ($p=.000$).

A continuación, se muestra que la concepción de la escala del cuestionario se percibe desde tres dimensiones (tabla 2). Esto revela que las preguntas quedan agrupadas en tres factores principales, los cuales son estadísticamente independientes ("Comunicación", "Ambiente" y "Competición"). Asimismo, la tabla indica que los pesos factoriales de todos los ítems son estadísticamente significativos ($p<.001$), aspecto que refuerza la validez de constructo.

Puede observarse concretamente que los pesos factoriales que corresponden a ítems del primer factor, al cual se ha denominado "Comunicación", oscilan entre .32 y .77. Aquellos relacionados con el segundo factor, designado "Ambiente", se sitúan entre .42 y .69, y los del tercer factor, denominado "Competición", entre .35 y .71.

Se puede apreciar en la tabla 3 la varianza total explicada, de manera que los tres factores ("Comunicación", "Ambiente" y "Competición") dan cuenta de un 45.276%, porcentaje de explicación que se ubica en niveles de aceptación muy elevados. En concreto, el primer factor "Comunicación" explica un 18.70% de la varianza,

el segundo factor "Ambiente" un 15.51% y el último factor "Competición" un 11.04%.

Por otro lado, el coeficiente Alfa de Cronbach se observa en la tabla 4, para cada una de las tres sub-escalas del cuestionario mencionadas. Puede observarse que todas las sub-escalas se encuentran con valores por encima de .760, valores considerados superiores a los recomendados (Celina y Campo, 2005). En concreto, el factor 1 "Comunicación" es el que posee los valores mayores con un .894 y el factor 3 "Competición" el que dispone de valores de menor consistencia interna (.765).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la presente investigación, se ha podido diseñar un cuestionario que recoge escalas tan importantes como la comunicación entre padres e hijos en el deporte, el ambiente que se da entre ambos y la competición deportiva. Se ha utilizado el cuestionario, ya que se coincide con Thomas y Nelson (2007) en que se trata de un instrumento de fácil aplicación.

La obtención del mismo se ha conseguido a través de los procesos metodológicos adecuados de validez de contenido, constructo y fiabilidad. Son diversos los autores que admiten que a veces los cuestionarios se diseñan sin una metodología apropiada (Burgos, 2006; Wiersma, 2001), y por ello se ha tenido en cuenta los procesos de validez y fiabilidad.

Para el proceso de validación, se ha utilizado un número de jueces expertos lo suficientemente

Tabla 3.- Varianza total explicada.

Factores	Suma de la saturación al cuadrado de la rotación	
	% de la varianza	% acumulado
Factor 1 comunicación	18,709	18,709
Factor 2 ambiente	15,518	34,227
Factor 3 competición	11,048	45,276

Método de Extracción: Análisis de componentes principales.
 Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Tabla 4.- Fiabilidad: consistencia interna del cuestionario

Factores	Alfa de cronbach
Factor 1 comunicación	.894
Factor 2 ambiente	.769
Factor 3 competición	.765
Cuestionario total	.000

TABLA 5. CUESTIONARIO PARA PADRES ACERCA DE LA COMUNICACIÓN, EL AMBIENTE Y LA COMPETICIÓN DEPORTIVA CON SUS HIJOS.

Este cuestionario pertenece a un trabajo de investigación que estamos realizando a los técnicos de las Escuelas Deportivas Municipales para conocer la opinión que tienen los padres/madres acerca de la formación deportiva de sus hijos/as. Por supuesto, se le garantiza el ANONIMATO, por lo que rogamos respondan con la mayor sinceridad posible para que este trabajo sea válido.

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

() Hombre () Mujer

Deporte: _____ Distrito al que pertenece la Escuela Deportiva: _____ N° niños/as en la Escuela Deportiva: _____

Marcar con un X la opción deseada sabiendo que 1 es el valor mínimo y 5 el valor máximo y teniendo en cuenta la siguiente escala:
 1 = No, nada – No, nunca / 2 = Muy poco – A veces / 3 = Normal – Normalmente / 4 = Bastante – Bastantes veces / 5 = Si, mucho – Si, siempre

	No, nada/ No, nunca	Muy poco/ A veces	Normal/ Normalmente	Bastante/ Bastantes veces	Si, mucho/ Si, siempre
1. Conozco y hablo con el técnico de mi hijo/a	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
2. Hablo con el técnico en los entrenamientos	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
3. Hablo con el técnico en los partidos	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
4. Considero adecuada la forma en la que el técnico entrena y dirige a mi hijo/a	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
5. Me quedo a ver cómo entrena mi hijo/a	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
6. Me quedo a ver cómo juega mi hijo/a en los partidos o en la competición	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Me dirijo a mi hijo/a desde la grada si hay algo que no me gusta	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
8. Grito por la propia emoción de la competición	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
9. Hablo de mi hijo/a con el técnico antes del partido	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
10. Me enfado con el técnico si mi hijo/a está de suplente	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
11. Felicito al técnico si han ganado	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
12. Hablo con el técnico si han perdido	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
13. Que mi hijo/a gane es lo más importante	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
14. Es importante que mi hijo/a gane aunque juegue mal	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
15. Me gusta que mi hijo gane siempre	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
16. Me importa que mi hijo pierda	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
17. Me gustaría que mi hijo/a fuese un campeón	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
18. El ambiente con el técnico en general es positivo	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
19. Me gustaría que mi hijo/a en la Escuela Deportiva se preparara para ser un campeón	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
20. Mi hijo/a seguirá en la Escuela Deportiva mientras vaya bien en los estudios	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
21. Mi hijo/a me cuenta cómo le va con su entrenador	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
22. Mi hijo/a me cuenta cómo le va con sus compañeros	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
23. Hablo con mi hijo/a sobre la competición de ese fin de semana	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
24. Hablo con mi hijo/a si ha perdido sobre las cosas malas que ha hecho	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
25. Me gusta que mi hijo/a haga deporte porque le ayudará en los estudios	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
26. Observo cómo trabaja el técnico deportivo con mi hijo/a	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
27. El ambiente con el técnico varía según se pierda o se gane la competición	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
28. Me parece importante la relación del técnico con mi hijo/a	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
29. Me informa de cómo juega mi hijo/a (progresa, nivel de éxito)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
30. Me gusta que mi hijo/a haga deporte porque es importante para su salud	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
31. Estoy contento con la Escuela Deportiva donde está mi hijo/a	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
32. Se debe potenciar el juego más que la competición en la Escuela Deportiva	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

amplio para poder estabilizar las respuestas de cada una de las preguntas, como sugiere Wiersma (2001). Así, se han eliminado posibles sesgos trabajando con jueces expertos en la materia del estudio (Ortega et al., 2008; Wiersma, 2001; Zhu, Ennis y Chen, 1998).

Los jueces expertos realizaron contribuciones cualitativas, indispensables en la validación de cualquier instrumento (Carretero-Dios y Pérez, 2007; Ortega et al., 2008; Wiersma, 2001), de las cuales se eliminaron algunos ítems por considerar que eran ítems neutros a nivel de contenido. Del mismo modo, se eliminaron las preguntas nº 25 y 28 por motivos de redacción y comprensión, aunque autores como Zhu, Ennis y Chen (1998) señalan que a veces puede ocurrir que los sujetos que contesten al cuestionario no perciban el mismo criterio.

Del mismo modo, coincidimos con Carretero-Dios y Pérez (2007), en revelar qué preguntas fueron eliminadas y el por qué, ya que ello proporciona una información muy valiosa respecto a la estrategia llevada a cabo con el instrumento. De este modo, las preguntas iniciales nº 7, 8, 9, 18, 19, 23, 34, 39, 40 y 41, fueron suprimidas por los jueces expertos por considerarse ítems neutros del cuestionario a nivel de contenido.

En cuanto a la fiabilidad del cuestionario, el coeficiente Alfa de Cronbach revela el grado en que los ítems covarían, siendo según Esnaola (2005) un indicador de la consistencia interna.

En nuestra investigación, tomando como referencia a Ortega, Calderón, Palao y Puigcerver (2008), los cuales consideran que valores entre 0,61-0,8 poseen una fuerza buena, se observa que el cuestionario cumple este requisito. En concreto, los valores obtenidos en los 3 factores del cuestionario se encuentran dentro de esos intervalos recomendados, al poseer valores de .769, .894 y .765 respectivamente. Del mismo modo, son valores superiores a los sugeridos por Celina y Campo (2005), Altman (1991) o Nunnally (1976).

Según Burgos (2006), son escasos los cuestionarios que son diseñados y validados a través de procesos metodológicos apropiados. En nuestra investigación, y tras los pasos tenidos en consideración en cuanto a diseño y validación, se puede concluir que el cuestionario diseñado para los padres con el fin de conocer su opinión en las escalas de comunicación, ambiente y competición deportiva de sus hijos, consigue evaluar lo que se pretende. Como indican Ortega et al. (2008), todos estos procesos establecidos dotan de mayor potencia y solidez al proceso de diseño y validación del instrumento.

A la luz de nuestros resultados, podemos concluir que una vez analizados en el cuestionario los procesos de validez y fiabilidad, el instrumento puede utilizarse en el ámbito de la práctica de la actividad física y el deporte con el fin de conocer la opinión que tienen los padres acerca de la comunicación entre padres e hijos en el deporte, el ambiente que se da entre ambos y la competición deportiva. En la tabla 5 se muestra el cuestionario para padres resultante de 32 ítems.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altman, D.G. (1991). *Practical statistics for medical research*. New Cork: Chapman and Hall.
- Berengüí, R. y Garcés, E.J. (2007). Valores en el deporte escolar: Estudio con profesores de Educación Física, *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 7 (2), 89-103.
- Blázquez, D. (1995). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Barcelona: Inde.
- Boixadós, M., Valiente, L., Mimbreno, J., Torregrosa, M. y Cruz, J. (1998). Papel de los agentes de socialización en deportistas en edad escolar. *Revista de Psicología del Deporte*, 2 (7), 295-310.
- Brustad, R. y Arruza, J. (2002). Práctica deportiva y desarrollo social en jóvenes deportistas. En J.A. Arruza (Ed.), *Nuevas perspectivas acerca del deporte educativo* (pp.25-39). Universidad del País Vasco: Servicio Editorial.
- Burgos, R. (2006). *Metodología de investigación y escritura científica en clínica*. Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública.
- Carretero-Dios, H. y Pérez, C. (2007). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 521-551.
- Casimiro A. y Piéron, M. (2001). La incidencia de la práctica físico-deportiva de los padres hacia sus hijos durante la infancia y la adolescencia. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 65, 100-104.
- Celina, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34, 572-580.
- Cruz, J., Boixadós, M., Torregrosa, M. y Mimbreno, J. (1996). ¿Existe un deporte educativo?: Papel de las competiciones deportivas en el proceso de socialización del niño. *Revista de Psicología del Deporte*, 9-10, 111-132.
- Cruz, J. (1997). Factores motivacionales en el deporte infantil y asesoramiento psicológico a entrenadores y padres. En J. Cruz (ed.) *Psicología del*

- deporte, 147-176. Madrid: Síntesis.
- De Knop, P. (1993). *El papel de los padres en la práctica deportiva infantil*. Málaga: Unisport/Junta de Andalucía.
 - Downing, S.M. y Haladyna, T.M. (2004). Validity trestas: overcoming interferente with proponed interpretations of assessment data. *Medical Education*, 38, 327-333.
 - Esnaola, I. (2005). Elaboración y validación del cuestionario Autokontzeptu Fisikoaren Itaunketa (AFI) de autoconcepto físico. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
 - Ferrando, P.F. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33.
 - Fraile, A. y De Diego, R. (2006). Motivaciones de los escolares europeos para la práctica del deporte escolar. Un estudio realizado en España, Italia, Francia y Portugal. *Revista Internacional de Sociología*, 64 (44), 85-109.
 - García, F. (1997). *Los españoles y el deporte (1980-1995). Un análisis sociológico*. C.S.D. Valencia: Tirant lo Blanch.
 - Garrido, M.E., Zagalaz, M.L., Torres, G. y Romero, S. (2010). Validación de un cuestionario para el análisis del comportamiento y actuación de los padres y madres en el deporte (ACAPMD). *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 18, 71-76.
 - Latorre, P.A., Gasco, F., García, M., Martínez, R.M., Quevedo, O., Carmona, F.J., Rascón, P.J., Romero, A., López, G.A. y Malo, J. (2009). Análisis de la influencia de los padres en la promoción deportiva de los niños. *Journal of Sport and Health Research*, 1, (1), 12-25.
 - Meisterjahn, R. y Dieffenbach, K. (2008). Winning vs. Participation in Youth Sports: Kids' values and their perception of their parent's attitudes. *The Journal of Youth Sports*, 4(1), 4-7.
 - Nunnally, J.C. (1976). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
 - Nuviola, A. (2003). *Las escuelas deportivas en el entorno rural del Servicio Comarcal de Deportes "Corredor del Ebro" y el municipio Fuentes de Ebro*. Zaragoza: Gobierno de Aragón.
 - Nuviola, A. y Casajús, J.A. (2005). Calidad percibida del servicio deportivo en edad escolar desde la perspectiva de los padres. El caso de la provincia de Huelva. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 5 (17), 1-12.
 - Nuviola, A., León, J.A., Gálvez, J. y Fernández, A. (2007). Qué actividades deportivas escolares queremos. Qué técnicos tenemos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 7(25), 1-9.
 - Olmedilla, A., Ortega, E. y Abenza, L. (2007). Percepción de los futbolistas juveniles e influencia del trabajo psicológico en la relación entre variables psicológicas y lesiones. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 7(2), 75-87.
 - Ortega, E., Calderón, A. Palao, J. M., y Puigserver, C. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la actitud percibida del profesor en clase y de un cuestionario para evaluar los contenidos actitudinales de los alumnos durante las clases de educación física en secundaria. *Retos*, 14, 22-29.
 - Ortega, E., Jiménez, J.M., Palao, J.M. y Sainz, P. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para valorar las preferencias y satisfacciones en jóvenes jugadoras de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(2), 39-58.
 - Pelegrín, A. (2002). Conducta agresiva y deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 2 (1), 39-56.
 - Penfield, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004) Appying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225.
 - Pérez, I.J. (2009). El compromiso saludable: algo más que un recurso en educación para la salud; una forma de concebir la educación física. Habilidad motriz. *Revista de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*. 33, 35-46.
 - Roffé, M., Fenili, A. y Giscafré, N. (2003). "Mi hijo el campeón" Las presiones de los padres y el entorno. Buenos Aires: 2ª Edición. Lugar Editorial.
 - Romero, S. (1997). El Fenómeno de las Escuelas Deportivas Municipales. Sevilla: Instituto de Deportes. Ayuntamiento de Sevilla
 - Romero, S. (2002). "El papel de los padres en la práctica deportiva de sus hijos" En página web del desarrollo de los contenidos de Educación Física en Secundaria y Bachillerato del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa.
 - Romero, S. (2004). Padres, Deporte y Educación. Conferencia en 3 Congreso Nacional de Deporte en Edad Escolar "Deporte y Educación". Sevilla: Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas. Patronato Municipal de Deportes.
 - Romero, S., Garrido, M.E. y Zagalaz, M.L. (2009). El comportamiento de los padres en el deporte. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física. Deporte y Recreación*, 15, 29-34.
 - Ruiz, J., García, M.E. y Hernández, I. (2001). El interés por la práctica de actividad físico-deportiva de tiempo libre del alumnado de la Universidad de Almería. Un estudio longitudinal. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 63, 86-92.
 - Sánchez, M.J. (1997). Personalidad y Deporte. Ensayos. *Revista de Estudios de la Escuela Universitaria de Magisterio de Albacete*, 12, 273-280.
 - Sánchez, D.L. (2001). Influencia de la familia en el deporte escolar. *Revista Digital. Buenos Aires*, nº 40. <http://www.efdeportes.com/efd40/familia.htm>
 - Thomas, J.R. y Nelson, J.K. (2007). Métodos de investigación en actividad física. Barcelona: Paidotribo.
 - Thomsom, B. (2004). Exploratory and confirmatory factor analysis. Washington: American Psychological Association.
 - Wiersma, L.D. (2001). Conceptualization and development of the sources of enjoyment in youth sport questionnaire. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 5(3), 153-177.
 - Zhu, W., Ennis, C.D. y Chen, A. (1998). Many-faceted rasch modeling expert judgment in test development. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 2(1), 21-39.