

## DESARROLLO DE LA ARTICULACIÓN DEL SIGNO EN LOS MENSAJES INFANTILES DE DOS PALABRAS: GÉNESIS DE LA SUBARTICULACIÓN SINTÁCTICA

FERNANDO MILLÁN CHIVITE  
ANA M<sup>a</sup> TAPIA POYATO  
UNIVERSIDAD DE SEVILLA (ESPAÑA)

**Resumen:** En la lengua hablada del niño y con referencia exclusiva al español, queremos estudiar el desarrollo de la articulación del signo o primera articulación. A tenor de la información extraída de un artículo previo, la articulación del signo surge en el tercer estadio de la subetapa holofrástica a través de la subarticulación morfológica, pues el mensaje-palabra se articula en monemas. Ahora queremos centrarnos en la subetapa de dos palabras para perseguir el desarrollo de la articulación del signo a través de la subarticulación sintáctica, que implica a su vez una reformulación de la subarticulación morfológica: un mensaje incluye dos palabras (subarticulación sintáctica) y una palabra incluye dos monemas (subarticulación morfológica).

**Palabras clave:** Lingüística infantil, articulación del signo o primera articulación, signo, mensaje, palabra, monema, subarticulación morfológica, sintáctica y morfosintáctica.

**Abstract:** The origin of the articulation of the sign –or first articulation– is studied in the child's spoken language, with reference only to Spanish. According to the findings of a previous paper, the articulation of the sign originates at the third phase of the holophrastic substage by means of morphologic subarticulation, since the word-message is articulated in monemes. Now the focus is set on the two word substage to track the development of sign articulation through syntactic subarticulation, which also leads to reformulate the morphologic subarticulation: a message includes two words (syntactic subarticulation) and a word includes two monemes (morphologic subarticulation).

**Key words:** Child linguistics, first articulation or articulation of the sign, sign, message, word, moneme, morphologic, syntactic and morphosyntactic subarticulations.

**Résumé:** Dans la langue parlée de l'enfant et en rapport exclusif avec l'espagnol, nous voulons étudier le développement de l'articulation du signe ou première articulation. D'après l'information extraite d'un article préalable, l'articulation du signe surgit dans le troisième stade de la subétape holophrastique à travers la subarticulation morphologique, puisque le subétape message-mot s'articule en monèmes. Maintenant nous voulons nous focaliser sur la subétape de deux mots pour poursuivre le développement de l'articulation du signe à travers la subarticulation syntaxique, qui implique à son tour une reformulation de la subarticulation morphologique: un message inclut deux mots inclut deux monèmes (subarticulation morphologique).

**Mots-cles:** Linguistique infantine, articulation du signe ou première articulation, signe, message, mot, monème, subarticulation morphologique, syntaxique et morphosyntaxique).

## 1. INTRODUCCIÓN

En un artículo previo<sup>1</sup> se estudió el inicio de la primera articulación de Martinet o articulación del signo<sup>2</sup> a través de la subarticulación morfológica, que surge en el tercer estadio de la subetapa holofrástica o de una palabra.

Una vez que el niño accede a la subetapa de dos palabras, la primera articulación de Martinet o articulación del signo muestra un notable desarrollo, que pretendemos rastrear y describir. Según tendremos ocasión de comprobar, a la subarticulación morfológica se añade la subarticulación sintáctica, que representa un segundo tipo de articulación del signo.

La presente investigación aborda la lengua hablada del niño y se limita exclusivamente al español.

Un cuadro que incluye etapas, subetapas, estadios y subestadios nos permite captar la progresión lingüística del niño, a la vez que sitúa los mensajes de dos palabras dentro de la subetapa correspondiente. Consúltese el cuadro mencionado al final de la introducción.

Dentro del cuadro nos centramos en la etapa lingüística del niño y concretamente en la subetapa de dos palabras.

Es inevitable la conexión de la subetapa de dos palabras con la subetapa precedente, pues de otra manera sería imposible comprender la innovación que representa el mensaje de dos palabras en cuanto a la primera articulación o articulación del signo.

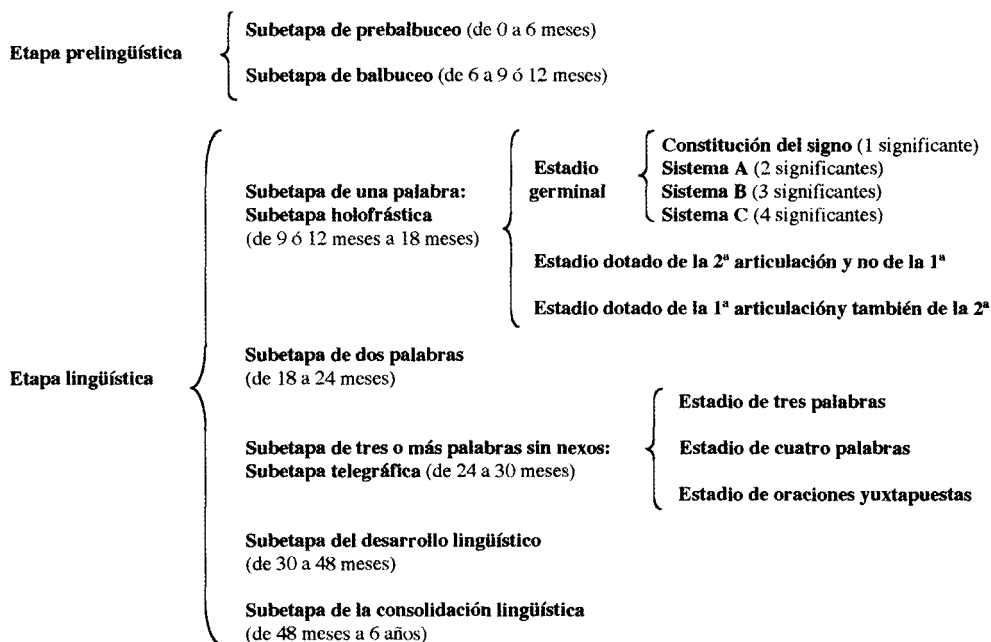
Aun sin desarrollar ahora la articulación del signo en las delimitaciones cronológicas posteriores a la subetapa de dos palabras, parece conveniente realizar una previsión de futuro que nos oriente sobre los nuevos tipos de articulación.

Por lo demás, el título o epígrafe que encabeza un apartado expositivo hace referencia de manera inequívoca a una determinada delimitación cronológica. En consecuencia, la comprensión del presente artículo requiere una conexión constante de los epígrafes con el cuadro de la progresión del niño.

---

<sup>1</sup>Fernando Millán Chivite: "Génesis de la articulación del signo en la lengua del niño", en *Cauce*, n° 27, 2004 pp. 265-305.

<sup>2</sup> André Martinet: *La lingüística sincrónica*, Madrid, Gredos, 1971.



## 2. MENSAJES DE UNA PALABRA EN LA SUBETAPA HOLOFRÁSTICA

La subetapa holofrástica se caracteriza en términos coloquiales por incluir mensajes infantiles dotados de una sola palabra. Habrá oportunidad de aplicar determinadas matizaciones al concepto coloquial de palabra y por consiguiente al concepto de subetapa holofrástica.

La subetapa holofrástica se divide en tres estadios:

1. Estadio germinal, que carece de la primera y de la segunda articulación.
2. Estadio dotado de la segunda articulación y no de la primera.
3. Estadio dotado de la primera articulación y también de la segunda.

### 2.1. Mensajes de una palabra en los dos primeros estadios de la subetapa holofrástica

El niño utiliza una unidad de carácter global que integra el mensaje, la palabra y el signo. En efecto, cada mensaje incluye una sola palabra y un solo signo. Cabe establecer, pues, una sencilla ecuación:

$$1 \text{ mensaje} = 1 \text{ palabra} = 1 \text{ signo}$$

En una determinada situación comunicativa, el niño emite un mensaje, que no es posible diferenciar ni de la palabra ni del signo.

Por ello, en vez de denominar a tal unidad mensaje, palabra o signo, sería preferible denominarla *unidad global* o buscar una denominación descriptiva como la siguiente:

*mensaje – palabra – signo.*

El carácter de unidad global detectado en el mensaje – palabra – signo de los dos primeros estadios de la subetapa holofrástica puede formularse a través de distintas correspondencias:

- 1) Mensaje y palabra: un mensaje se corresponde siempre con una palabra y a su vez una palabra se corresponde siempre con un mensaje.
- 2) Palabra y signo: una palabra se corresponde siempre con un signo y a su vez un signo se corresponde siempre con una palabra.
- 3) Mensaje y signo: un mensaje se corresponde siempre con un signo y a su vez un signo se corresponde siempre con un mensaje.

Los dos primeros estadios de la subetapa holofrástica carecen de la articulación del signo en cuanto que la unidad global mensaje – palabra – signo no puede dividirse en signos más pequeños ni combinarse con otros signos.

## *2.2. Mensajes de una palabra en el tercer estadio de la subetapa holofrástica*

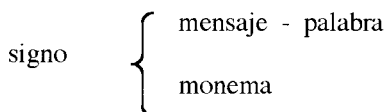
Surge la primera articulación o articulación del signo desde una perspectiva morfológica, pues el mensaje – palabra, que es un signo, se divide en monemas, que también son signos.

Por ello, cabe establecer las siguientes unidades:

- una unidad genérica, que es el signo
- dos unidades específicas, que son los tipos de signo:
  - el más amplio: el mensaje – palabra
  - el mínimo: el monema

Hablaríamos por tanto de tres unidades, que visualizamos en diversos esquemas.

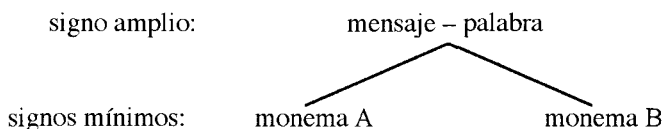
Primer esquema:



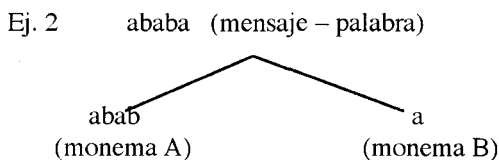
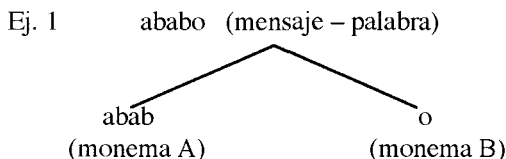
Segundo esquema:

signo amplio: mensaje - palabra  
signo mínimo: monema

Tercer esquema:



Ejemplos del tercer esquema:



Por consiguiente, se ha desgajado el signo de la unidad global, pues el mensaje - palabra, que es un signo, consta de monemas, que también son signos. Diríamos que cualquier mensaje - palabra es un signo, pero cualquier signo no es un mensaje - palabra. Por ello, el signo se convierte en unidad genérica, aplicable tanto al mensaje - palabra como a los monemas.

En cualquier caso, surge la articulación del signo a través de la subarticulación morfológica.

### 3. MENSAJE DE DOS PALABRAS

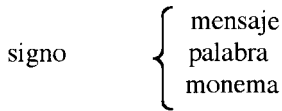
Surge la primera articulación o articulación del signo desde una perspectiva sintáctica, pues el mensaje, que es un signo, consta de dos palabras, que son signos, y a su vez cada palabra puede constar de monemas, que igualmente son signos.

Por ello, cabe establecer las siguientes unidades:

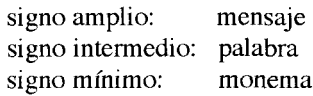
- una unidad genérica, que es el signo;
- tres unidades específicas, que son los tipos de signo: mensaje, palabra y monema.

Visualizamos las cuatro unidades en diferentes esquemas.

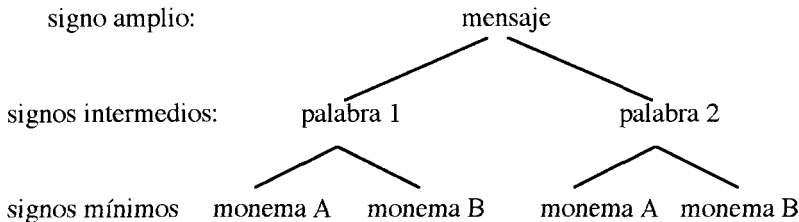
Primer esquema:



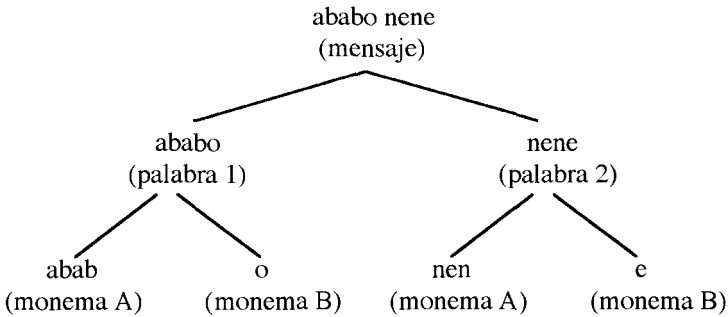
Segundo esquema:



Tercer esquema:



Veamos el funcionamiento de las tres unidades específicas a través de un ejemplo, que incluye tanto la subarticulación sintáctica como la subarticulación morfológica. Ej. ababo nene.



Tras la visión de conjunto que considera las unidades implicadas, queda por desglosar en dos niveles el desarrollo de la articulación del signo:

- 1) Génesis de la subarticulación sintáctica en la subetapa de dos palabras (3.1.)
- 2) Redefinición o reformulación de la subarticulación morfológica en la subetapa de dos palabras (3.2.)

### 3.1. Génesis de la subarticulación sintáctica en la subetapa de dos palabras

3.1.1. En todos los ejemplos de mensaje correspondientes a la *subetapa de una palabra*, el mensaje coincide con la palabra o, de otra manera, la palabra no se ha diferenciado del mensaje. Tales mensajes reciben la denominación de mensaje – palabra – signo en los dos primeros estadios y la denominación de mensaje – palabra en el tercer estadio.

Por consiguiente, en la subetapa de una palabra no ha surgido la subarticulación sintáctica.

Aduzco ejemplos de mensajes pertenecientes al tercer estadio de la subetapa de una palabra:

- Mensaje nº 1: coche
- Mensaje nº 2: papá
- Mensaje nº 3: mamá
- Mensaje nº 4: ababo (=abuelo)
- Mensaje nº 5: ababa (=abuela)
- Mensaje nº 6: nene
- Mensaje nº 7: nena

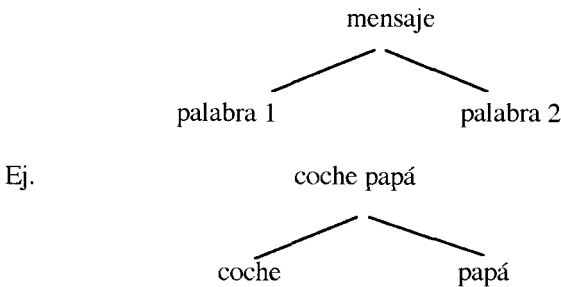
Mensaje nº 8: titi (=tito)

Mensaje nº 9: tita

Mensaje nº10: [kapéta] (= cometa)

3.1.2. En la *subetapa de dos palabras* el niño emite mensajes que constan de dos palabras.

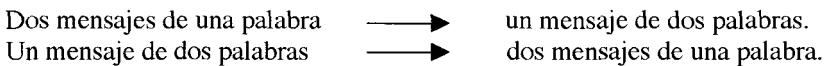
Así pues, surge la palabra como unidad diferenciada del mensaje en la mencionada subetapa:



Cabe interpretar un mensaje de dos palabras como la integración o la refundición de dos mensajes de una palabra.

A su vez, un mensaje de dos palabras puede transformarse en dos mensajes de una palabra. O de otra manera, cualquiera de las dos palabras que constituyen un mensaje puede funcionar ella sola como un mensaje.

Esquematizo las transformaciones reseñadas:



En efecto, la subetapa de dos palabras presenta dos tipos de mensaje por lo que respecta al número de palabras:

- 1) mensaje de una palabra,
- 2) mensaje de dos palabras.

Por ello, el mensaje de una palabra puede denominarse *mensaje breve o mínimo*, mientras que el mensaje de dos palabras admite la denominación de *mensaje amplio o no mínimo*.



Así pues, la génesis de la palabra como unidad diferenciada del mensaje implica dos requisitos:

- 1º) Que una sola palabra pueda actuar en calidad de mensaje breve o mínimo.
- 2º) Que la combinación de dos palabras genere un mensaje amplio o no mínimo.

Ejemplos ajustados al primer requisito:

Mensaje nº 1: coche

Mensaje nº 2: papá

Mensaje nº 3: ababo

Mensaje nº 4: nene

Ejemplos ajustados al segundo requisito:

Mensaje nº 1: coche papá

Mensaje nº 2: papá coche

Mensaje nº 3: coche ababo

Mensaje nº 4: ababo coche

Mensaje nº 5: coche nene

Mensaje nº 6: nene coche

Mensaje nº 7: papá ababo

Mensaje nº 8: ababo papá

Mensaje nº 9: papá nene

Mensaje nº 10: nene papá

Mensaje nº 11: ababo nene

Mensaje nº 12: nene ababo

### 3.1.3. Número de palabras y número de mensajes en la subetapa de dos palabras

Una vez diferenciada la palabra del mensaje en la subetapa de dos palabras, el número de palabras es muy inferior al número de mensajes<sup>3</sup>.

Desde un planteamiento teórico cabe afirmar que el número de mensajes es igual a la suma de los dos tipos de mensaje:

---

<sup>3</sup> Según hemos señalado, la subetapa de dos palabras presenta dos tipos de mensaje:

- 1) Mensaje de una palabra, que recibe la de nominación de mensaje breve o mínimo.
- 2) Mensaje de dos palabras, que recibe la denominación de mensaje amplio o no mínimo.

- 1) número de mensajes breves o mínimos (x): tal número coincide con el número de palabras;
- 2) número de mensajes amplios o no mínimos (y): tal número coincide con las combinatorias de dos palabras o, de otra manera, tal número es el resultado de combinar las palabras existentes en mensajes de dos palabras.

En esquema:

*Número de mensajes = número de mensajes breves (x) + número de mensajes amplios (y).*

*Número de mensajes = x + y.*

Ahora bien, como el número de mensajes amplios (y) equivale al cuadrado del número de palabras, cabe sustituir y por x al cuadrado, de suerte que la ecuación de dos incógnitas queda convertida en ecuación de una incógnita:

*Número de mensajes = x + x al cuadrado.*

Así pues, la génesis de la subarticulación sintáctica representa la adición del cuadrado de los mensajes preexistentes.

David Ingram considera que al final de la subetapa holofrástica el niño posee 50 palabras. En tal sentido la subetapa holofrástica permite ser denominada subetapa de las 50 primeras palabras<sup>4</sup>.

Prescindiendo de los sucesivos incrementos léxicos que surgen en la subetapa de dos palabras, voy a traducir o a concretar la ecuación final considerando que el niño posee 50 palabras al inicio de la subetapa de dos palabras.

*Número de mensajes en la subetapa de dos palabras: x + x al cuadrado.*

*X = 50.*

*Número de mensajes en la subetapa de dos palabras = 50 + 50 al cuadrado = 50 + 2.500.*

Como al final de la subetapa de una palabra el niño utilizaba 50 mensajes, la subarticulación sintáctica representa la adición de 2.500 mensajes en la subetapa de dos palabras.

---

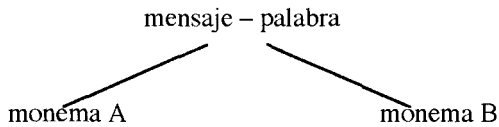
<sup>4</sup> David Ingram: *Trastornos fonológicos en el niño*, Barcelona, Editorial Médica y Técnica, 1983, p. 15.

La subarticulación sintáctica resulta especialmente económica en cuanto que un número limitado de palabras genera un número amplísimo de mensajes.

### 3.2. *Redefinición o reformulación de la subarticulación morfológica en la subetapa de dos palabras*

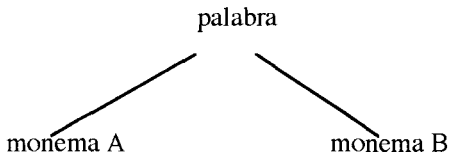
La presencia de la palabra como unidad diferenciada del mensaje no solo implica la génesis de la subarticulación sintáctica por combinación de dos palabras dentro del mismo mensaje, sino que además establece una redefinición o reformulación de la subarticulación morfológica.

3.2.1. *En el tercer estadio de la subetapa holofrástica o de una palabra, la unidad denominada mensaje – palabra se puede dividir, desde una perspectiva analítica, en dos monemas, mientras que, desde una perspectiva sintética, la secuencia de dos monemas constituye el mensaje – palabra:*



3.2.2. *En la subetapa de dos palabras surge la palabra como unidad diferenciada del mensaje.*

Por consiguiente, es la palabra la que, desde una perspectiva analítica, se puede dividir en dos monemas, mientras que, desde una perspectiva sintética, la secuencia de dos monemas constituye una palabra:



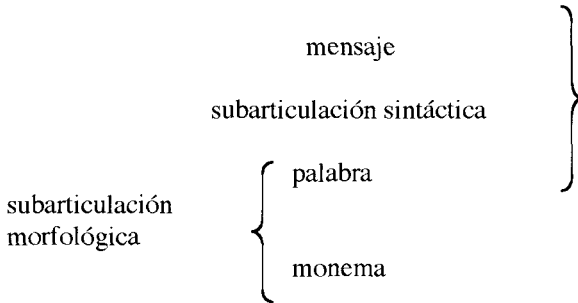
### 3.3. *Subarticulación sintáctica y subarticulación morfológica en la subetapa de dos palabras*

En la subarticulación sintáctica el mensaje se relaciona con la palabra: el mensaje es la unidad superior y la palabra es la unidad inferior.

En la subarticulación morfológica la palabra se relaciona con el monema: la palabra es la unidad superior y el monema es la unidad inferior.

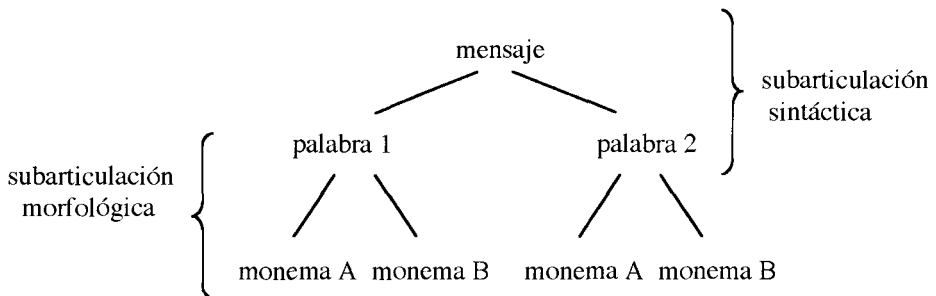
Vamos a visualizar la subarticulación sintáctica y la subarticulación morfológica presentes en la subetapa de dos palabras a través de dos esquemas.

Primer esquema



Tanto en la subarticulación sintáctica como en la subarticulación morfológica, la unidad superior se divide en dos unidades inferiores desde una perspectiva analítica, mientras que la secuencia de dos unidades inferiores constituye desde una perspectiva sintética la unidad superior. Por ello, conviene recurrir a un esquema arbóreo respetando el número y la secuencia de unidades.

Segundo esquema



El segundo esquema, más detallado que el primero, incluye también las tres unidades reseñadas: mensaje, palabra y monema.

La subarticulación sintáctica relaciona el mensaje con la palabra:

- Desde un punto de vista analítico, un mensaje se divide en dos palabras.
- Desde un punto de vista sintético, dos palabras se combinan para constituir un mensaje: la secuencia de dos palabras genera un mensaje.

La subarticulación morfológica relaciona la palabra con el monema:

- Desde un punto de vista analítico, una palabra se divide en dos monemas.
- Desde un punto de vista sintético, dos monemas se combinan para constituir una palabra: la secuencia de dos monemas genera una palabra.

### 3.4. Tipología de mensajes en la subetapa de dos palabras

Atendiendo a la ausencia o presencia tanto de la subarticulación sintáctica como de la subarticulación morfológica, encontramos *seis tipos de mensaje* en la subetapa de dos palabras:

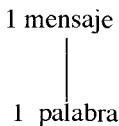
#### 1) Tipo 1

Ej. coche

Subarticulación sintáctica: No

Subarticulación morfológica: No

Esquema del tipo 1



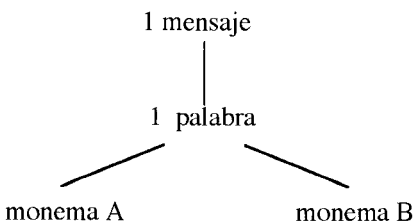
#### 2) Tipo 2

Ej. ababo

Subarticulación sintáctica: No

Subarticulación morfológica: Sí

Esquema del tipo 2



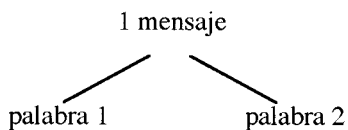
### 3) Tipo 3

Ej. coche papá

Subarticulación sintáctica : Sí

Subarticulación morfológica: No

Esquema del tipo 3



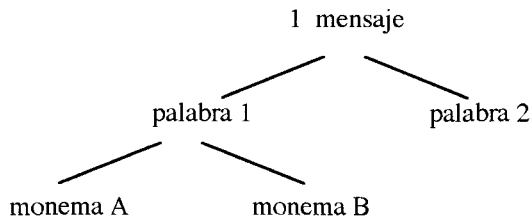
### 4) Tipo 4

Ej. ababo coche

Subarticulación sintáctica: Sí

Subarticulación morfológica: Sí, en la palabra 1

Esquema del tipo 4



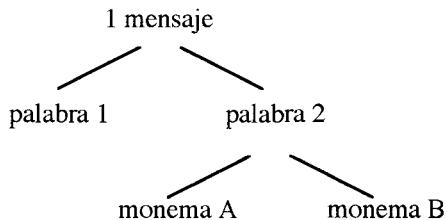
### 5) Tipo 5

Ej. coche ababo

Subarticulación sintáctica: Sí

Subarticulación morfológica: Sí, en la palabra 2

Esquema del tipo 5



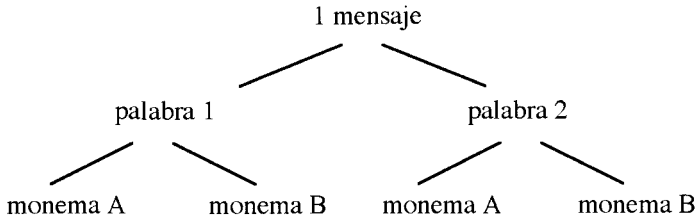
6) Tipo 6

Ej. ababo nene

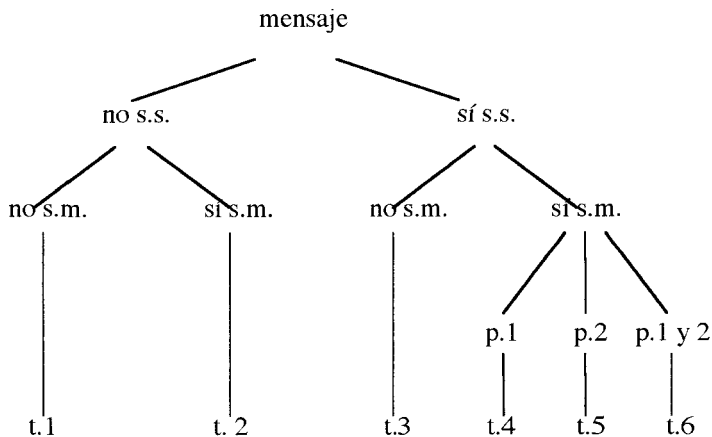
Subarticulación sintáctica: Sí

Subarticulación morfológica: Sí, en las palabras 1 y 2

Esquema del tipo 6



Cabe visualizar los seis tipos de mensaje en un esquema arbóreo, que incorpora las siguientes claves interpretativas:



Los seis tipos de mensaje, visualizados en el esquema arbóreo, nos llevan a cuatro conclusiones complementarias:

- 1) La presencia de la subarticulación sintáctica no implica ni la presencia ni la ausencia de la subarticulación morfológica.
- 2) La ausencia de la subarticulación sintáctica no implica ni la presencia ni la ausencia de la subarticulación morfológica.

- 3) La presencia de la subarticulación morfológica no implica ni la presencia ni la ausencia de la subarticulación sintáctica.
- 4) La ausencia de la subarticulación morfológica no implica ni la presencia ni la ausencia de la subarticulación sintáctica.

Cabe refundir las cuatro conclusiones complementarias en una sola conclusión: la presencia o la ausencia de la subarticulación sintáctica no implican ni la presencia ni la ausencia de la subarticulación morfológica y ,a su vez, la presencia o la ausencia de la subarticulación morfológica no implican ni la presencia ni la ausencia de la subarticulación sintáctica.

#### 4. CONCLUSIONES

Agrupamos las conclusiones atendiendo a las distintas subetapas que configuran la etapa lingüística del niño. Verdad es que nos centramos en la subetapa de dos palabras, pero además nos remontamos a la subetapa holofrástica como punto de partida e incluso anticipamos futuras evoluciones en las subetapas finales para completar la trayectoria infantil del signo articulado.

##### *4.1. Conclusiones alusivas a la subetapa holofrástica o de una palabra*

*4.1.1. Los dos primeros estadios de la subetapa holofrástica* carecen de la articulación del signo o primera articulación en cuanto que la unidad global mensaje – palabra – signo no puede dividirse en signos más pequeños ni combinarse con otros signos.

Cabe establecer, pues, una sencilla ecuación:

*1 mensaje = 1 palabra = 1 signo.*

En una determinada situación comunicativa, el niño emite un mensaje, que no es posible diferenciar ni de la palabra ni del signo.

*4.1.2. En el tercer estadio de la subetapa holofrástica* surge la articulación del signo a través de la *subarticulación morfológica*: el mensaje – palabra, que es un signo, se articula en dos monemas, que también son signos. Por ello, el signo se convierte en unidad genérica, aplicable a dos unidades específicas, que son los tipos de signo: mensaje – palabra y monema.



#### 4.2. Conclusiones alusivas a la subetapa de dos palabras

4.2.1. En la subetapa de dos palabras se detecta un importante desarrollo de la primera articulación o articulación del signo: el mensaje, que es un signo, consta de dos palabras, que también son signos, y a su vez cada una de tales palabras puede constar de dos monemas, que igualmente son signos.

Por ello, cabe establecer las siguientes unidades:

- una unidad genérica, que es el signo;
- tres unidades específicas, que son los tipos de signo: el mensaje (el signo más amplio), la palabra (el signo intermedio) y el monema ( el signo mínimo).

Queda por desglosar en dos niveles el desarrollo de la articulación del signo:

- génesis de la subarticulación sintáctica en la subetapa de dos palabras;
- redefinición o reformulación de la subarticulación morfológica en la subetapa de dos palabras.

4.2.2. En la subetapa de dos palabras surge la subarticulación sintáctica, que es un segundo tipo de primera articulación o articulación del signo: Desde un enfoque analítico, el mensaje, que es un signo, consta de dos palabras, que también son signos. Desde un enfoque sintético, la secuencia de dos palabras, que son signos, genera un mensaje, que también es signo.

4.2.3. La génesis de la subarticulación sintáctica, que surge en la subetapa de dos palabras, implica la aparición de la palabra como unidad diferenciada del mensaje.

4.2.4. La subarticulación sintáctica resulta especialmente económica en cuanto que un número limitado de palabras produce un número amplísimo de mensajes. Con una formulación matemática diríamos que se añade el cuadrado de los mensajes preexistentes. Utilizando las 50 palabras que David Ingram detecta en la lengua del niño al final de la subetapa holofrástica, cabe afirmar que la génesis de la subarticulación sintáctica incorpora 2.500 nuevos mensajes.

4.2.5. En la subetapa de dos palabras no solo se detecta la génesis de la subarticulación sintáctica, sino que además se percibe la redefinición o reformulación de la subarticulación morfológica. Mientras que en el tercer estadio de

la subetapa holofrástica era la unidad denominada mensaje – palabra la que constaba de monemas, en la subetapa de dos palabras es precisamente la palabra, diferenciada del mensaje, la que se articula en monemas.

4.2.6. Encontramos dentro de la subetapa de dos palabras *seis tipos de mensaje* por lo que respecta a la ausencia o presencia tanto de la subarticulación sintáctica como de la subarticulación morfológica:

- tipo 1: mensaje sin subarticulación sintáctica y sin subarticulación morfológica,
- tipo 2: mensaje sin subarticulación sintáctica y con subarticulación morfológica,
- tipo 3: mensaje con subarticulación sintáctica y sin subarticulación morfológica,
- tipo 4: mensaje con subarticulación sintáctica y con subarticulación morfológica en la primera palabra,
- tipo 5: mensaje con subarticulación sintáctica y con subarticulación morfológica en la segunda palabra,
- tipo 6: mensaje con subarticulación sintáctica y con subarticulación morfológica en las dos palabras.

Los seis tipos de mensaje, visualizados en un esquema arbóreo, muestran que la presencia o la ausencia de la subarticulación sintáctica no implica ni la presencia ni la ausencia de la subarticulación morfológica, y viceversa.

4.2.7. La subarticulación sintáctica y la subarticulación morfológica se conectan a través de la unidad denominada *palabra*, que es la unidad inferior de la subarticulación sintáctica y la unidad superior de la subarticulación morfológica.

Sin embargo, las dos subarticulaciones son independientes, pues –según hemos comprobado a través de los tipos de mensaje visualizados en el esquema arbóreo– la presencia o la ausencia de la subarticulación sintáctica no implica ni la presencia ni la ausencia de la subarticulación morfológica, y viceversa.

4.2.8. Así pues, la articulación del signo o primera articulación incluye en la subetapa de dos palabras los dos tipos básicos o iniciales: la *subarticulación morfológica*, que surgió en el tercer estadio de la subetapa holo-

frástica o de una palabra, y la subarticulación sintáctica, que surge precisamente en la subetapa de dos palabras.

#### 4.3 .Conclusiones alusivas a las subetapas finales

4.3.1. La coexistencia en el mismo mensaje de la subarticulación sintáctica y la subarticulación morfológica, según se aprecia en los tipos de mensaje 4, 5 y 6 de la subetapa de dos palabras, cabe ser denominada subarticulación morfosintáctica. Con todo, prefiero reservar esa denominación para otros tipos de mensaje como el oracional, detectado en la subetapa de tres o más palabras sin nexos, o la secuencia de palabras con nexos, que surge en la subetapa del desarrollo lingüístico.

4.3.2. La subarticulación morfosintáctica de carácter oracional, que surge en la subetapa de tres o más palabras sin nexos, implica una relación íntima de las dos subarticulaciones: la subarticulación morfológica, presente en el verbo a través de dos monemas (el monema sujeto y el monema predicado), y la subarticulación sintáctica, a través de palabras que expanden, concretan o explicitan los monemas previos.

4.3.3. La subarticulación morfosintáctica con nexos, que surge en la subetapa del desarrollo lingüístico, implica una nueva secuencia, pues los nexos –que son monemas– se introducen en la secuencia de palabras o de oraciones. Diríamos que la presencia de los nexos supone la génesis de la *secuencia morfosintáctica*, que incluye a la vez monemas y palabras o monemas y oraciones.

#### 4.4. Conclusión final

La articulación del signo o primera articulación comporta un proceso muy amplio y dotado de gran complejidad, que resumimos en los siguientes hitos de la progresión infantil: génesis de la articulación del signo en el tercer estadio de la subetapa holofrástica a través de la subarticulación morfológica; génesis de la subarticulación sintáctica en la subetapa de dos palabras; génesis de la subarticulación morfosintáctica de carácter oracional en la subetapa de tres o más palabras sin nexos; génesis de la subarticulación morfosintáctica con nexos en la subetapa del desarrollo lingüístico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALARCOS LLORACH, Emilio (1976): “La adquisición del lenguaje por el niño”, en MARTINET, ANDRÉ (Coord.): *Tratado del lenguaje*, Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 9-42
- GÓMEZ FERNÁNDEZ, Diego (1978): “La doble articulación, ¿nota discriminadora del código lingüística? (con un análisis del código de los números telefónicos en España), en *Cauce, revista de filología y su didáctica*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad, pp.79-97.
- INGRAM, David (1983): *Trastornos fonológicos en el niño*, Barcelona, Editorial Médica y Técnica.
- JAKOBSON, Roman (1974): “Lenguaje infantil, afasia y leyes generales de la estructura fónica”, en JAKOBSON, ROMAN: *Lenguaje infantil y afasia*, Madrid, Ayuso, pp. 17-137.
- MARTINET, André (1971): *La lingüística sincrónica*, Madrid, Gredos.
- (1972): *Elementos de lingüística general*, Madrid, Gredos.
- (1972): *El lenguaje desde el punto de vista funcional*, Madrid Gredos.
- MILLÁN CHIVITE, Fernando (1995-1996): “El estadio germinal en la lengua del niño”, en *Cauce, revista de filología y su didáctica*, Sevilla. Secretariado de Publicaciones de la Universidad, pp. 817-850.
- (2004): “Génesis de la articulación del signo en la lengua del niño”, en *Cauce, revista de filología y su didáctica*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad, pp. 265-305.
- MILLÁN CHIVITE, Fernando y TAPIA POYATO, Ana M<sup>o</sup> (1999-2000): “Articulación del significante en la lengua del niño”, en *Cauce, revista de filología y su didáctica*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad, pp. 519-538.
- TAPIA POYATO, Ana M<sup>a</sup> (1999-2000): “Fases evolutivas en la etapa holofrástica del niño”, en *Cauce, revista de filología y su didáctica*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad, pp. 571-579.